

MELCHIORIS
GOLDASTI
HEIMINSFELDII

De

BOHEMIÆ REGNI, INCORPO-
RATARVM QVE PROVINCIARVM, IVRIBVS
ac priuilegiis ; necnon de hereditaria Regia Bohemorum
familia successione,

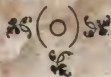
COMMENTARIUM

in libros VI. diuisi, &

INDE A PRIMA VSQVE ORIGINE AD
præsentem ætatem quàm diligentissimè & accuratissimè deducti.

PROVERB. XXIV,

*Time DEVM, mi fili, & REGEM: cum inconstantibus ne habeto
commercium. Nam insperatum venit ab eis exitium, inco-*
gnita omnibus vtriusque (Dei & Regis) seuitia.

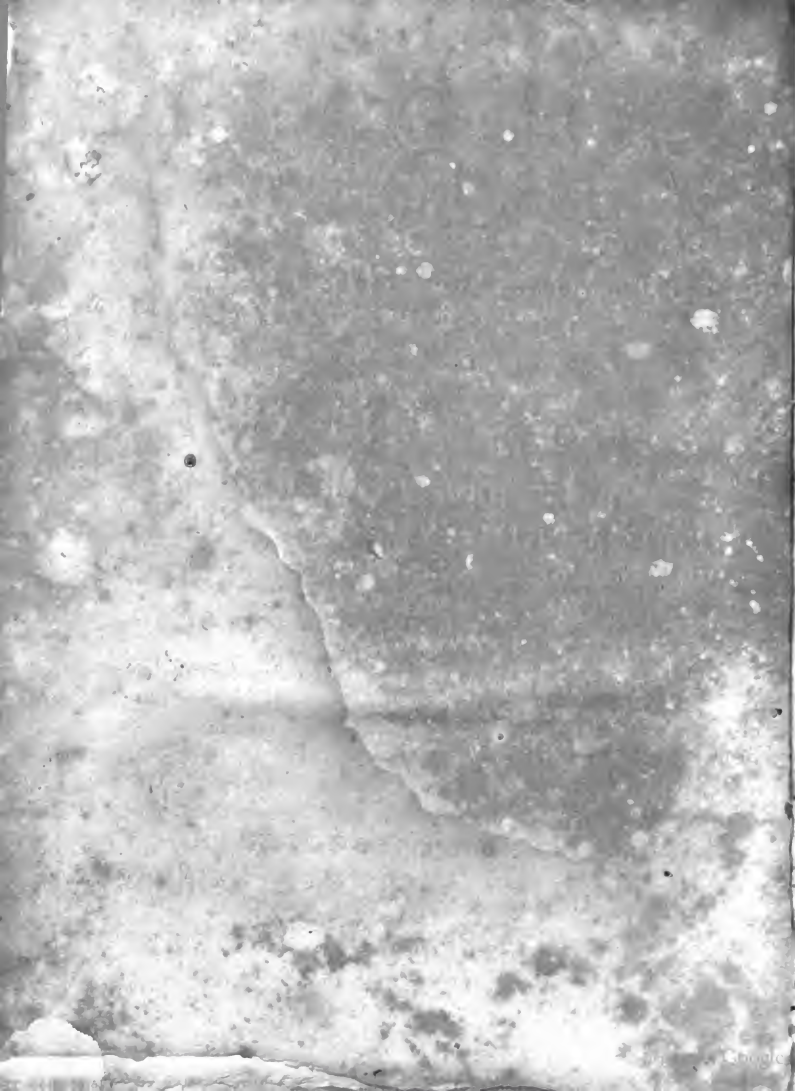


FRANCOFORDIÆ,

Apud Ioannem Iacobum Porcium.

ANNO M. DC. XXVII.







SACRATISSIMO DOMINO

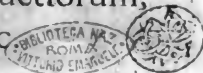
Nostro Imperatori,

FERDINANDO II.

Pio, Felici, Augusto, Romanorum Cæsari
inuietissimo; Germanorum Moderatori
gloriosissimo; Hungariæ, Böhemiæ, Dal-
matie, Illyrici, Slauonie &c. Regi; Archidu-
ci Austriæ; Duci Burgundiæ, Histriæ &c.

Principi Habispurgiæ Heluetiorum,

Sueuiæ, Alifatæ &c.



SACRATISSIME DOMINE,



VAM tabulam rerum Bohemicarum in S.
CÆS. MAIESTATIS VESTRÆ sacello ob-
latum & consecratum venio, eam ego variis
initio rudimentis delineare & repræsentare
conabar, quò & colores arti responderent, &
obtus adeuntium oculos grato splendore irradiaret. Iam

9 2

enim

Sacratifs. Dn. N. Imper.

enim profanas tabellas, id est libellos ab aduersariis scriptos, in spongiam induere singillatim institueram; iam rursus expunctis & deletis argumentorum contrariorum falsis coloribus, dissimulatam Bohemici status faciem charaxare, & veram superpingere laborabam. Sed incassum & irritum hæc omnia labore: quod vterque iste modus non videretur eum fructum allaturus esse, quem sperare debebamus, tùm quod prior in ipsa statim fronte animum sinistrè affectum irritare magis & offendere, quàm mitigare aut pacare, posterior autem inuidiæ plus & suspectæ partialitatis, quàm antidoti, aut certæ medicinæ, præstare putaretur: tùm quod rationum dispulsio malè positarum non subinde prauas opiniones ex hominum mentibus posset demere ac (vt ita dicam) expectorare. Quamobrem pro bono vtiliquè facturum mihi videbar, si de totius causæ origine, & Regni Bohemiæ, incorporatarumque Prouinciarum natura, conditione & statu vberius paulò differerem. Hic enim modus dicendi & commentandi vt minus habet inuidiæ & suspitionis, ita plus emolumentis atque vtilitatis potest concinnare. Quemadmodum autem lana, priusquam vltimum illum & optimum purpuræ colorem imbibat, succis quibusdam aliis præparanda & imbuenda est: sic eorum animi, qui ad ista legenda accessuri sunt, prædictionibus quibusdam de Bohemorum statu, & cum Germanis coniunctione, informandi & præmuniendi videbantur, priusquam eos splendido illo iuris hereditarii cocco seriò tingerem.

De ipso autem controuersia statu diuersi diuersa sentiunt, vt cuiusque animus in hanc vel illam partem inclinatur.

Cæsari Augusto.

tur. Nam partium magis,quàm veritatis studio,rem geri in scriptis videmus.

Principio dum possessionē S. M^{ti}. V^æ. controuertebant, quam Bohemi tamen in S. V. MAIESTATEM per coronam & sceptrum, quibus veluti signis certissimis Regnorum dominia solent tradi, more modoque solemni transfulerant. Processum iudicii eum S. M^{ti}. V^æ. præscribebant, quem ne infimus quidem Kmethio in Bohemia, nedum honestus aliquis Vladiccus & Lobkoto, facillè pateretur sibi imponi, vt nempe eosdem & actores, & reos, & testes, & iudices in loco nec idoneo, neque etiam tuto, acciperet. Quæ res libro IV. pertractatur. In meritis causæ ponunt oppressionem patriæ libertatis & iuriselectiui, de qua libro postremo disseritur, nec non violationem pacis publicæ tam profanæ, quàm religiosæ. Et in hanc quidem inuidiam S. M^{ti}. V^æ. conciliandâ omnes nerui intenduntur, omnes vires suppetiantur, omnium suffragia corrogantur, omnium priuatæ querelæ exaggerantur. Sed hanc accusationem S. CÆS. M^{tas}. V^æ. sola negatione cōfudit ac dispulit. Ego verò, qui integros profiteor iurum ac priuilegiorum Bohemicorum commentarios, ausus etiam sum in hanc arenâ descendere, vt de pace religionis in Bohemia libro V. cap. VIII. de expulsionē Iesuitarum, in quos omnium præsentium calamitatum culpa coniicitur, cap. IX. de vaticiniis denique & prophetiis, quibus decepti nonnulli sese in barathrum infortuniorum suorum præcipitarunt, cap. X. exsequerer. Imposui enim singulis libris certum modū, ne causas confunderem. Sed quia veritas odium parit, & libertas ipsa nunc libertatem quærat ac desideret,

Sacratiss. Dn. N. Imper.

haud ægrè passus mihi persuaderi, vt ad declinandam hanc inuidiosissimam inuidiam, tria illa modò memorata capita refecarentur & submouerentur, ne in cuiusquam iniuriam adducta videri possent: satius què duxi, veram meam opinionem tegere, quàm aliorum minùs commodam scrupulosè indagare.

Verum sibi dici secta nostrorum temporum non amat. Et hisce corruptissimis moribus medicinas præscribere, cum ventis litigare arbitror, & re ipsa experior. Purgantibus potius fomentis, quàm monitis nostris, indigent. Interim tamè non desino clauum rectum tenere: quem in diuinis Sacra Scriptura dirigit; in humanis Decreta Imperii remulcant. quod præter hæc est, odi & arceo ceu profanum. Nec mihi quidquam pulchrum, nihil magnificum videri debet, nisi quod rectum est, & à Græcis κατὰ δὴμα appellatur. At sæua infestaque virtutibus tempora sunt? Eò, CÆSAR, audaciùs contrà est eundū. Qui homini mortali nemini, præterquàm S. CÆS. M^{ti}. V^x. teneor rationem reddere meorum dictorum & factorum, is ego non moror, quid faciat mihi homo. Et abunde mihi gratiarum erit, si Deo placere potuero, qui supra nos rebus humanis curat: atque S. M^{tis}. V^x. iussui satisfecero, quæ Dei vices in terris sustinet. Iussui, inquam, S. CÆSAR. M^{tis}. V^x. parere volui, nulla mercede conductus, nullis pollicitationibus sollicitatus, sed soli imperio paratus. Neq; ego etiàm vllam mercedem à S. M^{te}. V^a. exspecto, vt maleuoli calumniantur, qui aliorum ingenia ex suis fingūt, nedum vt expetiscam; qui nec diuitias extruere didici, quibus nihil maius inter homines volunt credi; nec honores ciuiles am-

bio,

Cæsari Augusto.

bio, nec titulos phaleratos capto, & functiones omnes Aulicas ipsum ingenium meum spernit, seriòve recusat. Non est ergò caussa, cur à quoquam homine veniam dictorum petam, præterquàm à S. CÆS. M^{te}. V^a: quam vt benignè indulgeat, id eam sanctè religiosèque veneror. Veritati quidem litare volui: non tamen dubium, quin aliquando exerrarim, quippe qui homo sim, & hæc ipsa inter plurimas aduersitates scripserim. Cæterùm placebo S. MAIESTATI VESTRÆ, Sacróve eius Consistorio, si me culpam emendare monitum permiserit.

S. CÆS. M^{te}. V^a

Devotus

MELCHIOR GOLDASTVS
HEIMINSFELDIVS.

CANDI-

CANDIDE ET BENEVOLE LECTOR:

HE enim compello: nigros illos & maleuolos suis relinquens moribus, quorum iudicia & censura tam me non fugiunt, quàm illis ego respondere dedignor. Qui enim in aliena studia actiones quæ vltro inquirendum sibi censent, curiosi sunt *παραγρηγορες*: qui parùm intentè aut diligenter inquirent, & calumniari tamen audent, ne incurri sunt *συνεργηται*. Hoc vnum est, quod te scire velim, intentionem eorum, qui mihi hoc negotii imposuerunt, fuisse, vt caussa hæc propter imperitos ex communioribus & notioribus disciplinis, iuxta summum Philosophum, hoc est sparsis & passuis hominum literatorum scriptis publicis, edisseretetur, quò consentientibus variarum gentium, & linguarum, & hominum prudentium sententiis iustitia caussa Casarea exploratior perspectiorque redderetur. Veritas est carbunculus, inquit ille, etiam in tenebris micat.

Est quidem Philosophorum ratiocinando potiùs, quàm testimoniis peritorum, disputare, vt docent Hippocrates cap. 1. Aristoteles lib. 1. Rhetor. Cicero in Topic. Galenus lib. 5. Decret. Quintilianus lib. 5. Instit. Orat. At Iurisprudentes primum locum tribuunt argumento ducto ab auctoritate legum, quibus Respublica constituuntur & gubernantur, arg. l. 2. D. de leg. c. regula, dist. 3. Sed quia vniuersa legibus comprehendendi non possunt, & ratiocinationibus analyticis iura, si Giphanio credimus, destituantur, solemus probabilem auctoritatem sequi, quæ Doctorum, & Politicorum, & Historicorum, & id genus aliorum auctorum scriptis continetur, vt probant Oldendorpius, Hegendorphinus, Euerardus in Topic. Corasius in tract. de Commun. opin. Oltau. Ferrarius de Libr. acroamat. & exoteric. Arist.

Melch.

Ad Lectorem.

Melch. Canus lib. 7. de Loc. theolog. cap. 48. Iacob. Valdesius de Prærogatiu. Hispan. cap. 2. num. 4.

Quum igitur hæc dissertatio facti quæstionē habeat, ut in Scholis loquuntur, pendeat quæ potius à testium assuefactione, quàm rationis & argumentorum subtilitate, libuit omnium gentium ac linguarum testimonia emendicare, omnium doctrinarum & literarum homines attestari, cunctos veteres ac recentes proferre auctores, nihilque eorum relinquere intactum, quæ ad causam quomodocumque illustrandam facere videbantur.

Erunt fortassis, qui testium nonnullorum auctoritatem cauillari, fidemque conentur eleuare. Sed hi erunt serè, qui nihil volunt inter homines melius credi, quàm quòd ipsi tenent. Belli mehercle homines, qui relictis omnibus grauissimis testimoniis, sibi solis fidem haberi volunt, testibus scilicet integris atque incorruptis. Videamus quid in iis carpant aut desiderent. Episcopi, inquit, fuerunt, Clerici atque Monachi. Eò maior illis fides est habenda ob vitæ sanctimoniam, integritatem morum, ac disciplinæ austeritatem. At Scholastici, inquit, & umbratici homines in tam ardua causa publica nullam sustinent auctoritatem. Immo vero, vera & non simulata iuris viriisque cognitio in Scholis & Academicis à Professoribus integra cõseruatur, quæ in foro à mercenariis caufidicis corrumpitur. Quò innocentius in Scholis disputatur, eò certiora debent Academicorum testimonia ac iudicia censeri. At non decere arguunt, tam grauem & illustrem controuersiam heterodoxorum nominibus contaminari. Respondet meam vicem S. Leontius in lib. de Sectis scribens; Non necesse est omnia, quæ dicunt hæretici, non admitti. Et diuersæ religionis auctores adduci posse ad corroborandam veram sententiam sine labe & macula suæ confessionis, sentit Clarissimus Academicus Tubingensis Antecessor, Christoph. Besoldus in Præfat. in Præcognit. Politicis. Desinant ergò vituperare id, quod nos in prora & puppi causæ Cæsareæ ponimus, quum videamus eos etiam nobis patrocinari, qui ab Cæsare in religione dissident. Denique morem modumque nostrum lancinant, & nos Commentarios ex alienis centonibus compilare inuidiosè differunt & subsumunt. Sed verba in terminis allegare humilitatis esse, summus Phi-

Præloquium

*Isophus, Albertus Magnus, censuit. Laboris maior, quàm ingenii, res est
factor: sed lectoris commodo seruendum erat, cui tantorum scriptorum vo-
lumina domi defuunt. Maluimusq; ipsos auctores suis verbis, quàm nostris
loqui, ne videamur cuiquam voluisse aut adulari, aut obrectare. Et hoc ex-
egit ipsa instituti nostri ratio, vt veritatē tam exacerbatæ controuersia nō ex
secretis archiuis Casareis erueremus, quod aliis præstare in manu & prom-
ptu est, sed ex vulgò notis, & gentium hominumque mortalium consensu.
quam Corinthum non cuius contingit adire. Iam diximus, eos, qui mihi hoc
negotii dederunt, hunc scopum mihi proposuisse, vt ex hisce testimoniis certifi-
simis omnes homines cognoscerent, in S. Casar. Maiestatis iustitiam consen-
tire vniuersorib; Europæ tam ipsos Reges ac Principes, quàm viros politi-
cos & literatos, quā sacros quā profanos. Siue enim sententia eorum nume-
rentur, siue ponderentur, stant quæ faciunt quæ à Casare & Augusta Domo
Austriaca.*

*Sicubi autem dissentiens inuenior ab eo, quod in prioribus libris à
me assertum est, scias tamen rationes & auctores, quibus olim mea
firmaui, nō esse omisos: & iam tum de pluribus fui incertus, ac mul-
ta, vix cum scripta erant, mihi displicere inceperunt: verba sunt eius-
dem Antecessoris Tubingensis, Viri doctrina varia & iudicii sinceritate
magni: eadem mea. quamquam perparum sit, quod de meo apponitur. sola
structura mea est: ipsa autem sercula aliunde & ex stipe collegi. Cuique as-
sertioni, quibus capita distinguuntur, ex emplō & ratio redditur in additio-
nibus, & auctoritas certa subsignatur. Erant quidem non pauca, de quibus
animus gliscbat sententiam meam apertiùs explicare: sed præstitit ἐπέχειν,
& crypticam veterum sapientum pædiam amulari, qui (vt Aristoteles mo-
nuit) cum vulgò loqui maluerunt, licet aliter ac vulgus sentirent. Rara hæc
est sæculi felicitas, ait idem probissimus & verecundissimus Besoldus, vt
sentire quæ velis liceat, & quæ sentias, dicere aulis. Et Euripides, Gra-
cus Sapiens, iam olim in libera Republica dixit;*

Εἴ μιν πείσῃσιν, οὐκ ἐχέειν παύσασθαι,

Illud vnum omnium maximum, quod liberè loqui non liceat.

Et

Ad Lectorem.

Et faclicere; quid mihi boni, si ingratis & fastosis aegris, proposita medicina, benefaciam? Rectè & ex animi nostri sententia olim dixit Salustius; Frustrà niti, & sese fatigando nihil aliud, quàm odium & contemptum sibi quærere, extrema est dementia. Mitto alia, quæ amuli in hisce Commentariis iam nunc *πομπῆς* institerunt: ecce iubent periculo cauere, & casum, ruinamque Augustæ Domus minitantur. Ego verè, quid Deus statuerit ac definiuerit, nefas esse duco curiosius intrare, in summam præsertim in terris potestatem ab ipso Deo ordinariis mediis constitutam; cuius fatalitatem scrutari nec Religio Christiana, nec statuta SS. Patrum, nec Leges Imperij nostri permittunt. Homo verè Christianus mauult cum legitimo Magistratu diuinitus constituto corruere, quàm Deo resistere, & os ei obuertere. Cælum & terra peribunt; Matth. 24. v. 35. sed stabit immota hæc in æternum Apostolica sententia; Nulla est potestas, nisi à Deo: ac quæ sunt potestates, ex à Deo sunt institutæ. Itaque qui potestati repugnat, Dei institutioni resistit: quique restiterint, pœnas dabunt: Rom. 13. v. 1. Neque id non viderunt ipsi huius mundi sapientes. Quid enim est aliud, ait Cicero in Lelio, cum Diis Gigantum more rebellare, nisi naturæ repugnare? De futuris contingentibus non determinat Iureconsultus, sed de eo, quod factum est, aut impresentiarum fieri vel solet vel debet. Cætera *ἐν γένει τῶ Θεῷ* posita sunt. Ego didici mandato munere fungi, & artem, quam profiteor, in legitima vocatione exercere: profanam illam curiositatem nec didici, nec cognoscere aueo. Diuinè Gentilis ille Sapiens;

Mitte arcana Dei, cælumque inquirere, quid sit:

Cùm sis mortalis, quæ sunt mortalia cura.

In quo dicto finio, & te, Lector Candide ac beneuole, bene valere beneque agere iubeo.

HIC

HIC EST ORDO ET METHODUS istorum Commentariorum.

Liber I. est *Επιχωρευς* sive Patrius, in quo Bohemia, Moravia, Silesia &c. Germaniæ vindicantur.

Liber II. est *Νικητης* seu Subiugius, in quo de Bohemorum subinde rebellantium subactione, & iure tributorum, differitur.

Liber III. est *Πολιτευτικος* seu Civilis, in quo de statu, honoribus, muneribus, & officiis, quibus Bohemiæ Reges atque Ordines in Imperio funguntur: necnon de iure eorum clientelari disceptatur.

Liber IV. est *Βουλευτικος καὶ Δικαστικος*, seu Honorarius & Iudicialis, in quo de regalibus, dignitate Senatoria in Imperio, & conventionibus Bohemorum tam actiua quàm passiva, agitur.

Liber V. est *Εκκλησιαστικος* seu Pontificius, in quo de Ordinibus sacris in Bohemia &c. & statu religionis, disquiritur.

Liber VI. est *Κληρονομικος* seu Hereditarius, in quo de iure Regum Bohemiæ successorio & hereditario disputatur.

MEL-



MELCHIORIS GOLDASTI HEIMINSFELDII

LIBER I.

De Bohemiæ Regni, incorporatarumque
prouinciærum, iuribus ac priuilegiis, nec
non de hereditaria Regiæ Bohemo-
rum familiæ successionē.

Caput I.

*BOHEMIA GERMANIÆ PROVINCIA ANTE-VE-
tus & nunc-noua. Iuris Germanici inde vsque ab antiquissimis tempo-
ribus habita. Germani in Gallico solo cur Galliæ non adscribantur: con-
tra Slauī in Germanico solo Germaniæ addicantur. Germani Gallo-
rum fratres. Celtæ Germani, eorumque sermo communis. Franci vnde
dicti. Gallia Theutonica. eadem Austrasia siue Austria dicta. Nationum
distinctio ex linguarum diuersitate improbat.*



*REGIO illa, quam incingit vastæ Herciniæ saltus, quamue
Bohemiæ vulgo indigetamus, Germaniæ nostræ, non magnæ
modo illi & antiquæ sub Hermionibus, Boiis, Marcoman-
nis, Quads, & consimilibus incolis, verum ipsi etiam præ-
senti & hodiernæ sub Slauis Zecchiis, accensita semper in
rerum gestarum monumentis & actis publicis legitur: cuius-*

A

que

que pars non minima iam inde ab antiquissimis temporibus ad nostram usque memoriam constanter existimata atque asserta fuit.

Hercinia] quam sic dictam nonnulli putant ab *heros*, quod circuitum seu septum significat, ideo quod hæc sylva Germaniam fere valli instar circumdet: Basilius Faber Sorianus in *Thesauro erudit. scholast.* inepte: nam appellationem Romani fecerunt ex adiectiuo Germanico *hergin* vel *hargin* à substantiuo *harg* / *Harcia*, quod *Herciniam* notat: ut prisci illi Germani dixerint *herginwald* / qui nunc *Hargwald* / *Hercinia sylva*: Ioh. Mich. Bentherus in *Not. ad patrū comment. in Taciti German. par. 1. cap. 3. n. 66*. Nam & apud Latinos Græcosque scriptores rarius reperitur absolute positum, frequentius in adiunctis; verbi gratia, *Hercinia sylva*, *Hercinium saltus*, *Hercinium nemus*, *ἡρκύνιον & δρυμὸς*, *Hercinium iugum*, à piciferis nempe arboribus, *Hargbawmen* / quibus tota confita & referta est: quatum refina natiuis Germanis *harg* / aliis *Pech* dicitur à pice, quod est Romanum & provinciale vocabulum, non Theutonicum, ut minus recte putauit Ægidius Tschudus in *Rhet. Alpin. descript. cap. 38*. Hoc loco intelligi debet incinctus ille *Herciniae saltus*, quem Paterculus appellat, id est, *Sylva Bohemica*, *der Böhmerwald*.

2. Equidem Bohemiam esse vetustissimam Germaniæ prouinciā, ex Iulio Cæsare, Tito Liuiο, Velleio Paterculo, Iustino, Strabone, Plinio, Anriano, Ptolemæo, aliis veteribus auctoribus abunde constat; & hoc nomine sexcentis admodum ante natum Christum annis cognitam, asserit Marcus Welferus Duumuir Augustanus, vir summo iudicio summaque doctrina præditus, *lib. 1. Rer. Boicar. fol. 8*. Atque adeo eam in medietullio Germaniæ collocat Posidonius apud Strabonem *lib. 7. Geograph.* Quem secutus videtur idem Welferus ibidem scribens; *Boios intra syluam Herciniam fuisse, qua media Germania magnum terrarum tractum, perpetua vasti nemoris corona, in orbem cingit*. Et ante eum Hermannus Torrentinus in Elucidario poetico scripsit: *Marcomanni, populus Germanis interioris*. Longum esset singula præstantium auctorum dicta & testimonia ad assertionem nostram confirmandam in medium proferre, fortassis etiam tædiosum, præsertim lectori in aliis occupato & properanti: ne tamen eorum copia destitutus esse videar, indicabo eos in breui & quasi per satyram, cæteros suis quosque in locis producturus. Sunt autem isti: C. Plinius Maior, Pomponius Mela, Iul. Solinus, Dionysius Alexandrinus, Messala Coruinus, si titulus non mentitur auctorem; idem Torrentinus, Raphael Regius Volaterranus, Ioachim Vadianus Consul Sanctigallensis, Andreas Alciatus I. C. Sebastianus Munsterus, Ægidius Tschudus Nobilis Glaronensis, Beatus Rhenanus Patricius Selestadiensis, Conradus Peutingerus I. C. & Patricius Augustanus, Bilibaldus Bircckheimerus Consiliarius Cæsareus & Nobilis Patricius Norimbergius, Iacobus Spiegelius I. C. & trium Cæsarum Consiliarius. Philippus Melancthon, Paulus Iouius Historiographus Romanus, Andreas Palzotphyra seu Altha-

Caput I.

3

Althamerus, Iodocus Willichius, Franciscus Irenicus, Christoph. Colerus Francus IC. Marquardus Freherus IC. & Consiliarius Electoralis Palatinus, Daniel Otto IC. & Consiliarius Geroldseckius, Petrus Albinus Secretarius Electoralis Saxonicus, Iacobus Augustus Thuanus Præses Parlamentarii Regii Parisiensis, alii numerosi, qui verbis sententiisque consentientes, de Bohemia & Moravia, Germaniz antiquæ provinciis, pariter æquabiliterque attestantur.

Plinius] lib. 4. Natural. histor. cap. 14.

Mela] lib. 3. de situ orbis cap. 3.

Solinus] in Polyhist. cap. 32. vbi scribit; *Germania extenditur inter Hercinium saltum & rupes Sarmatarum.* quod Mela hisce verbis expressit; *ab oriente Sarmatarum confinio gentium.* quo loco Petrus Ioannes Oliuarius annotat; *Polonorum Vistula amne.* Non sum nescius, Germaniz & Sarmatiz terminum à quibusdam poni Vistulam, die Witel: sed aliud est amnis, aliud rupes, qui sunt montes Carpathii Hungariam & Poloniam secernentes: Iodoc. Ludouic. Decius lib. 1. de *Vetustat. Polon.* Martin. Helaigi. s in *Mappa Silesia:* hodie Tatri dicti, das *Hungerische gebirge:* Cluuerus lib. 3. cap. 31. At Ioh. Mich. Beutherus montes Sarmaticos, id est, Carpathios, ponit inter Vistulam & Tibiscum fluiuos, nunc die *Bergstätte in Ungern* / in *Not. ad patriæ Comment. in Tacit. cap. 1. n. 17. & num. 39. & par. 2. cap. 20.* Alexand. Guagninus *Rer. Polonic. tom. 2. de Sarmaticis. fol. 3.* Sarmaticorum montium iuga ad Carpathum vsque montem vult hodie *Beskid* appellari. Salomon Neugebauer lib. 1. *Histor. Polon. fol. 7.* Putat esse montes, qui Poloniam & Russiam ab Hungaria & Moldauia dirimunt. Martinus Cromerus Sarmaticos montes vocat Alpes Daciam, id est, Transyluaniam & Valachiam, claudentes, lib. 1. *Rer. Polonic. cap. 7.*

Dionysius] in Periegesi orbis, in versu, qui incipit; *Γερμανοὶ Σαρματῶν τε,* vbi *Germanorum* nomine gentes Sueuicæ septemtrionales, quarum terras nunc Bohemiac Poloni tenent, intelliguntur. Eodem pacto explicandus Priscianus, seu Rufus Festus Auienus in *Perieg. de situ orbis,* in illo versu; *Hinc sunt Germanique truces, & Sarmata bellæ.*

Messala] in libello de Progenie Augusti, in fin. & ibi Ioannes Camers in *Scholiis.*

Torrentinus] in d. Elucidario, verb. *Boij.*

Volaterranus] in Geographiæ lib. 7. de Boemia.

Vadianus] in Epitomatium terræ partium fol. 32. & fol. 38. & in Annotation. in Melam lib. 3. cap. 3.

Alciatus] in Annotation. in Taciti German. verb. *Boiemia.*

Munsterus] in Cosmographiæ lib. 3. & in Scholiis ad Melam d. lib. 3. cap. 3. & ad Solini Polyhist. cap. 32. Quem verbatim libauit Iohannes Rauwen in *Cosmograph. cap. 16.*

Tschudus] in Epistol. ad B. Rhenan. de Nomine German.

Rhenanus] lib. 3. *Rer. Germanicar. cap. Boiëmum,* in fin.

Peutingerus] in Sermonib. coniuuiual. quos habes in *Politico Imperialib.*

Birckheimerus] in Germaniz Explication. & alibi in suis non ineruditis opusculis.

Spiegelius] in Scholiis ad Guntheti Ligurinum lib. 5. in princip.

A 1

Melan-

Melanchthon] siue potius Iohannes Brennius in Libell. de *Vocabul. regionum & gent. quæ re-*
centur à Tacit.

Ionius] lib. 30. Historiar. sui temp. tom. 2. fol. 554.

Althamerus] in Scholiis ad Taciti libell. de Mouib. German.

Willichius] in Commentar. ad Taciti German. lib. 2. cap.

Irenicus] in Exegef. German. lib. 1. cap. 42.

Colerus] in Animaduersion. ad Taciti German.

Freherus] in Cætopistromach. circa fin.

Otto] in Dissertat. iuridico-polit. de iure public. Imperii Roman. cap. 10.

Albinus] in Chronic. Misniæ tit. 3. fol. 31. & fol. 43.

Tbuanus] lib. 2. Historiar. sui tempor. in princip. & lib. 56. anno 1573.

3. Quando autem ita est informatum anticipatumque mentibus quorundam hominum, hæc quidem fuisse cæcis illis & pæcis sæculis, quum Germani adhuc Bohemiam & Morauiam incolerent: nunc autem ab usu & foro nostro recessisse; alia tempora alios mores postulare: præsentis Slaui in Bohemia & Morauia nil quidquam commune cum Germanis habere, lingua, vitæ consuetudine, moribus institutisque; omnibus longissime à nobis disiunctos: nec magis reponendos in numero Germanorum, quàm Heluetios, Rauracos, Tribocos, Nemetes, Vangiones, Magontiacos, Treuiros, Vbios, Eburones, &c. in cætu Gallorum: quàm id rectè ab illis disputetur, viderint sapientes & prudentes rerum publicarum, in quibus nulla potest residere ignorantie suspicio. Næ mihi nec sanè sapere videntur, & facere intelligendo vt nihil intelligant. Namque cis Rhenum (loquor nostro, non Romano, more ac situ) habitantes Germani à fratribus suis Gallis, propter metum Romanorum, rogati ac inuitati, Rhenum transgressi sunt, & sermonis Celtici commercio, qui dialecto tantum diuertebatur, naturæ quadam cognatione, & vitæ morumque consuetudine, facili in vnam gentem cum fratribus suis Gallis coaluerunt. Germanicam vt originem, ita libertatem vtrò citroque iactantes, quemadmodum Iul. Cæsar, Tacitus & Strabo memorie tradiderunt. In qua fide cum Germanis Rheno diuisis constanter perseuerarunt, donec à Romanis victi oppressique cedere de societate & coniunctione Germanorum suorum Aboriginum, qui iam tum in Alamanorum nomen appellationemque concesserant, coacti fuerunt. A quo demum seruitutis Romanæ iugo per Francos liberati, & rursus cum Germanis coniuncti, vnum idemque Regnum, sub corrupto Austrasiæ, id est, Orientalis Francorum seu Germanorum Regni nomine, cis & vls Rhenum constituerunt. Et hoc est illud Austrasiæ Regnum amplissimum ac potentissimum, quod nunc Imperii Christiani titulo, honore, dignitate ac prærogatiua

tua

Caput I.

5

tua resplendet præfulgetque, das Heilige Römische Reich Teutscher Nation: in cuius fide & clientela memorati illi populi Transrhenani & initio fuerunt, & nostro tempore perseverant: Neustria, id est Occidentalis Gallorū Regni, quæ & Gallia Romana, & Gallo-Francia nuncupatur, vt dominatum, qui sub Carolo Caluo primum occæpit, ita leuitatem semper exosi; adeo vt ne quidem in rebus spiritualibus & Ecclesiasticis audientiam Archiepiscopi Senonensis, qui se pro Galliæ & Germaniæ Primatæ, ex eiusdem Calui priuilegio, gerebat, & etiamnum scribit, vnquam vellent agnoscere: neque etiam sub Archiepiscopi Treuirensis, Galliæ Primatis multo antiquioris & iustioris, Archicancellariarū Gallico, sed Moguntini Archiepiscopi Germanico, comprehendantur.

Fratribus suis Gallis] Ita fere communior opinio: indeque Germanorum nomen esse ortum Pompeius Strabo lib. 7. auctor est; cuius opinionem sequuntur Felix Faber Monach. Dominicanus lib. 1. *Histor. Suenor. cap. 5.* Conrad. de Mure Canonicus Thuricens. in *Familiario seu Repertor. Poët. & Histor.* Conrad. Celtes Protacius de *situ & morib. Germanor. cap. 1. circa princip.* Aegid. Tschudus in *Rhetor. Alpin. descript. cap. 38.* & in *Epist. de Nomin. Germanor. ad Rhenan.* Iohan. Stumpfius in *Chronic. Heluet. part. 1. lib. 2. cap. 2.* Reiner. Reinneccius in *Synagmat. hist. part. 2. fol. 243.* Basil. Faber in *Theaur. erud. scholast. verb. Germania.* Iulius Lipsius in *Comment. in Tacit. fol. 284.* Ioan. Gulielm. Stuckius in *Antiquit. conual.* Freherus in *Not. ad Fædus Ludouici German. & Caroli Gall. Regum apud Nithardum, in prefat. ad Bongars. & in princ. Notar.* Gryphardus in *Comment. de Weichbild. Saxonie. cap. 38. num. 9.* Verum hæc Germanorum & Gallorum fraternitas frigere admodum indies magis magisque cæpit, suas res tractantibus singulis, vt notat Ioh. Mich. Beutherus [C. Argentinenf. in *addition. ad Patriæ Comment. in Taciti German. part. 1. cap. 12. n. 8.*

Sermoꝛis Galli commercio] Germanos & Gallos eiusdem esse originis eiusdemque gentis, sentit Ioh. Mich. Beutherus in *Not. in Taciti German. in princ. num. 3.* & sub communi Celstarum appellatione; Mich. Beuther. pater in *Comment. par. 1. cap. 1. & cap. 13. eadem lingua, dialectis tantum differente, vfos fuisse, innuere videntur Iul. Cæsar. lib. 1. de Bello Gall. Ammian. Marcellinus Histor. lib. 15. B. Hieronymus Stridonensis lib. 2. Commentar. in Epist. Pauli Apostoli ad Galat. in prefat. & ante eum S. Irenæus Lugdunensis Episcopus in prefat. lib. 1. aduers. hæres. B. Epiphanius lib. 1. tom. 2. hæres. 31. quorum vterque Celticum sermonem & Barbarum, id est Germanicum, pro vno eodemque ponunt, quem Barbari de Germanis quasi κατ' ἰδιοχὴν ab istis Scriptoribus vsurpentur, vt obseruat Sauaro in *Not. ad Sidonii lib. 4. epist. 5.* Iuvenius in *Not. ad Iuuenii epist. 2. 15 in fin.* Lambinus, Taubmannus, Pareus, Succovius *Comment. in Plauti Trinum. in prolog.* Christophorus Brouwerus Societ. Iesu in *Not. ad Fortunat.* Hinc Sulpitius Seuerus, B. Martini discipulus, Dialog. 1. cap. vlt. vel Celticè, aut, si mauis, Gallicè loquere, id est Germanicè. Sic enim Papias, & ex eo Salomon Constantinensis, interpretantur in Gloss. *Gallia sunt tres, Togata, id est Lombardi, ad morem Romanorum: Comata, id est Burgundia: Bracata, id est Teutonica, à longis braciis.* Et Balbus in Catholic. *Scias quod Galli Germani sunt Teutonici: sed Galli Senones sunt Franci.* Non quod nomine Galli & Germani fuerint iidem, sed sermone. Quam esse communissimam opinionem, nobis fidem faciunt Sebast. Brand IC. in *Chronic. in princ.* Thomas Murnar in *Chronic. Francisc. Irenicus lib. 1. Exeget. German. c. 1.**

A 3

Ioan.

Ioan. Cochlaeus in *Descript. German. cap. 1.* Wolfgang. Hungerus IC. in *Ling. German. vindic. contra exotericos in prefat.* Henric. Loritus Glacianus in *Annotat. in Iul. Cesar. de Bell. Gall. lib. 1.* Auentinus *Annal. Boior. lib. 1.* Tschudus d. cap. 38. Vadianus lib. 1. *de Antiquit. siue Colleg. & Monast. Germania vet.* Ioan. Rhellicanus in *Annotat. in Iul. Cesar. de Bell. G. l.* Münsterus in *Cosmograph.* Conrad. Gesnerus Tigurin. in *Mitbridate*, ibique Casparus Waserus in *Comment.* Stumpfius lib. 3. cap. 33. in fin. & cap. 100. & lib. 4. cap. 18. Petrus Nannius lib. 2. *Miscellan.* Francisc. Hotomannus in *Annotat. in Cesar. de Bell. Gall. lib. 1. & lib. 5. & in Francogall.* Suffridus Petri lib. 1. *de Frisior. orig. cap. 14.* Spangenbergim Adels, Spiegel lib. 7. cap. 4. Dalecampius in *Annotat. in Plinii lib. 18. Natural. histor. cap. 18.* Guilimanus lib. 1. *de Reb. Heluet.* Nicol. Seraius Societ. Iesu lib. 1. *Moguntiac. rer. cap. 11.* Reiner. Reineccius in *Comment. de Saxon. orig. fol. 17. in pr.* Ioan. Isacius Pontanus in *Itinerar. Gallia Narbonens. in Glossar seu Dissertat. de ling. Gallor. vet. & lib. 6. Origin. Franc. cap. vltimo.* Ianus Douza maior lib. 6. *Annal. Holland.* Ex quæ lingue communione factum est, ut idem etiam nomen vtrique genti communicaretur. Vnde Germani dicuntur *Galatæ* seu *Galli*, à Flau. Iosepho lib. 1. *Antiquit. Iudaic. cap. 7.* Diodor. Sicul. lib. 5. *Bibliothec. cap. 9. & lib. 17.* quod & Rodomannus annotauit; Mich. Beutherus in *Comment. in Taciti German. par. 2. cap. 1.* Elias Reufnerus in *Enucleat. illustr. quæst. bistor. cap. 2.* Et à Lamberto Schafnaburg. aliisque mediæ ætatis historicis *Gallia* nomen vniuersæ Germaniæ *ut & ad ævum* tribuitur, ut obseruauit Petrus à Beeck Canonicus Aquisgran. in *Descript. Aquisgran. cap. 1.* Gryphiander in *Comment. de Wicbild. Saxon. cap. 35. num. 14.* Omnino *Celtæ* pro Germanis posuere p̄isci illi auctores, Herodotus lib. 2. *Artistoteles lib. 1. Meteor.* Dio Nicæus lib. 39. Arrianus Nicomediens. lib. 1. Nicolaus Damascenus *de Morib. gent.* apud Stobæum *Serm. 10.* alique Græci, quos in testimonium producunt, & sequuntur Megalus Grammaticus in *Etymologico.* Suidas in *verb. Reguavol, & verb. Κελται.* Lucillius Tarrhæus siue is sit Sophocleus Thecas Platonicus (vtrum nominat Curius Lancelorus Pafius lib. 2. *de Literatur. non vulgar. cap. 70.* & Henric. Stephanus in *Annotat.*) in *Scholiis in Apollonii Rhodii Argonautic. lib. 4.* Eustatius Thessalonicensis in *Scholiis in Dionysii Perieges.* Varinus Phauorinus Camers in *Lexic.* Ioan. Sulpitius Verulanus in *Interpretament. in M. Annai Lucani Pharsal. lib. 4.* Irenicus d. lib. 1. cap. 11. Martinus Boregk Vratislauiens. in *Chronic. Bohem. pars. 1. fol. 1.* Mich. Beutherus in *d. Comment. in Taciti German. par. 2. cap. 1. & par. 1. cap. 1.* Paul. Merula IC. *Cosmograph. lib. 3.* Theodorus Marcilius in *Commentar. in Bartholomæi Delbene Florentini ciuitatem veri siue morum.* Ioan. Matthias à Suderis IC. in *subseciu. de orig. Bohem. & Slauor. Cesar] lib. 5. de Bell. Gallic. vbi interpretes.* Tacitus in libell. de Germanor. moribus, ibidemque interpretes. Strabo] lib. 7. *Geograph.* & ibi Isaacus Casaubonus in *Notis.* A Romanis victi] Ioan. Sauaro IC. & Præses Aruerniæ in *Not. ad Sidonii Apollinar. lib. 4. epist. 17.* Alamanorum nomen] Afinius Quadratus apud Agathiam lib. 1. *Histor.* Arnobius lib. 1. *aduersus Gent.* vbi tamē alii malunt *Alanos* legere, quam *Alamanos*, quam re cōdē, ipsi viderint. Vopiscus in *Procuro. Alemannos, qui tum adhuc Germani dicebantur, &c.* Videatur Francisc. Guilimanus lib. 1. *de Reb. Heluet. siue Antiquit. cap. 2.* Ioan. Matthias à Suderis in *subseciu. de orig. Bohem. & Slauor.* Claud. Salmasius in *Not. ad Spartiani Caracall. circa fin. & in Not. ad Vopisc.*

Caput I.

Per Francos liberati] Saluianus Massilien[is] lib. 7. de Provident. Dei, & ibi Conrad. Mittershu-
sius in *Comment. ar.* Sidonius Apollinatis *car.* 7. v. 373. Hincmarus Rhemen[sis] in *Vita*
S. Remigii. Franci autem, id est Liberi, dicebantur confederati quidam populi infe-
rioris Germaniæ, ad fœdere contra Romanos pro libertate patriæ idæo; cuius primi au-
ctores Salii in Scambria existerunt, tanquam Suii in Heluetia, Holandi in Belgio,
fœderum Principes hodie memorantur. Quenam autem gentes sub prisco illo Fran-
corum fœdere & appellatione compræhenderentur, commemorat Otto Frisingen[sis].
lib. 4. *Chronic.* cap. 31. Naclerus in *Genealog.* volum. 2. generat. 15. Brotuffius in *Genealog. &*
Chron. Princip. Anhalt. lib. 1. cap. 8. Welferus in *Comment. ad Tabul. Peutingeran.* Beucherus
in *Comment. in Taciti German. par.* 1. cap. 6. in fin.

Germanie coniuncti] post Valentiniani imperato. is mortem Sauaro ad Sidon. d. *car.* 7. v.

§ 42.

Austrasia, id est Orientalis Regni] Aimoinus lib. 4. *Hist. Franc.* cap. 57. Spiegelius in *Scholii in lib.*
3. *Gumib. Nicol. Serarius Societat. Iesu in Not. ad Vitam S. Kiliani* lib. 1. cap. 4. & lib. 1. *Rev.*
Moguntiac. cap. 10. Lindenbrog. in *Glossar. leg. antiq. verb. Austria.* Literatores illius æui,
nequeantes capere huius verbi vim & interpretationem, ab *Austro*, i. e. meridie, con-
formarunt, quæ erat ab *Off*, id est Oriente, *Ostfria*, vt *Ostrogotthia & Ostrofrancia*, dicē-
da, quod est *Osterrich*, orientale Regnum. Durat hic error in *Austria* Archiducatu vsq;
in hodiernum diem: quam rectius Græci *Ὀψεσσιον* vocant, vt docet Leunclauius in
Histor. Musulman. Turc. in Onomastic. 1. verb. *Beetzslan. Austri-Germania* pro *Austrasia* le-
gitur apud Cyrinum Episcopum Frisingen[sem] in *Vita S. Hemmerammi. Morgenreich* pro
Osterrich apud Abraham. Hofmannum Laubanen[sem] in *Pompa Regii (Matthiæ II.) in-*
gressus in superior. Lusat. in prasat. ad ordin. Lusatia. Morgenland apud Strickere in *Histor.*
Caroli Magni, & Rudolph de Embs in Paraphraf. Biblic.

Imperii Christiani titulo] Rhenanus in *prasat. Rer. Germanicar. ad Ferdinand. Cesar.* & lib. 1. cap.
Franci in German. Secund. & lib. 2. cap. 16. in fin. Reinerus Reineccius in *Comment. de Sa-*
xon. orig. pag. 8. & pag. 31. Stumpsius lib. 3. *Chron. Heluet.* cap. 100.

Nom. Reich Teutscher Nation] passim in *Recessibus & Constitutionibus Imperii.* Simon Pi-
storis *Consil.* 1. n. 8. inter *Consilia Modestini Pistoris, Herman. Kirchnerus de Repub. Dif-*
putat. 3. auct. 9. Reinh. Kœnig in *Synops. iur. publ. disc.* 1. n. 40. in fin. Theodor. Beza in *An-*
notat. in Matth. c. 10. Brudlacht in *Epitom. iur. prudent. publ. lib.* 1. c. 1. n. 23. & seq. & c. 2. n. 8.
Ex initio fuerunt] Albert Krantz. lib. 8. *Metropol.* cap. 5. Stumpsius lib. 4. *Chronic. Heluet.* cap. 6.
Martin. Cromerus lib. 1. *rer. Polonic.* cap. 10.

Nostro tempore persueuerant] Munsterus lib. 3. *Cosmograph.* cap. 7. Tschudus in *Rhar. Alpin. de-*
script. cap. 38. Serarius lib. 1. *Rev. Moguntiac.* cap. 10. in fin.

Gallia Romana] Reineccius in d. *Comment.* pag. 8. Hieronym. Bignonius IC. in *Not. ad Mar-*
culli Formul. lib. 1. cap. 40. Serarius in *Not. ad Vitam S. Kiliani* lib. 1. cap. 6. Freherus in *Dif-*
ferat. Qua propria lingua prisca Francor. Reg. vfi. Sic lingua Romana pro hodierna Francica
seu Gallica, Nichardo *Histor.* lib. 3. anno DCCCXII. Wandalberto in *Vita S. Goarii* lib.
2. Cui opponitur lingua Theudisca; Seta. & Fieher. *dictis locis.* Porro etiam Francia Ro-
mana pro Gallia usurpatur Luitprando Ticinensi, vt obseruauit Stumpsius d. lib. 3.
cap. 10. Scaliger in *Diatrib. de Lingua Europaor.* fol. 125. & in *Diatrib. de Hodierna Franc. Lin-*
gua. fol. 125. Bignonius in *Not. ad d. lib.* 1. cap. 40. cui opponitur *Francia Teutonica* à Gode-
frido Viterbien[si] in *Panth. part.* 17. & Rhenano lib. 1. *Rev. Germanic.* Sic Romanus homo
pro Gallo in *Legib. & Capitular. Francor.* cui opponitur *Francus*, id est Germanus seu
Teutho:

Teutho: sicut apud Cassiodorum *lib. 7. var. formul. cap. 3. Romanus & Gothus*, id est Italus & Germanus, discriminantur.

Gallo-Francia] Hotomano dicitur *Franco-Gallia* in tractatu sic in scripto, *Celto-Galatia* Prologo *lib. 1. Geograph. cap. 7.* De qua Claud. Verderius I.C. in *Censio. in auctores pene omni. fol. 68. & seq.* Wolfgang. Hungerus in *Vindicat. ling. German. in Not. ad Careli Bonilli vocab. Celtic. in verb. Wart.* & Nicol Vignerius in *Summar. histor. Francor. lib. 2. in Ludouico Nibili & Carolo Crasso xxv. 111. Rege Francor. anno 885.*

Comprehenduntur] sicuti hæc latius contra Thomam Murnarum exsequuntur Rhenan. *lib. 1. Rer. German.* Henricus Bebelius in *Demonstrat. Germanos esse indigenas & in libello de Laude, antiquit. imperio, victor. rebuq. gestu veter. German. & in libell. Qui sint Heluetii, & an Rhenus determinet Germaniam à Gallia.* Hieronymus Gebwilerus in *Libertat. German. de orig. Francor. &c.* Hermannus Comes Nuenarius in *lib. de origin. & sedib. prischor. Francor.* Conrad. Peutingerus in *Sermon. coniuuiat. Wimpheling. in Epitom. rer. German.* Irenicus in *Exceges. German.* ipsimet etiam Imp. Maximilianus I. & Carolus V. Augg. in *Apologis contra Regem Gallie publicatis, quas relatas leges in Reichshandlungen & Constitution. Imperial. tom. 1.*

4. At longe alia est conditio Slauorum in Bohemia & Morauia, qui facti in Germanicas illas prouincias irruptione; quum eas sibi per vim occupassent, à Germanis bello petiti, aut solo vsurpato cedere, aut se suaque omnia Imperio Germanico dedere iubebantur. Impares potentia tantæ resistendæ posterius elegerunt, supplicesque facti in gratiam modo, sed & ius ciuitatis Germanicæ impetrarunt, ut & subditis vti frui liceret priuilegiis ciuium Germanorum, & eorum Principes Regna atque Ducatus in beneficium iure feudali & clientelari reciperent, omnibusque ac singulis Principum Germanorum iuribus ac priuilegiis qua sacris, qua profanis, in vniuerso Imperio Romano Germanico, non secus, ac si origine essent Germani, suauiter vtiliterque gauderent. Ex quo tempore in Regno, ditione ac potestate Imperii Germanici, sub Archicancellariatu Moguntini Archiepiscopi, permanserunt vsque ad nostram ætatem. Nec illis vmquam officiebat linguæ Slauiæ vsus, quin nationi Germanicæ adscripti pro legitimis Germanis tam in Imperio, quam Ecclesia Romana, vsque quaque haberentur, eundemque Protectorem Cardinalem in Curia Romana, quem Germanica Natio accepisset, & ipsi fortirentur. Quod hodieque obseruatur tam in Curia, quam Academiis Italicis.

Slauorum in Bohemia] qualis etiam est Britonum in Gallia Aremorica; Venerorum in Gallia Cisalpina; Polybius *Historiar. lib. 2.* Wallorum in Anglia; Cambdenus in *descript. Britannia: Saxonum in Transyluania Hungariæ prouincia: Matth. à Sudetis in Subseciu. de orig. Bohem. & Slauor. Presmellanorum in Sefia, & Vrnauatchorum ad lacum Verbanum, in Longobardia; Tschodus in Rhet. Alp. descript. cap. 38.*

Archicancellariatu Moguntini] Christoph. Gewoldus de *S. Romani Imperii Septemvirsatu cap. 9. vers. penult.* Michael Geringerus I.C. in *Velitat. de S. Rom. Imp. Official. nu. 21.* Vide subscriptiones in *Constitutionibus Imperial. & in Reichs-Sagungen.*

Acade-

Academia Italica] Horatius Gabutius IC. in *Statutis & privilegijs Alma Vniuersitatis Iuristar. Gymnasij Bononiensis*. Anton. Riccobonus lib. 1. de *Gymnasij Patavin.* Etiam Germanicis, vt Ingolstadtensis, in qua Bohemi ac Moravi cum Austrijs & Suevis sub vna natione comprehenduntur, vt testatur Wiguleius Hundius IC. Præfès & Consiliarius supremi Consistorij Bauarici, in *Metropol. Salsburg. in tract. de Fundat. Monaster. & Colleg. Bauar. fol. 239.*

5. Ne faciam longius, huc pertinet locus Gobelini Personæ, Decani Bilefeldensis & Officialis Paderbornensis, viri pro illo æuo cum docti tum imprudentis, super distinctione prouinciarum, secundum linguarum differenciam, in hunc modum præcipientis: *Notandum, quod sint plures prouincia inter Alpes & Oceanum, circa ripam Rheni fluminis versus Galliam prospectantes, quæ in libris antiquis inter Gallia partes reputantur: omnes tamen utuntur lingua Teutonica; & ideo inter prouincias Teutonicas à modernis computantur; vt sunt Alsatia, Brabantia, Selandia, Flandria, Hollandia. Vnde antiqui considerabant diuisiones prouinciarum secundum limites & terminos montium, & sylvarum, ac marium: sed vulgares moderni attendunt tales distinctiones secundum differentias idiomatum. Vnde accidit, quod illa ciuitas, quæ est in aliqua prouincia secundum vnam considerationem, est in alia secundum aliam considerationem. Hoc vult dicere, Bohemos origine quidem esse Slauos, sed situ & regione Germanos; siue patriam suam à Teutonibus, linguam à Slaus habere. At nos tandem imperitum vulgus missum faciamus, & rem ipsam porro pertedentes, ad id, vnde digressi sumus, reuertamur.*

Gobelini] in Cosmodrom. ætat. 1. cap. 5.

Secundum linguarum differenciam] quæ dissensionem in natione generat, non distinctionem. B. Remigius Rhemenfis in Epistola D. Pauli ad Corinth. 1. cap. 14. *Reuera in multis linguis varietas est; & vbi varietas, ibi dissensio. Quæuis natio ab alia separatur vel propria cognatione, vt Græcorum, Italicorum, Teutonum; vel vnita collectione, vt quondam Francorum; Ioannes Balbus Monachus Prædicatorius Lanuensis in Catholica, verb. Natio: hodie Germanorum, quorum natio Theutones & Gallos Imperiales, Danos & Suecos, Bohemos & Hungaros complectitur, & hoc nomine ab Italica, Gallica, Hispanica, & Anglica Natione discernitur, vt constat ex Decretis Conciliorum generalium, & ex libello Romanæ Ecclesiæ, qui inscribitur; Diuisiones decem Nationum totius Christianitatis. Linguarum diuersitas non diuidit gentes sub vna eademque natione vnitas, licet moribus & consuetudinibus quibusdam peculiaribus dissentiant. Quo respexit idem Balbus in verb. Germania, scribens: Horum (scilicet Germanorum) plurime gentes, variæ armis, discordes habitu, linguis dissonæ, & origine vocabulorum incertæ. Qui cœncinit Conrad. Celtes de situ & moribus Norimbergæ, cap. de Hercinia sylua, in fin. inquiens: In quo tractu Germania, id est, Septentrionali, tres nobilissimæ gentes, Sueuos, Francos & Bemios, sylua suis saltibus claudit; moribus tamen, & lingua, vel religione differentes. Et de fin. Germanor. cap. vlt. asserit, Germaniam*

Et variis populis, vario & discrimine lingue,

Syderibusq; suis, DEVS & natura tulere.

Denique Ioh. Matth. à Sudetis IC. Bohemus, amicus noster vetus, in Subseciu. de o-

B

rig.

rig. Bohem. & Sclauorum: Nec tam nationibus, inquit, quàm regione videtur Ptolomæus distinguere Sarmatas à Germania, Vistula amne: quia Burgundiones, Guttones, aliosque Germanos numerat inter Sarmatas. Et hæc fuit ac est constans perpetuaque virorum Sapientum sententia: quamquam ab ea seorsim abire videatur Munsterus lib. 2. Cosmograph. cap. 29. in fin. & lib. 3. cap. 7. in fin. & Henricus Christophorus à Griesheim, Eques & Nobilis Consiliarius Hassiacus, in Discurs. Historico-politico de Comitatu Imperii Rom. German. conclus. 68. Quibuscum facere putatur Tacitus, in German. scribens: Gotinos Gallicæ, Osas Pannonicæ linguae coarguit non esse Germanos; & quod tributa patiuntur: partem tributorum Sarmatæ, partem Quadi, vt alienigenis, imponunt. Sed Tacitus loquitur de origine, non de nationis Germanicæ Situ ac Imperio, sub quo vtraque illa gens comprehendebatur, vt ipsa Taciti verba satis edocent, qui & ante de Osis dixerat: *Arauisi in Pannoniam ab Osis Germanorum natione; & ex aliis auctoribus demonstrat Cluverus in German. antiq.* Hoc enim iure vtimur, vt in tali casu magis sit respicienda iurisdictio, quæ sola politicè Germaniam definit, quàm lingua, asserit Carpzouius in *Dissertat. de Capitulat. Caesar. cap. 5. num. 9.*

Situ & regione Germanos] ita sentit Rhenanus lib. 1. *Ret. Germanic. fol. 4.* Willichius in *Commentar. in Taciti German. lib. 2.* Conradus Gesnerus in *Onomast. verb. Boëmia*, Euphormio Lusinius siue Ioannes Barclaius IC. summi Pontificis Romani & Regis Magnæ Britannicæ Consiliarius ac Legatus, in *Icone Animor. de Bohemis. lac. August. Thuanus lib. 2. Historiar. sui tempor. in princip. & lib. 56. anno MDLXXIII.*

Patriam suam à Theutonibus] Wenceslaus Hagecius de Libotsehan Presbyter Bohemus in *Chronic. Bohem. in prolog.* & Iohannes Sandelius Notarius Ciuitatis Cadanensis in *prefat. in Chronica Hageciana* ab se in Germanicum sermonem translata.

Caput II.

BOHEMIA SLAVICA GERMANIÆ NOSTRATIS PORTIO. in medio eius sita. Iniustum quorundam Imperii Ordinum grauamen de causis extra Germaniam in Bohemiam extractis. Bohemia ab Imperatoribus & Ordinibus pro alienâ prouinciâ nunquam fuit habitata. Comitatus Imperii in Bohemiam indicta. Lingua Slauica non exterminat Bohemos ex Germania. Causa alienationis Bohemorum ab Imperio fuit exauctoratio VVenceslai Caesaris eorum Regis, & schisma Hussiticum eam subsequutum. Insurrexerunt Germanorum in Bohemos.



DIXIMVS, non modò priscos illos Bohemiæ colonos fuisse Germanos, verum etiam successores eorum Slauos Zeechios in Germanorum numero reponendos esse, ipsamque Bohemiam cum Moravia in præcipuo Germanicorum Principatuum gradu col-

du collocandam. Id nunc ita esse, probatorum auctororum testimoniis & exemplis euincemus. Eginhardus, siue is sit Einhardus ex fide veterum codicum nominandus, Caroli Magni Imperatoris Cancellarius & gener, in libro de vita & gestis eiusdem Caroli Magni, scribit: *Omnes barbaras ac feras nationes, quæ inter Rhenum ac Vistulam flumines, Oceanumque & Danubium posita, lingua quidem penè similes, moribus verò atque habitu valde dissimiles, Germaniam incolunt, perdomuit: inter quos fere præcipui sunt Boemani, &c.* Anonymus vetus Monachus Benedictinus in Vita S. Adelberti Pragensis Episcopi, in princip. *Est locus in partibus Germaniæ, diues opibus, præpotens armis, ferocibusque viris, quem incolæ Boemiam cognomine dicunt.* Similia habet Cosmas Pragensis Episcopus, qui electus fuit anno Christianitati MXC. in *Chronica Bohem. in princ.* Fridericus II. Imper. Regi Bohemiæ in hæc verba rescripsit: *Pontificem Romanum insidiari nationi orbis regina (id est Germaniæ) ideo dare illum operam, ut eius (scilicet Germaniæ) valentissimas gentes, Boemos, Teutonas, &c. committere quousque curat modo.* In Decretis Concilii Lugdunensis in Gallia anno MCCXLV. celebrati: *Magnates Alemaniam, Rex Bohemiæ, Dux Lotharingia, &c.* Matthæus Paris Consiliarius Regis Angliæ in Histor. maiore, de Richardi Cæsaris electione scribit: *Hi sunt maximi in Alemaniam, ad quorum nutum pendet electio ipsius Regni &c.* *Rex Bohemia, Comes Palatinus de Rheno &c.* Tancredus Bononiensis IC. in *Provincialibus Annotat. Episcopatum totius orbis*, inter Suffraganeos Archiepiscopi Moguntini in Alemaniam numerat Pragensem & Olomucensem Episcopos. In *Decretis Conciliorum Constantiensis & Basiliensis*, Episcopi & Prælati Bohemiæ, Moraviæ & Silesiæ in Natione Germaniæ reponuntur. Quin & ipsum Regnum Bohemiæ in eadem Natione recensetur cum in dictis *Conciliorum Decretis*, tum in *Præctica Cancellaria Apostolica.* In Matricula Imperii in Comitibus Norinbergenfibus anno MCCCCLXVII. contra Turcas instituta, in fine legitur: *Item, Nachdem Böhheim/Währen/Schlesien/Lusien/auch Egerer vnd Elnbogger Kreys/auch zu der Teutschen Nation gehören.*

Vita S. Adelberti] quæ exstat in *Rerum Bohemicarum antiquis Scriptoribus* à Frehero collectis, ubi Cosmæ Pragensis adscribitur: & in *Antique lectionis tom. 5. part. 2.* ab Henrico Cansilio IC. Ingolstadiensi in lucem protrahitur. Diuersa est *vita S. Adelberti Confessoris & Leuitæ* à Cænobitis Medelocensibus scripta, apud Laurentium Surium, Carthusianum Colonienfem, tom. 3. de *Probatis Sanctorum historiis.*

Friderico II. Imp.] apud Auentinum lib. 7. *Annal. Boior. fol. 542.*

In Decretis Concilii Lugdunens.] apud Matthæum Paris in *Histor. maior. fol. 655.* & apud Seruerinum Binium, Canonicum Colonienfem, Tom. 3. *Concilior. general. part. 2.*

In Provinciali.] quod refert etiam Petrus Rebuffus IC. & Aduocatus Parisiensis, in *Praxi beneficiorum* post præcticam Cancellariæ Apostolicæ, sub hoc titulo: *Provinciale omnium*

Ecclesiæ Cathedralium vniuersi orbis: idque se excerptisse dicit ex libro Cancellariæ Apostolicæ. Verba hæc sunt: In Alemania Archiepiscopus Moguntinensis has habet suffraganeos: Pragensis, caput Regni Boëmiae. Morauiensis vel Olomensis. leg. Olomucensis: quo pacto etiam restituendum est in Taxa annatar. Rom. Ecclesiæ, vbi vulgò legitur Olonincensis. Videatur Aubertus Miræus, Canonicus Antuerpianus, in Not. Episcopatum totius orbis.

In Decretis Concilior. Constantiens.] apud eundem Binium dict. tom. 3. Concil. general. part. 2. & tom. 4. part. 1. & Ioan. Stumpffium in Beschreibimg des grossen allgemeinen Concilii zu Eostens gehalten. part. 1. sess. 7. & sess. 12. fol. 70.

In Natione Germanica.] Bohemiam & Morauiam, earundemque Episcopos, in Germania ponit & enumerat Renatus Choppinus I C. lib. 1. de sacra politia sit. 3. n. 8. in fin. & lib. 2. tit. 4. num. 16. in princip.

In Practica Cancellariæ Apostolicæ] apud Rebuffum dicto loco. Adde etiam librum de Diuisionibus decem Nationum totius Christianitatis, & libellum Gallicè scriptum ab innominato auctore sub indice; La diuision du Monde, &c.

2. Leopoldus de Bebenburg, Episcopus Bambergensis, in tract. de Iuribus Regni Francorum & Imperii Roman. cap. 2. scribit in hæc verba: Ludouicus (Pii filius) habuit Orientale Regnum Francorum, scilicet totam Germaniam usque ad Rheni fluens, & nonnullas ciuitates cum adiacentibus pagis (i.e. territoriis) trans Rhenum, & vocatus est Rex Germaniæ. Et intellige Germaniam, Bohemiam, Pannoniam & Morauiam inclusis. Et cap. 3. fol. 2. Licet posteritas Caroli Magni diu habueris Regnum & Imperium Francorum, tamen Regnum & Imperium huiusmodi fuit diuisum tempore Imperatoris Lotharii. Cuius Regni diuisi una pars fuit tota Germania, Pannonia, Bohemia & Morauia inclusis; quam ex diuisione huiusmodi Ludouicus, frater dicti Lotharii Imperatoris, in portione hereditatis obtinuit. Cui ad stipulatur Gobelinus Pers' na in Cosmodrom. etat. 1. cap. 5. scribens: Item rursus incipiendo versus meridiem, prouincia Germaniæ sunt Cracouia, Colonia, Bohemia, Sclauonia; quæ prouincia omnes utuntur lingua Gothica vel Sclauonica. Sed omnium disertissimè Æneas Syluius Piccoloni in eus, Sigismundi, Alberti II. & Friderici III. Imp. Cõsiliarius, Cardinalis & Archiepiscopus Senensis, & tandem factus Pius II. Pontifex Maximus, in Histor. Bohem. cap. 1. Bohemia (inquit) in solo Barbarico trans Danubium sita, Germaniæ portio est, &c. nec alia Bohemia, quàm Teutonum terra, coniungitur. Et in Commentar. de Europæ statu sub Friderico III. Imp. cap. 17. Bohemia intra limites Germaniæ inclusa, sola Aquilonibus exposita est, habens ad Orientem Morauos & Slesiarum partem; ad Aquilonem Saxones & Misnenses; ad Occidentem, agrum Noricum; ad Meridiem, Austriam & Banariam, undique Germaniæ populis cincta. Et in Orat. de Constantinopol. clade & bello contra Turc. congregat. habita ad Ordines Germaniæ in Comitibus Francofurdianis anno MCCCCLVI. Soli ex alienis in vestro solo Bohemi sedent, potentissimi & nobilissimi populi. Sed & illi vestro Imperio parere se aiunt, Regemque habent vestri sanguinis Nobilissimum Ladislaum. Hucusque produximus testes ex media ætate: qui sequuntur, Patrum & nostra memoria vixerunt.

3. Iaco-

3. Iacobus Spiegelius I C. & Confiliarius Cæsareus, in Scholiis ad Guntheri Ligurinum lib. 5. in princ. *Boemiam Germanici Imperij Regnum fuisse, nemo negare potest.* Sebast. Münsterus in Cosmograph. lib. 3. cap. 501. *Bohemia regio Germania limitibus inclusa, sylua Hercinia, tanquam natiuo muro, undiq. cingitur.* Et in Description. German. pro Tabula Nicolai Cusæ intelligenda, cap. 2. *Quum Bohemia contineatur intra Germania limites, undiq. precis cincta arboribus, atq. vallata montibus, Germania connumeratur.* Ioan. Boëmus Aubanus lib. 3. de Moribus gent. cap. 11. *Bohemia regio Germania limitibus inclusa.* Hugwaldus Mutius Heluetic. in Chron. Ger. li. 1. fol. 7. *Nostro tempore Germania regiones appellantur hoc genus nominibus, &c. Boemia, Schlesia, Polonia, Bauaria, Pannonia.* Ioannes Dubravius Episcopus Olomucensis lib. 1. Histor. Bohem. in princip. *In Germania sita est Bohemia.* Et lib. 9. testatur, *Bohemos Germanis permixtos ipsam Germaniam inhabitare.* Martinus Boregk Vratislauiensis. in Chron. Bohem. in princ. *Das Böhmerland ist eine gegend in Teutschland / &c.* Georgius Agricola in Orat. de Bello aduersus Turcam ad Ferdinandum Regem & Principes German. *Bohemiam in Germania sitam esse, nemini dubium credo; Germanis etiam parere Satrapiis, quorum nonnulli licet linguam mutarint, ipsos tamen prisca rum familiarum nomina, qua adhuc retinent, satiu Germanos esse declarant.* Ioachimus Camerarius Papæberg. in Orat. ad Principp. Christian. de bello Turcico: *Bohemia subdita Regi nostro (scilicet Ferdinando I Cæsari) & ipsa nostra putanda est.* Georg Fabricius Chemnicensis. in Poemat. *Germanos inter populos Boiemia Regnum Constituit. &c.* Lottinus, Legatus Venetus apud Cæsarem, in Practica seu Thes. auro politica & sapientia part. 1. in relat. de Aula & Regno Imperatoris Roman. *Undique Regnum hoc Germanis populis circumseptum est. Terminatur enim ab Septentrione, Silesia, Lusatia, & Misnia; ad Occasum Fraconia siue Norico, Voislantia & Palatinatu superiori; ad Ortum Morauia ac Silesia parte. In longum ab Ortu in Occasum habet miliaria Italica centum sexaginta; in latum verò siue à Borea in Austrum, centum & quatuor.* Franciscus Sansouinus, I C. Italus, de Gubernat. & admin. strat. diuersor. Regnor. & Rerum public. lib. 4 cap. de Germania; *In Germania sunt præterea duo Regna, Dania & Bohemia.* Et postibi, *Superior Germania habet istas regiones, &c. Bauariam, Austriam, Styriam, Morauiam & Bohemiam.* Ioannes Boterus, I C. Italus, in Politia Regia, de Imperio Roman. fol. 58. *Germania in plures prouincias diuisa est, sed præcipue sunt (loquor de iis, qua vna membra Imperij sunt) Austria, Bohemia (quæ multis hæc multis priuilegiis gaudet, quæ eam ab oneribus eximunt) Morauia, Silesia, Lusatia, &c.* Hieronymus Contarenius, Episcopus Iustinopolitanus, in Descript. totius orbis, in Germania, fol. 17. *In Germania hæc sunt regiones. Saxonia, Bauaria, Austria, Boemia, Marcomandia, id est, Morauia.* Iacobus Augustus Thuanus lib. 56. Historiar. sui tempor. anno MDLXXIII. *In Germania Boemi, Silesii & Morau.* Sethus Caluissius in Oper. Chronologic. anno DCCXLV. *Dal-*

mata Slani, Duce Zecchio, in Germania Regnum Bohemorum occupans. Aubertus Mi-
reus Canonicus Antuerpiens. in lib. de Reb. Bohemic. cap. 1. *In Germania si-
ta est Bohemia, &c.* At quorsum me abripit cum veritatis vindicandæ seruo,
cum illorum invidia, quos tantis Europæ luminibus obstruere, quod in se
est, nec pudet nec poenitet? Quis enim est tam obstinax in suæ mentis præ-
conceptra opinione, quem tot non recentium modo, non priuatorum, non
profanorum, sed & veterum, & illustrium, & sacrorum hominum, consen-
tientes sententiæ haud dicam mouere, sed conuincere ac obstringere non
debeant?

Hugvvaldus Mutius] qui ab impetitis nunc *Haldricus*, nunc *Henricus*, nunc aliter prænomi-
natur: quum illud ei fuerit nomen à parentibus inditum, habitantibus in villario
Stocken proximè Episcopicellam urbem Turgouiz Heluetiorum, è regione prædii
paterni Elpeni, mihi natalis Solis in quo ego primam huius lucis usuram accepi an-
no Christi nati 1576. in festo Epiphaniæ.

In Practica seu Thesuro politica sapientia] interprete Philippo Honorio, siue potius Iulio
Bello Iustinopolitano, primùm Cardinalis Valerii Veronensis Romæ, dein Cardi-
nalis Dietrichsteinii in Moravia Secrætario, qui hoc opus ex Italico in Latinum ser-
monem conuertendum me auctore suscepit.

Consentientes sententiæ] quibus insuper calculum suum ex animi sententia addunt, Alber-
tus Krantzius, Decanus Hamburgenfis, lib. 1. *Wandalia* cap. 4. Ioannes Carion, Ma-
thematicus Brandeburgius, lib. 3. *Chronic. anno ccccxxvii*. Franciscus de Rosieres,
Archidiaconus Tullenfis, in *Stemmat. Ducum Lotharing. tom. 4. in histor. cap. 68 fol. 255*.
Georg. Agricola *de Veteribus & nou. metall. lib. 1. Althamerus in Scholiis in Taciti Germania.*
in princ. Munsterus in Cosmograph. lib. 3. & in Descript. German. cap. 2. Ioan. Stumpsius
lib. 2. Chronis. Heluet. cap. 4. fol. 58. Irenicus in Exegef. German. lib. 1. cap. 42. Conradus
Gelsnerus, Medicus Tigurinus, in Onomastis. verb. Boemia, Iosephus Rosaccius in Mun-
do elementari & celesti. Ioachimus Cluten à Parchum, IC. & Professor Argentora-
rent. in Syllog. rer. quotidian. cap. 24. lit. e. Marq. Freherus in Not. ad lib. 2. Petri de Andloy
cap. 2. Thomas Lanfius, IC. & Consiliarius Wirtenbergicus, in Consultat. de Provin-
ciar. Europe inter ipsas principatus, in Orat. pro German. passim, Daniel Otto IC. in Dissert.
at. de luy publ. Imp. Rom. cap. 10. Quirinus Cubachius IC. lib. 2. Iurisperit. Germano-pu-
blic. cap. 6. n. 27. Augustus Vischerus, IC. & Consiliarius Electoralis Treuiren. in
Discurs. de Election. Regni & Imp. Rom. conclus. 10. n. 44. quest. 4. Iodocus Hondius in Atlan-
te nminat. in descript. German. Zach. Theobaldus in Genealog. & Chronolog. Regum. Bohem.
in topograph. regni Bohem. descript. sect. 1. in pr. Dominicus Arumæus in Discurs. 4. ad Aur.
Bull. conclus. 18. Georg. Gumpeltzhaimerus in Disputat. de Regalib. conclus. 115. Reinhar-
duus Koenig IC. in Theatro polit. part. 1. cap. 30. n. 32. Amilius Chreggrene Saxo, vel veri-
us Michael Geringerus Hoianus IC. in Velitat. de septem sacri Rom. Imp. Officialib. n. 22.
denique Lexicographi, Dictionarii & Nomenclatores plerique omnes, quos inter
honoris & doctrinæ causa nomino Petrum Dasypodium adolescentiæ meæ magi-
strum, Iosum Pistorium siue Maletum Seniozem, rum Ecclesiasten Episcopicella-
num, qui me recens natura sacra vnda tinxit, Iohannem Frisium Tigurinum paren-
tis mei amicum, in Dictionariis; Hadrianus Iunius, Medicus Hornanus, excellenti

vii

vir doctrina; Martinus Crusius, Nicodemus Frischlinus, Adamus Sibiſerus in *Nomenclatoribus* ſive *Gemma Gemmar.* Sethus Caluiſius in *Theſauro Latin. ſermon.* Solus Bartholomæus Anglicus Bohemiam non in Germania, ſed iuxta Germaniam ponit, lib. 15. de *Proprietat. rer. cap. 30.*

4. Nec Germaniæ tantum portio eſt Bohemia noſtras, verum etiam in medio eius ſinu poſita, vt ſupra indicauimus; & porro aſſerit Conradus Celtes Protucius in libello de ſitu & moribus Germaniæ, ita canens;

Boemosque feroces,

Quos medio vntis bellæ Germania tractu.

Ioan. Boterus in *Relation. vniuerſal. lib. 1. cap. de Boëmiâ*; *Boemi loquuntur in media Germania Slauonicè.* Cyriacus Spangenbergius in *Chronic. Saxon. cap. 1. de duodecim Europæ Regnis*; *Das neunnde / Böhemen mitten in Teutſchſland gelegen.* Pantaleo Candidus lib. 1. *Bohemaid. in princip.*

Geſta Duceſq. cano populi, quem Boideſſius

Continet in medio Tentoniæ ora ſinu.

In *mediozium*] Manſterus lib. 3. *Cosmograph. cap. 501.* Ioan. Baptiſta Eyſen in *Deductione Bohem. membr. ſeu part. 3. circaprin.* Ioan. Jeſſenius à Jeſſen Reſtor & Cancellarius Academiæ Pragenſis in *Programmat. de ſunere Alberti Lani Baronis Smirzicij, &c. Zach. Theobaldus in Genealog. & Chronologic. Iudicum, Duc. & Reg. Bohem. ſerie, ſol. 4. in fin.*

5. Hinc omnino factum eſſe puto, vt in Comitibus Mergetheimenſibus anno MCCCCLXXXVII. à Wenceslao Cæſare, eodemque Bohemiæ Rege, celebratis, in diſtributione circularum Imperii, primæ partes delatæ fuerint Regno Bohemiæ cum ſubiectis ſibi Principibus, Comitibus, Baronibus, terris & hominibus ad Coronam Regni ſpectantibus, vt habent Decreta eorundem Comitum, quem vulgò Receſſum barbara voce appellant.

In *Comitiis Mergetheimenſibus*] quorum Decreta, quoad hunc locum, reſert Chriſtoph. Lehmannus lib. 7. *Chronic. Spirens. cap. 48.*

6. Quæ cum ita ſint, vti hucusq; à nobis commonſtratum eſt, non queo nec poſſum ſatis mirari quorundam Imperii Ordinum inuidioſam querelam de proceſſibus Aulæ Cæſareæ Pragenſis, & cauſis extra Germaniam in Bohemiam extractis, olim contra Sigismundum, nuper admodum Rudolphum II. Imperatores prudentiſſimos, & pacis publicæ communique ſalutis ſtudioſiſſimos, inſtitutam. Eam primi omnium Ericus Lavvenburgius, & Henricus Slefwicenſis Duceſ, tuper nullitate proceſſum, vt ipſi aiebant, & iniquitate ſententiarum à Sigismundo Imp. Pragæ in Bohemia, Brunnæ in Morauia, & Budæ in Hungaria latarum, excitauit, prouocatione ad ſummum Pontificem Romanum, & Patres Concilii Baſilienſis, interpo-

terposita. Quam tamen Imperator, de consilio Electorum ceterorumque Imperii ordinum, in publicis Comitibus, seu friuolam & temerariam, mature prudenterque cassauit atque irritauit, interdicta Patribus Concilii in causa Lavenburgica, & Theodorico Archiepiscopo Colonienfi, Martini V. Pontificis Maximi Commissario, in causa Slesuicensi, cognitione incompetente.

In causa Lavenburgica] in Actis Concilii Basiliens. apud Binium tom. 4. Concilior. gener. part. 1. & meminerunt Georg. Spalatinus in *Chronic.* vnd herkommen der Churfürsten vnd Fürsten des löblichen Hauffs zu Sachsen part. 2. Georg. Fabricius *Origin. Saxonicar. lib. 6.* Marq. Freherus in *tract. vom Fürstenrecht* / quem inscripsit, kürzer vnd gegrißter bericht vber die frag / ob die Röm. Keyf. May. in sachen Fürstenthumb / zc. belangend / allein vnd zwar durch dero Reichsheffth / oder mit zuziehung der Chur. vnd Fürsten / zu erkennen vnd zu sprechen / fol. 4. & fol. 22. Ludou. Persona, IC. & Consiliarius Saxonicus, in *Orat. de Wireberg.* And. Knichen de *Saxonico non pronoc. priuileg. verb. Electorum cap. 2.* Anton. Colerus, IC. & Patricius Lubecensis, in *Dissert. de iure Imper. German. sect. 24.* Theodorus Reinkingk, IC. & Vicecancellarius Hassiacus in *Principatu Marpurgensi, lib. 1. de Regim. secul. & ecclesiast. class. 4. cap. 19. n. 4.* Dominicus Arumæus IC. in *Discurs. Academic. de iure publ. vol. 1. pag. 188.* Sucuius apud eundem vol. 2. pag. 191. Caluissius in *Chronolog. anno 1426.*

In causa Slesuicensi] Iohannes Peterfen, Superintendens Wagtrix, in *Chronic. Holsat. part. 3.* Arnoldus Huitfeldius, Cancellarius Regni Daniæ, in *Chronic. Danor. in vita Erici X. Regis.* David Chytræus in *Histor. Saxon. lib. 1.* Meminerunt huius controuersie & alii scriptores, vt Andreas Angelus in *Chronic. Holsat. lib. 2.* Ionas ab Eluerfeld, Eques Holsatus, siue is sit Henricus Rantzouius, Produx Regius, in *Chersonesi Cimbr. annal. de Holsatia eiusq. statu, class. 1.* Ludolph. Schraderus IC. *Consil. 2.1. vol. 2.* Ernestus Cothmannus *consil. 3. vol. 4.*

7. Intentionem autem sue appellationis fundabant in nescio quo Priuilegio Principibus Imperii Germanici concessio, in quo cautum esse prætendebant, ne causæ eorum, siue sint ciuiles, siue criminales, extra Germaniam extrahantur, neue alibi quàm in ipsa Germania à Germanis iudicibus diiudicentur, ac definiantur: idque exstare dicebant in archiuo Comitiss Schwartzenburgii in Thuringia, qui eius esset conseruator à Cæsare & ordinibus constitutus, quemadmodum ex ipsis Actis & Documentis Cancellariæ Ducalis Gottorpianæ, & Regalis Hafnianæ, in literas à fide dignis scriptoribus est relatum.

In nescio quo priuilegio] cuius etiam mentio fit in *Keyserlichem vnd Königlichem Land. vnd Ehenrecht part. 1. tit. 39. §. 1.*

A fide dignis scriptoribus] Krantzio *lib. 6. Saxonia cap. 38.* Peterfeno *d. part. 3. anno mccccxix.* Spangenberg. *lib. 4. Chronic. Schawenburg. cap. 5. vers. da trat einet & vers. darauff der Keyser* / Huitfeldius *ibidem*, Chytræus *d. lib. 2.*

Conseruator] idem Auctores, & Gryphander in *commentar. de Weichbild. Saxon. cap. 66. n. 16.*

8. Nostra memoria eandem querimoniam ex Capitulatione Cæsarea resuscitarunt Protestantes Electores ac Principes, inprimis Ciuitates Imperiales, in suis Grauinibus Imp. Rudolpho II. Aug. pacifico, oblati anno MDCL. Nec illi solum generatim, sed & possessores Principatuum Iuliacensium, Ernestus Marchio Brandenburgius, & Wolffgangus-Wilhelmus Palatinus Neoburgius, campse querelam suorum principum nomine anno MDCLX. repetuerunt. Sed Imperator gloriosissimus peræque, ac ipsius Successor Matthias Augustus frater, in superhabita illorum inuidiosa protestatione, processus Aulicos in Bohemia continuauit, magno cum potiorum & saniorum Imperii Statuum, sacri profanæque ordinis, assensu & approbatione: nec ipsi non queritantes herbam dare, & de suo prætenso grauamine tandem cedere coacti sunt.

Protestantes Principes] Bernhardus Bertramus IC. in *Dissert. de Comitatu Imp. Roman. membr. 2. conclus. 24.* Benedictus Carptzouius, IC. & Consiliarius Saxonicus, in *Dissert. de Capitulat. Cæsar. siue Lege Reg. German. cap. 5. n. 9.* Mich. Geringerus in *Velitat. de Septem S. Rom. Imp. Official. n. 21.* August. Vischerus in *Discurs. de Election. Regis & Imp. Roman. conclus. 10. n. 44. quest. 4.* Videantur schriftliche Ausführung der Chur. vnd Fürsten vnd Ständen von den Keyserlichen Hoffprocessen / im Februar. anno MDCL. in Prag vbergeben: nec non Anonymi cuiusdam bedenkten vber den Keyserlichen Hoffprocess / auff der Keyserlichen Mayest. Dissolution auff obgedachte Ausführung am 20. Augusti eiusdem anni ertheilt / quod is auctor in Comitibus Ratisponensibus anno MDCLVIII. instituit: item hochwichtige vnd denckwürdige Seeppen vnd Schriften / so zwisch in der Röm. Keyf. Mayest. Rudolpho II. vnd ersten Churfürsten / Fürsten / Städten vnd Kreyßständen / in puncto grauinum anno MDCL. in Prag / MDCLII. in Regensburg / item sonst in annis MDCLX. vnd folgenden sind abgeloffen: denique Anonymi Iurisconsulti *Informatio iuris & facti*, wie es mit den am Keyserlichen Hoffe wider die Stadt Donawerdt außgangenen Processen / etc. beschaffen sey.

Possessores Principatuum Iuliacensium] Im außschreiben an alle Christliche Potentaten / Chur. vnd Fürsten / auch ins gemein an alle vnd jede Ständte / Glieder vnd Vnterthanen des H. Römischen Reichs / etc.

Processus in Aula continuauit] Auctor innominatus in der nothwendigen Erinnerung contra dictam Informationem Donawerdicam part. 2. Quem auctorem Mart. Magerus IC. in *Aduocat. armat.* audacter laudat Wilhelmum locher IC. & Consiliarium Bauaricum: vbi & ipsius Informationis auctorem nominat Sebastianum Fabrum I. V. Doctorem.

De suo grauamine cedere coacti sunt] vt videre est in eorum Grauinibus Ratisponæ anno MDCLII. item in *Commissione & Vortrag* Christiani Principis Anhaltini nomine Vnitouum statuum Pragæ anno MDCLX. & in *Correspondentium Grauinibus Ratisponæ* anno MDCLXIII. oblati: in quæ nulla eius vlterior fieri mentio, sed quodammodo iniustum relinquere ac præteriri animaduertitur. Videantur ipsa Grauamina in gründlicher Relation des senten / so bey dem in anno MDCLXIII. in Regensburg vorgelesenen Reichstag von der Euangelischen correspondirenden Chur. Fürsten vnd Ständt / Gesandten vnd Abgeordneten verhandelt worden / *lit. A.*

9. At, inquit, ipsemet Imperator Rudolphus II. vi veritatis & ordinum Protestantium demonstratione adactus, Bohemiam à Germania separatam esse diffiteri non potuit. Sed pace illorum dixerim, si Imperator inuidissimus nunc reuiuiscat, quin negaturus, id sibi vniquam in mentem venisse, nedum vt publicè fateretur; nullus addubito. Et contrarium plane, ac isti dicunt, à Consiliariis Aulicis, è quibus non nemo adhuc superstes degit, tam in Decretis, quàm aliis scriptis exceptiuis, asseritur: nec ipsi Protestantes in libellis suprà memoratis inficiantur, & *Acta Comitiorum Ratisponensium anno MDCLIII.* habitorum, abundè euincunt. Ecquid, amabò, illud sibi vult, quod idem Imperator Rudolphus in *Constitut. de Pace religionis in Bohemia, anno MDCLIX.* promulgata §. 8. decreuit, inquit: *Dann wir sie* (scilicet Bohemos) *auch in diesem allem bey dem Frieden des heyligen Reichs / wegen der Religion auffgerichtet / der Religionfried genannt / als ein vornehmtes Glied des heyligen Reichs / bleiben lassen.* Annon verbis hisce clarissimis testatur, Bohemiam esse præcipuum Imperii Germanici membrum?

Diffiteri non potuit] Bertramus in d. *Dissertat. de Comit. membr. 2. conclus. 24.* Geringerus in d. *Velitat. de sept. Sac. Rom. Imp. Official. n. 22.* Vischerus in *Discurs. de Election. Regis & Imp. Rom. conclus. 10. n. 44. quæst. 4.*

10. Pergunt & hocarietate muros Bohemix pulsare, quod Electores ac Principes Imperii Bohemiam pro Germanix prouincia, ne quidem tempore Caroli IV. & Wenceslai, Cæsarum ac Bohemix Regum, agnouerint: adducuntque in testimonium *Acta & librum Imperij ab anno MCCCXCVIII. usq. ad annum MCCCXCIX.* Francfordiæ in Comitibus compilata, in illis verbis; *Darzu VVenceslaus sich nicht verstehen wollen / vnnnd in vielen Jahren nicht zu teutschen Landen kommen:* nec non & Goldasti *Reichsabschungen / part. 2. fol. 63. & fol. 67.* Verùm ibi Theutonia & Bohemia non sunt, vt cum vulgò loquar, oppositiuè, sed respectiuè intelligenda, vt totum cum parte, & publicum Imperium cum Regno priuato, in quo VVenceslaus tanquam claudus sutor Pragæ sedebat totam vitam, comparetur. Nec inter causas abdicationis VVenceslai Cæsaris vlla sit huius rei mentio in *Sententia Exautorationis & priuationis.* lata & publicata ab Electoribus Lonsteinii ad Rhenum anno MCCCC. non vtrique omissuris, si Bohemiam pro aliena prouincia agnouissent. Nam hodieque non Bohemi modo, verùm etiam Austrii, das Reich vocant Imperium Germanicum, hisce vsitatis & parilibus formulis, *im Reich / ins Reich schicken / ins Reich ziehen.* quibus loquendi modis si quis contendat Austriam extra Germanix fines collocari, nã ille vehementer erraret, nec à quoquam Germano homine audiretur: haut magis, ac si quis Iuliacum, Cluiam, Geldriam, &c. trans Rhenum sitas prouincias, è solo Ger-

Germanico eliminare vellent, propterea quod sese etiamnum communi quodā vsu sermonis *Gallos*, nos autem *Cisrhenanos*, *Theutones* vocare soleāt, verbigratia in *Teutschland schicken* / in *Teutschland ziehen* / dicantur illi, qui trans Rhenum ad nos Legatos vel nuntios mittunt, vel ipsi proficiscuntur, vt obseruauimus in multis variisque auctoritatibus, instructionibus, & literis exinde datis & commissis.

Alta & librum Imperij] Geringerus in d. *Velitat. de Septem S. Rom. Imp. Official. n. 22.*
Goldasti Reichsſagungen] Bertramus in d. *Dissertat. de Comit. conclus. 24.* Viſcherus in *Discurs. de Election. Regis & Imp. Rom. conclus. 10. n. 4. 4. quæst. 4.*
Fol. 63. & fol. 67.] in anno 1370. & anno 1383. ex Hagecii *Chronici. Bohem. part. 2.* in dictis annis *fol. 37. & fol. 47. b.*
Sententia Exauthorationis] *Constitution. Imperial. tom. 1. fol. 379.* *Reichsſagungen part. 1. fol. 158.* ex Iacobi Kongelshouii *Chronici. anno 1400.* & Christiani Vetsilii *Germanic. historic. illustr. tom. 2. in fin.*

11. Instant vltcrius, nec Carolum IV. Imper. nec eius filium Romanorum Regem Venceslaum, status Imperii vniquam in Bohemiam, vt iudicium ibi, ceu in loco extra Germaniam sito, acciperent, euocasse. Verum & hanc quoque instantiam soluere possumus, ostendendo exempla & rescripta contraria, quorum quædam relata inuenies in *Collection. Constitutionum Imperialium* & in *Reichsſagungen*. Ne longum faciamus, notanda sunt hæc Caroli IV. verba in ardua causa vertente inter Ducem Austriae & Burgauium Norimbergensem: *So haben wir mit wolbedacht in muthen / mit rath vnserer Fürsten vnd Graffen / des Reichs getrewen / mit vollkommenen Keyserlicher macht / vnd mit rechter wissen / das g. leutert: vnd leutern das / orth. alen / sprechen vnd wollen / 1c. Mit vorkund dieses Brieffes / versiegelt mit vnserer Keyserlichen Mayestat in siegel / der geben ist zu Prag / 1c. anno MCCCXIII.* Nec in alium finem Carolus IV. Imp. a singulis Electoribus Palatia Pragæ assignauit, iureque hereditario possidenda tradidit, quàm vt sibi filioque suo Venceslao, in cognitione caussarum Theutonicarum, & consultatione de rebus Imperii, præstò essent: quorum nonnulla etiamnum superesse, & nomina antiquorum possessorum retinere, ex Proceribus Bohemiz in Anticamera Cæsarea, dum Pragæ anno MD CXII. Legatum agerem, cognoui. Et paulò antè indicata Caroli IV. Imperat. Decreta & Rescripta satis demonstrant, in eius Aula Pragensi semper vnum atque alterum ex Electoribus, præter Principes, Comites ac Barones Imperii, præsentibus fuisse.

Vt iudicium ibi acciperent] Bertram. & Gering. *allegatis locum*, Viſcherus d. *conclus. 10. num. 44. quæst. 4.*
Collection. Constit. Imp.] tom. 1. anno 1358. tom. 2. anno 1359. & anno 1396.
Reichsſagungen] part. 1. anno 1398. part. 2. anno 1358. anno 1361. anno 1371. anno 1394. anno 1396. anno 1398.

Carolus IV. verba] hoc Decretum exstat in dictis Reichsſagungen / *part. 2. fol. 73.* transsumptum ex *Grauinibus* in angeſtellter Reviſionsſachen der Stadt Nürnberg contra den Herrn Margraffen in Anſpach / als Burggraffen in Nürnberg / *re.*

Electorum palatia] nec Electores ſolū ſua Pragæ Palatia habuerunt, ſed & reliqui Principum Magnates & à Cæſate in Imperio primarii, vt Dux Burgundiz, &c. Hagec. in *Chron. Bphem. part. 2. anno 1350. fol. 8.* Boregk in *Chron. Bohem. part. 2. fol. 321.*

Nomina antiquorum poſſeſſ.] vt eſt, verbi gratia, *Sachſenhausß* / ad pontem Pragenſem, à Rudolpho Electore Saxoniz primū exſtructa domus; Boregk *d. fol. 321.*

12. Obiicitur porro, Imperatori non licere Pragam, aut in aliam Bohemiz ciuitatem, ad comitia ſtatus Imperii euocare. Quid tum præterea? nec vltra Auguſtum Vindelicorum, nec infra Coloniam Agrippinam, eidem ſas comitia indicere, vt eſt in Nouellis Imperii legibus ſancitum: num idē ceteræ Imperii vrbes extra Germaniam relegandæ & exterminandæ ſunt? Et tamen cum Pragæ, tum aliis Bohemiz locis, quondam fuiſſe ab Ordinibus Imperii Comitia celebrata, in monumentis literarum legimus: exempli gratia, Budevitzii anno *MCCXXVII.* Libuſſæ in Sileſia anno *MCCXXVIII.* Pragæ anno *MCCXCVII.* Cadani anno *MCCXCVIII.* Egræ aliquoties & noſtra ætate Rudolphus II. Imp. Conuentum ordinum Deputatorum Pragæ anno *MDCX.* habuit, in quo Archiepiſcopi, Electores, Principes Eccleſiaſtiſci & Laici, cum Aſtriaz & Burgundiz Archiducum Legatis, comparuerunt. Ibi de controuerſia Cæſaris & Matthiæ fratris, Hungariæ Regis; de Bohemorum, Morauorum ac Sileſiorum ad Matthiam deſectione; de reſtitutione Ciuitatis Donawerdanæ, de cauſſa Iuliacenſis, de vnitorum denique grauaminibus & comminationibus, tractatum, actum, & decretum fuit, vt docent Acta illius Conuentus, & partim exſequitur Henricus Iulius Dux Brunſuicenſis *im gründlichen vnd warhafftigen Bericht / wegen der zwischen der Röm. Keyſ. May. Herrn Rudolphen dem Andern / vnd der Königl. Würd. zu Bngarn Herrn Matthiæ, getroffener Vergleichung / auch abſandung deß Paſſawischen Kriegervolcks / re.*

Status Imperij euocare] *Beztramus d. num. 42.*

Budevitzij] *Auentinus lib. 7. Annal. Boior. fol. 537. & fol. 542.*

Libuſſæ] idem *d. lib. 7. fol. 542.*

Pragæ] *Henricus Rebdorſenſ. in Annal. anno MCCXVII. Henricus Stero in Annal. Altabenſ. anno eod. Siffrius Presbyter Miſnenſis in Epitom. Chron. lib. 2. anno MCCXCVII. Matthæus Mareſcalcus de Bappenheim, Canonici Auguſtan. in Chronic. Auſtral. part. 2. anno MCCXCVII. Auentinus d. lib. 7. fol. 538. Hagecius in Chron. Bohem. part. 3. anno eod. fol. 337. Gerardus de Roo, Hiſtoriographus Cæſareus & Aſtriacus, lib. 2. Hiſtor. Auſtri. anno MCCXCVI. Serhus Caluiſius in Oper. Chronolog. anno MCCXCVII.*

Cadani] *Bappenheimius d. part. 2. anno MCCXCVIII.*

Egræ]

Eger] Geringer. *d. num. 22.* Hagecius in *Chron. Bohem. part. 2. anno 1461.*

Deputatorum Praga] Gothardus Artus Dantiscaus in *Mercurio Gello-Belgic. succenturiato,*
in anno MD CX.

Henricus Iulius] siue potius ipsius nomine atque iussu Wernerus Kœnig IC. & Cancellarius, quondam Collega & amicus noster sempiterna memoria colendus.

13. Deinde quum Imperii Comitia in liberis & immediatis Imperii Ciuitatibus ex legis sanctione debeant celebrari: Praga autem non sit immediata S. Imperii, sed prouincialis & Metropolitana Regni Bohemix ciuitas, iure meritoque suo Status se illuc sistere non tenentur, nisi vltro citroque consentiant.

Ex legis sanctione] *Kaiserlich vnd Königlich Land vnd Lehenrecht/part. 1. tit. 37. & seq. Speculum Saxonum lib. 3. artic. 62. quorū illius auctor Bertholdus à Grimmenstein Heluetius; huius Eppo de Repkay Saxo perhibetur: Aurea Bulla Caroli IV. Imper. tit. 28. §. 5. Recessus Treuitensis anno 1312. §. Item haben wir vnd die Stände/66. Christoph. Lehmannus lib. 7. Chronic. Spiren. cap. 1. 47. art. 7. Auctor Discursus von Reichs-Tagen &c. in princ. Henricus Bruningus IC. Bremensis, in tract. de variis Vniuersitat. speciebus conclus. 13. lit. b. Bertramus de Comit. conclus. 22. Griesheimius de Comit. th. 64. & seqq. Georg. Brudlacht IC. in Epitom. Iurisprud. publ. lib. 7. cap. 1. num. 15. Rumelinus ad Aur. Bull. part. 2. dissert. 3. th. 8.*

Sistere se illuc non tenentur] Carptzouius in *Dissert. de Capitul. Casar. cap. 5. num. 99.*

14. Iterum ingeminant, linguam Bohemicam esse contrariam Theutonice, & prorsus ab ea diuersam, adeo vt Carolus IV. Imper. quum à Summo Pontifice exemptionem Episcopi Pragensis à superioritate Moguntini Archiepiscopi Auenione contenderet, inter cætera argumeta hoc præcipue, vt grauissimum & firmissimū, adduxerit, quod idioma Bohemicum à Theutonico sit penitus alienum, & seorsam constituat nationem, cui nil desit, nisi proprius Archiepiscopus. Inde concludunt, Bohemiam vt lingua & moribus, ita natione esse à Germania separatam. Sed nostram vicem in diluenda hac obiectione occupent auctores omni exceptione maiores: quorum illatis sententiis infirmabitur, quicquid ab illis ind. &um est. Principiò dum Æneas Syluius, qui auctoritate Cæsarea Legatus in Bohemiam missus, omnia quàm diligentissimè explorauit, in *Hist. Bohem. cap. 1.* scribit in huc modum: *In templis sermone Teutonico plebes docent; in Cæmeteriis Bohemica: solis Mendicantibus libertas fuit. qua vellent lingua populum instr. uere: qua res palam indicat, regionem ipsam olim Teutonicam fuisse, sensimq; subintrasse Bohemos, id est Sclauos. Et in German. cap. 47. Bohemia quamuis Sclauonico sermone utitur, sub Imperio tamē Germanico sese continet, & moribus utitur Teutonicis; & pauci sunt inter Bohemos, saltem Nobiles, qui non utramque nouerint linguam; & undique in illa & ea terra Teutonici plebibus. Illud quoque Germanicam esse Bohemiam palam esset illi, quod intra Ecclesias Teutonico tantum sermone instruere populum Sacerdotibus permissum est; in Cæmeteriis*

C 3

autem

autem Sclauonico. Alber. Krantzii lib. 1. Wandal. cap. 4. Etiam Bohemia undique septa Teutonibus. quid aliud studet, nisi quòd lingua sit conformis gentium proximarum? Accedit, quòd in Bohemia multi viuunt inter Teutones nati, qui linguam patriam non intermittunt. Spiegelius in Scholliis ad Bartholini Austriad. lib. 1. Methodius Martyr epistolam Wandalorum adducit, qui sese publice Germanos testantur. Boëmus Aubanus lib. 3. cap. 11. Mos vetus & Germanica lingua à plerisque in hanc usq. diem obseruantur. in templis enim plebes sermone Teutonico docentur, in cæmeteriis Boemico. Hinc Conrado Celti dicitur:

— Sclauusq. bilinguis.

Linguam] videndus Martinus Cromerus lib. 1. rer. Polonic. cap. 6. Behemische Landordnung B. 4. Befoldus in Dissert. de Iurib. Maiest. sect. 3. cap. 8. num. 11.

Vt Carolus IV. Imp.] Clemens V. Papa in Bulla de erectione Archiepiscopatus Pragensis apud Hagecium part. 1. anno 1343. Albertus Argentinensis in Chronic. anno 1346. Io- han. Paulus Windeckius in Commentar. de Principum Elector. orig. cap. 15. num. 5.

Auctores omni exceptione maiores] præter memoratos consulantur, Archigrammaticus Colonienensis in Chronic. der hyligen statt von Eßlin/ in Carolo IV. Imper. Munsterus in Cosmograph. lib. 3. Rhenanus lib. 1. rer. German. fol. 4. Willichius in Comment. in Taciti German. lib. 2. Carolus Stephanus in Dictionar. historic. verb. Boemia. Freherus in Not. ad Andlow lib. 2. cap. 2. Christophorus Gewoldus IC. & Consiliarius Bauaricus, in Commentar. de S. Rom. Imp. Septemuirat. cap. 9. Iacobus Pergaminus Fossombronens. in Memoriali lingua Italic. verb. Boemia. Georgius Beatus, Notarius Francofurdianus, in præfat. ad Ordines Bohemia. præposita der Behemischen Landordnung anno 1604. Carptzouius in Dissertat. de Capitul. Cesar. cap. 5. num. 9. & num. 10. Reinhardus Kœnig in Theatr. politic. part. 1. cap. 30. n. 31. in fin. Georg. Gumpeltzheimerus in Dissertat. de Regalib. lib. 115. apud Arumæum tom. 2.

Spiegelius] eiusdem Epistolæ Vandalorum ad Constantinum Magnam Imper. meminit quoque Krantzii lib. 1. Wandal. & Franc. Irenicus lib. 1. Exeget. German. cap. 13. Sed falsus fuit Methodius, dum putauit Vandalos eosdem fuisse cum Venedis nostris, quum Vandali fuerint Germani Sueui, Venedi autem sint Slau, vt euadite monuit Cromerus d. lib. 1. Rer. Polon. cap. 5.

15. Tandem denique oggerunt, Bohemos ac Morauos ac Germaniam esse alienigenas inde constare, quòd nec in Aula Cæsarea ad dignitates & officia Imperii Germanici, siue publica siue domestica, promouentur; nec in sacro Consistorio tam inferiori quàm superiori locum aliquem inueniant; nec ad Prælaturas & Præfecturas Imperiales assumuntur; nec in Cameræ iudicio, si fortè præsentati, recipiantur; nec villo tum communi tum præcipuo iure in Germania hodie gaudeant; nec ciuicis muneribus siue ordinariis siue extraordinariis in Republica nostra fungantur. Largimur illis totam hanc ~~legem~~, extra quàm si in formato syllogismo elenchus improbetur æquiocationis. Non enim Bohemia ac Morauia excluduntur tamquam ~~Sor- des~~, alienigenæ & extranei, sed iure quodam talionis, siue (vt cum practicis nostris

nostris loquar) retorsionis. Priores namque Bohemi communionem illam & participationem mutuam honorum ac bonorum, à maioribus non minus sapienter, quàm prudenter institutam, violare institerunt, quum Rex eorum Wenceslaus, Caroli Quarti Imperatoris filius, fuisset propter plurimaria sua demerita Imperio abdicatus. Ex quo tempore Rex Wenceslaus & Procerum nonnemo Maiestatem Imperii Germanici parùm committere obseruare cœperunt, id in summis opibus & industriis omnibus nitentes, ut iniuriam, quam putabant sibi illatam, tum in Summum Pontificem Romanum, eius depositionis auctorem, tum in ipsos Imperii Principes veluti executores, vindicarent. Initium fecerunt à Magistris, Doctoribus & Studiosis Theutonicis, in Academia Pragensi constitutis, quibus M. Ioanne Husslo instigâte, homine Bohemo & Theutonibus parum æquo, Rex Wenceslaus & votorum iura per sententiam abiudicauit, & reliqua priuilegia in tantum minuit, ut Theutones tot contumeliis irritati, Vniuersitatem Pragensensem relinquere, & nouas condere Academias in Germania, Viennæ, Lipsiæ, ac Erfordiæ, coacti fuerint. Hinc animum ad religionem reformandam, ut Pontifici Romano agrè facerent, appulerunt, introducta Wicleffi, Angli secta, eodem Husslo & Hieronymo Faulschio, ciue Pragensi, auctoribus: & post Hussi Hieronymique in Concilio Constantiensi condemnationem & combustionem, subinde in terram Theutonicam hostiles excursionem fecerunt, Quamobrem banno Pontificio excommunicati, & proscriptione pariter Imperiali damnati, quum ex omni regione caperentur, qui Hussitæ putabantur, diris in super bellis Bohemi à Germanis impetreretur, vniuersos Theutonas Rokyczano incentore partim trucidarunt, alios bonis fortunisque omnibus spoliatos Regno expulerunt, lege sancita, ne quis eorum vnquam ad vllum officium, aut munus, quâ ciuile, quâ Ecclesiasticum, vllam etiam possessionem aut hereditatem in Bohemia admitteretur. In qua iniquitate quum etiam post factam transactionem, & in ius ciuitatis Germanicæ, quam proscriptione amiserant, restitutionem, pertinaciter inhaereret, Imperator ac Principes Imperii iure retorsionis videntes, similiter Bohemos à cunctis honoribus & bonorum possessionibus in Imperio Germanico excluderunt. Vnde factum est, ut nec Rex eorum aliquando fuerit ad electionem Romanorum Regis in Imperatorem promouendi citatus: & Archiduces Austriæ ansam arripuerint ius illud Electorale, quod Bohemis competebat, ambiendi. Non ergo alieni aut peregrini sunt Bohemi in Imperio Germanico quasi quidam capite minuti, tamen etsi retorsionem hanc suæpree culpa patiantur, quum & priuilegia recuperarint, & antiquam retineant libertatem. Id quod infra suis locis exsequemur.

Iure retorsionis] quod in tali casu licitum esse etiam inter ipsosmet Germanos iura docet, & con-

Et consuetudo vbiq[ue] gentium, præsertim in Saxonia, obtinet. Videatur die Erbeintung der Eron Böheim mit dem Hauff Sachsen anno 1557. außgericht/s. Vnd nach dem die Stände vnserer Eron Böheim/ &c. item die Erbeintungen mit den Chur. vnd Fürstlichen Häusern/ Pfalz/ Brandenburg vnd Oesterreich accordirt, in *Beylagu Germanicū*. Denique Ordinatio Politica Schaumburgensis à Principe Ernesto publicata cap. 31. Ernesto, inquam, Principe omnibus laudibus extollendo, Domino & herito meo dum adixit clementissimo, cuiusve felicissimam memoriam nulla vnquam obliteraret ætas, aut deleret inuidia, si tam didicisset prudentiam regnatuam, quam calluit æconomicam.

Parum comiter obseruare] Theodoricus à Nyhem, Episcopus Verdenſis, in *Nemor. vnionis tractat. 6. Labyrinth cap. 32. fol. 474.*

Initium fecerunt à Magistru &c. Theutonicū] Hagecius in *Chronic. Bohem. part. 2. anno 1409. folio 65. b. & anno 1411. fol. 69. in fin.* Dubrauius in *Chronic. Bohem. lib. 13. fol. 193.* Anonymus in *Histor. de vita, actū & martyrio Ioannis Husi*, impressa cum operibus Husi, Zach, Theobaldus in *Hussitenrieg/ part. 1. cap. 5. Cochleus lib. 1. Histor. Hussitar. fol. 13. & seqq.*

Husso instigante] idem Hagecius d. part. 2. anno 1408. Æneas Syluius in *Histor. Bohem. cap. 35. Dubrauius d. fol. 193. Boregk in Chron. Bohem. part. 2. Cochleus lib. 1. de bell. Huss. fol. 19.*

Wicleff Angli] Iohannis Wicleffi in Vniuersitate Oxoniensi auditor fuerat Hieronymus Pragenſis, Magistrique sui libellos secum in Bohemiam attulit, Hussoque omnium primo communicauit. Hagecius d. part. 2. anno 1400. Cochleus in *Histor. Hussitar. lib. 1. fol. 8.*

Husso & Hieronymo Faulschio auctoribus] Sic Hieronymus iste Pragenſis cognominatur ab Hagecio in *Chron. part. 2. anno 1400. fol. 39.* Putridus piscis à Cochleio lib. 1. *Hist. Hussitar. fol. 8.* Porro rem ipsam enarrant Munſter. lib. 3. *Cosmograph. cap. 50. 2.* Hagecius d. part. 2. Dubrauius d. lib. 23. *Histor. Bohem.* Cochleus d. lib. 1. Theobaldus d. cap. 5. & cap. 7. & alii numerosi scribentes.

Proſcriptione Imperiali damnati] Acta Comitiorum Norimbergenſium anno 1431. & Matricula Imperii ibidem contra Hussitas instituta, quæ publicè exstat in warhafften abdruck fernerer defensionum vnd respectiue eventualhandlung &c. in sachen des Herrn Herzogen zu Braunschweig contra die Statt Braunschweig fol. 147. cuius auctor esse perhibetur Ioannes Ræthandius IC. & Reipub. Syndicus. Item in außführlichen warhafften historichen bericht/ der Herzogen zu Braunschweig Landfürstliche Hochobrig. vnd gerechtigkeit &c. betreffend/ part. 2. cuius auctor est ipse Illustrissimus Dux Henricus Iulius inter Principes sua ætate literatissimus.

Rokycano inceptor] M. Ioanne de Rokyczan, Presbytero Hussita, postea in Archiepiscopum Pragenſem electo, circa annum Domini 1436. Hagecius d. part. 2. fol. 135. Exstant eius scripta in Concilio Basiliensi disputata, cum refutatione Ioannis Ragusini. Librum eius de *septem Sacramentis* in lucem edidit Ioan. Cochleus in *Histor. Hussitar. in calce.* Quoad rem, videatur idem Hagecius d. part. 2. anno 1460. vers. M. Rokyczan aber/ fol. 170.

Legisancita] vel potius renouata ea, quam Sobieslaus, perduellis ille Bohemiæ Dux, anno MCCCXV. in conuentu Pragenſi sanciuir hisce verbis: *Christlich se kein Teufcher/ noch anderer außländer in der Statt Prag/ noch im ganzen Fürstenthumb/ weder im geistlichen noch im weltlichen Regiment kein ampt haben/ bey car. uſt der n. a. j. sondern sollen*

soßen nicht anders als für gäste gehalten werden: apud Hagecium in Chron. part. 1. anno 1135. fol. 233.

Ad nullum officium &c.] Ioh. Iacobus Wintherus IC. in Dissertat. de Republ. & Regnor. constit. conclus. 253. Bescoldus in Dissert. de stat. Reipubl. subalt. cap. 4. num. 3.

Qua Ecclesiasticum] renouata & in hoc Wladislai II. Regis ordinatione à Bohemis extorta, quam refert idem Hagecius d. part. 1. anno 1168. fol. 262. b.

Uam etiam possessionem aut heredit. in Bohem.] Wladislaus Rex Hungariæ & Bohemiæ in Diplomate de non alienandis Regni Bohemiæ Prouinciis & terris, sub dato Pragæ anno M D X. Daß auch niemands auß vnsern vnterthanen in denselben landen nichts macht habe hinweg zugeben/zu verkauffen/weder zu verpfänden/keinem außwohner/es sey des Reichs fürst oder andere/auß keinerley erdacher weiß oder gewonheit/also vnd darumb/ daß durch gewaltige leut die obgenannte Land. vñnd Fürstenthumb von der Cron Böhheim keines wegs nicht abgesondert oder entfrembder werden möchten. Videantur die Erbeinigung/so anno 1509. zwischen König Vladislao in Böhheim an elnem/ vñd Herrn Ludwigen Pfalzgraffen vñd Churfürsten/ anders theils: nachmals durch König Rudolphen anno 1595. vñd Churfürst Friederichen &c. auffgericht vñd bestätigte worden/ vers. So soll auch hinfür in Erb fallen. Item, die Böhheimische Erbeinigung mit dem Chur. vñd Fürstlichen Hauff Sachsen/ anno 1587. auffgericht/ vers. Vñd wie wol von wegen der tods fallen. Item, die Erbeinigung der Cron Böhheim mit dem Chur. vñd Fürstlichen Hauff der Marggraffen zu Brandenburg vñd Burggraffen zu Nürnberg/ &c.

Ad electionem &c. citatus] Hagecius in Chron. part. 2. in Wladislao Rege anno 1486. & anno seq. Hartman. Maurus IC. & Consiliarius Electoris Colonienfis, in Relation. coronationis in Regem Rom. Caroli V. Imp. &c. Krantzius in Metropol. lib. 8. cap. 5.

Archiduces Austria] Idem Maurus in dicta Relatione &c.

Alieni aut peregrini sunt Bohemi] etiam Silesii, Lusatii, Austrii, Tyrolenses, Heluetii, Holstati, Belgæ, & alii Germanorum populi quam plurimi illud ius habent, vt neminem extra suam patriam natum, quos frembde & außländische appellant, ad officia publica gerenda admittant; Bescoldus d. c. 4. num. 3. nec inde tamen consequum est eos, qui in aliis patriis ius patiuntur retorsionis, à Germanorum sic retorquentium societate & consortio excludi.

Caput III.

BOHEMIA A QVIBVS PRIMVM HABITATA. HERmiones. Hermunduri. Nemetes. Tuiston nationis Theutonice conditor. Hermes seu Mercurius Trismegistus cur Teuthates dictus. Ascanex. Gomerus. Iapheti benedictio ad Teuthones porrigitur. Mannus Imperii Germanici fundator.

QVÆ NAM gens terram Bohemiam prima omnium habuerit, res est ab nostra memoria propter vetustatem remota, nec nomen eius in monumentis

D

mentis

mentis literarum consecratum legimus. Si quid verò dandum est fidei atque auctoritati excellentium virorum, *Tuiscon*, qui & *Teutbo*, quemve Moyses *Ascanex*, id est *Ascanium*, appellat, Gomeri filius primogenitus, Iapheti nepos, Nox pronepos, gentis nostræ conditor fuit; à quo *Teutbones Teutschen* & *Teutbonia Teutschland* hodieque nominatur. Huic natus est filius *Mannus*, ad quem Tacitus originem Germanorum referre videtur. Manno tres filiosidem auctor assignat; è quorum nominibus proximi Oceano Ingeuones, medii Hermiones, cæteri Isteuones vocentur. Igitur *Hermio*, qui & *Hermio*, ac posterioribus sæculis in *Harminium*, *Herimannum*, & *Hermannum* degenerauit, in sortitione orbis Germanici mediterranea eius accepit, id est, partes ad Danubium & Rhenum, ubi nunc Moravia, Bohemia, Franconia, Westphalia &c. frequentantur.

Nec nomen eius Auentinus lib. 1. *Annal. Boior. fol. 22. Rosieres in Stemmat. Lotbar. Duc. tom. 4. cap. 63. in hist. Wellerus lib. 1. Rer. Boicar. fol. 8.* Tamen Alexander Guagninus in *Sauromatic.* opinatur, *Vandalos* primò in regionem hanc, in gentium migratione prima, venisse: circa annum orbis conditi *MDCCLXXXV* 111. post diluuium *CLXXXI*. ante Christum natum *MCLXI*. vt computat Zach. Theobaldus in *Genealogie. & Chronologic. Iudicum, Ducum & Regum Bohem. serie, &c. fol. 1. in fm.* Quam deinde rursus deferentes, & propter Vistulam fluuium confedentes, Boiis Gallis vacuam reliquerint. Sed hæc vt incerta in medio relinquimus: nisi sub Vandalorum nomine Herminones comprehendat, quum vtrique à Suevis originem traxerint.

Tuiscon Tacitus in *German. circa princ.* Berofus Annianus lib. 5. *Antiquitat. Münsterus lib. 1. Cosmograph. cap. 29. & lib. 3. cap. 6.* Philip. Melanchthon in *Chron. Carion. lib. 1.* Auentinus *Annal. Boior. lib. 1.* Alexand. Guagninus in *Sauromat. Europ. descript. in princ.* Berofus Annianus lib. 4. Iodoc. Ludouic. Decius lib. 1. *de vetustat. Polon.* Porro in quibusdam Taciti exemplaribus scriptum reperi *Tuislon* pro *Tuiscon*: quam eandem scripturam in suis libris repræsentarunt Alexand. ab Alexandro lib. 6. *Genial. diar. cap. 4.* Mart. Frechtus in *Adnotat. in Witikindi lib. 1. lod.* Hondius in *Atlant. minor. & alii viri docti.* Quam scripturam vt verisimiliorem & ipsi etymo propiorem puto recipiendam, quod vt à *Teutbo*, *Teutschita* à *Tuislo* *Teutsch* vernaculo sermone scribamus pronuntiemusque: Elias Reusnerus in *Emuleat. illustr. quæst. historie. cap. 2. loh. iacob. Hermannus in Centur. illustr. quæst. historie. dec. 2. q. 7. num. 8.* Fertur autem *Tuislon* sedem Imperii collocasse in confinio *Asiz* & *Europæ* super flumen *Thanaim*, circa annum orbis conditi 1827. post Diluuium 157. vt opinatur Stumpsius lib. 2. *Chron. Heluet. cap. 2.* Mich. Beutherus in *Comment. in Taciti German. par. 1. cap. 5.* Anniius in *Berof. lib. 4.* Guagninus ibid. *Cromerus lib. 1. Rer. Polonic. cap. 2. & cap. 14.* Iodoc. Ludouic. Decius lib. 1. *de vetustat. Polon.* Dan. Otto in *Dissert. de iur. publ. Imper. Rom. Germ. cap. 6. fol. 125.* Inde colonias in Germaniam sub ductu Manni filii immisit, Herciniamque sylvam Hermioni seu Hermano nepoti in sortem addixit. Quod respectu videtur Iulianus Cardinalis, quum Germanos cum Bohemis Hussitis conficiendos exemplo *Tuisthonis* ad fortitudinem cohortatur, apud Zach. Theobaldum *de Bell. Hussit. part. 1. cap. 72.* Et idem Decius ibidem ait: *Tuiscon* *ex legibus formatus apud Rhenum, quam pulchre apparet, Sarmatus ad Tanaim vsq. prius legibus formatus, ex ratione, quod tempus illuc aduētus præcesserit, quibus sic legibus aduētū vltra Tuiscon*

foni sedes querere placuit, & ita ad Rhenum vsque simul, & in Bohemiam, & alia loca venit, nihilominus priores sedes non relinquens.

Africanus] Genes. cap. 10. v. 3. & Paralipom. lib. 1. cap. 1. v. 6. Eusebius & Hieronym. in *Chron.* Besoldus in *Discurs. Polit. 5. de Rerum publ. inter se comparat. cap. 1. fol. 126. in fin.* Hinc *Africanus* Iudæis Germaniam dici, scribit Benjamin Tudelen in *Itinerar.* & obseruauit viri docti, Munsterus lib. 3. *Cosmograph. cap. 6. in fin.* Michael Beutherus in *Comment. in Taciti German. par. 1. cap. 4.* Ianus Drusius lib. 1. *animaduersion. cap. 4. 1.* Iodoc. Hondius in *Atlant. minor. in tab. German.* Freherus in *Not. ad Laonici Chalcondyle Descript. German. tom. 1. Germanic. scriptor. Dan. Otto in Dissertat. de Iur. publ. Imp. Germ. cap. 6. fol. 123.*

Gomeri] quem sunt qui putent à Græcis & Latinis Plutonium dictum, & Samothem siue Samothæum cognominatum; Berofus lib. 5. & ibi Annii Viterbiensis. in *Comment. Chaldaæus in Catalog. glor. mund. part. 12. considerat. 60.* Achill. Gasparus in *Epitom. Chronic. Stumpsius lib. 3. cap. 1.* Martinus Cromerus de *origin. Polonorum. lib. 1. cap. 1. & seq.* & quo auctore Celtæ gloriantur; Cæsar de *Bell. Gallic. lib. 6.* Flau. Ioseph. lib. 1. *Antiquit. cap. 7.* Ezechiel Propheta cap. 1. v. 5. & ibi Interpretes, Stephanus Doletus in *lib. de Republ. Gallor. Forcatulus de Gallor. Imper. & philosoph. lib. 1.* Ioan. Picardus Touthemains lib. 1. de *Prijsa Celsopad.* Petr. Ramus in *lib. de morib. veter. Gallor.* Fauchetus seu Falcetus lib. 1. *Antiquit. Gallic. & Francic.* Iacob. Valdesius de *Prærogatiu. Hispan. in præm. num. 32. & cap. 5. n. 10.* Celtæ autem intelligo quâ Germanos, quâ Gallos, de quibus Flau. Iosephus lib. 1. *Antiquit. Iudaic. c. 7.* scribit: Quos nunc Galatæ vocant, Gomerenses (*Tosapæ*); id est Germanos olim dictos, Gomer condidit. Quod si ita est, idem mihi videtur Gomer & Samothus esse, qui Saturnus, & Sol, & Pluto Romanis in Germania prouincialibus dictus & cultus fuit. Vnde dies ei consecratus etiamnum à Boijs Sattertag; id est Saturni dies; & à cæteris Germanis Samstag; id est Samoti dies, appellatur. Celtis etiam videtur patrio nomine Hekus vocatus, quum Phœnices quoque & Assyrii Saturnum eundem cum Sole esse sciscerent, atque sub Heli nomine colerent, vt ex Damascio, Seruio & Photio obseruauit Claud. Salmasius in *Notis in Vopisci Aureliani fol. 370.* Nec aliunde cenfeo Heluetii, primis omnium Celatarum, nomen fuisse inditum, quâm ab Heli custodia & cultu, quasi dicas Heli fuerit; quum & Solodurum prima omnium vrbiū Germanicarum Gallicarumque existerit: & ab horrendis superstitionibus ab Hermere seu Teuthate, vt Philastrius opinatur, introductis, quarumve nonnulla in Bacchanalibus nostris vestigia adhuc superant, Heli pro Regno Plutonis, id est inferno, & tralatè pro camino, adhuc Heluetiis & reliquis Celto Germanis vsurpetur. Porro à Gomerio nomen retinere oppidum haud procul Witteberga distitum, & Præfectura Electorali illustre, putat Lud. Persona in *Orat. de Witteberga:* & ab eodem Cimbros deriuari, constans est Doctorum opinio, quam tuetur Wolfgang. Musculus in *Comment. in Genes. cap. 9. v. 27.* Matthias Berneggerus in *Annotat. in Taciti Agricol. sect. 5. cap. 11. in fin.* Elias Reusnerus in *Enucleat. illustr. quaest. in script. cap. 2.*

Iapheti] de quo est Noë benedictio vaticina Genes. 9. Dilatet Deus Iaphet, & inhabitet in tabernaculis Sem. Quam B. Chrysostomus in *Commentar. super Matthæ.* mysticè interpretatur de suscipiendo à Germanis & Sarmatis Christianismo, in quicquid Sem erat pater Iudæorum, Iaphet pater gentium, quia per Christum ingressi sunt in tabernacula Iudæorum. Philastrius autem de dilatatione Imperii, quod à Romanis est translatum in Germanos, in *Catalog. hareseon. cap. 118.* Videndus Mich. Beutherus in *Comment. in Tacit. German. part. 1. cap. 4.* idem Bernegger. in *Annot. in Tacit. Agricol. d. sect. 5. cap. 11. fol. 148.*

Mannus] patri in Monarchia successisse traditur circa annum ante Christi natiuitatem 2000. vt opinatur Lehmannus *lib. 1. Chron. Spirens. cap. 4.* quo tempore Abraham Patriarcha in Oriente, & Semiramis in Babylonia regnarint; Stumpf. *lib. 1. cap. 2.* Dan. Otto in *Dissertat. de Iur. publ. Imp. cap. 6. fol. 125.* Beutherus in *diff. Comment. par. 1. cap. 6.* Wiccius in *Semiramid.* Ioh. Iacob. Hermannus in *Centur. illustr. question. hist. dec. 1. q. 8. num. 11. lod. Ludou. Decius lib. 1. de vetustat. Polon.*

Manno tres filios] Tacitus in *German. Münsterus lib. 3. Cosmograph. cap. 6.* Non moramur heic fabulas Annianas sub Berosi nomine *lib. 1. Antiquit. orbis diuulgatas*; quas iam pridem Gaspar Varterius Lusitanus in *Censura*, interprete Andrea Schotto, Societ. Iesu Presbytero, Ioan. Goropius Becanus *lib. 4. origin.* Mich. Beutherus in *Comment. in Taciti German. par. 1. cap. 4.* & ibid. Filius in *Not. marginal.* Fridericus Tilemannus I.C. in *Discurso Philolog. de historicor. delet.* Ioseph. Scaliger in *Chronic. Eusebian.* Ludouicus Vives, Beatus Rhenanus, Mart. Cromerus, & alii viri docti in suis censuris exploierunt. Nec meliora sunt ipsius Annii in eum *Commenta*, quam aut Trithemii in Hunibaldum Francum, aut Sigefridi Petri in Frisica nugamenta, aut Iohannis Balei in Anglicos logos. Porro Ascanium hunc familie sue conditorem laudant Principes *Afcanii* sue Anhaltini; Persona in *orat. de Witteberga*: Mannus Comites *Mannisfeldii*. Vnde erat illa quondam inter eos consuetudo, vt in literis ad Mannisfeldium scriptis *Ascanius*; & vicissim Mannisfeldius in iis ad Ascanium, nomen quisque suum præponeret, tamquam origine pares, vt mihi confirmauit Iacob. Bongarsius, Legatus Regius, harum consuetudinum solertissimus indagator, cuiusve memoriam nunquam possum sine desiderio laudare.

Hermio] Rhenanus *lib. 3. Rer. German. cap. 1. Spangenberg in Chron. Saxon. cap. 1.* Wimpeling, in *Epitom. verb. German. cap. 1.* Stumpfius *lib. 2. Chron. Heluet. c. 2.* Beutherus in *Comment. in Tacit. German. par. 1. cap. 7.* Fuit iste Hermio etiam aui cognomine *Teutho* seu *Teutha* & *Teuthates* dictus, quod quasi alter Tuisthon & nouus Celtarum, id est Germanorum & Gallorum, auctor conseruatorque exstiterit, dum eos religione, moribus institutisque informans, ad humanius ciuiliusque quoddam vitæ genus traduxisset, vt innuere etiam Beutherus videtur in *d. comment. part. 2. cap. 23.* Nominis ergo similitudine decepti tam antiqui, quam recentes scriptores, putarunt *Hermionem* nostrum eundem esse, quem Græci *Hermetem*, Latini *Mercurium* dixere, venisseque ex *Ægypto* in Europam, & Germanos atque Gallos superstitionibus illis imbuisse, quas *Druides* nostri in mysteriis suis conseruabant: quum ex Tacito conftet, Hermionem à *Manno* in Germania fuisse genitum. Vnde fieri potuit, vt in Galliam colonias deduxerit, ibidemque sub *Teuthatis* nomine cultus fuerit; Auentinus *Annal. Boior. lib. 1.* Hondorpius in *Promptuar. exemplor. in 1. præcept. Decal. sub rubr. de idolis Vandalor. & Slavor. verb. Teuto.* Non, inquam, ex *Ægypto* adueniens *Teuthas*, sed ex Scandinauia, quæ Sueciam & Daniam complectitur, in Germaniam & Galliam colonos misit. Inde enim *Teuthones* cum Cimbris profecti nomen vniuersæ Germaniæ indiderunt; Alexand. Eüagninus in *Compend. Chronicor. Lituan. in princ.*

Hermannus] Spangenberg *d. cap. 1.* Sethus Caluissius in *Oper. Chronolog. fol. 7.*

Mediterranea vni uoce] Tacitus *ibidem.* Plinius *lib. 4. Natural. hist. cap. 14.* Pompon. Mela *lib. 3. de situ orbis cap. 3. in fin.* vbi pro vltimi Germaniæ, legendum est *intimi.* Caluissius ponit annum

nit annum Mundi conditi 2124. quo Hermio in Germaniam hanc interiorē transierit, & fundamenta Rerum publicarum inibi iecerit.

Moravia, Bohemia] quas Hermionibus adscribit Spangenberg. in *Chron. Saxon. cap. 17.* quos *Hermiones* vocat Brotuffius *lib. 1. Chron. Martispurg. cap. 1.* sic dictos quasi mediterraneos, Sueuorum aborigines.

2. Reliquias gentis haud dubium quin Hermunduri propagarint, & ipsi Bohemix antiquissimi incolæ, qui siue à Nemeribus, siue à Boiis pulsî, in ea parte Bohemorum, apud quos Albis oritur, sedes fixerunt. Eos tandem cum Marcomannis & Nariscis, finitimis populis, aras & focos in Bohemia relinquere, & in Noricum demigrare, aduersarum rerum fortuna coegit.

Antiquissimi incolæ] Tacitus in *German. Auentinus lib. 2. Annal. Boior. fol. 170.* vbi pro illis corruptis nominibus, *Varisla, Eumunduri*, emendatiùs legatur, *Narisci, Hermunduri*: Brotuffius *lib. 1. Chron. Martispurg. cap. 14.* Hagecius in *Chron. Bohem. in proem. de orig. Bohemor.* vbi meminit & Regis Hermundurorum Panili, legumque ab eo conditarum, Palatii etiam Regii Hermundurorum, & locorum ab eis in Bohemia insectorum ante Boiorum superuentum.

In ea parte Bohemorum] Brentius in *Annotat. in Taciti German. Philipp. Melanchth. in Chron. lib. 1.* Victorin. Strigelius in *Comment. in Chronica Philippæ, Basil. Pater in Thesaur. erud. schol. verb. Hermunduri, Matth. à Sudetis in Subseciu. de orig. Bohem. & Slavov. Mich. Beutherus in comment. in Taciti German. par. 2. cap. 19.*

Apud quos Albis oritur] inde fors est, vt Hermunduri appellarentur, quasi Hermiones ripentes: nam *Dur* prisca Germanis aquam denotabat, vt scribit Cambdenus in *Britannia descript.*

In Noricum demigrare] Rhenanus *lib. 1. cap. Marcomanni cum Nariscis & Hermunduris in Noricum, &c.*

3. Etiam Nemetes quoq; originem gentis suæ Hermionem conditoremque habere putantur, à Nemeto quodam ipsius nepote, quem Hibernorum historiis è Scythia in Hiberniam primum omnium transfretasse, eamque desertam incoluisse commemorant. Contra ea Lanus hominem fuisse Germanum, & populares suos in eam traduxisse asseuerat. Nomen ei ex re videtur inditum à *nemen*/id est, rapiendo & prædando. Hi ergo inter Hermiones inclutissimi & fortissimi, sortes Bohemix vltimas, Moraviam insuper, & vicinas circum regiones, initio habuerunt. Inde Danubium, Rhenum, ipsumque Oceanum transgressi victricia signa in Germania, Gallia & Hibernia posuerunt. Addo etiam, in Sarmatia & Scythia, quod ipsum nomen, quo Germanos, nostro adhuc tempore, Sarmatarum & Scytharum soboles, Bohemi, Dalmatæ, Poloni, Mosci, Tarrari, Bulgari, ipsi etiam Ungari, indigetant, satis ostendit. *Nemetzki* illud est: & *Nemetum* appellationem vniuerso generi hominum Germanorum siue Teuthonum olim communem fuisse, viri docti asseruerunt.

Hibernorum historici] Syluester Gyraldus Cambrensis lib. 1. *Topograph. Hibern.* Guiljelm. Cambdenus in *Britannia in Descript. Hibernia*, Richard. Stanishurstus Dublinienfis de *Reb. in Hiber. gest. lib. 1. & in Adnotation. in Gyraldi opus. de Reb. Hybernic.* Richard. Vitus Bafinstochius, IC. Anglus, in *Not. rer. variar. & antiquitat. in orat. suar.*

Lansius] in Consultat. de Prouinciis. Europæ inter ipsas princip. in orat. pro German. fol. 89.

Anemen] Auentinus lib. 1. *Annal. Boior. fol. 8.* putat Germanos à Venedis seu Slauis sic à iaculando nominari; ab Vgris verò *Scythulas*, id est Scythas, *schligen*/ quasi dicas, iaculatores & sagittarios, vt ex Herodoto & Thucydide probat Matth. à Sudetis in *Subseciv. de orig. Bohem. & Slauor.* Hinc natus error Scriptorum Hibernicorum, ignorantium Germanos etiam *Scythas* ab antiquis nuncupatos.

Iphieriam Hungari] teste Alberto Molnaro Szeniciensi Vngaro, in *Grammatica Vngar. method. lib. 2.*

Nemetzki] Dittmarus Merspergenf. lib. 7. *Chronic. de reb. gestis Saxon. Imp. fol. 101.* *Ad urbem, eò quoddà nostru (scilicet Germanis) sit condita, Nemetzi dictam.* quasi dicas Tuitium Teutisch. Sic oppidum in Bohemia à Germanis condita, etiamnum Slauicè vocatur, *Niemetzkybrodt*, id est, Germanorum vadum, vt docet Zach. Theobaldus in *Genealog. & Chronolog. Regum Bohem. serie circa fin.* Et Iodoc. Ludouic. Decius Polonus lib. 1. de *Vetust. Polon. in princ. scribit.* Germanicum mare à Polonis *Nyënen* vocari. Apud Ioan. Zonaram & Michaellem Glycam in *Hist. Byzant.* legitur; *Ἰβρ. & οἱ Νέμετςοι* *Κελτικὸν Νεμετζί gens Celtica.* Vbi Ioan. Leunclavius ad Glycam annotauit, Teutonas Slauorum lingua *Nemitzos* vocari. Et Abraham. Ortelius in *Thesau. pro Niemichiu*, i. e. Germanis, habendos censet. Quos sequitur Freherus in *Notis ad Chalcondyle Descript. German. tom. 1. Germanic. rer. scriptor.* Petr. Montanus seu Iodoc. Hondius in *Atlante minor. in Descript. German.* Quæ scriptura videtur comprobare eorum opinionem, qui mediam syllabam in *Nemētes* producant. Nam & apud Ptolemæum *Νέμης* per scriptum inuenitur, nec aliter Paulus Melissus Schedius, accuratissimus linguæ Germanicæ Criticus, quam media longa in suis ponit *germinibus.*

Vir docti asseruerunt] Lehmannus lib. 1. *Chronic. Spiren. cap. 1.*

Caput IV.

BOII E GALLIA CELTICA PROFECTI, SIGOVESQ.
Duce. à quæis Boiohemia nomen. eius situs & fertilitas. Cimbri à Boiis repulsi. ipsi Boij à Marcomannis expulsi. Boioaria Regnum: nunc Ducatus. Critasrus Bohemia Rex. Boerobista Imperator Germanorum.



ERMIONIBVS siue Nemetibus Boij è Gallia Celtica profecti in hoc Germaniæ tractu successerunt, circiter annum Mundi conditi M M M C C C L X. ante Christum natum D L X X V I I. præter ropter; Nebucadnezare in Babylonia, Zedekia in Iudæa; Tarquinio

quinio Prisco Romæ regnantibus, tempore Ezechielis Prophetæ, vt computant Ioseph. Scaliger, eumque secutus Caluissius.

Hermionibus Boij] Spangenberg. in *Chronic. Saxon. cap. 17.*

Boij & Gallia] quos tamen Spiegelius putat non minus Germanos fuisse, quam Gallos *Seimnonas*, in *Scholiu ad Guntheri Ligurin. lib. 5. in princ.*

Ante Christum natum] Stumpfius lib. 3. *Chron. Helvet. cap. 8. Welfer. lib. 3. Rer. Boicar. fol. 8.* ponunt annos circiter sexcentos totos ante natum Christum: quos sequitur Cluuerius lib. 3. *German. antiq. cap. 3. & cap. 30.* Cum Caluissio facit auctoritas doctissimi Tschudi in *Rhet. Alpin. descript. cap. 1. in princ.* Stumpfius d. lib. 3. cap. 10. refert ad annum Urbis conditæ cxi. vi. siue cxlv. Tarquinii Prisci regnantis xviii. Idem lib. 2. cap. 2. Berofum Annianum secutus scribit, Boium Celtarum seu Germanorum Regem vixisse circa annum Mundi mcccclv.

Scaliger] lib. de Emendat. temp. cap... & in Animaduersion. in *Chronic. Euseb.*

Caluissius] in opere *Chronolog. fol. 59.*

2. Eos Sigouesus. Ambigati Celtarum Regis ex sorore nepos, auunculi consilio primum in Italiam Bellouesum, fratrem secutus; inde à Camillo pulsus, per Pannoniam superiorem in fertilissimos istos Hercinios saltus traiecit. Sic memorie prodidit T. Liuius lib. 5, Hist. scribens; *Prisco Tarquinio Roma regnante, Celtarum, quæ pars Gallia tertia est, penes Bituriges summa Imperij fuit: ij Regem Celtico dabant. Ambigatus is fuit virtute fortunæ, cum sua, tum publica præpotens: quod in Imperio eius Gallia ad id frugum hominumque fertilis fuit, vt abundanti multitudo vix regi videretur posse. Hic magno nativæ iam, exonerare prægravante turba Regnum cupiens, Bellouesum ac Sigouesum, sororis filios, impigros iuvenes, missurum se esse, in quas Dei dedissent auguriis sedes, ostendit: quantum ipsi vellent numerum hominum exirent, ne qua gens arcere aduenientes posset. Tum Sigouesò sortibus dati Hercinii saltus.*

Eos Sigouesus] Iustinus ex Trogo Pompeio lib. 24. Velleius Paterculus lib. 2. Rhenanus lib.

2. *Rer. German. cap. Externa nationes in Germaniam veterem, & cap. Boij in Germaniam, Welferus lib. 1. Rer. Boicar. in princ. Cluuerus lib. 3. German. antiq. cap. 30. Matth. à Sude- tis I C. in subseciv. de orig. Bohem. & Slavor.*

Inde à Camillo pulsus &c.] Strabo lib. 7. *Geograph. Silius Italicus lib. 3. de Bell. Punic. Appianus in Illyricis, Pausanias in Phocid. Iustinus lib. 33. Athenæus lib. 5. Dipsosophist. Rhenanus d. lib. 1. cap. Germani in Italiam Cispadanam &c. Philip. Melanchthon in Chron. Carion. lib. 3. & lib. 4. Zach. Theobaldus in Genealog. & Chronolog. Regum Bohem. serie &c. fol. 2. Conrad. Gessnerus in Onomastik. verb. Boij, Welferus d. lib. 1. Christoph. Colerus in Animaduersion. in Taciti German. Boregk in *Chronic. Bohem. fol. 3.**

3. Tum, coactis ad angustias Albis scaturientis Hermionibus siue Hermunduris, regioni nomen *Boiohem* circumiacentes populi à Boiis incolis imposuerunt. Quod inde à Tarquinio illo ad hæc vsque tempora bis mille ducentos amplius retinuit annos. Id autem sonat *der Boier* siue *Boienheim*; id est, Boiorum sedes, domicilium, seu patria: & contractè *das Boiheim*: vnde hodieque dicitur *Bohem*; & corruptè *Böhmen*. Latini ex illo fecerunt alii *Boiohemum*; vt Paterculus lib. 2. alii *Boiennum*, vt Tacitus in *German.*

alii.

alii *Bojannum*, vt Strabo *lib. 7.* apud quem tamen vox ea variè in variis exemplaribus corrupta legitur, *Βογιαννον*, *Βοϊαννον*, *Βοϊαννον*, *Βοϊαννον*, vt Xylander & Casaubonus annotarunt. Ex quibus lectionibus illam, quæ *Βοϊαννον* præfert, Lipsio probari, mirari satis nequeo. Nam ex Paterculo & Tacito simulque hodierno eiusdem vocabuli vsu, satis certum est, optimam ex omnibus esse *Βοϊαννον*: quamquam Cluuerius suspicetur, scripsisse Strabonem *Βοϊαννον*, vel (vt ego restituendum puto) per diphthongi distractionem, *Βοϊαννον*. Apud Claud. Ptolomæum *lib. 2. Geograph.* legitur, *Βοϊαννον*, quæ scriptura planè ad nostram vernaculam pronuntiationem accedit. In Franciscis Annalibus & Historiis itidem hoc nomen diuersimodè variatum est, vt *Begamini*, *Bechaimi*, *Behemi*, *Behemannii*, *Boemannii*, *Beshemani*, *Boemani*, *Boimani*, *Bemani*, *Bamani*, *Boemi*, *Bohemi*, *Beheimi*, *Behemita*, *Behemenfes*, & aliter aliquando scriptum legatur. Ex quibus *Bechaimi* Ioannni Nicotio & Marq. Frehero, *Boimani* verò Casp. Barthio probari animaduerto. Verum quis est, qui non videat, omnes illas corruptelas ex vera scriptura & pronuntiatione nostratè *Behaimi* siue *Behemi* esse detortas? Græci nostro sæculo scribunt *Βοϊμοι*, *Βοϊμοι*, *Boemi*; & *Βοϊμια*, *Βοϊμια*, *Boemia*. Etiam Itali, Galli, Hispani sine aspiratione ita scribunt pronuntiantque.

Boiohem] Dubrauius *lib. 1. Histor. Bohem. in princ.* Gesnerus in *Onomastic. verb. Boii*, Welferus *d. lib. 1.* Cluuerius *lib. 3. cap. 3. & cap. 30.* Rhenanus *lib. 3. cap. Boiennum*.

A Boiis incolis] Pulka *¶ 2* in *Histor. Boem. cap. 1.* Boios dictos putat à Slauico vocabulo *Boi*, quo bellum notatur, quasi bellicosos; vel *Boh* seu *Boba*, quo Deus significatur, quasi Diuinos, vel quod à Diuis se genus ducere affirmarint. Berosus Annianus, Auentinus, & plerique Anniani fabulatores à *Boio* Germanorum Rege. Gerard. Mercator siue eius abbreviator Iodocus Hondius in *Atlante* nomen Boemorum deducit à Germanico *Boom* / id est, arboribus, nempe Herciniis: Sed ænias istas merito ridet & explodit Zach. Theobaldus in *Genealog. & Chronolog. Reg. Bohem. serie. fol. 2.*

Bis mille ducentos] Cluuerius *d. lib. 3. cap. 30.*

Begamini, *Bechaimi*] sunt ex pronuntiatione Norica, vt *Gunder* pro *Juncker* / & *Junior* Dominus, i. e. inferior: & *Gunner* pro *Junger* / virgo. Nisi si auctores isti putarint, *Bechaimos* dictos à *piciferis* syluis, quibus includuntur, quasi *Bechaimier* / id est, *piccarum* colonos & custodes. Apud Noricos *Pech* conuicium est in hominem illiberalem, rusticum & sordidum. Et noti sunt antiquorum Bohemorum *Pechpuetz* id est, *pilei picei*, ex Hagecio & Boregkio.

Ioanni Nicotio] in Indice in Ammonii vel potius Aimoini *Histor. Francor.*

Marq. Frehero] in variantibus lectionibus in Adelmi Benedictini *Annales Regg. Francor. anno MCCXCII.*

Casp. Barthio] *lib. 46. Aduersarior. cap. 12.*

Græci] Nicetas Acominatus Choniates, Nicephorus Gregoras, Laonicus Chalcondylas. Eugybius Zygabenus, Georgius Pachymerius.

Βοϊμοι] apud Chalcondylam *lib. 2. Rer. Turcic. vno in loco* legitur, *πολεμους*, quod Conrad. Clau-

Clauderus eius interpres rectè mutauit in *Bojæ*, approbante etiam Frehero in *Nor. ad Chalcondyle Descript. German.* In Epistola Ecclesiæ Constantinopolitanæ ad Bohemos legitur *Bojæ*, pro *Bajulov, Barniorum*.

Bojæ] quam scripturam sequitur Basil. Faber in *Theaur. erud. scholast. verb. Boj*: & Simon Steinius in *supplemento Commentarior. Ioach. Camerarij de Bello Smalcaldic.*

4. Regionis situm describit Tacitus hisce verbis: *Inter Herciniam syluam, Rhenumque & Marum amnes, Heluetij; ulteriora Boj, Gallica utraque gens, tenuere. Manet adhuc Boiemi nomen, significatque loci veterem memoriam, quamuis mutatis cultoribus.* Et Strabo lib. 7. *Geograph. Hercynius salus densior est, magnisque consitus arboribus, in locis natura munitis circum includens magnam; in cuius medio regio est, egregia habitationi apta.* Velleius Paterculus lib. 2. *Sentio Saturnino mandatum, ut per Cattos, excisis continentibus Hercinie syluis, legiones in Boiohemum (id regioni, quam incolebat Maroboduus, nomen est) duceret.* Denique Auentinus libr. 1. fol. 18. *Prima Boiorum sedes fuit intra Hercyniam syluam; & extra, qua occidentem Danubiumque spectat, Hercynia sylua eos pro nativo muro in modum cordis cytharæq. muniuit. Quam regionem ab ipsis adhuc Boiemiā cognominamus, quasi tu dicas Boiorum patriam & domum, id enim nostro sermone Boiemia declarat.*

Egregia habitationi apta] quibus verbis Strabo non modo Boiohemi situm, sed soli etiam fertilitatem indicat: Cluuerus d. lib. 3. cap. 3.

Legiones in Boiohemum] ita hunc Paterculi locum emendant & suppleant Hadrian. Iunius in *Nomenclator.* & Cluuerus d. cap. 3. pro, in Bohemiam: nam in vulgatis editionibus deest in particula præpositiua.

5. Adeo autem strenuè atque fortiter ditionem semel occupatam Boii defenderunt, ut non modò conterminos populos à finibus suis per aliquot centum annos vitiliter arcerent; sed Cimbr̃os etiam, orbi terrarum formidabilem gentem, in se irruentes tam validè propulsarint, ut retrò cedere, & confugium in Pannonia quærere cogerentur. Qua de re Pompeius Strabo lib. 7. refert: *At (scilicet Posidonius) etiam Boios quondam Hercynium saltum incoluisse: Cimbr̃os autem, quum ad hac loca se contulissent, ab eis repulsos ad Ilystrum & Scordiscos Gallos descendisse.* Et Auentinus lib. 1. fol. 20. de Cimbris; *Ab ultimis terrarum oris profiscuntur. Egessippus, Apostolorum discipulus, narrat, Germanos olim Imperium orbis agisse. Pars in Hercyniam syluam Boiemiæ fertilissima, ubi tum Boj (sicuti ex Eratosthene, Possidonio, & Tacito pradisimus) habitabant, transitum faciunt. At Boj correptis armis, agmineque facto, illos adorunt, atque finibus suis exturbant.* Contigisse id anno Urbis conditæ D C X L. Cæcilio Metello & Papirio Carbone Coss. id est, anno Mundi creati M M M D C C C X X V I I. ante Christum natum C X I. graues auctores asseuerant.

Cimbr̃os] Aneas Piccolomineus in *Commentar. de Europa Stat. sub Frideric. III. Imp.* cap. 32. Wimpfelingus in *Epitom. rer. German.* cap. 2.

E

Ege-

Egesippus] *Hegesippus de Bello Iudaico. & excid. Hierosol. lib. 2. cap. 9. & ibi Renatus Laurentius Bartenfis in Annotation.*

Urbs condita] *Tacitus in libell. de Situ & morib. Germanor. Iulius Obsequens in Annal. Prodigior. Strabo lib. 7. Geograph. Iulius Florianus in Epitom. Liuji.*

Mundi creati] *Caluissius in Oper. Chronolog. fol. 245.*

Ante Christum natum] *Wellerus lib. 1. Rer. Boicar. fol. 86. Matth. à Sudetis in Subseciu. de orig. Bohem & Slauor. Mich. Beutherus in Comm. in Taciti German. par. 2. cap. 14. Falluntur ergo, qui putant, Boios istos Hercinianos nomen suum fœderi Cimbrico aduersum Romanos inuito dedisse, & cum cæteris Germanis, Teutoboco Imperatore, in Galliam & Italiam irruisse. Quæ irruptio facta est anno ante N. C. 105. hæc est à M. C. 3843. vt testantur Iacob. Tissotus in Histor. de Gigante Teutoboco Rege Teuthorum, Caluissius in Chronolog. A. M. C. 3841. Orolius lib. 5. Hormest. cap. 9.*

Erato, Ithene, Posidonio] quorum fragmenta exstant apud Strabonem lib. 7. *Geograph.*

6. Sub Augusti Cæsaris ætatem, Boiorum Regnum ad Critasirum recidit, quem Dacorum Rex Boërobista, qui post Arionistum Germanicæ libertatis patrocinium aduersus Romanos susceperat, suo sub Imperio habebat, anno ante Christum natum circiter X.

Ad Critasirum] *Strabo lib. 7. Geograph. Wellerus lib. 2. Rer. Boic. fol. 108.*

Boërobista] *Dio Cassius lib. 54. Wellerus fol. 109. Cluuerus lib. 3. German. antiqu.*

7. Tandem tamen, vt est omnium rerum humanarum vicissitudo & inconstantia, volubilisque Regnorum periodus, vi ac virtute Marcomanorum superati; Boërobista in Morauiam, Transyluaniam, Moldauiam & Valachiam repulso, & ipsi quoque Boii cum Rege suo Critasiro pulsi ac Bohemo exacti, in vicinum agrum Noricum concessere, ibidemque Regnum nouum condidere, quod in præsentem vsque diem feliciter perennat, & longè lateque patens potensque rerum sub Boioarix, Boiariæ, Bauariæ &c. titulo potitur.

Boërobista in Morauiam &c.] *Dio Cassius Hist. Rom. lib. 54. Wellerus lib. 2. fol. 115.*

Transyluaniam] tum Iazygiam dictam; Dionys. Gothofredus in Not. ad præf. Nouell. 11. lit. n. Besoldus de Appellation. cap. 4. n. 5. vide infra cap. 12. n. 5.

Moldauiam, Valachiam] Daciæ nomine comprehensas: idem Gothofred. & Besold. ibid. Ioh. Mich. Beutherus in Not. in Taciti German. circa prin. num. 2. Leunclauius in Reb. Turcic. Mich. Virdungus in Comment. in Taciti Agricol. cap. 41. vide infra d. cap. 12. n. 5.

Pulsi] *Dominatu*, inquit Wellerus, non regione. Manlere enim vt Hermunduri cum Boiis, ita cum Marcomannis permixti Boii: Wellerus lib. 2. Rer. Boic. fol. 116.

Bohemo exacti] id factum anno ante natum Christum V l. quo Tiberius erat ab Augusto in Germaniam missus: Wellerus d. lib. 2. fol. 110. Caluissius in Oper. Chronolog. ante Christi nati 5. ex Paterculo lib. 2. cap. 108.

In agrum Noricum] *Iul. Cæsar lib. 1. de Bell. Gallic. cap. 5. Rhenanus lib. 1. Rer. German. cap. Marcomanni cum Marciſeu & Hermunduri in Noricum &c. Munsterus lib. 3. Cosmograph. R. Helicanus, Glareanus, Glandorpius in Annotation. in Cæsar. d. lib. 1. cap. 5. Raymond-Marianus*

Caput IV.

35

lianum in *Descript. veter. Gallia locor. apud Casar. verb. Boii*, Bonus Accursius Pisanus in *Indic. locor. apud Casar.* Carolus Stephanus in *Distion. hist. verb. Boii*, Abraham. Ottehus in *Nomenclatore Geograph. locor. apud Casar.* VVelferus d. lib. 2.

Regnum nouum condidere] cuius etiam, præter innumeros historicos, meminit Ius Saxonicum in *Specul. lib. 1. artic. 53.* iuncta Glossa, & in *Weichbild. artic. 7.* vbi Burekhard. à Mangelsfeld in *Glossis* nec non Ius Suenicum in *Repsel. vnd Königl. Land vnd Lehen. recht part. 1. artic. 19.* Hodie est magnus Ducatus, quo de Marc. VVelferus commentarios assiduos & locupletes conscripsit ac diuulgauit, vt de Auentino, Hundio, aliusue rerum Boicarum seu Bauaticarum scriptoribus nihil dicam.

Boioaria] nam à Boiis id nomen traxit, quos Germani *Woter* dixere. Vnde *Woterland* / Boiorum terra, regio vel prouincia, quæ nunc corruptè *Baierland* : id quod iam auentinos Auentinus, VVelferus, Thuanus, Cluuerus, alii monuerunt.

Boiaria, Bauaria] quæ indigetatio etiam generatim vniuersæ Germaniæ & Galliæ aliquando attributa fuit, quod Boii Principes utrobique regnarent. Vnde Moguntia Boiariæ vrbs dicitur à S. Eulogio in *Epistol.* quam refert Cardinal. Baronius *Annal. ecclesiast. tom. 10.*

Caput V.

MARCOMANI SVEVORVM GENS. SVB ARIONISTO
 contra Iul. Casarem. Arionistus Germanorum Imperator à Casare victus. Marcomani, pulsus Boiis, in Bohemiam. inde Marcomania dicta. Maroboduus Rex Bohemia, eiusque potentia. Praga Regia sedes. Marcomani vnde dicti. in Boiohemorum appellationem transierunt. Maroboduus electus Germanorum Imperator ob affectatam Monarchiam Imperio simul electiuo, & Regno Bohemia hereditario, priuatur. Iustè an iniustè, disquiritur. Quatenus liceat Imperatori vel Regi resistere. Ius Saxonicum improbat. Examinantur exauctorationes Ludouici Pij, Henrici IV. VVenceslai, & aliorum. Danorum & Sueuorum exempla in reiiciendis Regibus. Bohemorum, Polonorum & Hungarorum Decreta Slauica, id est, barbara. Iodoci Caesaris constitutio suspicienda. Imperator vel Rex potest periurij reus peragi. Vbi & coram quo iudicium illud peragendum, relinquitur S. Casar. Maiestatibus & communium Imperij Ordinum decisioni.



ARCOMANI, gens Sueuorum præcluis, ab Arionisto electo Germanorum & Gallorum Imperatore, ex oris Saxonibus euocati, expeditionem contra Romanos, eorumque Imperatorem C. Iulium Casarem, Gallias hostilibus armis deuorantem, Germaniæque

nique insidiantem, iuncti cæteris Germanis, susceperunt; Artonistumque trans Rhenum in terram Galliam secuti, prælium cum Cæsare pariter conseruerunt. In quo victus profligatusque Artonistus, ubi fuga sibi salutem quæreret, Rheno transmeato, in Germaniam se recepit: rebusque desperatis omnibus, exercituum reliquias, quod in tempore potuisset, colligere neglexit.

Marcomani] Μαρκωνοί Græcis, & ita vnico nex Statio Papinio scribendum monet Frat. Iacobus Ciaudensis Dominicanus Monach. in *Erar. aur. poetar.* Torrentinus in *Elucidar. poetic.* Gesnerus in *Onomastic.* Hadr. Iunius in *Nomenclator.* Basil. Faber in *The-saur. erudit. schol.* Gentem non Gallicam, vt nonnulli opinantur, sed Germanicam fuisse, testis est Ioan. Xiphilinus Patriarcha Constantinopolitan. in *Epitom. Dionis in M. Antonino Philol. Imp. scribens; Marcomani superatis, Germanicus appellatus est. Germanos enim eos, qui in superioribus locis habitant, appellamus.* Cui consentientia tradunt Marlianus in *Descript. vet. Gall. locor. apud Cæsar.* Bonus Accursius in *Indic. locor. apud Cæsar.* Ioan. Brantius in *Not. politic. ad Cæsar. lib. 2. eademque lingua vfos Marcomanos, qua hodie Bauari & cæteri Norici loquuntur, contendit Rhenanus lib. 1. Rer. Germanic. cap. Marcomanni in Noricum.*

Sueuorum] quorum iûm latum amplumque in vtraque Saxonia Imperium ad Albim Vistulamque in Sueoniam vsque protendebatur, Suecorum hodie Regnum, vt Tacitus auctor est in *German.* Strabo *lib. 7. Geograph. Iul. Cæsar lib. 4. de Bell. Gallic. & plerique omnes interpretes, Glossa in Specul. Saxon. Cluuerus lib. 3. German. antiq. Mart. Crusius Annal. Suev. part. 1. lib. 1. Lud. Persoon in Orat. de Witteberga. Nec alio trahendus M. Annæus Lûcanus lib. 4. Pharsal. seu de bello ciuili canens;*

Fundas ab extremo flauos Aquilone Suenos.

Et Baptista Spagnolus Mantuanus ad Fridericum III. Imp.

Amplissima cernit

Regna Suenorum, quos Vistula claudis & ingens

Oceanus, vada Danubij confinia gentis,

Tot complexa sinu immenso excurrentia latè.

Vetustorum enim Sueuorum sedes nostra ætate tenent Sueci, Poloni; Liouones, Borussia, Pomerani, Lusatii, Bohemi, Moraui, Saxones, Holfati, Dani, Misnenses, Thuringi, Hassi seu Catti, & Franci: Basil. Faber in *The-saur. erud. schol.* Et quamuis tantum esset Sueuorum Imperium, non erat tamen Dominicum aut *παραβαλὼν*, sed confœderatum, in quo gentes propè innumeræ comprehendebantur, omnes Germanæ, vt Sueui ipsi à monte Sueuo sic dicti, vt vult Papias in *Gloss.* & Balbus in *Catholic.* qui Germaniam à Scythia separat; Solinus in *Polyhist. cap. 32.* & ibi Camers in *Annotat.* non ab amne Sueuo Marchiam Brandenburgiam perlabente, vt putat Munsterus in *Cosmograph.* nec à Sueuo Gambriuii filio, vt ex Pseudo-Beroso nugantur Althamerus in *schol. in Tacit. German.* Willichius *ibid.* Spangenberg. in *Chron. Saxon.* & alii id genus fabulatores. Equidem non ambigo, quin Sueui sint Ingeuonum poster, à quibus mons *Sueuo* (sic enim apud Solinum legi debet, non, vt in vulgatis libris, *Sueo*) ille ingens, Russiam Sarmaticam à Suonia, nunc Sueuorum Regno, differtur.

terminans, tenebatur: ex Sueoniâque in Germaniâ interiora progressi sese tam longe lateque propagarunt. Namque à Sueonibus *primò post Scythas nomen Germanicum confluxit*, Solino teste. Tuiſto ex Asia in Scythiam Septentrionalem commigrants in confinio Asiæ & Europæ ad Tanaiti fluium conſedit; indeque per paludem Maeotidem, quod nunc Mare nigrum vocatur, colonias in Europam, ductore Manno filio, immiſit. Qui à Tanai progrediens, tandem vago errore in Sueoniam delatus, ibidem Germaniæ noſtræ primordium poſuiſſe exiſtimatur; dum Sarmatiam poſtea & Scythiam Riphæi; à Riphæo Manni patruo ex Paphlagonia in eas colonias tranſmiſſi, & à quibus Slaui originem trahunt, occuparent. Eadem volunt, ſed intricati nequeunt ſeſe expedire, Slauiſarum rerum ſcriptores, Matth. Miechouius in *Sarmat. deſcript.* Iodoc. Ludouic. Decius lib. 1. de *Vetust. Polon.* Matt. Cromerus lib. 1. *Rer. Polonic.* Alexand. Guagninus in *Sauromatic.* alii. Et Sueoniâ quidem ſiue Suedia Germaniâ pars primordialis iam inde ab Aboriginibus Sueuis ad noſtram vſque ætatem ſemper habita fuit, Gothosque ſuos & Cimbros nobis effudit, qui communem patriam Germaniam à Romanis oppreſſam ab eorum iugo in autam libertatem aſſerent. Quod & fortiter præſtitere, nobisque Imperatores dedere orbis terrarum domitores. Hinc Sueoniam Germani ſummo obſeruantiz cultu perpetim honorauere, ceu filii matrem; & ipſa viciffim Imperio noſtro ſociata Maiestatem Imperitantis libens merito agnouit, fidei eius clientelati ſeſe non ſemel commendans. Hinc eſt, quod Haquinus Norwegiæ & Islandiæ Rex, Alberti Suecorum Regis filius, & Waldemari Danorum Regis gener, in Regem Romanorum fuerit à Summo Pontifice & nonnullis Germaniæ Proceribus electus; vt ſuprà indicauimus. Et præſens Sueonũ, Gothorum & Finnoꝝ Rex Sereniſſimus ac potentiſſimus, Guſtauus-Adolphus, nationis Germanicæ præcipuus nunc amor & dulce decus, in Regnum Ingermanlandiæ, Ruſſiam Sarmaticam proſpectans, ſolos Germanos inuitandos & acciendos conſuit, tamquam ad ſe des Aboriginum ſuorum repetendas, reſtaurandas & recollendas, vt edita eius paſſim per Germaniam propoſita demonſtrant. Namque *Sueui, Suebi, Suabi, Sueones, Suedi, Sueci*, re & veritate ſub eandem deriuationem cadunt, eandemque gentem, licet in regionibus & locis diuerſis conſedentem, ſignificant. Reineccius in *Comment. de Saxon. orig.* fol. 7. Inde adeo eſt, quod *Sueci*, qui nunc *Suici*, Heluetiorum populus montanus & in alpinus, & à quo vniuerſa illa natio nomen eſt ſortita, vt *Suecia, Suicia, Schwitgerland* appelletur, ſeſe Sueuos eſſe iactent, ex Suecorum Regno in hæc alpes traduſtos, vt teſtantur Felix Malleolus, C. in *Dialog. de Nobilit. & Ruſſicit.* cap. 33. Petermannus Etterlinus in *Hiſtòr. Heluet.* Felix Faber lib. 1. de *Gest. Sueuor.* Stumpfius in *Chron. Heluet.* Joſ. Simlerus de *Republ. Heluet.* Gulſtuckius in *Antiquit. conuinital.* Guillimannus de *Reb. & Antiquit. Heluet.* Joh. Henr. Suizerus in *Chronolog. Heluet.* Martin. Cruſius in *Annal. Sueuor.*

Arioniſtus] vulgò apud Cæſarem legitur *Arioniſtus*, quod nonnulli de torum putant ex *Ererueſt*; Matt. Lutherus in *libell. de Nominib. prop. German. ad priſtin. Etymolog. reſtit.* Auſtinus in *Annal. Boior. lib. 1.* alii; ſed nimis remota Etymologia. Mihi certum eſt ſcripſiſſe Cæſarem, *Arioniſtus*, quo cum bellè conuenit noſter *Erneſtus*, qui & in quibuſdam mediæ ætatis Scriptõribus *Aroneſtus* ſcribitur.

Electo German. & Gallor. Imperatore] quod aſſerit Cæſar lib. 1. de *Bell. Gallic.* Martin. Magerus de *Advocat. armat. cap. 1. n. 183.* Franciſc. de Roſieres in *Stemmat. Lotharing. Ducum tom. 1.*

cap. 17. in *hiflor.* Mich. Beutherus in *Comment. in Taciti German. par. 2. cap. 8.* Elias Reufnerus in *Genealog. Regum & Principum à Wedekindo descendens. in Stemmat. Reg. Saxon. antiquiff. fol. 1.* Lehmannus *lib. 1. Chron. Spirens. cap. 3.* eiusque Imperium per vniuersam quoque Saxoniam, Bojemiam ac Morauiam vsque pettendisse, asserit Henric. Buntingus in *Chron. Brunswicens. fol. 3.* & reliquias Bojorum à clade Arionistina in Gallico solo confedisse, vbi nunc Borbonix est Ducatus, multis demonstrat Welfer. *lib. 2. Rer. Boicar.* Hinc fortè est, quòd Iulianus Cardinalis Germanos cum Bohemis Hufitis conflikturos exemplo Arionisti ad fortitudinem cohortatur, apud Zach. Theobaldum de *Bello Hufit. part. 1. cap. 72.*

Sancti ceteris Germani] quos partim commemorat Paulus Diaconus Aquilegiens. *lib. 6. Hiflor. miscell. fol. 172.* editionis Canisianæ: *Fuerunt in exercitu Ariouisti, Arudes, Marcomanni, Tribocci, Vangiones, Nemetes, Sebusii & Sueui, &c.* Quem locum verbatim exscripsit Ado Viennensis in *Breuiar. Chron. etat. 5.* nisi quod nomina nonnihil varient, *Marcomunes, Tribucii, Sedufes, & Sueui, vt & Fed.* Morelius in *Notis* admonet. Videatur Althamer. in *Annotat. in Taciti German.*

Trans Rhenum secuti] Iul. Cæsar *lib. 1. de Bell. Gall. cap. 51.* Ioach. Curæus in *Annal. Silesia fol. 20.* Carol. Stephanus in *Diction. hiflor. verb. Marcomanni.*

Victus prostratusq, Arionistæ] quod contigisse anno Vrbis conditæ DCCV. affirmat Elias Reufnerus in *Isagog. hiflor. fol. 328.* ante natum Christum & vident Buntingus in *Chron. Brunswicens. fol. 3.* vel LV1. vt numerat Caluissius in *Oper. Chronolog.* Rem ipsam narrat Cæsar *lib. 1.* Dion. Cassius Nicæus in *Hiflor. Rom. lib. 39.* & Ioan. X. philinus Patriarcha Constantinopolitan. in *Compendio.* Liuius *lib. 104.* Florus *lib. 3. cap. 10.* Strabo *lib. 4. Geograph.* Suetonius in *Iul. Cæs.* Plutarchus in *Cæsare,* Orolius *lib. 6. Hormest. mund. cap. 7.*

2. At Duxille è genere Maroboduus, cuius nomen non exprimitur, suos Marcomanos à magna struge reliquos in patriam reducturus, ex Sequanis per Heluëtios domuitionem suscepit, eosque in Valeriam, qua nunc est Stria inferior, traduxit. Vbi à Druso Cæsare Octauii Augusti priuigno, & Tiberii fratre, oppressi quidem & prælio victi, at non extincti nec delecti sunt, vt nonnulli prodidere, sed locum fortunæ dantes Valeria cesserunt, & Boios bello aggressi Quadis focis in Morauia relictis, Bojohemi principia occuparunt. Quibus deinde auxilio venit Maroboduus, bellumque persecutus, sub Octauio Augusto, & Tiberio ac Druso Cæsaribus, adiuuante fortuna, Boios cum Rege Critasiro in Noricum pepulit, regionemq; eorum, suis Marcomannis inductis, occupauit; imperiumque obtinuisse fertur in Lusitiam, Silesiam, Poloniam vniuersam, Marchiam Brandenburgiam, Pomeraniam: necnon Lituaniam, Borussia, Croatiam, Dalmatiam, Stiriam, vtramque Saxoniam, Holsatiam &c. Quorum opinionem confirmare videtur Tacitus in *German.* scribens: *Præcipua à Marcomanorum gloria viuesq; atque ipsa etiam sedes, pulsæ olim Boiæ, virtute parua.* Et Pomp. Strabo *lib. 7. In hac* (scil. Germania) *est etiam Hercynius saltus, & Sueuorum gentes, quarum quidam ipsam incolunt syl-*

nam,

nam, velati Goldulorum gens. in quibus est etiam Bojohamum: Maroboduus regia: in quam regionem tum alios complures ille transtulit, tum populares suos Marcomanos. Occupavit namque dominationem primas, postquam Roma rediisset, ubi inueniis vixerat, & beneficiis ab Augusto adfectus fuerat. Reversus autem regnavit, subiecitq; sibi prater iam dictos, Lugiorum magnam gentem, Zumos, Guttonas, Mugilonas, Sridinos, & ex ipsis Suevis magnam populum Semnones. Similiter Paternulus lib. 2. Histor. Rom. de Maroboduus: Occupatis, quas diximus, locis, finitimos omnes aut bello domuit, aut conditionibus iuris sui fecit. Erpostea: Gentibus hominibusq; a nobis descendentibus erat apud eum perfugium; exercitumque, quem septuaginta millium peditum, quatuor equitum fecerat, assiduus aduersus finitimos bellis exercendo, maiori, quam quod habebat, operi preparabat. Eratque etiam eo timendus, quod cum Germaniam ad lauan & in fronte, Pannoniam ad dextram, a tergo sedium suarum haberet Noricos, tanquam in omnes semper venturus, ab omnibus timebatur. Nec securam incrementi sui patiebatur ipse Italiam: quippe cum a summis Apium iugis, qua faciem Italia terminant, initium eius finium haud multo plus ducentis millibus passuum abesset. Et Tacitus lib. 2. Annal. Exstat oratio (scilicet Tiberii Caesaris) qua magnitudinem viri, violentiam subiectarum ei gentium, & quam propinquus Italia hospes, &c. Quibus concinit Rhenanus lib. 3. hisce verbis: Nactus Bohemiam Maroboduus finitimos omnes, puta Catos, Cherufcos, Brutteros, & ab altera parte versus Danubium Hermunduros, Quados, & vicinas Suevorum nationes, aut bello domuit, aut conditionibus iuris sui fecit.

De ille] ipsummet Maroboduum fuisse asserunt Alciat. in Annot. in Taciti German. & Althamer. in Scholiis ad eand.

A magna strage] a Cesare accepta; teste ipsomet Cesare d. lib. 1. Dione Cassio in Histor. Rom. Ambros. Calepino in Diction. verb. Marcomanni. Gesnero in Onomast. Carol. Stephano in Diction. hist.

Ex Sequanis per Heluetios] Alciat. in Annotat. in Taciti German. Althamerus in scholiis ad eandem.

In Valeriam] quod factum sub Iulio Cesare, scribit Rhenanus lib. 1. Rer. Germanicar. & Marcomanni & Quadi in Valeriam.

Stiria inferior] Rhenan. ibidem Croatiam interpretatur: sed Vadianus Stiriam; cui magis adsentior.

Vbi a Druso Cesare] Tiberii fratre: Sextus Rufus in Breuiar. Marcomani & Quadi de locis Valeria, quas sunt inter Danubium & Dravum, pulsati sunt: & limes inter Romanos ac Barbaros ab Augusta Vindelicum per Noricum, Pannonias ac Moestas est constitutus. Iornandes lib. 1. de Regnor. & temp. success. Marcomanni & Quadi in illa Valeria, qua inter Dracum Danubiumque interiacet, ab eodem tunc ductore (scil. Druso) oppressi, finesque inter Romanos & Barbaros Augusta Vindelia per Noricum Maesiamque dispositi. Nomine Barbarorum intelligunt Germanos. Et huc refert debent, quæ scribit Paulus Diaconus Aquilegiensis fugis sit Anastasius Bibliothecarius, seu Landolphus Sagax, lib. 7. Histor. miscell. fol. 226. editionis Canisianæ: Drusus in Germania primò vsu peters, deinde Teniteros & Chattos perdomuit: ipsos quoque trans Albim fluvium submovit, qui in Barbarico longè

longè ultra Rhenum sunt. Marcomanos quoque pend ad internicionem cecidit. Accipe & heic in *Barbarico*, id est, in Germania. Videatur Lucius Florus lib. 4. cap. 12. Verum hanc Marcomanorum cladem Tiberio per Augustum misso adscribit Buntingus in *Chronic*, Brunsvicens. fol. 8. ipsi Augusto Messala Corvinus de progen. Augusti in *fi.* nempe ex regula illa iuris, quæ vult, vt, quod quis per alium fecit, per seipsum fecisse dicatur.

Quatuor Augusti priuigno] circa annum ante natiuitatem Christi v. 11. Welferus lib. 2. *Rerum Boic.* fol. 113. Buntingus d. fol. 8.

Vt nonnulli prodidere] Spiegelius in Scholiis ad Bartolini Austriad. lib. 8.

Boios bello aggressi sunt] Rhenanus tamen lib. 1. *Rer. German. cap. Boii in Germaniam*, auctor est Boios à Marcomanis depulso ex Bohemia, paulò ante aduentum Iulii Cæsaris. Haud scio an intelligat aduentum in Galliam, an verò in Germaniam, quam primus Romanorum Cæsar aggressus est, maximisque affecit cladibus. Suetonius lib. 1. de *Cæsar. cap. 25.* Stumpsius lib. 2. *Chron. Heluet.* contigit anno ante natum Christum LV. id est, altero post fugam Arionisti, & iterum anno LI. post deuictos Treuiros, vt scribit Caluissius in *Oper. Chronolog.* Ipse autem Cæsar cælus est à coniuratis anno ante natum Christum XLII. id est, annis tredecim post cladem Arionistinam, vt idem Caluissius computat.

Sub Ollauio Augusto] anno Mundi MMDCCCCLIV. Christi nati v. Caluissius in *Oper. Chronolog.*

Marcomannis inducitur] Strabo lib. 7. Auenticus lib. 1. fol. 16. Rhenanus lib. 3. *Rer. Germanic. cap. Bojæmum Tacito* &c. Iohan. Bugenhagius in *Recitat. de migration. & mutat. gentium in Occidentis Imp.* Nicol. Machiæuellus in *Discurs. de Migration. populor. Septentrional.* interprete Hieronym. Turlero IC. Wolffg. Latzius de *Migrat. gent.* Franc. de Rosieres in *Stemmat. Lotharing. Ducum tom. 4. in hystor. capit. 68.* Brentius in *Comment. de vocab. region. & gent. apud Tacit.* Glareanus in *Annotat. ad Taciti German. Boregk in Chronic. Bohem. fol. 3.* Munsterus in *Descript. German. & lib. 3. Cosmograph. cap. de Bohemia.* Althamer in *Scholiis ad Taciti German. Eifengrin in Chron. Episcop. Spirens.* Lehmannus lib. 1. *Chron. Spirens. cap. 13.* Martinus Crusius part. 1. *Annal. Sueuor. lib. 12. cap. 9.* Cluuerus lib. 3. *German. antiq. cap. 3. & cap. 30. & in Vindelic. cap. 3.* Quibus mixti erant Sedusii atque Harudes; Cluuer. d. cap. 3. & cap. 30.

In Lusatiâ, Silesiâ] Ioachim. Curtius in *Annal. Siles. fol. 21.* Spangenberg. in *Chronic. Saxxon. cap. 34.*

Lituaniâ, Croatiâ] Hagecius in *Chronic. Bohem. in præm. de Bohem. orig.*

Goldulorum] à quibus Goldberga Silesiæ vrbs condita & nomen sortita videtur.

Bojohamum] ita apud Strabonem legit & vertit Cluuerus d. lib. 3. cap. 3. & cap. 31. vt & supra monuimus, & ante eum tentasse videtur Hagecius in *Chronic. Bohem. in præm. de orig. Bohem.*

Lugiorum gentem] alii habent Lutos, nec videntur abludere à Lignici Silesiæ populis,

Zunos] alii habent Zunos. Cluuerus mauult Lemouios. Sed quantum abeunt Znoimi in Morauia?

Gutonae] alii habent Butonae: cum qua lectione conspirant Butini (Deuten) in Silesia: nec procul abeunt Budisni in Lusatia.

Mugilonae] idem Cluuerus emendat, Burgundiones. Wägler in Polonia collocat Spangenberg cap. 34. *Chron. Saxxon. Mogilanos* vocat Alexand. Guagninus circa Cracouiâ positos,

tos, *Compend. Chronicor. Polon. in Vanda Ducissa* fol. 57. vbi nunc *Mogilnense* cœnobium vno militari, Cracouia disfito; Ioan. Herbartus lib. 6. *Hist. Polon. cap. 8.* Est etiam *Muglitæ* Morauiz oppidum, ad cuius Ecclesiæ exstat Epistola Fratræ Nicolai Piskupczii Senioris Ecclesiæ Thaborensis, apud Zach. Theobaldum in *Bello Hussit. part. 2. cap. 15. anno 1444.*

3. Tamen in tanto Imperio Bohemiam elegit, à nouis incolis & victoribus *Marcomaniam* appellatam; in qua sedem Regiam, tanquam in media Germania, iam antea Pragæ collocatam, porro quoque teneret fixam, inductus situ loci & commoditate. Strabo in superiori loco: *in quo est Bojæmum; Marobodu regis.* Cluuerus de Regno interpretatur, quia in Græco sit, *Μαροβούδου βασιλευς.* Auentinus cum Lipsio facit, vt suo loco videbimus.

Marcomaniam] Iul. Capitolinus in *M. Antonino Philosopho.*

Lipsius] in *Commentat. in Taciti German.*

Cluuerus] lib. 3. *German. antiq. cap. 30.* cui ad stipulati videtur Sandelius in *prefat. in Chronic. Hæc.*

Auentinus] lib. 2. *Annal. Boior. in Octauio Augusto. fol. 53.*

4. Quum ergo sic tenerent Bohemiam, sibi quidem ipsis ac Romanis dicti fuere *Marcomani*; centerminis verò & circum populis Germanis à sede, *Bojehami*, siue *Bojami*, & *Bami*, patria lingua *die Bohaimen* siue *Bömen*: quæ nominis vsurpatio postea quoque perdurauit, in nouis iterum cultoribus Slaus, vt inferius dicitur. Quænam autem sit *Marcomanici* nominis originationo, à literatis quæritur. Sunt qui à *marci* deducant, quòd fines & limites Germanorum contra Hungaros & Sarmatas tuerentur, quasi limitanci homines, *Wardmänner* / *Wärder* / quo nomine vulgò appellantur incolæ *Marchiæ* Brandenburgiæ: alii putant à *marco*, id est, malleo, propter virtutem eorum bellicam, sic dictos, quorum opinio propius accedit ad etymi aliquam verisimilitudinem. Namque Bohemia in medio Germaniæ sita, limes eius esse non potuit; & iam olim pridem nomen illud obtinebant, quàm in Bohemiam venissent. Nec minus falluntur Rhenanus, Pirckheimerus, Vadianus, Munsterus, Rhellicanus, Glareanus, Stumpfius, Simlerus, Cüræus, Cario, Camers, Spiegelius, Stadius, Frischlinus, & alii innumeri, qui existimant *Marcomanos* esse Morauos, *Wärem* / nominis allusione decepti.

Sibiipsis ac Romanis] Cluuerus d. lib. 3. cap. 30.

A sede Bojehami] à Bolis prioribus cultoribus: Melanchthon siue Brentius in *Comment. de Vocabul. region. & gent. apud Tacit.* Rhenanus lib. 1. *Rer. Germanic. cap. Boii in German.* & lib. 3. cap. *Boiemum, in fin.* Glareanus in *Annotat. in Taciti German.* Munster. in *Descript. German. cap. 2. & in Cosmograph. lib. 3. de Babemia.* Altham. in *schol. in Taciti Germ.* Pet. Albinus in *Chronic. Misnia sit. 3. fol. 31. & fol. 43.* Simon Fabricius in *Annotat. in Taciti German.* Mich. Beutherus in *Comment. in Taciti German. part. 2. cap. 2.* Zach. Theobald. in *Genealog. & Chronol. Regum Bohem. serie fol. 2.*

F

Qui

Qui à marci deducens] Mart. Crispius part. 1. Annal. Suetor. lib. 3. cap. 3. & plerique omnes hi-
storici & Grammatici, nonnemo etiam ex iuris ciuilibus interpretibus.

A malleo, i.e. malleo.] Propter eandem rationem Carolus Pipini I. filius, Majordomus & Princeps Francorum, cognominatus est Marcellus. Ioan. Meursius in Gloss. Græco-Barb. verb. ~~παλας~~. Balbus in Catholic. verb. Marcus & Marculus. hinc marcellator, qui & malleator, pro percussore, vt exponit Nicolaus Ordinis Minorum in Mammotrecto seu Expositione. Biblia in Iob cap. 41. vbi tamen martellus legitur in quibusdam editionibus.

5. Etenim Melanchthon, siue is Brentius sit, do& diffimè, vt omnia, docuit, *Marcomanos* in Bohemia, *Quados* in Morauia habitasse. Addit etiam, non vnam tantum gentem in Bojemia fuisse, sed reliquias Bojorum aliquam partem incoluisse, & ad occasum in aditu fuisse Hermunduros: *Marcomanos* autem habuisse sedes in ea parte, quæ spectat ortum, versus Morauiam & Austriam. A cuius sententia stat Arrianus in Germanicæ descriptione: *Earum* (inquiens) *gentium*: (scil. Germanicarum) *postremi sunt Quadi ac Marcomani*; *deinde Iazyges Sarmatarum gens*; *post hos Geta*; *deinde Sarmatarum magna pars*. Et Tacitus in German. scribens; *Hermunduros Narisci*, *ac deinde Marcomani & Quadi agunt*; *eaque Germania velut frons est, quatenus Danubio prætexitur*. Ptolomæus lib. 2. Geograph. Μαρκουανὶ ὑπὸ τοῦ Σουδου, *Marcomani*, *sub quibus Sudeni*. Pet. Ciacconius emendat, *Σουδοι*, & interpretatur *Sedunos* in Heluetiis: imperitè: nam *Sudeni*, qui Straboni dicuntur *Sidini*, sunt *Sudetes*, qui sub Marcomanis Silesiam versus habitabant, hodieque nomen pristinum mons ille retinet, qui Bohemiam à Silesia & Morauia separat.

Melanchthon] in Comment. de Vocabul. region. & gent. apud Tacit.

Sineu Brentio] Sunt etiam, qui Henric. Lorito Glareano, sunt qui Hieronymo Frobenio adscribant. Sed Brentio vindicat Mart. Frechtus in *Epist. ad Vadianum scripta*, & Basil. Faber in *Theaur. verb. Hermunduri*.

Ciacconius] in Notis ad lib. 1. Iul. Cæfaris de Bello Gall.

Sudetes] Georgius Fabricius in *Origin. Saxonica*.

Monsile] Hadr. Iunio Sudetiontes, in Nomenclatura. Videatur Curæus in *Annal. Silf.*
Georg. Agricola in *Bermanno*. Gerard. Mercator in *Atlante*. Matth. à Sudetis in *Sub-
sciu. de Orig. Bohem. & Sclavor.* Zach. Theobaldus in *Genealog. & Chronolog. Regum Bohem.*
fol. 1. & in Topographic. Regni Bohem. descript. sect. 2.

6. Enimuerò *Quicquid in alium, vt Tragædus ait,*

Fortuna tulit, ruitura lenat.

Maroboduum, dum nimis fouet, ita stultum fecit, ut dominationem abolutam instituere cum animo suo agitare. Qua de re Paterculus lib. 2. *Nihil erat in Germania, inquit, quod vinci posset, prater gentem Marcomanorum: qua Maroboduus duce, excelsis sedibus suis, atque in inferiora (leg. interiora) refugiens, incunctos Hercimias suis campis incolebat. Nulla festinatio huius viri mentem transgredi debes. Ma-*

роботуно

robodus genere nobilis, corpore prauales, animo ferox, natione magis quàm ratione barbarus, non tumultuarius, neque fortuitus, neque mobilis, & ex voluntate parentum constantem, inter suos occupauit Principatum, sed certum Imperium vimque Regiam complexus animo, statuit, aduocata procul à Romanis gente sua, eò progredi, ubi quum propter potentiora arma refugisset, sua faceret potentissima. Et tamen veritus vt hoc Germani, à quibus liberis suffragiis & voluntaria subiectione ad summum Imperii fastigium euectus fuerat, non paterentur, fœdus cum Romanis pepigit. De quo Auentinus lib. 2. in Octauio Augusto scribit: *Marobodus quoque Rex Suenorum magnitudine beneficiorum in fœdus Romanorum illectus est. Habebant tum Sueni in Boemia, Lusatia, & finitimis regionibus trans Albim. Is Marobodus à puero versatus Romæ erat: fuerat ab Augusto magnas opes consecutus; cum domum rediit, maximum latissimumque adeptus est Regnum.* Propter hanc causam, nempe suspicionem affectatæ dominationis in familia sua stabiliendæ, & fœdus cum Romanis initum, contra quos erat in Imperatorem electus, inuifus esse Germanis cœpit, ab eisque pedetentim deferri, donec Harminio Cherusco, quem in eius locum suffecerant, præualente, Imperio pariter Germanico & Regno Boemiæ hereditariò exsitus est.

Maroboduum] fragilitatis humanæ, inconstantisque fortunæ singulare exemplum vocat Zach. Theobaldus in *Genealog. & Chronolog. Regum Bohem. serie fol. 3.*

Tragædus] Seneca in *Agamemni*, & ibi eleganter Mart. Ant. Delrio Societ. Iesu in *Commentat.*

Stultum fecit] ex Publio Syro in *Mimù*.

Fœdus cum Roman.] opera & studio Tiberii Cæsaris, qui ab Augusto ad debellandum Maroboduum missus erat. Wigul. Hund IC. in *Metropol. Saluburgens. de Ratifonensib. Episcop. fol. 52.* Circa Christi nati annum v 111. vt obseruat Elias Reusnerus in *Isagog. histor. fol. 337.*

Suffic. affect. dominat.] Vita namq; sub dominatione misera est, ait Cic. in Epist. intellige anormala illa (vt Barbari nostri loquuntur) praua, & absoluta, quam tyrannidem vocamus, quæve ex libidine magis, quàm iusto & æquo, dominatur. Hæc enim libertati est inimica, & (vt ait Plinius Nepos) per ipsam naturam contraria, vt disputant Hannibal Scotus in *Comment.* & Vincent. Lupanus in *Annot. in Taciti Anhal. lib. 2. cap. 47.* in hoc ipso casu nostro, Scipio Gentilis, præceptor meus, in *Origin. Stephan. Iunius Brutus in Vindic. contra Tyrann.* Innocentius Gentilettus IC. Delphinensis in *Antimachianell.* Lipsius in *Comment. in Plinii Panegyric.* Mich. Viridungus in *Comment. in Taciti Agricol. s. 3.* Marth. Berneggerus in *Annotat. in eundem libell. in proœm. loc. 4. fol. 23.* Erat quidem Rex Marobodus, sed non supra libertatem suorum subditorum regnabat, nec eî infinita aut libera potestas erat, vt eleganter & verè disserit amicus noster Cluuerus lib. 3. *German. antiq. cap. 30.* non magis quàm cæteris Germanorum Regibus, de quorum Regio iure Mich. Beutherus in *Comment. in Taciti German. part. 1. c. 20.* Mich. Viridungus in *d. Comment. cap. 12.* Lehman. lib. 2. *Chronic. Spirens. cap. 4. fol. 62.* Hænonius *Disputat. politic. 9.*

thes. 16. fol. 451. Anton. Colerus in *Dissert. de Iur. Imper. German. sect. 32.* Frid. Hortleder in *Comment. de Leg. Reg. German.* Illastiss. Iohan. Ernestus Dux Saxoniz Vinariens. in *Orat. de Leg. Reg. Imperii.* Georg. Martinus in *Disputat. de Potest. Imperat.* Paurmeisterus lib. 1. de *Iurisdic. cap. 19. num. 6. & 8.* & lib. 2. cap. 1. num. 10. & seq. & cap. 4. num. 16. Heint. Christoph. à Griesheim in *Discurs. de Comitibus Imp. Rom. Germ. Imp. conclus. 97.* Cuiusmodi Regem sub custode ponit Alberic. Gentil. in *Regal. disputat. 3. de vicium in Reg. semp. iniust. circa princ. & fol. 129.* Ioan. Molanus lib. 4. de *fid. heretic. seru. cap. 5. & lib. 5. cap. 2.* hoc est, sub lege ordinariæ potestatis; Lud. Rudolphus de Sabloneta in *tract. de Suprem. seu absol. Princip. potest. cap. 1. num. 3.* quam Ordinibus siue populis Regem constituentibus attribuunt, Magdeburgenses in *tract. de Iure Magistratus in subdit.* Bucherius lib. 1. de *Abdicat. Henrici III. Regis Gall. cap. 10.* Rosæus de *Potestat. Reipubl. lib. 1. cap. 1. num. 6. in fin.* Quæ antiquissima Germanorum lex Regia, inde vsque à Marobodoo ad nostra tempora perennans, necdum apud nos exoleuit, totiens in *Capitulationib. Casareis* repetita & confirmata, in quibus sanctissimè cauetur, ne Rex vel Imperator sine consilio Electorum quidquam statuatur, neve Imperium faciat hereditarium, id est, quomodo ego interpretor, ne absolute dominetur. Quid si verò, inquiet aliquis, Imperator vel Rex Maroboduum imitatus, iniustam illam dominationem, spretis & conculcatis Imperii legibus fundamentariis, quibus minimè esse solitum in confesso est. Hotomanus lib. 1. de *Antiq. iur. Regis Gall. cap. 12.* Steph. Iunius Brutus in *Vindict. contra Tyrann. q. 3.* Christ. Matthias lib. 3. *System. polit. exercit. 2. sect. 6.* Lamb. Danæus lib. 3. *Politie. Christian. cap. 6.* Innocent. Gentilettus in *Antimachiauell. de Regni administr. theor. 1.* Bodinus lib. 1. de *Republ. cap. 4. & lib. 4. cap. 3. num. 426.* Zoanettus de *Imper. Roman. num. 171. num. 184. & seqq.* Obrechtus de *Regalib. tit. 12. num. 559. & seq.* Ioan. Auenarius IC. in *Question. nomicopolit. q. 17.* Barclaius lib. 3. *contra Monarchomach. c. 15.* Vulteius ad §. *sed & quod Princip. num. 5.* Institut. de *Iur. nat. gent.* Tilemannus in *Discurs. Philolog. fol. 206.* Clapmarus lib. 1. de *Arrian. Rerum publ. cap. 12.* Erénberg seu Weyhe in *Verisimil. de Regni subsid. cap. 15. num. 3.* Paurmeisterus lib. 1. de *Iurisdic. cap. 19.* ut turpet, annon licebit ei resistere? in ordinem cogere? denique pertinacem Imperio vel Regno priuare? Non arbitror, nec id diuinæ leges, nec humanæ permittunt. Qui Regis sui potestati repugnat, Dei institutioni resistit, ipsius Dei est præceptio, tradita ab Apostolo Paulo in *cap. ad Roman. cap. 13. v. 2.* Petro *epist. 1. cap. 17. 13.* Salomone siue (vt volunt) Philone in *lib. Sapient. c. 6. v. 4.* At instant, parendum Deo magis esse, quàm Imperatori vel Regi; 1. *Mac. cap. 7. v. 30.* Actor. *Apostol. cap. 4. v. 19. & cap. 5. v. 29.* quibus obtemperandum esse concedunt, ἀπαμεινύμεθα, sed vsque ad aram, id est religionem vel conscientiam, vt Periclis apophthegma apud Aul. Gellium lib. 1. *cap. 3.* Pet. Mosellanus in *Annotation. extendit.* Vnde illud diuini Socratis apud Platonem ad Iudices Areopagitas Athenienses: *Deo potius, quàm vobis, obtemperabo.* Et S. Basilius apud Simeonem Magistrum in *Ethic. definit. 79.* Potestatibus eminentioribus obediendum est, in quibus mandatum Dei non impeditur. Rectè quidem hæc omnia; sed aliud est Imperatori aut Regi impia præcienti; vel iniqua etiam per subditos exsequi volenti, non obtemperare; aliud Domino ac Principi suo vim intentare. Petrus Cuncerus Episcopus Leouardiensis in *tract. de Christiani officio, & qua secundum conscientiam ex sacra litera ei debetur obedientia.* Quod si Imperator vel Rex limites rectæ rationis excesserit, potest ab Ordinibus grauatis comiter rogati, suppliciter obsecrati, per Deum hominesque officii sui admoneri: at nulla potest

potest esse causa iusta eidem rebellandi, aut resistendi, ut præter Apostolos & sanctos Theologos iuste sanæque Doctores nostri tradunt, Bartolus in *Comment. ad extranag. Henrici VII. Imp. Qui sint rebelles*, Castaldus de *Imperat. quest. 82*. Corsetus de *Potestate. Reg. quest. 3*. Bodinus lib. 2. de *Republ. cap. 3*. Sobriè & Orthodoxè Franc. Iunius; *Omnino*, inquit, iniurias à Magistratu suo potius ferunt boni subditi, quamvis atrocissimas, quam ut in eum inuehantur sermone, scripto, opere, ad ordinis & pacis publicæ perturbationem, lib. 1. de *Translat. Imper. cap. 2. n. 49*. Eadem sentit & scribit Cunrad. Dietericus in *Instit. Catechetic. de 4. Præcept. Decalog. loh. Eichrodus IC. in Orat. de Natal. vita & obitu Ernesti Principis Schaumburgens. loh. Gerhardi Loeor. Theologic. tom. 6. cap. 27. n. 119. & n. 484*. Obicit Theod. Beza, *Vim Magistratus non infert, qui tyrannidi manifesta opposita, & publica auctoritate sancit a remedia, sanctè & necessariò usurpat*, in *Annot. Noui Testa. ad Rom. 13*. Verum quæ sint illa remedia, exprimitè dilucidius debebat. Proferri quædam solent ab illis, qui contendunt, in Imperii nostri constitutionibus sancitum esse, Imperatorem seu Regem Romanorum delinquere, ex delicto teneri, in pœnamq; incidere, & per consequens accusari posse, ac propter maleficia, & multo magis propter excessus tyrannicos, in eum competere actiones: & huic rei confirmandæ producant Specul. Saxon. lib. 3. artic. 51. & artic. 54. Weichbild. Magdeburg. artic. 8. & seq. Ius Feudal. Saxon. tit. 4. Non eo inficias Maroboduum Saxonibus quoque imperasse, & multa antiquitatis Marcomanicæ indicia in iure Saxonico reliqua esse: nostris tamen moribus Ius illud nec vim legis obtinet, & à viris prudètib; ceu impium ac barbarum merito expoditur, nec ab ipsissimè Saxonibus hæc quidem in parte attendi solet. Prouocatur dein ad Decretum exauctorationis Ludouici Pii Imperatoris, *Constitution. Imperial. tom. 2. anno. 833. fol. 16*. At Decretum illud, si tanto nomine dignandum est. Pet. Pithoeus IC. Gallus, vocat *alla impia & nefanda exauctorationi*, in collect. *Annal. & hist. Franc. fol. 322*. & à maiori parte Principum Germaniæ & Galliæ fuit in generalibus Comitibus rescissum, & ipse Imperator Imperio honorificentissimè restitutus, ut referunt illorum temporum Scriptores, Anonymus Astronomus ipse Imperatoris domesticus in *Vita Ludouici Pii*, Theganus Chorepiscopus Treuiren. de *Gest. Ludov. Pii cap. 43. & seqq.* Flodoardus Rhemens. in *Hist. Ecclesiast. Rhemens. Card. Baronius Annal. Ecclesiast. tom. 9. anno 833*. Papyr. Massonus in *Synops. vitæ & doctr. Agobard. Lugdun. Archiepiscop. Faleetus lib. 8. Antiquit. Gall. cap. 14*. Franc. Hotomanus in *Fulm. brut. Ludou. Seruinus in Vindic. secund. Eccles. Gallic. & Regii status Gallo. Franc. Rapi-chius de Revision. Concil. Trident. lib. 1. cap. 2. fol. 40*. Laurent. Hochellus in *Decretis Eccles. Gallican. Ioannes Roffensis Episcop. de Potest. Papa in reb. temp. siue in Regib. depon. usurp. lib. 1*. Ioan. Bedæus de la Gormandiere in *tractat. de Iur. Regum & c. Lancelotus Andreæ Episcop. Eliensis in Respons. ad Apolog. Card. Bellarmini, quam edidit contra præfation. Monitor. Regis & c. Ioan. Barclaius in Pietat. siue publ. pro Regib. ac Princip. vindic. ut alios non paucos compendificamus. Quod ergo Decretum ipso iure & factò existit nullum, & ab ipsis fidelibus Imperii Principibus fuit reprobatum, num tantam meretur auctoritatem, ut rebellionì palliandæ debeat nobis obduci? Minimè verò gentium. Nec aliud est iudicium de Rescripto Principum Imperii ad Henricum IV. Imperatorem, quem Saxones non modo per vim ab Imperio deposuerant, sed & bello aperto persequèb; ntur, *Constitution. Imperial. tom. 1. anno 1106. fol. 250*. nec aliud item de Edicto exauctorationis Wenceslai Cæsaris & Bohemiæ Regis, *Constit. Imperial. d.**

tom. I. anno 1400 fol. 379. quia vterque illorum erat coram Summo Pontifice Romano, quem Dei Vicarium in terris, eoque nomine legitimum Imperatoris vel Regis iudicem ac superiorem agnoscebant, accusatus; & ille quidem à Gregorio VII. iuste à Bonifacio IX. condemnatus, & Imperio indignus iudicatus fuerat. Vnde Ordines Imperii, vinculo fidei, quo illis obstricti tenebantur, per sententiam sedis Apostolicæ absoluti, non putabant se rebellionem committere, si illos abdicarent, quos sancta Romana Ecclesia condemnasset, & alios in eorum locum eligerent ac sufficerent. Quamquam non nesciam, quid homines pereruditi, omnibusque artibus optimis ornati, tam sacri quam profani ordinis, hac de re sentiant: quidue nonnulli & rerum, & exemplorum, & omnis vetustatis periti de potestate Papæ edisserent. Et Heinrici quidem partem contra Papale iudicium strenuè tum in scriptis agebant Benno & Hugo Blancus Cardinales Romani, Wecilo Moguntinus & Hartvicius iunior Magdeburgensis Archiepiscopi; Waltramus Naumburgensis, Venericus Vercellensis, Theodericus Virdunensis, Conradus Triaicensis, Orbertus Lodiensis, Episcopi; Siebertus Abbas Gemblacensis, & alii numerosi illius ætatis tractatores: VVenceslai autem Regis abdicationem non viquequaque probare videntur Seldius in *Nathschlag* mox citando, num. 16. *vers. da gegen vnd widerol* / *Fieherus in Not. mss. ad Leges Curias*, Mirabilis de Bona casa siue Eberhard. à Weyhe in *Iuditha filia* n. 128. Nec ipsi Saxones, fide, obsequio & constantia voluntatis erga Imperatorem ac Imperii salutem nulli populo cedentes, vellent hodie maiorum suorum siue facta imitari, siue iura illa & decreta approbare. Nec paradigma rectorum Imperatorum atque Regum Romanorum, Hilderici, Caroli, Crassi, Ottonis IV. Frederici II. Conradi IV. Adolphi, Alberti I. Ludouici IV. & aliorum, iuare rebelles quidquam possunt, quum non exemplis, sed legibus sit iudicandum: ne dicam etiam in his interuenisse summi Pontificis auctoritatem; Sigismund, Seldius in *Nathschlag vnd Bedencken pro Ferdinand I. Imp. contra Paul. IV. Pap. punct. 1. n. 26.* & pleraque à maiore Principum parte non fuisse comprobata, nec à Successoribus eorum hodieque laudari. Exempla Danorum & Suecorum, quorum illi Christiernum II. Regem, Caroli V. Imp. & Ferdinandi Cæsar. Sororium, isti Sigismundum Regnis priuarunt & expulerunt, ob causas, quas Ordines Daniz prolixè in scriptis ediderunt apud Petersenum in *Chronic. Holsatiz*; Sueci autem in *Excepsi historica &c.* & Iohannes Skytte Consiliarius Regius in *Oration. ad Regem Magnæ Britannniæ*, commemorantur; non debent trahi in consequentiam, quoniam rectè antea fecerint, adhuc sub iudice lis est: & Christierni quidem causa sine dubio in Regimento Cæsareo & Camera Imperiali victura fuerat, ni mors Regis eam soluisset, vt manifestum sit ex *Adm. Denemarcæ contra Denemarcæ* / in causa spoliæ & fraætæ pacis publicæ, quæ penes nos asseruantur, nec non ex ipsius Regis *Apologiis*, quas Cancellarius eius Cornel. Duplicius Scepperus publicauit. Quod attinet ad constitutionem Caroli IV. Imp. *de Iurib. Regni Bohem.* cuius §. 6. nobis obiectant, in quo sancitur; *sondern wöllen seden König / das er disfalls in eine peen / vnd einen offenslichen meynend gefallen sey / vertheilt haben &c.* apud Hagec, in *Chron. Bohem. par. 2. anno 1355.* & in *Rechtsazungen par. 1. fol. 150.* respondemus sanctionem, esse non Imperialem, sed Slauiçam, cui in *Statutis* quoque *Regni Poloniae*, & *Capitulationibus* Stephani, Heinrici & Sigismundi præsentis, Poloniae Regum, non dissentanea sit inserta: quum non Ordo Regni, sed Imperator sit legitimus iudex Regis Bohemiz,

mix, ut suo loco demonstrabimus. Namque Ordinibus actio duntaxat competit in Regem suum credentem, quam apud Imperatorem instituere ac persequi debent, non cognitio, nec vlla iurisdictio, multo minus executio, nisi ab Imperatore demandetur. Quo pacto, nec aliter, interpretari debent Regum Bohemix *Reuerfalses*, Vladislai Poloni de anno 1510. & Matthix Austriaci de anno 1608. qui sese obligarunt iudicio ordinatio, non Subditorum inconstanti & mobili voluntati. Quod voluisse in tali casu videntur *Mynsingerus cent. 5. observ. 18.* & *Gail. Practic. observat. lib. 2. obs. 76. n. 3.* Denique in medium profertur constitutio Iodoci, Electi Romanorum Regis, quam edidimus *Constitut. Imperial. tom. 3. anno 1410. fol. 424.* & collaudant *Caluissius in Chronolog. anno 1410. vers. Rupertus*, & *David Pareus in Apolog. contra Vngerstorff & Gotlieb.* verum hanc constitutionem esse supposititiam, vel ipsum datum in *Francfurt*, euidenter satis demonstrat, quum Iodocus nec *Franeofordiam* eo anno venerit, nec ibidem fuerit electus: & is, qui eam mecum communicauit, ingenuè fateatur, confictam esse ex *Decretis Andrea Regis Hungaria anno 1222. publicatis*, vi videatur & ipsa Huno-Slauiam quandam barbariem sentire. Interim tamen non nego, posse Imperatorem vel Regem Romanorum ob violatas leges Imperii vel Regni fundamentales, perituri reum ab Ordinibus peragi; & venerabilem, verb. perituri, & ibi Canonistæ, *Ext. de Elect. & Elect. pot. Albetici de Rosate in Libene, de Zenone, C. de quadrien. prescript. 1. oh. le Cirier lib. 3. de Primogenit. cap. 7. §. in contrarium*, Franc. Zoanettus in *tract. de Defension. part. 15. n. 14. n. 45. & n. 55.* Ioan. Bapt. Ficklerus in *tract. de Iure Magistrat. Nicol. Cragius de Republ. Lacedemon. Theodoric. de Nihem. in Nemor. vnion. tract. 6. cap. 16.* Lancelotus in *Templ. omn. iud. lib. 1. cap. 1. q. 2. §. perituri exceptio*, *Springerus de Pac. religion. cap. 3.* Sed ubi iudicium hoc sit instituendum, grauissima & maxime ardua quæstio est, vehementissime semper inter Doctores Theologos, Iurisperitos, & Politicos agitata. Et Regem quidem Romanorum coram Imperatore esse conueniendum in confesso est: de Imperatore autem mirum in modum variant opinionones, aliis solum Deum, aliis summum Pontificem eius Vicarium, aliis Comitem Palatinum Rheni, aliis communes Imperii Ordines, iudices esse statuentibus; quorum omnium ac singulorum runcare spinas, nostro non conuenit instituto: satis sit rebellii fautorum ac defensorum tela, obiecto veritatis scuto, retorsim et lississe. Videri tamen possunt, si cui libido est altiora scrutari, D. Mart. Luth. in lib. de seculari potestate siue sublimiori mundi potestat. quatenus ei obtemperand. sit, item in li. de seditione rusticor. Suenia, ite in Exhort. ad praeuocandas seditiones, item in libell. contra latrocinantes, tumultuantes ac homicidas rusticos, qui sub prætecto sancti Euangelii fallaciter contra omnes superiores reserunt & insurgunt: de sublimiori mundi potestat. quatenus ei obtemper. sit, Iobas Galtus in *Exposit. Iustitia cum Mundo à Belial insignato*, Verb. Regius in *tract. von der Erbeig. inschafft*, nec non in *Rathschlag vnd vermaunung an die Städte D. N. sich vor empörung vnd auffruhr zu hüten*, Iohan. Brengius in lib. de Administrand. pte Repub. ac subditor. erga Magistrat. iusta obediens. Ioan. Langen Ecclesiast. Erratum. in *tract. von gehorsam der weltlichen Oberkeit*, &c. Pet. Martyr Vermilius in *Coment. in li. 1. Sam. ca. 27.* Magdeburg. Respubl. in *tract. de Iure Magistrat. in subd. tot. & offic. subditor. erga Magistrat. de an. 1550.* Ioan. Auenarius (vulgò Haberman.) in *Prec. heb. ser. 2. Au. tot. lib. Gallici, cui titulus, Vne description de la Tyrannie, & des Tyrans, avec les moyens de se garentir de leur ioug*, imprimé à Reims per lean Mouchar. a. 1577. alius Au. tot. libri inscripti, *Resolution claire & facile sur la question tant de souueraineté de la prise des armes par les inferieurs: ou il est monstré par bonnes raisons tirees de tout droit diuin*

diuin & humain, qu'il est permis & licite aux Princes, Seigneurs & Peuple inferieur, de s' armer pour s' opposer & resister à la cruauté & felonnie du Prince superieur, voire mesme necessaire, pour le deuoir, du quel on est tenu au Pais & Republique, à Reims perle mesme Mouchar 1577. Fracilcus Hotomanus in tract. de Iure Magistratum in subdit. Stephan. Iunius Brutus in Vindictis contra Tyrann. Innocentius Gentilectus in Antiamachiavell. &c. Ioan. Molanus lib. 4. de fide heretic. serm. cap. 5. cap. 12. & seq. Alchusius in Politic. cap. 38. Georg. Obrechtus in Disput. Feudal. 12. conclus. 140. & seqq. Ioan. Iessenius à Iessen in Orat. de Vindictis contra Tyrann. David Pareus in Comment. ad Roman. cap. 13. in tract. de Iure Regum & Principum pro Sereniss. Iacobo Magna Britannia Rege. & in d. Apolog. contra Vngerstorff, &c. Carolus Paschalius in Precum Christian. opere, siue pui meditation. de officiis homin. Christian. Henning. Arnisæus de Iure Maiestatis lib. 1. cap. 6. Theodor. Reinkingk lib. 1. de Regim. secul. & ecclesiast. class. 1. cap. 5. n. 40. & lib. 2. class. 1. cap. 2. Iohan. Weinrichius Ilsenacens. in wolsmeynender warnung vor tumult vnd auffruhr / &c. Rumelinus in Dissert. 6. ad Aur. Bull. part. 2. cap. 17. conclus. 9. Pius Felix Cæsar IC. Francofurt. in rechtlicher Deduction &c. de Seditioforum Francofurt. proscripti. nec non in Epist. exhortat. ad Senatam Populumq. Francofurt. de pace restauranda, & sedisiosis vitandis &c. Wilhelm. Schickardus in tract. de Iure Regio Hebr. cap. 2. theor. 7. Befoldus in Dissert. de Maiest. cap. 8. Georg. Dedekennus in Thesaur. Consil. & Decis. vol. 2. sect. 1. & seq. vbi varios variorum tractatus congescit, qui distinguunt inter Magistratus inferiores siue Ordines, qui in partem sollicitudinis recepti & in specula Reipub. constituti sunt; & inter subditos priuatos: vt illis quidem liceat superiori manifestam tyrannidem exercenti, ipsamquæ Rempubl. euerterenti, non verbis modo, sed & armis resistere, & incorrigibilem à gubernaculis penitus remouere, quam Beza mentem fuisse Albericus putat: hisce autem priuatis minime liceat, nec fas sit, quacunque etiam iniuria opprimantur, Magistratui suo legitimo & à Deo constituto repugnare; quo sententiam Franc. Iunii superius allegatam volunt esse porrigendam; Alb. Gentil. de Disput. Regal. 3. fol. 130. Buchananus de Iure Regni apud Scot. Obrechtus d. Disput. 12. conclus. 192. & seqq. Reinkingk d. lib. 2. class. 3. cap. 2. n. 10. Zach. Viector in tract. de caus. exemption. in Imper. conclus. 9. in fin. Nos hanc Doctorum controuersiam, quam homini priuato disceptare nefas esse censent Argenteus in lib. Notar. iur. tit. de interdicit. vnde vi, fol. 34. & Aerodius Rer. iudicat. lib. 10. tit. 14. n. 2. & seqq. si inter dubia ex constitutionibus Imperii oborta refertur debet, Sacratissimo Imperatori, Serenissimis Electoribus, & ceteris Imperii Ordinibus disceptandam ac definiendam relinquimus, quorum est talia dubia ex cõstitutione Heinrici VII. de Rebellibus, Antea Bulla Caroli IV. & Capitulatione Casarea, enata commodè interpretari, & quænam sit vis iusta siue iniusta in supremum Principem, quæ sint rebelles censendi, matura deliberatione decidere; iuxta Recess. Spirens. 1557. § 5. seriner.

Caput VI.

*MAROBODVO DEPOSITO, ET A SVIS DESERTO,
Harminius Cheruscorum Princeps in Imperio Germanico & Regno Bohemico*

hemico sufficitur. Eius potentia, & Imperii latitudo. Etiam ipse ob affectatam tyrannicam dominationem ab Imperio deponitur, & à suis tandem parricidaliter trucidatur. Germanorum libertas. Potestas absoluta seu Plenitudo potestatis quid operetur. An liceat Imperatorem vel Regem reijcere. Maroboduus & Harminius à quibus defendantur. Iuris Saxonici barbara statuta.



MAROBODVO namque à Germanis propter causas iam dictas, reiecto, bellum intulit Harminius ab eo laceffit, Marobodu-
 unique prælio victum in montana Bohemiæ pepulit, circa an-
 num Christi nati XII. vt nonnulli auctores tradunt. Sed audia-
 mus Tacitum, qui proximè à rerum gestarum sæculo auit, lib. 2. Annal. nar-
 rantem; Sueui (inquit) pratendebantur aduersus Cheruscos orantes. Nam discessu
 Romanorum ac vacui externo metu, gentis adfuetudine, & tum amulatione gloria, arma
 in se conuerterant. Vis nationum, virtus Ducum, in æquo. Sed Marobodu Regis no-
 men inuisum apud populares: Arminium pro libertate bellantem fauor habebat. Igitur
 non modo Cherusci, sociique eorum, vetus Arminij miles, sumpsere bellum, sed & Regno et-
 iam Marobodu Sueuæ gentes, Semnones ac Longobardi defecere ad eum. Cui consen-
 tientes Auentinus, diligens Scriptor cum primis, lib. 2. Annal. Boior. fol. 84.
 & seq. dicit; Sueui insuper eum Rege Marobodo, Romani s'ederati erant. Arminius
 tamen bello non victus, bellum continuauit, donec Imperator Tiberius Cæsar Augustus &c.
 Reddita libertate Germania, pulsusq. Romanus, Arminij fauor apud omnes gliscit: passim
 vt adfertor Germania, more gentis, canitur. Marobodi Regis nomen inuisum, ipse proditor
 & desertor patriæ nuncupatur. Non solum Cherusci, & socij eorum, bellum sumunt,
 sed & Regno Marobodi quoque Senones ac Longobardi, Sueui genere deficiunt. Pulsus Ma-
 robodus secedit, innocatque Romanos: transfessus Dacubium, qua Noricam prouinciã
 prætersuit, Rauenna conuenit. Et Ioan. Carion. lib. 3. Chronic. monarch. 4. re-
 tat. 3. Pulsus ab Harminio Romani à Saxonia effecerunt, vt à vicinis bello petretur Har-
 minius. Sed hi quoque victi sunt ab Harminio, & occupatis regionibus eorum habuit
 VVestphaliã, Herciniam, Saxoniam, Marchiam, Misniam, & Bohemiam. Denique
 Marc. Welferus, vir doctrina & prudentia verè magnus, lib. 2. Rer. Boicar.
 scribit; Maroboduus ob Regis nomen inuisus Germanis, amulum nactus est Arminium
 Cheruscum, libertatis Germanicæ vindicem. Deficientibus ergo populis Germanis ad Ar-
 minium, Maroboduus legatos misit ad Tiberium Cæsarem, auxilia oraturus. Sed obie-
 ctum eis à Tiberio, non iure Maroboduum Romana arma aduersus Arminium innescere,
 qui Romanos in eum pugnantes, Quintilio Varo duce, nulla opertuisset.

Nonnulli auctores] vt Bechererus in Chronic. Thuring. fol. 21. vel xvii. vt Caluissius in Oper.
 Chronologic. fol. 300. col. 2. vel xiv. vt Zach. Theobaldus in Genealog. & Chronologic. Regum

G

gum

gum Bohem. serie fol. 3. vel xviii. vt Buntingus in *Chronic. Brunſuicenf.* fol. 9. & fol. 12. vel xix. Wellerus lib. 2. *Rer. Boicar.* fol. 119. vel denique xx. Spangenbergius in *Chronic. Saxon.* cap. 30. & cap. 34. auctor eſt.

Carion. lib. 3. Chronic.] etiam Melancthon & Peucerus in *Chronic.* Spalatinus in *Hiſt. de Harminio cap. 29.* Vlricus Huttenus, Eques Francus, in *Arminio ſuæ Dialog. de laude German.* Bartholom. Clamorinus in *Deſcript. hiſtorica Princip. Anhaltinor.*

2. Sic ergò Bohemiam Harminius ſub imperium populi Germani ditionemque redegit. Cuius Imperio iam parebant Sicambria, Weſtphalia, vtraque Saxonia, Marchia, Miſnia: item Haſſia & Thuringia, Luſatia, Sileſia, &c. Verùm quum & ipſe, pulſo Maroboduo, & firmato ſibi Imperio, Regiam dominationem affectaret, populares ſuos aduerſos habuit, variaque fortuna cum iis certauit, tandem dolo propinquorum cecidit, anno Chriſtiani (vt quidam volunt) XXII. Septem & triginta annos vitæ, duodecim potentia expleuit. caniturque adhuc apud noſtros, & in manibus verſantur cantilenæ Saxonum idiomate perſcriptæ.

Bohemiam] Spalatin. in *Hiſt. de Harminio cap. 29.* Hagecius in *Chronic. Bohem. in præm.* Zach. Theobaldus in *Genealog. & Chronolog. Regum Bohem. serie, fol. 3.* Et Harminii victorioſo exemplo vſus Cardinalis Iulianus, Germanos cum Bohemis Huſſitis conſtitutos ad fortitudinem & conſtantiam cohortatur, apud eundem Theobaldum in *tract. de Bell. Huſſit. par. 1. cap. 72. anno 1431.*

Cuius Imperio iam parebant] *Carion lib. 3. Chronic.* Harminius Cheruſcorum Princeps habuit ſub ſuo Imperio VVeſtphaliæ, Herciniæ, Saxoniam, Marchiam, Miſniam & Bohemiam temporibus Auguſti Cæſaris. Eadem repetunt Spangenberg. in *Chronic. Saxon. cap. 34.* Ioachim. Turæus in *Annal. Sileſ. fol. 21.* Matthias Caſtricius lib. 2. de Heroic. virtut. Principum German. cap. 2. exempl. 19. Andreas Angelus in *Chronic. Marchia Brandenburg. lib. 1. fol. 11.*

Miſnia] Otto Pflugius in *reſponſo ad Philippum Naſſouia Comitem Adolphi Cæſari Præſidem in Miſnia*, quod reſert Ioan. Garzæ Bononiens. lib. 1. *Rer. Saxon. in princ.*

Item Haſſia, Thuringia] Ioan. Becheter in *Chronic. Thuring. fol. 21.*

Regiam dominationem affectaret] Tacitus lib. 2. *Annal. cap. vii.* Caluiſius in *Oper. Chronol. anno nati Chriſti 19. fol. 300. col. 2.*

Dolo propinquo cecidit] Nolim tamen in Imperatorem optimè de Germanica natione, patria ſua, meritum detorquere illud Aliani lib. 6. Var. hiſt. Tyranni nulla ad tertiam generationem propagatur, pulcherrimo Deorum immortalium munere. Pro quo effato hæc Marobodui & Harminii exempla ceu illuſtria politici noſtri producant: quorum alter hæreditarius Marcomannorum, id eſt, Bohemorum; iſte Cheruſcorum Rex, quum eſſent ad Imperium Germanorum propter virtutem elekti, Monarchiam perpetuare & in familia ſua ſtabilire affectabant. Quam enim Tacitus ſuæ æuæ Regiam dominationem populo Romano inuiſam, hanc politici Monarchiam populo Germano exoſam, Doctores noſtri abſolutam poteſtatem appellant. Qualem poteſtatem Didac. Cuuaruius, Episcopos Hispanus, negat licere in Principe conſtituere, per quam ſua

sua libidine & libera voluntate, absque rectæ rationis limitibus ducatur, lib. 3. *Var. resolution. cap. 6. n. 8. vers. primum ex his deduc.* Cui ad stipulatur Valsquius Merchaca, itidem Hispanus, lib. 1. *illustr. controuers. cap. 26. & Riminaldus Iunior. consil. 5. n. 229. vers. hunc Petrus, vol. 1. vbi hæc eius verba; Potestas absoluta verius Diabolica dici potest, quia procedit à potestate iniurijs, & est contra legem diuinam, naturalem, ciuilem & canonicam. Idem qui illa vtuntur in effrenata dominatione, nec non & consultores eorum, qui hæc suggerunt, & actus eorum, Diabolici sunt, quos nisi respuerint, possidebit infernus, vbi est stertus & stridor dentium.* Præterea absolutam hanc potestatem improbant ac damnant Arias Pinellus in rub. C. de rescind. vend. part. 1. cap. 1. n. 24. *vers. infertur tandem; & n. 25. vers. generaliter autem, Angel. Mattheacius in tract. de Legat. & fideicommiss. lib. 3. cap. 8. n. 20. Fortunat. Garzias in l. Gallus, §. & quid si tantum, n. 194. vers. dicebat Bald. n. 195. & n. sequ. D. de lib. & postum. Waremund. ab Erenberg. in Verisim. de Regn. subisd. cap. 15. in fin. Stephan. Pachasius lib. 6. Requisition. fol. 239. Besoldus in Dissert. de Maiestat. cap. 7. n. 16. in fin.* Est enim Regis officio contraria, quod in recte agendo, non in dominando, consistit. Qui ergo non recte, id est, male, agit, pro Rege haberi & obseruari non debet, si Stoicorum argumento auscultamus, quod tractat Cicero lib. 3. de Finib. Sallustius in Iugurth, Horatius lib. 1. epist. 1. Dec. Aufonius in Monosyllab. Cæl. Sedulius Roman. lib. 2. Oper. Paschal. Isidorus Hispalens. lib. 9. Etymolog. cap. 3. & lib. 3. Sententiar. de summo bon. cap. 48. Gregorius Magnus in Moralib. Fulgentius Ruspensis lib. 1. de Verit. prædestinat. & grat. Concil. Moguntiacens. sub Arnulpho Imp. cap. 3. Ioan. Climacus sicne verius Ebrardus inter opera B. Cypriani de Duodec. abusum. facul. grad. 9. Rodericus Zamoren. lib. 1. specul. vitæ hum. cap. 1. & seq. Franc. Petrarca lib. 1. Famil. epist. 2. Et hæc quidem pro Statibus Germaniæ Regem seu Imperatorem suum relicentibus facere poterant. Quam enim Harminius, more humani ingenii in tanto fastigio elatus, libertatem patriæ, quam hæctenus propugnauerat, in dominationem absolutam conuertere nitetur, Imperium pariter cum vita amisit. Tacitus tamen Harminium præclaro hoc elogio insignit; *Liberator haud dubio Germaniæ fuit, qui florentissimum tum Imperium Romanum lacepsit, prælio ambiguum, bello non victus.* Sed magis maioribus laudibus eum extollunt Huttenus in Arminio, Spalatinus in Hist. de Harmin. Matthias Berneggerus in Annocat. in Taciti Agricol. ad præm. vbi ex Francisci Liffii Baronis Hungari Disput. politic. refert, præsentem eius virtutem; quæ est fortis humanæ malignitas, fuisse neglectam: atque adeo exosam, sublatam ex oculis anxie quæsitam delideratamque à Germanis. Et fuerint sanè in eo crimina, quorum à Germanis reus peragebatur, numnam non magis conueniebat Regem ac Imperatorem suum comiter obseruare, super grauaminibus modeste ac reuerenter, vt subditos decet, admonere, de iis moderandis & corrigendis suppliciter orare; quam rebellare, Imperio ac sceptris exuere, ac tandem patricialiter trucidare. Melanchthon in Chronic. Ca. rion. lib. 4. Andr. Hondorpius in Promptuar. exemplor. in 8. præcept. Decalog. sub rubr. de tractorib. & proditorib. Equidem sic sentio, summum istum Heroem, æternum Germaniæ nostræ decus, defendere ab iniuria suorum subditorum potuisse, quæ multis rationibus deducunt Hieronym. Cardanus in Encomio Neron. Scip. Gentilis in Orat. pro C. Iul. Cæsar. Ferr. Lanouius seu Dominus de la Noue in Discurs. politic. & milit. cap. 10. ductor Apodixeos, quæ demonstratur, haud licitum esse subditis maledicere Regi suo, multò minus personam eius adoriri, Gulielm. Batclaius contra Monarchomach. Scip.

Antiquatus in *Discurs. ad Tacit. disc. 10.* Per. And. Canonherius in *Dissertat. politic. ad Taciti Annal.* Serenissim. Iacobus Rex in *Declarat. pro iure Reg. Sceptrorumque immunit.* C. Philopartis de *iure Monarchia libera seu de mutuis Regis absoluti & subditor. eius offic.* Thomas Mortonus Episcopus Couentrienf. & Lichfeldenf. in *Causa Regia, sue Dissert. de Auctorit. & dignit. Principum Christianor.* Ioan. Sauaro IC. Præses Aruernæ & Claremontii in *tract. de la Souueraineté du Roy*, Henning. Arniseus in *tract. de Auctorib. Princip. in popul. semper inuiolabil.* Adam. Blacudæus in *Apolog. pro Regibus aduersus Buchananii Dialog. de iure Regni apud Scotos*, Bartholom. Clerk *fidelis infideli subdito responsio*, Ant. Clericus, Eques Gallus & IC. in *Dessense des Puissances de la terre &c.* Albericus Gentilis in *Regal. disput. 3. de Vi ciuium in Reg. semp. iniust.* Gothof. ed. Antonius in *Disput. de Potest. Imperat. legib. sol. & hodiern. Imperij stat.* Georgius Hackevvill in *Scuto Regio*, Gabr. Chappuys, Secretar. Regius, in *Citadelle de la Royauté contre les efforts d'aucuns de ce temps, qui par escrito captieux ont voulu l'oppugner*, Ioan. Henric. Tonsor *Disput. politic. 3. de Potest. sacrosanct. & inuiolab. Princip. in Subdit.* Thomas Balaspi Episcopus Bosenensis in *tract. de Fidelitate subditor. erga Principes &c.* Ianus Gruterus in *Discurs. ad Tacit. part. 1. fol. 19.* David Ovvenus in *tract. de iure Regio contra Pareum*; quorum & consilium prudentum hominum dictata longè potiora nobis esse debent, quàm iuris Saxonici plusquam immanis hac quidem in parte barbaries, statuentis Imperatorem non Imperio tantum, sed vita quoque priuandum esse, si vel Imperium destruat, vel infideles, puta Turcos, in Christianos instiget, aut alioqui iuuët, vel denique legitimam coniugem abiiciat; *Specul. Saxon. lib. 3. art. 54.* Glossa in *Specul. Saxon. lib. 1. art. 1.* & inde libatus textus in *Reyferlich. Land. vnd Lehenrecht part. 1. tit. 23. in pr.* & quidem caput ei esse secuti aurea amputandum à Comite Palatino Rheni, imprudenter, ne dicam impudenter, in Weichbildo Magdeburg. *art. 8.* & Gloss. in *Iur. Feudal. Saxon. cap. 4.* assignatur. Quam imprudentiam nec ipsi quidem Consiliarii Palatini non possunt non satis detestari, & exstat Freheri ea de re censura in *Nor. Per. de Andlavy lib. 2. cap. 10. verb. illud insigne priuileg.* quem sequitur noster Griesheimius in *Discurs. de Vicariis. S. Rom. German. Imper. conclus. 19.* Rumelinus ad *Aur. Bull. dissert. 5. conclus. 7.*

Anno Christi nati xxii.] Welferus lib. 2. *Rev. Boicar.* & Caluissius in *Oper. Chronolog.* Elias Reusnerus in *Isagog. Chronolog. fol. 339.* ponunt annum xix.

Utriquidam volunt] Ioan. Funccius in *Chronolog.*

Septem & triginta annos vita] Tacitus d. lib. 2. cap. vlt. Spalatinus in *Harminio.*

Caniturque] Tacitus dicto loco, Spalatinus *ibid.*

Caput VII.

MAROBODVVS BOHEMIÆ REX IN ITALIAM; Catualda ei surrogatus in Galliam, à Tiberio Imperat. transferuntur. Catualda perfidia in legitimum & hereditarium suum Re-

Regem. Jubilius Bohemia Rex sub Caligula & Claudio Imperatoribus.



TAQVE Maroboduus post Harminii cædem, sub cuius clientela & fide Regnum retinuerat, ad pristinam libertatem resiliens, nec Germanis suis, nec Romanis subesse sustinuit; Regnumque Bohemiæ ab Romanorum incurfû acriter defendit. Soli enim Bohemi Marcomani restiterant, qui ab Octavii Augusti decessu per Tiberium vitici possent. Sed à suis parum tutus, occultis præterea insidiis à Tiberio per Drusum filium petitus, qui illiciendis Germanis ad discordias, haud leue decus apud patrem quærebat, anno sequenti à Catualda toto Regno Bohemiæ pulsus est.

Post Harminii cædem] Spangenberg. in Chronic. Saxon. cap. 34.

Marcomani restiterant] Paternulus Hist. Rom. lib. 2. Hubertus Goltzius Herbipolensis in Imperator. imaginib. in Tiberio cap. 2. Rhenan. lib. 1. cap. Marcomannicum Narisic & Hermundur in Noricum &c. Ioan. Funcius in Chronolog. anno Christi VII.

Octavii Augusti decessu] qui incidit in annum Christi nati x l i. Scaliger in Animadvers. in Chronic. Euseb.

Occultis insidiis à Tiberio] Suetonius Tranquillus lib. 3. de Caesaribus in Claud. Tiberio cap. 37. Sext. Aurelius Victor in Epitom. hist. August. in Tiberio.

Illiciendu Germanis ad discord.] Tacitus Annal. lib. 2. cap. 62.

Anno sequenti] nimirum post natum Christum xx. Welferus lib. 2. fol. 119.

Catualda] instigato à Druso Tiberii filio; Tacitus dict. lib. 2. Spangenberg. in Chron. Saxon. cap. 34.

2. Catualda namque nobilis apud Gotenos iuuenis, profugus olim vi Marobodui, tunc dubiis eius rebus visionem ausus, valida manu Bohehemiæ ingressus, corruptis ad societatem Marcomanorum Primoribus, Regiam, Castellumq; iuxta situm, irrupit: hinc Maroboduus ad Romanos confugiens, à Tiberio Principatum Rauennæ obtinuit, ubi consenescens obiit post annos viginti, id est, anno Christi nati x l. Regnumque Bohemiæ Catualda Drusi Cæsaris beneficio occupauit, anno Christi nati x x.

Catualda] Germanis Gottwald; Hagecius in Chronic. Bohem. in præfem.

Nobilis apud Gotenos] videatur Tacitus Annal. lib. 2.

Regiam] Pragensem; Cluuerus lib. 3. German. antiq. cap. 10. contra I. filii coniecturam.

Castellumq; iuxta situm] verba hæc sunt Taciti; & intelligi debent de Castellum Moldauiz flumini superimpositum in vetere vrbe Pragensi, quod nunc est in Regno Bohemiæ receptaculū & habitaculum, ut ex Cosma, Strabone, Ptolemaeo, Boregkio, aliis constat.

Maroboduus ad Romanos] Tacitus d. lib. 2. *Rhenan. lib. 1. cap. Marcomanni &c. in Noricum &c.*

Funccius in Chronolog. anno 12.

Consensens] Tacitus ibidem. *Auentinus lib. 2. Annal. Boior. fol. 48. Welferus lib. 2. fol. 119.*

Drusi Cæsaris beneficio] Hagecius in *Chronic. Bohem. in proem.*

Anno Christi nati XX.] Welferus lib. 2. fol. 119. sed Caluissius ponit annum xix. Funccius verò xxii.

3. Sed & ipsum Catualdam haud multò post idem casus excepit; qui pulsus Bohemia lubillii ductu, & Hermundurorum opibus, ad Romanos confugiens, ab eodem Tiberio Forum Iulii, Galliz Narbonensis prouinciam, fortitus est in præmium peractæ in Maroboduum, Dominum ac Regem suum, perduellionis.

Haud multò post] anno scilicet post Christum natum xi. Spangenberg. in *Chronic. Saxon. cap. 36.*

Idem casus excepit] videatur Tacitus d. lib. 2. *Annal. & lib. 12. Velleius Paterculus Hist. Rom. lib. 2. Auentinus lib. 2. Annal. Boior. fol. 85. Spangenberg. d. cap. 36. Welferus lib. 2. Rerum Boic. fol. 120. Cluuerus lib. 3. cap. 31.*

Ab eodem Tiberio Forum Iulii] iidem auctores ibidem, Caluissius in *Oper. Chronol. anno Christi 19.*

Sua perduellionis] Hagecius in *Chronic. Bohem. in proem.* Facenim, potuisse Maroboduum ab vniuersis Imperii Germanici confederatis Ordinibus abdicari, non tamen licuit Catualdæ agnatum Regem hereditate paterna exturbare. Neque cum excusare potest Tiberii Romanorum Imperatoris & Drusi Cæsaris auctoritas, quia non erant legitimi Germaniz Domini, sed hostes & vsurpatores, dominium quærentes, non habentes, vt hodie nobis & Hungaris nostris est Turcorum Sultanus, qui Imperio quidem Germaniz inhiat, non habet; nec excusationem meretur, qui eiusdem Tyranni auctoritate, vt legitimum Hungariæ Regem sua auita & hæreditaria Trãsylvaniæ, Moldauiz, Walachiz, &c. ditione exspolient, ac in se transferant, sibi patiuntur persuaderi. Quod considerantes Sigismundus Hungariæ Rex, & Iodocus Morauiz Marchio, induci nullis rationibus potuerunt, vt Wenceslao respectiue fratri & patrachi suo, ab Electoribus & Principibus Imperii abdicato, etiam Regnum Bohemiæ hereditarium auferrent, vt historiæ testantur; nec Rupertus Cæsar consentire rebellibus Bohemiæ Proceribus vnquam voluit, Regnum ei vnâ pariter cum ipso Rege Wenceslao Excæsare offerentibus: quod cui locordiz eius adscribat Theodoricus à Nihem, cætera non imprudens auctor, cordato lectori perpendendum relinquo.

4. Iubillius iste, Regio Hermundurorum genere antiquissimo prognatus, pulso Catualda, apud Marcomanos in Bohemia regnauit vsque ad annum Christi nati l. ii. Caio Caligula & Tiberio Claudio Romæ imperantibus.

Iubillius] *Viuilus* dicitur Auentino lib. 2. *Annal. Boior. fol. 89. & Spangenbergio in Chron. Saxon. cap. 36. Vilpium Ænæ Syluio in German. cap. 69. aliis etiam Phiphilo, Viuilo, W'ilo. Vnilo, &c. quam eandem variationem in Viuilone Laureacensi Episcopo obseruat Hunds in Metrop. Saluburgens. in Episcop. Pataviens. cap. 14.*

Regio

Caput VII.

55

Regio Hermundinorum genere] Rex Hermundarorum vocatur ab Auentino ibidem. Et forte est, vt iure auito sibi Regnum Bohemiæ tanquam maiorum suorum peculium, inde per vim expulsum, vindicatur.

In Bohemia regnauit] Tacitus *Annal. lib. 12.* Auentinus *d. lib. 2. fol. 89.* Welferus *lib. 2. fol. 121. in princ.*

5. Quem successorem in Regno Bohemiæ Iubillius habuerit, non est memoriæ proditum. Nam Vannius, eiusque nepotes Vangio & Sidio, in Morauia regnarunt à Tiberio & Claudio impositi, vt infra à nobis dicitur.

6. Illud constat, successionem in Regno Bohemiæ, quæ apud Hermiones, Boios & Marcomanos fuerat hereditaria in Regia familia, à Romanis, iuratis illis omnium Regiarum familiarum hostibus, fuisse interruptam; & Taciti primum ætate externos Reges introductos, quibus *vis & potentia ex auctoritate Romana esset*: corruptis iam tunc fractisque patriis institutis, pecunia magis quàm armis Romanorum, vt in anno Christi nati centesimo, Welferus affirmat.

Hereditaria in Regia familia] in qua clarum est Marobodui in Bohemia, & Tudri in Morauia nomen: Tacitus in *libell. de German.* Cluuerus *lib. 3. German. antiq. cap. 31.*

Iuratis illis] quibus in hac quidem inuidia hodie successerunt Turci.

Regiarum familiarum hostibus] quod passim Historici & Politici nostri ingerunt: quas in suis ditionibus suis nonnumquam dimiserunt, velut instrumenta seruitutis, vt scribit Mich. de Montaigne *lib. 2. de Esau cap. 2. 4.*

Taciti] quem vide in *libell. de German. morib.* ibidemque interpretes; Ioach. Stephanus *lib. 1. de Iurisdict. cap. 7. num. 79.* Iul. Cæsar Bulergerus *lib. 3. de Imperat. Rom. cap. 38.* Besoldus in *Discurs. de Stat. Reipubl. subaltern. cap. 1.*

Welferus] *lib. 2. Rer. Boicar. ex Tacito.*

Caput VIII.

BELLA VARIA ROMANORVM IMPERATORVM CVM Bohemis Marcomanis subinde rebellantibus gesta. Antiquissimorum Bohemiæ Regum successiones. Bohemi Germanis quàm Romanis subesse maluerunt. Fœdera varia Germanorum contra Romanos inita. in quæ præcipui semper Bohemi Marcomani. Germanorum Imperatores vetusti, VVarperthus, Argunthes, Radagastus, Alaricus, Athaulphus, Godigisilus, Attila, Ardaricus, Odoacer, Theodericus, Bohemos habuere obsequiosos. Bohemia & Morauia sub sacra dispositione Archiepiscopi Mediolanensis. Honoriani Milites dicti Bohemi. Marcomani quando reli-
cta Bo-

Et a Bohemia in Sueuiam migrarint. Marcomanicum & Quadicum nomen in Bohemia & Moravia exstinctum: & Slauicum subintrotum.



APITIBVS retrò proximis bella illa, quæ Iulius Cæsar, Octavius Augustus, Germanicus, Tiberius, Drusus, Claudius cum Bohemis gesserunt, obiter perstrinximus: nunc reliqua exsequamur. Semper enim hæc regio, prætextu libertatis, populos tulit in supremam Potestatem malè morigeros & rebellatores. Fas sit loqui citra iniuriam. Vim Romanorum vi repellere initio licebat ipso iure naturæ, tanquam hostium suorum: sed fidem illis postea datam frangere, nullo iure licebat: id enim perfidiosum & nefarium est. Nec gentium ius permittit cuiquam populo iugum superioris sui excutere, ut aut libertatē quærat, aut alium Dominum adsciscat, aut fœdera peregrina pangat, nisi sacramento prius datæ fidei fuerit solutus. Quod quibus modis fieri debeat aut possit, non est huius loci edisertare. Et properamus ad institutum.

Drusus] de cuius bellis Martinus Polonus Pœnitentiarius Roman. in *Chronic. part. 2.* Matthias à Michou in *Rhon. Reg. Polon. lib. 1. cap. 17.*

2. Domitianus Imperator, Titi fratris anno Christi nati LXXXIII. successor, Bohemos Marcomanos, quòd nulla ab eis in Dacos impetraret auxilia, bello aggressus est anno Christi LXXXVI. Hic *Germanici* nomen assumpsit, mensēque Septembrem *Germanicum* appellari edicto iussit.

Marcomanos] Dio Cassius Nicæus in *Excerpt. Statius Papinius Surculus lib. 3. Sylvar. Theodoretus in Hist. Ecclesiast. Welferus lib. 2. Rer. Boic. fol. 121. Suetonius in Domitian. Eutropius in Dregiar.*

In Dacos auxilia] Matthias à Michou in *Chron. Reg. Polon. lib. 1. cap. 17.* ubi Dacos interpretatur Valachos. Philip. Beroaldus in *Enarration. in Suetonii Domitian. cap. 6.* Calaubonus in *Animaduerson.*

Anno LXXXVIII.] Caluissius in *Oper. Chronolog. fol. 334. col. 2.*

Germani.] Suetonius lib. 8. de Cæsar. in *Domitiano cap. 13. in fin. Iodoc. Ludou. Decius lib. 1. de vicijs. Polon. Legitur & in Nummis eius scriptum. GERMANIA CAPTA, quos representat Leuinus Torrentius Commentar. in Sueton. Adolphus Occo in Numismatib. Imperat. Romanor. Caluissius in Oper. Chronolog. anno LXXXVI. Fuit autem hæc Cæsarum Romanorum cognominatio in tantum inuidiosa apud Germanos, ut non semel occasione rebellandi eis contra Romanos præbuerit, ut testantur Ioan. Faber ad proam. Instit. verb. Francicus, Theodor. Marcillus & Eguinarius Baro ibid. Schænborn, lib. 6. Politic. cap. 37. fol. 653. Carol. Molinaus in Consuetud. Parisiens. in princ. num. 28.*

3. Marcomanos & Quados, gentes bellicosissimas, à Traiano debellatos, & hucusque Romanum prorogatum Imperium, autumat Raphaël Volaterranus.

Volaterranus] lib. 7. Geograph. in cap. de Bohemia. Cui ad stipulatur Eusebius in *Chronic.*

4. Anto-

4. Antoninus Pius, Hadriani successor, Marcomanos & Dacos vicit anno Christi nati c x l v.

Anno] Caluissius in Oper. Chronolog. fol. 349. col. 1. Munsterus lib. 3. Cosmograph. cap. 12.

5. Marcus Aurelius Philosophus & Lucius Verus, Marcomannos, qui fœdere inito vniuersam Germaniam & Pannoniam & Sarmatiam in Romanos concitauerāt, bello vt domarent adoriuntur, anno Christi nati c l x v i. sed bello Parthico distraeti & attriti in tempus commodius differre coacti sunt.

Lucius Verus] Iul. Capitolinus in M. Antonino Philoſopho, Eusebius Cæsariensis in Chronic. anno CLXX. Marianus Scotus lib. 2. Chronic. etat. 6. anno 169. Eutropius in Breuiar. Matth. à Michou in Chron. Reg. Polon. lib. 1. cap. 17.

Bello vt domarent] Ioan. Xiphilinus in Epitome. Dionis in M. Antonino Philoſopho: Ipse Imperator Barbari, qui circum Istrum sunt, Lazygibus & Marcomani, nunc hi, nunc illi, continenter, quam diu vixit, bella intulit: quibus in bellu Pannonia fuit ei receptaculum. Ister enim, id est, Danubius, vbi nunc Bascari, Austrii, Morau, Hungari sedent, ruinam videbatur Romano Imperio machinari; Frœherus in Geograph. lib. 2. circa fin. Gangræus in Not. ad Prudent. lib. 2. contra Symmach. vers. 697. Vnde iurati vel coniurati epitheron Danubio tribuunt Virgilius lib. 2. Georgic. Prudentius lib. 2. in Symmach. propter gentes accolas perpetuo contra Romanum Imperium conspirantes: Aufidius Modestus apud Iulium Phylargyrium in d. lib. 2. Georgic. Seruius Maurus in Comment. ibid. Pompon. Sabinus in Annotat. German. Valens Guellius Pomponius in Comment.

In tempus commod. differ.] Capitolinus d. loco. Caluissius in Oper. Chronolog. anno 166. fol. 352. col. 2.

6. Fuere in hac confœderatione, quam nunc *Ligam* dicunt & *unionem*, comprehensi infiniti populi, & gentes, & nationes; vocabaturque *Fœdus Marcomanicum*, id est, Bohemicum à primis eius auctoribus Marcomanis Bohemix incolis. Supremus à Confœderatis Imperator electus Warpertus Sicamber perhibetur. Recensentur ab Historicis Quadi, Vandalii, Narisci, Hermunduri, Sueui, Norici, Vindelici, Latringes, Buti, Hirri, Halii, Sigambri, Zazyges, Daci, Victouali, Sosibes, Sicobores, Roxalani, Bastarnæ, Peucini, Alani, Costobæi, Guthones, Sabocii; omnis denique Germania & Sarmatia ab Illyrici limite usque in Galliam, vt nummis, qui ad memoriam eius expeditionis bene multi publicati, *Germania & Sarmatia victa* nomen vniuersæ fuerit impressum. Cœptum autem id bellum anno Christi nat. c l x x i. finitum anno c l x x v i. quo hostis superati gloria pœnes Christianos fuit, quorum precibus pluvia impetrata, Marcomani & Quadi gentiles, id est, Bohemi ac Morau, deuicti & prostrati sunt. Id bellum à Romanis dicitur *Marcomanicum*, fuisseque grauissimum, quantum nulla vniquam memoria exstiterit, eorum Scriptores tradunt.

Marcomanicum, id est Bohemic.] Auentinus lib. 2. Annal. Boior. in M. Antonio Imp. fol. 111. Calaubonus in Not. in Capitolini Antonin.

H

Warpert-

Wapertus Sicamber] Wolfgang. Latzius de Migration. gens. lib. 8. Spangenberg. in Chron. Saxon. cap. 41.

Ab Historicis] Dione Cassio in Hist. Roman. & in Excerptis Legation. Xiphilino in Epitom. Ammian. Marcellino Hist. Rom. lib. 31. Iulio Capitolino in M. Antonino Philosopho. Eutropio in Breviar. lib. 8. Paulo Orosio lib. 7. Hormest. mundi cap. 15. Pzanio in Metaphrasi Eutropii. Paulo Diacono lib. 7. cap. 15. Iornande in Chronic. Raphael Regio Volaterrano lib. 7. Geograph. de Boemia. Rhenano lib. 1. Rer. German. cap. Quadi in Pannoniam primam & Valerian. Auentino lib. 2. Annal. Boior. fol. 110. Wolffg. Latzio de Migrat. gent. lib. 8. Goltzio in Imperatorum imagin. in M. Aur. Anton. Philosoph. c. 17. Carione lib. 3. Chron. Melanchthone lib. 3. Chronic. Ioan. Sleidano lib. 2. de Quatuor summis Imper. seu Monarch. Cluvero lib. 3. Germ. antiq. cap. 30.

Quadi, Vandalis] Adamus Bremens. lib. 1. Histor. Ecclesiast. cap. 3. hosce enumerat, qui tum se contra Romanos confederarint, Sueuos, Driades, Sicambros, Hunos, Vandalos, Sarmatas, Langobardos, Herulos, Dacos, Gothos, Nordmannos, & Sclauos. Adde Matthiam à Michou d. lib. 1. cap. 17.

Germania & Sarmatia] Capitolinus in Anton. Philosoph. Orosius d. lib. 7. cap. 15. Paulus Diaconus lib. 10. Hist. miscell. cap. 16. Auentinus d. lib. 2. Welferus lib. 2. fol. 124. Casaubonus in Notis in Capitoli Antoninum.

Vsq. in Galliam] verba sunt Capitolini in M. Antonino, & Ammiani d. lib. 31. relata etiam à Meibom. in Not. ad Sleidan. lib. 2. de Quatuor Monarch. ipsam Galliam includit Goltzius d. cap. 17. Aur. Victor in lib. de Cæsarib. cum Capitolino consentiens ait: ad media Gallorum, id est, Germanorum. Nam Gallia heic pro Germania ponitur, in cuius medio sita est Marcomania, id est, Bohemia. Quod non animaduertit eruditissimus Gallorum Isaac. Casaubonus in Not. in Capitoli Antonin. Fuit enim bellum hoc Germanicum, & ab Antonino contra Germanos gestū, ἡν τὴν Γερμανίαν, ait Galenus, qui tunc temporis vivebat, & Imperatori familiaris erat, in Commentar. καὶ τὴν ἰδίαν βίβλιν. Vnde & triumpho a quo Germanicus salutatū voluit, quemadmodum obseruauit Claud. Salmasius in Not. ad eundem Capitolin.

Nummi] apud Johan. Hutichium in lib. de Imp. & Cæsarum vitis, in M. Antonin. Philosopho. Iacobum de Strada Antiquarium Cæsar. in Epitom. thesauri antiquitat. in M. Anton. Philosoph. Adolph. Oconem in Numismat. Imp. Rom. Iodoc. Hondium in Atlante in tab. Morania. Æn. Vicum in Numismat. antiq. Ambros. Moralem lib. 9. Histor. Hispan. cap. 39. Ioan. Marianam lib. 4. Rer. Hispan. cap. 6. Laudantur etiam Antonius Augustinus, Archiepiscopus Tarraconensis; Guillel. de Choul; Sebast. Etizzo, & alii Nummographi.

Anno CLXXI.] Curæus in Annal. Silesia fol. 21. habet annum CLXX.

Anno CLXXVI.] ita Welferus d. lib. 2. fol. 124. sed Caluissius in Oper. Chronolog. habet annum LXXIII. Card. Baronius Annal. Ecclesiast. tom. 2. anno 176. Adolphus Occo in Numismatib. Imp. Rom. fol. 286. annum CLXXV.

Penes Christianos fuit] Tertullianus in Apologetic. cap. 5. Eusebius Cæsariensis. lib. 5. Histor. Ecclesiast. cap. 5. Paul. Orosius d. lib. 7. cap. 15. Næphorus Callistus lib. 5. Hist. Ecclesiast. c. 12. Xiphilinus in Epitom. Dionis. Theophanes apud Paul. Diaconum lib. 7. Histor. miscell. c. 15. Eutropius in Breviar. hist. Rom. lib. 8. Renat. Laurentius de la Barre Commentar. in Tertulliani Apolog. & Desid. Hæraldus ibidem. Sleidanus d. lib. 2. & ibi Xylander in Annotar. Card.

Card. Baronius *d. tom. 2. anno 176.* Jacob. Valdesius de *Prærogatiu. Hispan. cap. 7. num. 28.* Casp. Barthius *Comment. in Claudian.* Caluissius in *Oper. Chronolog. anno 174.* Hinc dicta *Legio fulminatrix*, κλεγοβέλα, quod fulmine diuinitus impetrato hostes profigarit. Baronius *ibidem.* Georg. Hake-will in *Scuto Regio lib. 2. cap. 4. circa fin.* Stephan. Claudius IC. in *Annotat. in Claudian.* Elias Reusnerus in *Isag. histor. fol. 352.* Zach. Theobaldus in *Genealog. & Chronolog. Regum Bohem. serie, anno Christi 174. fol. 4.* Iodoc. Ludouic. Decius *lib. 1. de Vetusstat. Polon.*

Quorum precibus] magicis Christianorum artibus adscribit Claudianus in *Panegyric.* ipsius Antonini Imp. precibus Capitolinus in *eius vita.*

Marcomanicum] Capitolinus *ibidem.* Eutropius *lib. 8.* Paul. Diaconus *lib. 10. Hist. miscell. cap. 16.* interdum etiam Germanicam dicitur ab eodem Capitolino, & à Galeno in *lib. 1. de Med. & Theriaca.*

Quantum nulla umquam memoria] aiunt, huius victoriæ monumentum adhuc Romæ superesse, columnam cochlidem Antoninianā, artē & opere admirabilem, totiusque eius belli ac victoriæ adhuc representatricem: Nic. Henelius in *Silesiograph. cap. 1. Ioan. à Wouweren in Epistol.*

7. Anno Christi CLXXIX. bellum ab eodem Imp. Antonino cum Bohemis & Morauis, id est, Marcomanis & Quadis rebellantibus, redintegratum est: volebatque tam Bohemiam cum Morauia & Misnia atque Voilandia, quam Sarmatiam, in prouinciæ formam redigere, nisi mors conatibus eius intercessisset; sed filium Commodum ægrotans ad se vocat, bello insisteret, nec reliquias propē confecti contemneret, monet. Sed Commodus honesta omnia post voluptates habuit, patreque mortuo pacem Marcomanis postulantis concessit.

Anno Christi CLXXIX.] Welferus *dict. lib. 2. fol. 125.* Elias Reusnerus in *Isag. histor. fol. 352.* Claud. Salmasius in *Notis in Capitolini Antonin. fol. 98.* Caluissius in *Oper. Chronolog. fol. 355.*

Bohemiam cum Morauia] Auentinus *lib. 2. Annal. Boior. fol. 111.*

Prouincia formam] Dio Cassius in *Hist. Roman. l. 1. Capitolinus in M. Antonino Philosoph. duobus in locis, Ammian. Marcellinus lib. 31. in M. Anton. Philosoph. Caluissius in Oper. Chronolog. d. anno.*

Ægrotans] Syrmii in Pannonia, vt scribit Philostratus in *Vita Herodii.*

Commodum ad se vocat] Capitolinus in *Antonino Philosoph. in fin.* M. Viætorinus in *Breviar. de Vita & Morib. Imp. cap. 33.*

Pacem Marcomanis] Xiphilinus in *Epitom. Dionis.* Welferus *d. lib. 2.* Caluissius *anno 180.*

8. Anno Christi CCXXI. Antoninus Heliogabalus vel Elagabalus volebat bellum in Marcomanos reassumere, sed falsum oraculum eum ab instituto reuocauit.

Anno Christi CCXXII. [Baronius *Annal. Ecclesiast. tom. 2.* Welferus *d. lib. 2. fol. 125.* *Falsum oraculum*] Æl. Lampridius in *Antonino Heliogabalo.*

9. Anno Christi CCXXV. quum Alexander Seuerus bellum Marcomanis & eorum sociis Germanis illaturus militum latrocinia & dissolutionem cohiberet, ab ipsis, electo Maximino Thrace, interfectus est.

Christi cccxxv.] Caluissius in *Oper. Chronologic. fol. 368.*

Bellum Marcomani & Germani] Herodianus in *Hist. Imp. Roman. lib. 5. Lampadius in A-*
lexandro.

10. Anno eodem Maximinus cum Maximo Cæsare filio in Marcomanos & Dacos mouit, omniaque longè lateque vastauit, sed motu Romano retractus, bellum non confecit.

Anno eodem] Caluissius *ibidem*, sed Goltzius refert ad annum cccxxix.

Marcomanos & Dacos] ex Herodiano & Capitolino Curzus in *Annal. Silestia fol. 21.*

Longè lateq; vastauit] Herodianus *d. lib. 5. Capitolinus in Maximino. Goltzius in Iulio Vero*
Maximo, cap. 32. Curzus in Annal. Silestia fol. 22. Munsterus lib. 3. Cosmograph. cap. 12.

Motu Romano retractus] Capitolinus in Gordiano. Caluissius anno 236.

11. Auentinus lib. 2. *Annal. Boior. fol. 123. in Gordiano II. & Maximino*
Imp. narrat in hæc verba: Daci (qui & Geta sunt, quos Germano sermone Gothos,
communis vocabulo Scythas appellare solent) hac tempestate vires recuperant, Regem Ar-
gunthem, quem nostri vocant Austrogotham, creant; deinde coniuncti sibi finitimis,
Vandalis, Gepidis, Sueuis, Marcomannis, Quadis, Pencilis, Basternis, Carpis, Boiis, trans-
ito Danubio, Massas, Thracias depopulantur, &c. Sed à Gordiano repullos tum i-
phius morituri questio ad Philippum in Imperii societatem ascitum, tum
monumentum ei à militibus in finibus Persiæ positum, testantur.

Moriturus questio] trucidandi à Philippì militibus. Goltzius in *Imperator. imagin. in M. Anto-*
nino Gordiano I. cap. 33.

Monumentum] quod refert Eutropius in *Breuiar. hist. Roman. Caluissius in Oper. Chronolog.*
anno 244.

12. Anno Christi cclii. sub Valeriano & Gallieno Imperatoribus, Marcomani cum Quadis & Sarmatis siue Scythis, in Imperium Romanum fa-
ctis excursionibus, ingenti terrore omnem Græciam concusserunt. Etiam
Pannonias ab iis occupatas scribit Eusebius in *Chronis. anno CCLXVI.*

Sub Valeriano & Gallieno] Zosimus *Hist. lib. 1. Welferus lib. 2. fol. 125. in fin. Eutropius in*
Breuiar. hist. Rom. Matthias à Michou d. lib. 1. cap. 17. Iodoc. Ludouic. Decius lib. 1. de re-
rustat. Polon.

Eusebius] sed annus ab eo annotatus vitæ Valeriani excedit, qui à Sapore Persarum Re-
ge captus & casus fuit, anno cclix. Ergo Gallieni I. frater Valerianus I. restitui de-
bet. Nam Sueuos, id est Marcomanos & Quados, sub Gallieno I. Aug. in Pannoniam
irruisse anno 265. scribit Caluissius *fol. 376. per socordiam Gallieni impunes, quod ei*
à Claudio Cæsare exprobatum refert Trebellius Pollio in Gallieno.

13. Anno Christi cclxii. vixit Attalus Marcomanorum in Bohemia
Rex, cuius filiam Piparam vxorem duxit Gallienus I. Imper. Augustam-
que appellauit, soceroque superioris Pannoniæ partem pactione concessit.

Attalus]

Attalus] Sext. Aurelius Victor in *Histor. Caesarum* cap. 33. Welserus d. lib. 2. fol. 126. Adolph. Occo in *Numismatib. Imp. Romanor.*
Piparam] *Pipam* alii vocant; Andr. Schottus in *Not. ad Sext. Aur. Victorii Caesaris* c. 33. Claud. Salmastius in *Notis in Trebellij Gallienos*, fol. 296.
Superiorem Pannoniam partem] Trebell. Pollio in *Gallienus in fin. M. Victorinus in Breviar. de vita & morib. Imp. Roman.* cap. 47. Paul. Diaconus lib. 10. *Hist. miscell.* cap. 32. Rhenanus lib. 1. *Rer. Germ.*

14. Anno Christi cclxxi. sub Aureliano Imperatore Marcomani cum Quadis & Sarmatis in Italiam irrupentes, ab eo repressi sunt.

Anno cclxxi.] Zach. Theobaldus in *Genealog. & Chronolog. Regum Bohem. serie*, anno 272. fol. 4. Ioach. Cureus in *Annal. Siles.* fol. 22. habet annum cclxxiv. sed hoc anno Boii Norici ab Aureliano ex Vindelicis repulsi, non Marcomani Bohemi ex Italia; Fl. Vopiscus in *Aureliano*, Caluissius in anno 274.

Sub Aureliano Imp.] Flau. Vopiscus in *Aureliano*, Matth. à Michou in *Chron. Reg. Polon.* lib. 1. cap. 17. Iodoc. Ludou. Decius lib. 1. de *Vetustat. Polon.* Spangenberg. in *Chron. Saxon.* cap. 43. Martinus Crusius in *Annal. Sueuor. part. 1. lib. 5. cap. 5.* Welserus d. lib. 2. fol. 127. Caluissius in *Oper. Chronolog.* anno 271. Elias Reusnerus in *Isagog. histor.* anno 272. fol. 362.

15. Anno ccciv. Marcomani & Quadi à Diocletiano & Maximiano Imp. victi ac triumphati sunt.

Anno ccciv.] Caluissius habet annum cccii.

Marcomani] Eutropius in *Breviar. lib. 8.* Eusebius *Cæsariens. lib. Hist. Ecclesiast. cap. Matth. à Michou in Chron. Reg. Polon. lib. 1. c. 17.* Sext. Aur. Victor in *Cæsariib. cap. 34.* Zach. Theobaldus in *Genealog. & Chronolog. Regum Bohem. serie* anno 300. fol. 4.

16. Anno ccclvi. Osnuchus Bohemorum Marcomanorum Rex fuit, paruisseque fertur Adelgero Bauarorum Regi, temporibus Galeriani, Maximiani & Maxentii Imp. & Severi Cæsaris.

Osnuchus] Auentinus lib. 2. *Annal. Boior.* Welserus lib. 2. fol. 128. & seqq.

17. Anno ccclviii. Marcomani cum Quadis & Sarmatis Pannoniam incurstantes à Constantio II. Imp. & Iuliano Cæsare superati repressique sunt.

ccclviii.] Elias Reusnerus in *Isagog. hist.* fol. 370. Caluissius in *Oper. Chronolog.* Welser. ponit annum ccccl. circiter, lib. 2. fol. 130.

A Constantio] Ammian. Marcellinus lib. 16. *Histor. Rom.* Zosimus lib. 2. *Histor.*

18. Anno ccclxxiii. sub Valentiniano I. & Valente Imp. Marcomani & Quadi à Romanis irritati; quod præsidia vltra Danubium in Quadum solo excitassent, & Gabinium Regem suum, inter hospitalis mentis sacra Marcellinus Vale iæ Dux per summæ perfidiæ scelus impunè cruci-dasset, Danubio trajecto, omnia ferro & igne per Pannoniam, Illyricum, Histriam depopulantes, Aquileia obsessa, Italiam tentare ausi sunt: Sed ab Imperatoris Duce Theodosio repressi domum redierunt.

CCCLXXIII.] Caluissius in *Oper. Chronolog.* At Cuxæus in *Annal. Silic. fol. 22.* & Welferus *lib. 2. fol. 131.* habent annum CCCLXX. circiter.

A Romanis irritati] Ammianus Marcellinus *Hist. Roman. lib. 19.* Pompon. Letrus in *Hist. Imperat. Roman. in Valentiniano.*

19. Anno CCCLXXVI. sub Valente, Gratiano & Valentiniano II. Imp. Marcomani & Quadi, recepta innumerabili Barbararum (id est, Germanicarum & Sarmaticarum) gentium multitudine, quæ cis Danubium à Bohemia & Morauia ad Pontum vsque Euxinum habitabant, exitium Romano Imperio machinari cœperunt, Romanosque vrbibus ac territoriis, & totis denique pellere prouinciis.

Anno CCCLXXVI.] Welferus *d. lib. 2. fol. 131.*

Barbararum gentium multitudine] Ammian. Marcellinus *Res. gest. lib. 31.* vbi vocat multitudinem Barbaram abditarum nationum, id est incognitarum.

20. Anno CCCXCVII. Fritigil Regina Marcomanorum à S. Ambrosio, Mediolanensi Episcopo, rectæ fidei formulam, ad quam se componeret, petiit. Anno sequenti ipse Rex, Fritigildis maritus, legitur sese Regnumque suum Arcadio & Honorio Romanorum Imperatoribus tradidisse.

Anno CCCXCVII.] Welferus *d. lib. 2. fol. 132.* Caluissius in *Oper. Chronolog. anno 396.*

Fritigil Regina] Ambrosius in *Epistol.* Pontius Eutropius Paulinus Episcopus Nolanus in *Vita Ambrosii.*

Mediolanensi Episcopo] hinc colligitur Regna Bohemiæ & Morauie ad eam Archiepiscopum Mediolanensem in Gallia Cisalpina pertinuisse, tamquam Illyrici & viciniorum Primatem: Welferus *ibidem.*

Regnumq. suum] Welferus putat, quod Rex iste non ipsam Bohemiam, sed traiecto Danubio, acceptis ab Imperatoribus agris, Romanam ripam coluerit: & Illyticum, cui attributæ erant Noricum & Pannonia, in quarum alterutra prouincia Marcomanos collocatos fuisse existimat, ad Ambrosii curam pertinuisse arbitratur, quum is Auennium, Sirmii Episcopum, initiauerit. Nam Illyricum Gallie Cisalpinæ, stante adhuc Republica, lege Vatinia adiectum tradit Suetonius *lib. 1. de Caesaribus in Iulio cap. 22.* & ibi Calaubon. in *Animaduersion.* Sed quum hæc mera sit coniectura, quid verat, quo minus credamus, Bohemiam & Morauiam, quæ Noricum inter & Pannoniam iacent, sub eadem legis dispositione comprehensas, si non expressè, saltem *κατὰ τὴν διανοίαν* & implicite, quum eadem postea ad curam nunc Patauiensis, nunc Louauiensis, nunc Reginoburgensis in Norico Episcoporum, recepto Christianismo, reciderint? Regnum quoque protectioni Romanorum aduersus Alarici Gothi tum grassantis iniurias commendatum fuisse?

21. Meruere postillà Marcomani inter Romana auxilia Imperatoris Honorii appellatione cohonestati, vt *Honoriani* cognominarentur. At Rex Hermanricus, qui Marcomanis, Quadis & Salingis præerat, Romanos exosus

sus primum Radagaifo vel Radagasto Scythæ, qui Gothos, Sarmatas & Germanos in expeditionem contra Romanos euocauerat: dein, eo in Italia cæso, Alarico Gotho militauit, per Galliamque cum Athaulpho Alarici filio & Successore in Hispaniam penetrans, Regnum ibi Sueuorum (nam Marcomani & Quadi erant Sueui) condidit sub eodem Honorio Imperatore: cuius progeniem (intelligematernam) adhuc Hispaniis dominari asserit Auentinus. Hinc non leuis coniectura est, tum temporis Bohemiam fuisse sub diuclis Marcomanis Regibus, quorum pars Romanis, alii Germanis se coniunxerint: quum & D. Hieronymus, qui fuit natione Illyricus Syrmii natus, commemoret, Marcomanos & Quados, id est, (vt aliquotiens monui) Bohemos & Morauos, cum sociis & confœderatis gentibus, Romanum Imperium à viginti & amplius annis sub Honorio Augusto incurfasse. Verba Hieronymi hæc sunt: *Viginti & eo amplius anni sunt, quod inter Constantinopolim & Alpes Iulias quotidie Romanus sanguis effunditur, Scythiam, Thraciam, Macedoniam, Dardaniam, Daciam, Thessaliam, Achaiam, Epiros, Dalmatiam, cunctasque Pannonias, Gothos, Sarmatas, Quados, Alanos, Hunnos, Vandalos, Marcomanni, vastant, trahunt, rapiunt, &c.*

Honoriani] Notitia vtriusque Imperii part. 2. & ibi Guido Pancirolus IC. in Commentar. Welferus d. lib. 2. fol. 133.

Rex Hermanricus] aliis Ermericus; de quo Isidorus Hispalensis in Chronic. Sueuor. Tyro Prosper. in Chronic. Iornandes de Reb. Getic. cap. 43. Auentinus in Annal. Boior. lib. 2. fol. 159. Rodericus Ximenius Toletanus in Histor. Gothor. Hunnor. Vandalor. Sueuor. & Silinguor. obiit anno Christi 446.

Radagasto] Venedorum Regi, quem pro Deo coluerunt Slaui Vinidi, quos Obotritos & Polabos vocabant, quorumue Regna nunc Megalopolenses Duces obtinent; Ernest. Brotuffius in Chronic. Martisprung. Hondorffius seu Conrad. Lycosthenes in Promptuar. exemplor. in 1. præcepti. sub rubr. de idolis Vandalor. & Slauor. Cromerus lib. 3. Rer. Polon. circa princ. Iodoc. Ludou. Decius lib. 1. de Vetust. Polon.

Sub Honorio Augusto] idem Welferus d. lib. 2. fol. 133. in fin.

Verba Hieronymi] Epistol. 3. Ex quo Guillimannus lib. 2. Antiquitat. Heluet. cap. 6. Befoldus in Dissert. polit. de Republ. curand. cap. 1. n. 14.

22. Anno ccccvi. Vandali Duce Godigifilo, assumptis Alanis, Quadis, Marcomanis, Herulis, Turcilingis, Suenis, Alemanis & Saxonibus, ultimo Decembris ad Rhenum progressi, Francis victis transeunt, cuncta longè lateque vastant, spoliunt, & diripiunt.

ccccvi.] Caluissius in Oper. Chronolog. fol. 420.

Quadi Marcomani] Zosimus Histor. lib. 4.

23. Anno cccc. Idem Vandali, Duce Caroco, repetito contra Romanos cum Marcomanis, Quadis, & cæteris Germanis fœdere, Gallicanas Romani Imperii prouincias inuaserunt.

Caroco.]

Catoco] *aliis Croco*: *Aimoinus lib. 3. Hist. Francor. cap. 1. Sigebertus in Chronolog. anno. 414. Nicol. Vigorierius Barchin. in Chronic. Burgundion fol. 6. Abraham. Saurius in Calendar. histor. 1. Ianuarij. Sed Rosieres in Stemmar. Lotharing. Ducum tom. 3. cap. 42. in histor. fol. 111. Casp. Hedien. lib. 1. Hist. ecclesiast. cap. 18. Andr. Hondorpius in Promptuar. excus- pto. in 5. præcept. in rubr. de homicidiu magnor. Princip. Lehmannus lib. 1. Chron. Spirens. cap. 30. referunt ad annum 423.*

24. Anno ccccxliv. Theodosio & Valentiniano III. Romanis Imperantibus, Marcomani & Quadi agnouerunt Imperium Attilæ, Hunni, Germanorum & Sarmatarum Imperatoris, in cuius subiectis nationibus numerantur Hunni, Marcomani, Sueui, Quadi, Heruli, Turcilingi, Gothi, Gopidæ, Alani, Rugi, Geloni, Scoti, Burgundiones, Bellonoti, Neuri, Syri, Bastarni, Bructeri, Nicri accolæ, Franci, magnarum ex se virium, & celebratæ potentæ populi, vt solus Attila, inaudito id eum diem exemplo, possessionem Germanicorum Scythicorumque Regnorum coniunxerit.

ccccxliv.] *Welferus d. lib. 2. Rer. Boicar. fol. 135.*

Imperium Attilæ] *Ioach. Curzeus in Annal. Silesia fol. 23. Munster. lib. 3. Cosmograph. cap. 3. in fi. Auentin. in Annal. Boior. lib. 2. circa fin. Lazius de Migration. gent. lib. 9. Spangenberg. in Chronic. Saxon. cap. 50. Cromerus lib. 1. Hist. Polon. cap. ult. Ioh. Matth. à Sudetis in Subseciu. de orig. Bohem. & Sclauor. Rosieres in Stemmar. Lotharing. Duc. tom. 3. cap. 43. Paulus Diaconus siue Landolphus Sagax lib. 15. Hist. miscell. cap. 1. scribit de Attila; Erant siquidem eius subiecta dominio &c. fortissima gentes, Marcomanni, Sueui, Quadi, præterea Heruli, Turcilingi, siue Rugi, cum proprijs Regulis, aliæq. præter hos Barbaræ nationes in finibus Aquilonis commanentes. Videatur Sauaro in Not. in Sidonij carm. 7. n. 320. & seqq. Coluius & Wouuern. in Not. ibid.*

In cuius subiectis nationibus] *Sidonius Apollinaris carm. 7. siue Panegy. Auro Augusto, socero suo, dicto, Freculphus lib. 5. cap. 14. tom. 3. Sigebertus Gemblacen. in Chronic. Iornandes in Chronic.*

Magnarum ex se virium] *adeo vt terrorem incusserint vniuerso Orientis & Occidentis Imperio, Iuuenius Cælius Calanus Dalmata in Hist. de Attila, Iornandes in Chronic. cap. 33. Euagrius Scholasticus lib. 1. Hist. Eccles. cap. 17. Martellinus Comes in Chronic. Indict. Ardabure & Calep. Cass. Tyro Prosper in Chronic. Gregorius Turonens. lib. 2. Hist. Franc. cap. 6. Idacius in Chronic. Fredegarius Scholasticus in Miscell. hist. Socrates lib. 7. Hist. ecclesiast. cap. 30. Aimoinus lib. 1. Hist. Franc. cap. 5. Paul. Diaconus d. lib. 15. cap. 1. Otto Frisingens. lib. 4. Chron. cap. 26. Lælius Biscola lib. 20. Horar. subseciu. cap. 14. Auentinus in Annal. Boior. Nicol. Vignierius Barchin. in Chron. Burgundion. anno 450.*

Attila] *Erbele dicitur Matthæo à Michou in Sarmat. & Bibliandro in Comment. de Romanian omnium lingu. & lit. fol. 10. Egel à Wolfram ab Eschenbach in Heldenricko ab Ofertingen part. 4. Anonymo in der Chronica von Eßlen in Macrino Imp. anno 453.*

Germanicorum Scythicorumq. Regnor. coniunx.] *Anto. Bôf colaus Olahus, Archiepiscopus Strigoniens.*

25. Anno Christi cccc lrv. mortuo Attila, Marcomani & Quadii in schismate duorum Imperatorum, adhæserunt Ardarico Gepidæ à Germanis populis electo, qui & Aladaricus, & Alaricus, & Detricus, & Theodericus à scriptoribus diuersis appellatur. Hic in prælio cum amulo suo Chabac siue Ellaco, Attilæ filio, in campis propè Sicambriam, quæ nunc Budaest, commissio, victor existens Germanicas gentes ab Hunnorum seruitio liberans, in pristina libertatis splendorem vindicauit. Est qui scribat, Boiorum populos, Schiracios, Hirros, Schiros, Thranos, Salios, Salingos, Stiros, Stracios, Halios, Buros, Regnum Adalogerioni, Hunni Weliphonis filio, tum detulisse, qui paterna origine Alemanum Herculem contingeret. Sed hunc auctorem falsitatis arguit VVelferus. Mihi videtur deceptus fuisse similitudine nominis, vt Adalogerionem pro Aladerico posuerit, quem pleræque Germanorum gentes sequebantur.

Ardarico Gepidæ] Welferus lib. 2. *Ret. Boicar.* fol. 136. Bonfinius d. lib. 7. Spangenberg. in *Chronic. Saxon.* cap. 51.

Est qui scribat] Auctortus lib. 3. *Annal. Boior.* vbi tamen facit Adalogerionem, Attilæ Hunni filium, Germanorum & Sarmatarum Imperatorem electum.

Quem pleræq; Germani] scil. Aladaricum; Welferus d. lib. 2. fol. 137.

26. Anno Christi cccc xxx. circiter, sunt qui putent, Bohemos & Morauos, id est, Marcomanos & Quados, sub Odoacre Herulo in Italia militasse:

Sub Odoacre] Eugyppius in *Vita S. Seuerini Martyr.* Auentinus d. lib. 2. Wigul. Handius in *Metropol. Saluburg.* in *Episcopo Patav.* cap. 6. Sebast. Francus part. 2. *Chronic.* fol. 397. Buntingus in *Chronic. Brunswicens.* Fuit iste Odoacer, Germanorum & Romanorum, post deusum Momyllum Augustulum, Imperator in Occidentis Imperio, vt scribit Richard. Bartolinus in *Orat. ad Maximilianum I. Imp. de Bello Turc.* Franco de Rosieres, in *Stenmât. Lotharing. Ducum,* tom. 3. cap. 45. in *hist.* fol. 112. Sigonius de *Régno Ital.* Thom. Bozius lib. 6. de *iure nat. & eccl.* lib. 1. cap. 10. fol. 635. Guliel. Fornerius IC. in *Not. ad Casiodori Variar. lib. 1. epist. 1.* in princip. Adolphus Oced in *Imperator. Roman.* numismat. fol. 579. In *Eichenbachii Heldenbuch* & in *Hist. von Dietrich von Bern* vocatur *Keyser Dietrich* in *Anonymi hist. von Her. Ecken außersich* in *lin. Keyser Dietrich* id est, Imperator Ottocarus.

27. Auentinus lib. 3. scribit: *Alaricus Sueuorum Rex, cum popularibus suis Boiemiam, Silesiam, Lusitiam, & finitimas regiones Boream ac Euxum versus descendit, Occidentem in propinquum Danubio, Rheno, Naro, Alemanno suatq; Danubio pariem Galliarum & Rhetiam supra occupauit.*

P
Ch
ce

Sum id assignat sub Adalgerione, Attilæ filio, circa non est megdofus. Nam Spangenberg, qui Auentulit, refert ad annum ccccxcv. Anastasio

Romania, Theodorico in Italia, & Clodouazo in Gallia regnantibus, in *Chronie. Saxon. cap. 51.*

Partem Galliarum] id est, Heluetiorum, qui quondam sub Sueuiz Ducatu & appellatione comprehendebantur, eratque Tigurinum castrum Sueuiz Ducum aliquando sedes & residentia. salua interim vrbis sua immediata libertate.

Rhetiam supra Lycum] quæ regio etiamnum hodie nomen retinet, vt *Sueuia* dicatur, *Schwabenland.*

28. Et poterat fieri, vt à Theodorico Gotho, Germanorum & Romanorum Rege, in auxilium euocati, eas sedes Italiz propinquas, præ suis Bohemicis, per Hunnos & Gothos miserrimè vastatis atque euerlis, incolendas elegerint. Namque eos sub Theodorici Imperio fuisse affirmat Curæus, Archiater Silesiacus. Quod mihi eò sit verisimilius, quia Borussia quoque eidem paruius fidem facit epistola Theodorici à Georg. Fabricio diuulgata. Et quòd scribit Iornandes Rauennæ Archiepiscopus: *sub cuius* (scilicet gentis Gothicæ) *sape dextra Vandalus iacuit, stetit sub precio Marcomannus, Quodorum Principes in perisutem redacti sunt.* Et quod Bonfinius: *Nulla in occidentali plaga gens fuit, quæ ad Theodoricum nutum, aut amicitiam eius, sædurg, sponte non iniecit, aut obsequium præstiterit.*

Per Hunnos & Gothos vastati] Spangenberg. in *Chronie. Saxon. cap. 53.*

Curæus] in *Annal. Silesiz fol. 14. & seq.* cui ad stipulatur *Welferus lib. 2. Rer. Boicar. anno 410.*

Georg. Fabricio] in *Commentar. in Poetar. veter. ecclesiasticor. Christiana opera, verb. Succinum.*

Iornandes] lib. 1. de *Reb. Getic. cap. 16.*

Bonfinius] *Rer. Vngaric. decad. 1. lib. 7.*

29. Equidem sub isto Theodorico Marcomanicum & Quadicum nomen cepit in Bohemia & Morauia exstingui, neque renatum vmquam est: contra Boicum seu Boiohemicum inclareicere. Quò probabilior & confirmator sit Welferi coniectura, Boios sub Marcomanorum & imperio & nomine delituisse: & afflatis Marcomanis iterum emeruisse. Namque Iornandes, qui sub Theodoro vixit, delineaturus Sueuos, eos ab Oriente Boiis, ab Occidente Francis, meridie Burgundionibus, Septentrione Thuringis claudi, scriptum reliquit. Confectarium itaque Boios siue Herciniæ sylvarum campos à Marcomanis infestos, iam olim cognomines, tum adhuc coluisse: siue, quod verò propius, illis paulò antè eiectis Danubium, quàm inferiorem Rhetiz partem, & Noricum præterfuit, prætexisse, quæ hodieque item Transdanubiana Boica est: atque hic exin maximè gradus fuit ad Romanas prouincias, traiecto flumine, occupandas.

Cepit exstingui] *Welferus lib. 2. Rer. Boicar. fol. 140. Cromerus lib. 1. Rer. Polon. cap. vii.*

30. Nam inde videntur Marcomani & Quadi, non verò ex ipsa Bohemia

nia & Moravia, anno DLXVIII. cum Longobardis, à Narsete Iustiniani I. Imperatoris Exarcho inuitatis, in Italiam profecti, Romano Imperio exitum in Occidente, & Germanico Regno in Italia fundando exordium dedisse.

Laxius lib. 8. de Migratione gent. Spangenberg in Chronic. Saxon. cap. 60.

Caput IX.

SLAUI, MARCOMANIS PULSIS, BOHEMIAM OCCUPANT. *Czechidicti. Oriundi ex Sarmatia Scythica. Ratio temporis super aduentu eorum in Bohemiam controuertitur. Sub Attila contigisse probatur. Slauis Germanis mixti in Bohemia habitant. Bohemia olim pars Regni Bauarici. Vandali perperam cum Venedis confunduntur. Rhedari, Gazari, Cananai de Bohemis. Bæmi apud Ptolemaum. Slauorum origo fabulosa. Regni hodierni munitio.*



LIVD dubitationem non habet Marcomanos sociosque populos, domirelictos, esse interiori Hercinia pulsos à Slauis Sarmaticagente, quæ Ducis Zechi, ut ipsi sibi persuadent, nomine priuatim dicta, nunc *Boiobemorum* appellationem retinet. Sic enim scribit Auentinus lib. 1. Annal. Boior. fol. 18. *Boiemia ceterum Boiis Suenis Marcomanni propriè dicti, hos Zechi: natio est Vencorum, hoc est, Sclauorum, adhuc Boiemi am possidens.*

Domirelictos] Flau. Blondus Foroliuensis. lib. 1. de Incl. Rom. Imp. dec. 8. Hagedius in Chronic. Bohem. in proam. in fin. Sandelius in prefat. ibid. Boregk in Chron. Bohem. part. 1. fol. 3. Dubrauius in Chronic. Bohem. lib. 1. Matth. à Sudetis in Subsecin. de orig. Bohem. & Slauor. Alexand. Guagninus in Compend. Chronicor. Polon. in princ. Martin. Cromerus lib. 1. Rer. Polonic. cap. 5.

Pulsos à Slauis] Wellerus lib. 1. Rer. Boicar. fol. 141. Stumpfius lib. 1. Chronic. Heluet. cap. 4. Vacuus Vandalorum (debebat dicere Sclauorum) sedes occupasse, & in interiorem Germaniam victicia arma intulisse, tradit Thuanus Histor. sui temp. lib. 56. anno 1573. Auentius Annal. Boior. lib. 3. fol. 182. Carol. Sigonius de Regno Italia lib.

Slauis] quia vernaculo verbo *Slaua* sic dicti, perperam cum c. *Slauis* scribuntur & pronuntiantur, ut docent Marth. à Michou in Sarmat. Europ. lib. 1. cap. 11. Guilhelm. Poëllus in Comment. de Lingu. var. & in tractat. de Orbis concordia, Martin. Cromerus lib. 1. Rer. Polon. cap. 13. Iodoc. Ludouicus Decius lib. 1. de Verustat. Polonor. Bibliander in Comment. de rat. eorum. omn. lingu. & lit. fol. 13. Boregk in Chron. Bohem. part. 1. fol. 4. Marth. à Sudetis in Subsecin. de orig. Bohem. & Slauor.

Sarmatica gente] fuscè idem Marth. à Sudetis in d. *Subseciu. de orig. Bohem.* Cromerus d. lib. 1. Matthias à Michou in *Sarmat. descript.* Alexand. Guagninus in *Sauromatic.* Namque Slau ex Bosphoro Cimmerio per Tanaim & Mæotidem paludem in hæc oras sese post Teuthones effuderunt: Vadianus in *Comment. ad Pomp. Melam* lib. 3. cap. 3. Decius d. lib. 1.

Zechi] Cluuerus lib. 3. German. antiq. cap. 30. *Que nominis (Bohemici) usurpatis postea quoq. perdurant, in noui iterum cultoribus Venedis siue Slauis, qui suo sibi vocabulo & antea & nunc Czechii, Germani die Böhmen in hanc usque diem indugentantur.* Laonicus Chalcondylas lib. 2. *Ἰν Βοιωτὸν τὰς Κεχίας*: vbi Freherus in *Notis.* Martinus Cuthenus Bohemus in *Catalogo Ducum Regumque Bohem.*

Illyrico profugus, primum dat iura Bohem.

Czechius: hinc nomen gens trahit illa suum.

Martin. Cromerus lib. 1. *Rer. Polon.* cap. vlt. Herbutus lib. 1. *Compend. Polon. hist.* cap. 2. Neugebauer. lib. 1. *Hist. Polon. in princ.* Michouius in *Chron. Reg. Polon.* lib. 1. cap. 1. Ludouicus Decius d. lib. 1. *de Vetusl. Polon.* Alexand. Guagninus in *Compend. Chranicor. Polon. in princ.*

Ut ipse sibi persudent] verba sunt Welferi d. fol. 1. 41.

Prinatum dicta] Slauica nempe lingua, qua Bohemus *Czech*, vt Vngarica *Czéh* appellatur. Et ipsa Bohemia *Cheskazeme*, id est, terra Czechii, vt scibit Zach. Theobaldus in *Genealog. & Chronolog. Reg. Bohem. serie*, fol. 2. Sic Poloni à Lecho, primo eorum Duce & auatore, Czechii fratres, à Ruthenis Moscis, cæterisque Slauis, *Lechij. & Lechia* appellantur, vt Ioan. Dlugossius, Alexander Guagninus, Matthias à Michou, Philippus Callimachus, Sigismundus ab Herberstein, Cromerus, & alii annotarunt: Videnti Hagecius in *Chron. Bohem. in proem. de orig. Bohem.* Ioh. Matthias à Sudetis in *subseciu. de orig. Bohem. & Slauor.* Dubravius lib. 1. *Hist. Bohem.* fol. 5. Boregk in *Chronic. Bohem.* fol. 1. Ioan. Herbutus lib. 1. *Hist. Polon.* cap. 1. & seq.

2. Quos ex Transdanubia Barbaria venisse docet Suidas, quum inquit; *Σλαβῶν δὲ ἰδὲ τοῦ πόντου τῶ Ἰστυ.* *Hij finitimis*, ait Rhenanus, *Barbaria Auaribus & aliis, quum saepe venissent auxilio, terra melioris occupanda gratia tandem populariter Danubium transcentes in Illyrico confederunt.* Parsque horum una deinde Bohemiam occupauit, & regionem proximam, quam à Marauaba fluuio *Marauaniam* appellant. Nam Marcomannicum Hermundurū iam pridem in Noricum & Vindeliciam transferant.

Suidas] in *Lexico.* & ex eo Varinus Phauorinus Camers in *Lexic. Græc.*

Rhenanum] lib. 1. *Rer. Germanic.* cap. Slauini in Boiobemum & regionem que Morauia appell.

3. Sed temporis ratio est in controuersia. Machiauellus auctor est, migrationem Slauorum in Illyricum contigisse sub Mauricio Imperatore, vel sub Heraclio, qui regnare cœpit anno Christi DCX. Et ante eum M. Anton. Sabellicus scripsit: *Slauorum pars, Mauricii Caesaris temporibus, in Dalmatiam & Illyricum migrare, nomenque pristinum tenuerunt. Qui longius Italia confederunt, partim Boemi, partim Poloni dicti sunt.* David Chytræus asserit, Slauos seu Hænetos

netos paulò ante annum Christi nati d. c. in has oras migrasse. Nobis probabilis videtur eorum ratiocinatio, qui Slauiorum superuentum in Bohemiam ad Atilæ æuum deriuant: nisi credibilis sit, Atila demum mortuo, quum vnus Regni interitum multa passim noua orirentur, Sarmaticis primum in Germaniani irruptionibus viam patuisse:

In controuersia] Flau. Blondus lib. 1. de Insulin. Imp. Rom. dec. 8. refert ad annum 600. quo Mauritijs Romanis imperauit. Hagecius in Chron. Bohem. lib. 1. fol. 1. Bartholdus Pontanus à Braitenberg in Bohem. pia. Venceslaus Clemens Zabrac lib. 1. Smirciad. circaprin. referunt ad annum Christi 644. quo Constantinus III. Imper. & Ioannes IV. Paparegarint. Martin. Cuthenus in Bohem. Regib. Boregk in Chron. Bohem. in Zecho 1. Duce fol. 4. ad annum 639. sed in Borinorio Duce fol. 34. ad annum 680. quo Flau. Heraclius Constantinus Pogonatus in Græcia imperarit. Sethus Caluissius in Oper. Chronolog. ad annum 645. Ioannes Cario in Chronic. lib. 3. ad annum 450. Spangenberg in Chronic. Saxon. cap. 50. ad annum 451. Ioh. Matth. à Sudetis in Subseciu. de orig. Bohem. & Slauior. ad annum 407. sed alibi in eodem libello ad annum 457. Elias Rensner in Isagog. histor. ad annum 496. Bernard. Vapouius in Hist. Polon. ad annum 550. Zach. Theobaldus in Genealog. & Chronolog. Regum Bohem. ita commentatur: Anno Christi 644. Constante Orientis Imp. Rothario Longobardorum, Dagoberto Gallie Rege, Theodora Pomsice Roman. Iulii die 15. Czechus & Lechus cumque fratribus suis sex (vt est in Pulka-wa & Chronico Boleslauiensi) & multitudine Heneta 600. numero, in Bohemiam venerunt, &c. Denique Bernardus Vapouius refert, Lechum in Poloniam concessisse circa annum Christi 550. vt refert Heriburtus lib. 1. Compendios. Polonior. hist. cap. 2. Salom. Neugebaur lib. 2. Hist. Polon. in princip.

Machiauellus] in tract. de Migration. populor. Septentrion. & ruina Rom. Imp. interprete Hieronym. Turlero: quem sequitur Pet. Albinus in Chron. Misnie tit. 6. fol. 70. consentiunt Ioan. Bugenhagius in Recitat. de Migrat. & mutation. gent. in Occident. Imper. W olffgang. Lazius de Migration. gent. lib. 8. B. Rhenanus lib. 1. Rer. German. cap. Slaui in Boiohemum &c.

Sabellicus] de Vetustat. Aquileiz lib. 4. circa fin. Caluissius in Oper. Chronolog. anno Christi 594. Adde Cedrenum in Hist. Græc.

Chytræus] in Saxon. lib. 1. fol. 32. ex Procopii de Bell. Vandalic. lib. 3. & Flauii Blondi lib. 8.

Eorum ratiocinatio] Martini Cromeri Rer. Polonic. lib. 1. cap. vlt. Spangenbergii in Chron. Saxon. cap. 50. Iac. Augusti Thuan Historiar. sui temp. lib. 56. anno 1574. Salomonis Neugebaur lib. 1. Hist. Polon. fol. 4.

Atila demum mortuo] W elserus d. lib. 2. fol. 141. Incidit autem eius mors in annum Christi 455. vt testatur Bonfinius Rer. Vngar. decad. 1. lib. 7. Spangenberg. in Chron. Saxon. cap. 51.

4. Hodierni ergo Bohemæ cultores origine sunt Slaui, ex Sarmatia Scythica in Illyricum, inde in has regiones progressi. Birckheimerus in Explicat. German. de Sclauinis: Licet illi hodie quoq. Bohemi vocentur, nequaquam tamen Germanica, sed Sclauonica videntur lingua, quæ & veterem illorum redarguit originem. Curæus tamen opinatur, gentem Bohemicam esse conflata ex Germanis & Henetis. Cuius rationem suprâ probauimus, quòd ab ea steterint Histo-

rici probatissimi. At Carion asserit, Bohemiam esse regionem Germaniæ, olim Bauariæ Regno coniunctam, & ab eo per Vandalos Slauos auulsam.

Curam] in Annal. Silesiæ fol. 23. Idem innuere videtur Ioh. Matth. à Sudetis in *Subsecin. de orig. Bohem. & Slauor.* Boregk in *Chronic. Bohem. in Zecho primo Duce*, fol. 4. Dubravius lib. 1. *Hist. Bohem.* fol. 5. Krantz lib. 1. *Wandal.* cap. 16.

Carion] lib. 3. *Chronicor.* anno 427.

5. Ab imperito Historicorum vulgo etiam vocantur *Vandali*, qui terram Bohemiam numquam possedere, sed partem maximam inferioris Saxoniz & Poloniam. Nimirum confundunt *Vandalos*, qui fuerunt Germani, cum *Venedis*, qui & *Heneri*, & *Veneti*, gente Slauiæ. Non negamus interim, potuisse fieri, vt sicut Slaui *Zechitz* occupata Bohemia inde nomen sunt sortiti; ita Slaui *Lechitz*, id est, Poloni, occupata *Vandalia* Germanorum provincia, inde nomen sint adepti, vt *Vandali*, & corruptè *Venedi*, *Wenedi*, *Vundali*, *Winli*, *Windi*, *Wenden* nuncupentur.

Historicorum vulgo] quorum dux & auctor Ioan. Annii Viterbiens. in *Comment. in Borck* lib. 5. Sequuntur Franc. de Rosieres in *Stemmat. Ducum Lothar.* tom. 4. cap. 68. in *bist.* fol. 233. Alb. Krantz lib. 1. *Saxon. in prefat.* fol. 3. & cap. 13. Iodoc. Ludouic. Decius lib. 1. *de Vandalis*. Polon. tom. 2. *Polonic. rer. scriptor.* Pistori fol. 174. Frechtus in *Annotat. in Witikind.* lib. 1. Ioan. Magnus, Atchiep. Vplacens. in *Gorbor. Saxonumq. bist.* lib. 6. cap. 22. Althamer. in *Taciti German.* Thuanus d. lib. 56. anno 1574. & lib. 2. in princ. Alexander Guagninus in *Sarmatic. vel Sarmat. Europ. descript.* cap. 12. & in *Chron. Reg. Polon.* lib. 1. cap. 19. Glatcanus in *Annotation. in Cesar.* lib. 3. Munsterus, Krantzius, Bonfinius, Erasmus Stella, Brochhus, alii.

Partem inferioris Saxoniz] vbi quondam Regnum *Venedorum*, das *Rönigreich Wenden* Imperii beneficiarium ac feudale; cuius veteritulum Reges Daniæ & Sueciæ adhuc præferunt, eò primum ab Lothario II. Cæsare infudati.

Poloniam] Althamer. in *Comment. in Taciti German.* Basil. Faber in *Theaur. erud. Scholast.* verb. *Vandali*, & verb. *Heneri*. Matthias à Michou, Canonicus Craconiensis, lib. 1. *de Sarmat. Europ.* cap. 12. Hinc *Vandalos* pro Polonis accipi obseruat Welferus in *Not. ad lib. 2. de Vita & miracul. S. Valtrici Episc.* Ang. cap. 22.

Confundunt Vandalos] quos propterea redarguunt Bear. Rhenan. lib. 2. *Rev. Germanic.* cap. 1. & lib. 1. cap. *Vandali in Hispan.* in fin. Munsterus lib. 3. *Cosmograph.* cap. 4. Francisc. Irenicus lib. 1. *Exogef. German.* cap. 33. Flau. Blondus lib. 1. *de cad.* 1. Goropius Becanus lib. 5. *Spangenberg* in *Chronic. Saxon.* cap. 14. & in *Adelsstyelegel* part. 1. lib. 10. cap. 5. verb. *Wandeler* & verb. *Wenden*. Mart. Cromerus lib. 1. *Rev. Polon.* cap. 2. & cap. 5. Mich. Beutherus in *Comment. in Taciti German.* part. 1. cap. 11. Zach. Theobaldus in *Genealog. & Chronolog. Regum Bohem.* fol. 7. Salom. Neugebau lib. 1. *Histor. Polon.* in princ. Petrus Albius in *Chronic. Mishia tit. 6.* fol. 70. Lud. Persona in *Orat. de VVitteberga.* Marcus Welferus lib. 4. *Regum Boicar.* fol. 149. Henr. Meibomius in *Not. ad Leoldi Chronic.* Comitum de *Marck.* n. 3. Ioh. Matth. à Sudetis in *Subsecin. de Orig. Bohem. & Slauor.* Quo pudibundo errore deceptus S. Wencelaus, Dux Bohemiz, ab Ottone I. Imp. petiit corpus sibi S. Sigismundi Burgundionum, *Vandalicæ* gentis, Regis, tamquam vnus ex maioribus suis Slauici

uici generis, ex Monasterio S. Mauricii, quod antiquis *Agaunus* est, in Valesia sive, concedi; Boregk in *Chron. Bohem. part. 1. fol. 48.* Quod longo post tempore Carolus IV. Imper. ex eodem Monasterio secum Pragam in Bohemiam transtulit anno Christi nati 1366. vt referunt Guilh. Paradinus *de Antiq. statu Burgund.* Alphonsus del Bene *de Regno Burgundia lib. 1.* Stumphius in *Chron. Heluet.* Iohas Simlerus in *Vales. descript.* Dubrauius in *Histor. Bohem.* Pontanus à Braitenberg in *Bohem. pia.* Franc. Guillimannus *de Reb. Heluetior.* Baronius in *Not. ad Martyrolog. Roman.* Aub. Miræus in *lib. de Reb. Bohem. cap. 4.*

Heneti] Ptolomæus *lib. 2. Geograph.* vbi maximam ait esse Sarmatarum gentem. Melanchthon in *Chron. Carion.* Martin. Cromer. *lib. 1. Rer. Polon.* Basil. Faber in *Theaur. erud. schol. verb. Heneti.* Carol. Stephanus in *Dictonar. historic.* Reiner. Reineccius in *Commentar. de Saxon. orig.* Iohan. Matth. à Suderis in *Subse. in. de orig. Bohem. & Slauor.* Georgius Drauth in *Comment. in Solini Memorabil. cap. 56.* Zach. Theobaldus in *Genealog. & Chronolog. Regum Bohem. fol. 6.*

Vinduli] quos pro Bohemis posuit Ioan. Garzon Bononiens. *lib. 1. de Reb. gest. Saxon. Thuring. Libonorr. &c.*

6. Grauius hallucinantur, qui putant, *Rhedaros* eosdem esse cum Slauis Bohemis; quos eo nomine amicus noster Henricus Meibomius rectè censuisse & notasse viderur.

Qui putant] Nauclerus in *Chron. volum. 2. generat. 39.* Brotussius *lib. 1. Chron. & antiquitat. Martuburgens. cap. 3.*

Atetodomis] in *Chron. Walbecens. fol. 1.*

7. Primo quidem tempore, quo in Europa armis inualescentes cœperūt innotescere, *Gazari* vocabantur, vt hodie quoque nominantur in idiomate Saracenicò siue Turcico.

Matthias à Michou in *Sarmat. Europ. lib. 1. cap. 12.* Guilhel. Postellus in *Comment. de ling. variet.* Necnon in *tractat. de Orbis concordia.* Theod. Bibliander in *Comment. de Ration. omn. ling. & literar. fol. 13.* Hinc omninò appellacionem sortiti sunt *Gazari* hæretici in *Constit. Friderici II. Imp. de Status. & consuetud. contra liberos eccles. §. 5.* & in alia apud Petr. de Vineis *lib. 1. cap. 27.* & *Constitut. Imperial. tom. 1. fol. 295.* in *auth. Gazaros, C. de heret. & Manich. in cap. 8. Extr. de heretic.* in *Concil. Lateranens. sub Alexandro III. cap. 27.* in *Edicto Alphonsi Regis Arragonum & Electi Roman. Imperator. denique in Confirmat. Adolphi Regis Roman. de anno 1295. §. Gazari.* Perperam autem in *c. 15. ext. de heretic.* vulgatæ editiones legunt, *Catharos*; peius ita legendum contendunt Anton. Augustinus in *Not. ad Antiq. Collection. Decretal. lib. 5. tit. 6. cap. 6.* Gothofredus in *Not. ad d. Auth. Gazaros, C. de heretic.* Alphonsus Ciacconius *de Vitu Pontific. Rom. fol. 521.* Iacob. Vllsius in *Histor. explicat. de Christian. ecclesiar. success. cap. 8. num. 15.* Gretserus in *Not. ad scripta veterum contra Waldens. quum Cathari, id est, Puitani, dicantur à dogmate, si credimus B. Augustino & Bernardo Lutemburgio in de Heretic.* At *Gazari* à gente Illyrica, quæ eadem ratione etiam *Bulgari* dicti, & *Patarieni* à Patara ciuitate Dalmatiz, & *Bozinenses.* Etenim ex Illyrico in Italiam p. offerptiunt, vt alibi docemus & tandem etiam in Morauiam ac Bohemiam. Vnde qui olim *Gazari*, auctòr memoria dici cœperūt *Bohemi, Böhmische, Keger. Andr. Bodensteinia Carolostad. in tract. Von beyden gestalten der H. Messe, mon. iuchm.*

CCCLXXIII.] Caluissius in *Oper. Chronolog.* At Curzus in *Annal. Silef. fol. 22.* & Welferus *lib. 2. fol. 131.* habent annum CCCLXX. circiter.

A Romanū irritati] Ammianus Marcellinus *Histor. Roman. lib. 19.* Pompon. Lætus in *Hist. Imperat. Roman. in Valentiniano.*

19. Anno CCCLXXVI. sub Valente, Gratiano & Valentiniano II. Imp. Marcomani & Quadi, recepta innumerabili Barbararum (id est, Germanicarum & Sarmaticarum) gentium multitudine, quæcis Danubium à Bohemia & Morauia ad Pontum vsque Euxinum habitabant, exitium Romano Imperio machinari cœperunt, Romanosque vrbibus ac territoriis, & totis denique pellere prouinciis.

Anno CCCLXXVI.] Welferus d. *lib. 2. fol. 131.*

Barbararum gentium multitudine] Ammian. Marcellinus *Reg. gestar. lib. 31.* vbi vocat multitudinem Barbaram abditarum nationum, id est incognitarum.

20. Anno CCCXCVII. Fritigil Regina Marcomanorum à S. Ambrosio, Mediolanensi Episcopo, rectæ fidei formulam, ad quam se componeret, petiit. Anno sequenti ipsemet Rex, Fritigildis maritus, legitur se se Regnumque suum Arcadio & Honorio Romanorum Imperatoribus tradidisse.

Anno CCCXCVII.] Welferus d. *lib. 2. fol. 132.* Caluissius in *Oper. Chronolog. anno 396.*

Fritigil Regina] Ambrosius in *Epistol.* Pontius Eutropius Paulinus Episcopus Nolanus in *Vita Ambrosii.*

Mediolanensi Episcopo] hinc colligitur Regna Bohemiæ & Morauie ad eam Archiepiscopi Mediolanensis in Gallia Cisalpina pertinuisse, tamquam Illyrici & vicinarum Primatem: Welferus *ibidem.*

Regnumq. suum] Welferus putat, quod Rex iste non ipsam Bohemiam, sed traiecto Danubio, acceptis ab Imperatoribus agris, Romanam ripam coluerit: & Illyricum, cui attributæ erant Noricum & Pannonia, in quorum alterutra prouincia Marcomanos collocatos fuisse existimat, ad Ambrosii curam pertinuisse arbitratur, quum is Auennium, Sirmii Episcopus, initiauerit. Nam Illyricum Galliæ Cisalpinæ, stante adhuc Republica, lege Vatinia adiectum tradit Suetonius *lib. 1. de Caesaribus in Julio cap. 22.* & ibi Casaubon. in *Animaduersion.* Sed quum hæc mera sit coniectura, quid verat, quo minus credamus, Bohemiam & Morauiam, quæ Noricum inter & Pannoniam iacent, sub eadem legis dispositione comprehensas, si non expressè, saltem *κατὰ τὴν διαίρεσιν* & implicite, quum eadem postea ad curam nunc Pataviensis, nunc luauuensis, nunc Reginoburgensis in Norico Episcoporum, recepto Christianismo, reciderint? Regnum quoque protectioni Romanorum aduersus Alarici Gothi tum grassantis iniurias commendatum fuisse?

21. Meruere postillà Marcomani inter Romana auxilia Imperatoris Honorii appellatione cohonestati, vt *Honoriani* cognominarentur. At Rex Hermanricus, qui Marcomanis, Quadis & Salingis præerat, Romanos exosus

sus primum Radagaifo vel Radagasto Scythæ, qui Gothos, Sarmatas & Germanos in expeditionem contra Romanos euocauerat; dein, eo in Italia cæso, Alarico Gotho militauit, per Galliamque cum Athaulpho Alarici filio & Successore in Hispaniam penetrans, Regnum ibi Sueuorum (nam Marcomani & Quadi erant Sueui) condidit sub eodem Honorio Imperatore: cuius progeniem (intellige maternam) adhuc Hispaniis dominari asserit Auentinus. Hinc non leuis coniectura est, tum temporis Bohemiam fuisse sub diu. sis Marcomanis Regibus, quorum pars Romanis, alii Germanis se coniunxerint: quum & D. Hieronymus, qui fuit natione Illyricus Syrmii natus, commemoret, Marcomanos & Quados, id est, (vt aliquotiens monui) Bohemos & Morauos, cum sociis & confederatis gentibus, Romanum Imperium à viginti & amplius annis sub Honorio Augusto incurfasse. Verba Hieronymi hæc sunt: *Viginti & eo amplius anni sunt, quod inter Constantinopolim & Alpes Iulias quotidie Romanus sanguis effunditur, Scythiam, Thraciam, Macedoniam, Dardaniam, Daciam, Thessaliam, Achaiam, Epiros, Dalmatiam, cunctisque Pannonias, Gothos, Sarmatas, Quados, Alanos, Hunni, Vandali, Marcomanni, vastant, trahunt, rapiunt, &c.*

Honoriani] Notitia vtriusque Imperii part. 2. & ibi Guido Pancirolus IC. in Commentar. Welferus d. lib. 2. fol. 133.

Rex Hermanricus] aliis Ermanicus; aliis Ermanaricus, de quo Isidorus Hispalensis in Chron. Sueuor. Tyro Prosper. in Chron. Iornandes de Reb. Getic. cap. 43. Auentinus in Annal. Boior. lib. 2. fol. 159. Kodericus Ximenius Toletanus in Histor. Gothor. Hunnor. Vandalor. Sueuor. & Silinguor. obiit anno Christi 440.

Radagasto] Venedorum Regi, quem pro Deo coluerunt Slaui Vinidi, quos Obotrites & Polabos vocabant, quorumue Regna nunc Megalopolenses Duces obtinent; Ernest. Brotstius in Chron. Martisburg. Hondorfius seu Conrad. Lycosthenes in Promptuar. exemplor. in 1. præcept. sub rubr. de idolis Vandalor. & Slauor. Cromerus lib. 3. Rer. Polon. circa princ. Iodoc. Ludou. Decius lib. 1. de Vetus. Polon.

Sub Honorio Augusto] idem Welferus d. lib. 2. fol. 133. in fin.

Verba Hieronymi] Epistol. 3. Ex quo Guillimannus lib. 2. Antiquitat. Heluetic. cap. 6. Besoldus in Dissert. polit. de Republ. curand. cap. 1. n. 14.

22. Anno ccccvi. Vandali Duce Godigifilo, assumptis Alanis, Quadis, Marcomanis, Herulis, Turcilingis, Sueuis, Alemanis & Saxonibus, vltimo Decembris ad Rhenum progressi, Francis victis transeunt, cuncta longè lateque vastant, spoliunt, & diripiunt.

ccccvi.] Caluistius in Oper. Chronolog. fol. 420.

Quadi Marcomani] Zosimus Histor. lib. 4.

23. Anno cccc. Idem Vandali, Duce Caroco, repetito contra Romanos cum Marcomanis, Quadis, & cæteris Germanis fœdere, Gallicanas Romani Imperii prouincias inuasērunt.

Caroco.]

Caroco] alius *Croco*: *Aimoinus* lib. 3. *Hist. Francor.* cap. 1. *Sigebertus* in *Chronolog.* anno. 414. *Nicol. Vigorierus* *Barenf.* in *Chronic.* *Burgundion.* fol. 6. *Abraham. Saurius* in *Calendar. histor.* 1. *Januarij.* Sed *Rohieres* in *Stemmat. Lotharing.* *Ducum.* tom. 3. cap. 42. in *histor.* fol. 111. *Casp. Hedion.* lib. 1. *Hist. ecclesiast.* cap. 18. *Andr. Hondorpius* in *Promptuar. excerptor.* in 5. *præcept.* in rubr. de homicidiu magnor. *Princip.* *Lehmannus* lib. 1. *Chron. Spirens.* cap. 30. referunt ad annum 423.

24. Anno ccccxliv. Theodosio & Valentiniano III. Romanis Imperantibus, Marcomani & Quadi agnouerunt Imperium Attilæ, Hunni, Germanorum & Sarmatarum Imperatoris, in cuius subiectis nationibus numerantur Hunni, Marcomani, Sueui, Quadi, Heruli, Turcilingi, Gothi, Gopidæ, Alani, Rugi, Geloni, Scoti, Burgundiones, Bellonoti, Neuri, Syri, Bastarni, Bructeri, Nicri accolæ, Franci, magnarum ex se virium, & celebratæ potentæ populi, vt solus Attila, inaudito id eum diem exemplo, possessionem Germanicorum Scythicorumque Regnorum coniunxerit.

ccccxliv.] *Welferus* d. lib. 2. *Rer. Boicar.* fol. 135.

Imperium Attilæ] *Ioach. Curæus* in *Annal. Silesiæ* fol. 23. *Munster.* lib. 3. *Cosmograph.* cap. 3. in *fi. Auentin.* in *Annal. Boior.* lib. 2. circa fin. *Lazius* de *Migration. gent.* lib. 9. *Spangenberg.* in *Chronic. Saxon.* cap. 50. *Cromerus* lib. 1. *Hist. Polon.* cap. vlt. *Ioh. Matth.* à *Sudetis* in *Subseciu. de orig. Bohem. & Slauor.* *Rohieres* in *Stemmat. Lotharing.* *Duc.* tom. 3. cap. 43. *Paulus Diaconus* siue *Landolphus Sagax* lib. 15. *Hist. miscell.* cap. 1. scribit de Attila; Erant siquidem eius subiectæ dominio &c. sortisimæ gentes, Marcomanni, Sueui, Quadi, præterea Heruli, Turcilingi, siue Rugi, cum propriis Regulis, aliæq; præter hos Barbare nationes in finibus Aquilonis commanentes. Videatur *Sauaro* in *Not. in Sidonij carm.* 7. n. 320. & seqq. *Coluius & Wouuern.* in *Not. ibid.*

In cuius subiectis nationibus] *Sidonius Apollinaris* *carm.* 7. siue *Panegy.* *Aulio Augusto, socero suo, dicto, Freculphus* lib. 5. cap. 14. tom. 3. *Sigebertus Gemblatenf.* in *Chronic.* *Iornandes* in *Chronic.*

Magnarum ex se virium] adeo vt terrorem incusserint vniuerso Orientis & Occidentis Imperio, *Iuuenius Cælius Cælanus* *Dalmata* in *Hist. de Attila,* *Iornandes* in *Chronic.* cap. 35. *Eusagrius Scholasticus* lib. 1. *Hist. Eccles.* cap. 17. *Martellinus Comes* in *Chronic.* *Indict. Ardabure & Calep. Coll.* *Tyto Prosper* in *Chronic.* *Gregorius Turonens.* lib. 2. *Hist. Franc.* cap. 6. *Idacius* in *Chronic.* *Fredegarius Scholasticus* in *Miscell. hist.* *Socrates* lib. 7. *Hist. ecclesiast.* cap. 30. *Aimoinus* lib. 1. *Hist. Franc.* cap. 5. *Paul. Diaconus* d. lib. 15. cap. 1. *Otto Frisingens.* lib. 4. *Chron.* cap. 26. *Lælius Bisciola* lib. 20. *Horar. subseciu.* cap. 14. *Auentinus* in *Annal. Boior.* *Nicol. Vignierius Barenf.* in *Chron. Burgundion.* anno 450.

Attila] *Ethebe* dicitur *Matthæo à Michou* in *Sarmat.* & *Bibliandro* in *Comment. de Rat. communi omnium lingu. & lit.* fol. 10. *Egel* à *Wolframo* ab *Eschenbach* in *Heldenbuch,* *Henrico* ab *Oftertingen* part. 4. *Anonymo* in *der Ehrenica von der hystigen Stadt von Eßlen* in *Macrino Imp.* anno 453.

Germanicorum Scythicorumq; Regnor. coniunx.] *Anto. Bönfinius* *Rer. Vngaric.* decad. 1. lib. 7. *Nicolaus Olahus, Archiepiscopus Strigoniens.* in *Attila,* *Welferus* d. lib. 2. fol. 135.

25. Anno Christi cccc lrv. mortuo Attila, Marcomani & Quadii in schismate duorum Imperatorum, adhæserunt Ardarico Gepidæ à Germanis populis electo, qui & Aladaricus, & Alaricus, & Detricus, & Theodoricus à scriptoribus diuersis appellatur. Hic in prælio cum æmulo suo Chabba siue Ellaco, Attilæ filio, in campis propè Sicambriam, quæ nunc Buda est, commisso, victor existens Germanicas gentes ab Hunnorum seruitio liberans, in pristina libertatis splendorem vindicauit. Est qui scribat, Boiorum populos, Schiracios, Hirros, Schitos, Thranos, Salios, Salingos, Stiros, Stiracios, Halios, Buros, Regnum Adalogerioni, Hunni Weliphonis filio, tum detulisse, qui paterna origine Alemanum Herculem contingeret. Sed hunc auctorem falsitatis arguit VVelferus. Mihi videtur deceptus fuisse similitudine nominis, vt Adalogerionem pro Aladerico posuerit, quem pleræque Germanorum gentes sequebantur.

Ardarico Gepida] Welferus lib. 2. *Rev. Boicar.* fol. 136. Bonfinius d. lib. 7. Spangenberg. in *Chronic. Saxon.* cap. 51.

Est qui scribat] Auentinus lib. 3. *Annal. Boior.* vbi tamen facit Adalogerionem, Attilæ Hunni filium, Germanorum & Sarmatarum Imperatorem electum.

Quem pleræq. German.] scil. Aladaricum; Welferus d. lib. 2. fol. 137.

26. Anno Christi cccclxxx. circiter, sunt qui putent, Bohemos & Morauios, id est, Marcomanos & Quados, sub Odoacre Herulo in Italia militasse.

Sub Odoacre] Eugypsius in *Vita S. Seuerini Martyr.* Auentinus d. lib. 2. Wigul. Handius in *Metropol. Saluburg.* in *Episcopi Patan.* cap. 6. Sebast. Francus part. 2. *Chronic.* fol. 392. Buntingus in *Chronic. Brunsvicens.* Fuit iste Odoacer, Germanorum & Romanorum, post deustum Momyllum Augustulum, Imperator in Occidentis Imperio, vt scribit Richard. Bartolinus in *Orat. ad Maximilianum I. Imp. de Bello Turc.* Frano. de Rosieres in *Stemm. d. Lotharing. Ducum,* tom. 3. cap. 45. in *hist.* fol. 118. Sigonius de *Reyno Ital.* Thom. Bozius lib. 6. de *iure nat. & eccl.* lib. 1. cap. 10. fol. 635. Gühel. Fornerius IC. in *Nor. ad Cassiodori Variar. lib. 1. epist. 1.* in princip. Adolphus Oeco in *Imperator. Roman.* numismat. fol. 579. In *Elchenbachii Heldenbuch* & in *Hist. von Dieterich von Bern* vocatur *Keyser Ottur* in *Anonyma histor. von Herz. Ecken auf sarth* in fin. *Keyser Duacker* id est, Imperator Ottocarus.

27. Auentinus lib. 3. scribit; *Alaricus Sueuorum Rex, cum popularibus suis Boiemiam, Silesiam, Lusatiam, & finitimas regiones Boream ac Eurum versus deseruit, discedit ad Occidentem: agrum propinquum Danubio, Rheno, Nicro, Alemanno fluminibus capit: traiecit deinde Rheno atq. Danubio partem Galliarum & Rhetiam supra Lycum, Occidentem versus, Italiam usq. occupauit.*

Lib. 3.] *Annal. Boior.* fol. 182. vbi factum id assignat sub Adalgerione; Attilæ filio, circa annum Christi ccccl. si numerus non est mendosus. Nam Spangenberg, qui Auentinum de verbo ad verbum transtulit, refert ad annum ccccxv. Anastasio in

Romania, Theodorico in Italia, & Clodouazo in Gallia regnantibus, in *Chron. Saxon. cap. 51.*

Partem Galliarum id est, Heluetiorum, qui quondam sub Sueuiz Ducatu & appellatione comprehendebantur, eratque Tigrinum castrum Sueuiz Ducum aliquando sedes & residentia, salua interim urbi sua immediata libertate.

Rhetiam supra Lycum] quæ regio etiamnum hodie nomen retinet, vt *Sueuia* dicatur, *Schwabenland.*

28. Et poterat fieri, vt à Theodorico Gotho, Germanorum & Romanorum Rege, in auxilium euocati, eas sedes Italix propinquas, præ suis Bohemicis, per Hunnos & Gothos miserrimè vastatis atque euerlis, incolendas elegerint. Namque eos sub Theodorici Imperio fuisse affirmat Curæus, Archiatr Silesiacus. Quod mihi eò sit verisimilius, quia Borussiam quoque eidem paruissè fidem facit epistola Theodorici à Georg. Fabricio diuulgata. Et quòd scribit Iornandes Rauennæ Archiepiscopus: *sub cuius* (scilicet gentis Gothicæ) *sape dextra Vandalus iacuit, stetit sub precio Marcomannus, Quodorum Principes in seruitutem redacti sunt.* Et quod Bonfinius: *Nulla in occidentali plaga gens fuit, quæ ad Theodoricum nutum, aut amicitiam eius, sæuè, sponte non inuenit, aut obsequium præstiterit.*

Per Hunnos & Gothos vastati] Spangenberg in *Chron. Saxon. cap. 53.*

Curæus] in *Annal. Silesiæ* fol. 14. & seq. cui ad stipulatur *Welferus lib. 2. Rer. Boicar. anno 410.*

Georg. Fabricio] in *Commentar. in Poetar. veter. ecclesiasticor. Christiana opera, verb. Succinum.*

Iornandes lib. 1. de *Reb. Getic. cap. 16.*

Bonfinius] *Rer. Vngaric. decad. 1. lib. 7.*

29. Equidem sub isto Theodorico Marcomanicum & Quadicum, nomen cæpit in Bohemia & Morauia exstingui, neque renatum vmquam est: contra Boicum seu Bojohemicum inclarescere. Quò probabilior & confirmator sit Welferi coniectura, Boios sub Marcomanorum & imperio & nomine deliquisse: & assistis Marcomanis iterum emeruisse. Namque Iornandes, qui sub Theodorico vixit, delineaturus Sueuos, eos ab Oriente Boiis, ab Occidente Francis, meridie Burgundionibus, Septentrione Thuringis claudi, scriptum reliquit. Confectarium itaque Boios siue Herciniæ syluæ campos à Marcomanis infestos, iam olim cognomines, tum adhuc coluisse: siue, quod verò propius, illis paulò antè eiectis Danubium, quàm inferiorem Rhetix partem, & Noricum præterfuit, prætexisse, quæ hodieque item Transdanubiana Boica est: atque hic ex in maximè gradus fuit ad Romanas prouincias, traiccto flumine, occupandas.

Capit exstingui] *Welferus lib. 2. Rer. Boicar. fol. 140. Cromerus lib. 1. Rer. Polon. cap. vii.*

30. Nam inde videntur Marcomani & Quadi, non verò ex ipsa Bohemia

nia & Moravia, anno DLXVIII. cum Longobardis, à Narsete Iustiniani I. Imperatoris Exarcho inuitatis, in Italiam profecti, Romano Imperio exitum in Occidente, & Germanico Regno in Italia fundando exordium dedisse.

Laxius lib. 8. de Migratione gent. Spangenberg. in Chronic. Saxon. cap. 60.

Caput IX.

SLAVI, MARCOMANIS PVLSIS, BOHEMIAM OCCUPANT. Czechi dicti. Oriundi ex Sarmatia Scythica. Ratio temporis super aduentu eorum in Bohemiam controuertitur. Sub Attila contigisse probatur. Slauis Germanis mixti in Bohemia habitant. Bohemia olim pars Regni Bawarici. Vandali perperam cum Venedis confunduntur. Rhedari, Gazari, Cananai de Bohemis. Bæmi apud Ptolemaum. Slauorum origo fabulosa. Regni hodierni munitio.

LIVD dubitationem non habet Marcomanos sociosque populos, domi relictos, esse interiori Hercinia pulsos à Slauis Sarmatica gente, quæ Ducis Zechi, ut ipsi sibi persuadent, nomine priuatim dicta, nunc Boihemiam appellationem retinet. Sic enim scribit Auentinus lib. 1. Annal. Boior. fol. 18. *Boihemia ceterumque Boioi Sueui Marcomanni propriè dicti, hos Zechi: natio est Vencorum, hoc est, Sclauorum, adhuc Boihemiam possidens.*

Damir elictos] Flau. Blondus Foroliuensis. lib. 1. de Incl. Rom. Artp. dec. 8. Hægecius in Chron. Bohem. in proam. in fin. Sandelius in præfat. ibid. Boregk in Chron. Bohem. part. 1. fol. 3. Dubrauius in Chronic. Bohem. lib. 1. Matth. à Sudetis in Subsecin. de orig. Bohem. & Slauor. Alexand. Guagninus in Compend. Chronicor. Polon. in princ. Martin. Cromerus lib. 1. Rer. Polonic. cap. 5.

Pulsos à Slauis] Wellserus lib. 1. Rer. Boicar. fol. 14 r. Stumpsius lib. 2. Chronic. Heluet. cap. 4. Vacuas Vandalorum (debat dicere Sueuorum) sedes occupasse, & in interiorem Germaniam victicia arma intulisse, tradit Thuanus Histor. sui temp. lib. 56. anno 1573. Auentinus Annal. Boior. lib. 3. fol. 182. Carol. Sigonius de Regno Italia lib.

Slauis] quia vernaculo verbo Slauon sic dicti, perperam cum c. Slauis scribuntur & pronuntiantur, ut docent Matth. à Michou in Sarmat. Europ. lib. 1. cap. 12. Guilhelm. Poëllus in Comment. de Lingua. var. & in tractat. de Orbis concordia, Martin. Cromerus lib. 1. Rer. Polon. cap. 13. Iodoc. Ludouicus Decius lib. 1. de Verustat. Polonor. Bibliander in Comment. de rat. conum. omn. lingu. & sit. fol. 13. Boregk in Chron. Bohem. part. 1. fol. 4. Matth. à Sudetis in Subsecin. de orig. Bohem. & Slauor.

Sarmatica gente] fusè idem Matth. à Sudetis in d. *Subseciu. de orig. Bohem.* Cromerus d. lib. 1. Matthias à Michou in *Sarmat. descript.* Alexand. Guagninus in *Sauromatic.* Namque Slaui ex Bosphoro Cimmerico per Tanaim & Mæotidem paludem in hæc oras sese post Teuthones effuderunt: Vadianus in *Comment. ad Pomp. Melam* lib. 3. cap. 3. Decius d. lib. 1.

Zeibi] Cluuerus lib. 3. German. antiq. cap. 30. *Que nominia (Bohemici) usurpatio postea quoq. perdurauit, in nouis iterum cultoribus Venedis siue Slaui, qui suo sibi vocabulo & antea & nunc Czechii, Germani die Böhmen in hanc usque diem indigetantur.* Laonicus Chalcondylas lib. 2. *Ἐν τῷ Βοῆμῳ τὸς Κεχῆνς*: vbi Freherus in *Notis.* Martinus Cuthenus Bohemus in *Catalogo Ducum Regumque Bohem.*

Illyrico profugus, primum dat iura Bohem.

Czechius: hinc nomen gens trahit illa suum.

Martin. Cromerus lib. 1. *Rer. Polon. cap. vlt.* Herbartus lib. 1. *Compend. Polon. hist. cap. 2.* Neugebauer. lib. 1. *Hist. Polon. in princ.* Michouius in *Chron. Reg. Polon. lib. 1. cap. 1.* Ludouicus Decius d. lib. 1. *de Vetustat. Polonor.* Alexand. Guagninus in *Compend. Chronicor. Polon. in princ.*

Vt ipsi sibi persurgunt] verba sunt Welferi d. fol. 141.

Prinatum dicta] Slauiica nempe lingua, qua Bohemus Czech, vt Vngarica Czech appellatur. Et ipsa Bohemia *Ceskazeme*, id est, terra Czechii, vt scribit Zach. Theobaldus in *Genealog. & Chronolog. Reg. Bohem. serie*, fol. 2. Sic Poloni à Lecho, primo eorum Duce & auctore, Czechii fratre, à Ruthenis Moscis, cæterisque Slauiis, *Lechij & Lechina* appellantur, vt Ioan. Dlugossus, Alexander Guagninus, Matthias à Michou, Philippus Callimachus, Sigismundus ab Herberstein, Cromerus, & alii annotarunt: Videndi Hagecius in *Chron. Bohem. in præf. de orig. Bohem.* Ioh. Matthias à Sudetis in *subseciu. de orig. Bohem. & Slaui.* Dubravius lib. 3. *Hist. Bohem.* fol. 5. Botegk in *Chronic. Bohem.* fol. 3. Ioan. Herbartus lib. 1. *Hist. Polon. cap. 1. & seq.*

2. Quos ex Transdanubia Barbaria venisse docet Suidas, quum inquit; *Ἐκ τῆς Βλαυονίδος, τὸ πρὸς τὴν Ἰσθμὸν. Ἠς ἑστὶν ἡμῖς*, ait Rhenanus, *Barbaria Auaribus & aliis, quum saepe venissent auxilio, terra melioris occupanda gratia tandem populariter Danubium transcurrentes in Illyrico confederunt.* Parsque horum una deinde Bohemiam occupauit, & regionem proximam, quam à Marauaba fluuii Marauaniam appellant. Nam Marcomanni cum Hermunduris iam pridem in Noricum & Findeliciam transierant.

Suidas] in *Lexico*, & ex eo Varinus Phauorinus Camers in *Lexic. Græc.*

Rhenanum] lib. 1. *Rer. Germanic. cap. Slavini in Boiobemum & regionem que Moravia appell.*

3. Sed temporis ratio est in controuersia. Machiauellus auctor est, migrationem Slauiorum in Illyricum contigisse sub Mauricio Imperatore, vel sub Heraclio, qui regnare cæpit anno Christi DCX1. Et ante eum M. Anton. Sabellicus scripsit: *Slauiorum pars, Mauricii Casarii temporibus, in Dalmatiam & Illyricum migrare, nomenque pristinum tenuerunt. Qui longius Italia confederant, partim Boemi, partim Poloni dicti sunt.* Dauid Chytræus asserit, Slauios seu Hænetos

netos paulò ante annum Christi nati v. c. in has oras migrasse. Nobis probabilis videtur eorum ratiocinatio, qui Slauiorum superuentum in Bohemiam ad Atilæ æuū deriuant: nisi credibilis sit, Atila demum mortuo, quum vnus Regni interitum multa passim noua orirentur, Sarmaticis primum in Germaniam irruptionibus viam patuisse.

In controuersia] Flau. Blondus lib. 1. de Incl. Imp. Rom. dec. 8. refert ad annum 600. quò Mauritiū Romanis imperauit. Hagecius in Chron. Bohem. lib. 1. fol. 1. Bartholdus Pontanus à Braitenberg in Bohem. pia. Venceslaus Clemens Zabrac. lib. 1. Smirciad. circa princ. referunt ad annum Christi 644. quò Constantinus III. Imper. & Ioannes IV. Paparegnarint. Martin. Cuthenus in Bohem. Regib. Boregk in Chron. Bohem. in Zeche 1. Duce fol. 4. ad annum 639. sed in Borinorio Duce fol. 34. ad annum 680. quò Flau. Heraclius Constantinus Pogonatus in Græcia imperauit. Sethus Caluissius in Oper. Chronolog. ad annum 645. Ioannes Cario in Chronic. lib. 3. ad annum 450. Spangenberg in Chronic. Sax. cap. 50. ad annum 451. Ioh. Matth. à Sudetis in Subsecu. de orig. Bohem. & Slauior. ad annum 407. sed alibi in eodem libello ad annum 457. Elias Rensner in Isagog. bistor. ad annum 496. Bernard. Vapouius in Hist. Polon. ad annum 550. Zach. Theobaldus in Genealog. & Chronolog. Regum Bohem. ita commentatur: Anno Christi 644. Constantie Orientis Imp. Rothario Longobardorum. Dagoberto Gallie Rege, Theodoro Pontifice Romano, Iulii die 15. Czechus & Lechus cumque fratribus suis sex (vt est in Pulkrwa & Chronico Boleslauiens) & multitudine Heneta 600. numero, in Bohemiam venerunt, &c. Denique Bernardus Vapouius refert, Lechum in Poloniam concessisse circa annum Christi 550. vt refert Herbartus lib. 1. Compendios. Polonior. hist. cap. 2. Salom. Neugebaur lib. 2. Hist. Polon. in princip.

Machiauellus] in tract. de Migration. populor. Septentrion. & ruina Rom. Imp. interprete Hieronym. Turlero: quem sequitur Pet. Albinus in Chron. Misnie tit. 6. fol. 70. consentiunt Ioan. Bugenhagius in Recitat. de Migrat. & mutation. gent. in Occident. Imper. W olfgang. Lazius de Migration. gent. lib. 8. B. Rhenanus lib. 1. Rer. German. cap. Slauii in Bojohemum &c.

Sabellicus] de Vetuslat. Aquileiz lib. 4. circa fin. Caluissius in Oper. Chronolog. anno Christi 594. Adde Cedrenum in Hist. Græc.

Chytraeus] in Saxon. lib. 1. fol. 32. ex Procopii de Bell. Vandalic. lib. 3. & Flauii Blondi lib. 8.

Eorum ratiocinatio] Martini Cromeri Rer. Polonic. lib. 1. cap. vlr. Spangenbergii in Chron. Sax. cap. 50. Iac. Augusti Thuani Historiar. sui temp. lib. 56. anno 1774. Salomonis Neugebauri lib. 1. Hist. Polon. fol. 4.

Atila demum mortuo] Welferus d. lib. 2. fol. 141. Incidit autem eius mors in annum Christi 455. vt testatur Bonfinius Rer. Vngar. decad. 1. lib. 7. Spangenberg in Chron. Saxon. cap. 51.

4. Hodierni ergo Bohemiæ cultores origine sunt Slaui, ex Sarmatia Scythica in Illyricum, inde in has regiones progressi. Birckheimerus in Explicat. German. de Sclauinis: Licet illi hodie quoq. Bohemi vocentur, nequaquam tamen Germanica, sed Sclauonica videntur lingua, quæ & veterem illorum redarguit originem. Curzæ tamen opinatur, gentem Bohemicam esse constatam ex Germanis & Henetis. Cuius rationem suprà probauimus, quòd ab ea steterint Histo-

rici probatissimi. At Carion asserit, Bohemiam esse regionem Germaniz, olim Bauariæ Regno coniunctam, & ab eo per Vandalos Slauos auulsam.

Cureau in *Annal. Silesiæ* fol. 23. Idem innuere videtur *Ioh. Matth.* à *Sudetis in Subseciu. de orig. Bohem. & Slauor.* Boregk in *Chronic. Bohem. in Zecho primo Duce*, fol. 4. *Dubrauius lib. 1. Hist. Bohem. fol. 5. Krantz. lib. 1. Wandal. cap. 16.*

Carion lib. 3. *Chronicor.* anno 417.

5. Ab imperito Historicorum vulgo etiam vocantur *Vandali*, qui terram Bohemiam numquam possedere, sed partem maximam inferioris Saxoniz & Poloniam. Nimirum confundunt *Vandalos*, qui fuerunt Germani, cum *Venedis*, qui & *Heneti*, & *Veneti*, gente Slauica. Non negamus interim, potuisse fieri, vt sicut *Slau* *Zechitz* occupata Bohemia inde nomen sunt sortiti ita *Slau* *Lechitz*, id est, Poloni, occupata *Vandalia* Germanorum provincia, inde nomen sint adepti, vt *Vandali*, & corruptè *Venedi*, *Windsi*, *Vandali*, *Winki*, *Windi*, *Wenden* nuncupentur.

Historicorum vulgo] quorum dux & auctor *Ioan. Annii Viterbiens.* in *Comment. in Erosi lib. 5.* Sequuntur *Franc. de Rosieres in Stemmat. Ducum Lothar. tom. 4. cap. 68. in hist. fol. 233. Alb. Krantz. lib. 1. Saxon. in prefat. fol. 3. & cap. 13. Iodoc. Ludouic. Decius lib. 1. de Venust. Polon. tom. 2. Polonic. scriptor. Pistori; fol. 174. Frechtus in Annotat. in Witikindi lib. 1. Ioan. Magnus, Archiep. Vpalsens. in Corbor. Saxonumq. hist. lib. 6. cap. 22. Althamer. in Taciti German. Thuaus d. lib. 56. Anno 1574. & lib. 2. in princ. Alexander Guagninus in Sarmatic. vel Sarmat. Europ. descript. cap. 12. & in Chron. Reg. Polon. lib. 1. cap. 19. Glareanus in Annotation. in Cesar. lib. 3. Munsterus, Krantzius, Bonifinius, Erasmus Stella, Brochusius, alii.*

Partem inferioris Saxoniz] vbi quondam Regnum *Venedorum*, das *Rönigreich Wenden* Imperii beneficium ac feudale; cuius vetitulum Reges *Daniæ* & *Sueciæ* adhuc præferunt, eo primùm ab *Lothario II.* *Cæsare* infeudati.

Poloniam] *Althamer. in Comment. in Taciti German. Basil. Faber in Thesaur. erud. S. bolast. verb. Vandali, & verb. Heneti.* *Matthias à Michou*, Canonicus *Cracouienfis*, lib. 1. de *Sarmat. Europ. cap. 12.* Hinc *Vandalos* pro *Polonis* accipi obseruat *Welferus* in *Not. ad lib. 2. de Vita & miracul. S. Valtrici Episc. Aug. cap. 22.*

Confundunt Vandalos] quos propterea redarguunt *Beat. Rhenan. lib. 2. Rev. Germanic. cap. 1. & lib. 1. cap. Vandali in Hispan. in fin. Munsterus lib. 3. Cosmograph. cap. 4. Francisc. Itrenicus lib. 1. Exeges. German. cap. 33. Flau. Blondus lib. 1. de cad. 1. Goropius Becanus lib. 5. Spangenberg. in Chronic. Saxon. cap. 14. & in Adelsstetel part. 1. lib. 10. cap. 5. verb. Wandeltet & verb. Wenden* Mart. Cromerus lib. 1. *Rev. Poloniz. cap. 2. & cap. 5.* Mich. Beutherus in *Comment. in Taciti German. part. 1. cap. 11.* Zach. Theobaldus in *Genealog. & Chronolog. Regum Bohem. fol. 7.* *Salom. Nengebau* lib. 1. *Histor. Polon. in princ.* *Petrus Albinus* in *Chronic. Mistria tit. 6. fol. 70.* *Lud. Persona* in *Orat. de VViteberga.* *Marcus Welferus lib. 4. Reum Baicar. fol. 149.* *Hent. Meibomius* in *Not. ad Leuoldi Chronic. Comitum de Marck. n. 8.* *Ioh. Matth.* à *Sudetis* in *Subseciu. de Orig. Bohem. & Slauor.* Quo pudibundo errore deceptus *S. Wenceslaus*, Dux *Bohemiz*, ab *Ottone I.* Imperitū corpus sibi *S. Sigismūdi Burgundionum*, *Vandalicæ* gentis, Regis, tamquam vnus ex maioribus suis *Slauici*

uici generis, ex Monasterio S. Mauricii, quod antiquis *Agaunin* est, in Valesia sita, concedi; Boregk in *Chron. Bohem. part. 1. fol. 48.* Quod longo post tempore Carolus IV. Imper. ex eodem Monasterio secum Pragam in Bohemiã transtulit anno Christi nati 1366. vt referunt Guilh. Paradinus de *Antiq. statu Burgund.* Alphonsus del Bene de *Regno Burgundia lib. 1.* Stumpsius in *Chronic. Heluet.* Iosias Simlerus in *Vales. descript.* Dubiauius in *Hist. Bohem.* Pontanus à Braitenberg in *Bohem. pia.* Franc. Guillimanus de *Reb. Heluetior.* Baronius in *Not. ad Martyrolog. Roman.* Aub. Miræus in *lib. de Reb. Bohemic. cap. 4.*

Heneti] Ptolomæus lib. 2. *Geograph.* vbi maximam ait esse Sarmatarum gentem. Melanchthon in *Chronic. Carion.* Martin. Cromer. lib. 1. *Rer. Polon.* Basil. Faber in *Thesaur. erud. scol. verb. Heneti.* Carol. Stephanus in *Dictonar. historic.* Reiner. Reineccius in *Commentar. de Saxon. orig.* Iohan. Matth. à Sudetis in *Subsecin. de orig. Bohem. & Sclauor.* Georgius Drauth in *Comment. in Solini Memorabil. cap. 56.* Zach. Theobaldus in *Genealog. & Chronolog. Regum Bohem. fol. 6.*

Vinduli] quos pro Bohemis posuit Ioan. Garzon Bononiens. lib. 1. *de Reb. gest. Saxon. Thuring. Libonotr. &c.*

6. Grauius hallucinantur, qui putant, *Rhedaros* eosdem esse cum Sclauis Bohemis; quos eo nomine amicus noster Henricus Meibomius rectè censuisse & notasse videtur.

Qui putant] Nauclerus in *Chronic. volum. 2. generat. 39.* Broctusius lib. 1. *Chronic. & antiquitat. Martiuburgens. cap. 3.*

Meibomius in *Chronic. Walbecens. fol. 1.*

7. Primo quidem tempore, quo in Europa armis inualescentes cœperunt innotescere, *Gazari* vocabantur, vt hodie quoque nominantur in idiomatico Saracenco siue Turcico.

Matthias à Michou in *Sarmat. Europ. lib. 1. cap. 12.* Guilhel. Postellus in *Comment. de ling. variis.* Necnon in *tractat. de Orbis concordia.* Theod. Bibliander in *Comment. de Ration. omn. ling. & literar. fol. 13.* Hinc omnino appellacionem sortiti sunt *Gazari* hæretici in *Consist. Friderici 11. Imp. de Statut. & consuetud. contra libert. eccles. §. 5.* & in alia apud Petr. de Vineis lib. 1. *cap. 27.* & *Constitut. Imperial. tom. 1. fol. 195.* in auct. *Gazaros, C. de heret. & Manich. in cap. 8. Extr. de heretic.* in *Concil. Lateranens. sub Alexandro III. cap. 27.* in *Edicto Alphonsi Regis Arragonum & Elekti Roman. Imperator. denique in Confirmat. Adolphi Regis Roman. de anno 1295. §. Gazari.* Perpetram autem in *c. 1. §. ext. de heretic.* vulgatæ editiones legunt, *Catharos*; prius ita legendum contendunt Anton. Augustinus in *Not. ad Antiq. Collection. Decretal. lib. 5. tit. 6. cap. 6.* Gothofredus in *Not. ad d. Aurb. Gazaros, C. de heretic.* Alphonsus Ciacconius de *Vitis Pontific. Rom. fol. 321.* Iacob. Vlierius in *Hist. in Morauiam ac de Christian. ecclesiar. success. cap. 8. num. 15.* Gretlerus in *Not. ad scripta veterum contra Waldens. quum Cathari, id est, Puitani, dicantur à dogmate, si credimus B. Augustino & Bernardo Lutsemburgio in de Heretic.* At *Gazari* à gente Illyrica, quæ eadem ratione etiam *Bulgari* dicti, & *Patarieni* à Patara cinirate Dalmatiæ, & *Bozinenses.* Etenim ex Illyrico in Italiam perierunt, vt alibi docemus & tandem etiam in Morauiam ac Bohemiam. Vnde qui olim *Gazari*, auctorum memoria dici cœperunt *Bohemi, Böhmische, Kaysr. Andr. Budenstein Carolostad. in tract. Den beyden gestalten der S. Wesschmon* sich in.

zeichen in gemein/was sie wirken vnd deuten/vnd daß die nit Wehmen oder Reger seind/
die beyde gestalt nehmen/ sondern Evangelische Christen/ excuso Witebergæ, anno
1522. qui & Thaborita à ciuitate Thabor in Bohemia, vt tradit Æneas Syluius in *Histor.*
Bohem. cap. 40. & Pet. Wefembec. IC. in *Orat. de VValdensib.*

8. Impie autem ab impia gente Cananaeos vocatos Bohemos, auctor est
Beniamin Tudelenis & ipse Iudæus, in fine sui Itinerarii scribens: *Regio Be-*
hem &c. cuius incolæ à Iudæis ibidem agentibus Cananai vocantur.

Cananaeos] Gilbert. Genebrardus *lib. 1. Chronolog.* vbi ex Iudæorum fabulis tradit, Cana-
naeos à Iosua & Israëlitis ex Palæstina eiectos in Germaniam, Slaunoniam, & vicinas
regiones migrasse. Quem eo nomine reprehendit Elias Reutherus in *Enucleat. illustr.*
quest. histor. cap. 2. fol. 23. Alioquin Christiani vniuersim à Iudæis dici solent *Gorm,*
id est Gentiles, Ethnici, Pagani. Ioan. Buxdorssius in *tract. de Ritib. Iudæor. &c. vt à Tur-*
cis Gauri; Bartholom. Georgieuz Peregrinus in *Epitom. de Turcar. morib.* Leonclavius
in *Histor. Muselman. Turcor. in Onomast. altero seu interpretes. varior. vocabul.*

Porro, ne quid dissimulasse videar, *Pascalii* per ignominiam à vulgo nostrate dicun-
tur Bohemi, *Wemische* *Pascher* à Ioan. Fischarto, aliàs Mentzero, IC. Argentun. in
Gargantua cap. 10. fol. 212.

9. Suauis, me Deus, iucunda & dulcis est Slauium origo, inde vsque ex
Paradiso, arca Noë, & turri Babel deducta. Suauius longè Alexandri Ma-
gni priuilegium Slauiacis, id est, Slauiis, concessum. Sed fabulosam illam
Slauium in Bohemia originem ab Elisa deductam, primus finxisse perhi-
betur Ioannes Merignola, Episcopus Florentinus, eique suppar Magister
Przibik Pulkawa, Rector Scholæ Pragenis ad S. Ægidium; quorum vter-
que sub Carolo IV. Imperat. vixit, & ab eodem historias Bohemicas com-
ponere iussi sunt. Fabulosam narrationem miror Hagecium, Dubrauium,
Sandelium esse secutos, detectam & explosam iam pridem ab Ænea Syluio,
Archigrammateo Colonienis, Rhenano, & aliis grauissimis auctoribus in
tanta literarum luce tam aniles fabulas irridentibus.

Alexandri Magni priuileg.] relatum ab Hagecio in *Chron. Bohem. part. 2. anno 1348. fol. 5.* Vin-
centio Cadlubco Episcopo Cracouiensi in *Histor. Polon.* Sandelio in *præfat. Chronic.*
Hagec. Sed fabulosum hoc diploma refutat Martin. Cromerus *lib. 1. Rer. Polonic. cap. 15.*
Matth. à Michou *lib. 1. Chronic. Reg. Polon. cap. 7.*

Merignola] de quo videatur idem Hagec. in *proem. de orig. Bohemor.* & Sandelius in *d. præ-*
fatio.

Pulkawa] in *Histor. Bohem. cap. 1.*

Fabulosam narrationem] quam breuiter complexus est Matthias à Michou, Canonicus
Cracouiensis, *lib. 7. de Sarmat. Europ. cap. 12.* cuius verba, vt dicta rebus ex se quar, non
pigra bor ad scribere. Habet autem hunc ad modum: *Fuerunt Slauium Principes Lech*
& Czech bini fratres, Iauan nepotes, de semore Helisa ex mari Ionio descendentes, Croatiiani ac
Sclayoniam inhabitantes &c. Præfati Duces Lech & Czech inde profecti peruenere in Mora-
niam & Bohemiam &c.

Ænea Syluio] in *Histor. Bohem. cap. 1.*

Archigrammateo] in *Chronica von der hyltigen Statt Eßlen/ fol. 31.*

Rhena-

Rhenano] lib. 3. Rer. Germanic. cap. Bojenum Tacito &c.

Alii auctoribus] vt sunt Iohan. Matth. à Sudetis, IC. Bohemus, in *Subseciu. de orig. Bohem. & Slaur.* Zach. Theobaldus in *Genealog. & Chronolog. Regum Bohem.* fol. 6. Salom. Neugebauer lib. 1. *Histor. Polon.* fol. 3. in fin. Mart. Cromerus lib. 1. de *Reb. Polon.* cap. 2. & seqq. Iodoc. Ludonic. Decius lib. 1. de *Vetustat. Polon.*

10. Cæterum, quòd Archidiaconus Tullensis scribit, gentem Bohemicam ab Ptolomæo dici magnam, quòd Germania numquam habuerit maiorem, id quidem probat Bohemiam in Germania esse sitam: sed quòd sub eadem Boemorum appellatione etiam Ruthenos & Polonos comprehendit, id à veritate historica abhorret. Sed *Bohemos* videtur generatim de Slauis accepisse. Rectius Lottinus, Ambassiator Venetus: Regno, inquit, *annexa sunt Morauia, Silesia, Lusatia, quæ magna ex parte Bohemiam complectuntur.* Et postea subiicit: *Pauca hic loca munita. Bohemi quidem suam regionem sylua Hercinia, quæ circumdatur, apprime munitam esse sibi persuadent; nulla tamen hic claustra, aut viarum angustia, quibus hosti aditus intercludi queat.* Et hæc quidem de Bohemia, eiusdemque incolis diuersis, quoad institutum nostrum, vniuersè deducenda videbantur: nunc de capite eius singillatim videamus.

Archidiaconus Tullensis] Franciscus de Rosieres, Nobilis Barrensis, in *Stemmat. Lotharing.* Ducum, tom. 4. cap. 68. in *histor.* fol. 133. Sanius sapit Volaterranus lib. 7 *Geograph. scribens:* Boemos in ea parte Ptolomæus gentem maximam esse dicit, iuxta verò Marcomanos & Quados: hi Morauiam circa, adiacentes Boemorum populos comprehendebant; Germani sanè omnes.

De Slauis accepisse] de quibus Adamus Bremensis lib. 2. *Histor. Ecclesiast.* cap. 10. *Slauania amplissima Germaniæ prouincia, à Winulis incolitur, qui olim dicti sunt Wandali: decies maior esse dicitur quam nostra Saxonia, præsertim si Boeniam, & eos qui trans Oddoram sunt, Polonos, quia nec habitus nec lingua discrepant, in partem adieceris Slauania.*

Lottinus] in *Præf.* seu *Thesaur. politic. sapient.* part. 1. in *relat. de Aula & Regno Imperatoris Roman.* fol. 55.

Caput X.

REGNI BOHEMIÆ CAPVT PRAGA. BOIOHEMV
à Boiis. Casurgis, Budoris in incerto. Maroboduum à Marcomannis.
Praga à Slauis cur dicta. Ciuitas Germaniæ.



REGNI Bohemiæ caput, matrix & metropolisiã inde ab initio ea ciuitas fuit, quam Slauico vocabulo nunc *Pragam* appellant. Varia ei nomina à mutatis subinde cultoribus sunt impacta. Quam appellationem sub Hermionibus & Nemetibus, primis

K

illis

illis incolis, habuerit, non est literis proditum. Boii ab se indito nomine *Boiobemum*, id est, *Boiohelmi*/Celtica & Germanica voce, indigerant, quasi Boiorum sedem ac domicilium, in quo Regia Boiorum domus, palatium & residentia. Quo de Strabo lib. 7. Geograph. commemorat in hunc modum: *In eadem Germania est Hercynius saltus, in quo est Boiohemum, Marobodui regia*. Sic enim vocabulum istud restituendum esse supra admonuimus, non (vt in vulgatis legitur) *Bubienum*. Lipsius rectè interpretatur de sede Regia, male reprehensus à Cluuerio. Cum Lipsio facit Auentinus. lib. 1. Annal. fol. 18. scribens: *Condidit ibi (gens Boica) Bubienum siue Boiobinum urbem, quæ & Marobodum postea fuit, nunc Praga est*. Nam quòd postea id nomen regionis generatim est impositum, more solemnè factum est, quo & alia Regna à suis metropolibus sortita sunt nuncupationem, exempli gratia Babylo-nicum, Romanum, Constantinopolitanum, Damascenum, Hierosoly-mitanum, Neapolitanum, & similia; vt Principatus ac Comitatus Germaniæ ponam ad compendium. Quin addo, vt à Boihem *Boihemia*, sic à Praga *Pragia* dicta à Beniamino Tudelenfi videtur, cuius hæc sunt verba, Benedicto Aria Montano interprete: *Inde & ulterius regio Bohem est, qua nunc Praga dicitur, estque Sclauonia terra initium*.

Lipsius] in Commentar. in Taciti Annal. lib. 2. & ante eum Beutherus in Comment. in Taciti German. part. 2. cap. 2.

Cluuerius] lib. 3. German. antiq. cap. 30. Sandelius legit *Bubienum*, & interpretatur *Boiemiam*. idem facit Martin. Cromerus lib. 1. de Reb. Polonov. cap. 5. sed *Buienum* habet pro *Bubienum*.

Beniamino] in Itinerario circa fin.

2. Ptolemæus oppidum habet in Germania *Casurgim*: id plerique omnes Geographi, Nomenclatores & Interpretes putant esse Pragam. Solus Birkheimerus *Budorim* eiusdem Ptolemæi de Praga interpretatur. Coniecturæ fides sit penes auctores. Nos legimus ab eodem Ptolemæo oppidum in Germania collocari nomine *Magibuden*, *Marobodum*. Id cum situs loci, tum nomen, in Marcomanis fuisse indicant, de Marobodui Regis nomine denominatum. Regiam fuisse Marobodui haud inepte coniecit Cluuerius, quum à Rege restauratum & in Regiam sedem delatum, Regii cognomenti dignitatem meruerit. Super eodem Tacitus Annal. lib. 2. de Catualda scribit: *Is valida manus fines Marcomanorum ingreditur, corruptisque Primoribus ad societatem, inrumpit in Regiam, Castellumque iuxta situm. Veteres illic Sueuorum prada, & nostris (id est, Romanis) è prouinciis lixa, ac negotiales reperi-ti: quos ius commercii, dein cupido augendi pecuniam, postremo obliuio patriæ suis quem-que ab sedibus, hostilem in agrum transfudit*. Quo loco Tacitus intelligit Aulam Marobodui, seu sedem & arcem Regiam, in qua habitavit: iuxta quam

νός Πολεμίου: id est, *Dicitur quoque Germania ea regio, quæ ab Istro præcurrit, procedens à Vienna usque ad Tartesum flumen, & ad Pragam Bohemorum.* Sic enim optime conuertit Clauferus, emendando Πολεμίου nihili nomen in Βοιωμίου. Hoc enim vult dicere, iter Vienna Austriæ facientibus Tartesum (id est, Rhenum) versus, ostia eius scilicet, Pragam Bohemorum esse transeundam. Porro etiam Æneas Syluius Ciuitatem & Academiam Pragensem in Germania ponit. Et Hagecius in *Chron. part. 2. p. 1377.* *Zu der zeit/ ait, ist der halbe theil im Rahe der Statt Prag/ Böhmissch vnd halb Teutsch gewesen/ vnd es stunde jedermanne vor dem rechte auff dem Rahehauss frey/ ob er Böhmissch oder Teutsch reden wollen.*

Succesit Maroboduano Ioan. Ferrius de *Præfectura S. Prætorii cap. vlt. fol. 282.*

A limine, quod Praha Pulckawa in *Hist. Bohem. cap. 5.* Æneas Syluius in *Hist. Bohem. cap. 6.*

Boregk part. 1. in Primulao I. fol. 8. Dubrauius *lib. 1.* Hagecius *part. 1. anno 724. fol. 14.*

Carol. Stephanus in *Diction. hist. verb. Praga.* Zach. Theobaldus in *Genealog. & Chronolog. Regum Bohem. serie, in topograph. sect. 5.* quasi sacrum futurum limen & asylum subditis. Ferrius *d. cap. vlt. fol. 282.*

Clauferus in editione Basiliensi, cuius emendationi calculum suum adiicit Freherus in *Not. ad Chalcondyla excerptum in Germania: tom. 2. Germanic. rer. Scriptor.*

Æneas Syluius in *Germaniæ descript. cap. 69.*

4. Refert denique Hagecius, ciuitatem veterem Pragensem anno MCCCCLXXVII. à Friderico III. Imperatore Viennæ, quum Wladislaus Rex publicè & solenniter, præstita fidelitate, de Regno & Principatibus inuestiretur, noua insignia Imperialia accepisse, nempe duos leones cum Imperiali corona galæ superimposita: Nouæ autem Ciuitati concessam ab eodem Imperatore Aquilam nigram minutam bicipitem, cum corona galæ superimposita itidem Imperiali. Quo insigni priuilegio vtraque ciuitas in hodiernum vsque diem gaudet.

Hagecius in *Chronic. Bohem. part. 2. anno 1447. fol. 187.* Zach. Theobald. in *Bell. Huss. part. 1. cap. 24. anno 1477.*

5. Porro Ciuitatē Pragensem hoc encomio illustrat Henricus Tockius, Canonicus Magdeburgensis, S. Theologiæ Doctor, & in Concilio Basiliensi Assessor: *O Praga metropolis Bohemia, ciuitas magnifica, Regibus & Principibus cunctis veneranda, dum pacis & unitatis dulcedine in Domino fruaris. O quam gloriosa dicta sunt de te, ciuitas Dei, Psalm. 86. Antiquæ tuæ dignitatis memores, superfacti pia mente compatimur, & floridum illum statum ac pristinam gloriam toto mentis desiderio peroptantes, cooperabimur pro posse restaurare, ut primo flore iuuenescas, & fructus parturias præ omnibus uberiores. Compatimur quidem, videntes quid nunces. Tunc illa famosissima, maximis & potentissimis ciuitatibus connumerata, vix paucis (sit ament aliquibus) secunda: multo prior in donis, & maior in imperio, fide, deuotione, pace, concordia, rerum opulencia, seculari ac diuina sapientia, & politica gloria floruisse. Tu nedum Regale, sed*
Christi

Christi anitatis Occidentalis Ecclesia Imperiale solum possedit. Tu omnium literarum divina vel humana sapientia Gymnasium secundissime continuisti. Tu totius & cuiuslibet religionis Christiana exemplum extitisti. Quid autem nunc sis, tuis, & intra te ipsam iudicabis. Meum est consolari te, non turbare. Tuum est, teipsum cognoscere, iuxta divinum Oraculum, γινώσκεις σεαυτόν, quod est, cognosce teipsum, &c.

Lockius] in Orat. ad Pragenses, quam recitat Iohan. Cochleus lib. 7. *Hist. Hussitar.* anno 1433. fol. 163.

6. Nuncrationis ordo nobis aurem vult, ut ad Moraviam, coniunctam Bohemæ provinciam, similiter Germaniæ nostræ vindicandam progrediamur.

Caput XI.

MORAVIA GERMANIÆ PROVINCIA NOVANTIQUA.

Iuris Germanici iam inde ab initio æstimata. Frons Germania contra Turcos. Eius situs ac limes hodiernus. An Orientalis Baioaria dicta? Vandalia Iornandi pro Quadia. Rex Visumar.

MORAVIA peræquæ, ac Bohemia, Germaniæ nostræ à Scriptoribus tam antiquis, quam modernis assignatur; iurisq; esse Theutonici non modo ab illis asseritur, verum etiam in actis & tabulis sacri Imperii publicis centerur.

Germania nostra] Cluverius lib. 3. *German. antiq.* cap. 30. multis demonstrat, Moraviam esse antiquissimam Germaniæ provinciam, à Quadis olim Suevis inhabitatam.

Iuris Theutonici] Æn. Sylvius in *German.* cap. 32.

Actis & tabulis s. Imperij] in Receptibus & Matriculis, ut infra suo loco videbimus.

2. Nomen accepit, non à *Marcomanis*, ut hætenus falsò & imperitè Birkheimerus, Vadianus, Munsterus, Rhellicanus, Althamerus, Villichius, Glareanus, Strumpfius, Simlerus, ut in brevi dicam, plerique omnes nostri Historiographi, Dictonarii & Nomenclatores deduxerunt; neque à Maroboduo Rege, ut Bonfinius; sed à *Maro* seu *Moro*, ut in quibusdam Plinii exemplaribus legitur, flumine Moraviam secante, quasi *Moram*/ id est, *Moravia*. Slavis dicitur *Morávuá* & *Moravuskazemi*; Germanis *Märren*/ & incolæ *Märern*/ Slavis *Moravvani* & *Moravsky*, Latinis *Moravi*.

Marcomani] qui non Moraviam, sed Bohemiam incoluerunt vicinam Quadis Moraviæ incolis. Cluver. d. cap. 30. quos sic putant dictos à *marca*, id est, limite, quasi *Marckmänner*/ id est, limitaneos homines. Crusius in *Annal. Sued.* propterea quod eorum Princeps hodieque dicatur *Marchio*, & ipsa regio *Marchia* seu *Marchionatus*. Verum ab allusione nominis infirmum ducitur argumentum, & collimitanæ Austriorum, Stri-

torum & Venedorum Marchie, vt de Lufatia & Mifnia nihil dicam, ab eisdem Marcomanis effent deducendæ, quod absurdum effe homo literatus nemo eff negaturus.

Bonfinius] *Rer. Vngaricar. decad. 1. lib. 1. fol. 27.*

A Maro] vulgò dicitur *Maræ*: ita autem sentiunt *Æn. Syluius* in *Hiflor. Bohem. cap. 13.* *Beatus Rhenanus lib. 1. Rer. German. cap. 68.* *Dubrauius lib. 4. Hiflor. Bohem. fol. 24.* *Carol. Stephanus* in *Diction. hiflor. verb. Morauia, Cluerci d. lib. 3. cap. 29. & cap. 31.* *Gerard. Mercator* in *Atlante.*

Plinii exemplaribus] *lib. 4. Natural. hiflor. cap. 12. vbi Dalecampius* in *Annotat.*

Meraro] *Rhenanus d. loco; à Marauia fluuio MATANIANI* appellat.

Mären] vfitatius *Mähren* cum aspiratione, & *Mähren.* *Marnhera* *Gerardo Mercatori* in *Atlante.* Sunt qui fcribant *Mehrer* & *Mehrenland*/quafi *Mehr Herren land*/i. e. plurium Dominorum regio. Quo quid potest fingi aut pingi ineptius? At longè ftupidius eff illud, quod quidam à *Mehrer*/id eff, equa, deducunt, quafi regio equifera: id quod etiam *Mercator* irritidet in *Atlante.* *Merländer* vñ *Mercker* interpretatur *Bafil. Faber* in *Thefaur. erud. verb. Marcomanni.*

Latini Morau] qui diuerfimodè in variis Latinorum fcriptis variantur, puta, *Marahenfes, Marachenfes, Margenfes, Margentes, Marani, Marauahni, Merani, Marchenfes, Marabani, Marachi, Marababita, Marabbani, Mabarenfes, Marahabita, Marabunenfes, Marbita, Marabi, Maraci.*

3. Effè autem Germaniæ prouinciã, in ipfa Germania fub Imperio Germanico fitam, graues auctores atteftantur. Quibus confentienter *Carolus Stephanus Parifienfis* in *Diction. hiflor. & Conradus Gefnerus Tigurinus* in *Onomafte* fcribunt; *Morauia regio Germaniæ, nunc Regno Bohemico adiuncta.* Licet enim lingua vtatur *Slauica*, tamen Germaniæ portionem effe, *Gobelinus* contendit. Eteifuppar *Æn. Syluius Piccolomineus*, Cardinalis tum *Senenfis*: *Sermo genti*, inquit, *mixtus eff, Teuthonicus ac Bohemicus. Superant tamen Bohemi, quorum eff regionis imperium.*

Graues auctores] *Æn. Syluius* in *German. cap. 46.* *Auentinus* in *Annal. Boior. Rhenanus d. lib. 1. Alchamer. & Willich. in Taciti German. Munfterus* in *Description. German. cap. 2. & in Cosmograph. lib. 3. cap. de Bohemia & Morauia, Vadian. in Epitom. trium ter. part. Birckheimerus* in *Explicat. German. Brentius* in *Comment. de vocab. reg. & gent. apud Tacit. Irenicus* in *Exegef. German. Jac. Aug. Thuanus Hiflor. lib. 2. in princ. & lib. 56. anno 1578. Hofmannus* in *Pompa Regij ingreff. in fuperior. Lufat. in prefat. ad Ordines Lufatie, Sethus Caluifius* in *Ihefaur. Latin. ferm. fub tit. Länder in Teutfchland/ Adam Siberus* in *Gemma Gemmar. 2. lii*, quorum propè non eff numerus.

Sub imperio Germanico] *Lehmannus*, rerum Imperialium peritiffimus & fidiffimus auctor, *lib. 2. Chronic. Spirenf. cap. 45. & cap. 48.*

Gobelinus] in *Cosmodrom. ætat. 1. cap. 5. fol. 7. & feq.*

Æn. Syluius] in *Comment. de Europæ ftatu fub Friderico III. Imp. cap. 17. in fi. & ex eo verbatim Munfterus lib. 3. Cosmograph. cap. 507. Iodoc. Hondius five Pet. Montanus* in *Atlante, in Tab. Morauia in fi.*

4. Hinc,

Caput XI.

4. Hinc, quum Turcicus Tyrannus dicitur Germaniæ inhiare, in primas prouincias Germanicas ei obiectas Morauia recensetur in Reuelli-
bus Imperii, & aliorum Scriptorum monumentis. Auentinus in Annali-
bus Boior. ex Decretis Comitiorum, Francofurti anno Domini MCCCLXX.
habitorum, refert hæc verba super bello in Carolum Caluum Gallorum.
Regem mouendo: *Ingruent cum his (scilicet Carolomanno, Ludouico &
Carolo fratribus Germanorum Regibus) bellicosissimi & ferocissimi Germania
pugnacis populi, &c. Boiemi, Zechi, Morau, &c.* Et Ioachimus Camerarius Pa-
pæbergius, vir omniuaria doctrina magnoque iudicio præditus, in *Orat. ad
Principes Christianos de Bello Turcic.* in hunc modum eos cohortatur; *Ergo, nisi
Deum prohibeat, & non succurramus, iam ardebit bello Germania nostra. Flamma enim
huius quidam velut astus nunc adeo afflat supra, florentissimam olim Austriam & Bava-
riam; infra, Morauos & Silesios, opulentias nationes: fumus autem profecto uniuersa
Germania est molestus.* Et Georgius Agricola in *Orat. ad Ferdinandum Reg.
& Principes German.* super eodem bello Turc. *Et vos nihil impendere debetis,
ut regiones vestra à calamitate liberentur?* Et post commemoratam Austriam,
Stiriam, Carinthiam, Carniolam &c. subiicit; *Pauet præterea Baisaria: perter-
rita est Morauia, trepidat Silesia: atq. hæc omnes regiones uno ore vos, ut sui rationem ha-
beat, rogant.*

In *Recessibus Imperij* Ratispomenli anno 1471. §. dann von den Weheimen/ 57. & seq. No-
rimbergensi 1524. §. 30. Augustano 1530. §. damit aber dannoch / 104. vbi exsecim
nominatur inter Reichsverwandte/ & §. demnach hat sich/ 120. Spirensi 1542. §. 7.
Norimbergensi 1542. §. 6. Etiam in *Matriculis Imperii* variis, quas suo loco appo-
nemus.

In *Orat. ad Principes* quam refert Nicol. Reusnerus *IC. Consilior. bellic. tom. 2.*
Georg. Agricola] cuius orationem habet idem *tom. 1.*

5. Situm regionis describit vetus Scholiastes in Adami Bremensi. histoz.
ecclesiast. commentans; *Marachi sunt populi Sclauorum, qui sunt ab oriente Boe-
morum, habentque in circuitu hinc Pomeranos & Poldanos (lege, Polanos:), inde Vn-
gros & crudelissimam gentem Postinagos (Pastinacos) qui humanis vescuntur carnibus.*
Et Æneas Syluius in *Hist. Bohem. cap. 13.* *Morauia trans Danubium iacet, cui ad
Orientem Hungari Polonique Regnum possident, Morana diuinitati annæ, qui nomen re-
gioni dedit: occidentem Solem Bohemi excipiunt: Australes meridianum; Septentriona-
le latus Silesia occupant.* Hæc ille. Olim porrigebatur vsque ad ripam Danu-
bii in Pannonia secunda, vbi hodieque Germanica lingua & Ecclesiastas in
templis docere, & in foro res promercales diuendi eiusdem linguæ vsu, scri-
bit Willichius testis auritus & oculatus. Et Dubranius, Episcopus ac Prin-
ceps Olomucensis in Morauia, lib. 4. refert; *tam laet olim tamq. longè prospecta-
bat Morauia, quia fines Germania, qua Danubio in Pannoniam pergitur, terminabat.*
idem.

dem lib. 3. fol. 21. *Ne Vngari tam facile Morauiam incurfarent, Sualoplucius Rex primum ad vada fluminis Vagi, qui Morauiam à Pannonia tunc velut limes dirimebat, Castellam adificauit &c.* Colmas, Episcopus & Princeps & Pragensis in Bohemia, in *Chronic. Bohem. lib. 3. anno MCXVI. fol. 85.* vbi differt de conuentu Bohemorum Ducis Vladislai & Vngarorum Regis Colomanni, super pace firmanda: *Ventum erat Olzauam ad riuulum, qui tam Pannoniæ quàm Morauia dirimit Regnum.* Dubrauius subiicit d. lib. 4. *At in presentiarum, quoniam circumscriptos Morauis fluuius habet fines, ab eodem fluuiio accola Morauis, & ipsa regio Morauia appellatur.*

Willichini lib. 2. Comment. in Taciti German.

Olzauam] Disschen vocat Hagecius in *Chronic. Bohem. part. 1. anno DCCVI. fol. 115.*

Dubrauius subiicit à quo, vt videtur, eadem repetiit Car. Stephanus in *Diction. Histor. verb.*

Morauia. Vide de metis & graniciis (vt textus loquitur) inter Hungariam & Morauiam decretum Alberti II. Imp. de anno 1439. artic. 15. §. 2. in *Decretis Regni Hungariae* editis à Sambuco post Tripartitum opus iuris consuetudinarii Hungariae à Stephano de Werbeuuetz, Protonotario Regio, compositum.

6. An de Morauia intelligi debet, quod scribit Conradus à Liechtenaw, Abbas Vpergens in *Chronic. Bellum inter Chunradum in Orientali Baioaria, Ducis Boemia fratrem, & Luitpoldum Marchionem, &c.* Fuit hic Luitpoldus Marchio Austriæ; Chunradus verò Marchio Morauiz. Equidem ambigo, an dicat Chunradum fuisse Marchionem in Orientali Bauaria, an bellum illud in eagestum.

In Chronic.] in Hentico IV. Imp. fol. 225. Sed videtur de Austria intelligi, quam Auentinus cap. 2. *Orientalis* vocat Boariam. Fuit autem hoc bellum anno 1171. vt ex Dubrauius scribit Boregk in *Chronic. Bohem. fol. 172.*

Marchio Austria] alii dicunt Stiriz. Fuit Luitpoldus quidam Marchio Boariae Orientalis contra Vngaros sub Ludouico Arnulphi filio Germaniarum Rege circa annum 890. vt Auentinus lib. 4. fol. 476. & Hündius in *Metropol. Saluburgens. in Pataviens. cap. 26.*

7. Porro aut vehementer animi fallor, aut *Vandalorum* nomine Quados Morauos intellexit Iornandes Rauennas, quum isthæc scriberet, quæ sequuntur: *Quo tempore* (scilicet Constantini Magni Imperatoris) *erant Vandalis in eo loco manentes, vbi Gepidæ sunt, iuxta flumina Marisia, Miliare, & Gilsil, & Grissia, qui amnes supradictos excedit.* Erant namque illi tunc ab Oriente Gothi, ab Occidente Marcomanni, à septentrione Hermunduri, à Meridie Hister, qui & Danubius dicitur. Hic ergo *Vandalis* commorantibus bellum indictum est, à Geberichu Rege Gothorum ad littus prædicti amnis *Marisia.* At ibidem, tunc eis Regem præfuisse Visumarem è Regia stirpe Afdingorum, Dexippo referente. Et limites istos, quos Iornandes adscribit *Vandalis*, fuisse Quadis suos sibi ac proprios, ex capitulo sequenti effusecet. Videtur autem *Vandalos* accepisse pro Sueuis, quum

quum & Dio Cassius *Vandalicos montes* vocet, quos alii Sudetos, Bohemiam à Silesia & Moravia remouentes, quos tunc Sueuicæ gentes infidebant,

Iornandes de Reb. Getic. cap. 43.

Vandalicos montes] Iohan. Matthias à Sudetis in *Subsecin. de orig. Bohem. & Sauer.*

Caput XII.

MORAVIA QUANDO ET A QVIBVS HABITARI cæpta. Quadi, gens Sueuica in Morauiam sub Octauio Augusto. Eorum etymon: Sub Arionisto contra Romanos. Sedes eorum & Regni amplitudo. Pannonia secunda bona pars sub Quadis. Carpi, Arauisci, sub Quadorum imperio. Eburum an sit Olomutium.



VANDO primùm habitari cæpta sit Morauia, & à quibus populis, nobis compertum non est: nisi quod de Hermionibus & Nemetibus suprà diximus, ad Morauiam quoque referri debet Æneas Syluius Piccolomineus putat Marcomanos & Sudinos, & Quados illic coaluisse: Verba eius hæc sunt: *Qua gentes olim Morauiam incoluerint, non facile dixerim: quantum vero ex lectione Ptolemai accipere licet, Marcomanni, & Sudini, Quadi, Morauiam, & Austriam, qua trans Danubium iacet, incoluisse videntur.* Quod quidem de Quadis verum est; de Marcomanis & Sudinis non item; quo umili in Bohemiam, isti in montes Sudetes, relictis in Morauia Quadis, ex Valeria commigrarunt.

Verba eius] in Commentar. de Europæ statu sub Friderico III. Imp. cap. 17.

2. Quadi ergò primi omnium fuerunt, qui Morauiam habuisse in literarum monumentis commemorantur. Brentius eleganter & doctè in *Commentar. de vocab. region. & gent. apud Tacit. Quadi tenuerunt Morauiam & aliquam Silesiæ partem.* Nam quòd postea occupasse Austriam scribuntur, id accidit diu post Taciti ætatem. Sed patria & antiqua sedes Quadorum fuit in Morauia, & aliqua Silesiæ parte.

Quadi] in barbarorum corruptis codicibus nunc *Qualli*, nunc *Squalli*, *Squadi*, & deprauatius scribuntur, vt videre est apud Iodoc. Ludouic. Decium, Sigismund. I. Regis Poloniæ Consiliarium, lib. 1. de *Vetusstat. Polonor.*

Qui Morauiam] non Silesiam, vt pleriq; omnes hæcenus opinati sunt, quos eruditè confellit Cluuerus lib. 3. *German. antiqu. cap. 30.*

Aliquam Silesiæ partem] Curtæus in *Annal. Siles. fol. 5.* Martin. Cromerus lib. 1. *Rer. Polon. cap. 12.* Spangenberg. in *Chronic. Saxon. cap. 13.* hinc ille vulgi error, quem Dubravius, Birckheimerus, Munsterus, ceu communio rem opinionem, cum acriter defendunt. Et Silesiæ partem habuisse eo mihi fit credibilis, quia de finibus etiamnum hodie in-

rer Morauos & Silesios contenditur, Ducatum Troppauæ vtrisque sibi vindicantibus, vt asserunt Schiffordegherus in *Diffutation. forens. lib. 3.* & Henelius in *Silesiograph.*

Austriam] *Marckfelderiam* in Austria, scribit Auentinus in *Annal. Boior.*

3. Fuit autem gens Germanica, pars Sueuorum, in quibus & Saxones computantur, non minima, quemadmodum vetustiores & certiores tradunt rerum gestarum scriptores. De quibus memorabile est, quod refert B. Hieronymus, *Sarmata*, inquiens, *Quadi, Vandali, & innumerabiles alia gentes, equorum & vulpium carnibus delectantur.*

Gens Germanica] Dubrauius lib. 8. *Chron. Bohem. fol. 61.* Cluuetius lib. 3. *German. antiqu. cap.*

30. Henr. Meibomius in *Not. ad Sleidani lib. 2. de quatuor Monarch. in M. Anton. Philosoph.* id quod ipsa nominis appellatio ostendit. Nam quod Germanis notaturis, qui est alteri infestus, infensus, molestus, & tralatè etiam pro prauo & malo accipitur: vt fortè *Quadi* sic fuerint à sociis appellati, quasi aliorum, maximè hostium, vexatores & oppressores. *Quadi, die bösen/ quaden/ vniuersöhnliche Schwaben/* interpretatur Spangenberg. in *Chron. Saxon. cap. 13. fol. 19.*

Sueuorum] Strabo lib. 7. *Geograph. Plinius lib. 4. Nat. hist. cap. 12.* Tacitus in *German. lib. 12. Annal.*

Saxones] Zosimus *Histor. lib. 3.* Saxones, omnium eas regiones incolentium Barbarorum & animus & corporum viribus, & laborum in præliis tolerantia, fortissimi habiti, Quados nationis suæ partem, in solum ab Romanis occupatum emittunt. Quados Saxonibus adscribit etiam Procopius lib. 4. *de Bell. Gothic. Gul. Camdenus in Britannia descript. Rein. Reineccius in Commentar. de Saxon. orig. fol. 11.* Meibomius in *Not. ad Sleidan. lib. 2. de Monarch.*

4. Videntur cum Marcomanis in expeditione Arionisti contra Iul. Cæsarem fuisse, & post victum Arionistum, clademque acceptam, cum iisdem reduces primùm Valeriam, id est, Stiriam; indeque à Druso Cæsare pulsos, Morauiam occupasse, anno Domini nostri Iesu Christi nati quinceo circiter.

Cum iisdem reduces] Aleiat. in *Annotat. & Althamer. in Schol. in Taciti German.*

Valeriam] B. Rhenanus lib. 1. *Rer. German. cap. Quadi in Pannoniam primam & Valeriam.*

A Druso Cæsare.] vide quæ ex Sex. Ruffo & Iornande suprà cap. 5. §. 2. deduximus.

5. Hanc enim sedem illis assignare Tacitus videtur in *German. scribens; Iuxta Hermunduros Narisci; ac deinde Marcomanni, & Quadi agunt, eaque Germania velut fons est, quatenus Danubioprætexitur.* Et Ptolemæus lib. 2. *Geograph. Sub Hercynio salu Quadi: sub quibus ferri sectura, ac Luna sylua.* Basil. Faber sub *Hercynio salu* interpretatur, id est, ad syluam Hercyniam, id est, Bohemicam. Et Hondius *Lunam syluam* extendit ad Danubium vsque, Passauiam versus. Strabo lib. 7. *Geograph. Sueuorum gentes alia intra saltum Hercynium*

nium habitant, in quo est Boiannum: alia extra salum, ut Quadorum gens, conterminis Getis, id est, Dacis & Iazygibus Sarmatis. Nam sic scribit Plinius lib. 4. Natur. hist. cap. 12. *Ab eo* (scilicet saltu Hercinio) *in planum quidam omnes Scytharum sunt gentes; varietatem tamen histori appositam tenere, alias Geta, Daci Romanis dicti, alias Sarmatae.* Et mox; *Superiora autem inter Danubium & Hercinium salum, usque ad Pannonicam hiberna Carnunti, Germanorumque ibi confinium, campos & plana Iazyges Sarmatae; montes vero & salus, pulsati ab his, Daci ad Patibissum (Die Teyß) amnem, à Mero, siue is Daria est, à Suevis Regnoque Panniano dirimens eos, aversa Baistera tenent, alique inde Germani.* Arrianus in German. description. *Germanicarum gentium postrema sunt Quadi, deinde Zazyges Sarmatarum gens, post hos Getae; deinde Sarmatarum magna pars.* Auentinus quoque lib. 1. Annal. Boior. fol. 16. *Marcomanni Boemiam, & eum tractum ad Danubium habitarunt Quadi.* Unde liquet, protentos Quados, id est, Morauos, ad secundam usque Pannoniam, quam Arrabonem (nunc Rabe) à prima dirimit Ptolemæus, & Granum flumen die Gran / fuisse. Id quod Ammian. Marcellinus confirmat lib. 17. scribens; *Augusto inter hæc quiescenti per hiemem apud Sirmium, indicabant nuntij graues & crebri, permixtos Sarmatas & Quados, vicinitate & similitudine morum armaturæque concordēs, Pannonias Moesiamque alteram cunctis incurfare dispersis.* Et mox; *His in Barbarico gestis, Bregetionem castra commota sunt, ut etiam ibi Quadorum reliquias circa illos agitantium tractus, lacryma, vel sanguis exstingueret.* Ex quibus verbis elucescit, Quadorum ditionem ad flumen usque Granum tunc temporis pertinuisse, ad cuius confluentem in Danubium Bregetio, nunc Gran Hungariæ oppidum, sita est. Quod etiam attestatur M. Antoninus Imperat. in Vita sua lib. 1. hisce verbis; *Quæ in Quadis facta ad Granum.* Et dilucidissime Ptolemæus in descriptione Iazygum; *Iazyges Metanasta terminantur ab Occasu prædictæ Germaniæ parie, quæ est ab Sarmaticis montibus ad Carpin & Danubij flexum.* At Carpin hodie in ripa Danubii supra Budam dicti Ralspach / contendit Cluuerius lib. 3. cap. 31. Hucusque igitur Quados, vltimos Germanorum, in Danubii ripa fuisse extensos, Germaniamque antiquam Sarmaticis montibus, quos Historici *ingra Hungarica* vocant, & in quibus Vagi fluminis scaturigo, ab Iazygibus & Dacis submota, ostendit idem Cluuerius. Sunt autem Iazyges, qui hodie Transyluani; Daci, qui nunc Zæculi, Scepusienses, Moldaui & Walachi. Et præterea Ptolemæo dicuntur, ut Statio Papinio *vagi Sauromata*, id est, Sarmatae.

Basil. Faber in Thesaur. erud. scholast. verb. *Quadi.*

Hondius siue, eius frater vterinus, Petrus Montanus in *Atlante*, in descript. Bohemica, ubi putat esse syluam Passauiam. At *Stumpfius* lib. 2. cap. 4. simpliciter interpretatur Bohemicam.

Protenfos Quados] videatur Cluuerus lib. 3. *German. antiqu. cap. 31. Rhenanus lib. 1. Ret. Germanic. fol. 119.*

Carpim] à *Carpis* Quadorum natione sic dictam, de quibus Sex. Aur. Victor. in *Cesaribus* cap. 34. Eutropius in *Breviar. hist. Rom.*

Hodie Transylvani, &c.] Dionys. Gothofredus in *Not. ad proem. Nouell. 11. lit. n.* Bcſoldus de *Appellat. cap. 4. n. 5.* Iodocus Ludouicus Decius lib. 1. de *Veruſtat. Polonor. in princ. vide ſupra cap. 4. n. 7.*

Daci] iidem auctores, & Iohan. Mich. Beutherus in *Not. marginal. in Taciti Germania. in princ. n. 1.* Dixi ſuprà cap. 4. num. 7. Videatur Cromerus lib. 12. *Ret. Polon. fol. 215. col. 2.* vbi *Dacia* priſcæ verum ſitum hodiernum deſcribit. vide ſuprà d. cap. 4. n. 7.

Papinio] lib. 3. *Syluâr. carm. 3.*

Ideſt Sarmate] Torrentin. in *Elucidar. poetic. verb. Sarmate*, Aldus Manutius Senior in *Orbograph. diſtion. Græcæ. apud Statium*, Pet. Ioan. Oliuius in *Scolii ad Pomp. Mela lib. 2. cap. 11.* Caſaubonus in *Notis in Spartianæ Hadrianum* fol. 9.

6. Porro *Arauiſcos* in Morauia, Pannoniam verſus, collocat Willichius *Commentario in Tacitum*. Fortè Tacitus volebat dicere *Marauiſcos*, à *Mara fluui*o; vel potius *Arabauſcos* ab Arabone fluuiio Pannoniæ, in qua eos Tacitus deponit, & quouſque Quadorum, id eſt, Morauorum, Regnum perrendiſſe, iam modò demonſtrauiſus.

Arabauſcos] id eſt, Iaurinenſes, quaſi Rabenſes, dte im Xaſer Biſtumb / ſitos in diæceſi Episcopii Iaurinenſis. Nam & Ptolemæus *Arauiſcos* in inferiori Pannonia, quæ nunc Hungaria cis Danubium, ſupra Draui fluminis, ex monte Tauro orientis, oſtiâ ſedes habuiſſe docet lib. 2. *Geograph. cap. 15.* Arnulphus Imperator eos feudali conditione ſubiectis Vratiſlao Regi nouiter ab ſe creato, & in inferiori Pannonia inſtituto, cuius Regia ſedes erat Poſonium, ab eo Vratiſlaoburgum dicta; & Regnum ipſum Vratiſlauiz nomine inſignitum, vt infra dicemus.

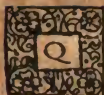
7. Habet denique Ptolemæus in hoc tractatu oppidum *Eburum*, quod nonnulli putant eſſe Olomutium, Morauiz metropolim.

Eburum] Hadrian. Iunius in *Nomenclat.*

Caput XIII.

BELLA VARIA ROMANORVM CVM QVADIS MORAVIS. *Vannius, Vangio, Sido, Arabarius, Viduarius, Gabinius, Quadorum Morauorum Reges. Quadi confederationibus Germanorum contra Romanos additi. Sarmatarum familiares & neceſſarij. Germanis Imperatoribus, quàm Romanis, ſubefſe maluerunt libertatis amore. Slaui in Morauiam quando ingreſſi.*

Quadi,



QUADRI, sede in Moravia hoc pacto stabilita, uti nomē rebus ex-
 quarent, perpetuos motus, continuaque bella, maximē cum
 Romanis, Germanorum iuratis hostibus, habuere. Namq; post
 Arionisti fugam, quum Beroēbista Dacus libertatis publicæ tu-
 telam aduersum Romanos suscepisset, ei præstō fuisse cum Boiis memoran-
 tur. Hinc Maroboduui imperium secuti sunt, sub Rege proprio ē familia Tu-
 dria: cuius tamen, ut & antecedentium, nomina non exprimuntur. Sed Ma-
 roboduo Romanorum fraude pulso ac remoto, in ditionem potestatemque
 Tiberii Imperatoris concessisse videntur, quum Regem à Druso Casare im-
 positum accepisse Vannium dicantur. Rem gestam narrat Tacitus, cuius
 verba precium operæ est adscribere. Sic autem ait lib. 2. *Annal. Idem Catualda*
(quinempe Maroboduui) casus, neque aliud per fugium: pulsus haud multo post Her-
mundurorum opibus, & Iubillio duce, receptusque Forum Iulium Narbonensis Gallia colo-
niā mittitur. Barbari utrumque (scilicet Maroboduum & Catualdam Bohe-
mnia pulsos) comitati, ne quietas provincias immixti turbarent, Danubium ultra, inter
flumina Marum & Cusum locantur, dato Rege Vannio gentis Quadarum. Et iterum
lib. 12. sub Claudio Imperatore, de Vannio eodem Sueuorum Quadorum
in Moravia Rege: Per idem tempus Vannius, Sueuis à Druso Casare impositus, pellitur
Regno: prima imperii atate clarus acceptusque popularibus; mox diuturnitate in super-
biam mutans, & odio accolarum, simul domesticis discordiis circumuentus, Auctores Iubilli
us Hermundurorum Rex, & Vangio ac Sido sorore Vannii geniti. Nec Claudius Caesar,
quamquam saepe oratus, arma certantibus Barbaris interposuit, tutum Vannio per fugium
promittens, si pelleretur. Scripsitque P. Attilio Histro, qui Pannonia præsidebat, legemē
ipsaque ē provincia lecta auxilia pro ripa componeres, subsidio victis & terrori aduersus vi-
ctores, ne fortuna elati nostram quoque pacem turbarent. Nam vis innumera Ligii aliaque
gentes aduentabant, fama diuisi Regni, quod Vannius, triginta per annos prædationibus &
uestigalibus auxerat. Ipsi manus propria pedites, eques ē Sarmatis lazygibus erat impar-
multi tudinis hostium, eoque Castellis sese defensare, bellumque ducere statuerat. Sed lazyges
obsidionis impasientes, & proximos per campos vagi, nec fissitudinem attulere; quia Ligius
Hermundurumque illinc ingruiebant. Igitur degressus Castellis Vannius, funditur prælio,
quamquam rebus aduersis laudatus, quod & pugnam manu capessit, & corpore aduerso
vulnera excepit. Caterum ad classē in Danubio operientem per fugit. Secuti mox clien-
tes, & acceptis agris in Pannonia locati sunt. Regnum Vangio & Sido inter se partiti sunt,
egregia aduersus nos fide. Hæc ille. Vannius ergo Quadorum Morauorum Rex
fuit, cuius ex sorore nepotes, Vangio & Sido, pulso obanomia auunculo, quā
politici nostri Monarchiam absolutam, & anormalam potestatem appel-
lant, Regnum Morauie in hunc modum inter se diuisisse videntur. Vti alter
citra Marum flumen, alter ultra regnaret, sub Imperii Romani & Claudii

Cæsaris clientela. Hoc enim volunt illa Taciti verba: *egregia aduersus nos* (Romanos scilicet) *fide*; quod & Cluuerius rectè admonuit.

Memorantur] Becherer in *Chronic. Thuring.* fol. 16.

Marobodui imperium] Paterculus *Hist. Rom.* lib. 2. Bonfinius *decad.* 1. lib. 1. fol. 27.

Tiberii Imp.] Auentinus *Annal. Boior.* lib. 2. fol. 89.

Impositum Vannium] anno post natum Christum L. Auentinus d. lib. 2. Pantalco in *Protopograph.* Spangenberg in *Chronic. Saxon.* cap. 36. Rhenanus lib. 1. cap. *Sueui in Pannoniam.* Cluuerus lib. 3. cap. 31. Elias Reufnerus in *Isagog. histor.* fol. 341. Caluissius in *Oper. Chronolog.* anno Christi 50.

Claudio Imp.] Auentinus d. lib. 2. fol. 89.

Vannius] Vannius Hagecio in *proem. Chronic. Bohem.* & Sandelio in *prefat. Varimetis* Funcio in *Chronolog.* anno Christi 22.

Quadorum Morauorum] Falluntur enim, qui Vannium faciunt Bohemiæ Regem, quam tunc Iubillus, pulso Catualda, obtinebat.

Vangio & Sido] Spangenberg in *Chronic. Saxon.* cap. 37. Hagecius in *proem.* & Sandelius in *prefat. Chronic. Bohem.* qui tamen in hoc errant, quòd putant hos & Morauiz & Bohemiæ simul imperitasse, & in partitione Regni, Vangioni Bohemiæ, Sidoni Morauiam obtigisse, quo demum in vnda Danubii suffocato, Regnum Morauiz ad Vangionem, quem illi *Vandonem* appellant, reciderit; & inde in eius posteritate per *Turzonem* filium propagata, Regnum vtrumque coniunctim perdurasse vsque ad Suatoplucum Morauiz Regem vitimum, & Arnulphi Imperatoris tempora, nempe vsque ad annum Christi nati 1000.

2. Anno Christi nati LXXIX. Vangio & Sido Morauiz Reges Vespasiano Romanorum Imperatori, contra Vitellium eius æmulum, adhæsisse produntur.

Vespasiano] Spangenberg in *Chron. Saxon.* cap. 37.

3. M. Antoninus Philosophus Imp. cum Quadis Pannoniam & Moesiæ vastantibus, dum aduixit, perpetua bella gessit, maximosque triumphos hos sæpè reportauit, tandem in memorabili illa victoria Marcomannica in tantum eos attriuit, vt subire iugum Romani Imperii cogerentur.

Pannoniam & Moesiæ] Capitolinus in *M. Antonino Philosoph.* Ammian. Marcellinus lib. 17.

Eutropius in *Breuiar.* lib. 9. Prænius in *Metaphrasi Eutropii.* Xiphilinus in *Epitom. Dionis.*

Rhenanus lib. 1. cap. 50. Sleidanus lib. 2. de *Quatuor Monarchiis.*

Perpetua bell.] Eusebius Cæsariensis in *Chronic.* anno 350. Auentinus in *Annal. Boior.* lib. 2. fol. 110. & seq.

Triumphos] Iornandes lib. 1. de *Regnorum ac tempor. success.*

Iugum Romani Imperii] Capitolinus in *M. Antonino Philosoph.* Rhenanus d. lib. 2. cap. 50. Hænelius in *Silesiograph.* cap. 1. Hubert. Goltzius in *Imperator. imaginibus in M. Antonino Philosoph.* cap. 17.

4. Maximinus & Maximus Imp. Quados vicisse memorantur anno Christi CCXXXVI.

Capitolinus in *Maximino.* Herodianus lib. 5. *Histor.* Curæus in *Annal. Silef.* fol. 22. Hubertus Goltzius

Goltzius in *Iulio Vero Maximo* cap. 32. Matthias à Michou. in *Chronic. Regum Polon.* lib. 1. cap. 17.

5. Sub Gordiano II. & Maximino Impp. Quadi cum vniuersis prope-
modum Germanis confederati, electo Imperatore Argunthe, Mœcias &
Thracias Romanorum prouincias inuaserunt.

Auentinus lib. 2. *Annal. Boior.* fol. 123.

6. Sub Valeriano & Gallieno Impp. Quadi cum Sarmatis sociis Panno-
nias Romano Imperio parentes depopulati occuparunt, circa annum Chri-
stinati CCLII.

Paulus Orosius lib. 7. *Hormestis mund.* cap. 22. Eusebius Cæsariens. in *Chronic.* anno CCLXVI.

Eutropius in *Breuiar. hist. Roman.* lib. 9. Iornandes lib. 1. *de Regnor. & tempor. success.* Paa-
nius in *Metaphras. Eutropii.*

7. A Diocletiano & Maximiano Herculeo Carpi, Quadorum natio, vi-
cti in Pannonia, & translati sunt in solum Romanum, anno Domini nostri
præterpropter CCCIV.

SEXT. Aurel. Victor in *Cesaribus*, cap. 34. Matth. à Michou d. lib. 1. cap. 17.

8. Sub Constantio II. Imp. & Iuliano Cæsare gesta sunt, quæ Ammianus
Marcellinus lib. 17. narrat hunc ad modum: *Augusto inter hac quiescenti per hie-
mem apud Sirmium, indicabant nuntii crebri, permixtos Sarmatas & Quados, vicinitate
& similitudine morum armaturaque concordēs, Pannonias Alasiarumque alteram cuneis
incurfare diuersis. Et paucis interiectis: Quo euentu vires & animos incitante,
iunctis densius cuneis ad Quadorum Regna properabat exercitus. Qui ex præterito casu
impedientia formidantes, rogaturi suppliciter pacem, fidentes ad Principis venire conspe-
ctum. Ergo & hac & similia leniturus, dictoque die statuendis conditionibus, Zizais quoque,
etiam tum Regalis, Ordines Sarmatarum more certaminis instruxit ad preces: visoque Im-
peratore, abiectis armis pectore toto procubuit exanimis stratus; & amisso vocis officio præ-
timore tum, quum orare deberet, maiorem misericordiam mouit, conatus aliquotiens parum-
que impediēte singulis, permissus explicare, quæ poscebat. Recreatus denique, tandem, iussus-
que exsurgere, genibus nixus, vsu lingua recuperato, concessionem delictorū sibi tribus sup-
plicantis & veniam, eoque ad precandum admissa multitudo, cuius ora formido muta clu-
debat, periculo adhuc præstantioris ambiguo: ubi ille solo iussus attolli, orandi signum ex-
spectantibus diu monstrauit, omnes clypeus seluque proiectis manus precibus dederunt, plu-
ra excoigantes, ut vincerent humilitate supplicandi Regalem. Duxerat potior cum cate-
ris armatis etiam Rumonem, & Zinafram, & Fragilem Subregulos, plurimosque Opti-
mates, cum impetrandi spe similia petituros. Quis licet elati gaudio salutis indulta, condi-
tionum sarcina compensare inimice facta pollicebantur, seque cum facultatibus, & libe-
ris, & coniugibus, terrarumque suarum ambitu, Romana potentia libenter offerre.
præualuit tamen aequitati iuncta benignitas: iussique obtinere sedes impauidi, nostros
reddidere captiuos, duxeruntque obsides postulatos, & obedire præceptis deinde
promptissime sponponderunt. Hortante hoc exemplo clementia, actulabant Regales*
cum

cum suis omnibus, Arabarius & Vsafer, inter Optimates excellentes agminum gentilium Duces: quorum alter Transiugis minorum Quadorum parti, alter quibusdam Sarmatis preerat, locorum confiniis & feritate iunctissimi; quorum plebem arcuit Imperator, ne ferire fœdera simulans, in arma repente confurgeret. Discreto consortio, pro Sarmatis obsecrantes iussi paulisper abscedere, dum Arabarii & Quadorum negotium spectaretur. Qui quum eorum ritu oblatis, stantes curuatis corporibus, facinora grauius purgare non possent, ultimæ sortis infortunia metuentes, dederunt obsides imperatos, numquam antea pignora fœderis exhibere compulsi. His ex aquo bonoque compositis, Vsafer in preces admissus est; Arabarius pertinaciter obstrépente, firmanteque, pacem, quam ipse meretur, ei quoque debere perficere, ut participi, licet inferiori, & obtemperare suis imperiis consuevit. Verum quæstione discussa, aliena potestate eripi Sarmata iussi sunt, ut semper Romanorum clientes, offerre obsides quietis vincula conseruanda, gratanter amplexi sunt. Ingerebat autem se post hæc maximus numerus cateruarum, consuentium nationum & Regum, suspendi à iugulis suis gladios obsecrantium, postquam Arabarium impune competerant abscidisse. Et pari modo ipsi quoque adepti pacem quam poscebant, accitos ex intimis Regni Procerum filios obsidatos sorte opinione celerius obtulerunt: isidemque captiuos (ut placuerat) nostros; quos haud minore gemitu perdidere quam suos. His ita in Barbarico gestis, Bregetionem castra commota sunt, ut etiam ibi belli Quadorum reliquias, circa illos agitantium tractus, lacryma vel sanguis exstingueret. Quorum Regalis Vitrodorus, Viduarii filius Regis, & Agilimundus Subregulus, alique optimates & Iudices variis populis præsidentes, viso exercitu in gremio Regni solique genitales, sub gressibus iacere militum; & adepti veniam, iussa fecerunt: sobolemque suam obsidatus pignore, ut obsequunturi conditionibus impetratis, tradiderunt: e ductuque mucronibus, quos pro numinibus colunt, iurauere se permansuros in fide. Memorabilis iste locus nos edocet, Regnum Quadorum, id est Morauorum, tum temporis, nempe circa annum Christi ccccl. inter varios Reges fuisse distributum, haud dubie agnatos, ex erecto cito hæreditatis. Namque Zizais Regis supremi filius, vnde Regalis dictus, qui nostris moribus Princeps, primus dux erat exercitus, patris opinor nomine. De quo idem Marcellinus cap. 31. Perrexit (Imperator) in Regna Quadorum, qui Sarmatis locorum confiniis & feritate iunctissimi sunt. Quadus sanguine Regio ortus iuuenis, Zizais nomine, pacem impetrauit, redditis prius captiuis, & datis obsidionibus. Arabarius Rex fuit Quadorum Transiugitanorum, id est, transiuga Hungarica vel Sarmaticos montes habitantium: Viduarius Quadorum Carpensium ad Granam fluuium: Vsafer autem Iazygum Transylvanorum. Deinde & illud hinc discimus, Regnum Morauicæ, quæ se in Pannoniam secundam vel inferiorem dilatauerat, fuisse à Constantio Imperatore subiugatum, & in seruitutem Romani Imperii redactum, salua tamen Regibus sua tam dignitate, quam in suos potestate. Vtramque Imperatoris clementia illis concessit commissum rebellionis suppliciter depre-

deprecantibus, vitamque & libertatem humillima abieciſſimaque deuotione, in genua proſtrati, poſtulantibus.

Marcellinus] adde & Zoſimum Hiſtor. lib. 3. Auentinum lib. 2. Annal. Boior. fol. 143. & ſequent. Rhenanum lib. 1. Ret. German. cap. Quadi in Pannoniam primam & Valeriam. Dubrauium lib. 8. Hiſt. Bohem. fol. 61.

Transiugitanorum] Rhenanus dicto loco emendat, Tranſiugitanorum, vel Tranſiſſulanorum: neutrum placet. Transiugitani ſunt, qui trans iuga Sarmatica, Pannoniæ reſpectu, habitant.

9. Sub Valentiniano I. & Valente Imp̃p. Quadi in Romanos efferati, ſociatis Sarmatis, Pannonias & Mœſias miſerandum in modum depopulati ſunt, circa Domini noſtri annum c c lxx. Digna ſunt Ammiani verba, quæ adſcribam: *Quadorum natio, inſit, mox eſt, inſultu repentino parum nunc formidanda, ſed immenſum quantum antehac bellatrix & potens, ut indicans properata: quoniam raptim obſeſſa ab iſdem ac Marcomannis Aquileia diu, Opitergiumq̃ exciſum, & cruenta complura per celeres acta procinctus: vix reſiſtente perruptis, Alpiſus Iulius Primicerio Marico. Et erat, ut Barbaris, ratio iuſta querelarum. Valentinianus enim ſtudio muniendorum limitum, glorioſo quidem, ſed nimio ab ipſo Principatus iniſio ſagrans, trans flumen Iſtrum in ipſis Quadorum terris, quaſi Romano iuri iam vindicatis, edificari præſidiaria caſtra mandauit. Et mox ibidem: Gabinius Regem, ne quid nouaretur, modeſte poſcentem, ut adſenſurus humanitate ſimulata cum alio ad conuiuium conrogauit, quem digredientem poſt epulas hoſpitales, officiis ſanctitate nefarie violata, trucidari ſecure effecit. Cum rei iam atrocis diſſeminatus rumor illico per diuerſa & Quados & gentes circumſuſas efferauit: Regis que ſtentes interitum, in vnum coacta, miſere vaſtatoris manus. Qua Danubium tranſgreſſa, parum aſuiſ quin filiam caperent Conſtantii, cibum ſumentem in publica villa, quam appellant Piſtrenſem, quum duceretur Gratiano nuptura, &c. Factum id anno Chriſtiani c c c lxxiii. Anno ſequenti cum Valentinianus expeditionem nouam in Quados pararet, Legati à Quadis mittuntur, qui pacem peterent, qui cum excuſiones ſuas in Romanas prouincias in publico auditorio excuſare auderent, adeo excanduit Imperator, ut apoplexia tactus ſubito exſpirauerit.*

Pannonias & Maſias] Ammianus Marcellinus Hiſtor. lib. 29. Zoſimus Hiſtor. lib. 4. Paulus Diaconus in Hiſt. Roman. Matth. à Michou in Chron. Reg. Polon. lib. 1. cap. 17. in fin. Iodoc. Ludouic. Decius lib. 1. de Veſt. Polon. Curæus in Annal. Sileſ. fol. 22. Hubert. Goltzius in Imperator. imaginib. in Valentino 1. cap. 77. Caluiſius in Oper. Chronolog. anno 373.

Anno ſequenti] idem Caluiſius anno 375.

In publico auditorio] Goltzius dicto loco ſcribit, id contigſſe Pariſiis, contra omnium hiſtoricorum fidem. Nam Brigitione Quadorum in Pannonia oppido factum memorat Paulus Diaconus lib. 1. Hiſt. Rom. cap. 1. Nicephor. Calliſtus lib. 11. Hiſt. ecclieſ. cap. 33. Pompon. Lætus in Hiſt. Imperat. Roman. Malè Brigam Silehæ oppidum interpretatur Mart. Crœmerus lib. 1. Ret. Polon. cap. 12.

10. Sub Gratiano Imper. Quadi ſeſe confœderationi aduerſum Romanos

M

nos

nos iticæ iunxerunt, pro bello offensiuo gerendo, & inuadendis occupandisque Romanis prouinciis, anno Christi cccclxxvi.

Ammian. Marcellinus Histor. lib. 31.

11. Inclinat is abinde Romanorum rebus, & Germanorum inualescentibus, Quados legimus obsequia sua Radagasto, Alarico, Godigifilo, Attile, Ardarico, Odoacro, electis Germanorum Imperatoribus fideliter præstitisse: Qua dere quia *cap. 6. huius libri* exsecuti sumus, nil attinet hoc loco reiterare.

12. Illud non possum tacitus præterire, quod à nonnullis refertur, Noricum Theoderico Gotho Romanorum & Germanorum Regi fuisse subiectum: eundemque Theodericum Pannoniam Gepidis & Bulgaris extorsisse. Vnde à vero haud abludere videtur, si credamus, Morauos simul in ditionem Theoderici concessisse, Slaus Zecchiis iam eam regionem tenentibus.

A nonnullis refertur Cassiodoro in *variis formul.* Ennodio Ticinensi in *Panegyric. ad Theoderic.*

Pannoniam] *Procopius lib. 1. de Bell. Gothic.* Cassiodor. in *Fest. consular.*

Slaus Zecchi] circa annum Christi 410. ut opinatur Wellerus lib. 3. *Reverum Boicar.*

13. Quando autem Slaus primùm, subactis & inter se immixtis Quadis, in Morauiam immigrarint, non constat inter Historicos. Vide quæ suprà *cap. 7. huius libri* de hac controuersia disceptamus. Nunc ad Silesiam, Morauicæ conterminam prouinciã, de properemus.

Inter Historicos] quorum alii superuentum eorum ad tempora Mauricii, alii Phocæ, alii Heraclii, alii Constantini III. Imp. Romanorum referunt. Zach. Theobaldus in *Geneal. & Chronolog. Regum Bohem.* anno 496. ex El. Viat. refert: *Sigouefo & Pantafo* Duce Morauiani siue Morau, Morauiam, pulsas Marcomannorum reliquias, inuaserunt. Hos in finibus Czechi, post aliquot lustra secuti sunt Czechii Slaus, &c. Solus Goltzius repertus est, qui ad Arnulphi Imperatoris ætatem produceret. Eius hæc sunt verba in de Imperator. imaginib. *cap. 121.* Inisio Principatus sui gentem profugam ac planè inconditam armis deuicta, (scilicet Arnulphus Imp.) *91* qua relicta erat ex ciuili bello Imperatoris Caroli Calui, ac filiorum Regis Germania Ludouici, quamque Dux eorum Senebaldus adduxerat, cuncta Germania loca passim deuastans: tandem illi regionem Bohemia aditam, nunc Morauiam appellatam, inhabitandam concessit.

Caput XIV.

SILESIA GERMANIÆ PROVINCIA ANTIQVA ET recens. Habitata primùm à Sueuis. Elyssian in Silesia. Ligii in Silesia. Silesia variæ ætyma discussa. Slaus Lechita quando in Silesiam. Polonia

lonia dicta Silesia. Teutones vnde & quando in Silesiam. Silensis pagus. Silnsi vel Sliusi Venedi nomen Silesia indiderunt. Silesia iuris & Imperii Germanici. Budorgis an Vratislavia. Vratislanensium priuilegia & insignia ab Imperatoribus concessa.

SILIAM Silesia quoque Germaniæ nostræ antiquissima est prouincia, quam initio Sueuicæ gentes coluerunt, siue Vandalicæ, è quæcis Gothini, Marisingi, Osi ac Burii Sueuorum populi memorantur à Cluucero. Nam alii plerique omnes rerum Germanicarum & Slaucarum Scriptores, eam à Quadis itidem Sueuicæ gentis primum in seßam fuisse, literis mandarunt.

Germania prouincia] Æneas Syluius in *German. descript. cap. 46.* Curæus in *Annal. Siles. Boregk in Chronic. Bohem. part. 1. fol. 94.* Gerard. Mercator in *Atlante.* Thuauius Historiar. lib. 2. in princip. & lib. 56. anno 1573. Cluuerus lib. 3. *German. antiq. cap. 32.* Philip. Gallæus in *Epitom. Theatri Orselian.* Georg. Henischiuss in *Epitom. Geograph.*

Sueuica gentes] Curæus in *Annal. Silesia fol. 4.* Ioan. Matthias à Sudetis in *Subseciu. de orig. Bohem. & Slauor.*

Vandalica] quatenus nimirum Vandali Sueuis accensentur, eorum potissimum ac potentissimi habiti.

Cluucero] d. lib. 3. *German. antiq. cap. 32. ex Taciti German.*

A Quadis] Curæus in *Annal. Silesia fol. 5.* cis tantum superiorem Silesiam assignat, in qua sunt Ducatus Teschinentis, Ratiboriensis & Opoliensis; Oppida Episcopi Vratislaviensis; tractus ad radices montium Sudetum. Hagecius pro Quadis in Silesia reponit *Cattos*, in *Chron. Bohem.*

Literis mandarunt] verbi gratia, Munsterus in *Cosmograph.* Vadianus in *Epitom. trium terrar. part. Pireckheimer. in Explicat. German. Rhenanus lib. 1. Rer. German. cap. Silesii in Quados.* Ioseph. Moletius in *Comment. in Ptolemai Geograph.* Ioan. Dubrauius lib. 8. *Hist. Bohem. fol. 61.* Laurent. Peccensteinus in *Rer. Silesiac. exposit.* Althamerus, Willichius, Fabricius in *Tacit. German.* Melanchthon in *Chronic.* Henelius in *Silesiograph. cap. 1.* Ioan. Matth. à Sudetis in *Subseciu. de orig. Bohem. & Slauor.* Boregk in *Chron. Bohem. part. 1. fol.*

94.

2. Numerantur inter Sueuicas gentes etiam *Elysi* à Tacito, Ligorum pars; quos nonnulli opinantur, mutatis sedibus, in hanc oram immigrasse, & terræ Silesiæ vniuersæ corrupta nuncupatione nomen dedisse, vt nostris moribus *Suici* Heluetiæ, & *Hollandi* Belgio sua nomina per virtutem pepererunt. Certè *Ligniciam* à Ligiis Sueuis appellationem ducere, non est admodum vero absimile.

Elysi] Tacitus in *German.* Eos Balbus in *Cartholis.* sic dictos putat quasi extra læzionem positos, hoc est, vt ego interpretor, quasi loco & virtute sic munitos, vt inuicti & insuperabiles habeantur ab hostium vastationibus.

M 2

Quos

Quos nonnulli] quorum tamen opinionem refutat Cluverus *d. cap. 32.*

3. Alii alias nominis Silesiae rationes perquisiuerunt. Sunt qui à *Slesā*, qui & *Elśā*, Humine deducant. Nonnemo sic dictam putat, quasi *Slesam*, à Latino vocabulo *Clus*, id est, *Schlus* vel nostrate dialecto *Schleus*, quod Germaniam claudat velut præstructura quædam ac propugnae cum aduersus Sarmatarum & Tartarorum irruptiones. Dubrauius verò auctor est, à Bohemis Slauis sic primò nuncupatam, qui videntes Polonos, Mifnios, Pometanos, Matchitas, & aliam miscellaneam turbam illò velut inferpere, paulatimque irrepere, à serpendo *Slesitas* natiuo suo sermone appellare coeperint. Sudetes denique à Slauica voce *stesz*, id est, conuena seu aduena, plausibili coniectura deriuat. Cui conuenire videtur *Slesazia*, itemque *Slesizia* appellatio in Slauorum monumentis.

Slesā] Conrad. Celtes *de Situ & morib. Germanor.* Munsterus in *Cosmograph. lib. 3. de Schlesia, cap. 508.* Iod. Hondius in *Atlante min.*

Slesam] quo nomine celebris est locus in Flandria, sub Principis Auraniae dominio. *Slesā* pro clausa. Frid. Lindenbrog. in *Glossar. legum antiquar.*

Clusā] clausura, obex: Nicol. Rigaltius in *Glossar. sacric. mixobarb.* Iohan. Meurhus in *Glossar. Græco-Barb. Franc.* Pithæus in *Glossar. siue significat. rer. & verb. obscur. qua in Capitular. leg.* Gul. Fornerius in *Notis ad Cassiodor. Varr. lib. 2. epist. 5.* Læli. Bileiola lib. 7. Horat. *subsecut. cap. 16.* Herman. Comes Nuenarius in *Narrat. de orig. & sed. pris. Franc. in fin.*

Dubrauius] lib. 8. *Hist. Bohem.* fol. 61. Boregk in *Chron. Bohem. part. 1. fol. 94.*

Sudetes] in *Subsecut. de orig. Bohem. & Slauor.*

Slesizia] in *Decretis Vladislai Hungariae & Bohemae Regis anno 1454. quæ habentur in Decretis Regni Hungariae à Ioan. Sambuco editis.*

4. Nam quo tempore Slau ex Illyrico in Morauiam & Bohemiam, eodem etiam in Silesiam, superatis Sueuis, demigrarunt Lecho duce, primo Polonorum Principe. Hinc sub *Polonia* indigritamento delituit, Duci Cracouiensi subiecta, donec à Germanis Imperatoribus liberali manu asserta, in ius protectionemque Bohemae Regum recideret. Tum enim, abolito & oblitterato *Polonia* nomine, *Silesia* in literarum monumentis coepta est frequentius celebrari.

Lecho duce] videantur Cosmas Pragensis, Aeneas Syluius, Dubrauius, Hagecius, Matth. à Sudetis, in *Hist. Bohemor.* Duglossus, Michouius, Cromerus, Herbersteinus, Callimachus, Neugebaurus, in *Hist. Polonor.* Curzus, Rætelius, Peccensteinus, in *Hist. Siles.*

Sub Polonia indigritamento] *Polonia* pro *Silesia* passim ab Historicis illorum temporum usurpatur. Hinc Duces *Silesiae* olim se scribere solebant *Duces Poloniae*. Hinc tributum, quod Romanae Ecclesiae ab *Silesiis* penditur, *Polonicum* in literis Summorum Pontificum appellatur. Hinc denique moneta Vratislauiensis in Iure Canonico dicta est *Polonica*. De quibus omnibus ac singulis suo loco disseremus.

5. Nec

5. Nec enim prisce illi Germani à Slaus fuerunt prorsus pulsi vel extincti, sed ut in Bohemia ac Moravia, ita etiam in Silesia permixti sunt mixtim habitare. Interim tamen non negamus, etiam posterioribus sæculis alios Germanos à Silesiæ Principibus vndique accitos, quum Lechitæ in Poloniæ interiora secedentes, vacuos agros & vicos relinquerent. Quod & nostra ætate in Magno Ducatu *Ingermanlandiæ* fieri videmus, ex quo recedentes Mosci, & ipsi gens Slaui, terram maxima ex parte vacuam & desertam reliquerunt Germanis, à Serenissimo Suetæ Rege subintroductis, & porro subintroducendis.

Pulsi vel extincti] ita Curæus in *Annal. Siles.* sentit, iam inde ab initio Henetos & prisce incolas Suevos permixtim in Silesia habitasse.

Germanos accitos] aliam rationem & occasionem introducendi Germanos affert Spangenberg. Im *Adelßpiegel part. 1. lib. 7. cap. 20.*

Ingermanlandia] exstant Serenissimi Regis Gustavi Adolphi edicta & programmata passim per Germaniam publicè proposita, in quibus Germani ad colendam illam regionem honorificè & liberaliter inuitantur.

6. Porro à Ditmaro, Episcopo Merseburgensi, Silesia vocatur *pagus Silensis*, corruptè (opinor) pro Silesensis. Sic autem dicta videtur à *Slaus*, Slaui-cagente, Bohemis, Lusizis & Sorabis, id est, Misnis Orientalibus, contermina, ut in Annalibus Francorum à Pet. Pithæo, & Fuldensibus à Frehero editis, obseruatur: in quibus tamen perperam *Siuli*, & peius adhuc apud Adamum Bremensem *Susi*, pessimè denique apud Auentinum *Susoli* scribitur pro *Silusi*. Qui ex situ locorum non possunt esse alii, quam Silesii, quum & nomen inde verisimilius detortum, & vicinorum tractus planè conspici-

Ditmaro] in *Chronic. de Reb. gest. Saxon. lib. 7. vtræq; Reinccius ibid. & Meibomius in Commentariol. de Pagis vet. Saxon. & finitim. region. monuerunt, nequequam refragante Henelio in Silesiograph. cap. 1.*

Adamum] lib. 1. *Hist. Ecclesiast. cap. 38.*

Auentinum] lib. 4. *Annal. Boior. fol. 326.*

7. Nec tamen propterea, quod Slaui Zechitæ, & postea Venedi Siliusi à Saxonibus pulsi, in eam commigrarint, Silesia desuit esse Germaniæ provincia, licet sub Polonorum imperio, & nunc Bohemorum consistat. Namque ius supremum penes Tenthonas semper mansit, & etiamnum perseuerat, quod nec Poloni, nec Bohemi dissidentur, & etiamnum rerum prudentes asserunt, ut Recessus Imperii & Matriculas, quæ sunt leges publicæ & generales, ipsorumque Silesiorum priuilegia Maiestatica, ut vocant, ponam ad Compendium, de quibus libro deinceps tractaturi sumus. Certè in Aula Imperatoria videmus Silesios, tamquam Germanos, officiis, hono-

ribus & dignitatibus Imperii Germanici indiscriminatim præfici, & Germanos vicissim in Silesia promoueri, commercio linguæ & nationis. Æn. Piccolomineus scribit de Silesia: *Sermo gentis maiori ex parte Teutonicus est, quamuis trans Oderam Polonica lingua praualeat. Ob quam rem non immeriti quidam hoc in loco Germania terminum esse Oderam putauere, quamuis idem fluvius in septentrionem vergens Germanicas gentes ripis ambabus alluit.*

Viri prudentes] Æn. Syluius in *German. descript. cap. 32.* Munsterus in *Descript. German. cap. 2. & in Cosmograph. lib. 3. in Schleſia,* Althamer, in *Schol. in Taciti German. in princ.* Gerard. Mercator in *Atlante,* Thuanus *lib. 2. Histor. in princ. & lib. 56. anno 1575.* Iodoc. Hondius in *Atlant. minor.* Caluſius in *Theſaur. Latin. serm. sub tit. & ander in Teutschland/* Adam Siberus in *Gemma gemmar.*

Recessus Imperij] Ratſponenſem anno 1471. §. 57. & §. 58. Augustanum anno 1530. §. da-
milt aber dannoch / 104. §. demnach hat sich / 120. & §. vnd tut fall / 128. vbi Silesia di-
ſertim numeratur inter *Nechſtverwandte.* Cui concordat Ioach. Camerarius in *O-
rat. ad Princip. Chriſtian. de bell. Turcic. & Georg. Agricola in Orat. ad Ferdinand. Reg. &
Princip. German. de bell. Turc.*

Matriculas] Norimbergensem anno 1431. Norimbergensem anno 1467. Ratſponen-
sem anno 1471. Norimbergensem anno 1480. Colonienſem anno 1488. Augusta-
num anno 1548. in quibus Silesiæ expressa fit mentio.

Piccolomineus] in *Commentar. de Europæ ſtatu* sub Friderico III. Imper. cap. 18. ex quo
verbotenus exſcriptis Munsterus in *Cosmograph. lib. 3. in Schleſia cap. 108.* & Hondius ſi-
ue Montanus in *Atlant. min.*

8. Denique Silesiam, vt veram & genuinam Germaniæ prouinciã, ag-
nouisse imperium Harminii Cheruſci à Germanis electi circa annum
Christinati xv. item Attilæ Hunni circa annum ccc cx lv. necnon Theo-
dorici Gothi circa annum cccc cx cv. Germanorum Imperatorum, auctor
est Curzus, homo Silesius.

Gureus] in *Annal. Sileſ. fol. 5. fol. 10. fol. 23. fol. 24. & seq.*

9. Et quod oppidum à Ptolomæo in Germania reponitur *Budorgim* no-
mine, illud de Vratislauiã celeberrima Germaniæ ciuitate, viri docti inter-
pretantur.

Viri docti] Pet. Daſypodius in *Diction. verb. Budorgis,* Hadr. Iunius in *Nomenclat.* Munster.
d. lib. 7. cap. 109. Hadr. Romanus in *Theatr. urb.* Hondius in *Atlant. min.* Georg. Braun in
Descript. Ciuitatum. in Vratislauiã.

10. Quo iure fratri Vratislauienses, à Carolo V. Imperatore priuilegio-
rum suorum confirmationem petierunt, atque etiam, intercedente pro eis
ipſo Rege Ferdinando, haud difficulter impetrarunt; noua insuper inſi-
gnia, quibus in hunc diem vtuntur, aliasque gratias quàm plurimas, ob ſua
bene præclareque in ſacrum Imperium merita, benignè conſeſſa à Cæſa-
re & liberaliter collata acceperunt. Cuius rei ergo fors est, vt Vratislauiã

non

non Regia, sed *Cæsarea Civitas*, à Boregio salutetur, veluti sub Imperio Germanico & Cæsaris superioritate constituta.

Carolo V. Imp. J. Nicol. Henelius, I. C. & Aduocatus Vratislauenfis, in *Breslograph. cap. 5. fol. 14. & seq.*

Boregio] in Chronic. Bohemix dedicatione ad Senatum Vratislauensem hisce verbis concepta; Den Edlen/ Gestrengen/ Ehrvesten/ Erbarn/ Namhaften/ vnd Hochweisen Herrn Hauptmann/ Bürgermeister vnd Rathmannen der Keyserlichen Stadt Breslaw/ &c.

11. Omnia facit Carolus V. Imp. in Reccessu Augustan. MDXXX. decernens; Ob der Türck durch Polen/ auff die Marck/ Schlesien/ Pommern/ oder andere Reichsverwandten &c. Vnde liquido apparet, Silesiam esse Imperii Germanici prouinciam, in eiusdemque protectione & clientela positam.

Recess. August.] anno 1530. §. ferner haben wir/ 51. & sequ.

Caput XV.

GLACIA COMITATVS GERMANIÆ. IOACHIMI VAL-
his & Slackenrvaldia Germania ditiones. In Bohemia nulli erant Du-
ces, Principes aut Comites, sed tantum Barones.

L O C V S nos admonet, vt & Comitatum Glacensem Germaniæ nostræ, in cuius antiqua constitit Clientela, vindicemus; quem hinc Silesii, istinc Bohemi iure quodam sibi asserere videntur, tanquam in confinio vtrorumque situm. At ipsi Glaciani sese neutris addictos esse iactitant, Comitatumque seorsum fore ac sui iuris contendunt, olim sub sacro Imperio Germanico immediatè constitutum, pari libertate eodemque iure cum Bohemia & Silesia, (salua dignitatis prærogatiua) cohonestatum: extincta demùm Comitum prosapia, in ius ac ditionem Ducum Regumque Bohemiæ cessisse beneficio Imperatorum seu Regum Germanorum, à quibus in feudum dependeat. Quamobrem non minùs priuilegiatam se habere caussam in Regno Bohemiæ, quam aut Silesios, aut Lusatios, aut Egranos, aut Elenbogios, quod eorum prouincia adæquè sit separata, iactabundi gloriantur. Sed nos hanc litem non faciemus nostram, quod nec magnopere ad institutum nostrum attineat, & Glaciam Bohemis accensitam iam inde ab vltima memoria in literarum monumentis obseruemus.

Comitatum Glacensem] in Constitut. Caroli IV. Imp. de incorporatione Ducatum Poloniæ & Silesiæ &c. sub dato Pragæ anno 1355: nec non in Confirmatione S. Rom. Imperii

perii Electorum sub dato Norimbergæ in Comitibus anno eodem, vocatur terra & districtus Glacensis, item Dominium Glacense. Sed Comitatus titulo. Graffschafft Blasiusue Glog in Aetis Imperii, & Cæsareis mandatis ac diplomatibus, frequentius insignitur. Poloni Glesum vocant, Bohemi Gloczium, alii Slauorum Corlium. Vult esse vna ex incorporatis Regni Bohemiæ prouinciis speciali iure ac priuilegio gaudentibus.

Tanquam in consin.] Dubrauius in *Hist. Bohem.* Boregk in *Chron. Bohem. part. 1. in Boleslaus II. fol. 62.*

Seorsum ac sui iurū] vnde suum ac proprium habet Capitaneum Regium ad instar cæterarum incorporatarum prouinciarum legitur in *Aurea Bulla Sigismundi Imp. publicata Norimbergæ in Comitibus anno 1431.* Etiam Pet. Fleischmannus, Heroldus Cæsareus, Glaciam pari modo eademque conditione, qua Silesiam & Lusatiam, à Bohemia discernit, in *Descript. Comitior. à Rudolpho II. Imp. Augustæ anno 1582. habitorum fol. 108.*

Sub sacro Imp. German.] hinc fortè Ioannes de Glatz factus est Secretarius Imperialis à Carolo IV. Imp. & legitur *Aureæ Bullæ Metensi de Success. Elector. & Ducum Saxon. anno 1357. in Comitibus Imperii subscripsisse, tom. 1. Constitut. Imperial. & Poto de Zastlowitz; Capitanem Glacensis interfuit Comitibus Imperii, anno 1431. Norimbergæ habitis, & Decretis eorundem subscripsit, Xelchsfazungen part. 2. fol. 109.*

Comitum prosapia] Refertur tamen Rudolphus I. Cæsar Glacensem Comitatum Poloniz Principi anno 1278. in beneficium feudatarium concessisse; Boregk in *Chron. Bohem. part. 1. in Ottocaro Rege. fol. 2. 42. in pr. & Hagecius in Chron. Bohem. anno 1278. quem antea Ottocarus Baroni Wartenbergio abstulerat; idem fol. 139. in pr. Postea dicitur Boleslaus Dux Munsterbergensis Glacensem Principatum iure hereditario possedisse: quem anno quidem 1322. Ioanni Regi Bohemiæ vendidit, sed ob pacta non seruata iterum ad se recepit, & aduersus Caroli IV. Imp. & Bohemiæ Regis prætensionem fortiter tutatus est. vt testantur Henninges & Reufnerus in *Genealog. in stemmat. Ducum Siles. ex Regia Pfalt. famil.* Attamen Petrus, Abbas Aulæ Regiæ, in *Chron. part. 2. cap. 19. anno 1327. testatur, Iohannem Regem Heinrico Duci Vratislauiensi prouinciæ Glacensem ad tempora vitæ eius pro Ducatu Vratislauiæ possidendam assignasse. Tandem Georgius Rex Bohemiæ Comitatum Glacensem in feudum contulit filio suo Heinrico Podiebracio, vnâ pariter cum Ducatu Munsterbergensi, impetrauitque ab Imp. Friderico III. Aug. vt Principatum vtrumque eidem Heinrico, & posteris eius, cum dignitate Ducis & Comitibus solemniter confirmaret, anno 1462. vt iidem affirmant, in *stemmat. Ducum Munsterbergens.* Hagecius in *Chron. Bohem. anno 1464. Zach. Theobaldus de Bell. Hussit. par. 1. cap. 61. & par. 2. cap. 12. anno 1463. fol. 67. Cromerus lib. 15. Rer. Polon. fol. 376. col. 1. in fi.* Hinc est, quod hodieque Duces Münsterbergenses titulo Comitibus in Glatz sese præscribunt. Verum Ernestus Archiepiscopus Salisburgensis, Comes Palatinus Rheni, & Dux Bavariz. Comitatum istum à Ferdinando I. Imperatore, tanquam Bohemiæ Rege, eeu peculiarem Principatum, ære sui peculii comparauit, & resignato Archiepiscopatu, eo profectus habitauit anno 1554. vt scribit Wigul. Hund, IC. Præses & Consiliarius Bavaricus, in *Metropol. Salisburg. cap. 59. fol. 33. Videtur postea (nam Ernestus ille obiit improprie anno 1560.) Comitatus iste ad Comites Hardeckios peruenisse, qui eum adhuc in titulis suis vsurpant. Nece est in vniuerso Regno Bohemiæ aliud vllum Dominium, quod***

quod Comitatus honore ac dignitate præfulgeat, præter istum Glacianum siue Glacianum. Namque *Egranus, Elenbogi, & Passaunus Slickiorum*, à Sigismundo Imp. in Comitibus Constantiensibus erectus, extra Bohemiam siti sunt in solo Teuthonico, ut mox dicturi sumus. Principatus *Rosenbergius* à Rudolpho II. Imp. indultus, fuit tantum personalis, & cum ipsa persona extinctus, nec unquam in Tabulam Regni relatus: quod Bohemi in Regno suo maiorem Rationali dignitatem nullam tum agnoscerent, nec sibi vel ab Imperatore vel Rege suo imponi paterentur; quod olim Burggravius Misnensis, Comes in Hartenstein, nuper Sigismundus Bathorius, & quem dixi, Rosenbergius, experti fuerunt.

Bohemiam accensitam in Comitibus tamen Norimbergæ anno 1431. à Sigismundo Imp. habitis, Comitatus Glacensis fuit Silesiæ coniunctus, & in Matricula sub contributione Silesiaca comprehensus. Et Peto à *Zastlowitz* siue (ut alia exemplaria habent) *Stolowitz*, *Capitaneus Glacensis & Munsterbergensis*, eorundem Comitum Decretis subscripsit, ut modo diximus.

2. Etiam terra quoque Ioachimicæ Vallis similiter à Bohemia sequestratur sub suo singulari Capitaneatu. Quam esse Germaniæ regiunculam, situs, lingua, natio, mores, & amor Imperii Germanici, suo pre se indicio prodit. De Slackenvaldia idem pronuntiat Fleischmannus, Heroldus Cæsareus. Sed hæc spectat ad Comitatum Elenboganum.

Ioach. Vall. Pet. Fleischmannus in *Descript. Comitum Augustan. de anno 1582. fol. 108.* Misniæ assignat Munsterus lib. 1. *Cosmograph. cap. 430.*

Slackenvaldia siue *Schlaccowvalda*, vix distans vnus, & quidem breuioris milliarii spacio ab oppido Ellenbogen, ut testatur Zach. Theobaldus in *Genealog. & Chronolog. Regum Bohem. in topograph. descript. sect. 6.* Fuit autem initio Dominium Baronum Risenbergiorum, à quibus iure matrimonii peruenit in manus Comitum Gleichenium, quorum vnus Ernestus nomine, eandem ditionē Illustri Principi Heinrico à Plavien vendidit anno 1490. à quo eandem Generosi Barones Pflugii à Rabenstein, anno 1502. acceperunt. Sed Casparo Pflugio à Ferdinando Cæsare, quod nomen suum foederi Schmalkaldico dedisset, proscripto & in exilium acto, Schlaccowvalda confiscata ius Cameræ Regiæ concessit anno 1547. Qua de re videndus Gasp. Brulchius in *Beschreibung des Bisthumsberg* & idem Theobaldus *ibidem*, necnon in *Bruchio redituino*.

Caput XVI.

LVSATIA GERMANIÆ PROVINCIA ANTIQVISSIMA. Semnones, Suenica gens, in Lusatia ante Christum natum. Lusici, Slaui gens, superuenerunt post Attilæ tempora. inde à Saxonibus repulsi. Lusatia Principatus Imperij sub iure Saxonico. eius hodiernus situs. Dominos variè mutauit. nunc Bohemia incorporata sub clientela

& pseudo Imperij Germanici, cui subest tam in honoralibus, quam in o-
neralibus.



LUSATIAM initio Semnones habuere, Sueuorum antiquissimi, vt
auctor est Tacitus. Vnde patet, quam vetus sit Germaniæ Prin-
cipatus, quum Semnones Germani in ea Regnum condiderint,
antequam Boii in proximam Hercyniam syluam ex Gallia im-
migrassent. Quod contigisse ipsis sexcentis annis ante Domini
nostri Iesu Christi natiuitatem, supra demonstrauius, hoc est, ante annos
bis mille ducentos, & quod excurrit. Taciti hæc sunt verba; *Vetustissimos se
nobilissimosque Sueuorum Semnones memorant. Fides antiquitatis religione firmatur.
Adducit auctoritatem fortuna Semnonum: centum pagis habitantur, magnæque cor-
pore efficitur, vis se Sueuorum caput credunt. Longobardus &c.* Et Paterculus lib. 2.
scribit, *Albim Sueuorum Hermundorumque fines præterfluere: utriusque Sueui erant,
sed in ripa septemtrionali Senones.* Vnde situs eorum manifestè colligitur. Quem
licet etiam testimonio confirmare Strabonis lib. 7. Geograph. scribentis;
*Senones, Sueuorum natio, partim intra, partim extra syluam (Hercyniam) habitant,
Gelarum contermina genti.*

Lusatiam initio Semnones] Auentinus *Annal. Boior. lib. 1. fol. 8.* Cluuerus lib. 3. *German. antiq.*
cap. 25. vers. penult. & vlt.

Semnones] quidiuersi sunt à Senonibus Gallis, vt quidem aumat Welfer. *Rer. Boicar.*
lib. 1. Cui consentire videtur Balbus in Catholic. scribens in verb. *Gallus, & verb. Se-
nones: Galli Germani seu Teuchonici: sed Galli Senones sunt Franci.* Per Gallos Germa-
nos, intelligit Celtas Senones in Germania. Rhenanus tamen lib. 1. putat, Gallos
Senones è Germania esse oriundos. Contra ea Matth. à Sudetis contendit, Seno-
nes è Gallia Celtica in Germaniam demigrasse, etiam ante Boiorum Celtarum ad-
uentum. Sed ab eo discedit Lud. Persona in *Orat. de Witteberga.*

2. Idem tamen casus, qui Marcomanos & Quados, etiam Semnones ex-
cepit. Nam Sorabi & Lusici, gentes Sarmaticæ, siue pulsus siue (quod vero
similius est) subactis Semnonibus, eam regionem occuparunt. Dubrauius
vocat Syrbos, lib. 1. fol. 3. *Syrbi*, inquit, *superiore & inferiore Lusatia occupata, Lu-
satios se nunc appellant.* Et videtur *Seruios* intelligere Hungariæ in Moria po-
pulos, qui ex Illyrico per Morauiam in hæc terras Lusatia ac Mitnia pe-
netrarint. Eorum Regnum hodieque *Syrup* appellatur sub Turcarum
Imperio. Alii aliter & sentiunt & scribunt, quorum opiniones in medio re-
linquimus.

Lusici] qui & *Lusici, Luski, Luiticii, Lucici, Lutici*, in historiæ monumentis variè legun-
tur. Paruisse Lusatia Polonis legitur, à quibus *Ditiuonia* fuerit nominata, vt scribit
Neugebauer lib. 2. *Hist. Polon. in Lescio III. anno 810.* Cromerus lib. 1. *Rer. Polonic. in Lescio III.*
fol. 24. col. 1.

Seruios] Auentinus lib. 1. *Annal. Boior. fol. 144.* in fi. *Constantius Imp. liberato Illyric o, Sarm-
tia li-*

eu liberis *Zizam* Regem dedit, loca *Seruorum* attribuit. Quo loco *Servos* intelligit *Sarmatarum*, qui contra *Dominos* suos, occupatis terris, conspirauerant. Quos Imperator domuit & *Sarmatis* iterum parere coegit. Hinc sunt qui putent Regno *Serui* nomen esse inditum.

Ex *Illyrico*] ex *Mælia*, inquit *Persona* in *Orat. de Witeberga*, vt sint iidem *Sorabi*, *Serui* & *Serbi*: *Ioh. Mich. Beutherus* in *in Not. ad patris Comment. in Taciti German. par. 1. cap. 11. n. 6.* Ab iis nomen retinet *Soravi* in superiori *Lusatia*; idem in *Not. ad part. 2. cap. 2. n. 23.* *Mælia* autem intelligitur superior, quæ hodie *Seruiam* & *Bosniam* complectitur; nam inferior hodie *Bulgaria* dicitur, vt docet *Simlerus* in *Not. ad Æthici Cosmograph. Mich. Virdungus* in *Comment. in Taciti Agricol. cap. 41.*

Aly aliter] velut *Krantzius* lib. 1. *Saxon. in præfat. Pulsis* (per *Wandalos*) ex *Bohemia* fluminum accolis, nomina fluminum, ad quæ pridem incolebant, secum (vt creditur) exulerunt: vt qui in proximis regionibus ad *Lusentium* insoluerat, partem *Slesie* nunc tenentes, quæ *Lusatia* dicitur, *Marchioni* parens *Brandenburgensi*, *Lusatij* dicantur. Videtur sentire, veteres *Germanos* & *Bohemias* & *Slauis* *Zechiis*, quos *Wandalos* vocat, expullos in *Lusatiâ* cecidisse, ibique conledisse: sed ita sibi sentit absque certa auctoritate.

3. Nos obseruamus, *Slauis* ex iniusta possessione iterum repulsis, *Saxones* à nostris Imperatoribus & Regibus fuisse immisos, qui eam inde ad hanc usque ætatem incolunt, sub fide & obsequio Imperii Germanici, à quo Rex *Bohemie* iure clientelari in beneficium obtinuit. Cæteroqui ad *Saxoniam* spectat: estque vnum ex septem feudis vexilliferis *Saxonie*, iureque *Moronic* vitur in causis tam ciuilibus, quam criminalibus.

Saxones] *Georg. Fabricius* lib. 5. *Orig. Saxon. Munsterus* lib. 3. *Cosmograph. de Lusania.*

Rex Bohemia] *Hagecius* in *Chron. Bohem. part. 1. anno 1086. & seq.* iuris publici Interpretes putant, *Electorum Bohemicorum* non fuisse super ipso *Bohemie* Regno, cuius caput *Praga* est, sed super *Lusania* fundatum, cuius caput est *Gorlicium*. Quibus tamen repugnat manifestus textus *Aureæ Bullæ Caroli IV. Imp. tit. 20. vt infra* suo loco demonstrabimus.

Ad *Saxoniam spectat*] *Iohan. Garzon Bononiensis* *Ret. Saxon. lib. 1. in princ. Vitigiti* (*Witkindi*) *Saxonum Regis* familia *Thuringia*, *Libonotria*, *Misnia*, simulq; *Lusatia*, quæ regiones sunt *Saxonie*, imperabat. *Carolus Stephanus* in *Diction. histor. Lusatia Saxonia regioncula*, quamuis *Bohemorum* ditioni parens, tamen *Saxonie* tribuitur. Eadem affirmant *Birckheimerus* in *Explicat. German. Munsterus* lib. 3. *Cosmograph. Boemus Aubanus* de *Morb. acrit. gent.* *Mercator* in *Atlante*. *Iohan. Boterus* *Misnie* partem facit della *Relation. vniuersal. lib. 1. fol. 157. de Lusatia* scribens: *Era già parte della Misnia, ma è stata poi unita alla Boemia, alla cui corona appartiene: la sua metropoli è Gorlizza &c.* Nimirum illis temporibus *Marchio Misnie Orientalis*, quæ & *Ostlandia* seu *Osterlandia*, & *Landsperegensis* *Marchia*, & *Libonotria* antiquitus dicta, Dominus erat etiam *Marchie Lusatiæ*. *Fabricius d. lib. 5. Orig. Garzon d. lib. 1. Pet. Albinus* in *Chron. Misnie*, *Wolfgangus Krausus* in *Stamm und Anfunft des Hochlöblichen Hauses zu Sachsen*, &c. *Holmannus* in *Pompa Regij ingressus in super. Lusar. in præfat.*

Feudis vexill. Saxonie] *Specul. Saxon. lib. 3. artic. 62. Glossa in artic. 53. d. lib. 3. Kerserslich vnd Königlich Land- und Lehenrecht part. 1. tit. 37. §. 2. Repkavy in præm. German. in Land.*

recti/ & ibi Zobelius in *addit.* Spangenberg. (in *Adelspiegel*/ Iohan. Matthæus Wackerus à Wackenfels, *Consiliarius Cæsareus prudentissimus*, in *Voto de controversia Saxonica super iure precedent.* in dignit. & success. fol. 39.

Iure Saxonico vitur] Arumæus in *Discurs.* 3. ad *Aur. Bull. conclus.* 28.

4. Situm regionis describit Theodericus à Nihem, Episcopus Verdenfis & Cameracensis, in *Nemore vnion.* tract. 6. in *Labyrinth.* cap. 33. fol. 485. de Carolo IV. Imp. loquens; *Ac etiam Lusatiam, qua inter fines Saxonia, Misnia & Polonia consistit &c. Regno Boemia adiecit, illâ etiam Imperium turpiter spoliando.*

Theodericus] quitamen in hoc fallit, quòd Carolum hac prouincia, sub qua videtur etiam Silesiam completi, Imperium spoliasse autumat. Nam Carolus hanc Lusatiam cum Regno Boemix incorporationem fecit cum consensu Electorum atque Ordinum Imperii in Comitibus Norimbergæ anno 1355. habitis, vt videre est tom. 1. *Constitution. Imperial.* 384. Et Rex Bohemix etiamnum tenet in feudum ab Imperio.

5. Sæpe autem numero hæc Marchia Dominos suos mutauit, coacta cedere in ius ditionemque victoris, aut potentioris; nuncque Misnum, nunc Bohemum, nunc Saxonem, nunc Brandenburgium, recognoscere. Primus eam Henricus IV. Imp. Vratislao, Bohemix Regi, perpetuo iure possidendam concessit & confirmauit in Comitibus Moguntinis anno Domini nostri M LXXXVI. Sed non ad eò perstitit, quin subinde ad externos recideret, donec Carolus IV. inseparabilem illam, quam dixi, incorporationem ab Electoribus & Statibus Imperii obtinuit, vt sequente libro à nobis explanabitur.

Vratislao Regi] Munsterus siue Vadianus in *Scholiis ad Pomp. Mela lib. 3. de Situ orb. cap. 4.* Curæus in *Annal. Siles.* fol. 43. Raphael Regius *Volaterr. lib. 7. Geograph. de Boemia*, Elias Reufnerus in *Basilic. genealog. in stirpe Slauic. in stemmat. Regg. Bohem.* fol. 138.

Incorporationem] Lotinus in *Thesaur. politic. sapient. part. 1. in Relat. de Aula & Regno Imp. Rom.* fol. 61. Boterus in *Relation. vniuersal. lib. 1. de Boemia.*

6. Interim tamen Lusatia non recessit à Iure Imperii Germanici, quod in Recessibus eius confirmatum, & Matriculis quoque censitum, ac repetitum aliquotiens legimus.

Recessibus] Ratisponensi anno 1471. §. 57.

Matriculis] Norimbergensi anno 1431. Norimbergensi. 1467. in fin. Ratisponensi 1471. in fin. Norimbergensi 1480. Colonienſi 1488.

Caput XVII.

EGRA ET ELENBOGEN COMITATVS SITI IN SUPERIORI *Bauaria.* Chebbe, id est, Egra, sub Marchionatu Vobburgensi. Ciuitas facta Imperialis sub Friderico I. Imp. Inuasa à Rege Bohemia sub Friderico

Friderico II. Egranus & Elenbogijs Comitatus Bohemo datus à Rudolpho I. Egraciuitas eidem oppignerata à Ludouico IV. Imp. desit esse libera Imperii ciuitas. Feuda Bohemica in Imperio.

DE Comitatu Egræ, necnon Elnbogii, non quidem erat, vt immoraremur, quum constet inter omnes, vtumque Comitatum extra Bohemiæ sylvam consistere in solo & sermone Teutonico, Bauarizque superioris esse portionem. Namque ad Marchionatum Vohburgensem siue Chambensem olim spectabant.

Videatur Munsterus lib. 3. *Cosmograph. cap. 504. & seq.* Casp. Bruschius in *Beschreibung des Vohburgs in der alten Ratisen land gelegen* &c. Auentinus in *Annal. Boior.*

2. Egra olim dicebatur Chebbe, quomodo adhuc vocari à Bohemis in audio. Quare error est in Diplomate Friderici II. Imperatoris super concessione dominii Floss &c. dato Basileæ anno M C C I. v. vii in manu scripto, nobis quondam à Magnifico viro Ludouico Schwartzmaiero Consiliario Cæsareo humaniter communicato, legitur: *von der Adelheit weyland Gravin von Eleve/gesaufft hat*: scilicet Fridericus I. Imperator, aus Friderici II. qui hoc diploma edidit. Fuit enim Adelheidis illa Marchionissa Vohburgensis, & Comitissa in Chebbe, id est, Egrensis. Restituendum ergo Chebbe/ pro Eleve: quia Comitatus Egranus suberat Marchioni Vohburgensi in superiori Bauaria. Et Adelheidem postea in vxorem duxit Fridericus I. Imperator, & cum ea in dotem accepit Comitatum Egranum: qui iure dein successorio & hereditario peruenit ad Fridericum II. Imperatorem, primi illius nepotem, vt dictum est.

Chebbe] Munsterus d. lib. 3. cap. 504. vbi in vulgatis exemplaribus Teuthonicis legitur Cheb.

in manu scripto] postea reperi editum ab Hagecio in *Chron. Bohem. part. 1. anno 1212. fol. 296.* vnde videtur pariter cum ipso mendo Dominus Schwartzmaierus exscripsisse.

Vohburgens] qui Marchionatus suberat iurisdictioni ecclesiasticæ Episcopi Ratisponensis. Vnde Sigismundus Imp. Epistolam ad Concil. Basiliense de Compactatis Bohemicis perscriptam in hunc modum sub signat: *Datum Egræ, Ratisponensis diocesis* &c. apud Cochleum in *Hist. Hussitar. lib. 8. anno 1437. fol. 306.*

Cum ea in dotem accepit] Auentinus in *Annalib. Boior. lib. 6.* Munsterus in *Cosmograph. lib. 3.*

3. Caspari Bruschii hæc sunt verba: *Als man zalt nach Christi Geburt 1179. ist Eger auß einer Fürstlichen (nempe Marchionali Vohburgisch) eine Keyserliche vnd Reichs Statt worden. Ist auch eine Keyserliche Statt blieben bey hundert vnd sechs vnd dreyssig jahren nemlich bis man zalt nach Christi Geburt 1315.* Quibus verbis affirmare videtur, Egram fuisse à Friderico I. Imp. manumissam, & libertate donatam, vt priuilegijs gauderet liberæ ac immediatæ Imperii Ciuitatis. In quo ad stipulatrices habet Sacri Imperii Ordinationes.

N. 3.

Bruschius]

Bruschii] in Beschreibung des Dichtelbergs.

Libertate donatam] quod & ceteri Historici affirmant. Munsterus lib. 3. Cosmograph. cap. 505.

S. Imperii Ordinationes] Friderici III. Imp. in Reichs Sagungen part. 1. fol. 181. Videatur Auctor der Chronik von der hyligen Statt Eöllen/ fol. 139. Munsterus lib. 3. Cosmograph. cap. 23.

4. Primus Henricus Dux Bauariæ, conspiratione cum Rege Bohemiæ aduersus Fridericum II. Imperatorem inita, eam Imperatori fideliter parentem inopinato inuasit, & Bohemo in vim confirmationemque perfidiæ suæ concessit. Sic enim scribit Auentinus: *Henricus in Bojemiam ad Regem pergit, sedus & amicitiam diplomatibus & iureiurando confirmat: inter reuerterendum, heritatu Bosemi, Egram inuadit, Bojemiaq. Regno in clientelam dicit, cuius adhuc clientes Egrani sunt.* At non tum permanserunt: nam, Bauaro proscripto ac domito; Bohemus Imperatori reconciliatus Egram Imperio restituit.

Auentinus] Annal. Boior. lib. 7. fol. 560.

5. Rudolphus I. Cæsar dicitur genero suo Wenceslao Regi Bohemiæ Egranum & Elenbogium Comitatum in dotem concessisse, Egræ anno M C C L X X V I. Comitatum, inquam, non ipsum Oppidum Egram; quod in libertate sua reliquit. Et errant secus tradentes.

Secus tradentes] Dubrauius lib. 18. Histor. Bohem. fol. 147. Gerard. de Roo lib. 1. Hist. Austr. anno 1286. Pontanus à Bratenberg in Bohem. pia lib. 2. fol. 28. Elias Reusnerus in Basil. geneal. in Stemmat. Austriac. fol. 142. qui putant Ciuitatem ipsam à Rudolpho Cæsare fuisse Regidonatam.

6. Tandem Ludouicus IV. Imperator, accepta à Iohanne Bohemiæ Rege summa viginti mille marcarum argenti, Egram ciuitatem cum suo territorio in pignus eidem concessit & assignandam curauit anno M C C C X V. Ex quo tempore in iure & potestate, id est, antichresi, Regni Bohemiæ perstitit usque in hodiernū diem, & proporro persistet, donec ab Imperio reluatur.

Viginti mille] Bruschius habet, quadraginta mille, in Descript. Egræ apud Munsterum lib. 3. Cosmograph. cap. 505.

In pignus] Carolus IV. Imp. in Constitut. Regni Bohem. tit. 6. §. ult. in fin. Iohannes, Abbas Aulæ Regiæ, in Chronic. part. 2. cap. 1. Adrianus Romanus in Theatro vrbium fol. 176 Brusch. in Beschreibung des Dichtelbergs. Munsterus d. cap. 505. Georg. Braun in Descript. ciuitatum, in Egra.

Ab Imperio reluatur] Carolus IV. d. tit. 6. Romanus d. fol. 176. Munster. d. cap. 505.

7. Hæc sunt verba Bruschii ciuis Egrani: *Per hunc oppignerationis contractum defuit Egra urbs esse Imperialis, quæ postea Regi Bohemorum parere cepit, ut hodie adhuc solum Bohemorum Regem Dominum suum agnoscit. Vnde Aquila, urbis vetus in signis, quam antea liberam gestabant Egrani, inferiore sui parte in testimonium talis oppignerationis cancella inclusa est.*

Bruschii] in Descript. Egræ apud Munster. d. lib. 3.

8. Inte-

8. Interim tamen ad conseruandum directum dominium & superioritatem, non omiffa sunt tum Egra ciuitas cum suo territorio, tum Comitatus Elnbogii, publicis Imperii tabulis censer.

Publici Imperii tabula] Matricula Norimbergensi anno 1467. in fin. Ratisponensi anno 1471. in fin. Norimbergensi anno 1480.

9. Sub Elenbogii autem districtu, quem Latini *Cubium* dixere, continetur Dominia, Steina, Schlacco waldia, Schlakenwerda, &c.

Zach. Theobaldus in *Bruschio rediuino*, item in *Bello Hussit. part. 2. cap. 3. anno 1438.* quæ fuerant in Comitum Slickiorum, Baronum Risiorum, Pflugiorum, Reussensium, & aliquando etiam Comitum Gleichenium Dominatione.

10. Habet præterea Rex Bohemix quam plurima feuda in Imperio, quæ ab ipso recognoscunt iure uasallitio Electores, Moguntinus, Palatinus, Saxo, & Brandenburgus; Archiepiscopus Salisburgensis; Episcopi, Bambergensis, Herbipolensis, Eichstadianus, Augustanus, Constantienſis; Archiduces Austriæ & Burgundix; Duces Bauariæ, Saxonix, Wirtembergix, &c. Marchiones Misnix; Landgrauii Thuringix, Leuchtenbergix; Principes Hennenbergenses, Burggrauii Norimbergenses; Abbates, Waldsachsens, Ingelnheimens, &c. Comites, Hanouix, Schwartzenburgii in Thuringia, Wertheimii, Gleichenſes, Hohnsteinii, Stollbergii, Leisneckii, Eilenburgii, &c. Barones Limburgii in Fræconia, Russii Plawenses, Milchlingii in Franconia, Schœnburgii in Misnia, Wolfsteinii, Heideckii in Bauaria; Equites S. Georgii in Sueuia, &c. Ciuitates, Norimberga, Vlma, Ratispona, &c. multique alii Principes, Prælati, Comites, Barones, & Nobiles passim per Teuthoniam: in quos tamen Regi nulla competit iurisdictio, præterquam feudalis, nempe quum de successione feudi aut similis controuersia oboritur: quamquam hodie magna pars prædictorum feudorum à Rege Bohemix non amplius recognoscatur. Verum hæc quia nihil ad institutum nostrum faciunt, quid attinet pluribus inculcare? Propositum nobis erat hoc primo libro demonstrare, Bohemiam cum suis prouinciis incorp. oratis, Morauia, Silesia, Lusatia, Egra, &c. iniuste, ne quid grauius dicam, ab Imperio Germanico abscindi ac demembrari, extraque Nationem nostram, necessitudinem mutuam & summam arctissimamque coniunctionem, quæ tot sæculis inter Imperium nostrum & Regnum illud intercessit, eliminari & quodammodo excorporari. Quod quàm iniquè & imprudenter ab eis fiat, abunde (ut puto) in hoc libro euicimus: nunc quàm breuissimè poterimus, de iuribus ac priuilegiis Regni Bohemix incorporatarumque prouinciarum, & quàm strictissimis uinculis Imperio Germanico nexæ uadatæque sint, in sequenti libro disceptabimus.

Feuda in Imperio] Martin. Boregk in *Chronic. Bohem. part. 2. in Georgio Rege fol. 546. vers. Dann*

es tamen in der Stadt Eger. Hagecius in *Chron. Bohem. anno 1461.* Ioan. Cochleus in *Hist.*

Hist. Hussit. lib. 11. Marqu. Freherus in *Notis ad Pet. de Andlaw lib. 1. de Rom. Imp. cap. 1. vbi de Rege Bohemiz commentatur; Tres Electores seculares, aliosq. Principes, Comites & Ciuitates, pro quibusdam terris extra suos fines & nemus in solo Germanico sitis, vassallio iure sibi deuinctos & obligatos habet. Vnde Bohemia cum Germania coniunctio fit manifestior. Eadem ingerit Ioan. Lessenius à Lessen, Rector Academiz Pragensis in *Programmat. de funere Alberti Iani Baronis Smirzicij &c.* Ioan. Bapt. Eysen in *Deduct. Bohem. Ludou. Persona in Orat. de Witteberga.* Ioach. Cluten in *Sylog. rer. quotid. cap. 14. lit. e. vers. ipse tamen tres Electores.* Besoldus in *Discurs. 5. Politic. de Reipubl. statu subalterno, cap. 7. in fin.* vbi de feudis Bohemicis in Ducatu Wirtembergico sitis, de quibus etiam Ioh. Iacob. Plebsius in *Comment. ad Ius topic. Wirtemberg.**

De successione feudij de qua non coram Imperatore, sed Rege Bohemiz, in prima instantia actiones institui debent Pragæ in iudicio appellationum, vt habet praxis vsitata, & testatur Auctor desß *Wertheimischen Gegenberichts contra Würzburg.* part. 2. numer. 184. cuius auctorem nominat Ioh. Philip. Reinhardum Besoldus in *Dissert. de Maieft. sect. 3. num. 10. fol. 104.*

Non amplius recognoscatur vt videre est in *Verzeichnuß aller Teutschen Lehen im Römischen Reich gelegen/so die Röm. Keyserl. Mayest. als König zu Böhem/ den weltlichen Chur, auch etlichen andern Fürsten/ Graven/ Herren/ Ritter vnd Adelpersonen zu verleihen haben/vnd bißhero noch in esse seyn/vnd empfangen werden müssen.* Olim Rex Bohemiz etiam in Italia suos habuit beneficiarios, quorum nunc iura similiter sunt obliterata per occasionem factionis Hussitice à Papa excommunicatz, & ab Imperatore bannitz: nec vlla eorum vel tralatitia fit mentio in Hemmerlini *Consiliarii & Commissarii Cæsarei Relatione de feudis Imperialibus in Italia*, neque in Pauli Gartzwileri *idem Consiliarii & Commissarii Cæsarei Relatione de Contributione Statuum Imperij in Italia*: neque in Anonymi cuiusdam *Kürzen Extract desß H. Römischen Reichs Lehen in Italia, wie dieselben allermaßen beschaffen &c. de anno 1607.* Cochleus lib. 1. *Hist. Hussitar. in princip.* auctor est, Carolum IV. in Italia Collegiatam crexisse ecclesiam in villa Terentii Parmensis agri, & magnificè dotasse; ius autem patronatus eius Ecclesiæ contulisse Præceptori Cathedralis Ecclesiæ Pragensis.

MELCHIO.



MELCHIORIS GOLDASTI HEIMINSFELDII

LIBER II.

De Bohemiæ Regni, incorporatarumque
Prouinciarum, iuribus ac priuilegiis; nec-
non hereditariâ Regiæ Bohemo-
rum familiæ successione.

Caput I.

SLAVORVM IRRVPTIO IN BOHEMIAM GERMANIS
*molesta. Slauorum seruitus. Schlaff pro mancipio. Bohemorum sub-
actio. Eorundem rebelliones, & tandem deditio. Bohemorum Zecchio-
rum in ius ac libertatem Reipublica Germanica receptio. Nobilitatis Bo-
hemica priuilegia in Imperio, & ipsius Regni amplificatio à Germanis fa-
cta. Fides Slaui. Falsò iactata Bohemorum exemptio. Eorundem in-
gratitudo in Reges ac Imperatores.*



EST quidem ita: maximæ molis erat, Slauiam in Bohemia do-
mare ac subigire gentem. Vt enim Slaui primum in Bohemiâ
& confinia eius sunt ingressi, nunquam cessauerunt infesta con-
tinuo negotia Teutonibus facessere, quibus initio non admo-
dum graterant hospites. Quamobrem Germani, ægerimè sustinentes in

finu suo alienigenas, ceu proserpentes quasdam bestias, fouere, assiduo laborabant, vt Slauos sedibus occupatis rursum depelleret, aut, si id fieri propter multitudinem eorum non posset, frenum saltem iniicerent, ne ulterius progredi ac grassari auderent. Hinc bella ingentia orta sunt, Slaus pro possessione, Teuthonis pro iure suo pugnantibus. Et fortuna plerumque Germanis fauebat, vt victos & captos Slauos in miserrimam seruitutem abducerent, eosque iumentorum instar passim per Europam distraherent, ad operaque publica destinarent. Hinc nata est illa vulgaris loquendi formula, qua non Germani modo, sed plerique Europæi etiamnum vtuntur, vt *Slaues* pro seruis & mancipiis in communi sermone vsurpent.

Teutonibus facessere] Ioan. Auentinus von den vrsachen vnnnd gegenwehr des Türckischen Kriegs part. 3. anno 700.

In miserrimam seruitutem] Witikindus de Gest. Saxon. lib. 1. de bello Ottonis I. Imp. contra Slauos Redarios: *Seruilis autem conditio, & omnis pecunia cum vxoribus & filiis, & omnis suppellectilis Barbarorum, Regis (scil. Ottonis) captiuitatem subibant.* Plura exempla in sequentibus producentur.

Slaues pro seruis] Nicol. Rigaltius in *Glossar. italic. verb. σκλάβος*. Ioan. Meursius in *Glossar. Græco-barb. in verb. σκλάβος, σκλάβία, σκλάβισμός, σκλάβισμός, σκλάβόνειν, & σκλάβος*. Nicotius in *Dictionary. Gallic. verb. Esclave*. Matth. à Suderis in *Subsecr. de Orig. Bohem. & Sclauor.* Ioan. Fischartus siue Mentzerus IC. in *Gargantua cap. 10. vers. vnser sprach / sol. 205.* Martin. Cromerus lib. 1. *Rer. Polon. cap. 13.* Iodoc. Lud. Decius lib. 1. *de Vetust. Polon.*

2. Tandem tamen Slaui victoribus Germanis cedere, iugumque Teutonicum suscipere, fide data & sacramentis præstitis coacti sunt, tributumque de terris occupatis annuatim soluere. Nec verò tuta eorum fides aut firma vsquaue fuit, quin subinde, minima quaque occasione rebellandi arrepta, ad perfidiæ scelus perpetim relaberentur, donec tot bellis fracti atque attriti ad eam confugeret humilitatem, vt rogantes suppliciter pacem, seque suaque omnia Germanis dederent. Quam ab innata & solita Germanorum humanitate non difficulter impetrarunt, libertate in super addita, vt quemadmodum Saxones, ita Slaui quoque, abiecto Dæmonum cultu, & relictis patriis cærimoniis, Christianæ religionis instituta susciperet, & Germanis adunati vno eodemque Imperio continerentur, & vnus cum eis populus efficerentur: reliqua Ducis, Vladiccorum, Lobothonum, totiusque gentis iura nihil prorsus labefactarentur. Quinimo vt Nobilitatis Slauicæ ferocitas demulceri posset, & omnis rebellandi occasio in posterum tolli, hanc potissimum rationem Germani inuenere, vt eam non honoribus modo in Imperio, sed & opibus locuplerarent, ipsamque Bohemiam multarum terrarum accessione in ipsa media Germaniâ amplificarent. Ac ne sic quidem constans & perpetua eorum fides fuit, quin bella ex bellis sererept, quietem Imperii Germanici turbarent, & officia debita atque obsequia, ei-

dem

dem detre&arent, adeo vt *fides Slanica* apud maiores nostros in prouerbium abierit, pro sublesta & fallaci.

Reliqua Ducu, Vladicorum &c.] Bohemi namque in fidem & amicitiam à Germanis Cæsaribus recepti sunt, vt præter honorem, quem Maiestati Cæsareæ debent, cætera immunes & liberi essent; Dubravius lib. 18. *Hist. Bohem. fol. 151.* Bcfoldus in *Discurs. de appellation. cap. 4. num. 5.*

Fides Slanica] hinc Rudolphus, Presbyter & Conuentualis Fuldensis, vir apprime doctus & pius, in Annalib. Fuldensibus anno 871. scribit: *Sclauisco more fidem mentitus, & iuramenti sui oblitus &c.* Et Dithmarus, ex Comitibus Walbecensibus, Antistes Metseburgens. lib. 6. *Chronic. fol. 226.* *Regnat ibidem (in Bohemia) periurium cum fraude socia.* Auentinus Annal. Boior. lib. 4. fol. 369. vocat *mendaciorum loquacissimos*. Inde adeo factum fuisse opinor, vt Zigineci, fallax hominum genus, à Gallis Bohemi indigereantur. Contra ea Martin. Cromerus contendit, *Slowos* seu *Slowacos* quasi veraces, & dictorum promissorumque tenaces, fuisse appellatos: quod nunc etiam apud Polonos & Bohemos inprimis probrosum sit, promissum bono verbo factum scellisse, lib. 1. *Ret. Polonic. cap. 13.*

3. Hæc bella, vel potius rebellia, institutum exigit, vt, quàm breuissimè poterimus, in compendium redigamus, & à primordio superuentus Slauorum per sæcula contexendo, carptim demonstremus, nunquam Bohemos eam, quam nunc tantopere venditant, absolutam libertatem, & à Republica Germana penitus separatam conditionem esse natos, nedum vt cum pace & indulgentia Imperatorū ac Regum Romanorum vlllo tempore obtinuerint; quibus tantus labor tantumq; opus erat eos in officio continere.

Imperatorum ac Regum] quorum Maiestatem qui minus comiter obseruat, praeiis Maiestatis habentur, & iustissimè plectuntur. Ant. Contrius l. C. in *Comment. ad tit. D. & C. ad l. lul. maiestat.* Plurimum autem inter *Maiestatem Imperatoriam & Regiam Dignitatem* in æresse constat. Imperatoris enim est *Maiestas*; Regis, Principis aut alterius cuiusvis subditi est *deuotio*, quam Græci *καθολωσι* vocant. Nam deuotionem omnes Reges, Principes &c. debent Imperatoris, tamquam lous sui, supremæ Maiestati. Hinc illa vetus formula, quam Brissoni in *Formul. & Gruterus in Inscriptionib.* declarat, *Nu- mini maiestatiq; eius deuotus*. Hanc debitam deuotionem qui Reges, Principes, Populi, &c. Imperatori, supremo Domino suo in terris, non præstant, in tantam Maiestati peccare existimantur, siue *indeuoti* & læsæ Maiestatis rei dicuntur. Quales sunt, qui in vitam Imperatoris conspirant, qui rebellant aduersus Imperatorem, tyranni, perduelliones, rebelliones, antartæ, & eiusmodi, quos vt diximus *indeuotos*, Græci *ἀναγορίστεις* appellant. Philoxenus in *Glossis*: *Δυάρετες, ἀναγορίστεις, τυραννοί, πειθαρχοί, τυραννίδες.* *Αναγορίστεις* ergo sunt *indeuoti*, qui deuotionem cultumque Imperatoris Maiestati debitum non exhibent: atq; hinc *καθολωσις* *ἐν καίμια*, crimen Maiestatis dictum. Quod maxime committere censeantur Principes rebelles, qui sue propria auctoritate, siue consensu subditorū, quorū fauore vtuntur sibi Regna, Ducatus, Principatus, &c. ad Imperium spectantia sumunt: quos Romani *Tyranni*, posterior ætas Græca voce *Intartos*, *Ανταρτες*, hoc est rebelles, tyrannos, & apostatas, vocauit, *ὄντ' ἑ ἀνταρτες*, quod est contra surgere. Et *intartizare*, quo verbo vitur Anaistatius

Bibliothecarius, est assumere & arripere Regnum alienum. Vnde *Antarium*, à *Philo*xeno & *Festo* Pompeio exponitur bellum ciuile rebellium Principum, quale est præfens Bohemicum. Errat enim *Bonauent. Vulcanius*, qui aliter interpretatur, vt hæc omnia eruditissimus *Salmasius* in *Noris* in *Trebellii Pollionii Gallienus* fol. 289. & in eiusdem *Triginta Tyrann.* in princ. commodissimè ad nostrum institutum explanauit.

4. Præterea & illud elucefcet, quàm nihil Bohemi ab ingenio suo alienum faciant, si non modo Regibus suis, verùm ipsiſ etiam Imperatoribus, supremis suis Dominis ac patronis, quibus omnem suam libertatem, honorem, dignitatem, & vno verbo salutem debent, tam ingratam semper reddiderint gratiam.

5. Denique exempla hæc Bohemorum & Morauorum documento esse poterunt aliis gentibus ac populis, ne dum facilitate moderatissimi & clementissimi Imperatoris despiciunt ac contemnunt, pari iustitiæ seueritate coercendi veniant, & ad debitum officium redigendi. Cùm enim Imperator potissimum constitutus sit fruendæ iustitiæ causâ, mirum videri non debet, si clementiæ Cæsareæ facilitatem nonnumquam cogatur in seueritatem iustitiæ conuertere, ne impunitas rebellium ac seditiosorum occasionem aliis præbeat similia tentandi in supremum Principem, qui Dei vices in terris gerit.

Facilitatem &c.] qua de re differit *Matthias Berneggerus* in *Annotat. in Taciti Agricol. in præm. loc. 5.* *Rittershusius* in *Not. ad Guntheri Ligurini. lib. 1. vers. 478.* *Mich. Thomafius* in *Annotat. ad Lactant. de Ira Dei* cap. 17. Quod spectat illud Iohannis Episcopi *Varadiensis Hungari* monitum ad *Vladislaum Hungariæ & Bohemiæ Regem*, quod *Bonfinius* decad. 4. lib. 9. in fin. refert hisce verbis: *Vnum non se latere percipimus, Vngaros non indulgentia, sed seueritate molliri; non clementia & impunitate, sed virga ferrea in obsequio retineri.* Sed quando *Slauis* atque *Vgtris* sunt ferociora ingenia, tanto *Austriacis* Principibus moderatior insidet natura, vt *Maximilianus I. Cæsar Hungariæ* victor ac domitor dixisse laudetur, *Vngarorum ea esse ingenia, vt lenitate facilius quàm inclementia flectantur*, referente *Bonfinio* *Rer. Vngaric. decad. 5. lib. 1.* non intelligens dissolutam lenitatem, sed mitem seueritatem, vt de *Traiano Imp.* loquitur *Plinius* in *Panegy. cap. 80.* *Impunitas rebellium*] *Ioan. de Terra rubea* in *tract. contra rebelles suor. Regum.* *Nicol. Boerius* in *tract. de Seditios.* *Iodoc. Damhouder.* in *Prax. rer. criminal. cap. 63.* *Cuiacius* in *Patat. C. de Seditioſ.*

Caput II.

HYDRA LERNÆA REBELLIONVM, QVAS SLAVI Bohemi aduersum Reges ac Imperatores Francos, alias ex aliis mouerūt. Mediis armorum ea fortiter victa & reſecta ab Herculis nostris. Primus *Gunthramus Rex* incommodum hoc tollere satagit, quod subinde tamen succrenis vsque ad *Conradum I. eius nominis Regem*, sed generis Franci-

Francici ultimum, hoc est, ab anno Christi nati DXCV. vsque ad annum DCCCCXVIII.

QUANTVM à memoria repetere possum vltima, Thassilo Rex Baioariæ primus occurrit, qui Slauos, graues perpetuò & infestos vicinos, bello aggressus sit: quorum præter Zechiorum nationem, quæ, Sarmatia effusa, Boiohemiam tenuit, Quarantanorum aut Carantanorum alia, qui nunc Carinthii, Dalmaticis oris progressa, Norici partem ad Hadriaticum sinum vergentem insidens, Baioariam premebat. Parta victoria maximam prædam domum retulit anno Christi nati DXCV. Mauritio Romanis & Græcis, Gunthramno Germanis & Gallis imperante.

Thassilo] Paulus Diaconus lib. 4. Hist. missell. cap. 7. Hermannus Contractus in Chronic. anno 595. Sigebertus Gemblacens. in Chronolog. anno 595. Welferus lib. 3. Rer. Boicar. fol. 102.

Mauritio] Cedrenus in Histor. Zonaras in Annal. Constantinus Manasses in Synopsi Chronis.

2. Anno Christi nati DC. Bauari in expeditionem aduersus Slauos iussu Childeberti II. Francorum Regis ducti, Cacani Regis Vngarorum superuentu repelluntur.

Bauari] Paulus Diaconus lib. 4. cap. 11. Welferus lib. 3. fol. 203.

Iussu Childeberti] Auentinus lib. 3. Annal. Boior. fol. 191.

3. Hactenus enim *Venedi & Hunni propriis institutis liberi vixerunt, donec Venedos, iussu Hildeberti & Dagoberti Regum Francia, Boij (i.e. Bauari) in obsequium & ditionem redegere*, inquit Auentinus Historiographus Bauaricus.

Venedi] id est, Bohemi, Moraui, Styrii, Carinthii, Carniones, & illi, qui à Venedis nomen acceperunt, Windischmarch / quæ est Venedorum Marchia.

Hunni] & Auares, qui nunc *Hungari*, quorum Rex *Chaganus* dictus, qui nobis hodie *Chan* & *Han* dicitur, vt *Tarter Han* / id est, *Tartarorum Chaganus*, hoc est, Rex: Leundauius in *Histor. Musulman. Turcor.* in *Onomastic.* altero seu interpretat. var. vocab. verb. *Han*, Schindlerus in *Lexic. pentaglott. Franc.* Raphelengius in *Lex. Arab.*

Auentinus] lib. 3. Annal. Boior. fol. 191.

4. Anno Christi DCCXXXIX. Dagoberto I. imperante, Venedi Francos inuadunt, Thuringiamque & vicinas regiones crudeliter vastant.

Aimoinus in Histor. Francor. Rhenanus lib. 2. Rer. German. fol. 168. Caluissius in *Oper. Chronolog.* anno 639.

5. Anno sequenti DCCXL. Saxones, qui Dagoberto Regi quotannis persoluebant tributum trecentarum vaccarum, offerunt suam operam in repellendis Venedis, qui Thuringiam ita vastabant, si isto tributo liberarentur. Sed liberati pauca eorum, quæ promiscrant, præstitere. Idcirco Da-

gobertus suum filium Sigebertum sub tutela Pipini Maioris domus, ad defensionem finium mittit, cuius opera Slati feliciter repressi sunt. De qua expeditione intelligi debent, quæ scribit Trithemius, Abbas Spanheimensis; *Sclauos Sorabor, inquit, qui nunc dicuntur Boemi, Rex Dagobertus bello aggressus viciis, superauit, & Franci subiectos tributariosq. fecit.*

Saxones] Aimoinus in *Hist. Francor.* Krantzii lib. 3. *Saxon. cap. 31.* Caluissius in *Oper. Chronol.* anno 640. Reiner. Reineccius in *Comentar. de orig. Saxon.* fol. 10.

Trithemius] in *Compend. de orig. Regibusque Francor.* lib. 1. in *Dagoberto L. I. Rege Franc.* fol. 51.

6. Ex quo tempore non legimus quidquam memorabile cum Bohemis gestum, vsque ad Caroli Magni Imperatoris ætatem; siue quod quiete degerent sub Francorum Imperio, siue ita cohiberentur per Duces limitaneos, quos Marchiones vocamus, ne possent irrumpere. De Pipino Rege, Caroli Martelli filio, Magni patre, scribit Cosmas Pragensis; *Talem nobis legem instituit Pipinus, Magni Caroli Regis filium, ut annuatim Imperatorum successoribus CXX. boues electos, & D. marcas persoluamus.*

Cosmas] lib. 2. *Chronic. Bohem.* in anno 1040. de legatione Bohemorum ad S. Heinricum II. Imp.

7. Anno demum Christi nati DCCLXXXII. memorantur Bohemi Saxonum socii in bello contra Carolum Magnum gesto extitisse; & cum Hungaris & Venedis coniuncti irruptionem fecisse in Saxoniam & Thuringiam.

Saxonum socii] Buntingus in *Chronic. Brunsvicens.* fol. 16.

Hungari & Venedi] Auctor antiqui *Chronic. Saxon.* & ibidem Ioan. Pomarius in *Addition.* fol. 36.

8. Anno DCCLXXXIX. scribit Achilles Pirminius Gassarus; *Boj & Slati à Franci vincuntur.*

Gassarus] in *Epitom. Chronic.* anno 789. Ioach. Curzus in *Annal. Siles.* fol. 28. Mart. Cru-
sius in *Annal. Sueuor. part. 1. lib. 12. c. 9.* & Georg. Calaminus in *Rudolphotocaro* alt. 2. *scen.*
2. in *Not. n. 10.* referunt ad annum 798. Claud. Fauchetus siue Falcetus, IC. & præfex
Regius, lib. 7. *Antiquit. Gallic. & Franc.* cap. 7. Ioan. Tillietus siue Tillius in *Breuiar. Hi-*
stor. Francor. Ioan. Serranus in *Inuentar. general. histor. Francor.* Bernardus de Girard
Seigneur de Haillain *part. 1. histor. Franc.* lib. 4. fol. 325. ubi de prima expeditione in Bo-
hemiam & de eius occasione atque causa disserit.

9. Sed postea quicunq. aliquandiu sub Caroli Magni potentia videntur. Id obseruo in Annalibus Adhelmi siue Adhelmi, Benedictini Monachi; anno DCXCII. scribentis de Carolo Magno, Hungaria perdomita, redeunte; *Per Baiouariam reuertistatuit: alias vero copias, quibus Thederichum & Meginfredum præfecerat, per Behemarnos via, qua venerant, reuertipræcepit. Sic peragrata & deuastata magna parte Pannonia, cum incolumi exercitu Francorum in Bauariam se recepit. Saxones autem & Frisones per Behemarnos, ut inderat, domum regressi sunt.*

Ade-

Caput II.

III

Ademari] apud Aimoinum lib. 4. de Gest. Francor. in princ.

Adhelmi] sic annalium istorum auctorem indigerat Papyrius Massonus IC. in Hist. Francor. Gulielm. Ranchinus IC. lib. 1. Var. lectio. Gryphander in comment. de Wichbild. Saxonie, cap. 3. n. 11. & hoc nomine proscripsit Freherus in Francicar. rer. scriptor.

10. Anno Christi DCCXV. Bohemi ac Moravi Duce Lechone Hunos Francorum clientes infestant, & sedibus suis pellunt. Ideò Theodorus Hunorum Chaganus ad Carolum Imperatorem confugit, petitque sibi locum in Austria concedi, ubi securè habitet, quum pellatur à Slaus. Imperator cum humaniter susceperit, promittit auxilia, & cum ad sua remittit.

Bohemi] Adhelmus in Annal. Franc. anno 805. in princ. Aimoinus lib. 4. de gest. Franc. cap. 93. Rhegino Prumienf. lib. 2. Chronie. anno 805. Rudolphus Fuldenf. in Annal. Franc. anno 805. Caluſius in Chronolog. anno eod.

Lechone] nominis allusione decepti nonnulli *Lechonem* hunc, quem & *Leonem* & *Leskonem* vocant, Polonorum ac Silesiorum, id est, Lechitarum, Principem faciunt; Ioan. Dlugoffus in Hist. Polon. Curzus in Annal. Siles. quum Lecho iste non Polonorum fuerit Dux, & Bohemorum, hoc est, Izitzechorum in Bohemia, cuius filiam Suatanam in coniugio habuisse dicitur Wittichindus Rex Saxonum, vt scribit Buntingus in Chron. Brunſuicenf. fol. 26. & Elias Reusnerus in Basiliæ genealog. fol. 261. Verba autem Curzei in Annal. Siles. fol. 28. sunt isthæc; *Recensentur duo Lechi, pater & filius, quibus intercessit bellum cum Carolo Magno, quod incidit in annum Christi 786. aut circiter: & excitatum est hæ occasione; quod Poloni aq. prada auditate, aut metu potentia Hungarica, coniunxerunt se cum Hungaris aduersus Germanos. Eos repreſit Carolus, & ad petitionem pacis adegit: qui Aquisgrani per legatos reconciliati sunt Carolo ea condicione, vt perspicue restantur scriptores illius seculi, vt Imperatori soluerent tributum. Interim tamen non negamus, etiam Polonos in hoc bellum à Bohemis fuisse pertractos, & à Carolo Magno simul deuictos, & sub tributum coactos, vt scribit Rhenanus lib. 2. Rer. Germ. cap. 10. Porò Hagecius in Chronie. Bohem. par. 1. anno 876. mentionem facit Leckavvi (malè illic Leslavy scribitur) Ducis Kaurzimenſis in Bohemia, qui eo anno mortem sine liberis obijt. Vnde constat euidenter, Lechonem nostrum non fuisse supremum omnium Bohemorum Principem, sed partis tantum Ethnarcham, ab vniuersis Bohemis in Ducem belli tantummodò aduersus Caroli Magni potentiam assumptum.*

Theodorus. J. qui suscepto Christianismo, à Carolo Magno Regnum inter Sabariam & Carnuntum in beneficium siue feudum acceperat; Aimoinus d. lib. 4. cap. 91. Hondorpius in Promptuar. exemplorum in 3. præcept. decalog. parti succedens filius Abrahamus eodem Regno inuestitus fuit; Auentinus in Annal. Boior. lib. 4.

11. Anno sequenti DCCXV. Imperator Carolus Magnus mittit filium primogenitum Carolum contra Slaus in Bohemiam, qui totam provinciam depopulatur, & Lechonem Ducem, qui audebat aciem opponere, occidit, provinciamque in ditionem Imperii ac sub tributum annuum redegit. Belli causam Nicol. Vigneriſus hisce verbis enarrat: Anno 804. cum Lecho.

Priv.

Princeps Sclavorum, qui Bohemiam tenebant, continuas incursiones & depredationes in provincias Francorum & sociorum faceret, tandem Carolus Magnus coactus fuit iniurias toties acceptas vindicare, & insolentiam eius compefcere. Atq[ue] itaq[ue] filio suo cum exercitu in Bohemiam, & Principem Lecone in pralio interfecit, & regionem subegit. Aliam causam assignat Bonfinius, scribens: Bo. mi & Poloni, Sclava gens edis, vicinos Saxones & Romano Imperio parentes, ad defectionem sollicitare ferebantur. Quos Carolus natus maior felici marie profligavit, c[um]q[ue] Leone (fort. Lecone) eorum Duce, optima ad patrem spolia retulis &c. Trithemius addit, & eius Ducatum Regno Francorum fecit subiectum. Auentinus; nationem fortissimam ad officium Imperatoris copit, v[ic]tor cum triumpho ad patrem reuertis. Einhardus: Ita perdomuit, ut faceres tributarios. Anonymus, Padelbornensis Monachus, causam belli huius facit Bohemorum rebellionem, hisce versibus;

*Natio Sclavorum studio satis aspera belli,
Quos Behemos vocitant, in se leuitate procaci
Irritant Francos, Caroli commoueras iram.
Quos contra missus multu[m] cum millibus eius
Natus & aquiuocus, bellum virtute sagaci
Commisit celeri victor quod sine peregit.*

Sed vera causa fuit, quam modò memorauimus, nempe irruptio in Hunnorum terras, ut quæ olim Morauorum Regno vsq[ue] ad Granam flumen erant subiectæ, eas sibi recuperarent, quas tum beneficio Caroli Imperatoris Hunni tenebant in eiusdem clientela constituti.

Mittit filium Carolum] Einhardus siue Einhardus in vita Caroli Magni, Adhelmus in *Annal. Francor.* Egoismensis in *Hist. Caroli M.* vbi Bohemorum regionem vocat Sclauaniam, & Ducem eorum Lechonego, Clemens Scotus siue potius Nortkerus Balbulus in *Hist. Caroli Magni*, Rudolphus Fuldenensis in *Annal.* Aimoinus lib. 4. *Hist. Francor.* cap. 93. Ado Viennensis in *Breuiar. Chronic.* etat. 6. Regino Prumiensis lib. 2. *Chronic.* Marianus Scotus lib. 3. *Chronic.* et. 6. anno 804. Hermannus Contraſus in *Chronic.* Sigebertus Gemblacensis in *Chronograph.* Anonymus Abbas Schvartzahensis in *Chronico*, quod Conradus Vrspergensis continuauit fol. 327. Lambertus Schafnaburgensis de *Reb. gest. Germanor.* anno 804. Albericus Monachus in *Magno Chron. Belgic.* fol. 44. Albertus, Abbas Stradensis, in *Chronic.* fol. 73. & anno 805. Conradus de Mure, Cantor & Canonicus Thuriensis, in *Hist. Caroli Magni*, & ex eo Lud. Lauaterus *Homil.* 46. in *Iosiam* fol. 51. Flau. Blondus *de cad.* 2. lib. 1. M. Ant. Sabellicus *Ennead.* 8. lib. 9. Hug. Mutius de *Reb. German.* lib. 9. Mart. Cromerus *Rer. Polonic.* lib. 2. in *Lescio* 11. Duce fol. 13. col. 1. Nicol. Gillius in *Chron. Franc.* in *Carolo M.* Albert. Krantzzius lib. 2. *Saxon.* cap. 6. & cap. 19. Rhenanus lib. 2. *Rer. Germanic.* cap. 10. Robert. Gaguinus de *Gest. Franc.* lib. 4. fol. 51. Ioan. Tilletus in *Recolleſt. de Regib. Franc.* in *Carolo M.* & in *Chronic.* abbreviato anno 806. Ioan. Hutterichus de *Vitis Imp.* in *Carolo M.* Guiljelm. Rouillius in *Promptuar. iconum* part. 2. fol. 126. Hubert. Goltzius in *Imperator imagin.* cap. 113. Ioan. Cario lib. 3. *Chronic.* Broctusius lib. 1. *Chronic.* & *antiquit.* Martiuburgens. cap. 12. Pet. Albinus in *Chronic.* Mifnia, la-

cob

cob de Strada Mantuanus & Antiquarius Cæsareus in *Epitom. thesauri antiquit.* in *Carolo M. Martin. Crusius part. 2. Annal. Suis. lib. 1. cap. 2.* Nicol. Reusnerus I.C. in *Cæsariæ*. Erpoldus Lindenbrogius in *Chron. gestor. Caroli M. anno 805. fol. 223.* Marc. Wagnerus in *Chron. Caroli Mag. Matth. Dresserus in Millenar. 5. Ioan. Setranus in Inuentar. hist. Franc. Christoph. Lehmannus lib. 2. Chronic. Spiren. cap. 45. & cap. 48.* Ioach. Cluten I.C. in *Sylog. rer. quotidian. conclus. 24. lit. e.* Suauiter autem & belle nobis fabulatur Bernard. Girardus, Haillani Domicellus, Eques Gallus, qui nescio quam Bohemorum legationem Carolo filio obuiantem comminiscitur, & superbientem confingit orationem: Quam non grauabor, quia est de præsentis tractatione, in gratiam lectoris adscribere. Legitur tom. 1. Hist. Francor. lib. 4. fol. 342. & seq. hunc ad modum; Charles ramena son armee contre les Bohemes, qui sentans venir celle grande puissance tant de François naturels, que de leurs anciens allies, & de ceux, qu' ils auoient nouvellement conquis, penserent que tout deuoit ceder au ieune Charles, qu' ils nommoient le Fils de Fortune. Et pour celle occasion ils luy envoyerent leurs Ambassadeurs, desquels le Chef n' usa d' une si humble harangue, que doivent ceux, qui se rendent subiecls à un Prince, ain cou se souvenans de l' ancienne liberte des Scythes, dont les Bohemes sont descendus, il parla en celle facon: Nous auons iuques icy gardé nostre reputation, tant pour auoir dompté les grandes & belliquen's nations, que pour n' auoir oncques esté vinctu: & si la Fortune estoit raisonnable, autant d' hommes combattroient pour nostre querelle, comme il en marche sous tes seignes. Les Dieux nous ont iadis favorisez, & maintenant ils sont pour toy. Cen' est point vostre vaillance, mais c' est nostre destin, qui te cede: Vse doncques du temps, puis que tu l' as, car il n' est rien si mobile; & recoy, Prince tres-heureux; ces vaillans hommes en ton obeissance, ce qui est le plus grand bien, qui iamais te pourroit aduenir. Belle quidem hæc omnia, & in honorem nationis Bohemicæ, sed fictæ, & contra fidem omnium tam antiquorum, quam recentium auctorum. Quæ fuerit Bohemorum ad Carolum Imp. legatio, in sequenti §. ex probatis historicis referetur.

Lechonus, quod nomen variè in variis libris variatur, *Lech, Lecho, Becho, Letco, Zecho, Letho, Leo, Lefeo, Letzo, Lichonego*, &c. Non fuit autem Polonorum Lechitarum Princeps, sed Bohemorum Czechitarum: quanquam eodem tempore in Polonia regnasse commemoretur Primislaus, cognomento Lestko, qui obiisse scribitur anno Christi 790. successoremque habuisse Lestkonem iuniorem, & hic iterum anno 797. defunctus Lestkonem tertium, vt memorie prodidit Hagecius in *Chron. Bohem. part. 1. anno 790. fol. 37. & anno 797. fol. 39.* Polonicarum rerum scriptores hunc Lechonem volunt fuisse Lescum eo nomine II. Poloniæ Ducem, qui vicinis suis Hungaris & Slaus auxiliium contra Carolum M. Imperatorem ferens in prælio occubuerit; Herburtus lib. 1. Hist. Polon. cap. 8. in fin. Guagninus *Rer. Polonic. tom. 1. Neugebauer lib. 2. Hist. Polon. fol. 45.* Crotæus lib. 1. *Rer. Polonic. in Lefio II. Duce, circa fin.* Frustra ergo miratur Vignierus, cur historie Bohemorum nullam mentionem faciant Principis sui siue Regis nomine Lechonis, quod plerique historiographi Bohemi Carolo Magno cotæncum faciunt Ducem Moatam, cuius obitus refertur ad annum 804. & eius filium Wogenum, qui patri successerit anno 805. eo ipso scilicet, quo Lecho Dux Bohemorum in rebellionem contra Imperatorem Carolum M. facta cecidit. Contra ea Hieronymus Henninges & Elias Reusnerus in *suis Genealogiis*,

Boregk in Chron. Bohem. in Vneslao Duce VIII. fol. 24. affirmare non dubitant, Vinislaum siue Vneslaum etati prerogatiua Bohemia Principatu potitum, sociu armis cum fratre Vratislao contra Carolum Magnum resgesisse. Aeneas Syluius in Hist. Bohem. cap. 9. Dubrauius lib. 2. Hist. Bohem. fol. 16. hos asserunt Vorcii, quem Bohemi Wogenum vocant, fuisse filios, Mnatz nepotes. Krantzius lib. 1. Wandal. cap. 20. pro Vinslao scribit Vinslaum, filiumque facit Mnatz Regis Bohemorum, & in Regno successorem; fratrem vero Vratislaum Silesiz Ducem constituit, & Vrislao filium assignat Grezomislaum, quem Bulka wa & Hagecius Wogeni filium ac heredem faciunt, & Krizesomyslaum patrio idiomate indigetant; fratremque ei adscribunt Wratisslaum, Ducem Sarzensem. Quæ mirifica variatio posset alicui scrupulum iniicere, num vera sit Bohemiz Ducum à Bohemis tradita series & successio: quum Bohemia tunc non vnum supremum Principem, sed complures Duces absolutè regnantes habuerit, vt probataz historiz testantur, & nos supra de Lechonibus diximus.

Qui audebat aciem opp.] aditu Hercinii saltus nostros prohibere, ait Auentinus lib. 3. Annal. Boior. fol. 265.

Sub tributum] Einhardus in Vita Caroli Magni Imp. Cosmas Pragensis Episcopus lib. 2. Hist. Bohem. in anno 1040. Adamus Bremensis lib. 1. Hist. Ecclesiast. cap. 34. Helmoldus Buzouien. Presbyter lib. 1. Historiar. Sclauor. cap. 8. Vincentius Beluacensis in specul. histor. lib. 24. cap. 15. Krantzius lib. 6. Wandal. cap. 6. Paul. Æmilius lib. 3. Hist. Francor. Paulus Constantinus Phrygio in Chronic. Regum, Hugvvald. Mutius de Reb. Germanor. lib. 9. fol. 70. Spangenberg in Chronic. Saxon. cap. 87. in fin. & cap. 88. Cromerus lib. 1. Rev. Polonic. in Lesc. III. fol. 23. col. 2. Matthias à Michou in Chron. Reg. Polon. lib. 1. cap. 19. Marq. Freherus in Not. ad Pet. de Andlarv lib. 2. cap. 2. August. Vischerus in Discurs. de Elect. Reg. & Imp. Rom. conclus. 1. o. n. 44. quest. 1. in princ. Gerlac. Buxdorffius in Dissertat. ad Aur. Bull. cap. 8. lit. c.

Vignerius] in Summario Historiz Francor. lib. 8. & in Chronic. rer. Burgundic. anno 806.

Bonfinius] de Reb. Vngaric. decad. 1. lib. 9.

Trithemius] in Compend. Annal. de orig. gentis Francor. fol. 98.

Auentinus] Annal. Boior. lib. 4. fol. 165. & seq.

Padelbornensis] in Annal. Vitz Caroli M. lib. 4. anno 805. indict. 12. & ibi Reineccius in Annotat.

12. Anno deinceipe DCCCv 1. in Bohemos iterum rebellantes bellum renouatur. De qua expeditione Adhelmus scribit ip hæc verba: *Missa est & manus de Baiaria & Alemannia atque Burgandia, sicut anno superiore, in terram Beheimannorum, vastataque terra non minima portione, absque vllò graui incommodo regressa.* Et Rhegino Abbas Prumiensis: *Sclauis compressis ex hac parte, Bohemos cum Baiariis atque Alemanniis aggreditur, eorumque terram ex maxima parte vastauit.* Nempe Carolus Magnus Imperator. Sigebertus, Abbas Gemblacensis: *Beheimani* (scribend. *Beheimani*) *Sclauis auxiliantibus ubique grassantur, sed à Carolo Imperatorio filio fortiter debellantur.* Hugwald. Mutius: *Boemi mittant, qui pacem prestant, qui obsides dant, qui, quicquid iubeat, facturos polliceantur.* *Præfatus*

cuius

enim erant fracti & victi, nam etiam perierat in oppugnandis castris eorum Lechon. Carolus imperator obsides, conditiones federis prescribit; quod singulis annis Carolo Magno tribuere debeant statuit, & reducit exercitum incolumnem.

Adhelmus] in Annal. Francor. anno 806. *Aimoinus* lib. 4. de Gest. Francor. cap. 94. *Rudolphus*

Fulden] in Annal. anno 806. *Faucherus* lib. 7. *Antiquit. Gallic.* cap. 13.

Rheginus] lib. 2. *Chronic.* anno 806. de Carolo Magno.

Sigebertus] in Chronograph. anno 806.

Mutius] de Reb. Germanic. lib. 9. fol. 70.

13. Cum populis Henetis, scilicet Bohemis & Polonis, assidua bella gessisse scribitur Ludouicus Pius Caroli Magni filius & successor, circa annum Domini nostri DCCCXXX.

Ioach. Curtius Archiater *Glogouien*sis, in *Annal. Silesia* fol. 28. Addit ibidem: Anno 823. *Francofurti* iste *Ludouicus* principes *Henetos* ad se accessit pacauit. Quos ille putat *Polonorum* ac *Bohemorum* *Regulos* fuisse. Sed ei bona fide repugnant *Adhelmus* in *Annal. Francor.* anno DCCCXIII. in princ. *Aimoinus* de *Gest. Francor.* lib. 4. *Theganus*, *Chorepiscopus Treuren*sis, in lib. de *Gestu Ludouici Pij Imp.* qui *Wisorum* *Reges* fuisse scribunt. Fuere quidem & isti *Slau*i, ex eadem patria, qua *Bohemi*, nempe *Sarmatia*, progressi in *Germaniam*, iisdem lingua, moribus ac ritibus vtentes, sed Imperio *Germanico* subiecti, pariter vt *Bohemi*, *Morau*i ac *Poloni*; de quibus idem *Adhelmus* anno DCCCXIII. In quo conuentu (scilicet *Francfurten*si ad *Mœnum*) omnium *orientalium Sclauorum*, hoc est, *Abotritorum*, *Soraborum*, *Wisorum*, *Behemannorum*, *Matuanorum*, *Predenecantorum*, & in *Pannonia* residentium *Auatum* *Legationes* cum muneribus ad se missi accepit. Eadem habet *Aimoinus* lib. 4. de *Gest. Francor.* *Caluissius* in *Chronolog.* anno 822. addit; & causas diiudicauit, quod *Aimoinus* ab eo allegatus non dicit, sed anno demum sequenti 823. quo *Wisorum* controuersiam de successione fratrum in Regno cognouit & composuit.

14. Post partitionem Imperij inter filios *Ludouici Pii* Imperatoris, *Lotharium I.* *Augustum*, *Ludouicum II.* & *Carolum II.* factam, quum per eam potentia imminuta, fratribus non admodum bene inter se conuenientibus, existimaretur, *Bohemi* rebellare ausi sunt, qui in partem ac ditionem *Ludouici* vnâ pariter cum *Morauis*, *Polonis* ac *Hunnis* venerant, cum quibus non *Ludouicus* pater, sed iste filius assidua bella gerere coactus fuit subinde rebellantibus, & tributum dare recusantibus. Initium fecere anno DCCCXLVI. quum *Ludouicus*, domitis *Morauis*, & Rege eis imposito, per *Boemannos* cum magna difficultate, & grandi damno exercitus sui regressus est.

Sed iste filius] *Rheginus* *Prumiens.* lib. 4. *Chronicor.* anno 800. His temporibus *Ludouicus senior*, frater *Lotharii* Imperatoris, plurima bella strenuissimè gessit aduersus *Sclauorum* gentem.

Per Boimans] verba sunt Rodolphi Fuldens. in Annal. Francor. anno 846.

15. Anno DCCCXLVI. *Ludovicus Rex Germania expeditionem in Vngaros ac Bohemos suscepit.*

Verba sunt Georg. Fabricii Chemnicenf. lib. 1. *Rer. memorabil. Saxonia vniuers.* anno 946.

Consentit Elias Reufnerus in *Isagog. hystor.* anno 846. fol. 414. Lambertus Schaffnabur. in *Chron.* anno eod. Sigebertus in *Chronolog.*

16. Anno Christi nati DCCCXLVIII. *Ludovicus Rex è comitiis Confluentia habitis in Bauariam reuersus, quasi mediante mense Augusto Boemans eruptionem molientes per Hludouicum filium suum, missa aduersus eos expeditione, contriuit, legatosque pacis gratia mittere, & obsides dare coegit.*

Quasi mediante] ex eodem Rudolpho in anno 848. cuius verba transcripsit etiam Caluilius in *Chronolog.* anno eodem.

17. Anno DCCCXLIX. *Boemani more solito fidem mentientes contra Francos rebellare moluntur: ad quorum perfidos motus comprimendos Hernustus Dux partium illarum & inter amicos Regi primus, comitesque non pauci, atque Abbates, cum exercitu copioso mittuntur. Barbari verò pro pace & securitate sua obsides se daturos, & imperata facturos per legatos ad Tachulfum directos promittunt, cui prae ceteris credebant, quasi scirent leges & consuetudines Sclauica gentis, &c. Erat quippe Dux Sorabici limitis &c.*

Verba sunt ex *issdem Annalib.* Videatur insuper Vignerius in *Sammar. Hystor. Francor.* lib. 1. anno 848. Sigebertus in *Chronograph.* anno 850. Auentinus in *Annal. Boior.* lib. 4. Caluilius in *Chronolog.* anno 848. & anno 849. Georg. Fabricius *Rer. memorabil. Saxon.* lib. 1. anno 850. Elias Reufnerus in *Isag. hystor.* anno 850. fol. 414.

18. Anno Christi DCCC LI. *Ludovicus Rex Pannoniam subegit, & Bohemos domumrediens cremauit.*

Marianus Scotus lib. 8. *Chronic. etat.* 6. anno 852. Lambertus Schaffnaburgenf. de *Reb. Gest. Germanor.* anno 846.

19. Anno Christi DCCCLVI. *Mense Augusto Hludouicum Rex collecto exercitu, per Sorabos iter faciens, Ducibusque eorum sibi coniunctis, Dalmatas (lege Delmatas) praelio superat, acceptisque obsidibus tributarios facit. Inde per Boemans transiens, nonnullos eorum Ducibus in deditionem accepit.*

Rudolphus Fuldent. in *Annalib. Francor.* anno 856. *Quem sequitur Caluilius in Chronolog.* anno eodem. Porro *Delmata* Sclau, quorum hec fit mentio fuerunt in Misnia, in regione ab ipsis *Delmantia* dicta, vt obseruauit Pet. Albinus: sed *Dalmata* Sclau sunt in Illyrico, nunc Regno Hungariae incorporati.

20. Anno Christi DCCCLVII. *Apud Sclauos (verba sunt Auentini) nationem Germania magna tum populosa, tum ferocem, tum multiuata est. Sclauisza, Witzrachi Boemia Dynasta filius, cum fratre de potentatu contendit, fratrem Boemia exigit.*

Prim-

Principatum occupat, & Regi nostro (Ludouico II.) non est audiens dicto. Germanus ad Regem exul profugit, ab eoque Ducatum impetrat. Ernestus Dux limitis Septentrionalis Boiaria, Rudolphus Praefectus Pratorio, Odgerus Episcopus Aichstadiensis, cum copiis in Boemiam pergunt, exulem Boiensem vi reducunt, popularibusque imponunt. Schlawitz fuga sibi consuluit, ad Ratissolam, Regem Morauia elapsus est. Rudolphus Fuldenfis, qui hoc tempore vixit, hanc expeditionem paulo aliter refert in hunc modum: Ogerius Episcopus, & Hruodolfus Comes Palatii, & Hernusius filius Hernusii Ducis, cum hominibus suis in Boemos missi, ciuitatem Witrachi Ducis ab annis multis rebellem occupauerunt, expulso ab ea Scalatugatosi, o Ducis Witrachi, qui tyrannidem tunc in ea exercebat. Quo per fugam elapso, & ad Rasticen se conferente, frater eius, qui ab eo patria pulsus apud Czaxiborum Sorabum exulabat, ad Regem fideliter veniens, loco fratris Dux constituitur.

Auentini] Annal. Boior. lib. 4. fol. 316.

Rudolphus] in Annal. Francor. anno 857. vbi quem vocat Scalatugatum, eum Pet. Pithæi editio Schlawitzam appellat. Verum neopatris Witrachi, nec filii Schlawitagi, vlla fit mentio in historiis Bohemorum, apud quos tum Neklan regnasse memoratur. Sed habuit Bohemia illo tempore complures Duces supremo iure viuentes, nec vlli alteri, præterquam Imperatori nostro, obnoxii: quales ab Hagecio commemorantur Wlatislawus Dux Satzensis, Krasnick, Dolisii filius, Dux Kaureizemensis, & alii, qui ardua cum Neklano Duce Pragensi bella gesserint.

21. Anno Christi DCCC LXXIX. Maiore rursus vi Slauorum nationes pleraque, instigante Ratislao Morauo, aduersus Regem Ludouicum II. insurgunt. Bohemi terminos Bauariæ incursant: Sorabi & Silesii Thuringiam vastant. Rex Ludouicus Ratisbonæ quidem substitit, sed per Duces feliciter Bohemos ac Sorabos rebelles domuit, atque ad officium iterum redegit. Behemi dextras sibi à Karlmanno dari petunt & accipiunt, vt habent Annales Fuldenfes.

Maiore rursus] Walafridus Strabo in Continuat. Annal. Fuldens. anno 869. Auentinus in Annal. Boior. lib. 4. fol. 326. Caluissius in Chronolog. anno 869.

22. Anno Christi DCCC LXXI. mense Octobri, vt habent Annales Fuldenfes, Rex Ludouicus in Baiariam profectus, contra Behemos irruptionem in Regnum suum molientes, tutores partium suarum misit, Arnam videlicet Episcopum, & Rudolphum Comitem, aliosque cum eis. Et Auentinus: Rudolphus, inquit, Dux limitis Aquilonariæ Boiaria, Boiemum inuasit, Boiemos ad obsequium redegit.

Annales Fuldens.] in Continuat. Walafridi Strabonis, tum Monachi Fuldenfis, postea Abbatis Augiensis, in anno 871.

Auentinus] in Annal. Boior. lib. 4.

23. Anno Christi DCCC LXXII. Ludouicus Rex (scribit Auentinus) Regimburgii conuentu habito, vindicare ab ultimo dedecore à Venedis (id est, Slauis) iniuncto

nomen gentemq; Boiorum (Bauarorum) parat. Quatuor exercitus ad diuersos Orbis cardines in Vends arma mouere precipit, & c. Luitprandus Archimystes Moguntinus cum Rheni accolis, cumque Lotharingis, Boemiam per salius Hercynios vi penetravit; manu ferroque viam fecit. Zentslaum, Vitulaum, Hermannum, Spoitmarum, & Mosolaum, Regulos quinque Boiemorum cum manu valida occurrentes, consuratos Suae bogi (Mora Regis) in fugam coniecit, multos occidit, plerosque in Multam amnem adies submersit, Boemiam prædado peragrat, cum triumpho reuertitur. Apparet Auentino ad manum fuisse Annales illos quantius precii, quos Petrus Pithæus Francorum, Freherus Fuldensium nomine proscripfit. In illis hæc leguntur: Quidam destinantur contra Behemos, qui, Dei adiutorio freti, Duces quinque, quorum ista sunt nomina, Zwentislan, Witulan, Heriman, Spoitman, Moyslan, cum maxima multitudine sibi rebellare nitescentes, in fugam verterunt, & alios quidem occiderunt, alios verò in fluuio Fludaha submerferunt; qui autem euadere potuerunt, in ciuitate defecerunt. Deinde, parte non modica illius provinciae depopulata, incolumes reuersi sunt. In hac expeditione Luisbertus Archiepiscopus primatum tenuit. Audiatur & Vignerius scribens: Ludouicus Rex misit exercitum contra Bohemos sibi ex instigatione Zuendebaldi, Morania Ducis, rebellantes. Quibus feliciter superatis, quatuor eorum Duces, Zwentislaum, Witeslaum, Hermannum, Spoitmarum, & Atislaum, prostigauit. Huius expeditionis conductores et Luitpertus Archiepiscopus Moguntinus: nec enim tum temporis inuistatum erat Episcopos & Abbates bella sequi, & præliis interesse.

Auentinus] Annal. Boior. lib. 4. fol. 336. Adde Spangenberg. in Chronic. Saxon. cap. 105. anno 871. Caluissius in Chronolog. anno 872.

Annales illos] quos Rudolphus, Presbyter & Monachus Fuldenfis, inchoauit, & perduxit vsque ad annum DCCCXIII. continuauit Walafridus Strabo, tum Monachus Fuldenfis, Rhabani Abbatis discipulus, vt diximus. In cuius verbis quædam mendosa irreperunt vitio scribentium, vt mihi persuadeo. Nam pro Fludaha, Pithæi editio habet Fuldaha: rescribendum ex Auentino, Muldaha, quæ ciuitatem Pragensem interlabitur, de qua intelligi debet, quod sequitur, in ciuitate defecerunt, scilicet Pragensi. Dein nomina propria Ducum ex Vignerio restituenda mutato n, in u, exigente etiam idiotismo Bohemico, nempe Zwentislaui, Witislaui, & Moislai. Nec iniuncta quibus dubitare etiam hoc loco posset, cur nulla fiat mentio Neklani, qui hoc anno Ducatum Pragensem possedisse à Bohemis asseueratur, defunctus anno sequenti 873. relicto filio Hosti wito, eiusdem Ducatus possessore: quum scriptores istorum Annalium illo ipso tempore vixerint, quo res erant gesta, & Abbas eorum Sigehardus inter potissimos expeditionis illius Ductores memoretur.

Vignerius] in Summar. Hist. Francor. lib. 2. anno 872.

24. Anno DCCC LXXIII. Ludouicus Rex Bohemos supplices ac deditionis, & tributa afferentes, in gratiam recepit.

Walafridus in Annal. Fuld. anno 874. Caluissius in Chronolog. anno eodem.

25. Anno Christi DCCC LXXVI. Ludouicus Pius, Caesar magnus, obiit. Ipse Boemanos, Sorabos, Silesios, & ceteros Sclauorum populos ita perdomuit, vt tributarios efficeret.

res.

res. Et Krantzius inquit: *Quum saepe aliàs illa prouincia (Bohemia) conflictaretur Romanis Imperatoribus, dedit manus Ludonico Germania Regi, Ludouici Imperatoris filio.*

Ludonico] Verba sunt Adami Bremenſis lib. 1. *Hiſtor. Eccleſiaſt. cap. 34.* quæ tonidem ſyllabis repetit Albertus Stadenſis in *Chronic.* anno 876. Et Bohemos Ludouico tributa pendisse, aſſerit etiam Krantzius lib. 2. *Wandal. cap. 28.*

Krantziu] lib. 6. *Wandaliz cap. 6.*

26. Anno Chriſti DCCC LXXVII. Sclau, qui vocantur Linones & Skuſi, eorumque vicini, defectionem molientes, ſoliſum dare cenſum renuunt. Quos Hludowicus (III.) Rex, miſſis quibuſdam fidelibus ſuis circa mediam quadageſimam ſine bello compreſſit, accepiſſis, obſidibus nonnullis & muneribus non paucis eos ſub priſtinum redegit ſeruiſſum.

Ex Walaſtridi Strabi Continuat. *Annal. Fuldenſ.* in anno 877. Fuiſſe Ludouici hoc nomine III. ſuperioris filius ſecundogenitus, frater Carolimanni Regis Romanorum & Caroli Craſſi Imperatoris. Sed quia ei in partitione Regni obrigerat ſlauania extra ſyluam Bohemicam, vicini Siluſorum non poſſunt intelligi Bohemi, vt Auentinus putat, quòd horum terras Carolomannus Cæſar creuerat.

27. Anno DCCC LXXX. ſub Carolo III. Imp. ſcribit Strabus: Sclau, qui vocantur Dalmatii, (leg. Delmatii) & Beherni, atque Sorabi, caterique circum circa vicini, audientes ſtragem Saxonum à Normanniſſa factam, pariſer conglobati, Thuringos inuadere nituntur, & in Sclauis circa Salam flumini Thuringiſſi fidelibus pradæ & incendia exerceant. Quibus Poppo Comes & Dux Sorabici limitis occurrat, & diuino auxilio fretus eos proſtrauit, ut nullus de tanta multitudine remaneret. Sanè ipſi Bohemi apud Hagecium ſarentur, & Cæſareis Legatis referunt, Borziwogium Ducem à Carolo III. Imp. fuiſſe deuictum, & Bohemis tributum impoſitum, quod hætenus fideliter ſoluerint, & in poſterum præſtare non grauentur.

Strabus] in d. anno 880.

Hagecium] in *Chronic. Bohem. patt. 1.* anno 1040.

28. Anno DCCC XC. ſcribit Rhegino, Prumiſſenſis Abbas: Arnolphus Rex (Imperator) conſeſſi Zundebolch Marahenſium Sclauorum Regi Ducatum Behemenſium, qui hætenus Principem ſua cognationis ægenſis ſuper ſe habuerant, Francorumque Regibus fidelitatem promiſſam inuiolato ſedere conſeruauerant, &c. Quæ res non modicum diſcordiarum & defectionis præbuit incitamentum. Nam & Bohemi à fidelitate diuſiuſtina cuſtodita receſſerunt, & Zundebolch ex adiectione alterius Regni vires non paruas ſibi acceſſiſſe ſentiens, ſaſſu ſuperbia inflatus contra Arnolphum rebellauit.

Rhegino] in *Chronic.* anno 890. Reperit Sigebertus Gemblacenſis in *Chronolog.* anno 893.

Coſmas Pragenſis lib. 1. *Chronic. Bohem. fol. 8.* Val. Anſhelmus Ryd in *Catalog. annor. & Princip. fol. 62.* Caluiſius in *Chronolog.* anno 890.

29. Anno DCCC XCI. Bohemi ita rebellantes ab eodem Arnulpho Imperatore bello petriac domiti, in ius ditionemque Imperii Germanici ruſum rediguntur.

Krantzius

Krantzius lib. 6. *Wandalia* cap. 6. Cuspinianus de *Cesaribus* in Arnulpho. Spangenberg. in *Chronic. Saxon.* cap. 112. Pet. Albinus in *Chronic. Misnia.* Calaminus in *Rudolpho* cap. 2. *sec. 2. num. 11.* Caluissius in *Chronolog.* anno 893.

30. Anno DCCCXCVII. legitur in *Annalibus Fuldensibus*: *Contigit, ut gentis Behemitarum Duces ad Imperatorem Arnulphum, qui tunc temporis ciuitate Ratispona moratus est, aduenerunt, offerentes ei munera Regia, & sua suorumq. fidelium suffragia, contra eorum inimicos, Atarahabitas scilicet, postulantes a quibus saepe, ut ipsi testificati sunt, durissimè comprebantur. Quos ergo Duces Imperator gratuito suscipiens, verbaque consolationis ex pectoribus abundantius inseruit, & latibundos donoque honoratos patriam in suam abire permisit; totumque illius anni seu pus autumnale finit in is in locis Aquilonaribus Danubii Imbrusq. fluminis sese sustentauit, hac etiam ratione, si supradicta genti necessitas auxilii sui immineret, paratus cum suis fidelibus existeret.*

Annalib. Fuldens.] in Continuatione Strabi anno 897. Adde Caluissium in Chronolog. anno 898.

31. Anno DCCCC. Arnulpho Imperatori defuncto successit Ludowicus filius eius, ætate etiam tum paruulus: qui Bohemis pacatis ac morigeris vsus esse videtur, quippe qui cum in expeditione aduersus Morauos rebelles instituta sint secuti, transicumque per Bohemiam liberum, exercituique comitum concesserint.

Strabus in *Continuat. Annal. Fuldens.* anno 900. Fuit hic Ludouicus Rex hoc nomine. & v. sub tutela Ottonis Saxonum Ducis: de cuius electione & assumptione videatur Hartonis Archiepiscopi Moguntini Epistola ad Papam infra in *Append. sub anno 901.*

32. Anno DCCCCII. referuntur Hungari per Morauiam in Bohemiam. irruisse, & occisis duobus gentis Principibus, depopulataq. regione, in Austriam porò & Bauariam perrexisse.

Spangenberg. in *Chronic. Saxon.* cap. 113. anno 902.

33. Anno DCCCCXV. Conrado I. Regi, superioris Ludouici I. v. successori & agnato, Bohemos fuisse subiectos, paret ex rescripto quodam Henrici I. Regis ad Arnulphum Bauariæ Ducem exarato apud Auentinum. Hic Conradus est vltimus Regum seu Imperatorum stirpis Frâciæ, qui in Germania regnauerunt: nunc ordo exigit, ut ad Saxonicam profapiam transeamus.

Auentin.] *Annal. Boior. lib. 4. fol. 377. in fin.* Spangenberg. in *Chronic. Saxon.* cap. 119. anno 922.

Caput III.

REBELLIONVM BOHEMICARVM CONTINVATIO,
translato ad Saxones Imperio. Quorum primus Henricus Auceps Hydram hanc aggressus, vicit quidem ac secuit, sed capita eius alia atque alia

lia succreuerunt vsque ad Henricum II. Saxonici generis Imperatorem; hoc est, ab anno Christi nati DCCCCXX. vsque ad annum MI.



SCRIBIT Martinus Cromerus, Episcopus ac Princeps Vladislauicnsis Polonus, de Bohemis: *Nec ita tamen gens ea quieuit, & Germanorum ingunt pertulit, quin subinde eis negocium facesseret.*

Cromerus lib. 2. de Reb. Polonorum, fol. 29. col. 1. Cui ad stipulantur Albert. Krantz lib. 6. Wandal. cap. 6. Petrus Heigius Illustr. question. part. 1. quest. 3. num. 41. Ventura de Valentia siue Ioan. Valentinus Wintherus in Parthen. litig. lib. 2. cap. 8. n. 18.

2. Anno Christi nati DCCCCXX. de Henrico I. narrat Albertus Staden-
sis: *Rex Boemiam ingreditur, ipsaque tributaria facta, in Saxoniam reuertitur. Et Cur-
razus Glogouienlis: Bohemi, & ceteri Sclau, ab Henrico Ausupe grauiter cassunt,
& plerique ex illis deuicti & domiti. Principem Bohemicum captum coegit, ut fieret tribu-
tarius Romani Imperii. Et tunc constituit Marchiam Lusaticam &c.*

Stadenfis] in Chronic. anno 920. Gryphander de Weichbild. Saxon. cap. 25. num. 16. Krantz.
lib. 3. Saxon. cap. 7. Elias Reusnerus in Isagog. hist. fol. 419.

Curaz] in Annalib. Silesie anno 910. fol. 28.

Principem Bohemicum captum] Spitzneum vocat Auentinus Annal. Boiorum lib. 4. fol. 486.

Wigul. Hundius in Metropol. Salisburgens. in Episcopi Ratiponens. cap. 8. anno 920. W en-
ceslaum vero Nicol. Ciferus I C. in Orat. de Ortheu III. Imp. & Insitut. Elestor.

Tributarius] Bohemiam Imperio stipendiariam fecit, ait Ciferus d. l. loco, id est tributa-
riam. Christoph. Heluicus in Chronolog. synops. hist. vniuersal in monarch. 4. fol. 82.

3. Anno DCCCCXXI. *Heinricus Rex (ait idem Stadenfis) Ingros quidem mul-
tis & grauib. praliis triumphauit, itemq. Bohemos & Sorabos a prioribus Regibus domi-
tos, & ceteros Sclauorum populos vna grandi pralio ita percussit, ut residui, qui pauci re-
manserant, & Regi tributum, & Deo Christianitatem vltro promitterent.*

Stadenfis] in d. Chronic. anno 921. Mycillus in Epigrammat.

Tributum & Christianitatem] Gobelinus Persona in Cosmodrom. etat. 6. cap. 47. Hundius d.
cap. 8. fol. 60.

4. Anno DCCCCXXII. *Heinricus Rex cum Arnulpho Bauaria Duce in
Bohemiam profectus, Ducem gentemque Bohemorum ad obsequium red-
egit.*

Spangenberg. in Chron. Saxon. cap. 119. anno 922.

5. Anno DCCCCXXIII. *scribit Rhegino: Heinricus Rex Boemos hostiliter
inuasit, & praestante Deo fortiter viciit. Addit Trithemius, ab eo tunc Pragm ob-
sidione cinctam, & Wenceslaum Ducem in fidem Imperii receptum,*

Rhegino] Chronicor. lib. 2. anno 928. Reusnerus in Isagog. hist. anno 928. fol. 419.

Trithemius] in Chronic. Hirsaugienf. & ex eo Caluissius in Chronolog. anno 928. Spangen-
berg. in Chron. Saxon. cap. 122. in fin.

6. Anno DCCCCXX. referuntur ab rerum gestarum scriptoribus, quæ

Q

tamen

tamen sub initium Imperii ab Henrico gesta. Non piget apponere ipsamet. auctorum verba fidei faciendæ caussa. Witikindus de Rebus Gestis Saxon. lib. 1. *Posthac Pragam adiit cum omni exercitu, Bohemorum urbem Regemque eius in deditionem accepit. Frater tamen erat Bolizlai, qui, quamdiu vixit, Imperatori fidelis & utilis mansit. Igitur Rex Bohemias tributarias faciens, reuersus est in Saxoniam. Intelligit S. Wenceslaum Martyrem, quem Bohemici scriptores, Cosmas, Bulkawa, Hagecius, Dubrauius, Boregkius, à fratre Bolislao occisum produnt anno 929. sed Germani nostri, qui illis temporibus vixerunt, aut propius afuerunt, fratricidium hoc ad Ottonis I. Imper. ætatem producunt, cui VVenceslaus per æquæ ac patri Henrico, fidam operam & obsequium constanter exhibuerit. Hermannus Contractus Comes Veringensis: *Henricus Rex Boemiam petis. Conradus à Liechtenaw Abbas Vrspergensis: Posthac adiit Pragam Bohemorum urbem, Regemque eius accepit in deditionem, qui erat pater (leg. frater) Bolizlai: qui, quamdiu vixit, Regi fidelis & utilis fuit. Boemia itaque tributaria facta, Rex reuersus est in Saxoniam. Sigebertus Glembacensis: VVenceslaum Princeps Boemia à Rege Henrico in Praga vrbe obsessus, se & urbem Regi dedit, & impostam Boemia multis tributis pecuniam soluit. Hugwald Mutius: *Rebus (in Dalmatia & Hungaria) ordinatis, vertit signa contra Boemos, quos victos, eorum urbibus expugnat, captoque Rege tributarios fecit. Krantzius: Pragam quoque Bohemorum metropolim, ex eiusdem gentis (scil. Slauicæ) societate oppugnat, Regemque illius in eam perduxit necessitatem, vt se dedat. Pater (leg. frater) hic erat Boleslai, Henrico fidelis & promptus per omnem reliquam ætatem. Sic primum facta est Bohemia Regi Romanorum Saxonumque Principi tributaria: quamuis & antea per maternum Henrici auum, Imperatorem Arnulphum, victo Rege Morauorum, cui tum Bohemia quoque parebat, iugum acceperat Romana ditionis. Goltzius: Bohemiam ingressus Pragensem ciuitatem denecit, Regemque illorum ipse comprehendit, atque ita quidem Boemia Imperii legibus parere coacta fuit. Strada: Pragam Bohemorum urbem, vnâ cum Duce suo Venceslao, in deditionem accepit, legibusque Imperii subiecit. Cromerus Polonus: Boemi quoque ab eodem Henrico deuicti, in fide eius Duce VVenceslao, viro pio & sancto, permanserunt, donec Boleslaus, interfecto per summum scelus fratre VVenceslao, dominatum inuasis, &c. Deniq; Fabricius Chemnicensis: *Imperator in Zechorum prouinciâ, qua Bojemia est, mittens exercitum, Pragam metropolim cum Duce Venceslao in deditionem accepit, & gente ista sibi tributaria facta, Bouslaum Ducis fratrem, totius vitæ tempore habet socium & amicum fidissimum. Contractus in Chronic. anno 930. Albertus Stadenfis in Chronic. anno 931. Matthæus Marschalchus de Bappenheim in Chronis. Austral. anno 932. Vrspergensis vel potius Schwartzahensis in Chronic. in Henrico I. Cass. fol. 261. Schwartzahense hoc Chronicon ab Vrspergensis fuit continuatum, vt ex ferè scriptum legi in vultu Codice membraneo. Sigebertus in Chronograph. anno 930. Mutius de Reb. Gest. Germanor. lib. 12. in Henrico Aucupe fol. 96. Krantzius lib. 3. Saxonie, cap. 7. in fin.****

Goltzius]

Goltzius] in *Imperator. imaginib.* in *Henrico I. cap. 124.*

Serrada] in *Epicom. thesauri antiquitat.* in *Henrico Aucupe.*

Cromerus] lib. 2. de *Reb. Polonic.* fol. 28.

Fabricius] lib. 2. *Origin. Saxon.* in *Henrico I. Imp. Aucupe, anno 919. & lib. 1. Rer. memorabil. Saxon. vniuers.* anno 919.

7. Huc credit summa denique, Bohemos ab Henrico I. Rege fuisse sub Imperium populi Germani ditionemq; subiunctos, fidelitate ab eis exacta, & tributo annuo iterum imposito: eorumq; Ducem Wenceslaum inter Principes Imperii Germanici allectum eodem iure iisdemque privilegiis, quibus Franci, Alamani, Bauari, Saxones vtuntur fruuntur, vt suo loco videbimus.

Bohemos ab Henrico] *Cuspinianus* in *Cesarib.* in *Henrico I. Imp.* Ioan. Baptista Egnatius in *Epitom. de vita Cesar.* in *Henrico I. Aucupe.* Sebast. Francus *part. 2. Chronic.* fol. 446. Melancthon lib. 4. *Chronic.* Munsterus lib. 3. *Cosmograph. cap. 12. & cap. 18.* Georg. Sabinus lib. 1. de *Cesar. German.* in *Henrico Aucupe.* Riander in *Chronic. Thuring.* Nicol. Reufnerus in *Cesarib.* Calaminus in *Rudolphottocaro act. 2. scen. 2. n. 12.*

Tributo] *Helmoldus* lib. 1. *Chronic. Sclau.* cap. 8. *Paulus Constantin.* *Phrygio* in *Chronica Regum.* *Krantz.* lib. 6. *Wandal.* cap. 6. *Freherus* in *Not. ad Pet. de Andlaw* lib. 2. cap. 2. *Cromer.* lib. 2. *Rer. Polonic.* in *Lescio IV. Duce.* fol. 29. col. 1. *Buxdorsius* in *Dissertat. in Aur. Bull.* cap. 8. *conclus. 1. lit. C.* *Cluten* in *Syllog. rer. quotidian.* *conclus. 2. 4. lit. E.* *Vilcherus* in *Discurs. de Elect. Regis & Imp. Rom.* *conclus. 10. num. 44. quest. 1.*

8. Superioribus, ceu Epimetron quoddam, addamus adhuc vnum atque alterum testimonium de subiugatione Bohemorum per Henricum Aucupem facta. *Adamus Bremensis* Canonicus: *Henricus Rex, iam tunc a puero timens Deum, & in eius misericordia totam suam habens fiduciam, Ungros quidem multis gravibusq; praeliis triumphauit; item Bohemos & Sorabos ab aliis Regibus domitos, & ceteros Sclauorum populos vno grandi praelio ita percussit, vt residui, qui pauci remanserant, & Regi tributum, & Deo Christianitatem ultro promitterent.* *Rhenanus*, harum rerum diligentissimus indagator, scribit: *Henricus, Germaniarum Rex, qui Chonrado Franco successit, Sclauinos Bohemos tributarios Regno Germanico fecit, quod hodie Romanum Imperium appellatur. Elias Vinetus: Is Ungaros vicit, Sclauos subiegit, Dalmatos tributarios fecit, Boemos Imperii legibus subiecit. Anshelmus Ryd: Bohemis igitur, Sclauis, Dalmatis, Danorum, Normannorum, Abodritarumq; Regibus victis, tributum & religionem imperauit.* Circumferuntur deniq; versus antiqui ab incerto quodam Germano Poeta imagini Henrici huius subscripti, in quibus sub Regis persona legitur:

*Wend/Dänn/Sorb/Behmen/Marcomanni/
Delman/macht ich mir vnderthan.*

Adamus] lib. 1. *Histor. Ecclesiastic.* cap. 48.

Rhenanus] lib. 2. *Rer. Germanic.* cap. 10. fol. 168.

Vinetus] in *Appendice Sex. Aur. Victor. de vit. Cesar. Roman.* in *Henrico I. Aucupe.* Eadem habent *Guilielm. Rouillius* in *Promptuar. iconum part. 2. fol. 138.* *Bapt. Egnatius de Roman. Princip. lib. 3.*

Q 2

Ryd]

Ryd] in Catalog. annor. & Principum, in Henrico I. Aucupe, fol. 45.

Verſus antiqui] quos refert Spangenberg. in *Chronic. Mansfeld. vel Saxon. cap. 127. in fin.* Michael. Saxen in *Chronic. Caſar. in Henrico I. Imp.* Et memini me anno 1612. hos verſus Vinariæ, in Palatio Ducis, ſubſcriptos imagini Henrici Aucupis legiſſe.

9. Anno Chriſtiniati DCCCCXXVI. patri Henrico ſucceſſit Otto I. Imperator, qui, vt vindicaret parricidium in Boſiſlaum Bohemiæ Ducem in fratre Wenceslao, proditorie & atrociffimè trucidato, commiſſum, grauia cum eo pariter & Bohémis bella per annos amplius quatuordecim geſſit. Sic enim ſcribit Anſelmus Ryd: *In Boſeſlaum Bohemia Ducem, Vincelaſ illius in Sanctos relatiſ fratris eadem, quatuordecim annorum bello, vaſta gente, vindicauiſ. Andreas Presbyter Ratiſponenſis: Huius Ottonis temporibus S. Wenceslaus Dux Bohemia, inuidia fratris ſui, occidiſtur. Propter quod ipſe Otto Bohemiam quatuordecim annis impugnans totam deuſtaſt. Parricidium hoc patratum anno primo Ottonis Regis primi, Rolewinckius affirmat.*

Ryd] in Catalog. annor. & Principum, in Othone I. Imp. fol. 45. Porro parricidium iſt hoc Coſmas Pragenſ. lib. 1. *Chronic. Bohem.* & Caluiſius in *Chronolog.* referunt ad annum Chriſti 919.

Andreas] in *Chronic. Ducum Bauar. in Ottone I. Imp.* Eadem narrant Procopius Lupacius in *Ephemerid. 28. Septembr.* Wernerus Rolewinck in *Faſcicul. tempor. anno 943.* Paulus Conſtanti. Phrygio in *Chronic. Regum anno 936.* Sebaſt. Francus in *Chronic. par. 2.* Becherer in *Chronic. Thuring. fol. 175.* Caſp. Goldwurm in *Kirchen Calendar fol. 260.* Abraham Saurius in *Calendar. hiſtor. 28. Septembr.* Spangenberg. in *Chronic. Saxon. cap. 128.* Stumpfius lib. 2. *Chronic. Heluetior. cap. 19. in princ.* Cromerus lib. 2. *Ret. Polonic. in Leſcol. Duce, fol. 29. colum. 1.*

10. Auentinus in Boicis narrat: *Boleſlaus Boiemorum Regulus, occiſo fratre Wenceslao, quem Otto Ducatu Boemia præfecerat, eidemque Praga Tuſo Epiſcopus Regi-noburgenſis templum D. Viſo dicar, Ottoni rebeſtat.*

Auentinus] *Annal. Boior. lib. 4. fol. 380.*

11. Witikindus Corbeienſis: *Interea Barbari (ſic vocat Bohemos) ad nouas res molientes deſcendiunt, percuſſiſque Bolizla fratrem ſuum, virum Chriſtianum, & (vt ferunt) Dei cultura religioſiſſimum: timensque ſibi vicinum Subregulum, eo quod paruiſſet Imperiis Saxonum, induxit ei bellum. Qui (ſcilicet Subregulus Bohemorum) miſiſ in Saxoniam ad expoſtulanda ſibi auxilia. Miſiſiſ autem ei & ſiſ cum legionibus Merſaburiſ, & valida manu Haſiganorum, addiſturque ei exercitus Thuringorum, &c. Ermox: Pergensque inde (Bolizlaus Dux Bohemiæ) ad urbem Subreguli, primo eam impetu cepiſ, & uſque in hodiernum diem ſolitudinem feciſ: perduranſque illud bellum uſque ad quartum decimum Regis imperii annum: ex eo Regi fidelis ſeruus (Bolizlaus Dux) & uſuſ permanſiſ. Et poſtea: Rex autem caſa hoſtium multitudi-ne, & cateris tributariis factiſ, reuerſus eſt in Saxoniam.*

Witi-

Witkind. Idereb. gest. Saxon. lib. 2. circaprin.

12. Anno dccccxxv. scribit Sigebertus: Otto Imperator contra Sclauos proficiscitur. Et incertus Monachus S. Afræ Augustanus: Cum Imperator Otto gentem Sclauorum cum exercitu inuadere voluisset, & Otto, qui tunc Dux erat Alaman- norum & Bavariarum, in adiutorium eius venire cum Alamannis & Noricis paratus esset, Hainricusque Episcopus Paſſoruenſis ire ſe cum illo promitteret, &c. Imperator autem Otto cum Dei clementia liberatus à Sclauis, venit &c.

Sigebertus] in Chronograph. anno 936.

Monachus S. Afræ] lib. 1. de vita & miracul. S. Valtrici Episcopi cap. 28. & ibi Welferus in Not.

13. Anno dccccxxv. Otto Imperator expeditionem in Bohemiam suscipit, Ducem Boleslaum rebellantem vincit, subicit, & Imperio restituit.

Caluſius in Chronolog. anno 937. Spangenberg in Chronic. Saxon. cap. 28. Becherer in Chron. Thuring. fol. 175.

14. Anno dccccxxviii. scribit Sigebertus: Princeps Boemia Venceslaus à fratre suo Boizlao occiditur, ambitione Principatus seducto, in cuius ultionem Rex Otto bellum Boizlao indixit, &c. Addit Reuſnerus, Bohemis denique tributum hoc anno impositum: Huttichius, Boleslaum regno depulſum.

Sigebert.] in Chronograph. anno 938. Cardinal. Baronius Annal. Ecclesiastic. tom. 10. anno 938. n. 8.

Reuſnerus] in Basilic. genealog. in stirpe Aſcan. in ſtemmat. 2. Comitum Aſcan. & Ballen- Red. fol. 428.

Huttichius] in Vitis Imperator. & Cæſar. in Ottone I. Imp. & ex eo Vinetus in Append. Aur. Victorii, de vita Cæſar. in Ottone II. Imp.

15. Anno dccccxli. scribit idem Sigebertus: Rex Otto Boizlaum bello ſuperat, &c. Bohemiam deuſtat. Et Auguſtinus, Præpoſitus Brunnenſis in Mora- uia; Otto Cæſar parricidium, quo Boleslaus Venceslaum fratrem interfecit, ferre non va- lens, Boleslaum uſque ad d. perſecutus eſt bello, ut Bohemiam etiam ſua ditioni ſubiec- ceris.

Sigebert.] in Chronolog. anno 940.

Auguſtinus] in Catalog. Episcoporum. Olomucenſ. in Ioanne I. Episcopo. Iohan. Piſtor. Nid- danus, Protonotarius Apoſtolicus & Conſiliar. Cæſar. in Indice illuſtrium Germ. ſcri- ptor. tom. 1. vrb. Otto Magnus Imp. Zach. Theobaldus in Genealog. & Chronolog. Regum Bo- hem. in Boleslao Sano.

16. Anno dccccxli. refert Krantzius de Bohemia; Ab Ottone Magno parere iuſſa ſape retraxit colla iugo. Iacob. Gordonus Societat. Ieſu; Othoni I. Im- peratori Duces contra Boleslaum, impium uſurpatorem Bohemia, qui S. Venceslaum fra- trem natu maximum occidit, pugnant &c.

Krantz.] lib. 6. Wandal. cap. 6.

Gordonus] in Opere Chronolog. in ſerie rer. geſtar. anno 941.

17. Anno DCCCCXLIX. vtreferunt quidam historici, Otto Imperator, suafu Michaelis Epifcopi Ratisponenfis, vt vlcifceretur eadem VVenceslai, & ecclefiam defenderet contra Boleslaum fratricidam, eidem bellum inferret, & supplicem in has condiciones recepit: vt eadem Christianam colat, de commiffo fratricidio poenitentiam canonicam agat, exules Christianos reuocet, & vafallus fit Imperii. Sed alii hoc ad fequentem annum referunt.

Quidam hiftorici] Caluifius in Chronolog. anno 949. Ioan. Funccius in Chronolog. an. 949. Spangenberg. in Chron. Saxon. cap. 135. anno 949. Georg Fabricius lib. 1. Rer. memorabil. Saxon. anno 949.

18. Anno DCCCL. fcribit Rhegino: *Bohemorum Princeps Bolizlaus Regi rebellat, quem Rex validiffima manu adibat, fuaque per omnia dittoni fubiecit. Sigebertus; Rex Otto in Boemiam contra Boizlaum proficifcitur. Boizlaus vero Regi reconciliatur, eique tandem feliciter fubijcitur. Wichikindus*] Illo tempore Rex proficifcitur in militiam cōtra Bolizlaum Regem Bohemorum, & quum capienda effet vrbs, qua nuncupatur Nona, in qua claufus obfidebatur Bolizlaui filius, prudenti Rex confilio diremit praelium, ne miles in rapiendis hoftium fpoliis aliquod periculum incideret. Considerata itaque virtute Regis, ac innumera multitudine exercitus, Bolizlaus vrbe egreffus, maluit tanta maiestati fubijci, quam vltimam perniciem pati, fub fignis que ftans, & Regem audiens, refponfaque reddens, veniam tandem promeruit. Inde plena victoria gloriofus factus Rex Saxoniam regreffus est. Krantzius de Ottone I. Imp. Primum Barbaris ad novas res exilientibus, Bolizlaus Dux Bohemia VVenzelaum, fratrem suum, Regno Romano fidelem Chrifto deuotum, percuffit. In cuius vltionem quum Rex Otto exercitum mitteret aduersus Bolizlaum &c. Et perfeuerauit affiduum bellum vfque ad decimum quintum Regis Ottonis annum. Ex eo Regi Ottoni reconciliatus, fidelis in finem vfque permansit.

Rhegino] lib. 2. Chronicor. anno 950. quem verbatim libauit Cosmas Pragenfis lib. 1. Chronic. Bohem. anno 950.

Sigebert.] in Chronolog. anno 950.

Witichindus] de Reb. gef. Saxon. Imp. lib. 8.

Krantz.] lib. 3. Saxonie cap. 31. Adde Boregkium in Chron. Bohem. part. 1. fol. 52. Cifnerum in Orat. de Othone I. Imp. & Inftitut. Elector. Hagecium in Chron. Bohem. part. 1. anno 964.

16. Sic ergo fubacta ac triumphata Bohemia, Dux Boleslaus deinceps fidus imperio ac constans permanfit, vt Principem Regno Germanico deuotum par & æquum erat: ipfaque Bohemia Imperio nostro incorporata cœpit nobile eius membrum cenferi, vt non multo post digna habita fuerit, cui excellentiffimus Officii Septemuiralis & Electoriz dignitatis honos tribueretur.

Subacta Bohem.] Gobelinus Persona in Cosmodrom. etat. 6. cap. 47. Flau. Blondus lib. 2. decad. 1. Bonfinius de reb. Vngar. Auclor antiqui Chronic. Coloniens. in Othone I. Imp. fol. 128. Carion.

Cation. *Chronicor. lib. 3. in Orthone I. Sebast. Francus in Chronic. part. 2. fol. 454.* Wimphelingus in *Epitom. rer. German. cap. 28.* Culpinianus de *Cesarib. Rom. in Orthone I. Micylus & Vrsinus Velius in Epigrammat. Spiegelius in Schol. ad Gunther. lib. 7. Io. Bapt. Egnatius de Roman. Princip. lib. 3. Melanchthon lib. 4. Chronic. Georg. Sabinus lib. 1. de Germ. Imp. in Orthone I. Carolus Stephanus in *Didion. histor. verb. Boizlani, Munsterus lib. 3. Cosmograph. cap. 12.* Elias Vinetus in *Append. Aur. Victorii de vita Cesar. Roman.* Cromerus de *Reb. Polonic. lib. 2. fol. 28.* Thom. Iordanus in *Annotat. ad Dubrauij lib. 5. lit. a. Nic. Reufnerus in Cesarib. Calaminus in Rudolphottocaro act. 2. scen. 2. n. 15.* Boregk in *Chronic. Bohem. part. 1. fol. 52.* Abrah. Buchholtzerus in *Indic. Chronolog.* Elias Reufnerus in *Isago. hist. anno 952. fol. 411.**

Imperio incorporata } idem Auctor antiqui *Chronic. Colon. der Chronica von der hyltigen Stadt Eöllen in Ottone I. Imp. fol. 129.*

Officij Septemviralij] quod anno 964. Boleslaus iste ab Ottone Magno accepit, ut nimirum esset supremus Coquinæ Imperialis Magister, qui nunc Archidapifer dicitur, in eiusque rei documentum ipse posterique eius Bohemiæ Duces ahenum seu caldarium in campo ignito gererent in armorum suorum insignibus, ut scribit Hagecius *par. 1. anno 964. fol. 99.* Sed mutatis postea per Ottonem III. Imp. Officialibus, Bohemus fuit Archipincernæ munus assignatum, & Bauaro Archidapiferi, quod à Bauariæ Ducatu, in Palatinatum Rheni esse translatum auctoritate Caroli IV. Imperatoris, *Aurea Bulla* nobis fidem facit.

20. Anno DCCCCLV. *Agaveni*, id est, Hungari, in Bohemiam irruentes, ab Ottone Magno Imperatore, & Boleslao Duce Bohemiæ, vincuntur, capto Rege illorum Lele, & toto exercitu ad internecionem deleti.

Hepidannus Cœnobita S. Galli, in *Annalib. anno 955.*

21. Anno DCCCCLXXIV. *Heinricum Boiarierum & Abraham Episcopum, cum Boleslao & Misichone iniunctis contra Imperatorem prauum consilium.*

Lambertus Schafnaburgens. de *Reb. Gest. German. anno 974.* Intelligit autem Boleslaum Bohemiæ, & Misichonem Poloniæ Duces, cum quibus ille contra Imperatorem Ottonem I. post patris obitum conspirarunt.

22. Anno DCCCCLXXV. Otto II. Imperator celebrem conuentum Ordinibus Imperii Vinariam Thuringiæ, tum villam Regiam, indixit, in quo frequentes Proceres comparuere, & inter eos Rex Daniæ accedens, cum Imperatore conuenit de iure veteri, quo Reges Daniæ erant Imperatoribus obligati. Boiemus & Polonus vocati, neque ipsi venerunt, neque legatos miserunt. Eam ob causam expeditio in utrumque, tamquam rebelles Imperii, decernitur, ditiones bipartitis exercitibus inuaduntur, ferro vastantur & concrescantur, donec ibidem quoque restituerentur, quæ videbantur ex re & dignitate communi esse, & uterque Dux ad Imperii obsequium reduceretur.

Idem Schafnaburgens. in anno 975. Georg. Fabricius *Rer. memorabil. Saxon. vniuers. lib. 2. anno 975.* (ubi tamen perperam ponit *Vinariam*, Saxoniz urbem maritimam, pro *Vinae*.)

Vinaria) Spangenberg. in *Chron. Saxon. cap. 146.* Becheret. in *Chron. Thuring. anno 975. fol. 184.* Caluissius in *Chronolog. anno 975.*

33. Anno DCCCCLXXVI. Imperator cum magno exercitu perrexit ad Bobemos, & maximam partem terræ illius incendio concremauit. Nempe ut persequeretur Heinricum, Bauariæ Ducem rebellem, qui se in Bohemiam receperat, ipsumque Bohemum, quod perduelli & bannito Duci hospitium præbisset, pariter domaret.

Imperator] Lambert. Schafnaburg. de *Reb. gest. German. anno 977.* Elias Reusnerus in *Isagog. hist. anno 975. fol. 423.*

Bauar. Ducem rebell.] Fabricius d. lib. 2. anno 976. Caluissius ibidem anno 976. Auentinus lib. 5.

24. Anno DCCCCLXXVII. Imperator comitia celebrauit Alstedii in Thuringia, in quibus etiam Henricus Bauarus & Boleslaus Bohemus sese stiterunt; quorum ille communi Principum consensu exilio mulctatur pariter cum filio; iste verò culpam deprecans, fidemque ac obsequium in posterum promittens, in gratiam recipitur.

Fabricius d. lib. 2. anno 977. Spangenberg. in *Chron. Saxon. cap. 146. anno 978. in fin.* Becheret. in *Chron. Thuring. anno 976. fol. 185.* Caluissius in *Chronolog. anno 977.* Elias Reusnerus in *Isagog. hist. anno 977. fol. 423.*

28. Anno DCCCCLXXVIII. Idem Boleslaus Bohemix Dux ad Imperatorem accessit tempore paschali, qui honorificè susceptus sese Imperatori humiliter subdidit: à quo etiam magnis muneribus honoratus domum rediit.

Lambertus Schafnaburg. de *reb. gest. German. anno 978.* Ioan. Funecius in *Chronolog. anno 978.* Spangenberg. in *Chron. Saxon. cap. 151.*

26. Anno DCCCCLXXX. conspirasse memorantur in Ottonem II. Imperatorem, Moguntinus & Magdeburgius Archiepiscopi, Augustanus, Frisingensis, Pataviensis, &c. Episcopi; Haraldus Rex Danix, Henricus Bauariæ, Boleslaus Bohemix, Mescio Polonix, Henricus Carinthix Duces &c.

Fabricius d. lib. 2. *Rev. memorabil. Saxon. anno 980.* Sed errasse videtur in tempore, & hæc conspiratio retrò referri ad annum 974. ut rectè cum castigat Caluissius in *anno 973. in fin.* Sed Danum, Polonum ac Bohemum Imperatori paulo post reconciliatos fuisse, asserit Cisterius in *Orat. de Ottone III. Imp. & institut. Elector.*

27. De filia Ottonis II. Imp. Iutha, siue Iuditha, ex Monasterio Ratisponensi rapta per filium Vdalrici, Bohemix Ducis, & propter raptum istum, facta Cæsar in Bohemiam expeditione; indeque Regis & filii eius, Morauix Marchionis, deditione ac humilima subiectione, multi multa in literas retulerunt, sed adeò inter se variantia, & tam in tempore, quàm in ipsis personis

sonis diffidentia, ut fabulæ res videatur esse propior, quàm rei verè sic ge&æ,
ut ab illis narratur. Verumtamen quum, ut Poeta canit,

Partem aliquam veri fabula semper habet,

nolui hoc loco memoriam eius præterire, quòd & Bohemorum iniuriam
confirmet, & simul Cælaris nostri fundet iurisdictionem in Bohemiæ Re-
gem.

Filia Ottonis II.] ita scribunt Æn. Syluius in *Hist. Bohem. cap. 18.* Krantzius *lib. 4. Saxon. cap. 19. & lib. 2. Wandal. cap. 35.* Dubrauius *Hist. Bohem. lib. 7.* Munsterus *lib. 3. Cosmograph. de Bisetulo V. d. trici Ducis filio,* Wigul. Hundius in *Metropol. Saluburgens. in Episcop. Ratisspo- nens. cap. 13. fol. 62.* At Boregk in *Chron. Bohem. part. 1. fol. 73.* Hondorpius in *Promptuar. exemplor. in 5. præcept. Decal. in rub. de ira, odio & inuid. & Casp. Goldvvurm in Calendar. ec- clesiastic. filiam faciunt Ottonis III. Imp. Hagecius verò non Ottonis Imperatoris, sed cuiusdam Bauariæ Comitis, nomine Ottonis Albi, in Chron. Bohem. par. 1. anno 1016. Videatur Spangenberg. in Chron. Saxon. cap. 149.*

Propter raptum] Elias Vinerus in *Append. Victoris de vita Cesar. in Ottone II. fratricidium po- nit, pro quo non ambigo, quin raptum voluerit dicere.*

In Bohemiam expeditione] quam ad Ottonem II. referunt Syluius & Krantzius: ad Henri- cum II. Imp. Dubrau. *d. lib. 7. fol. 49. & seq. Boregk ibid. ad Conradum II. Imp. cognom- ento Salicum, Hagecius d. part. 1. anno 1032.*

Deditione & humilissima subiectione] illud enim certum est constatque inter omnes histori- cos, Boleslaum Ducem cum vniuersis Bohemis ad Imperium ditionemque Ottonis II. Imp. coactos sese tandem dedisse, & imperata facturos in fideque imperii Germa- nici constanter mansuros, iuramento obligasse, ut scribunt Cuspinianus in *Cesaribus Roman. in Ottone II. Melanchthon lib. 4. Chronic. Nic. Reufnerus in Cesarib. Calaminus in Rudolphottoc. aB. 2. scen. 2. n. 16.*

28. Anno DCCCCLXXXIV. post patris obitum Otto III. Imperator in Bo- hemos rebelles exercitum mouit, Mesiconemque Ducem ad obedientiam redegit.

Georg. Fabricius *lib. 2. Rer. memorabil. Saxon. anno 984.* Caluissius in *Chronolog. anno eodem.*

29. Anno DCCCCLXXXVI. Otto III. Imper. cum Bohemis iterum re- bellantibus bellum gerit, & eos tandem imperata facere cogit: recepto et- iam in gratiam Mesicone seu Meiscone Boleslai Ducis fratre, qui tùm Impe- ratori camelum obtulerat in Germania antehac non visum.

Dithmarus Mersburgens. in *Chronic. lib. 1. Lambertus Schafnaburg. de Reb. Gest. German. anno 986.* Gobelinus Persona in *Cosmodrom. etat. 6. cap. 50.* Spangenberg. in *Chron. Sax- on. cap. 147.* Georg. Fabricius *Orig. Saxon. lib. 2.* Elias Reufnerus in *Isagog. hist. anno 986. fol. 424.* Caluissius in *Chronolog. anno 986.* Cluten in *Sylog. rer. quorid. cap. 24. lit. e.* Vische- rus in *Discurs. de Elect. Regis & Imp. Rom. conclus. 10. n. 44. q. 1.*

30. Anno DCCCCLXXXVII finitum fuisse bellum, superiori anno inchoa- tum, & Mesiconem armis Cæsareis ada&um, ut ad Ottonem III. Imp. sup- plex veniret, & rebellionem deprecaretur, cuius ipsi gratiam Cæsar, hoc

R demum

demum anno fecerit, in historiis quibusdam refertur. Lambertus Hirschfeldensis: *Iterum Rex Boemiam intrauit, & eam ad deditionem coegit.*

Spangenberg. in Chron. Saxon. cap. 151. anno 987. Fabricius d. lib. 2. anno 987. Caluissius in Chronolog. anno eodem.

Lambertus in Chronic. de Reb. Gest. German. anno 987.

31. Atque hic est Otto ille III. Imperator, vulgò Mirabilia mundi cognominatus, qui septemuiros S. Romani Imperii Electorales, seu Officiales Principes, cum Gregorio V. Pontifice Maximo, instituit, Bohemorumque Duci honorem Archiepiscopatus assignauit, circa Domini nostri annum 1000. ut suo loco sumus demonstraturi.

32. Quamuis autem Duces Bohemiz subinde in ordinem redacti sint, ut & ab Ottone isto III. semel atque iterum factum commemorauimus, nihilominus rebellionis fuerunt studiosi.

Ioach. Cluten à Parchum IC. in Syllog. rer. quotidian. cap. 24. lit. e.

Caput IV.

DE MIRACVLOSA S. HENRICI II. IMPERATORIS

Beuari, victoriâ contra Bohemos rebelles, & perfidum eorum Ducem Boleslaum. Bohemia inter plures Duces diuisa. Milzauia seu Lusatia Budissinensis Imperio feudataria. Bohemia feudum Imperij. Hezilo Palatinus ab Imperatore proscriptus, Principatu priuatus, & à Germania profligatus, quòd Bohemo rebelli adfisteret. Diuersiones in bello licite. Aliena inuadens propriis spoliatur. Panatationis diuina. Gladio S. Hadriani Martyris cinctus Imperator hostes vicit. Prodigium Sanctorum cœlestium pro Casarianis in Bohemia. Pie Imperatoris preces quantum polleant. Bohemia, Polonia & Hungaria Imperio adunata. Formula prescriptionis antiquæ in rebellem Bohemum publicata. Apostolus Hungarorum dictus S. Henricus II. Imperator.

NAMQUE anno MII. scribit Adelboldus Episcopus Traiectensis: Rex (Henricus II. cognomento Sanctus & Claudus) procedens in Saxoniâ peruenit Aterseburg. Benno Dux Saxonum, Bulizlaus Dux Sclauorum. (Bohemorum) Liebo Archiepiscopus Bremensis, & c. ceteri Episcopi de Saxonia, & Coni. es plurimi, Regi occurrunt, acclamatum suscipiunt, collaudant; colaudat manus singuli per ordinem readunt, redditis manibus fidem suam per sacramenta pro-

promittunt, fide promissa Regem coronant, coronatum in folio Regio locant, locatum debita congratulatione venerantur. His strenuè peractis, Bulzlaus inde discendens ab ipsa die, quas fides promiserat, & promissam sacramento firmaverat, peruersa meditari & meditata, prout potuit, cepit machinari. Ipse enim & Hezelo, colloquutione inuicem habita, aliter alterius venenatis consiliis tactus, viresc. cepit, quod utrumq. male finisse pnduit.

Adelboldus] in vita S. Henrici II. Imp. anno 1012. fol. 436. editionis Gretseranz. Fuit auctor iste Henrico Imperatori coævus & Consiliarius: quem Baronius in *Annal. Ecclesiast.* vocat Adelberonem: Sigobertus in *Catalog. scriptor. Ecclesiastic.* cap. 139. Adelboldum: Dithmarus Merseburg. in *Chtonic. de reb. gest. Saxon.* lib. 2. Eselboldum, cuius fides eo nobis esse debet potior, quod Imperator captum Bohemiæ Ducem Iaromirum eius custodiæ commiserit, videri Dithmarus dicto loco asserit.

2. Anno MIII narrat idem: Interea Bladeimarius, Dux Boemensis, moritur: & Bulzlaus infidelitatis venenum ex propria iniquitate fonte potatum in contrarietatem Regis euomere nititur. Nam Pragam, quæ caput est Boemia, per pecunia deceptiones, per falsas promissiones, per astutissimas fraudes inuadit. Milzauiam quoque, Saxonia & Polonia interiacentem Marchiam, insidiis, quibus edoctus erat, suæ infelicitati (fort. infidelitati) subijcit. Quædam Regi nunciatum esset, non inflammabatur, non stomachabatur, non ad vindictam repentinis motibus ansinabatur, sed notitiam dictæ inuasionis dissimulans, mandauit ei per Legatos sapientes & eloquentes, ut terram suam, quæ Principi (scil. Bladeimario) nouiter erat viduata, non inuaderet; quam, si vellet, cum gratia sua & dono voluntario acquirere posset. Huiusmodi Legationem Bulzlaus audiens, infelix mandata spreuit dulcia, amara quandoq. passus: ut verba.

Idem ibidem in anno 1003. fol. 442. Docet hic locus, tum Bohemiam inter plures Principes fuisse distributam, quorum quisque Imperatorem immediate respiciebat, quem admodum Vlademarius Dux Pragensis & Marchio Milzauia, non a Boleslao, cui scriptores Bohemici suprematam Bohemiæ adscribunt, sed ab Imperatore Henrico in comitiis Ratifponensibus anno 1002. feuda sua petiuit simul & recepit, vt idem Adelboldus affirmat: & Imperator hoc loco Marchiam Milzauientem vocat terram suam, nimirum Vladimarii morte Imperio caducam & vacantem. Milzauiam autem, quæ & Milcienia, interpretantur Marchiam Lusariæ Budissinensem: Georg. Fabricius lib. 2. *Orig. Saxon.* anno 1013. Sed *Miedzrzecz* ænem munitissimam in finibus Saxonia interceptiss. Boleslaum, Vladislai Hermann Polonorum Ducis filium, scribit Alex. Guagninus *Rer. Polonic.* tom. 1. fol. 79. quod Poloniæ oppidum vocat in finibus versus Marchiam Brandenburgicam situm. fol. 143. Est tamen & regio in Bohemia, quæ adhuc nomen retinet, & Mileschau appellatur. Est & Michloniensis Principatus in Borussia, cuius meminit idem Guagnin. fol. 114. & tom. 2. fol. 118. & in *Sauoirz-tic. vel Sarmat. Europ. descript.* in Borussia, cap. Michlonia, Cromerus lib. 2. de *Republ. Polon.* M. Conradus Schützen in *Histor. rer. Prussicar.*

3. Anno MIV. pergit idem Auctor: Post hæc collectis Turingis & Saxonibus

Rex

Rex in Milzaniam intrat; munitiones, quas Bulizlai occuparat, expugnare volens &c. terram deuastat, hanc incolis deputans culpam, quod, pecunia corrupti, ex fide Bulizlai non resisterint. Inde Meresborg reuertitur, iuxta decursum Albis Marchiones statuens, qui & Saxoniam, & Bulizlai incursum latrocinandi custodiant, & ipsi Bulizlai assidue inquietationis molestias inferant.

Idem in anno 1004. fol. 445. Habemus heic exemplum sanctissimi Imperatoris, quoddam licet ferro flammaque vastare ac depopulari terras eorum, qui rebellibus ac perduellibus non modò non resistunt, sed etiam fauent ope, consilio, auxilio, quum maxime receptione, aut milium, vel com meatuum, aut munitionum subministratio-
ne. Cuius iustitiæ rigorem complura nobis Optimorum Cæsaris exempla in hac vniuersa rebellionum Bohemicarum deductione affatim comprobant.

4. Imperator ab hac expeditione militem mox ducit in Bauariam, aduersus Hezilonem, Bauariæ Palatinum rebellem, quem omnibus suis terris exsutum in Bohemiam, conspirationis suæ sociam, expellit: indeque terris eius occupatis & pacatis, rectè in Italiam contendit, ad domandam Harduini, Marchionis Eporidiensis, superbiam, qui Regno Italiæ & Romano Imperio incubabat. Quoad officium fortiter feliciterque coactò, inauguratus in Regem Longobardiæ, in Germaniam redire festinat ad contundendam Boleslai, Poloniæ Ducis, rebellionem, qui ex cæcato Boleslao iuniore, Boleslai senioris filio, Bohemiam inuaserat. Quæ omnia singillatim exsequitur idem Adelboldus eius temporis scriptor certus ac fidus: cuius verba, quoad institutum nostrum, hæc sunt: *Tum per Orientalem Franciam transiens, in Saxoniam festinat, cor suum indignationis pondere grauatum super Bulizlaum, vindicta potens releuare disposens. Indicitur Saxonibus, Bauariis, Franciis Orientalibus, expeditio: in medio Augusto terminus datur promotionis, ut frugibus inde præcollectis, abundantia comes exercitus esset. Mediante igitur Augusto Meresborg Saxonum fit congregatio. Rex autem nemini suorum familiarium sateri volebat, siue in Poloniam, siue in Boemiam vellet, cognoscens Bulizlai flexuosas versutias, quibus per quosdam sibi occultos amicos etiam secreta Regia rescire solebat. Sed naues à Magdeborg usque Citiæram congregari iubens, quasi in Poloniam vellet, transitum futurum simulat. Id omnibus sperantibus, repente in Boemiam exercitum ducit, quarens in primis propria recipere: deinde, pro vindicta, aliena innadere; non tamen penitus aliena, quæ Regni sui pati iuga debebant.*

Bauaria Palatinum] plerique faciunt Palatinum Rheni, quorum anseignanus Ioan. Heroldus in *Exceßi success. Palat. Francia &c.* Cromerus lib. 3. *Ret. Polon. in Boleslao I. Rege* fol. 26. col. 1. quibus tamen hic auctor, qui Hezilonis tempore in Aula Cæsarea vixit, manifestè contradicit. Sunt qui Franconiæ Comitem Palatinum fuisse asserant: rectè, si Comitatus Vohburgensem & Cambiensem, quorum partes Egra & Elenbogium fuere, Franconiæ annumeremus. Namque has ditiones Hezilonem possedisse, mihi persuasissimum est.

HAR-

Harduini] Dithmatus Metseburgensi in *Chronico de Rebus Gestis Saxon.* Catio lib. 8. *Chronico.* Krantz lib. 4. *Saxon.* cap. 32. Auentinus *Annal. Boior.* lib. 5. Conrad. Vrspergen *in Chronico.* Sigonius *de Regno Italie.* Baronius in *Annal. Ecclesiast.*

Cuius verba] in d. anno 1004. fol. 452. Habemus & heic perillastre eiusdem sanctissimi Imperatoris exemplum, quo confirmamur diuersiones in bellis esse necessarias, vt hostium ac perduellium vires distrahantur: Wilhelmus Matthiæ in *tract. de Bello iusto & licite.* cum simulationem, quam Virgilius *dolum*, politici nostri *stratagema* vocant, in bellis esse licitam. Polyænus in *Stratagemat.* Vegetius lib. 3. *de Re milit.* cap. 9. Walafrid. Strabus Abbas Augiens. in *Annal. Fuldens.* anno DCCCLXXXII. *vers.* Karolus quippe, in *fin.* Val. Maximus lib. 7. cap. 4. Matth. Berneggerus in *Annotat. in Taciti Agricol.* sect. 8. cap. 27. loc. 5. Lipsius lib. 5. *Politico.* cap. 17. Balthasar Aayala lib. 1. *de Iur. & offic. bell.* cap. 8. Reinhard. Lorchius Hadamarius *de Institut. Princip.* fol. 314. Heiderus in *Lection. Politic.* cap. 5. Casmannus *de Vir. politic.* cap. 51. Casp. Facius in *Axiomat. bellic.* 96. Timplerus lib. 4. *Politico.* cap. 10. q. 24. Keckermannus lib. 1. *Politico.* cap. 30. Schönborn lib. 6. *Politico.* cap. 27. Elias Reufnerus lib. 2. *de Art. stratagem.* cap. 5. Henr. Ranzouius in *Stratagem.* Auenarius in *Question. nomicopolitic.* q. 107. Cromerus lib. 11. *Rer. Polonic.* fol. 201. *column.* 2. in *fin.* denique fas esse, vt res nostras, per vim nobis ablatas, pari vi non modo recuperemus, verum etiam alienas, id est, ipsius spoliatoris, ditiones inuadamus, & nobis appropriemus. Hoc enim volunt ista auctoris verba circa finem: *Propria recipere*, nempe Ducatum Pragensem & Marchiam Milzauianam, quæ ab Imperio immediatè in feudum dependebant, & obitu Vlademarii Ducis, sine prole defuncti, ad Imperatorem erant deuoluta, ceu Dominum directum & proprietarium; *aliena inuadere*, scilicet Boleslai Ducatum & ditiones, quæ aliena dicuntur respectu vtilis domini, quod Boleslaus in beneficio tenebat ab Imperio; non tamen penitus aliena, quia proprietæ & directum dominium ad Imperatorem, ceu feudi dominum & supremum Bohemiæ caput, spectabat.

5. Narrat dein auctor iste, quur Imperator Ducatum Bohemiæ Boleslao iuniori abiudicatum Vlademario contulerit, nempe propter Boleslai tyrannidem & immanem crudelitatem in fratres Iaromirum & Vdalricum, quorum illum excæcauit, hunc semiuiuum in Bauariam expulit. *Rex Heinricus*, ait, *bas impietate commotus Vlademario Ducatum Boemiensem dedit. Ille mortuus, Bulizlannus Bulizlanni filius, Bulizlanno Meseconis filio in societatem conspirationis adscito, Ducatum contra Regis voluntatem tenere tentabat.* Sed, vt habet Publii Syri mimus: *Ab alio expectes, alteri quod feceris;* vel, vt cordate noster auctor, *rara est culpa quam non sequatur vindicta, si pramunierit eam penitentiis:* quod crimen in fratrem commisit Boleslaus, idem iustissimo t. lionis iure à Boleslao Polonorum Duce pati debuit, vt eadem fraude excolatus Principatu deturbaretur. Hoc ergo, pergit auctor, *excaecato, Bulizlannus, Meseconis filius, per fraudes flexuosas, per versutas sibi semper pedisequas, per p. om. siones in finis, Pragæ & totam Boemiam inuadit: ac dominio taliter adeptus, in g. duo per loca, Regio exercitus per uia, castella firmissima munnit.*

Auctor] in d. anno 1004. fol. 452. & seq.

Publii] in sententiis ab Erasmo, Fabricio & Grutero illustratis. Monitum est Altitona-
ris apud Matthæum cap. 7. v. 12. Lucam cap. 6. v. 31. Tobiam cap. 4. v. 17. & rarissime fal-
lit, vt plena documentis vel vna Bohemorum historia nostris Principibus potest fi-
dem concinnare.

Talionis iure] de hac Diuini Numinis vindicta, seta nonnunquam, sed seria tamen & se-
uera, multi multa exempla collegerunt, etiam illud ingenter, vt qui aliena inua-
dit, amittat propria, quod & auctor iste, vt paulo ante monuimus, non præterit.

Exoculatus] Cosmas Pragens. in Hist. Bohem. anno 1002. Caluissius in Chronolog. anno eodem.
Dubravius, Hagecius, Boregk in Chron. Bohem.

6. *Cum autem conuocatis idem Rex*, scribit Nonnosius Presbyter, Principibus
Regni sui Quedeluburg Curiam celebrasset, vniuersis in id ipsum consentientibus, Poloniam
& Boemiam, cæterasque Sclauorum adiacentes regiones, quas fines Regni sui vastabant, de-
bellare disposuit. Congregato itaque exercitu contra prædictas nationis aciem direxit. Et
faciens transitum per locum, qui Walbech dicitur, gladium S. Adriani Martyris, qui pro
reliquis multo tempore ibi seruabatur, accepit. Quo accinctus ex toto corde suo clamauit &
dixit: *Iudica Domine nocentes me, expugna impugnantes me, apprehende arma & scutum,*
& *exurge in adiutorium mihi.*

Nonnosius] in Commentar. de vita & rebus gestis S. Heinrici Imp. cap. 3. & seq. Per regiones
autem intellige nationes, vt mox ipse interpretatur, id est, populos.

Gladium S. Adriani] cuius meminit quoque Martinus Hofmannus in Annal. Bambergens.
& ex eo Iac. Gretserus Societ. Iesu Theolog. in Not. ad Nonnosii cap. 4. in Diu. Bamber-
gens. fol. 84. Hic gladius hodie in cimeliis Imperii non amplius superat: sed gladius S.
Mauricii Martyris, nec non gladius S. Caroli Magni, quæ ab Angelo ferui in castro
Irgelheimensi accepisse, pugnaturus contra infideles Saxones, Sclauos, Bohemos,
Hungaros, Saracenos, quos sub iugum Ecclesiæ & Imperii cecig; Trithem. in Chro-
nic. Spanheim. anno 1360. Olini etiam Attilæ gladium in Germanorum Imperatorum
clinediis fuisse, refert Bisciola lib. 20. Horar. subsecr. cap. 14. ex Lantbertio Hilschfelden-
si; qui & ipse hodie in iis desideratur.

7. Prosequitur Adelboldus, inquiens: *Interea Rex cum Saxonibus veniens per*
montem quandam, in quo iam Bulzlaus munitionem quandam ad contradiendum in-
troitum firmauerat, præmissis in nocte Marchionibus, cum maxima difficultate in Bo-
emiam intrat. Cuius introitum vi Boemienfes senserunt, quidam pauore Regis præsentia
exanimati, castellum vnum cum semetipsis Regi reddiderunt. Illud illico Rex Larencri
(leg. Laremeri id est, Latomiro) cuncho, fratri cæci Bulzlaui, quem secum natiuam
in terram proprietate reducebat, cum summa beneuolentia concessit. Deinde iter suum pro-
telando per terram illam progreditur, expectans Bauarios, quibus non idem qui & Saxoni-
bus, in Boemiam erat introitus. Sed cum illi aduentum suum protraherent, Rex ad quan-
dam ciuitatem, que Satiza (Eas) vocatur, cum Saxonibus tantum peruenit. Cuius poten-
tia visa ciues non mediocriter turbantur, & statim de pace querenda, ac Regis gratia im-
petranda, meditantur; portas illico ciuitatis aperiunt, & conditione adipsenda gratia
interficia,

interfusa, Polonos, quos Bulizlaus eis ad tuitionem eiusdem loci adiecerat, eiiciunt: & eiiciendo quosdam membrorum abscissione deturpant, quosdam ab locis altissimis precipitant, quosdam etiam interimunt, ut & iniurias ab eis illatas ulciscantur & honori Regio per omnia satisfaciunt. Tandem huius crudelitatis feruor Regis animum periculis, & ad contradicentes eiusmodi insanias infusa pietas inclinauit. Post hac ciuitas tota se Regi reddidit: & quia debuit, fidei promissione per sacramenta, per obfides, obligauit. In terra fama uoluit Bulizlaus à Pragensibus conspirationis vinculo colligatis interceptum, & quamuis mendax, fideles tamen Bulizlaui exterritat.

Adelboldus] in d. anno 1004. fol. 453. ad finem vsq; libelli, qui hisce in uerbis desinit, mancus utique & truncatus. Quod dolendum est, quum nobis posset multa singularia & memorabilia de hac expeditione Bohemica suppeditare, tanquam testis oculatus, & qui ipsemet in præsentiarum fuerit. Verum quod illi deest, alios ut subministrant, succenturiabimus.

8. Nonnosius Presbyter superioribus uerbis hæc subnectit: *Vt uero Principes Polonia & Bohemia, cæterarumque Sclauicarum gentium Primates Romanum Imperatorem cum exercitu ad debellandos eos aduenire cognouerunt, innumerabili multitudine collecta, in bellum ei obuiam processerunt. Quod Regi pio per speculatores suos citò innotuit, & sicut in omnibus angustiis solabat, ad orationis arma confugit: inuocatque super se nomine Domini, B. Laurentio, S. Georgio, & B. Adriano Martyribus, se suumque exercitum protegendum cum summa deuotione commisit. Et cum omnes perceptione corporis & sanguinis Domini confortati fuissent, ad locum certaminis uenerunt. Vbi cum Rex beatus uerbis exhortatoris ad uiriliter agendum singulorum animos erexisset, uidens innumerabilem aduersariorum multitudinem, clamauit ad Dominum, & ait: Deus qui conteris bella ab initio, eleua brachium tuum super gentes, qui cogitant seruis tuis mala; disperge illos in uirtute tua, & destrue eos: protector meus: pone illos ut rotam, & sicut stipulam ante faciem uenti. Hac dicens aperti sunt oculi eius, & uidit gloriosos Martyres, Georgium uidelicet, Laurentium, Adrianum cum Angelo percutiente, exercitum suum præcedentes, & hostium cunctos ad fugam propellentes. Et sicut exercitus Sennacherib ab Angelo percutiente contritus est & perit, ita & omnis Barbarorum ista multitudo per uirilitatem Dei contrita, proiectis armis sine effusione sanguinis Christianorum, fuga præsidium quaesuit. Quo uiso Rex sanctus, eleuatis oculis & manibus in cælum, benedixit Deo cæli, & ait: Benedicite, Rex cæli & terra, qui superbus resistis, & humilibus das gratiam: qui custodis diligentes te, & glorificas in gentibus propter doctam nobis de cælo uictoriam. Vides ergo Barbaris, & quæ ad suam pacem produsse poterant, firmissima pacis stabilius, ut beatus cum suis in sua redierunt cum pace, glorificantes & landantes Deum, qui saluat sperantes in se.*

Nonnosius] in d. Commentar. cap. 4.

B. Laurentio] quem etiam in excessu suo, in examine illo horrendo, patronum habuisse scabit.

scribit idem Nonnos. *cap. 28. Auctor Compilat. Chronologic. Krantzius lib. 4. Saxon. cap. 55. & (eum censura tamen) lib. 4. Metropol. cap. 9. Culpinianus in Caesar. in Henrico I. Hofmannus in Annal. Bamberg. Centuriatores Magdeburgens. Cent. 11. Baronius in Annal. Eccles. anno 1024. At Lutherus in Conc. de Natiuitat. B. Mariae Virginis, non ipsum Laurentium, sed Diabolum in eius forma apparuisse, putat. Quem redarguunt Serarius in Comment. in Iosue cap. 4. qu. 45. & Gretlerus in Not. in Nonnos. cap. 28. Et quid vetat fidem adhibere huiusmodi prodigiis apparitionibus? quum etiam sacrarum literarum auctoritate confirmantur, Iosue cap. 5. v. 13. & seqq. Machabæor. lib. 2. cap. 10. & cap. 11. v. 8. Ramiro Hispanorum Regi contra Saracenos pugnaturo S. Iacobum Apostolum apparuisse, exercitumque albo vexillo præcedentem hostes in fugam conuertisse, historici scribunt. quem Angelum fuisse in Apostoli forma apparentem asserit Ambrosius Moibanus Superintendens Vratislaviens. in Explicat. Psalm. 29. & ex eo Hondorpius in Promptuar. exemplor. in 3. præcept. rubr. de Angelis. Quin ipsi Magdeburgenses tradunt, in obsidione Cæsareana apparuisse præcedentem milites suos equitem armatum alba veste splendens, quem vocant den weissen Knecht & Angelum cœlestem fuisse putant. Plura id genus exempla, referunt idem Hondorpius in d. rubr. de Angelis. Bapt. Fulgosit lib. 1. Exemplor. cap. 6. Centuriat. Magdeburgens. cent. 5. cap. 13. Herburus de Fultin lib. 8. Hist. Polonic. cap. 2. Martin. Cromerus lib. 5. Rer. Polonic. fol. 52. col. 1. Claudius Duretus in Hist. linguar. cap. 67. fol. 761. Martin. Magerus de Advocat. armat. cap. 4. num. 16. Rossetus in Hist. tragic. cap. 18. fol. 565. Besoldus in Dissert. de Republic. curat. cap. 3. num. 2. Drexelius Societ. Iesu in tract. de Angelo custod. fol. 261. & fol. 264. ubi refert, prælio Prageni Angelos interfuisse, & ex eo repetit Besoldus dict. cap. 3. num. 6. Certè Imperio Germanico suum esse Genium, id est Angelum custodem & tutelarem à Deo constitutum, colligi potest ex iis, quæ tradunt Daniel cap. 10. Iohannes in Apocalyps. Dionysius Areopagita in lib. de Cœlesti hierarch. cap. 9. Clemens Romanus lib. 2. Recognition. interprete S. Ruffino Aquilegiensi Presbytero, S. Maximus in Scholiis ad Dionys. d. cap. 9. Ioan. Picus Mirandulæ Comes lib. 4. contra Astrolog. cap. 4. Pererius in Genes. cap. 1. fol. 517. Iuretus in Animaduersion. in Symmach. Epistol. Augustinus Steuchus Eugubinus lib. 8. de Perenni Philosoph. cap. 9. Lipsius lib. 1. Physiolog. Stoicor. dissert. 20. Casmannus in Astrolog. part. 1. cap. 1. q. 1. Besoldus in d. Dissert. de Repub. cur. cap. 3. Christoph. Landinus in Comment. in Virgil. lib. 2. Æneid. Gilbert. Gaulminus in Not. in Michael. Pselli Dialog. de Operat. Damon. Nec Imperia tantum, & Regna, & Principatus, sed & Cinitates, suos habere proprios Genios, id est Angelos tutelares, asserit Pererius Crinitus lib. 9. de Honest. disciplin. cap. 3. Kepplerus lib. 4. de Harmonia. fol. 171. Nec bonos tantum Genios, siue Angelos suos tutelares, Imperia, Regna, Principatus, Ciuitates, oppida, villæ, ædes, familiæ, quin singuli homines, habuerunt, sed & malos, quos Dæmones vocant; de quibus Lutherus in præfat. in Daniel. ita scribit: Ein jegliche Herrschafft hat ihre Fürsten auß der Helle / je grösser Herrschafft / je grösser vnd ärger Teuffel / die den König vnd Herren alle plagen anlegen / mit hindern / mit reizen zum jern / streit / mord / stolz / enyacht / vnd allen lastern / daß Gott widerumb muß auch gute Engel wider die Teuffel halten. Pro cuius verbis mala rebellionum & conspirationum à malis Geniis siue Dæmonibus immittuntur; victoria autem contra hostes ac rebelles, & pacis publicæ conseruatio à bonis Geniis siue Angelis cœlestibus procurantur & reparantur;*

Dew,

Deu, qui conteris] *Jex* P[sa]lm. 78.

Benedicite, Rex] *ex* Petri Apost. *Epist.* 1. *cap.* 5. Hinc autem discimus, quantum fideles preces & deuota pietas apud Deum armipotentem polleant atque possint, ad calamitatem publicam auerruncandam, malignantium iniquitatem retundendam, perduellium vires frangendas, & victoriam denique in causa iusta impetrandam. *Que* omnia Imperator Heinricus certa in Deum fiducia, effusus ad eum precibus, & deuota in cœlestes pietate, non sine miraculo, vt heic videmus, impetrauit. Quod ipsum de Ottone I. Imperatore confirmat Luitprandus Ticinensis Diaconus, *lib.* 4. *Rer. per Europ. gestar. cap.* 11. & *cap.* 12. & de Boleslao Poloniæ Duce contra Russos infideles pugnante, Cromerus *lib.* 9. *Rer. Polon. fol.* 163. *col.* 1. Adeo verum esse illud Germanorum verberbium experimur, quod dici solet: *Die Heiligen thun sich* id est, *Sancti faciunt signa*: hoc est, res signandas & miraculosas. Bonfinius *Rer. Hungar. Decad.* 2. *lib.* 1. de hoc Henrico Imp. *Cum* sæpe ante prælum eucharistia muniret exercitum, Laurentium, Georgium & Adrianum, cum armato Angelo, Diuos suam aciem præfuisse conspexit. Idem refert Auctor *Compilationis Chronolog. anno* 1004. Gretserus in *Not. ad d. cap.* 4.

9. Huius victoriæ felicem successum breuib[us] istis verbis commemorat Hermannus Contractus, S. Galli Monachus: *Henricus Rex in Sclauos arma conuertit, Boemaniaque ad pristinam seruitutem tributumq[ue] redactis, Bolizlauum etiam Ducem Sclauorum Polonorum cum tota gente sua subiungunt. Reicherspergen[sis] Monachus: Poloniam cum Duce Bolizlao subegit: Boemiam vicit & subiungunt: Pannoniam inferiorem fidei Catholicae & Romano Imperio adunauit. Nonnosius Presbyter: Cumque Christianissimus Rex Poloniam, Bohemiam, Moraniam, tributaria fecisset, &c. Iacob. de Strada, Antiquarius Cæsareus: Principio Bohemos & Vandalos (id est, Polonos) bello fatigatos, tributarios & subditos sibi fecit.*

Contractus] in *Chronic. anno* 1004. Eadem iisdem propemodum verbis referunt Marianus Scotus *lib.* 3. *Chronic. atar.* 6. *anno* 1004. Godefridus S. Pantaleonis Monach. Colonien[sis] in *Annalib. anno* 1004. Albertus Staden[sis] in *Chronic. anno* 1003. Mathæus Marescalcus de Bappenheim in *Chronic. Austral. anno* 1004. & in *Chronic. Augu[st]ens. anno* eodem. Carion *lib.* 3. *Chronic. in Henrico II.*

Reichersperg.] in *Chronic. anno* 1004.

Nonnosius] in d. *Commentar. cap.* 5.

Strada] in *Epitom. thesauri antiquit[ar]. in Henrico II.* Claudio Imp. Bohemos tunc Imperatori tributum annuum à maioribus depensum soluere promississe, testatur Cosmas Pragen[sis] Episcopus in *Chron. Bohem. lib.* 2. *anno* 1004.

10. Anno M V. refert Dithmarus, Episcopus Merseburgensis, Iaromirum Ducem Bohemiæ, fratrem Boleslai cæci, ab Henrico Imper. fuisse in Ducatum, fugato Boleslao Polono, restitutum, & in eius præsentia inauguratum; ipsumque Cæsarem Pragæ ab indigenis Bohemiæ iuramentum fidelitatis tam sibi quam Duci exegisse. Addit: *Cunctis mox dignitatibus à Rege honoratur Iarimirus paternis, conuocatis indigenis coram omnib[us]*; hoc est, inuestitur publicè de Ducatu, præsentibus Bohemiæ Statibus ad id conuocatis.

S

Dithma-

Dithmarus] qui hoc tempore vixit pariter & scripsit, lib. 7. de Rebus gest. Saxon. fol. 61. & seq. Fabricius lib. 2. *Rev. inemoyabil.* Saxon. anno 1005. Caluissius in *Chronolog.* anno eodem.

11. Certè Bohemiam ac Poloniam tum fuisse ab Henrico Imp. subactam, & tributo imposito in ius Imperii Germanici reductam, præter allegatos scriptores asserit etiam Hugwald. Mutius in hunc modum: *Gallia sedata exercitum victorem ducit in rebelles Boemos & Sclauos, cum quibus sapius congressus semper victor discedit. Prælio verò præter alia maiore postremo victi pacem petunt, iugumq. admittunt. Subiugatus Boemius, & eorum Principe Bolislao, apud illos intra & leges in rebus prophanis ac sacris ordinauit.* Et Georg. Sabinus:

Sarmatica iunctos fudit cum gente Bohemos,

Omnes Vandalici fregit & hostis opes.

Guilielm. Rouillius Lugdunensis: *Principiò Bohemos & Vandalos (id est, Polonos) bello fatigatos, tributarios ac subditos fecit.*

Mutius] lib. 4. de Reb. gest. German. fol. 108. in fin. cuius fidem eleuare conatur Cromeus lib. 3. *Rev. Polon.* fol. 41. col. 2. sed pro veritate Mutii stant Æneas Sylu. in *Hist. Bohem.* cap. 19. Alb. Krantz lib. 6. *Wandal.* cap. 6. Auctor *Chronic. Sclauica* cap. 14. Micyllus in *Epigrammat.* Naucleus in *Chronic. generat.* 35. Cuspinianus de *Casarib. Roman.* in Henrico II. Hagecius in *Chronic. Bohem.* Paulus Constantinus Phrygio in *Chronic. Regum.* Anselm. Ryd. in *Catalog. annor. & Princip. fol.* 48. Melanchthon lib. 4. *Chronic.* Bonfinius *Rev. Vngaric.* decad. 2. lib. 1. Egnatius in *Epitom. Romanor. Princip.* Goltzius in *Imperator. imagin.* cap. 128. Krantz. lib. 6. *Wandal.* cap. 6. Calamin. in *Rudolphottoc. ad.* 2. scen. 2. n. 13. Fabricius d. lib. 2. anno 1005. Caluissius in *Chronolog.* anno eod. Cilnerus in *Orat. de Ottone III. Imp. & Elector. Infr.*

Sabinus] de *Casarib.* in Henrico II.

Rouillius] in *Promptuar. iconum* part. 1. fol. 148.

12. Anno Mxi. Belgram Hermundurorum indicitur conuentus, cui adfuit Iatimirus Dux Bohemiæ, à fratre Boleslao valde exagitatus: ideo indicitur Boleslao bellum, qui cum Bernhardo Duce Lunæburgensi foedus fecerat aduersus Imperatorem. Legati Rastadii deprehensi suspenduntur; sed bellum socorditer geritur, & Boleslaus, cum capi potuisset, dimittitur.

Caluissius in *Chronolog.* anno 1011. Boleslaum malè appellat fratrem Iaromiri, qui erat Dux Poloniæ, Meliconis seu Micislai filius. Videatur Georg. Fabricius lib. 2. *orig. Saxonie.* anno 1013.

13. Anno Mxi v. de Vdalrico, quem Othelricum appellat, Bohemiæ Duce, scribit Dithmarus Episcopus: *Germanum (id est, fratrem Iaromirum) quem merito pro his diligere debuis, vergebatur, & ne umquam ad se veniat, diligenter custodire conatur. Bohemi, regnante Suatoplaco Duce, quondam fuere nostri: hunc autem à nostris parentibus (hoc est, agnatis & cognatis Thuringiæ Lantgrauis, Misniæ & Bernburgi Marchionibus) soluitur census. Sine maximo timore in his (Bohemis)*

nullus

nullus dominatur prouinciis. Charitas pura gemit exclusa, quia regnat ibidem peritium cum fraude sua.

Dichmarus] lib. 6. de Reb. gest. Saxon. fol. 83.

Taromirum] quem Vdalricus per fraudem captum, Ducatu pariter & oculis priuauit, ut rerum Bohemicarum scriptores Syluius, Dubrauius, Hagecius, Boregkcius, alii tradidere.

14. Anno MXV. refert Fabricius: *Vlricus Dux Bohemiae, ne eandem, ac Polonus, experiretur fortunam, de pace cum Imperatore agi curauit, & gratiam impetrat.*

Fabricius] lib. 2. Rer. memorabil. Saxon. anno 1015.

Polonus] de hac expeditione Cæsaris contra Poloniæ Ducem videatur *Dichmarus* in *Chronic.* d. lib. 6. Caluissius in *Chronolog.* anno 1015. Lambertus Schafnaburgensis in *Chron. German.* Cromerus lib. 3. Rer. Polon. in *Boleslao* I. Reg. fol. 41. col. 2.

15. Anno MXVIII. Imperator, cognita Vlrici Bohemi superbia & perti-
nacia à Legatis, quos ad eum miserat, decernit, ne quis porro nuncius ad
eundem mitteretur, nèue ullus ab eo missus audiatur, addita decreto pœ-
na est, ut si quis aut societatis cum eo, ac colloctionis ullius reus depre-
hendatur, perduellis sit.

Fabricius d. lib. 2. anno 1018. Est autem hæc solemnis formula proscriptionis seu banni
Imperialis, quam perfidia & crudelitate sua Vdalricus Dux multis nominibus iu-
stissimè promeruit, quòd euitata fratris Boleslai persecutione, in Bauariam ad Impe-
ratorem confugiens, ab Ottone III. & dein Henrico isto II. receptus, humanissimè
benignissimèque habitus, quàm plurima ab eis beneficia acceperit, denique fratri
Iaromiro commendatus hanc pessimam gratiam germano pariter & Cæsari, ei regi-
men, huic fidelitatem auferendo, reddiderit. Hęc ita narrant scriptores illorum tem-
porum. Bohemi, ut alia omnia, istam quoque historiam variè detorquent, confun-
dunt, turbant, nec ubi sese expediant, inuenire possunt, quemadmodum vsu venire
solet iis, qui pro affectu magis, quàm vero, dimicant.

16. Anno MXIX. Gero, Antistes Magdeburgius, & Arnolfus, Præsul Hal-
berstadius, pacem Budissinæ cum Duce Bohemiæ, Imperatoris iussu sanc-
iunt, quibus adiuncti fuere Hermannus & Ditericus Marchiones Misniæ,
& Fridericus comes quidam Imperatori à cubiculo. Hi, cum Imperatoris
mentem exposuissent, & vicissim Bohemi voluntatem cognouissent, con-
ditiones inueniunt, quibus pax firmata est. Bohemus obsides dat, & Odam
Marchionis Misniæ Echardi filiam se ductum promittit. Quæ cum à Cu-
biculario Imperatori renunciata essent, conditiones approbat. Publicata
pacis capita IV. Calend. Februar.

Fabricius d. lib. 2. anno 1019. Caluissius in *Chronolog.* anno eodem.

S 2

17. Co-

17. Coronidem Henrici gestis imponat Nonnosius, vetus admodum auctor, de Heinrici pietate in Deum, studio erga religionem, & glorioſo omnium bellorum euentu, ſcribens in hæc verba: *Et mirum, quod homo Dei, qui circa Eccleſiaſticas viſitates tanto ſtudio, ob ſalutem animæ ſuæ, flagrabat, in nullo proſectum Regni negligebat; quin imò ſine effuſione ſanguinis, pietate & ſapientia terminos Regni ſui dilatauit, & Imperialem dignitatem gloria & honore amplificauit & ornauit. Boemiam vicit, & ſubiugauit: Burgundiam in deditionem recepit: Pannoniam quoque Catholica fidei & Romano Imperio coadunauit: victor autem aliarum nationum, Apoſtolus ſis Vngarorum.*

Nonnosius] in Commentar. de vita & geſtis S. Henrici Imp. cap. 17.

Apoſtolus Vngarorum] ſicut Conſtantine Magnus in Kalend. Eccleſia Conſtantinopol. vocatur *ἡ ἀποστολή* & *ἡ ἐκκλησία*, quia primus Imperatorum Chriſtianam fidem publicè plantauit. Sic Iuſtinianus Magnus, qui exſtinctis in Italia & Africa Arrianis Catholicam Eccleſiam reſtaurauit, Apoſtolus vocari à Græcis ſolet, docente Meurſio in Gloſſar. mixobarb. verb. *ἡ ἀποστολή*. Sic Karolus Magnus Saxonum Apoſtolus indigetatur à Roſewinck. lib. 3. de morib. Weſſphal. cap. 8. fol. 174. & lib. 2. cap. 20. Herman. Lerkecke in Chronic. Schaewenburg. anno 1165. fol. 20. & Monacho Dominicano in Chronic. Mindenſ. fol. 98. Verùm Hagecius in Chronic. Bohem. part. 1. non Imperatorem noſtrum, ſed Stephanum Regem, Imperatoris fororium, Vngarorum ſuorum facit Apoſtolum, donatumque inſigni Apoſtolico, id eſt, duplici cruce, à Summo Pontifice, in Apoſtolatus ſui memoriam. Sed iuſtioris dici meretur Apoſtolus, qui fidem intulit, quàm qui accepit, vt Stephanus Rex à noſtro Imperatore. Apoſtolus, inquam, non propriè, vt duodècim illi à Chriſto miſſi, ſed κατὰ χρίσιν, pro primo fidei Chriſtianæ in aliqua prouincia plantatore & propagatore, vt Turrianus, Caſaubonus, Elmenhorſtius & alii docuerunt. Ioan. Herbartus lib. 13. Hiſt. Polon. cap. 11. de Wladislao Rege Poloniæ: In Samagiriā proſectus, gentem eam, quæ nondum falſorum deorum cultum penitus abdicarat, magno ſtudio magnæque cura, exſtinctis ſacris ignibus, ſuccis lucis, necatiq; ſerpentibus, & alijs ſacris animalibus, ad religionem Chriſtianam conuertis, non modo pii Regis, ſed etiam Apoſtoli ſungens officio.

Caput V.

REBELLIONVM BOHEMICARVM PROTELVM IN
Imperatores Salicos ſiue Franconicos, eorumque ſucceſſorem Lotharium
Saxonem: hoc eſt, proceſſus earum ab anno Domini MXXIV. vſque
ad annum MCXXXII. Polonia, Lituanie, & Ruſſie Regna Impe-
rio Germanico ſubiecta fuerunt.

Tamen



TAMEN à malicia nondum cessabant totiens victi, totiens subacti, totiens sacramento nexi ac vincti Bohemi, quin minima quaque oblata occasione subinde in Dominos suos supremos, Germanorum ac Romanorum Imperatores, rebellarent, turbasque perpetuas Imperio nostro cierent: quemadmodum hoc ipso anno MXXIV. eos Conrado II, Salico recens electo fecisse memoriæ proditum est.

Sebast. Francus *Chronic. part. 2. anno 1024. fol. 463.* Helinandus apud Vincentium Beluacens. in *specul. historial. lib. 24. cap. 17.* Matthias à Michou in *Chron. Reg. Polon. lib. 1. cap. 19.*

2. Anno Christianiati MXXV 11. *Conradus Imperator Polonos, & Regem eorum Misingum, magna cum virtute perdomuit; & auxiliares eorum Bohemos, caterosq, Sclavorum populos sub tributum misit.*

Albertus Abbas Stadenf. in *Chronic. anno 1027.* vbi quem ipse Misingum, alii vocant Miesiconem, alii Miecislauum. Dissentit Cromerus *lib. 3. Rer. Polon. in Miecislao II. Reg. fol. 46. & lib. 4. fol. 49. col. 2.* Dlugossus tamen in *Hist. Polon. cum Alberto sentit.*

3. Anno MXXVIII. Miesico, Dux Poloniæ, fratrem Ottonem Principatu, Vdalricus, Bohemiæ Dux, fratrem Iaromirum vita priuat. Hinc conscientia sceleris, & metu Imperatoris, vterque conspirant, tributa annua Imperio denegant, obedientiamque Cæsari præstare detrectant. Otto ad Imperatorem confugiens fratrem Miesiconem super spolio accusat, iusque sibi pro recuperando hereditario Ducatu administrari flagitat. Imperator vtrumque, Bohemum & Polonum, mandato suo in ius citat, diem sistendi se in Curia præfigit; non comparentibus bellum indicit. Vdalricus Bohemus potentiam Cæsaris & Germanorum veritus, Miesiconem ad se profugum, iure fœderis & hospitalitatis violato, nefariè capit, eumque Imperatori, vt gratiam & pacem ab eo impetraret, proditurus offert. Sed iustissimus Imperator tantum nefas detestatus, proditorem proscribit, & Ducatu abdicat, vt iam dicemus.

Miesico &c.] Spangenberg. in *Chronic. Saxon. cap. 168. annè 1028.* Dissentit tamen idem Cromerus *d. fol. 46.*

Proditurus offert] Wippo Capellanus in *Histor. Chunradi Salici cap. 29.* Gotfridus Viterbiens. in *Pantheo part. 17. in Conrado II. Imp. fol. 483.* Mutius *lib. 14. Chronic. German. fol. 111.* Spangenberg. *cap. 168. Auentinus Annal. Boior. lib. 5. fol. 406.*

4. Anno MXXX. scribit Wippo Capellanus nostri Imperatoris Conradi: *Dum Imperator Chunradus in Burgundia &c. filius suus Heinricus Rex non segnius Republica consulit in Bohemia, & in cæteris regionibus Sclavorum: vbi & Vdalricum Ducem Bohemia; & reliquos quam plures Cæsari aduersantes, strenuè subiungauit. Et Bonifinius: Heinricus III. Imperator graniter indignatus, quod (Vdalricus Dux Bohemiæ)*

miæ) Poloniam iniussu suo deuastauit, Odalrico filioq; bellum indixit: quia Romano Imperio Ducatus ille subiectus erat, quotannisque boues centum & viginti, item argenti postulati quinquaginta pondopendere cogebatur. Quare Imperator cum Othardo Saxonum Duce, a duplici latere Boemiam inuadere decernit &c. Deditibus sese Odalrico ac Byzetislaui, leges ab Imperatore pro arbitratu data, exacta trium annorum tributa. Silesia quotannis triginta auri, quinquaginta argenti pondopondere, Boemia Principi tantum dare iussa. Vterque hanc expeditionem ad Henricum III. referunt, quam pater eius Conradus II. Imp. decreuit, filiumq; Henricum Romanorum Regem exercitus supremum ducem constituit. Qui, re feliciter gesta, Vdalricum captum & Ducatu priuatum Ratisponam ad patrem Imperatorem perduxit, ibidemque in custodia tamdiu detinuit, donec ab Ordinibus Bohemicis redemptus, præstito corporali iuramento, se in posterum Cæsari & Imperio fidelem obedientemque futurum, in Ducatum restitueretur.

[Wippo] in vita Chunradi Salici Imp. cap. 33. Videantur etiam Cuius in *Annal. Siles. fol. 39.* Reusnerus in *Basilic. genealog. in stirpe Sclau. in stemmat. Reg. Bohem. fol. 136.* Strada in *Epitom. thesauri antiquit. in Henrico III. Imp.*

[Bonfinius] *Rer. Vngaric. decad. 2. lib. 2. fol. 193.*

[Vdalricum captum &c.] Spangenberg. in *Chronic. Saxon. cap. 168. anno 1030.*

5. Anno MXXXIV. scribit Cardinalis Baronius, Bohemos, Morauos, simul & cæteros Slaus Vinidos, ex iniusta seruitute Mieczeslai Polonorum Regis à Conrado Imp. vindicatos, & Imperio Germanico rursus assertos esse.

[Baronius] *Annal. Ecclesiastic. tom. 11. anno 1034. n. 33.* Adamus Bremens. *lib. 2. Hist. Eccles. cap. 39.* Melanchthon *lib. 4. Chronic.* Michouius in *Sarmat. Europ. lib. 2.*

6. Anno MXXXV. iterum tumultuantes Bohemi cohibentur, & sub tributum mittuntur. Georg. Sabinus de Conrado II. Cæf.

Sæpe triumphatos affectis clade Polonos;

Sæpe Bohemorum cade repleuit humum.

Strada Mantuanus: Hungaros deficientes adeo est bello persecutus, ut corgerit Stephanum Regem missis Legatū pacem petere; cæterosque omnes, Bohemos & Polonos, tributarios prius factos, ad parcendum compulso.

[Sub tributum] Adamus Bremens. *lib. 2. cap. 39.* Gobelinus Persona in *Cosmodrom. at. 6. cap. 53.* Cuspinianus de *Cæsarib. Rom. in Conrado II.* Nicol. Reusnerus de *Cæsarib. Calaminius in Rudolphottoc. act. 2. scen. 2. n. 17.*

[Sabinus] *lib. 2. de Cæsarib. Micillus & Vrsinus Velius in Epigrammat.*

[Strada] in *Epitom. thesauri antiquit. in Conrado Salico.*

7. Anno MXXXIX. Conrado patri successit Henricus III. Imperator, qui inito mox Imperii Regimine bellū contra Bohemos prosequitur. Caulsa fuit, quòd Bohemix Dux regiones Imperio coniunctas, maximè Poloniam,

niam, excursionibus suis depopularetur. Lex à patre Conrado lata erat & in publicis comitiis publicata, vt pax publica seruarietur, pœna capitibus violatores sancita. Hac lege Bohemos, Polonos, æquè acceteros Imperii Principes, teneri Imperator dicebat. Polonis ergò beneficium legis & vindictam clamantibus, Bohemi contumaces & imparentes proscribuntur, vt hæc in historiarum monumentis latius deducta legimus.

Hac lege Bohemos] Hagecius in Chron. Bohem. part. 1. anno 1040. Boregk in Chron. Bohem. par. 1. fol. 80.

Historiar.] Spangenberg. in Chronic. Saxon. cap. 171. anno 1039. Munsterus lib. 3. Cosmograph. in Bohemia. Reufnerus in Basil. genealog. in stirp. Sclauic. in stemmat. Princip. & Reg. Bohem. fol. 136. Neugebauer lib. 3. Hist. Polonic. fol. 58. Cromerus lib. 4. Ret. Polon. fol. 51. col. 2. & fol. 51. col. 2.

8. Curæus Glogouiensis: *Bisfetislaus Bohemia Dux irruptione in Poloniam facta, eam depradatus est, ablati maximè spoliis. Eum idcò Rixa Polonia Regina apud Cæsarem Conradum II. accusauit. Qui expeditionem in Poloniam suscepit, vt Bohennum ad restitutionem & resarcitionem damnorum compelleret. Quam expeditionem defuncto Conrado Henricus III. filius persecutus est, & capta Praga Principem ad pacem redëgit. Reufnerus: Idcirco ab Henrico III. Cæsare, & aliis Imperij Proceribus proscriptus & oppugnatus, quasi publica pacis turbator, pacem petere est coactus. Volaterranus: supplex veniam petere, & tributa soluere cogitur.*

Curæus] in Annal. Silef. fol. 39.

Reufnerus] d. fol. 136.

Volaterranus] Geographiz lib. 7. cap. de Boemia, Guilielm. Rouillius in Promptuar. iconum. part. 2. fol. 153.

9. Anno MXL. bellum magna vi contra Bohemos geritur, quorum Dux Bretislaus seu Vratislaus apud Cæsarem Henricum III. de quatuor maximis criminibus accusatus, nempe pacifragio, spolio Polonico, conspiratione cum Hungaris facta, & tributorum debitorum recusatione, iam erat ob contumaciam in publicis Imperii comitiis proscriptus. Lambert Schafnaburgens. *Henricus Rex in Boemiam duxit exercitum. Hermannus Contra-ctus: Henricus III. Rex Boemia Ducem bello petit &c. Sigebertus: Henricus Imperator vadit ad debellandum Odelricum Boemiarum Ducem; sed Boemans viriliter resistentibus inefficax redit. Iohannes Nussienfis in Magno Chron. Belg. In principio Regni sui dum Bohemos resistentes sibi bello peteret &c. Contra quos cum debita indignationis aculeos exerceret, gentemque præfatam multis malis attereret, tandem Ducem eius in deditionem accepit. Rosieres: Primum soluit in Ephemos, qui bouum delectorum & quingentarum argenti marcharum tributum annuum soluere denegabant, &c. Vratislaumque Ducem captiuum abduxerit. Strada: In Bohemos rebelles, nec annuum censum persoluentes, capti ac ductauit, gentem eam attriuit, Ducemque Vratislaum cepit, ac*

animo

annuum sibi pendere tributum coegit. Krantzius: *Vratislaus Bohemiae Dux Regi Henrico III. parere recusat, filius & frater auxilium Petri Regis Ungarorum. Duxit in eum Rex Henricus, & ad obedientiam reduxit. Coegit enim obsides dare, ipsumque post se Ratisponam venire iussit, ibique deditionem facere.* Achill. Pirminius Gallarus: *Bohemi rebelles facti, à Casare domantur.*

Lambertus] in Chronic. de reb. gest. German. anno 1040. Marianus Scotus lib. 3. Chronic. aet. 6. anno 1041. Gotefridus S. Pantaleonis Colonienf. in Chronic. anno 1040. Mattheus Marescalcus de Bapenheim in Chronic. Austral. anno 1040. Otto Frisingensis lib. 6. Chronic. cap. 32. Gotfridus Viterbienf. in Pantheo part. 17.

Sigebertus] in Chronograph. anno 1040. Schaft. Francus part. 2. Chronicor. anno 1040. fol. 464. ubi Odelricum nominant, qui Bretislaus vel Vratislaus fuit, Vdaltrici filius & successor.

Iohan. Nussienfis] apud Pistorium tom. 3. Germanic. scriptor. fol. 107. Otto Frisingens. in Chron.

Boregk in Chron. Bohem. part. 1. fol. 80. in fin.

Rostes] in Stemmat. Lotharing. Duc. tom. 4. cap. 63. in histor. fol. 209.

Strada] in Epitom. thesauri antiquitat. in Henrico III. Imp.

Krantzius] lib. 4. Saxoniz cap. 41. Wimpfeling. in Epitom. Ret. Germanic. cap. 28.

Gassarus] in Epitom. Chronic. anno 1040.

10. Anno MXLI. scribit Mutius: *Statim primo Imperij anno cum Boemis gessit bellum &c. vincit praelio, capis Ducem eorum, eò eos adegit, ut supplices pacem petierint: per conditiones igitur Dux est liberatus, & Boemia tributaria Imperio facta.* Lambertus: *Henricus Rex secundo Boemiam ingressus, Ducem eius in deditionem accepit Premislao nomine, terramque eius tributariam fecit.* Hermannus Contractus: *Henricus Rex Boemiam cum exercitu ingressus, igne pradaque cuncta deuastat, & rebellem Ducem obsides dare, & ipsum post se Ratisponam ad deditionem humiliter venire, sibi iurando fidelitatem seruitutemq. confirmare coartat.* Sed præstat audire Auentinum. rem gestam ordine commemorantem. Neque enim piget verba eius ascribere, quæ sic habent: *Vratislaus Boemiae Regulus, suasu Petri Ungarorum Regis, ab imposito refiliis iugo, Casaris amicitia renuntiat, tributa persicere pernegat; Polonos amicos Casaris infestat, Regem Poloniae se appellat. Casar in Boiaria Calendâ Ianuarij, Reginoburgij copias contrahit, in Boemiam confinem Boijs regionem, expeditionem meditat. Vratislaus, ubi hoc rescit, dolo Legatos, obsidem filium Spitigneum Reginoburgium ad Casarem mittit, se in Boiariam e vestigio venturum, mandata obedienter facturum pellicetur. Credulus his Casar diem illi dicit Reginoburgi. Et postibi: Cumq. Vratislaus, uti condixerat, praelio non esset ad conspectumq. Casaris, cui nihil secum negotij foret, accedere contemneret, pramittit pariem exercitus Casar, &c. Et iterum: Casar Salingstadij Proceres cogit, consilium habet, quoniam pacto inimicos Boimos ulciscatur, clademq. acceptam expiet. Legati Boiemorum, qui eò quoque de pace fœdereq. acturi venerant, iussu sunt excedere Concilio &c. At Vratislaus, intellecta mente Casari, quod in se hostili animo esset, accito auxilio à Petro Rege Ungaria &c. Casariani, superatis hostibus, conian-*

gunt

gunt copias, vniuersam Boiemiam, &c. Boiemi tot cladibus perdomiti, anxii miserantesque fortunas suas, sibi liberisq. & genti Boiemorum providere constituunt: Seuerum Pragensem Episcopum aliosque Proceres, suscepta legatione ad Casarem proficisci mandant supplices, qui bellum iramque deprecarentur, ad clementiam prouocarent, misericordiam Casaris implorarent ac sine ulla pacificatione se Regnumque in illius fidem traderent, liberos Nobilissimis uisumque, quos Casar imperaret, obsides vltro offerrent, iurarentque se imperata facturos, perpetuo in potestate Caesarum fore, & Ducem suum, nisi pareret, captiuum abducenturum. Interea Vratislaus, diffidens rebus, tum demum veram deditionem, quam ante simularat, conatur: consilia & insidias suorum antehent, Legatos cum suppliciis ad Heinricum mittit, qui tantum ipsi liberisque visam peterent, alia omnia dederent. Vltro, quod alioqui necesse erat, Spitogneum, Ottonem, Vratislaum, Conradum, filios suos obsides dat: precibus, dono, pollicitationibus, purpuratos, quemcumque opportunum ducebat, ambit, orat, ut Casarem sibi placarent: se imperata facturum, Reginoburgium venturum, omnes captiuos de Polonia redditurum, argenti pondo octo millia pondere Germano, hoc est, vnciarum millia centum viginti octo pensitare pollicetur: qua vniquam vi, fraude vel alio quouis modo cuiquam ademerit, restitutum promittit. Quod si huius pacis non staret, ins obfides occidendi Casari foret. Continuo Hercynium saltum aperiri securibus, dolabris arborum ramos amputari, vallum excindere, frutices eradicari, aggeres diuelli, fossas compleri, itinera truncis purgari iubet, quod quam latissimum pateret via absque omnibus insidiis. Conditiones huiusmodi vltro oblata a nostra accipiuntur. Vicesimo deinde die, ubi constitutum erat, Vratislaus cum plerisque Optimatibus & amplissimis muneribus Reginoburgium venit. Casaris in Senatu Curuli sella, cultu Regio sedentis, pedibus lachrymae abundans accidit, ad operto capite, calcibus pedibus detractis, corpus humi prosternt, suppliciter veniam praeitorum orat, Boiemiam cum signo reddit, Regium nomen, Poloniam, quam occuparat, abiurat. Surgunt Purpurati, Pontifices, Dynastae, Heinricum per Christum Deum Optimum Maximum, per clementiam eius obtestantur, per superos omnes obsecrant, ut misero & scelus consentienti ignoscat. Annuit Casar, Vratislaus iussus surgere, sacramentum solenne dicit, quae pridem verba promiserat: reprobata scissimam iritum, quod pactus fuerat: Casar illi remisit.

Marini lib. 14. de Reb. Gest. German. fol. 113. Matthaeus Marescallus de Bappenheim in Chron. Augustens. anno 1041. Auentinus Annal. Boior. lib. 5. Abrah. Saurius in Calen. Istilor. 13. Augusti, Elias Reusnerus in Isag. hist. anno 1041. fol. 427.

Lambertus in Chronic. de Reb. Gest. German. anno 1041.

Contradus in Chronic. anno 1041. Cui verbotenus conueniunt Marianus Scotus lib. 3. Chronic. etat. 6. anno 1042. Cosmas Pragens. in Hist. Bohem. lib. 2. anno 1041. Albertus Stadenensis in Chronic. anno 1041. Gobelinus Persona in Cosmograph. etat. 6. cap. 54. fol. 215. Auctor Chronicae Colonien. in Henrico III. Imp. fol. 157. in fin. Chronica Angustana Teuthonica scripta ab incerto auctore in anno 1041. Funccius in Chronolog. anno 1042. Fabricius lib. 2. Rer. memorabil. anno 1042. Crusius part. 2. Annal. Sueu. lib. 6. cap. 9. Calvisius in Chronolog. anno 1041. Ciserus in Orat. de Osbone III. Imp. & Elector. in fin.

T

Auenti-

Auentinus] Annal. Boior. lib. 5 fol. 408. & seq. Spangenberg in Chron. Saxon. cap. 3 71. anno 1041. En. Syluius, Dubitavius, Hagecius, Boregk, in Chronic. Bohem.

11. Anno MXLII. de superiori bello ita scribit Fabricius: *Imperator in Bohemiam hostiliter mouens omnia ferro & igne perdit, & auxilio Ecberti Marchionis Misnia Pragm expugnat, ac rebellem Ducem Bratislaum 10 adigit, ut obsides dare, & se Ratiſſonam venturum promitteret.* Funcius addit: *Ad humilissimam deditorem venire, & fidelitatem iurare coegit.* Et Siebertus signanter: *Henricus Imperator, per orationes Sanctorum virorum, auxilio Dei sibi procurato, superioris anni infortunium vltius Odelricum (fortè Bretislaum voluit dicere) Ducem Boemia superat.* Fridericus Hufmannus à Namedey, Præfectus Palatinus Boxbergensis: *Bohemos subegit, Ungaros ad pacem poscendam compulſit.*

Fabricius] d. lib. 1. Rer. memorabil. Saxon. anno 1043. Cario lib. 3. Chronic. in Henrico III.

Imp. Conradus Vtſpergenſ in Chronic. anno 1041.

Funcius] in Chronolog. anno 1041.

Siebertus] in Chronolog. anno 1041.

Hufmannus] in Succincta Imperator. eiconograph. n. 118.

12. Nec subacta tantum Bohemia fuit à Cæsare nostro, sed & ad tributum debitum redacta. Sabinus:

*Compulſi & fortes celebri virtute Bohemos
In sua submissas tendere iura manus.*

Anselmus Ryd: *Ingenti vi, nec inuicta, Boemia Ducem sub tributo retinuit.* Volaterranus: *Ante omnia Odelricum, Boemorum Regem, diuersis in praliis tandem superatum, tributarium fecit.* Egnatius: *Odelricum, Boemia Ducem, bello fatigatum, tributum annuum sibi pendere coegit.*

Sabinus] lib. 2. de German. Imp. in Henrico III.

Ryd] in Catalog. annor. & Princip. fol. 48.

Volaterranus] lib. 33. Rer. Urbanar. in Henrico III. Imp.

Egnatius] lib. 3. de Roman. Princip. in Henrico III. Imp. De tributo imposito idem narrat Vincentius Beluacens. in specul. histor. lib. 14. cap. 18. Matth. à Michou in Chron. Reg. Polon. lib. 1. cap. 19. Elias Vinetus in Append. Aurelij Victoris de Vita Caesar. Roman. Cætion lib. 3. Chronicor. Nauclerus volum. 2. generat. 35. Cromerus lib. 4. Rer. Polonic. fol. 52. col. 2. En. Syluius in Histor. Bohem. Melanchthon lib. 4. Chronic. Nicol. Reufnerus in Caesarib. Calaminus in Rudolphottoc. act. 2. sc. 2. n. 14.

13. Anno MXLVI. hæc narrat Hepidannus, S. Galli Monachus, illius ætatis scriptor: *Boemorum Ducem Pezpremonem, strenuum imperij sui pati recusantem, & domare aggressus &c.* Et anno sequenti MXLVII. *Boemiam intrauit, vrbesque expugnauit, oppida incendio consumpsit, ad vltimum eundem Ducem, fratri suum sibi dare obsidem coegit, ipsumq. post se venire Ratiſſonam fecit.* Cuius si verus est computus, hoc demum anno 1047. Bohemia fuit pacata, & bello finis impositus octennali.

Hepi-

Hepidannus] in *Annalib.* anno 1046. & seq. tom. 1. *Alamanic. rer. Goldasi.*

14. Anno MLVI. fato fungitur Henricus III, Imperator: cui succedit filius Henricus IV. admodum adolescens, qui tamen fidos morigerosq; semper habuit Bohemos, Ducisque Vratislai opera in summis grauissimiq; Imperii negotiis utebatur, ut in sequentibus declarabitur. Et cum Boleslaus, cognomine Criuoustus, Poloniæ Dux Bohemiam vastare aggressus esset, Imperator Henricus IV. in eum bellum mouit, coegitque se Bambergam ad Comitum Imperii sequi & de illatis damnis satisfacere.

Boleslaus] qui sædus cum Colomanno Rege Hungariæ contra Cæsarem perculserat. *Michovius lib. 1. Chron. Reg. Polon. cap. 8.* Sed victus tandem manus dedit, ut narrant *Dubrauius, Hagecius, & Boregk* in *Chron. Bohemor.* *Salom. Neugebauer. in Iconib. & vitis Princip. ac Regg. Polon. in Boleslao III. Criuousto fol. 46 & lib. 1. Hist. Polon. fol. 86.* *Herburcus lib. 4. Hist. Polon. cap. 5.* Idem *Michovius d. lib. 3. cap. 10.* ubi quod ait de Boleslao Polono; *Henricum IV. in Bamberg. accessit, excusans se Imperatori de retroactu bellis, & asserens se, & gentem suam nunquam seruiuisse, nec tributa à prædecessoribus eius Imperatori prestuisse, ideoque in pristina libertate sese conservandum postulauit, non conuenit cum Actis Imperii & auctoribus certioribus, ut alibi demonstramus. Quin Ioan. Nauclerus Præpositus Lubingensis, in Chronolog. part. 2. generat. 37. affirmat, Polonos ab Henrico V. Imperatore tributarios factos, nequiquam refragante Lud. Decio lib. 1. de Vetusl. Polon. in Boleslao Crziuousti. Cuius & aliorum Polonorum seu *Poloniæ*, seu *xiuostolæ*, & vanam exemptionis gloriam hisce verbis reuincit Ioannes Lewenclaus, harum rerum peritissimus & certissimus scriptor, in Commentar. de Moschor. bellis aduers. finitimos gest. *Veteres* quidem *historias* (inquiens) quod attinet, scio perantiqui in *Annalib. Germanor.* reperiri, venisse ad Imp. Cæsarem Henricum IV. Aug. qui tum in vrbe Vangionum agebat, *Russorum Principem, declaranda sue in Augustum obseruantia causa.* Verum ex variis indicationibus quantum colligere licet, videtur hoc intelligendum potius de *Russis illis*, qui hodie Polonorum Regi parent, ac nostro Imperio sunt viciniore. Habebant illi tum Principem peculiarem, qui *Majestatem Imperatoris Romani, regnantis ad solem occidentem, agnosceret.* Parebant eidem Imperatori & *Sarmatæ*, quos hodie Polonos vocamus: sed hi paulatim ob nostrorum Principum secordiam, publicaq; discordia, quorum precipui erant Pontifices non sacri, sed execrandi, non à nostro modo defecerunt, verum etiam Imperio suo finitimas gentes, *Russos, Lithuanos, Samogitios, Masovios, nostraque demum memoria Borussos, magna cum parte Liuniorum, adiunxerunt.* Vide infra cap. 11. n. 1. verb. *Poloni.**

15. Anno M LXXI V. scribit Bruno, Saxonicus scriptor: *Duci Boemorum Vratislao Misnam civitatem, cum omnibus ad eam pertinentibus, promissit, & sic eum, ut suis partibus (contra Saxones) adiutor esset ascivit.*

Bruno] in *Histor. de Bello Saxonico. fol. 112. apud Freher. tom. 1.*

16. Anno MCVII. Zuatepolchus seu Suatoplucus, cum Borziuo tum Ducatu Bohemico expulisset, Ducatum arripit Bohemiæ: Borziuovius autem abiit in Germaniam, & supplicat Imperatori Henrico V. ut in Duca-

tum restituatur: At Suatoplucus ab Imperatore citatus, in curiam accessit, Imperatoris iudicio se stitit, & cum pacifragium & commissum spolium excusare non posset, in custodiam missus, & Borziuius in Ducatum remissus est. Interim tamen Suatoplucus culpam deprecatus, missis muneribus factisque magnis pollicitationibus tantum effecit, ut non modo Imperatorem à bello decreto auerteret, sed & ipse liberatus dimitteretur.

Spangenberg in *Chronic. Saxon. cap. 211. in anno 1107.* Caluissius in *Chronolog. anno eod.*

17. Anno MCX. Borziuius Bohemus exul Ducatum recuperaturus Bohemiam vastabat. Vladislaus Dux auxilium Imperatoris implorat, qui statim mittit exercitum, qui Borziuium & alios rebelles captiunt, quibus partim oculos eruit, partim vincula iniicit, ipsumque Vladislaum in Ducatum Bohemix restituit.

Cosmas Pragen lib. 2. *Hist. Bohem.* Spangenberg in *Chron. Saxon. cap. 212.* Caluissius in *Chronolog. anno 1110.* Gobelinus Persona in *Cosmodrom. at. 6. cap. 38.* Cuspinianus in *Cesaribus. in Henrico V. Imp.* Calaminus in *Rudolphottoc. at. 2. sc. 2. n. 18.* Conradus Vespberg in *Chronic. anno 1110.* Michouius lib. 3. *cap. 10.* Reufnerus in *Isagog. hist. fol. 434.*

18. Anno MCXXV. Henrico V. Imperatori, Salici generis ultimo, successit Lotharius II. Saxo, à principibus Imperii electus. Is primam suam expeditionem in Bohemiam instituit. Volaterranus: *Mox in Germaniam ad tumultus Boemorum sedandos rediit.* Fabricius: *Imperator Lotharius expeditionem suscipit, ut Othonem Marchionem Moravia, Regem Boemix constitueret, &c.* Otto iste Marchionatu à Boleslao, Bohemix Duce, spoliatus, litem Sobeslao coram Imp. Lothario intentauit, qui citatus cum non compareret, Imperator bellum illi infert, sed Ducum suorum proditione parum feliciter.

Primam expeditionem. Leuoldus à Northof in *Chronic. Comitum de Marka anno 1125.* Egnatius de *Roman. Principp. lib. 3. in Lothario II.* Vinetus in *Append. Victorii de vita Caesar. Rom.* Spangenberg in *Chronic. Saxon. cap. 217. anno 1126.* Abrah. Saurius in *Calendar. histor. 12. Martij, ex Vincentio Sturmio.*

Volaterranus lib. 13. *Rer. Vrb. banar. in Lothario II. Imp.*

Fabricius lib. 2. *Rer. memorabil. Saxon. anno 1126.*

Litem Sobeslao] Trithemius in *Chron. Hirsaugiens. Caluissius in Chronolog. anno 1126.*

Ducum suorum prod.] Robertus Abbas de Monte in *Append. ad Sieberti Chronis. anno 1127.* Erphesfordensis Monach. in *addition. ad Lamberti Schafnaburg. Chronic. anno 1126.*

19. Anno MCXXV. tandem Dux Bohemix cum Imperatore pacificatur in hanc conditionem, ut Dux Imperatori multam impositam soluat, homagium ac fidelitatem præstet, vicissim Imperator Duci iniuriam in se exercitam indulgeat, & ab aliorum iniurijs defendat.

Pacificatur] Albertus Stadenf. in *Chronic. anno 1126.* Gobelinus Persona in *Cosmodrom. at. 6. cap. 59. in princ.* Vinetus in *Append. Victorii in Lothario II.* Boregia in *Chronic. Bohem. part. 1. anno 1127. fol. 224.*

REBELLIONVM BOHEMICARVM REPVLLVLA-
tio. sub Imperatoribus Sueuicis, earumque coërtitio ab anno Domini
MCXXXII. vsque ad annum MCCLXXIII. Electiones à rebellibus
factæ rescinduntur & cassantur: & Reges electi reprobantur. Hostium
Imperii fautores proscripti. Papa in temporalibus anliceat contra Cæsa-
rem assistere. Infelices omnes semper fuerunt, qui Maiestatem Imperii pa-
rum comiter coluerunt, aut contempserunt.



OT tantisque bellis fracti & fatigati Bohemi tandem colla in-
clinare, præsumptioni virium suarum diffidere, & paulò huma-
nius submissusque sese cum Imperatoribus gerere cœperunt.
Hinc commoda benignaque Bohemorum opera Imperatori-
bus & Regibus Sueuicis sæpenuerò in maximis Imperii negotiis & expe-
ditionibus publicis apparuit. Nec tamen sic potuit consuetudo illa tumultu-
uandi adeo extirpari, quin aliquando recurreret.

Recurreret] Auguft. Viſcherus in *Diſcuſſ. de Election. Regi & Imp. Rom. conclus. 10. num. 44. q. 1. in fin.*

2. Vnde illa iuris Saxonici constitutio: *Omnes versus Orientem à flumini Sala-
ab Imperio infeudati seruire tenentur in terram Sclauam, & in Poloniam, & in Bohemiam.*
Quæ in iure Sueuico hisce verbis conuertitur: *Alle die oberhalb des Oſters-
lande von dem Reiche belehnd/ oder des Reichs Dienſtmann ſind/ die ſollen dienen
zu Wenden/ zu Polen/ zu Bohem.*

Iur. Saxonici] in Iure Feudali cap. 4. in princ. & ibi Glossa.

Iur. Sueuico] Keyſerlich vnd Königl. Land. vnd Lehenrecht/ part. 2. tit. 8. §. 3. Sensus est: si
fortè Venedi, Poloni aut Bohemi Imperio rebellare conentur, tum Miſni, Luſati &c.
teneantur ad eos coercendos & compescendos in ipsorum terras proficisci. Interim
non negotium eriam de succursu & auxilio Venedis, Polonis, ac Bohemis feren-
do aduersus hostes eorum intelligi & posse & debere: quin noſtris moribus non ad
Miſnos tantum, sed vniuersos Saxones porrigi atque extendi, vt nimirum Polonis ac
Bohemis teneantur contra Moſcōuitas, Tartaros, Turcos &c. opitulari, vt est in Re-
cess. Auguſtan. 1530. §. Vnd ſm ſall/ 128. constitutum.

3. Namque anno Christi nati MCXLI. scribit Otto, Frisingensis Episco-
pus & Austria Marchio, qui tum temporis viuebat: *Conradus Morauicus Co-
mes, corſpiratione facta cum Boemis, Ducatum terra illius offretans, de Moravia in Boe-
mia exercitum ducit. Dux Vladulaw profugus ad Regem (Conradum III. Sueuicæ
Ducem, Lotharii Saxonis ſucceſſorem) veniens, caſum ſuum diplomat. Quem Rex
miſericordia motus cum exercitu in Boemiam reduxit, ac Pentecoſte in urbe Praga promi-
cia illius metropoli celebrata, Conrado fugato, in Ducatum reſtituit.*

Otto Frising.] lib. 7. Chronic. cap. 16. Martin. Crusius part. 2. Annal. Suenic. lib. 10. cap. 5. anno 1141. Matthæus Maresc. de Bapenheim in Chronic. Elwangen. anno 1141.

4. Friderici I. Imperatoris prudentia & humanitas tantum apud Bohemos eorumque Ducem potuit ac valuit, ut ei non modo nunquam rebellarent, sed magis imperatis summo cum studio, voluntate ac promptitudine obsecundarent. Nec minus filius eius Henricus VI. Imperator Bohemos habuit obsequiosos & paratos, quum res postularer, aut tempus exigeret.

Videantur Dubravius, Hagecius & Boregk in *Chronic. Bohem.*

5. Verum alter eiusdem filius, Philippus II. Romanorum Imperator, & L. Germanorum Rex, Henrici fratris in Imperio successor, Bohemiam Regem nactus est aduersarium, ut non modo rebellaret & cum hostibus conspiraret, sed & plane ab eo ad Ottonem Brunsvigium Imperii æmulum deficeret. Vnde Imperator offensus, bellum in Bohemiam decernit.

Gobelinus Persona in *Cosmodrom. at. 6. cap. 63.* Hagecius in *Chron. Bohem. part. 1. anno 1205. fol. 190.* Hegwald. Mutius in *Chronic. lib. 19. fol. 168.* Boregk in *Chronic. Bohem. part. 1. fol. 195.*

6. Originem & causam bello dedisse diuortium fertur, quod Primislaus Bohemix Rex fecerat cum vxore sua, sorore Theoderici, Marchionis Misnie. Eius rei cognitionem Imperator ad se spectare autumabat; non parenti bellum indixit, quod anno primum MCCI. geri ab Imperatoris Ducibus & Præfatis ceptum est.

Spangenberg. in *Chronic. Saxon. cap. ...* Caluissius in *Chronolog. anno 1201.* Boregk in *Chronic. Bohem. part. 1. fol. 196.*

7. Anno MCCII. Imperator Philippus Primislaum Ottockarum, Bohemix Regem, proscrit, Regno indignum & priuatum pronuntiat: Theobaldum Ducem, etiamtum adolefcentem, ex Gymnasio Magdeburgensi euocat, Regem Bohemix iure proximitatis renuntiat, coronat, & sollemniter inuestit, denique Theodorico, Misnie Marchioni, commendat, ut ab eo cum exercitu in Bohemix possessionem. introducatur & immittatur.

Boregk in *Chron. Bohem. part. 1. fol. 196.*

8. Anno MCCIII. Philippus Imperator, assumpto suo exercitu, in Thuringiam mouet contra Hermannum Landgrauium sibi rebellantem, & eius socium Bohemix Regem. Sed ab utroque in vrbe Erfordia obsessus, vix nocte quadam illuni hostium insidias euasit; collectis tamen auxiliis & Bohemum fortiter repellit, & magnam Thuringix partem occupat.

Spangenberg. in *Chron. Saxon. cap. ...* Caluissius in *Chronolog. anno 1203.*

9. Anno

Caput VI.

151

9. Anno MCCIV. Imperator iterum Bohemix Regem in Misnia & Thuringia hostiliter grassantem, bello aggreditur, prælio vincit, & ad obsequium tandem redigit; in quo ut eum constantem volentemque haberet, filiam suam Kunigundam Regis filio Wenceslao despondet in vrbe Egra anno MCCV.

Ad obsequium red.] Hugwald. Mutius lib. 19. Chronicon fol. 168. Calvisius in Chronolog. anno 1204.

Filiam suam] Dubrauius in Chron. Bohem. Hagecius in Chron. Bohem. par. 1. fol. 197. Calvisius in Chronolog. anno 1205. Spangenberg. in Chron. Saxon. cap. ...

10. Anno MCCXI. scribit Godefridus S. Pantaleonis Monachus: Imperator (Otto IV. Saxo, qui Philippo Sueuo in Imperio surrogatus erat) apud Nuringberg celeberrimam curiam circa Pentecosten habuit, ubi Regnum Bohemia abiudicatum Odoacro (Primislao Ottockaro) Regi per sententiam Principum, filio ipsius, presentibus Supanis & pluribus Nobilibus terra, cum sex vexillis assignat: nam matrem inuenis, sororem scilicet Marchionis de Misnia, repudianeras, & filiam Regis Vngari dixerat.

Godefridus] in Annalib. anno 1212.

11. Anno MCCXXV. Otto, Comes Palatinus Rheni & Dux Bauariæ, Friderico II. Imperatori rebellat, pertractis in conspirationem Bohemix, Poloniæ, Vngariæ, & Daniæ Regibus. Rem hoc ordine narrat Auentinus: Wenzeslaus quoque Regem Boemia, cognatum suum, in partes trahit: hique antesignani primas sibi partes coniurationis in Germania sumpsere, sociosque Belum IV. Regem Vngarum, Henricum Ducem Polonia, adsciscunt. Filium deinde Cimbrorum (id est, Danorum) Regis spe Imperii alliciunt. Ostocaro Regis Boemia filio, Friderici Austriaci, qui liberis careret, neptis despondetur; hocque connubio viam sibi ad Austriam, Stiriamque Boemiæ aperiebant. Hi omnes inuicem sibi iureiurando sacramentique religione fidem astringunt. Ipsius potentia Friderici Augusti atque opes formidolosa erant. Præterea Pontificum (id est Episcoporum) dignitatem atque vires molesto ferebant animo: hoc nouo aucupio inescati, eorum diuitiis inhiabant. Vbi se pares viribus Imperatoris fore existimauerunt, Budeuissii (oppidum est Boemiæ) conuenire filium Regis Danorum rebus imponere statuerunt, à Pontifice Romano postulant, ut eodem Legatos mittat, qui hisce Comitibus Casarem interfint.

Auentinus] Annal. Boior. lib. 7. fol. 537. Constitution. Imperial. tom. 1. fol. 197.

12. Pergit post pauca interiecta Auentinus: Imperator Fridericus Legatos in Germaniam mittit, qui Concilium Imperii cogant, defectionem Longobardorum, atque Romani Pontificis acerbissem commemorarent. Conradus Casar, (Imperatoris filius) Moguntinus Pontifex, atque ceteri Principes, Misnensis, Rapsi Turonus, Brandenburgii, Saxones, Geroldus Ariothonus Brabantini Reguli Orator, Egra (ciuitas est Nariscorum)

continua

continua Boemia) conveniunt, omnes Augusto suppliciter ferendum decernunt. Solus Rex Boiemus, atque Boiorum Regulus Praefectus Pratorio Rheni, intercedunt: Helenobogii maioribus copiis subsistunt, tempus contentionibus prostrahunt, Egram venire recusant. Legati quoque Austriaci cum Boiis atque Boiemis adunt, ab iis auxilia possulant. Maiore itaque discordia discessere inuicem Principes. Iam iacta erat alea, conspiratio detecta, &c. Et fol. 541. Plerique coniuratorum, ut dictum erat, apud Budešin (leg. Budewitz) comitia Casarea (id est, Electoralia, seu de eligendo Cæsare) habebant, &c.

Auentinus] d. lib. 7. fol. 539. Lehmannus lib. 5. Chron. Spirens. cap. 79. Ioan. Wolfius Rerum Memorabil. centur. 12. anno 1227.

13. Anno MCCXXV II, sequitur apud eundem: Imperator Fridericus legatos ad Wentzeslaum Regem mittit, qui illum officii admoncant, beneficia à maioribus Imperatoribus Regio diademate donatos esse, quorum tertius sit Wentzeslaus: spectandum esse audaciam Romanorum Flaminum, ne horum fallacia seductus se atque Rempublicam discordia malis perditum eat: Pontificem Romanum insidiari nationi orbis reginae. Idè dare illum operam, ut eius valentissimas gentes, Boiemos, Teutonas, Venedos, Sclauos, Danos, Cimbricos, Vgros, committere quouis queat modo &c. ut Germania illa victrix terrarum, eius bellicosissimi populi, Venedi, Sclauici, Vgri, Dani, Teutones, suis viribus multis vulneribus corruant, &c. Hac ubi dicta sunt à Legatis, Rex Boiemus commutato animo, aliqui Pontificis Maximi conatus, quod legatum petentibus non miserat, suspectos habens, capta improbat, se in potestate Augusti atque Caesaris fore respondet, atque sacrum noui sacramenti, datis obsidibus, Egra consilio habito, redintegrandum decernit. idem ceteri Principes censent. Ottonem Boiium, qui aberat, huius discordia autorem, contra Rempublicam fecisse, crimine perfidia, prodita Maiestatis, populi Christiani, accersendum statunt.

apud eundem] Auentin. d. lib. 7. fol. 542. Constitution. Imperial. tom. 1. fol. 297. & seq. Lehmann. d. lib. 5. cap. 79. Wolfius ibidem. Ecce tibi, Comitem Palatinum Rheni, S. Rom. Imperii Electorem, propter conspirationem cum Bohemis initam publice proscribi & banniri.

14. Pergit Auentinus aliquantis interiectis: Gregorius Papa (eò nomine IX.) Ottoni Boiorum Duci (Comiti Palatino Rheni) atque Wentzeslao Regi Boemiae rescribit, hortatur ne Ecclesiam Dei deserant, ingentia pollicetur munera, calum atque diuinitatem condonat. Erat Wentzeslao soror Franciscana (id est, Ordinis S. Francisci) eius consilio frater, nitebatur: principes Senatorum omnium erant Bochorlaus, filius Zelausconis, atque Budislaus, Tarozelai filius. Hos pollicitis atque donis Pontifex sibi conciliat, illis calum aperiendo, inferos claudendo efficit, ut Regem in fide continerent, rursusque is ab Imperatore discesseret. Rursusque Wentzeslaus Bohemus, & Otto Boius, atque Henricus Polonus, Belus Vgros, statunt tertio Calendas Iulii Libussa in confinio Poloniae connuere, filiumque Regis Danorum Casarem aduersus Fridericum declarare, atque rebus imponere: Gregoriumq. Papam certiore faciant per Burchardum atque Vricum, & postulant,

lunt, ut Legatum per Vngariam mittat, quem Rex Boiemus atque Prasfes Polonia honorifice excepturi, Libuffamq. maximo apparatu deducturi sint.

Auentinus d. lib. 7. fol. 543. Rex Danorum tum erat Waldemar, cuius filius, idem Waldemar nomine, in hoc conuentu Libuffino à Papa, Regibus Bohemiz & Hungariz, Duce Poloniz seu Silefiz, Ottone Comite Palatino Rheni & Bauariz Duce, &c. in Regem Romanorum quidem electus est, fed Imperium obtinere non potuit, tanquam ab incompetentibus & loco non congruo electus. Nam tamen Rex Hungariz, Dux Silefiz, Rex Poloniz, cum cæteris Imperii Germanici Principibus, ad Comititia Electoria vocarentur, ut diserte testatur Gunthierus in *Ligurino*, frustra contradicente Schardio; tamen ius *prætaxandi* tantum, id est, nominandi, habebant; non eligendi; quod solis Septemuiris Officialibus etiamtum competebar: de quibus præter Bohemum & Boium, alius nullus aderat. Quæ causa est, cur Waldemar iste inter Reges Romanorum non reponatur; sicuti nec Robertus Flandriz Comes, post eum electus, tum quod neuter fuerit coronatus, tum quod posterior electionem de se factam suafu Regis Galliz, fratris sui, modestè refutauit.

15. Anno MCCXXVIII. narrat idem Auentinus: *Principes atque sacerdotes Boiaria Concilium Bathaniæ indicunt, uti Boiemum atque Austriacum conciliarent. Fridericus Austriacus cum quatuor millibus equitum Bathaniam uenit. Otto Vindelicus in Boiemiam ingressus Wenceslaum Regem Boiemiz, cognatum suum, Bathaniam deducit; paxque inter Principes, Episcopos, Regulos Boiemiz, Boiaria, Noricos atque Vindelicos, non solum iurisiurandi religione, sed etiam datis obsidibus firmatur. Rex Boiemiz n. ex Moguntino, qui ab Augusto ad Romanenses (id est, ab Imperatore ad Papam) defererat, bellum indicit.*

Auentinus d. lib. 7. fol. 548. Imperator tum aberat in expeditione Hierosolymitana. Ergo Bohemus ac Palatinus ei, antequam proficisceretur, erant reconciliati, quod eius vires in hoc Passauiensi conuentu gererent, in quo rebelles declarati sunt, qui Summo Pontifici contra salutem Imperii Romani & legitimi Imperatoris adhererent. Vide infra cap. 9. num. 17. Eandem ob causam Fridericus Archidux Austriæ fuit in Concilio Constantiensi bannitus, & ab Imperatore Sigismundo proscriptus, quod esset fauor, adiutor & receptator Ioannis Papæ, cui cum dicto Concilio & Imperatore non bene conueniebat, ut habent *Acta Concilii*, & latè prosequitur Ioan. Stumpfius in *Beschreibung des grossen allgemeinen Concilii zu Constanz* &c. Gobelius in *Cosmograph. etat. 6. cap. 94.*

16. Anno MCCXXXIII. reuerfus ex Syria Imperator Wenceslaum Bohemiz Regem & Ottonem Comitem Palatinum Rheni Bauarizque Ducem, iam à Pontifice alienatos, in suas partes recipit, eorumque suafu missi, Ordinum Imperii nomine, Romam Legati, qui Pontificem & officii sui admonerent, & cum Imperatore simul reconciliarent. Idem Auentinus: *Interim Augustus pacata Syria atque Palestina, quas quindecim annis possedit, in Apuliam rediit, ubi fines Regni ab Episcopo Romano armis occupatos, seque per omnium Flaminum religiones deuotum offendit. Quamobrem literis per uniuersum orbem Christa-*

num missis, acriter in Romanum Pontificem inuehitur: fraudes, astutiam, acerbitates, iniuriam, tyrannidem eius commemorat, iniustitia, impietatis, eundem accusat. Germania, maxime Boiorum & Noricorum Principes atque Episcopi, Berchtoldus Patriarcha Aquileia ex Boiaria ab Andechs & Damasia oriundus, frater eius Otto Dalmatia atque Histria Regulus, Eberhardus Archimysta Boiorum (Archiepiscopus Salisburgensis), Sigefridus Reginoburgensis Pontifex, Bernhardus Charionum, Luitpoldus Austriacorum atq; Stiriorum Rector, Venetiam, inde Romam proficiscitur, Sacerdotem primum appellant, modestia Christiana, bonisq; pastoris officii commonefaciunt, eundem & Augustum in gratiam redigunt.

Auentinus] d. lib. 7. & ex eo Matth. Flacius Illyricus in Catalog. test. verit. in rubr. Fridericum II.

17. Idem Auentinus de Rainerio Legato à Latere in Germaniam missio, refert; Omnes regiones tonitru concutit; Boios Sueui, Boiemos Misnensibus, Austriacos Moranis, Saxones Turogis, vniuersos inter se quoque victis committit; diplomata omnibus Episcopis Germania mittit: nemo Episcoporum parat, &c.

Auentinus] d. lib. 7. Flacius ibid. & in Centur. Magdeburgens.

18. Ioannes Garzon Bononiens. scribit de Friderico II. Imperatore: Quoties cum Findelii ac Sarmatis, quos nostri Bohemos & Polonos vocant, signa consulit, toties victis casique sunt.

Garzon] lib. I. Rer. Saxonie. circa princip.

19. Anno M^{CC}XLVII. Ottocharus I. Rex Bohemix, ab Imperatore Friderico II. Augusto, quod à Summo Pontifice esset excommunicatus, & in Concilio Lugdunensi, Imperio abdicatus, deficit, Wilhelmumq; Hollandix Comitem aduersus eum in Regem Romanorum eligit, & hoc modo ei auxilium atque hostem excitat. Sed Conradus IV. Romanorum Rex, Friderici filius, fortiter resistit, & vires eorum subinde distrahit atq; diuertit.

Wilhelmum] Ioannes de Beka in Chronic. Episcopor. Traiectens. in Ottone III. Episcopo fol. 65.

Trithemius in Chronic. Hirsaugiens. anno 1249. Abrah. Bzouius in Annal. Ecclesiastic. tom.

13. anno 1248. num. 1. Matthæus de Paris in Hist. maior. Iohannes Nussensis Monach. in Magno Chronic. Belgic. in Wilbelmo Reg. Roman.

Conradus IV.] Matthæus de Paris in d. Hist. maior. Caluissius in Chronolog. anno 1249.

20. Anno M^{CC}ELIX. Ottocharus Rex Bohemix Richardum Romanorū Regem, cui fidelitatem sacramento iurauerat, cōtumeliosè deserit, & cum cæteris Principibus conspirans fecit, vt electus & coronatus Cæsar in Angliam redire, profuso ingenti pecuniarum thesauro, cogeretur.

Matthæus Paris in d. Hist. maior.

21. Incidit ergo quoddam quasi Interregnum in Imperio, Richardo in Anglia, & Alphonso in Hispania absentibus, nec vllam Imperii aut Reipublicæ curam habentibus. In qua ἀνεπαλξ. & inde nata ἀναρχία omnia manu Regia ab omnibus gerebantur, potentibus licebat quicquid libebat, voluntas erat pro ratione, vis pro iure, & potentia pro æquitate. Igitur Ottocharus

rus

rus Bohemix Rex hanc occasionem arripiens, in turbidis istis aquis (quod dici solet) piscaturam instituit, bonamque Imperii Germanici partem ad se pertraxit, quo iure quâue iniuria susque deque habens.

Interregnum] de quo plena est querelis Germanorum Historia & Chronologia.

Vix pro iure] das Haussrecht vulgò, δ' χωρὶς νόμου à Græcis appellatur. Baro Enenckelin Annotat. in Thucyd. lib. 5. fol. 617. Rittershulsius in Comment. in Oppiani Halieutic. lib. 5. vers. 54. fol. 315. Befsoldus in Dissert. de Præcognit. Politic. cap. 5. num. 11.

Ottocarum Bohem.] Calaminus in Rudolphostocaro, tragœdia sic inscripta.

22. Qui si maiorum suorum exempla sibi ob oculos ponere, & Riciano Bohemix Baroni bene recteque monenti auscultare maluisset, quàm stultis & incautis peruerforum Bohemorum consiliis & instigationibus, nunquam in tantum periculum fidei simul ac vitæ incidisset. Riciani dissuasoria oratio ad Ottocarum Regem inter alia ingerit:

Non octo subdunt Marte nos sibi Casares:

Ego gesta quantum prisca reuoco temporis.

Subacta Magno namque primùm Carolo

Et nostra nati gens manu cognominis.

Arnolphus vrbis victoria Ansonia hanc domat.

Frangant superbos ires & Henrici Duces.

Nam primus acie Saxo Vensoleum capis.

At: Boius alter subiugat Boleisleum.

Henricus altum tertius Bratisleum.

Tandem secundo Franco bello deiecit.

Quid Magni Ottonis? quid secundi hoc nomine?

Salici trophaum quidve Conradi eloquar?

Henricus hostem Quintus, auxiliis tamen,

Nostrum retundit, Pragam & obsidio leuat.

Hi paxe cuncti transuolarunt inuisa

Propè visa cunctis. fidat ergò quis loco?

Maiorum exempla] iuxta illud Poëtæ:

Felix, quem faciunt aliena pericula cautum.

Et quod ingerit Ouidius Naso:

— *Felix, quicumque dolore*

Alterius discis posse carere tuo.

Monitum hoc passim occentant politici nostri. Videatur Mich. Virdungus in Comment. in Taciti Agricol. cap. 19.

Riciani oratio] apud Calaminum in Rudolphostoc. act. 2. sc. 2.

Fidei simul ac vitæ] quin & Regni ac omnium Principatuum: quorum conuersiones, mutationes & interitus ex perfidia, rebellionem, & conspiratione in Imperatorem suscepra, vt plurimum euenisse, Politici obseruauerunt. Adde etiam ex contemptu S. Imperii

tii superioritatis, cuius Maiestate sprete qui absolutum sibi ius contra Imperatorem & S. Imperium assumpserunt, nūquam legimus fuisse felices, aut in vlturpatione sua diuturnos. Mittimus vetera; oculos vertamus in ea, quæ auorum, patrum & nostra memoria contigerunt. Vbi est Dux Mediolanensis, cuius Status sub alieno Imperio frustra queruntur? Vbi Magnus Magister Borussia, Regibus & gentibus quondam sub Imperii clientela tremendus? Vbi Dux Bullionzus ad Mosam, cuius vix nomen Sedanensis Princeps, postquam Imperii fidem sub Carolo V. Imp. cepit deferere, ac ne vix quidem retinuit? Vbi nunc visitur Varmiensis Episcopi Regalis, qua sub Imperio præfulgebat, magnificentia? Vbi sunt Duces Masouiz & Cuiauiz, sub Imperii clientela Regio more imperitantes? Vbi est Magister Liouoniz, Polonorum terror? vbi Archiepiscopus Rigenis cum suis Suffraganeis summa sub S. Imperio potestate dominans? Vbi Episcopus Traiectensis, postquam Burgundiam maluit quàm Imperium respicere? Annon idem Sleuicensis Episcopo ob ingratitude accidit, vt regalia sua, quæ ab Imperio, vnde acceperat, noluit recognoscere, alienæ dominationi cedere coactus fuerit? Quid de statu Ciuitatum Imperialium, Constantiæ, Mediomatricis, Tulli, Virduni, Nouiomagi, Donawerthæ, dicemus? Comites Schaumburgi in Saxonia inferiorem tamdiu fuerunt felices & fortunati, quamdiu Maiestatem Imperii, cui omnia sua incrementa debebant, comiter obseruauerunt: quam simulatque cæperunt in super habere & contemnere, prouinciasque ad Ostia Albis & ipsum Oceanum sitas, Holfatiam, Stormariam, Dithmarsiam, Slesuigiam, Fimbriam, Finniam, Lalandiam, Falsiriam, &c. ab Imperii Germanici fide & obsequio separare, eandem vnâ pariter cum ipsâ fortunâ, prosperitate & felicitate amiserunt; nec ex eo tempore statum autæ dignitatis ac potentie recuperare potuerunt, frustra Imperii opem in oppressione implorantes, cuius Maiestatem in rebus secundis & prosperis vilipendebant, vt Acta publica & historiarum monumenta testantur. Adeo infelices semper extiterunt, qui propria potentia freti, supremam in terris Maiestatem contempserunt. Sentiant id Galliæ Imperialis & Regni Arelatenensis Ordines, qui nunc sub iugo Capetico gementes frustra antiquam illam sub Imperio libertatem desiderant: de quibus ipsi Galli solent dicere: Depuis qu'ils ne sont plus sous l'Empire, ils sont empirés. Nec minus Italici quidam Ordines eandem fortunam deplorant. Contra ea omnes prospera ac propitia fortuna vsos legimus, qui S. Cæsar. Maiestati & S. Romano Imperio debitam fidem constanter seruauerunt, quod nunc experientia ipsa testatur, & documento esse possunt nonnulli Electores, Principes, Prælati, Comites, &c. qui potentie suæ incrementa soli fidei & obsequii constantiæ accepto ferunt, adeo vt Illustrissimus Hassiæ Landgrauius Ludouicus, desideratissimæ Princeps memorie, cognomen inde meruerit, vt FIDELIS dicatur. De cæteris non sumo mihi iudicium, quod Deus sibi & supremo Magistratui reservauit. Neque etiam virum bonum decet afflictis & miseris insultare. Quamobrem quid de ruina potentissimi Comitatus Palatini Rheni, aliorumque multorum Principatuum, Comitatus, Baronatuum, Nobilitatum, & Ciuitatum Imperii per Germaniam, Bohemiam, Morauiam, Hungariam, nunc florentium, nunc autem partim mutatorum, partim distractorum, quid sentiendum sit, alii iudicent. Certè Egidius Gutmannus Augustanus in *Offenbarung Göttlicher Majestät lib. 11. cap. 21.* iam olim asseruit, plerorumque Regnorum, Principatuum & Comitatus ruinam & exitium inde contigisse: *Dass sie ihrem Obersten fürgesetzten Keyser sein rechen gesorsam ge-*

sam geleistet/von ihm kein Friedhoff noch ordnung angenommen/vnd ihn noch darzu veracht. Derhalben hat sie Gott der Herr in schand vnd spott fallen lassen / auch zusehen/das sie von land vnd leut vertrieben/verdorben vnd erschlagen worden. Er paulopost; diß alles ist allein auß dem hergestossen/das die wäßen der Keyßern nicht vollzogen/vnd das ein jeder vngesorsamlich gethan/was ihn geluster hat. Et tandem concludit; Gott der Herr schreie es zum besten / das einmal ein einiges Regiment in der Welt werde/vnd das jederman dem obersten Haupt in der Welt / die rechte gebührliche gehorsam willig leiste / damit solches allein Gott zu lob vñnd ehr / den vnerrhanen zu wolfsarth/vnd männiglich zu ewiger seligkeit gereiche. In eandem mentem ac sententiam Illustrissimus Christianus Anhaltia Princeps mihi anno 1612. inter secretos sermones serio dixit, omnia mala in Imperio nostro inde prouenisse, & etiamnum prouenire, quod supremo capiti Imperatori nulla debita obedientia præstetur; nec saluum Imperium vñquam futurum, nisi Imperatori sua sibi auctoritas & potestas restitueretur, & membra cum capite suo, more maiorum, coniunctiore harmonia, quam hactenus factum sit, mutuo inter conueniant atque concordent. Et hoc effatum ex tripode dictum fuisse, euentus postea docuit, nec ipse non Illustrissimus Princeps nunc sero licet, serio tamen agnoscat.

Caput VII.

REBELLIONVM BOHEMICARVM SVBSECVTIO
 & progressio sub Imperatoribus Austriacis, ab anno MCCLXXIII. vsque ad annum MDCIX. hoc est, à Rudolpho I. Habsburgio vsque ad Ferdinandum II. Augustum. Ottockari Regis Bohemie subiugatio, & in iteratâ rebellionē cades. Iure casum fuisse & Regno priuatum defenditur. Hungari in Imperium contra rebelles ab Imperatore inducti. Christus symbolum bellicum, & in eo victoria. Maximiliani I. & Ferdinandi I. Imperatorum victoria contra rebelles Bohemos. Executio Pragensis, eiusque iustitia. In primordio Imperij positum est rerum discrimen: ideoque victoria insistendum.

ANNO Christianati MCCLXXII. Rudolphus, Habsburgia Comes & Landgrauius Alsatiæ, eligitur communi omnium consensu in Regem Romanorum, solo Ottockaro Bohemie Rege discordante, quippe qui, potentia sua fretus, ipse ad Imperium adspirabat, Rudolphumque ut suum quondam ministrum & stabularium, contemnebat. Ob quam contumeliam indignatus Cæsar ab Ottockaro confestim repetit, quæ Interregni tempore Imperio abstraxerat.

Albertus Argentinens. in Chronic. & plerique omnes rerum gestarum scriptores.

2. Anno M C C L X X I V. Rudolphus Cæsar prima sua Comititia celebrat Norimbergæ, ad quæ citatus Ottocharus Rex comparere detrectat. Felix Faber, Dominicanus Ulmenfis: *Statim accepto Regno conuocationem Principum in Nuremberga habuit, ad quam omnes venerunt, denique Ottocharo Rege Bohemorum, & Heinrico Duce Bauarorum, qui citati nec ad istam Dietsam, nec ad duas alias sequentes venire volebant, & propter eorum absentiam omiffa est expeditio contra Sarracenos, &c.* hoc est, contra Turcos.

Citatus Ottocharus] Albertus Argentin. *ibid.* Gerardus de Roo lib. 1. *Hist. Austriac.* anno 1274. Felix Faber] lib. 1. *Histor. Sueuor.* fol. 133.

3. Anno M C C L X X V. Rudolphus Cæsar Ottocharum sub comminatione læsæ Maiestatis & perduellionis, ad Comititia citat Augustana. Contumax vnà cum Henrico Bauariæ Duce proferibitur, & hostis Imperii declaratur. Georg. Bartholdus Pontanus à Braitenberg: *Ottogarius Rex Bohemia noluit Rudolpho Cæsari præstare obedientiam &c.* Gordonus, Societatis Iesu; *In Germania decretum bellum Imperatorium in Ottocharum Bohemia Regem, & alios, qui iura Imperij usurpauerant.* Gerard. de Roo, Historiographus Cæsareus; *Rogati sententiam Principes, Ottocharum contra Rempublicam facere videri, hostem Imperij esse, bellumq. in eum decernunt.*

Comminatione læsæ Maiest.] Gerard. de Roo lib. 1. *Hist. Austriac.* anno 1275.

Proferibitur] Naucleus vol. 2. *generat. Trichemius in Chronic. Hirsang.* Crusius in *Annal. Sueu.*

Caluissius in *Chronolog.* anno 1274.

Pontanus] in Bohem. pia lib. 1. fol. 9.

Gordonus] in oper. *Chronolog.* in serie Rer. gestar. anno 1275. anno Rudolphi Imp. 1.

Roo] lib. 1. *Histor. Austriac.* anno 1275.

4. Anno M C C L X X V I. scribit Mathæus Marefcalcus de Bappenheim, S. R. Imperii Baro: *Quum (Rudolphus Rex Roman.) Illustrem Regem Bohemia Ottocharum, qui tunc temporis Principatum Austria, Carinthia, Carniola, Marchia. ac Portus naonis, potenter gubernabat, & plus quam viginti sex annis in eis regnauerat, sibi adhuc resistentem, per plures literas & nuncios vocasset iterum atq. iterum ad Curiam suam, more solito aliorum Principum, & ille venire contumaciter recusaret &c.* Felix Faber: *Videm Ottakerus periculum suum, venit VViennam, & flexu genibus veniam à Rege Rudolpho petijt, & fœda accepit, resignans Austriam, Stiriam, Carinthiam Regi, & iuramenta pacis & fidelitatis præstitit, & abiit.* Gordonus: *Ottocarus Rex Bohemia tandem se Imperatori subdit.*

Mathæus Marefcalcus] in *Histor. Austral.* par. 2. in princ. Crometus *Rer. Polonic.* lib. 9. fol. 168. col. 2. in princ.

Faber] lib. 1. *Histor. Sueuor.* fol. 133.

Gordonus] in *Chronolog.* in serie rer. gest. anno 1277. Auentinus in *Annal. Boior.* lib. 4. Caluissius in *Chronolog.* anno 1276. Aug. Vischerus in *Discurs. de Elect. Regio & Imp. Rom.* con. clus. 10. n. 4. 4. 9. 1. in fin.

5. Anno

5. Anno M C C L X V I I. Ottocarus, vxore instigante, Imperatori rebellat, & cum exercitu in Austriam venit, cui copias opponit Rudolphus Imperator: & Morauia ac Austria tota hieme incendiis & rapinis vastatur. Cum verò Rudolphus ipse ad exercitum veniret, amicitiam iungit cum Ladislao Vngaro, & cum contra Bohemum defendit.

Ottocarus] Caluſius in *Chronolog.* anno 1177.

Rebellat] Stephanus Winandus Pighius in *Hercul. Prodic* fol. 68.

6. Anno M C C L X V I I I. Ottocarus clam comparato exercitu, cum Imperator nullum ferè exercitum haberet, Imperatorem aggreditur. Fit acre proelium, & Bohemi vincuntur, caduntque ad quatuordecim millia, ipseque Rex capitur, sed ab Austriis ita tractatur, vt biduo post moreretur. Rudolphus igitur Morauiam primum occupat, inde in Bohemiam transit; vbi intercedentibus Principibus, V Venceslao filio Ottocari nubit filia Rudolphi, & altera filia Ottoni Marchioni Brandenburgensi, cum tutela Regni Bohemici, desponsatur. Sed quid vetat, quominus totam historiam, in exemplum tam diuinæ quam humanæ vindictæ, in Rege perfido & rebelliperactæ, ob oculos ponam? Vt discamus, semper Deum armipotentem iniustis rebellium Principum motibus aduersatum, iustis Imperatorum causis fauuisse, annuisse, adstituisse. Id quod tot miraculose Imperatorum victoriæ abundè possunt testari. Qualis hæc est, quam Rudolpho I. Cæſari supernè largitus est Deus, qui supra nos in cælis rerum humanarum curam & iudicium gerit. Sic autem narrat idem Mareſcalcus à Bappenheim, vir grauis, & Deo deuotus; *Rex Boemia iterato collecto exercitu forti magno, cum machinis & diuersis instrumentis & armis bellicis, manu valida Austriam ingreditur, prius Praga à suis licenciatus, & ab omni clero & populo vniuerso cum multis gemitibus processionaliter de Ciuitate eductus: quamuis, quod dictu nefas est, nunquam literas diffidentia Regi Romanorum pramississet. Et quia fraus & dolus non debet alicui patrociniū impertiri *** Rudolphus Romanorum Rex, qui sic ab eo fraudulenter circumuentus fuerat, cum Australiibus & Stirienſibus peroptimè expeditis, & paucis Sueuis, praesente Rege Vngaria cum suis, quum tamen vix vnum pugnantem adhuc contra duos aduersarios, & non nisi CCL. detrarios faleratos contra M C. parte ex aduersa haberet, sepe dicto Regi Boemia viriliter cum suis paucis in Deo ponens spem suam, quia Domini est salus, v. l. Kal. Septembr. quæ fuit feria v. l. proxima post Bartholomæi, in campo, qui vulgariter dicitur Idunſpengensis: circa Marchiam, ex utraque parte ad prælium conuenerunt; ordinatiūque hinc inde agminibus, Rex Romanorum tam Comanis (id est Hungaris) quàm Christianis pro signo nomen Christi præcepit inuocare, ut ubicumque essent die illam bello pariter vel dispersi, hoc nomen Christi à quolibet clamaretur. Itaque nomen Dei gloriosum & benedictum Christi, quod exercitui Regis Romanorum in signum datum fuerat, quod semper antea ab incredulo Comanis, & Semichristiani Vngaris blasphematum fuerat, & pro nihilo fuerat reputatum,*

patatum, hac die communiter tam à Comanis, quam à Christianis, innocando, sepiissime repetitis vocibus, CHRISTVS, CHRISTVS, alta voce ab omnibus proclamatur. Rex vero Boemia suis exercitiis pro signo dederat clamare, PRAGA, PRAGA, cuiuslibet album peplum circa collum ante & retro usque ad cingulum, in modum stole Diaconi, sicque bellum commissum est ab utrisque, in quo primo confictu Romanorum Rex, occiso à quodam sub eo dextrario, prostratus in terram profiliis, & cito à suis fidelibus subleuatus iterum ad pugnam progreditur. Et ecce mirum in modum totius exercitus Boemorum superatus, terga in fugam verterunt, relicto Rege suo solo. Pars autem aduersa eos insequentes sine defensione eos trucidabant: alia vero pars in fuga fluuen transire cupiens submergebatur, descenderuntque in profundam gurgitem quasi lapis, in modum quondam Aegyptiorum in mari rubro. Iam enim equorum spuma elemento mixta colorem suum mutauerat eo loco, & sanguis occisorum & vulneratorum ac submersorum super nudos gurgites fluebat. Plures etiam ex eis à Comanis capti, vinculati, vulnerati, miserabiliter deducebantur, raptis & spoliatis thesauris Regis Boemia, in curribus & in sensoriis suis & suorum inuentis. Quidam etiam alii venientes Regi Boemia in adiutorium cum copiosa multitudine, antequam peruenirent ad exercitum, videntes & audientes fugam Boemorum, reuertentes fugiebant & ipsi absq; persecutore. Miserum vidisses spectaculum in campo iacentium, inastimabilia corpora hominum occisorum, cadauera equorum innumerabilium in suo cruore voluntarium, viscera herorum à canibus & auibus circa trahentium, & non erat, qui sepecliret. Ipse autem Rex Boemia inclutus ab hostibus capitur, trahitur, percutitur, ab equo eiicitur, à Bertholdo Dapifero de Emret v verch ac aliis multis Nobilibus nimium fessus ad terram deiicitur, & per cervical lancea perforatur, ac aliis plagis affectus, ultimo gladio transfixus in eodem loco mortuus est. In illa die cessauit iugum Boemorum super Australes, Stienses, Carinthianos, quos indebitè per longa tempora afflixerant. Quosdam etiam Nobiles idem Rex (Ottacarus) ad caudas equorum per cinitatem suam traxerat, ultimo catenis ferreis ad commune patibulum suspenderat, quosdam etiam in turribus sui Vienna combusserat: alios vero decollauerat, taliq; & similia multa ipse & sui homines perpetraverunt. Vidisses caternatim decem millia & saepe plures Comanorum, qui odio eius Morauiam, Austriam, Stiariam intrabant, & flammis, rapinis, virorum ac mulierum, puerorumque ultra millia deducentes ad Paganisiam exulabant. Ipse etiam (Ottacarus) in quantum potuit, eis viam reddidit. Et sic in eo repletum est verbum Propheta dicentis; Sicut fecisti aliis, fiet tibi: retributio tua retribuet tibi. Et pauculis interiectis concludit: Rex autem Boemia, illa die, qua occisus est, nudus, & ut egressus de utero matris suae fuerat, per praedictum Bertholdum Dapiferum plaustro superponitur, & in Marchekam ducitur. O mira Dei dispositio & tremendum eius iudicium, quod tantus Rex & Princeps sublimis diuersarum provinciarum, mundanarum diuitiarum opulentissimus, qui dominabatur à mari usque ad mare, qui aliis magnifice dona donauerat, non habet ubi caput suum reclinet, vel unde sua tegat verenda. Heri multis Nobilibus imperabat, hodie vnus imperat ei: hericum suo exercitu terram tegebat: hodie tegitur à terra: heri aliis purpuram dabat,

bat, hodie non habet unam lineam. De Marchekâ verò ducitur in Viennam, ibique lamentabiliter suscipitur, & ad Scotos ponitur: mane de domo Scotorum cum toto Clero & Religiosis sub silentio, nullo cantu præmissa, nullis campanis pulsatis, ad domum Fratrum Minorum deportatur, ibique nuda facie omnibus ostenditur. Postea eiectis interioribus, corpus speciebus conditur, lineis mundis & purpura à Regina Romanorum datis involuitur, & in Capitulo Fratrum Minorum intumulatus, nullis fidelium pro eo exequiis celebratis, nec campanis pulsatis, nec Missis dictis, ferè xxx. hebdomadibus in pheretra conservatur. Deinde venientes sui Boemi, repperunt eum, & assignauerunt eum Fratribus Minoribus in Znoyma, ibique iacet intumulatus usque in hodiernum diem: & merito, Domini operante iudicio, ut qui alios occidit, ecclesiasticam sepulchram negavit, ipse puniatur in eadem. Hæc ille scriptor, non indignus profectò mihi visus, cuius auctoritatem reueretur, quisquis S. Cæsarex Maiestatis reuerens & obseruans est. Quum ergo res ita gesta sit, ut iste nobis fideliter enarrat, numnam dici à quoquam poterit, iniuste Ottocarum fuisse à Cæsare tum vita, tum Regno priuatum? nec licuisse in Regem perfidum, perduellem, læsæ Maiestatis reum, omnia iura diuina atque humana violantem iustis armis animaduerrere?

*Ut tu es & iustus Odoacrem fortiter armis,
Regna sub arbitrio Vandala cuius erant.*

Inquit Melanchthonis gener Sabinus, Poeta nec inelegans, nec contemnendæ auctoritatis.

Caluissius] in Chronolog. anno 1278.

Clau compar. exercitu] de qua clandestina fraude ita scribit Matthæus Bapenheimius in Austral. Histor. part. 2. anno 1278. Frequenter verò prædicto Romanorum Regi scribebat verba pacifica in hunc modum, sed in dolo; Serenissimo Domino suo Rudolpho, Dei gratia Romanorum Regi semper Augusto, Ottacarus, Dei & sui gratia Boemia Rex &c.

Rex capitur] Emendus in Magno Chronic. Belgic. fol. 263. putat Regem post hanc captiuitatem fuisse Regno restitutum. Sed confundit superiorem submissionem cum istâ clade.

Bapenheim] in Histor. Austral. part. 2. anno 1278. in cuius narratione id notandum venit, quod Cæsari licuerit Comanos siue Moldauios & Hungaros auxiliares in Imperium contra rebelles inducere. Quod & cum Capitulatione Cæsarea conuenit, in qua Imperatori diserte permittitur peregrinum militem in Imperium aduocare, si bellum ipsi aut Imperio inferatur. Verba hæc sunt: Wo wir aber von des Reichs wegen/ oder das heylig Reich angegriffen vnd bekrieget wârden / alsdann mögk wir vns dagegen aller hilff gebrauchen. Quo iure Maximilianus I. Cæsar in bello Veneto & Gallico, & Carolus V. Imp. in Smalkaldico vsi fuisse traduntur. De Cumaniis autem siue paganismis siue infidelitate, tractat Andr. Hondorpius siue Conrad. Lycosthenes in Promptuar. exemplor. in 1. præcept. & Bernhard. Lützelburgus in Catalog. harer. Vnde & illud constat, posse Imperatorem etiam infidelium militem auxilio ad sui & Imperii defensionem contra rebelles vri; Bocerius lib. 1. de Iure pugn. cap.

8. n. 161. Pet. Gregorius lib. 11. de Republ. cap. 3. n. 7. Elias Reusnetus lib. 1. de Art. stratagemar. cap. 25. Ioan. Auenarius in *Question. nontin. polit.* q. 105.

CHRISTVS] symbolum bellicum omnium sanctissimum, quod S. Constantinus Magnus Imp. aduersus rebellem Licentium pugnaturus à cœlesti militia accepisse traditur, cruce in cœlo ostensa cum dicto: *In hoc vinctes*, Eusebio & Sozomeno auctoribus. Hinc illa numismatum inscriptio; CHRISTVS VINCIT, CHRISTVS REGNAT, CHRISTVS IMPERAT. Et illud Græcorum: ΙΗΣ. ΧΡΕ. ΝΙΚΑ. id est, IESVS CHRISTVS VINCIT, cuius meminerunt Cedrenus, Scyllitzes, & Glycas in *Annal.* Posteriori ætate etiam, IESVS MARIA, & simpliciter D. Virginis Deipare, MARIA, MARIA, cœpit inuocari in symbolo bellico, vt memini Balfamon in *Nemotan. Photij Patriarch. tit. 11. cap. 2.*

Sabinus] lib. 1. Cæsar. Romanor. in Rudolpho I. Micillus in *Epigrammat.*

7. Anno MCCXCV. dixisse fertur Philippus Nassouix Comes, Præses Cæsareus, ad Ordines Misniæ Imperatori rebelles: *An vos eos esse existimatis, qui Adolpho Cæsari, qui omnem prope Germaniam, Pannoniam, Bohemiam, sub Imperio suo redexit, resistetis?* Quæ verba, si vera sunt, etiam Adolpho Cæsari, post obitum Rudolphi I. Habsburgii, negotium fecisse Bohemi videntur.

Philippus] apud Ioan. Garzonem Bononiens. lib. 1. *Ret. Saxonie.*

8. Anno MCCXCVII. VVenceslaus, Rex Bohemiæ, cum Rege Vngariæ & quibusdam Imperij Electoribus ac Principibus, primum Pragæ, dein Viennæ, conspirationem fecit contra prædictum Albertum Cæsarem, quem & parricidiali bello persecutus est ad necem vsque, quæ anno insequenti patrata est.

Henricus Rebdorffensis in *Annal.* anno 1297. Matth. Maresc. de Bappenheim in *Chron. Austral. part. 2.* anno eod. Auentinus *Annal. Boior.* lib. 7. fol. 585.

9. Anno MCCCLII. scribit Syffridus Presbyter Misnensis de Alberto II. Austriaco Imperatore: *Facta pace inter Romanorum Regem Albertum, & Archiepiscopos &c. statim ipse Rex facto edicto, omnibus Principibus precepit, vt ad Curiam suam in festo Sebastiani Martyris Merseburgi celebrandam conuolarent. Sed quia Archiepiscopus Moguntinus quibusdam literis Regis VVenceslai incitatus contra Maiestatem Augusti se temerarie erigens pacem & fidem datam violaret, fuit dicta Curia celebritas impedita. Mox ibidem: Itaq. tres Archiepiscopi, scilicet Moguntinus, Treuerensis, Colonienfis, vnâ cum Rege Bohemia contra Regem Romanorum Albertum conspirabant.*

Syffridus] in *Epitom. Chronic.* lib. 1. anno 1302.

10. Anno MCCCLII. narrat Krantzzius: *Quum in Romanorum Imperio adhuc permaneret Albertus, VVenzlaus Rex Bohemia non satisfacere imperata. Redibat in memoriam amplitudo paterna ditionis, vt quo modo pater, ita & filius minoris capis, ac debuit, pendere Romani Imperatoris iussione. Tadebat quoq. Bohemia populum, liberati (vt putabas) natum amplius, quam vni suo Regi parere. Vnde bellum exarsit non mediocre &c.* Matthæus Marescalcus de Bappenheim: *Rex Albertus cum ex-*
creuit

exercitu in Boemiam vadit, ubi multi occisi sunt. Hugv. Mutius: Grauiſſima edia fuerunt inter VVenceslaum Regem Boemia, & Imperatorem Albertum: nam VVenceslaus contempſit illum Imperatorem, & palam inſtitabat ſe recuſaſſe Imperium oblatum: Albertum ſibi debere Imperium.

Krantzius] lib. 7. Wandal. cap. 47.

Bapenheim] in Chronic. Elwangenſi anno 1303.

Muriu] in Chronic. Germ. lib. 22. fol. 205.

11. Anno mccciv. refert idem Siſſridus: Faſta concordia inter Regem Romanorum Albertum, & Archiepiſcopos ſape dictos, Rex Albertus, euocatis Archiepiſcopis, aliſq. Episcopis & Principibus atq. Baronibus quàm plurimis, collegit ſibi prælectam militiam, & ſic ad praliandum Regali comitatu proceſſit contra Regem Bohemia &c. Krantzius: Albertus enim Imperator totis Germaniæ viribus incubuit pertinacem Regem ad obedienciam renſurare &c. Fabicius: Imperator Albertus rurfus, contra VVenceslaum II. Regem Bohemia adhuc rebellantem, & alios eius complices, utpote Othonem & Hermannum, Marchiones Brandeburgios, & Rupertum Naſſonium &c. bellum mouet.

Siſſridus] in d. Epitom. Chcon. lib. 2. anno 1304.

Krantz.] lib. 7. Wandalia cap. 47. Æn. Syluius in Hiſt. Bobem. cap. 18.

Fabricius] lib. 1. Rer. memorabil. Saxon. vniuerſ. anno 1304. Vaſtatam fuiſſe Morauiam & Bohemiam, ſcribit Reuſnerus in Iſagog. hiſt. anno 1305. fol. 455.

12. Anno mcccv. ait Krantzius: Videns VVenceslaus, quia multum ſuperare iur. hoſtium multitudine, cuius tanta grandem ſanguinis effuſionem, ſubmiſit qui placato Imperatore rem per aquas conditiones interciperent, id factum eſt. Fabricius: VVenceslaus II. Rex Bohemia per literas & legatos, aliſq. ſolennitates ſingulares, reconciliationem parienti ductus ab Imperatore unice petiit. filioque ſibi cognomini mandata ſeneci, ut ab Imperatore minime recedat.

Krantzius] lib. 7. Wandal. cap. 47.

Fabricius] d. lib. 2. Rer. memorabil. Saxon. anno 1305.

13. Anno mcccvi. VVenceslaus, Rex Bohemiæ ac Poloniæ, Olmutii in cubiculo ſuo ſive obambulans, ut nonnulli volunt, ſive quieſcēs, ut alii ſcribunt, trucidatur, incertum an à ſuis, vel ab alio ſubornatis percuſſoribus. Hinc Imperator Albertus tum ex pacto ſucceſſorio, de quo infra exſequemur, tum lure Imperatorio, Regnū ad ſe pertinere contendebat. Rem geſtā narrat Auſtor. Chronic. Salisburg. Albertus, inquit, Rex Romanorum intrauit Bohemiam, ducens ſecum Dominum Chunradum, Archiepiſc. Salizburgenſem, & Rudolphum, filium ſuum, Ducem Austria, & aſſerens ad Imperiam collationem iſſus Regni deuolutam, præſatum Ducem Austria in Regem ſubſtituit ipſum Regnū ſibi & ſuis cæteriſq. atriſus iure hereditario conferendo, qui etiam Rex Bohemia ſtatim relicta Domini VVenceslai deuoti Regis, nonerct prædeceſſoris ſui, ſibi in matrimonium copulauit. Goltzius: Albertus graues expeditiones in rebelles Bohemos monit: tandē eos Imperio ſubiecit, atq. corū Regi-

nam filio suo in matrimonium dedit. Qua occasione factus est Bohemix Rex, at sine here-
de aliquo abiit.

[*ſu*] Regni Bohemix Barones partidii huius reos facit Siffridus Presbyter Miſneuf.
in *Epitom. Chronic. lib. 2. anno 1306.*

[*Ab alio*] Albertum Cæſarem Auſtriacum inſimulat Cromerus in *Hiſt. Polon.* Caluſius in
Chronolog. anno 1306. Iohan. Bapt. Eyſen in *Deduct. Bohem. part. 1. n. 30. fol. 17.*

[*Percuſſoribus*] ſicarium iſtum fuiſſe ferunt Conradum à Bodenſtein, Equitem Thuringum,
Pulkawa in *Chron. Bohem. c. 88.* Æn. Syluius in *Hiſt. Bohem. c. 29.* Matthias à Michou
in *Chronic. Reg. Polon. lib. 4. cap. 3.* Hagecius in *Chron. Bohem. part. 1. anno 1306. fol. 361.*
Boregk in *Chron. Bohem. part. 1. fol. 263.* Idem Doct. Eyſen *ibidem.* Sunt tamen alii,
qui contendunt hunc Bodenſteinium non ex Thuringica, ſed Bohemica Badenſteiniorum
Equeſtri familia fuiſſe à popularibus ſuis inductum & ſubmiſſum ad tantum
partidium patrandum.

[*Chronic. Saluburgenf.*] in anno 1306. apud Hentic. Caniſium *tom. 6. Antiq. leſt. fol. 1267.*

[*Goltzius*] in Imperator. Imaginib. cap. 143. Meminerunt etiam huius expeditionis po-
ſtremæ ab Alberto I. Imp. ſuſceptæ, Matth. Mareſcalcus de Bappenheim in *Chronic.*

[*Evangelſ. anno 1305.* Carion *Chronic. lib. 3. in Alberto I. Imp.*

14. Anno MCCCIX. Henricus VII. Imperator Lützelburgius collecto
grádi exercitu ſub ductu Archiepiſcopi Moguntini mittit in Bohemiam, vt
pulſo Regni uſurpatore Heinrico Carinthio, domitiſque rebellibus Bohe-
mis eius ſequacibus, filium ſuum Iohannem Regem conſtitueret, quod ſuc-
ceſſu ſeſſei & ex voto obtinuit.

Dubrauius, Hagecius, Boregk in *Chronic. Bohem.* Trithemius in *Chronic. Hirſaug.* Caluſius
in *Chronolog. anno 1310. & 1311.*

15. Anno MCCCXXII. dicitur Iohannes, Bohemix Rex, in ordinem &
ad obſequium redactus à Ludouico IV. Imperatore Bauaro, à quo apertè
hoc anno defecerat.

[*Ad obſequium*] Auentinus *Annal. Bohem. lib. 6. Auguſt.* Viſcherus in *Diſcurſ. de Elect. Regis &
Imp. Roman. conſuſ. 10. n. 44. q. 1. in fin.*

[*Defecerat.*] Ioan. Funcius in *Chronolog. anno 1333.*

16. Anno MCCCXLIV. in conuentu Baccharaceni Ioannes, Rex Bohe-
mix ac Polonix, & Carolus, eius filius, Marchio Morauix, quibuſdam Im-
perii Principibus auctor ſuit conſederationis aduerſus Ludouicum Imp.
ineundæ, ad potentiam eius refræmandam, vt prætendebant.

Heinricus Rebdorffenſ. in *Annalib. anno 1344. fol. 434.*

17. Anno MCCCXCII. Wenceslaus Imperator à Pragerſibus & Proceri-
bus Regni Bohemix aliquotiens captiuus habitus: & primùm quidem car-
cere publico & teterrimo detentus quatuor menſibus: tandem ab ipſo ex-
orati Proceres, vt tantùm lauaret, opera balneatricis nudæ ipſe nudus eua-
ſit, & in arcem ſuam penetrauit. Sed iterum captus ſtudio Sigismundi fra-
tris

tris Viennam Austriæ in custodiam deducitur, omnibus ferè ignorantibus, ubi esset. Ibi etiam opera piscatoris euadit, & Pragam habitu mendici reuersus Regnum recuperat.

Aeneas Syluius in Hist. Bohem. cap. 34. Dubrauius in Hist. Bohem. lib. 10. Hagecius in Chronic. Bohem. part. 2. anno 1393. Caluissius in Chronolog. anno 1392. Boregk in Chronic. Bohem. part. 2. fol. 337.

18. Anno MCCCci. Rupertus Imperator, Comes Palatinus Rheni, per Marchiones Misniæ & Lantgrauios Thuringiæ, bellum infert Wenceslao Bohemiæ Regi, & Praga obsidetur per sesquimensem.

Spangenberg. in Chronic. Saxon. cap. Iohan. Becherer. in Chron. Thuring. anno 1401. fol. 379. Caluissius in Chronolog. anno 1401.

19. Andreas Presbyter Ratisponensis scribit de hac expeditione: *Rupertus Rex Romanorum contra Wenceslaum Regem Bohemia, depositum à Regno Romano-rum, cum potentia Bohemiam intrauit, & ibidem facto magno incendio, quicquiderat in terra Banaria secus sylvam, & ad dictum Regnum pertinebat, iterum Principibus Banariae subiecit.*

Andreas in Chronic. Ducum Bauar. fol. 87.

20. Sed præstat audire, quid de hac expeditione Bohemica, & Ruperti Cæsaris in ea persequenda negligentia, eius temporis scriptor, Theodericus à Nyhem, S. Romani Imperii Princeps, Episcopus Verdensis & Cameracensis, senserit & scripserit. Sic autem Rupertum Cæsarem alloquitur: *In secundo anno assumptionis tuæ ad Regni fastigium, si bene recolui, Ruperte Rex, Marchiones Misnenses amici tui, & penè omnes Nobiles & Barones Regni Bohemia, propter inordinatum regimen Regis Wenceslai, respicientes quòd ipse tuos progressus ubique nitentur modis omnibus impedire, contra ipsum Regem in simul concordarunt, quòd cum sibi subicerent manu forti, dum modo eis in hoc potenter assisteres, ut sic unicus gloriosus existeres, ac insignia Imperialia per eundem Wenceslaum Regem tunc & hodie præter omnè iniustitiam occupata, prout tuam deceret gloriâ, recuperares ab ipso. Et quamuis libens tãtam oblationem tunc assumeres, ipsique tuis, quod vel in propria persona, seu per unum de tuis filiis cum mille lanceis strenuè auxiliari uelles, dum modo ipsi tantum negotium inciperent, fideliter & constanter promississes, tamen postquam illi promissa eorum obseruauerant, & dictum Regem Wenceslaum in Praga, Bohemia unica metropoli, validâ obsidione per unum mensem & ultra constringerent, credentes quòd eis utique magnificè subuenires pro Reipublica utilitate, non uenisti illuc, nec alium loco tui missisti ad eos, qui tantum negocium in se sub tua spe fidemque licet fatua, susceperunt. Vnde præstantius exercitus idcò Capitaneo carens, aliquibus receptis promissionibus ab ipso Rege Wenceslao, sed etsi per ipsum minime seruatis, ab obsidione huiusmodi, desperato tanta negotio remanente, recesserunt: tuque propterea saltem insignis huiusmodi, & obedientia dicti Regis Wenceslai, caruisti, & cares hodie: multique eorum, qui tunc in eadem obsidione propterea rebus & corporibus eorum*

destructi sunt. Sed tanta desidia & negligentia, qua redundat in totius Christianitatis & Reipublica maximum detrimentum, indirecte in alia vocabula, scilicet in pietatem & misericordiam, tibi à rudibus conuertuntur; sicque Rex piger & negligens pius & misericors appellatur ab illis: de quo tamen tibi, vi astito, non est cura, quia extra Heydelbergam non est vita.

Nyhem] in Nemore vnionis tract. 6. Labyrintho cap. 32. fol. 474.

21. Anno MCCCXIX. Sigismundus Imperator mittit Rudolphum, Ducem & Electorem Saxonie, Legatum in Bohemiam, vt ipsos ad Ecclesie & Imperii Romani vnionem reuocaret: sed seditiosi quidam, ne aliquibus persuaderet, eum tollendum censuerunt; & quum ferro non possent, veneno eum peremerunt.

Spangenberg. in *Chron. Saxon.* Caluissius in *Chronolog.* anno 1419.

22. Anno MCCCXX. Pragenses Sigismundo, Imperatori & Regi Bohemie, rebellant, & edicunt, ne Sigismundus ab vlla ciuitate Bohemie recipiatur. Hinc Hussite vires nascuntur, & Ioannem de Trosenaco, quem Ziscam, hoc est, Cæcum, nominarunt, quod vnocolus esset, Ducem sibi eligunt. Ita pulsus Sigismundus Imperator, cum Pragam occupare non posset, in arcem contendit, vbi coronatus Bohemia excessit.

Aneas Syluius in *Hist. Bohem.* cap. 38. & 42. Caluissius anno 1420. Videatur de huius anni expeditione Zach. Theobaldus de Bello Hussit. par. 1. cap. 34. & seqq. Cochleus in *Histor. Hussit.* lib. 5. anno 1420. fol. 180. & seqq. & anno 1421. fol. 199. & seqq.

23. Anno MCCCXXI. Fridericus & Wilhelmus Marchiones Misnie validum exercitum in Bohemiam ducunt, & congressione facta Ziscam vincunt & fugant, qua victoria ingentem gratiam apud Sigismundum inierunt.

Idem Syluius cap. 41. Caluissius in anno 1421. Theobaldus d. part. 1. cap. 49. Cochleus in *Hist. Hussit.* lib. 5. anno 1421. fol. 199. & seqq.

24. Anno MCCCXXII. Sigismundus Imperator in Bohemiam cum exercitu venit, sed vincitur à Zisca Bohemorum Hussitarum Duce.

Iohan. Cochleus in *Histor. Hussit.* Caluissius in anno 1422. Theobaldus d. part. 1. cap. 51. Cochleus in *Hist. Hussit.* lib. 5. anno 1422.

25. Anno eodem Sigismundus Imperator iteratò maximam expeditionem contra Bohemos suscipit, & tripartitum exercitum in Bohemiam mittit; quorum vnum ducebat Marchio Misnensis, alterum Burggrauius Norimbergensis, tertium ex Sueuis Archiepiscopus Treuirensis, qui sese in saltu Bohemico coniungere, numero ad ducenta millia, & Salzium oppidum obsederunt; vbi Panico quodam terrore omnes concutiuntur & fugiunt, nemine infestante.

Syluius in *Hist. Bohem.* cap. 44. *Krantzius* lib. 10. *Wandal.* cap. 36. *Cochleus* in *Hist. Hussit.* lib.

lib. 5. anno 1423 fol. 209. in fin. Caluissius in anno 1422. Theobaldus d. part. 1. cap. 53.

26. Anno MCCCXXVIII. Comititia Norimbergæ à Sigismundo Imper. aguntur, in quibus actum fuit de debellandis Bohemis, & ingentes comparantur exercitus, qui tripartito itinere in Bohemiam irruant. Cum eò peruenissent, omnia timide acta, oppidum Miesam obsident: sed cum audirent Hussitas cum exercitu aduenire, obsidionem soluendam censent, quod dum faciunt, & ab vrbe recedunt Germani, reliqui putantes eos fugere & ipsi fugam capessunt, & ita apparatus iste ingens totius Imperii in fumum abiit.

Georg. Fabricius lib. 2. Rerum memorabil. Saxon. anno 1428. Æneas Syluius in Hist. Bohem. cap. 48. Matth. Michou. in Chronis. Regum Polon. lib. 4. cap. 51. Cochlaus in Hist. Hussitar. lib. 6. Caluissius in anno 1428. Theobaldus d. part. 1. cap. 62. anno 1427.

27. Anno MCCCXXXI. Norimbergæ Comititia alia ab Imp. Sigismundo instituuntur de exercitu comparando contra Bohemos. Mittitur à Summo Pontifice Eugenio Iulianus Cardinalis, qui Principes instiger ad bellum, quod & fecit strenuè; & ingentes exercitus scribuntur, equitum quadraginta millium, peditum numerus non extat. In æstate in Bohemiam progressi cum crudeliter vastant: sed orto vano rumore de magno exercitu Bohemorum, quasi Panico terrore perculsi fugiunt, relictis duodecim millibus ferè curruum, commeatu & instrumentis bellicis refertorum.

Matricula Imperii in hisce Comititis Norimbergæ instituta in fin. Syluius in Hist. Bohem. cap. 48. Cochlaus in Hist. Hussitar. lib. 6. anno 1431. fol. 236. Krantzius lib. 11. Wandal. cap. 23. Auentinus von Brachen vnd gegenwehr des Türckentriegs / part. 4. vers. Was hats den Behmen. Ioach. Camerarius in Narrat. historic. de Fratrum orthodoxor. Eccles. in Bohem. & Morau. Efronius Rudigerus in Narratiunc. de Fratrum ecclesiola in Bohem. & Morau. Michael Slawata Baro Bohemus in Orat. de Hussit. morib. Caluissius in anno 1431. Theobaldus d. part. 1. cap. 71. & seqq.

28. Anno MCCCXXXVI. Bohemi bellorum pertæsi tandem ad Imp. Sigismundum legationem mittunt, & ad Regnum Bohemicum demisse euocant, hac conditione, si sibi Eucharistia in vtrâque specie concedatur, & excommunicatione soluantur. Vtrumque præstat ipsis Sigismundus, & Pragm intrat, ibique solemniter coronatur.

Belorum pertæsi quinque expeditiones à Germanis in Bohemiam susceptas fuisse, tradit Auentinus d. part. 4. vers. Was hats den Behmen.

Imp. Sigismund. legat. mitt. Æneas Syluius in Hist. Bohem. cap. 52. Dubrauius in Hist. Bohem. lib. Caluissius in anno 1436. Theobaldus d. part. 1. cap. 83. & seqq. & part. 2. c. 1. Cochlaus in Hist. Hussit. lib. 8. anno 1436.

29. Anno MCCCXXXVIII. defuncto Imperatori Sigismundo, Alber-

tus:

tus Austriacus, eius gener, successit iure uxorio in Bohemia & Hungaria, & per electionem in Imperio Romano-Germanico. Sed Bohemi Hussitæ contra eum eligunt Casimirum, fratrem Regis Poloniae, Regemque constituunt Bohemiae. Qui cum monitus à Principibus Imperii, ne Imperatoris Regnum hereditarium turbaret, non audiret, ab Alberto II. Imp. & exercitu Imperii sub ductu Electoris Saxoniae in turpem fugam pellitur.

Syluius in *Hist. Bohem. cap. 55*. Fabricius lib. 1. *Rerum max. rebus. Saxon. anno 1438*. Caluissius in *Chronolog. anno eod. Theobaldus part. 2. cap. 4. & seq.* Cochleus in *Hist. Hussit. lib. 9. anno 1438. fol. 319*. Micyllus ita canit:

Enset amien domuit temerantes sacra Bohemos,

Eiecitq. suo cum Duce Sauromatas.

30. Anno MCCCCXLII. Bohemi, cum putarent se non habere Regem, Legatos mittunt ad Fridericum III. Imperatorem, Ladislai infantis patrum, ut Regnum ipse suscipiat, vel tantum sit tutor pupilli heredis. Sed Imperatori expensarum tenacissimo neutrum arrisit: potius facultatem Bohemis concessit constituendi vnum ex suis Magnatibus Regni Administratorem, usque dum Ladislaus heres Regni adolescat. Hac facultate accepta, Georgius Podiebracius eligitur in Gubernatorem Regni, & simul via praesternitur ad illud tandem inuadendi.

Syluius in *Hist. Bohem. cap. 58*. Caluissius in *anno 1445*. Cochleus in *Hist. Hussit. lib. 9. anno 1447*.

31. Anno MCCCCLVI. Ladislaus Bohemiae & Hungariae Rex, iuuenis octodecim annorum, in ipso apparatu nuptiarum, quas celebraturus erat cum Caroli VII. Regis Galliae filia, veneno tollitur Pragae, ubi sponsam expectabant. Cuius patricidii crimen à plerisque in Ioannem Rockizanum Archiepiscopum Hussitam & Georgium Podiebracium auctorem coniicitur, suspicionem auxit Georgii postea ad Regnum assumptione.

Syluius cap. 71. Dubrauius in *Hist. Bohem. Matth. Michou. in Chron. Regum Polon. lib. 4. cap. 66. in fin.*

32. Anno MCCCCLXXXVI. non bene conuenisse Friderico III. Imperatori & Electoribus Imperii cum Vladislao Bohemiae Rege, plerique historici & politici nostri asseuerant, adeò ut Regem ad Comitum Electoria Francofordiam indicta ne quidem citare dignati sint, ut suo loco dicemus.

33. Anno MDIII. inter prouincias Imperii Germanico fidem detrectantes, in illis ciuilibus Germanorum Principum turbis & dissidiis, Henric. Bebelius etiam Bohemiam & Poloniam recenset.

Bebelius in Elegia hecactosticha & querulosa Germaniae ad Principes Imperii.

34. Anno MDIV. Maximilianus I. Imperator ad componendam controuersiam Bauaricam, aequas condiciones proponit. Sed cum Rupertus Elector

Elector Palatinus obstinatè reluctaretur, fidens auxilii Boiëmorum & Regis Galliarum, ab Imperatore proscribitur, & Ordines Imperii ad eum perdomandum incitantur. Dux Wirtembergensis aliquot oppida & castella, ut Winspergam, Maulbronn, & alia Palatino eripit. Norimbergenses Altorfium, Lauffiam & Heresbruggium occupant, Wilhelmus Lantgravius aliqua ipsi eripere voluit, sed frustra. Bispontinus quædam cepit: sed omnium grauissimus hostis fuit ipse Imperator Maximilianus, qui copias Ruperti Palatini fudit, & Alsatia Præfecturam prouincialem ei adimit, Austriaque Archiducibus addicit. Ideo Rupertus in ære animi moritur cum coniuge. Imperator verò moderans sibi in victoria, & putans Palatinum satis punitum, omnibus aliis arma inhibet, & Ruperti liberis ex hereditate materna quædam oppida concedit, ut Neoburgum, Lauringam, & alia, quæ Ducatus Neoburgensis titulo comprehenduntur. Interim Philippus Elector, Ruperti filius, quomodo Imperatori reconciliari posset, cum subditis deliberrat.

Chytræus in *Hist. Saxon. & vicin. gent.* Caluissius in anno 1504. Matth. Michovius in *Chronic. Regum Polon. lib. 4. cap. 84.*

35. De hac Bohemorum & Palatini clade, & Maximiliani Imp. victoria, Richardus Bartholinus Perusinus, ipsum Maximilianum Cæsare alloquendo, perorat in hunc modum: *Nollem Bohemicam pugnam recensere, sed cum à tanto Principe vinci etiam gloriosum sit, audeo hoc dicere, nulli unquam neque fortius neque periculosius pugnatum esse, adeoque feroces illos Bohemorum animos & admiratus es, & tibi placuisse prae te tulisti, ut non solum iis, qui superant, clementissime peperceris, sed in posterum quoque bellicosissimum populum tanta benevolentia persecutus fueris, ut stipendiarios & praesidiarios eos semper habueris. Contra ii quanta erga te fidei exciterint, testatur illa ad Morannum obsidio, in qua ut tua Celsitudini fidem seruarent, ad turpium quoque animalium esum descenderunt. Et Ioannes Faber, Theologus & Consiliarius Cæsareus, postea Episcopus Vratislaviensis in funere Maximiliani I. Imper. Bohemi quoque viri omnium bellicosissimi, qui pluries soli nominis sui fama excitus fugauerunt, cum nescio quid sinistri aduersus Cæsarem hunc molirentur, essentque auxilio his, qui non satis obedire viderentur, parua militum manu accepta apud Ratisspnam ab hoc Cæsare nostro prostrati sunt atque prostrigati. Nemo eorum saluus remansit, nisi quem innata clementia Cæsaris conseruauit, quos & in verba sua iurare coegit. Nemo posthac Cæsarem magis dilexit, admiratus est, quam viri Bohemi, quos & ob eximias suas virtutes ac integritatem animi Caesar summo in precio deinceps habuit, ipsique in bellis usus, magnam eorum experitus est fidem.*

[Bartholinus] in Orat. habita in Conuentu Cæsaris & trium Regum Hungariae, Bohemiae & Poloniae, in templo Cathedralli Viennensi anno 1515.

Y

Faber]

Faber] in Orat. Funebri Maximiliani I. Imp. *Wimphelingus* in *Epitom. Rer. Germanic. cap.*

36. Eandem victoriam etiam Poëta, qui tum vixere, suis carminibus celebrarunt. *Henricus Bebelius*, Professor Tubingensis:

— *Vestras forsitan peruenit ad aures,
Quam Boiema cohors nullis obtemperet unquam
Vocibus Angusti; nec quas Ecclesia leges
Tradidit, obseruet; vicinis praelia quanta
Mouerit, & contra diros foveatque latrones.*

Et paucis interiectis subiungit:

*Princeps Romanus Regum Rex Maximilianus
Boiemos vicis felici & Marte cecidit,
Egressos patriis syluis, & iure triumphat.*

Petrus Ægidius in Epitaphio Maximiliani I. Imperatoris:

*Vt taceam Heluetios, Morinos, fortis que Bohemos,
Semper enim caso victor ab hoste redit.*

Georgius Sabinus, Melanchthonis gener:

*Morica vastantes occidit & arua Bohemos
Marte Palatinas cum sequerentur opes.*

Sebastianus Murrho iunior Colmarienfis in alloquio ad Maximilianum I. Imperatorem:

*Nec dubita veteres renouabit Roma triumphos
Aduentu Caesar Maximiliane tuo.
Marmoreum statuent arcum tua membra Quirites
Inscriptum auratis talia verba notis:
Hac egit victos Capitolia ad alta Bohemos
Austriaca Caesar gloria vera domus, &c.*

Bebelius] in Ecloga triumphal. de victoria Cæsaris Maximiliani contra Bohemos.

Ægidius] in Epitaphio III.

Sabinus] lib. 2. de Cæsarib. German. in Maximiliano I. Imp.

Murrho] in Carmin. ad Maximilianum I. Imp. de Matthæi Episcopi Gurcenf. & Legati Cæsarei in Urbem ingressu.

37. Anno MDXLVI. memorat Ioannes Sleidanus de Caroli V. Imper. & Ferdinandi I. Regis Romanorum expeditione: *Caesar Pragæ Consiliarius scribit atque Praefectus, in Ioannem Fridericum se constituisse pro ipsius merito vindicare: prouideant igitur, ut in sua castra sit commeatui ex ipsorum agro.*

Sleidanus] lib. 19. Commentarior. de statu relig. & Reipubl. circa princip.

38. Anno MDXLVII. narrat idem Sleidanus de Ferdinando Rege Romanorum: *Pridie, quam Mauricius Lipsiam oppugnaret, Ferdinandus Rex Bohemias mandat, ut sumptis armis auxilio profisciscantur Mauricio: parebant quidem illi, sed iniussu*

inssi postea domum redierunt. Itaque Ferdinandus rursus idem mandat: ibi populus Pragensis, cuius est iis locis auctoritas praeipua, Senatui rogat, dent operam, ut Rex mandata aboleat, quod cum ipsorum libertate pugnet, & cui non possent honeste parere: nullam subesse causam, cur in Saxonem Electorem arma ferant, & multis in rebus eandem ipsorum esse religionem, quae sit illius: egregiam quoque semper fuisse voluntatem ipsius atque studium in reprimendis Turcarum armis. Ad ea Ferdinandus inter alia, non ei religionis causa bellum inferri, sed rebellionis, &c. Et paulò post: Ferdinandus Rex, ut Bohemos excitaret, detrectantes militiam, cum filio Ferdinando progreditur, & Latmericiam venit, quod est ad Bohemia fines oppidum: ibi cum unum atque alterum diem Regni Ordines expectasset, prolixam habet orationem: & quia Mauritius fidem suam imploret, hortatur, ut arma capiant, tum propter saeculum utriusque gentis, tum quòd sint beneficiarii Caesaris, & quoniam hoc ipso nonnulli dicant libertatem suam imminui, cautionem promittit, ne quid ipsis in posterum sit fraudi. Qui tunc aderant Ordines, non sibi licere dicunt statuere, nisi de reliquorum assensu. Petunt igitur ut quam primum agat conventum: alii quidam obsequium & operam suam proficiunt: hierant oppidorum Praefecti, quibus deinde gratias Rex egit: illis verò prolixè demonstrat, non hoc esse quaestibus tempus, & rem ipsam flagitare praesens auxilium aduersus hostem. Ea perfectam militiam, non se recusare conventum, neque velle quicquam ipsorum adimere libertati: gerant ergo morem, & secum pergant. Illi tandem offensionem veriti, quum Rex paulò acrius esses locutus, assentiuntur, & nisi militent ipsi, stipendia promittunt. Sub Idus Februarii Nobilitas & Pragensis, missis ad Regem literis, orant, quia mandatis insistant noua, quodam exemplo, ut ad XX. Martii diem Ordines omnes iubeat adesse Praga, quòd si non possit, & ipsi tum forte conueniant atque decernant, petunt ne molestie ferat. Ille quid Latmericia sit actum exponit, & ad XVIII. Aprilis diem conuentum pollicetur, & ne quid interim ipsi tentent, ne ve congregentur, velut. Quarto post die, quam illa scripserant, fedus faciunt tuenda libertatis causa.

Sleidanus] lib. 8. Comment. in anno 1547. Videantur *Adla aller Handlung zwischen Kdnig Ferdinanden Personen/Herren/Ritter vnd Bürgerstands der Cron Bohems/so auß befehl Jhr. Mayest. verfaßt/vnd sampt dem Landtag anno 1548. gedruckt worden/* quae D. Hottelederius integra reproduxit, part. 2. lib. 3. Von rechtmässigkeit vnd auffsang des Teutschen Kriegs/cap. 83. Porro de hac Bohemorum aduersus Ferdinandum I. rebellionem consuli potest praeter Sleidanum, etiam Laurentius Surius Carthusianus in *Commentar. rer. in orbe gestar. anno 1547. fol. 433.* David Chytræus in *Histor. Saxon. lib.*

39. Pergit Sleidanus: Ferdinandus Rex, missis literis ad Pragenses, mandat ut sibi praesto sint in arce Pragensi, seseque cognitioni sistant. Posteaquam eo venit cum copiis, in publico confesso rem omnem ante actam, & quot modis in ipsum deliquissent, exponit, & laesa Maiestatis crimen admisisse dicit, & ut ad singula respondeant iubet. Ibi tum illi facti supplices ipsius voluntati sese permittunt, & ne iure secum experietur flagitant.

Itaque Rex, quum & Ferdinandus filius, & Augustus Mauricii frater, & alii quidam Proceres intercederent, has eis condiciones proponit: in proximo conventu fœdus initum prorsus aboleant, conuulsis omnibus sigillis: libertatis & priuilegiolorum suorum literas omnes atque documenta sibi tradant, quò nonnulla corrigat: & qua videbuntur, ipsis denudò largiatur & confirmet: tradant etiam literas omnes, quibuscumque tribuum atque societatum continentur, eo quod ex iis nonnulla turbis occasionem atque materiam subministrant: arcus quoque tradant, & iurisdictionem omnem, atque vectigalia: deinde literas omnes fœderis, & eius quodcumque ceteris ipsi fecerunt, & quod initum est cum Ioanne Fridrico: cernisita vectigal illud promissum in annos tres, perpetuò dependant: tormenta & bellicum instrumentum omne deducant in arcem, & qua priuatim quisque habet arma, conferant in Curiam. Hæc faciant, multitudinem se conseruaturum ait, exceptis nonnullis, quos ad pœnam, ut meriti sunt, & in commodum Reipublicæ captiuos detinere velit. Ad populum re delata, quum ex captiuis ad quinquaginta dimisisset, transactum est. Ex Nobilitate quidam citati, quum ad diem non venissent, lata sententia, famam, fortunas omnes atque vitam commississe pronunciantur: alia quaedam ciuitates atque Nobiles ad eum modum, uti Pragenses, absque conditione sese dedunt. Caspar verò Pflugius, quem rei summa confederati praeferant, laesa Maiestatis damnatur, & in eius caput premium constituitur aurorum millia quinque. In Comitibus deinde, quum abolito fœdere sigilla conscidissent, Rex ea, quae postulauerat, omnia propemodum impetrauit.

Sleidanus] d. lib. 19. Laur. Surius in d. anno 1547. fol. 434. Chytræus in Hist. Saxon. Caluissius in anno 1547. Boregk in Chron. Bohem. part. 2. anno 1548. fol. 663. Sunt, qui in hac executione quærant ac desiderant illam deprædicatam Austriacorum Archiprincipum clementiam, quam Ferdinandus contra Sapientum præcepta Regi clementiam instillantium; Nathan Chytræus in Commentar. in Ciceron. Epistol. ad Quint. Frat. fol. 389. Christoph. Colerus in Comment. in Sallustii Orat. ad Caesar. Iohan. Gerhardus Locor. commun. tom. 6. de Magistrat. politic. num. 162. Wilhelm. Schickartus de Iur. Reg. Hebreor. cap. 4. theor. 12. in tantam sæuitiam commutavit. Quibus respondeo, Regi non modo clementiam, sed vel maxime iustitiam, & publicam subditorum salutem, quæ exemplis iustitiæ reparatur & stabilitur, propositam esse, ut iidem illi Prudentes contendunt, Iohannes Satisfactienus Episcopus lib. 3. Polycratic. de nug. Curial. cap. 1. Lipsius lib. 1. Politic. cap. 6. & in Not. ibid. Pet. Faber in Comment. ad tit. de iustit. & iur. fol. 25. Laurent. Grimalius (pessimo exemplo sub Liborii à Bodenstein nomine à lucretis bibliopolis venditatur) lib. 2. de Optim. Senat. fol. 133. Campanella lib. 1. Politic. cap. 3. §. 7. Philippus Scherbius in Disputat. de comparat. Medici & Imperatoris. Interim tamen iustitiæ severitatem ita mitigavit, ut multitudini parcens, paucorum antesignanorum supplicio terrorem reliquis incutiret, ne temerè ad rebellandum in posterum prouerent; deinde ut viris bonis ac honestis, qui rebellibus rerum poientibus, quos à proposito auertere non poterant, se necessitate urgente inuitos adiunxerant, clementer indulgeret, secutus eorundem prudentum admonitionem, quam tractat Iodocus Vanderheidius in Comment. in Lyfia Orat. 19. fol. 323. & Orat. 25. n. 4. fol. 407. Et oppidd. mihi placet illud SS. Patrum de beneficiis Dei pium axioma: *Plures sunt gratia priuati-
tinas*

tina, quàm postius, quo innuere volunt, plura & maiora diuinæ gratiæ munera conspicui in αφαιρέσει κακῶν, auersione malorum, quàm θεοφιλῶν, collatione bonorum. Quod de præmiis boni Regis iustè possumus vsurpare, ea scilicet potius in priuatione noxiorum, quàm in positione vel concessione beneficiorum conspicui, vt eleganter disferit Ioh. Gerardus d. tom. 6. de Magistrat. polit. n. 194.

40. Quam parum fidei Bohemis apud Maximilianum II. Imperatorem fuerit, constat ex ipsius querela ad Suendum Baronem: quantumve ab iis læsus atque offensus non semel, ex Doct. Widemanni & Streinii Baronis *Informationibus* colligitur: & propinati veneni suspicio non obscurè videtur apud Deum atque homines vindictam postulare.

Querela ad Suend. in Epistola ad Lazarum Suendum Baronem data Viennæ anno 1574. relata à Cornelio Petro Brederodio IC. in *Append. ad Ingenuum & veram oration. ad Reg. Gallie, de eo quod posuit, vt Iesuita restit.* &c. item in *Reichsagungen part. 2. fol. 324. & Constitution. Imperial. tom. 2. fol. 383.* nec ipse non Suendius indicare videtur in *Consil.*

Propinati veneni de quo videndus Hieronymus Mercurialis lib. 1. *consultat. medicinal. 3.* & fertur Hercules Saxania in *Lectiōib. Paduanis* publicè affirmasse, hunc mitissimum Imperatorem fuisse veneno sublatum. Quibus Medicis ab ipso Imperatore euocatis in hoc testimonio credendum esse, iura legesque constituunt.

41. Anno MDCVIII. & sequentibus, quantas turbas Bohemi excitarint, quantam rebellionem Rudolpho II. Imperatori innocentissimo & moderatissimo commouerint, quantam denique machinationem cum æmulo eius inierint, vt de solio Regio deturbarent, est adhuc in recenti hominum memoria, & malo ab aliis, quàm à me, cognosci.

Videatur Gothard. Artus in *Mercurio Gallo-Belg. in anno 1608. & seqq.* Theodorus Meurer & Sigismundus Latomus in *Relationib. eorum annorum*, Caluissius in *Chronolog. anno 1608. & seqq.*

Desolio Regio hinc ille Discursus, qui vulgò circumfertur cum inscriptione, *der getrewte Eckhard* siue *der Keyser muß herunder*: scriptus anno 1610. & Imperatori ab vno quodam pro supplice libello exhibitus.

42. Anno MDCXVIII. Matthiæ Imperatori, quem prius in fratrem ac Dominum suum Rudolphum Imp. animauerant pariter & armauerant, nunc rebellare incipiunt, Locum tenentes Cæsareos & quosdam Consiliarios è loco sancto, & velipsis reis quodam quasi tuto asylo, præcipitant, Regni que administrationem, creatis Directoribus, ad se rapiunt. Quæ de re pleni sunt libri pænè innumeri in lucem editi, plenæ omnes propemodum bibliopolarum & bibliothecarum officinæ, ac librariæ: nec nostri instituti hoc loco persequi.

Matthiæ Caluissius in *Chronolog. anno 1618.* Gothard. Artius in *Mercurio Gallo-Belgie.* Simon Partlicius de Spitzberg in *Mundo furioso.*

43. Anno MDCXIX. Bohemi à Ferdinando II. Imperatore recens electo

deficiunt, cum Regno Bohemiz exauctorant, & Fridericum, Electorem Palatinum, substituunt, concitata in Imperatorem vniuersa propemodum Europa. Cuius conturbationis incommoda, hominem natum neminem esse existimo, qui hodie non sentiat, non queruletur, non ingemiscat, non deploret; cuiusve auctoribus & incentoribus non diras dirissimas imprecetur. Sed gnarus inuictissimus Imperator, in *Imperij primordiis positum esse verum discrimen, ac ut initio animi populariam afficiuntur, ita deinceps Reges vel censuemi, vel metui*, insistendum victoriæ existimat, & ad parandam sibi veram, nectumtuariam, obœdientiam maturatu opus esse. Eadem mens maximis Imperatoribus ac Regibus semper fuit, ut omnium ætatum prudentes monuerunt.

Imperij primord.] verba sunt Pauli Æmylei lib. 2. de Reb. gest. Francor.

Prudentes] videatur Ianus Gruterus in *Discursib. ad Tacit. part. 1. in lib. 2. Historiar. Mich. Vir-*
dungus in *Comment. in Taciti Agricol. cap. 18. fol. 108.*

Imperatoribus] quibus tamen remissius initio imperantibus melius pareretur, ut ait Seneca lib. 3. de Clement. Et prudentiæ magister Tacitus monet; *Nouum imperium inchoantibus vitu clementia fama.* Lucanus lib. 8. Pharfal. *Mitissima fors est Regnorum sub Rege nouo.* Cuius præcepti si vlli vmquam Principes, certè Austriæ Archiduces quàm studiosissimi & obseruantissimi semper fuerunt, ut lenitatis ac clementiæ virtutem quasi suam sibi ac propriam effecerint, adeò ut in prouerbum apud Germanos cesserit, *es sey besser der Osterreich vngnad/ als der Sachsen gnad.* Porro de ipso hoc politico-
rum monito disserit Berneggerus in *Annotat. in Taciti Agricol. sect. 7. cap. 17. loc. 1. fol. 171.* Heiderus in *Disput. de prudent. ciuil. probl. 9.* Bodinus lib. 1. de Republ. cap. 5. fol. 485. Nædermannus de *Iur. Principat. conclus. 62.* Dan. Otto in *Dissert. de iur. publ. cap. 8. fol. 110. lo-*
an. Auenarius in *Question. nomicopolit. q. 34. loh. Gerardus Locor. theologic. tom. 6. de Ma-*
gistrat. politic. n. 162.

44. Habemus ergò Bohemicarum turbarum & rebellionum seriem per ipso mille annos, & quod excurrit, deductam; adeò verum esse experi-
mur illud Magnifici quibusdam Iurisperiti & Consiliarii Electoralis effa-
tum, quod huicce verbis proposuit; *Licet Duces Bohemia subinde in ordinem reda-*
cti sint ab Imperatoribus nostris, ut historia testatur, nihilominus rebellionis fuerunt stu-
diosissimi; ut & hoc nostro saculo antiquam suam naturam produnt, quodque verum sit
illud Poeta ostendunt;

Naturam expellas furca, tamen usque recurrit.

Cuiusdam Iurisperiti] Augusti Vischeri, Antecessoris in Academia Treuirensi, in *Dis-*
curf. de Elect. Regu & Imp. Rom. conclus. 10. n. 44. q. 1. in fin. qui hoc epiphonema mutatus
est à Ioan. Cluteno à Parchum IC. & Antecessore Argentinenf. in *Syllog. rer. quotidian.*
cap. 24. lit. e.

Caput

Caput VIII.

REBELLIONVM MORAVICARVM CVM BOHEMICIS concatenatio, à Slauorum ingressu in Morauiam, usque ad Arnulphum Imperatorem. Dei Armipotentis vindicta præsentanea in rebelles. Brynnonis Regnum in Morauia versus Austriam. Vratislai Regnum in Morauia in inferiori Pannonia. Sanctorum Cælitum prodigiosa miracula in perfidis rebellibus plectendis & puniendis. Imperator Dei vicarius in terris. Discordia & rebelliones Principum Germaniæ occasionem semper præbuerunt hostibus exteris Imperium inuadendi.



MORS ac turbas à Bohemis Slauis, ab illius gentis ingressu in Germaniam factas, quas hæctenus non sibi tantum & confœderatis prouinciis, sed orbi propemodum vniuerso Germanico, & Imperio Romano, fatalem attulisse mutationem experimur, sociisque suæ religionis, quæ tanto prætexebatur opere, sædum penè exitium caussatas esse videmus, in lucem de Commentariis Bohemorum, & ipsissimis aliorum probatorum auctorum verbis, iam protulimus, in quibus tum radix præsentium miseriæ & calamitatum publicarum funditus potest erui, tum diuini Numinis vindicta, quæ rebellem populum non impunem reliquit vnquam, & Nemesis illa seditionum vltrix, perpetua eius Comes, cœu in theatro quodam spectanda apparet. Enimverò seditionum & rebellionum exitus plerumq; solet esse tragicus, vt omnium ætatum exempla ostendunt, & sapientes nostri tam prisci illi, quàm hodierni, in suis monitis & sophidicis dictis cautè inculcant; quorum sanis & cordatis præceptis si parère Bohemi præoptassent, quàm prauis consiliis auscultare, non iam tristem istum & horrendum casum cum Israelitis ad flumina Babylonis deplorarent. Sed quando Moravi Slau coniuñctam habent causam cum Bohemis, & semper eiusdem vt gentis, ita mentis exsistère, operæ pretium me facturum puto, si eorum quoque rebelliones carptim perstringam; & quàm in auctores iustissima Dei ira extremplò exarserit, simul exponam, non quidem meis verbis, sed ipsorum scriptorum, quorum fidem & ductum sequor.

Sapientes nostri videatur Gruterus Bibliothecarius & Professor Heydelbergensis, in sua
Polyanthea
Cum Israelitis Psal. 137.

2. Ut priscos illos Boiorum & Francorum Reges nunc ponam ad compendium, qui Morauos sub ditionem potestatemque suam coegerant, Carolum Magnum constat eos rebellantes & ferocientes ad obsequium rursus redegisse, & Morauiam vniuersam Germanico Imperio adieciisse: Ludouicum autem eius filium in fide continuisse.

Carolum] Curæus in *Annal. Silef. Lehmannus lib. 2. Chronic. Spirens. cap. 45. & cap. 48.*

Ludouicum] Elias Reusnerus in *Isagog. histor. anno 836. fol. 413.* Auentinus in *Annal. Boior. lib. 4.*

3. Anno Christi nati DCCCXLV. Ludouicus secundus Rex, Ludouici pii filius, Caroli Magni nepos, scribit Auentinus, *Brynnonem, qui & Prinnina quoque, Morauorum Regulum, qui trans Danubium in Aquilonari ripa habitabat, cum filio Hezilene ad se venientem benigne suscepit, eundem in religione Christiana instituit, Traisma (vicus est in Austria Episcopi Salisburgensis) in templo D. Martini sacrosancte abluuit, & Rathbodo Legato suo commendat. Erant Brynnonis urbes Nitraua, Pisonium, quæ & Vratulaburgium, & Brynna, quæ adhuc ab eo nomen seruat. Adelramus Archiepiscopus Inuagensis Nitrauiæ templum dedicat.*

Auentinus] lib. 4. *Annal. Boior. fol. 294.*

Prinnina] legend. Prinnina.

Rathbodo] Comiti Palatino Bauariz.

Vratulaburgium] hodie nobis Germanis Presburg, olim Morauiz pars, nunc caput Regni Hungariz post occupatam à Turcis Budam factum.

4. Anno DCCCXLV. refert Bernhardus Kremsmonasterienfis, *Quidam Prinnina exulatus à Moymaro Duce Morauorum supra Danubium, venit ad Rathbodem Comitem. Pulsus autem à Moymaro Rege videtur, tum quod fidem Christianam suscepit, tum quod se suumque Regnum Imperio Germanico subiecerit. Hinc autem colligi potest, in qua parte Morauiz Moymarus iste senior, patruus Rastici, regnarit. Nam Morauia tunc erat inter multos Regulos agnatos diuisa, quorum hi commemorantur, Moymarus, Hormidurus, Ratimarus, Rasticus, Brynno, Vratzlauus, & Hezilo.*

Bernhardus] in libello de conuers. Carenthenor. apud Matth. Flacium Illyric. in *Catalog. testium veris.*

5. Anno DCCCXLVI. Ludouicus Rex, inquit idem Auentinus, *in Augusto cum exercitu in Morauiam tumultuantem pergit. Eius Regulus summus Sclauorum Princeps censebatur. Germanus Rex, compositis rebus, genti Ratiulaum nepotem Moemari imponit: Nitraua, Brynna, eisdemque transfuit antea Brynnonem itidem Venedum prefecerat: per Boemiam Reginoburgium reuertitur. Et Rudolphus Fuldenfis: circa medium mensem Augustum cum exercitu ad Sclauos Margenses defectionem molientes profectus est: ubi ordinatis & iuxta libitum suum compositis rebus, Ducem eis constituit Rasticen nepotem Moimari. Inde per Boemanos cum grandi difficultate, & magno damno exercitus sui reuersus est.*

Auen-

Auentinus] Annal. Boior. lib. 4. fol. 311.

Rudolphus] in Annal. Francor. anno 846.

6. Anno DCCCLIV. ait Vignerius, *Ludouicus Rex Germania ingenti prælio deuicit Ratislaum sine Raslaum Ducem Morauia & Sclauonia, qui contra ipsum rebellauerat, sumpto titulo Regis, quem Rex tantum Gubernatorem constituerat eius regionis.*

Vigner.] in Summar. histor. Francor. lib. 2. anno 854. ex Annalib. Francorum, Auentino, & Dubraui.

7. Anno DCCCLV. scribit Lambertus Schafnaburgensis; *Ludouicus Rex cum magno exercitu perrexit, contra Ratzidum Regem Marubensium. Rudolphus Fuldenfis: Rex Hludouicus in Sclauos Margenses, contra Rasticen Ducem eorum sibi rebellantem, parum prosperè ducto exercitu, sine victoria redijt, malens aduersarium firmissimo vallo munitum ad tempus dimittere, quàm militum suorum periculosè pugnando damna sustinere: magnam tamen provincia partem pradiis & incendiis vastauit exercitus, nec paruam multitudinem hostium, castra Regis inuadere cupientium, usque ad interuersionem deleuit &c.* Auentinus: *Ratislaus Morauia & Sclauis à Rege nostro procurator datus rebellat, imperata facere decreuit, Regem se appellat. Rex Ludouicus comparata undique valida manu, Reginoburgio egreditur, infesto intentoque exercitu aduersus Venedas procedit &c.* Vignerius: *Rasticus seu Ratislaus Dux Morauia iterum rebellat, & in provincias Francorum excursiones facit. Rex misso exercitu nihil tamen effecit.*

Lambertus] Schafnaburgens. in Chronic. de reb. Gest. German. anno 855. Marianus Scotus lib. 3. Chronic. etat. 6. anno 855.

Rudolphus] in Annal. Francor. anno 855.

Auentinus] Annal. Boior. lib. 4. fol. 315.

Vignerius] in Summar. hist. Francor. lib. 2. anno 855.

8. Anno DCCCLVI. narrat idem Rudolphus: *Hludouicus Rex reuersus in Franconofurt, cum multa de utilitate Regni cum suis tractaret atque diserneret, tunc etiam decreuit tres exercitus in diuersos Regni sui terminos esse mittendos: unum quidem per Karlmannum filium suum seniores in Sclauos Margenses contra Rasticen &c. dicto obedire nolentes; ut sedatis extrinsecus aduersariorum tumultibus, facilius intrinsecus Regni gubernacula diserneret.*

Rudolph.] in Annal. Francor. anno 858.

9. Anno DCCCLXII. narrat Rudolphus Fuldenfis, *Rex Hludouicus collecto exercitu Rasticen Margensem Sclauorum Ducem, cum Auxilio Bulgarorum ab oriente venientium, ut fama fuit, domaturus, &c.* Et quidem domitos hoc anno Morauos auctor est Spangenbergius.

Rudolph.] in Annal. Franc. anno 863.

Spangenberg.] in Chronic. Saxon. cap. 102. anno 863.

10. Anno DCCCLXIV. dicit Lambertus Schafnaburgensis, *Ludovicus Rex Raridum Regem Moravensium sibi subegit.* Rudolphus autem sic memorat: *Hludovicus Rex ultra Danubium cum manu valida profectus, Rastice in quadam civitate qua lingua gentis illius Douina à puella dicitur obsedit. At ille obsides, quales & quantos Rex precepit, necessitate coactus dedit, insuper cum universis optimatibus suis si dem se cubitis diebus Regi servaturum esse iuramento firmavit, licet illud minime servaverit.* Vignerius: *Ludovicus Rex mense Augusto magnam expeditionem fecit contra Rasticum Ducem Sclavorum in Moravia, quem in quadam civitate obsessum tandem coegit ad deditionem. Qui in gratiam Regi receptus, eidem prestitit iuramentum fidelitatis.*

Lambert.] in Chronic. anno 864. Spangenberg. in Chron. Saxon. cap. 103. anno 864.

Rudolphus] in Annal. Francor. anno 864. in quo & desinit.

Vignerius] in summar. histor. Franc. lib. 1. anno 864. Calvisius in Chronolog. anno 864.

11. Anno DCCCLXVIII. dicuntur Moravi debellati à Carolo III. Rege, iussu patris Ludovici II.

Spangenberg. in Chron. Saxon. cap. 104. anno 868.

12. Anno DCCCLXVIII. res in Moravia gestas succinctim enarrat Auentinus, cuius verba non pigror adscribere. Sic autem infit: *In Orientali Boiaria limite Moravi (Venedorum Sclavorumq. natio est) qui tunc Aquilonarem Danubij ripam, qua Noricum inferius sine Pannoniam superiorem praterfluit, insidebant, Regi Ludovico rebellant. Autores tumultus Ratibolav, Bryncq. cum filio Hefilone, ad ultiores Venedos, qui Rathomaro parebant, à Rathbodone Duce limitis Boiarici, iussu Ludovici Regis, submoti sunt. Venedorum tum vrbes Brynnam, Pisonium, Nitrauiam, reliqua castella, Rex Ludovicus occupat, in Boariamq. transfert. Et postea: Moravi res novas moluntur. Rathomarus Regulus, ad quem supra Brynnonem aufugisse commemoravimus, Boiis Praefectus obtemperare recusabat, Imperiumq. Boiorum aspernabatur. Ludovicus Rex Rathobodum Austriaci limitis Ducem, quem Marchionem vocamus, cum validissimo exercitu adversus Rathomaram profectus iubet: mandatq. Rathobodo, ut perfidum caput non ante persequi cesset, quam aut occidat, aut regione penitus exturbet. Rathomarus & Brynno Venedorum Rectores haud imparati nostri obuiam procedunt, cum Boiis pugna configunt. Verum amissis multis in fugam vertuntur: atque rebus desperatis, cum iis, qui euaferi cadem, ad Bulgaros in Masiam trans Saenum aufugunt. Rathomarus ibi perijt. Brynno ad ius exilij, cum sine pignore, sine lare exortu patria erraret, fretus clementia Ludovici Regis, Saenum amnem, accepta publica fide ab Salachone eius limitis Procuratore, in Boiaria Regnum transit, ad Ludovicumque Regem ab eodem Praefide Reginoburgium mittitur, atque non solum veniam prateritorum impetrat, & vrbes Nitrauiam, Pisonium, Brynnam, & alia perdisa recuperat, verum etiam partem inferioris Pannoniae & Norici iuxta Saenum flumen, quae tunc deserta erat, recipit. Vbi cum filio Hefilone*

Zilone dirutas colonias & arces à Romanis quondam deductas, & à Germanis solo aquas, instaurat, inter quas Celcia, & Petanio, & Mosaburgium numerantur. Tempia quoque de integro à Brynnone ibi edificata, à Leopramo Inuauensi Archiepiscopo Boiorum consecrantur.

Auentinus] Annal. Boior. lib. 4. fol. 303. & seqq.

Rathomaro] fit etiam Hormidori Morauorum Regis mentio à Boregk in Chron. Bohem. par. 1. fol. 34.

Vbi cum filio Hezilone] Brynnonem, à quo Brunna oppidum Morauix condita, & Hezilone eius filium, ab eo tempore in fide Imperii constantissimè perseuerasse, testatur etiam Elias Reusnerus in *Basilic. genealog. in stirp. Carolin. in stemmat. Reg. Boior. fol. 196. v. bi Prininam à n. r. u. Prinninam* nominat.

Celcia] quæ & *Celia*, & *Cilia*, Germanicè *Zill* postea temporis titulo Comitatus insignita meruit inter quatuor S. Romani Imperii Comites prærogari, tandem etiam Principatus honore ac dignitate sublimari. Fridericus III. Imperator, extincta Comitum profapia Princeps Celeianum, ceu Imperio caducum, ad se recepit, & Stirix suæ incorporauit anno 1457.

12. Anno DCCC LXIX. scribit idem Auentinus, *Ludouicus in Orientali Boiorum limite filium suum Carolomannum maximum natu, Venedis, Morauis, Bulgaris opposit. Ipse comparatu copius per Sorabas Albim transit, &c. Boiemiæ quoque percurrit. Et Walafrius Strabo: Karlmannus exercitiis Rastici bis numero congressus victor exitis prædam inde copiens non modicam, sicut ipse literis ad patrem suum destitatis retulit.*

Auentin.] Annal. Boior. lib. 4. fol. 315.

Strabo] in Continuat. Annal. Francor. anno 869.

13. Eodem anno refert idem Strabus exemplum cum primis memorabile diuinæ vindictæ in perduellem ac perfidum Principem, & dignissimum, quod à nobis obseruetur: Habet autem hunc ad modum: *Cundachar*, inquit, *vasallus Karlmanni*, qui multis periuriis & dolosis machinationibus *Hludorvico* Regi, eiusque filiis saepenumero exitis infideliis, & proprium Dominum derelinquens ad *Rast* cendi fecerat, contrapatriam more *Caesino* dimicare volens occisus est. Hic *Karlmanni* Ducibus ad locum certaminis appropinquantibus dixisse fertur ad eos, quibus erat à *Rastizo* prælatus: *Pugnate fortiter vestram patriam tuentes: ego enim in hoc certamine vobis proficiui non ero, quoniam S. Emmerammi caterique sancti, in quorum reliquiis Hludorvico Regi, filiusq. illius fidem me seruaturum esse iuravi, meum clypeum & hastam tenentes, mea brachia & visum deprimunt, & me undique restrictum quasi loris ligatum retinent, ita ut nec manum quidem ad os mittere valeam. Dum hac infelix loqueretur, nostris superuenientibus occubuit, Domino illi in fidelitatis sue condignam mercedem retribuente. Quod cum Regi relatum fuisset, omnes in commune laudare Dominum, si quis etiam cunctarum in Reganesburg ecclesiarum concupiscentibus, pro interitu hostiis extinctis præcepit.*

Z 2

Hæc

Hæc historia alieno loco & καὶ ἑτέρωθεν, truncato quoque S. Emmerammi miraculo, ab Auentino refertur. Eius tamen meminit Cardin. Baronius in *Annal. Ecclesiast.* Et poterat sanè Strabus hanc miraculosam perfidiæ vitionem vel ab Abbate Fuldenti, qui expeditioni interfuit, percepisse; vel ex captiuis, qui ex ore Gundacati audierunt, cognouisse.

14. Eodem anno subiungit Walafridus; *Mense verò Augusto Rex Hludovvicus collectis copiis in tres partes dimisit exercitum. Equinocum suum (Ludovicum III) cum Thuringis & Saxonibus ad comprimendam Sorabum audaciam destinavit: Baiarios verò Karlmanno in adiutorium fore precepit, contra Zuentibaldum nepotem Rastizi dimicare volentem: ipse autem Francos & Alamannos secum retinuit adversus Rastizem pugnaturus. Cumque iam proficiscendum esset agrotare cepit. Unde necessitate compulsus, Karolum filiorum suorum ultimum eidem exercitui prefecit, Domino exitum rei commendans. Qui dum cum exercitu sibi commisso in illam ineffabilem Rastizi munitionem & omnibus antiquissimis dissimilem, venisset, diuino auxilio fretus, omnia mania regionis illius cremans incendio, & abscondita quaque in syluis, vel desossa in agris reperiens, cum suis diripuit, omnesque sibi congregientes fugere compulsi, vel interfecit. Nec minus Karlmannus Regnum Zuentibaldi nepotis Rastizi, igne & gladio depopulatur, vastasque omni regione, Karlus & Karlmannus fratres conuenerunt, de victoria sibi cælitus data gratulantes.*

Quod superius monui, etiam hic locus, & alii numerosi sparsim à nobis prolati auctores confirmant, in bello iusto & expeditione publica legitime indicta tam inferentibus, quàm propulstantibus licere terras hostiles igne, ferro, cæde vastare: idque iure militari. Nec crudelitati aut tyrannidi debet adscribi, quod sit lege communi & generali permittente, ex iure naturæ secundæ siue gentium introducta, non à Turcis modo, Tartaris, & aliis Barbaris, verum ipsis etiam Israelitis & Christianis, ut præter Politicos nostros Danæus quoque & Zepperus concedunt. At, inquires, quid innocentes peccauere, ut igne & ferro tam miserabiliter & atrociter pereant? Nihil magis, quàm homines iusti & pii, quibus solet Deus calamitates publicas, grandines, siccitates, impluuationes non minus quam ipsis iniustis atque impiis immittere. Princeps Dei vicem gerit in terris, & destinata eius exsequitur in castigandis gentibus. Vnde dicitur Dei habere imaginem Imperator, ab Ambrosio & Augustino ex Plutarcho in *lib. ad Princip. indoct.* qui ita fungitur vice hominis, ut in ipso diuinitas emineat, hoc est virtus, diuinum germen, ut ope virtutis, qui origine est homo, factus appareat numen; Carol. Paschalius *lib. 9. Coronar. cap. 19.* adeò ut sicut Papa in spiritualibus ita Imperator in temporalibus, sit Vicarius Christi in terris; Felinus in *c. cum non liceat, Extr. de præscript.* Baldus in *c. significantibus, Extr. de offic. delegat.* & Deus corporeus. Baldus *ibid. & in tit. de prohibitis feud. alien. & Delegatus Dei in terris; idem Baldus in gloss. extranag. de pace Constant. Ioh. Gerhardus Locor. theologicor. tom. 6. de Magistratu politic. n. 162.* habeatque vim Apostoli; Carol. de Grassalio *lib. 2. Regal. Franc.* id est, missi sunt constituti à Deo. Neque semper in penam diriguntur hæc vastationes bellicæ, sed pleurumque in coercionem, ut nimirum hostium vires comminuantur, & terra eorum habi-

habitatoribus euacuatur, ne subinde possint rebellare & nocere: vnde & verbum *Depopulari* natum est. Interim tamen non probantur ea, quæ extra hosticum in amicorum agris perpetrantur, quæ & vetustis legibus, & Recessuum nostrorum constitutionibus sub grauissima pœna interdicta sunt. Est enim hoc latrocinium magis, quàm militare facinus; quod Deus minatur in auctores vindicare; & licet differat, tarditatem tamen grauitate pœnæ tandem compensat; vt Valer. Maximus; homo gentilis, lib. 1. cap. 2. Synesius in *Epistol.* Lipsius lib. 2. de *Constant.* cap. 13. alii viri graues admonuerunt. Denique incendiarios singulares in hosticum emitte, vt villas & segetes concrement, prodicionem magis refert, quàm militarem iustitiam: vnde etiam deprehensi tales pœnis non militibus, sed criminalibus meritis subiciuntur.

15. Eodem anno scribit Vignerius, homo Gallus; *Bella, quibus Ludouicus Rex distinebatur contra Sclauos Morauos, Sorabos, Siualios, & Vinidos, qui Germaniam depopulabantur, occasionem præbuerunt Carolo fratri iuniori, (Galliæ Regi) vt eum in successione Imperatoris Lotharii fratris natu maximi præueniret. Nam etsi Ludouicus exercitum contra Boemos; alium sub ductu Carolomanni filii contra Rasticum Ducem Morauia, qui duobus eum præliis fudit; tertium contra Gundacarum Marchionem Carinthia, qui à Regis fide desciscens se Rastico reddiderat, misisset, tamen sub Augusto de nouo rebellantes Sorabos, & Zuendebaldum Rastici nepotem, debellare coactus fuit. Et Rex ipsemet aduersus Zuendebaldum proficisci cogitabat, sed morbo impeditus misit Carolum filium natu minimum, qui re felicissimè gesta ad patrem reuersus est, domitis Sorabis. Pari postea fortuna visi fuerunt Carolomannus Princeps contra Zuendebaldum, & Ludouicus Princeps (eodem nomine III. Rex) contra Sorabos eorumque socios, quos duobus præliis victos coegit, sed reddere per compositionem.*

Vignerius] in d. Summar. histor. Francor. lib. 2. anno 869. ex Annalib. Francor. Reginone, Aimoino, Hermanno Contracto, Othone Frisingensi, & Auentino.

Occasionem præbuerunt Carolo] non solum Lotharingiam & Galliam Belgicam inferiorem, sed ipsum etiam Romanum Imperium, Regnaque Longobardiæ & Arelatense inuadendi, quo iure primogenitaræ ad Ludouicum istum II. eorum mortuo ad Carolomannum filium primogenitum, reciderant. Et est hoc proprium quodammodo ac perpetuum Germanorum Principibus, vt suis rebellionibus, discordiis ciuilibus, & bellis intestinis occasionem præbeant exteris ad Imperium eorum inuadendum, dilacerandum, & distrahendum. Ant. Florellus in *Panegy.* Carolo V. Imp. dicto Roma anno 1536. fol. 16. Hac enim intestinorum matuum & seditionum occasione arrepta Summus Pontifex, Hispanus, Veneti, &c. in Italia; Gallus, Allobrox & Lotharingus in Gallia & Regno Arelatenfi; Danus in Lutia; Suiceri in Heluetia; Polonus in Borussia; Suecus, Mosehus, & idem Polonus in Liuania; Turcus in Hungaria, Imperiũ Germanicum deplumarunt, vt scribit Freherus in *Not. ad Pet. de Andlæw lib. 2. cap. 2.* Et solent in plerisque Imperii Comitibus de abstractis istis prouinciis recuperandis deliberationes institui, sed hæcenus sine villo fructu, vt res loquitur; & id quoque propter discordiam Ordinum malè cum Imperatore, summo suo capite, conuenientiam.

16. Anno DCCCLXX. narrat Auentinus: *Carolomannus filius Regis nostri, co-*

Z 3

Dis co-

His copiis ex Boiaria, quatenus Austrum Orientemq; Solem spectat, cum Brynnone Regule Venedorum, qui Danubium accolebat, arma in Moravos movet: Copias Ratissolai fundit, vniuersam Moraviam (ubi quondam Quadi Sueuorum natio, ac Gepida & Daci confederunt) depopulatur; usque ad Swartiam omnem cuncta ludu, caede, rapinis complet. His denique coactis Ratissolau, legatos primum pacem petitum ad Carolomannum pramittit. Accepta fide, deinde supplex aduenit; Regioque nomine abdicato in verba Carolomanni turati tributis imposita quotannis pensitaturum pollicetur. Pacatis itaque Sclauis, capere rursum desertas Boiorum habitari oppida, & vici in Austria siue Pannoniis instaurari.

Auentinus] Annal. Boior. lib. 4. fol. 316.

17. Anno eodem Carolomannus Rex, renouato contra Zuendeboldum bello eum coegit se suumque Regnum reddere gratiæ, voluntati & dispositioni Ludouici Imperatoris, patris sui. Sed præstat audire Strabum, qui tum temporis vixit, ita commentantem: Zuentibald, nepos Rastici, propriis utilitatibus consulens, se Karlmanno unâ cum Regno, quod tenebat, tradidit. Unde Rastiz vehementer iratus nepoti occulte ponit insidias, & eum in conuiuio nihil mali suspicantem ingulare disponit, &c. Sed Rastiz iusto Dei iudicio captus est laqueo, quem tetendit. Nam ab eodem nepote suo comprehenditur, ligatur, & Karlmanno præsentatur, à quo sub militibus illum, ne elaberetur, obseruantibus, in Baiariam missus, usque ad præsentiam Regis seruandus in ergastulum retruditur. Karlmannus verò Regnum illius, nullo resistente ingressus, cunctas ciuitates & castella in dditionem accepit, & ordinato Regno, atque per suos disposito, datusque goza Regia, reuertitur.

Contra Zuendeboldum] Vignerius in Summar. hist. Francor. lib. 2. anno 870. Celuisius in Chronolog. anno 870.

Strabum] in Annal. Francor. anno 870.

18. Anno eodem scribit Rhegino, Abbas Prumiensis; His temporibus Ludouicus senior, frater Lotharii Imperatoris, plurima bella strenuissime gessit aduersus Sclauorum gentem. Siquidem Marabensium Regna ingressus, armis cuncta perdomuit, capto eorum Principe Rastiz; cui etiam propter violata fœdera oculos erui iussit.

Rhegino] lib. 2. Chronicor. anno 860. Siebertus Gemblacen[is] in Chron. graph. anno 859.

Elias Reufnerus in Isagog. histor. anno 860. fol. 415.

19. Rem paulò altius repetit Auentinus, ex quo ea tantum, quæ ad institutum nostrum faciunt, excerpam; Carolomannus, inquit, Orientali Boiaria à patre Prefectus, Duces limitis Pannonici Carnique, Angelscalum, Wihelmann & Balonem, quod inter se dissidentes occasionem Ratissolao rebellandi, atque terram aduastandi dedisset, dignitate abdicat, terram à patre commissis exigit. Illi hoc insu Regis Ludouici factum suspicantes, ad Ratissolauum Moravia Regulum se conferunt. Et fel. 324. Ratissolau Venedorum Morauorum Regulus, qui se in clientelam Carolomanni dicarat, aduersus

Brynnone-

Brynnionem amicum Ludouici Regis, itidem Sclauorum, qui Danubii oram aequilonarem
 sum incolebant, Ducem hostili animo cum exercitu procedit, eundem praelio superatum
 occidit. Angelfcalcus & Wilhelmus, qui pulsī à Carolomanno fuerant, ad Ludouicum
 se conferunt, publice grauiter Carolomannum parenti criminantur, &c. Iterum fol. 325.
 Exagitante Gundagrium Charionum Ducem scelerum consentia, ad Ratulauum Mora-
 uum aufugit. Herizon filius Brynnionis limitū Charionum praefigitur: ipse Mosaburgium
 arcem construxit, templum ibi Adalbinus Salisburgensis Episcopus dedicauit. Ibidem:
 Wernherus Francorum Satrapes, quod à Ratulao munera acceperat, ipsum à Rege defi-
 cere, bella mouere cohortatus fuerat, dignitate mouetur. Erutsum fol. 326. Sed ma-
 iore rursus vi Sclauorum nationes pleraque, instigante Ratilao, aduersus Regem resur-
 gunt. Carolomannus filius eius exercitum Morauorum bis fudit, Ratilao maximam
 stragem fecit, Gondagrium virum bellicosissimum, cuius consilio Ratilans & Venedi io-
 ties ab imposito resiliabant iugo, armaque resumebant, praelio occidit. Et fol. 331. Caro-
 lus minimus natu (Ludouici II. Regis filius) cum Franconibus atque Sueuis, Mora-
 uos & Sclauos Ratilao parentes sibi deposcit, hostes praelio fusos in fugam dedit, &c. Ra-
 tilans fuga sibi consuluit, in obscuris syluis Hercynia delituit. Nam Morauiam, & uni-
 uersas eius cardines gentes, raras urbibus, frequentes vicis obumbrat munitque Orcinum
 nemus. Carolomannus cum Boiis Suatebogum nepotem Ratilai debellans, ipsum sub iu-
 gum, à quo resiliat, mist. Suatebogus se fidem Regi, filius eius seruaturum; qua impe-
 rentur, facturum iurat. Hisce perfectis Carolomannus & Carolus germani fratres vi-
 ctiores in Morauia conueniunt, &c. Et mox subiungit: Ratilans, ubi nostros finibus
 excessisse accepit, prodiū à latebris, erat ipsi molestum, quod nepos suus Regnum à Caro-
 lomanno in fidem acceperat. Quam obrem Suatebogo (ita enim: posillius appellabatur)
 insidias tendit, &c. Vbi Ratilao insidia non processere, ad vim conuersus, aperto
 Marte nepotem perdere contendit. Suatebogus accitis Boiis finitimis auxiliariis eo-
 pius, haud imparatus Ratilao occurrit. Fit pugna, Suatebogus ut causā, si fortuna supe-
 rior fuit. Ratilai exercitus casus est, ipse viuus in manus hostium deuenti, & Boiis vin-
 ctis traditur: & ab eis ad Carolomannum, ab eo ad Regem Reginoburgium deductus
 est. Ibi in Concilio Francorum celebri, Boiorum, Sclauorum, perfixit, atque Maiesta-
 tis si reus, iuxta legis Salica decreta supplicio capitali condemnatur. Verum Ludoui-
 cus Rex penam lenat, vitam condonat. Nam oculi Ratilao erui, postea caecus Mo-
 nasterio inclusus. Carolomannus transito Danubio Regnum Ratilai, nemine prohibe-
 nte resistenteve, cum exercitu peragrat; cuncta oppida, castella deditionem fa-
 ciunt. Quibus Carolomannus suos Praefides imponit, rebuque ex animi sen-
 tentia compositis, Regia potius gaza, in Austriam atque Chariones se con-
 fert.

Auentinu] Annal. Boior. lib. 4. fol. 323. & seqq. Sed confuse, & præpostero rerum gestarū
 ordine, ut solet in suis illis Rapfodiis, quas Wigul. Hundius appellat, caetero qui non
 indiligenter conquisitis.

[Oculi]

Oculi Ratilao cruti] Dubrauius lib. 4. *Histor. Bohem.* fol. 23. Thom. Jordanus *ibid.* in *Annotat. lit.* e. Paulus Constant. Phrygio in *Chronic.* Hug. Mutius lib. 11. de *Reb. gest. German.* Cromerus lib. 2. *Rer. Polonic.* in *Piaſto Duce,* in *fin.* fol. 18. vbi putat hunc Ratilauum ex Popieli Poloniæ Ducis posteris fuisse. Porro ne quis turbetur tanta nominis huius varietate, monendus est, quod, qui hoc loco Ratilaw, ab aliis nominetur Ratifolaw, Raſlaw, Raſliz, Raſtix, Raſtice, &c. à Boregkio Kaſlai & Kaſliz, fol. 34.

20. Anno DCCC LXXI. scribit Walafridus Strabo; Zuentibald nepos Raſtici apud Karlmannum infidelitatis crimine inſimulatus, in custodiam miſſus eſt. Slaui autem Marahenſes Ducem ſuum periſſe putantes, quendam Presbyterum eius Ducis propinquum, nomine Selagamaram, ſibi in Principem conſtituunt, ei minantes interitum, niſi Ducatum ſuper eos ſuſciperet. Qui eiſdem neceſſitate coactus aſſenſum præbens, contra Engiſcalcum & Wiltihelmum, Duces Karlmanni, prælia mouere, & eos ex obſiſſis ciuitatibus expellere nititur. Illi uero aduerſus hoſtem pari intentione dimicantes, & nonnullos de exercitu ſuo proſternentes eum fugere compulerunt. Interea Zuentibald, cum nullus crimina, quæ ei obiecta fuerant, probare potuiſſet, à Karlmanno diſmiſſus, & maneribus Regis honoratus, in Regnum ſuum rediit, ducens ſecum Karlmanni exercitum, quaſi Selagamaram expugnaturus. Sic enim per dolum Karlomanno promiſerat, ſei ad patriam reditus concederetur. Sed ſicut ſolet incautos & de ſe præſumentes ſequi ignominia, ſic illi contigit exercitui. Nam Zuentibald, cæteris caſtrametantibus, urbem antiquam Raſtici ingreſſus eſt, ſtatimque Sclauico more fidem mentitus, & iuramenti ſui oblitus, non ad expugnandum Selagamaram, ſed ad ulciſcendam contumeliã à Karlmanno ſibi illatam, vires ſtudiumque conuertit, &c.

Walafridus] in *Annal. Francor.* anno 871. Auentinus in *Annal. Boior.* lib. 4. fol. 335. Viguierius in *Summar. hiſtor. Franc.* lib. 2. anno 871.

Zuentibald] qui & Suatobogius alio nomine vocatur.

21. Anno DCCC LXXII. habet idem Walafridus: *Menſe Maio miſit Ludouicus Rex Thuringos & Saxones contra Sclauos Marahenſes: qui quoniam Regem ſecum non habebant, & inter ſe concordẽ eſſe nolebant, idcirco hoſtibus terga verterunt, & plurimis ſuorum amiſſis turpiter redierunt, ita ut quidam Comites in illa expeditione fugientes, à mulierculis illius regionis verberati, & de equis in terram ſuſtibus decedẽſi referantur. Iterum quidam de Francia mittuntur Karlmanno in auxilium contra Sclauos ſupradictos, &c.* Auentinus ita ſcribit: *Karolomannus cum Boiis Orientis ab ora ſuperat nauibus Hiſtium; Ambricum Episcopum Regioburgẽſem cum parte copiarum, ſtationes & excohibas ad claſſem ſedulo agitare iubet. Ipſe extremos fines Morauorum adoriitur, &c.* ſequitur & *Eravam* percurrit, quicquid obuiam ſternit victorque in Boiariam concedit.

Walafridus] in *d. Annal.* anno 871. Spangenberg. in *Chronic. Saxon.* cap. 105. anno 871. Auentinus in *Annal. Boior.* lib. 4. fol. 336. Sigebertus in *Chronolog.* anno 869. Elias Reufneus in *Meſſag. hiſt.* fol. 415.

22. Anno DCCC LXXIII. refert idem auctor: *Rex Hludowicus cum Karlmanno filio ſuis in villa Forahcim locutus eſt. ibique legatos Zuentibaldi pacem petentes*

petentes & fidelitatē promittentes suscepit. Cuius legationis Princeps erat Iohannes Presbyter de Venetiis, qui etiam, ut ei Rex omni ambiguitate remota crederet, quicquid verbis dicebat, sacramento firmabat, videlicet ut Zuentibald Regi fidelis permaneret cunctis diebus vite sue, & censum à Rege constitutum per annos singulos solueret, si ei tantummodo quiete & pacifice à Rege vivere concederetur.

Auctor] in Annal. Francor. anno 874. Vignierus in Summar. hist. Franc. lib. 2. anno 874. Caluissius in Chronolog. anno eod. Auentinus Annal. Boior. lib. 4. fol. 339. vbi tamen Veronensi conuentui in Italia adscribit, quod Foracheimi, in Franconia gestum est.

23. Anno DCCCLXXVI. Karolomannus, Rex Francorum & Romanorum, patre mortem obeunte, Morauos in officio continuit, ut suo loco dicemus.

Elias Reufnerus in Basilic. genealog. in stirp. Carol. in Stemm. Regum Boior. fol. 197.

24. Anno DCCCLXXXIII. scribit Auentinus; Suatebogus (verius ei nomen Zuentibaldus) Morania Regulus aduersus hostes Caesaris (Caroli III. Imp.) cum magno Venedorum pænero in Boaria Orientales fines ingreditur: speciosum titulum secleri prætendit, sed aduersus hostes Reipublica, atque Augusti Christi. missi, arma ferre iactitat: se capitulum ire Legato Principis Romani divulgat. Et paucis interiectis; Suatebogus cum Augusto Principi suo rebelles dormiturus rursus arma in Epariam mouet. Et iterum; Porro Suatebogus ad Arnulphum (Austriæ & Carinthiæ Marchionē) legatos ire iubet, suos & Reipublica atque Caesaris rerum Domini hostes sibi reddi possit, adigitque minis ac criminibus Arnulphum, ut is solenni ritu iuraret, & religione iuris iurandi se expiaret, neque res nouas moliri, neque in necem Augusti atque Suatebogi. quem admodum rumore dissipabatur, conspirasse, &c.

Auentinus] lib. 4. Annal. Boior. fol. 352.

25. Anno DCCCLXXXIV. in fine narrat Walafridus; Imperator (Carolus III.) per Baiouariam ad Orientem (id est, Austriam) proficiscitur; veniensq. prope flumen Tullinam, monte Comiano colloquium habuit. Ibi inter alios veniens Zuentibaldus Dux cum Principalibus suis, homo (sicut mox est) per manus Imperatoris efficitur, cunctis illi fidelitatem iuramento, & usque dum Karolus vixisset, namquam in Regnum suum hostili exercitu esset venturus.

Walafridus] in Annal. Fuldens. anno 884. Caluissius in Chronolog. anno eod. Auentinus d. lib. 4. fol. 353. vbi montem istum vocat Comagenum, & Colloquium interpretatur Conuentum publicum seu Comitia Imperialia.

26. Anno eodem idem Auctor de Conuentu iam dicto subiicit; Postea veniente Bratzlawone Duce, qui in id tempus Regnum inter Drauo & Sano flumina tenuit, sueque militia subditus adiungitur. Et Auentinus: Ducatum Pannonia secunda, quæ iam portio Boaria erat, & ad inferiorem partem Dradi, Sani amnium, & ad Danubium pertinebat, Frutislao commendat, &c.

Aa

Auctor]

Auctor in d. Annal. anno 884.

Auentius in d. lib. 4. Annal. Boior. fol. 353. Vnde patet, Hungariam æquæ ac Morauiam esse antiquissimam Imperii Germanici feudum.

Caput IX.

MORAVICARVM REBELLIONVM DEDUCTIO SVB

Arnulpho Imperatore, & eius in Imperio successoribus vsque ad nostra tempora. Bohemia Morauia Regno subdita. Hungarici Regni origo, & institutio per Arnulphum Imp. facta, & iure beneficiario concessa. Reb-
bellium fautores proscripti. Bulgaria à Grecis ad Germanos defecit, ab
Arnulpho in fidem suscepta. Jejunium militibus pugnaturis indictum;
& inde victoria. Legati rebellium Principum non violando, sed clemen-
ter dimittendi. Imperator orbis Christiani supremus Dominus ac Iudex.
Reges rebelles capti & suspensi. Facti eius iustitia defenditur.



CRIBIT Luitprandus Ticinensis Diaconus, & Ottonis I. Impe-
ratoris Consiliarius: Arnulfus Rex potentissimus, defuncto Carolo, Boio-
riis, Suenis, Francis, Teutonicis, Lotharingis, audacibusque principabatur Sa-
xonibus: cui & Zwentebaldus Morauanorum Dux viriliter repugnabat. Et
Albertus, Stadenis Abbas: Anno DCCC LXXXVIII. Arnulfus Rex potens prin-
cipabatur Bavaris, Suenis, Francis Orientalibus, & post mortem Caroli Calui, Lotha-
ringis, audacibusq. Saxonibus. Cui Zuentebaldus Morauanorum Rex viriliter repugnauit.
Quo deincto, Regno securus est positus.

Luitprandus in lib. 1. Rer. ab Europæ Imp. & Regg. gestar. cap. 2.

Albertus in Chronograph. anno 888.

2. Anno Christianati DCCC LXXXIX. dicit Auentinus in Boicis: Arnul-
phus Imperator Pannoniam, tum Orientalem Bavaria limitem, lustrat; Omonitbergomi
conuentum agit, &c. Suatobogo Morauia Regulo Boicemiam quoq. condonat. Verum iuxta
proverbiolum: Morauus auctus Regno, dum fortuna sese permisit, naturam suam dedidi-
cit. Et fol. 161. Suatobogus auctus Boicemia, se Regem appellat, res novas molitur, Arnul-
pho rebellat.

Auentius in Annal. Boior. lib. 4. fol. 360. Videatur Regino Præmientis lib. 2. Chron. anno
890. & Siegbertus Gemblacen. in Chronolog. anno 893.

Suatobogo vel Suatopluc, sororio suo, ut putat Hagecius in Chron. Bohem. part. 1. anno 900.
fol. 74. Thom. Iordanus in Annotation. ad Dubravii Histor. lib. 2. fol. 20.

Boemiam condonat Regino & Siegbertus distulocum. Furmetius Annal. Phrysc. triad. alt. lib. 5.
fol. 137. Knichen de Autocrat. cap. 1. num. 357. Caluissius in Chronolog. anno 890. Vnde
Munste-

Munckerus lib. 3. Cosmograph. scribit: *Borsinonum seu Borsinonum Principem Bohemia paruisse Imperio Zuantocopii Regi Morauorum, &c.* At scriptores Bohemici negant ipsum Ducatum Morauo fuisse concessum, sed tributum tantummodo annuum, quod Bohemi à Carolo M. subacti Cæsaribus pendere solebant. Dubrauius d. lib. 2. Hist. Bohem. fol. 20. & lib. 4. fol. 23. Boregk in Chron. Bohem. part. 1. fol. 31.

Suatebogus auctus Boemia] Anselmus Ryd in Catalog. annor. & Princip. fol. 62. vbi Zuentiboldum appellat.

3. Dubrauius scribit; *Incesserat post longam & mutuam beneuolentiam, qua inter Suatoplucum Regem & Arnulphum Casarem erat, usque ad arma simulque contentioque, accusante fidem Regis Casare, quasi magis ad Constantinopolitanum, quam ad Romanorum respiceret Imperium. Rege contra se defendente, atque dicente, conuenire officio suo, ut Maiestatem Gracique Caesaris debito honore conferret, à quo maiores olim sui, Regni decus, ipse deinde fidem Christianam, acceperit, habeatque in hunc diem bonam Regni sui partem ad Daciam pertinentem, cum finibus Imperii illius tanquam vicini coniunctam.*

Dubrauius] lib. 4. Hist. Bohem. fol. 24. Suatoplucum vocat, quem Æneas Syluius aliique scriptores Suatocopium, Auentinus Suatebogum, prisca illi Zuentiboldum appellant. Sed mira & inextricabilis est ut nomen, ita & historiarum, apud istos scriptores confusio. Nos, quantum eius fieri potuit, ad consonantiam reducere studuimus: & veniam merebimur, si cum historicis tam discordantibus exerrare alicubi deprehendemur.

Ad Constantinopolitanum] Boregk in Chron. Bohem. part. 1. fol. 35.

Ad Daciam] id est Walachiam, Boregk d. fol. 35.

4. Anno DCCCXCII. memorat Walafridus Strabus; *Arnulphus Rex de Francia (scil. Occidentali) cum victoria in Alania curte Regia Vlma honorifice Natalem Domini celebrauit. Inde Orientem (i.e. in Austriam) proficiscitur, sperans sibi Zwentibaldum Ducem obuium habere. Sed ille, more solito, ad Regem venire renuit, fidem & omnia ante promissa mentitus est. Inde Rex irato animo in Hengistfeldon cum Brazlauone Duce colloquium habuit. Ibi inter alia quarens tempus & locum, quomodo possit terram Morauorum intrare. Consultum est enim, ut tribus exercitiis armatis Regnum illud inuaderet. Rex equidem assumptis secum Francis, Baiariis, Alamani, mense Iulio Marauam venit. Ibi per quatuor hebdomadas cum tanta multitudine, Ungaris etiam ibidem ad se cum expeditione venientibus, omnem illam regionem incendio vastandam versabatur. Missos etiam suos inde ad Bulgarios & Regem eorum Landomir, ad renouandam pristinam pacem, cum muneribus mense Septembri transmisit, & ne coemptio Salis inde Marauanis daretur, exposcit. Missi autem propter insidias Zwentibaldi Ducis, terrestri iter non valentes habere, de Regno Brazlauonis per flumini Odagra usque ad Gulpam, dein per fluentes Sane fluminis nauigio in Bulgariam perducti.*

AA 2

ibi

ibi à Rege honorifice suscepti, eadem via, qua venerant, cum muneribus mense Maio reuersi sunt. Aliter hæc narrat Auentinus in hunc modum: Mense Maio celebrem Regni conuentum apud Hengifo veld agit. Quo cum Suatebogus venire contemneret, hostis Reipublica indicatur. Interfuerunt eidem Concilio Vratilaus vltioris Polonia Præfex, & Cusala Regis Vgorum, qui adhuc incertis sedibus in Sarmatia Europaa vagabantur, legati, pollicentes omnes vires suas aduersus Suatebogum, si sibi quasi pro stipendio terra, quam armis occuparent, daretur. Grata legatio Arnulpho fuit, statim ipse annuit, & Morauos triplici exercitu inuadere decreuit, Cusala & Vgri popularibus suis Dacia destinatur. Vratilaus à tergo iussus est cum Venedis suis arma inferre. Arnulphus à fronte cum Franciis, Suenis, Boiis ingruit, &c. Post nonnulla interiecta pergit: Vratilaus Polonus & Arnulphus Casar, peragrata Morauia hostili animo, victoresque conueniunt: iussu Arnulphi Vratilaus legatos eius ad Litomorum Bulgarum Regem deducit, fœdus more maiorum cum Bulgaribus idem, in quo comprehensum est, ne Rex eius gentis Salem ad Morauos deuehi è Regno suo de cætero permitteret. Subiicit dein terminos Regni, quos Arnulphus Imperator Morauiz in partibus Pannonicis detraxit, & Vngaris in beneficium iure clientelari concessit. Verba hæc sunt: Porro Cusala & Vgri utramque Daciam citra & ultra Tibicum, quatenus à Grano flumine cum Sueuo monte Danubioque amne ad Pontum Euxinum excurrit, inundant, regionem inter se forte diuidunt, ibique perpetuo mansuri domicilia locant: qua adhuc Vngaria, Translyuania, Septemcastrensis à literatis nuncupantur. Ea loca quondam insolere Iazyges, Geta, qui & Daci, & Gotti contermini Suenis (scil. Quadis) à veteribus propriè Dacia, communis vocabulo Scythia vocatur, &c. Hæc gentes tum dicto audientes fuere Suatebogo Sclauorum potentissimo Principi, &c. Vgri igitur Suatebogo ea loca iussu Arnulphi Casaris abstruere, ibi sedes sibi delegere.

Strabus] in Annal. Fulden. anno 892.

Auentin.] lib. 4. Anhal. Boior. fol. 363.

Vratilaus vltioris Polonia] suprà dixerat, Pannonia secunde, & rectius. Fuit enim Pannonia inferioris Tetrarcha inter Drauum & Sauum flumina. In Annalibus præcis vocatur Brazlawo, De quo Iohan. Iacob. Boissardus Vescuntinus in Hist. rer. Vngaric. anno 803. ita scribit: Vratilao inferioris Morauie Principi Pannoniam inferiorem regendam tradit.

§. Anno DCCCXIII. refert idem Strabus; Engiscaleus, iuuenili audacia vir, qui post raptum de Concubina Regis filiam ad tempus se Marauos exul contulit, post hæc ad gratiam Regis non longum veniens, Marchensis in Oriente (id est, Austria) effectus est. Ibi audacter contra Primores Baioria in rebus sibi summis agens, iudicio eorum urbe Radaspone incaute Palatium Regis prolapsus, & Regi præsentatus, obcatus est. Hinc etiam & Wilhelmus filius patruelis eius, Missos suos ad Zwentibaldum Ducem dirigens, reus Maiestatis habebatur: capite truncatus est. Frater quoque eius cum Marauanis exul delitescens, insidioso consilio Ducis cum aliis quam plurimis interfectus est. Et Auentinus; Angiscaleus Orientalis Baiaria Præfectus, quem Marchionem Pannonia (id est, Austria)

Austriæ) vocant, *Reginoburgij* in celebri conventu, quod cum *Suatebogo* clam senferit, munera ab eo acceperit, sententia crimine *lese Maiestatis* condemnatur: *Angelsalco* oculi eruantur, *Vilhelmus* capite pœnas luit. Huius frater ad *Moravos* fuga elapsus est, gensemq, aliqui auidam belli concitavit.

Strabus] in d. *Annal.* *Fuldenf.* anno 893.

Auentinus] *Annal.* *Boior.* lib. 4. fol. 364. Et est notatu dignum, quod Principes & Comites Imperii, rebellium *Bohemorum* fautores & adiutores, fuerint tamquam perduelles & *lese Maiestatis* rei, publico iudicio condemnati & puniti. Veteris Poetæ versus est, ab Huguitione relatus;

Non bonus est civis, qui praefert civibus hostem.

Fortè acerbior cuiusdam hæc executio videri poterit, quod conspiratio hæc clandestinè facta, nondum fuerit in actum deducta, neq, sese adhuc cum *Suatebogo* coniunxerint. Sed de iure communi satis est conatum probare, licet euentus non fuerit subsecutus; *Ianus Douza* lib. 10. *Annal. Batav.* fol. 478. *Maximus Tyrius* in *Serm.* 2. *Constans* enim voluntas cum peruerso conatu efficiendi coniuncta, etsi effectus alius causis impeditus non sequitur, merito pro ipso facto habetur; *Philo Iudæus* in lib. de *Abraham.* Praefertim in criminibus *lese Maiestatis*, perduellionis, proditæ patriæ &c. *Francisc. Viuius* lib. 1. *Commun. opinion. verb. statutum puniens delicta*, vers. hoc autem declaratur, & lib. 2. *verb. Conatus puniendus*, n. 1. *Iulius Clarus* in §. *lese Maiestatis*, vers. *scias autem*, 15. & in §. *fin. q. 92. vers. scias*, 2. *Gail. lib. 1. de Pac. publ. cap. 14. n. 7.* *Nicol. Vigilius* in *Comment. ad Constitut. criminal. cap. 2. q. 1.* *Eman. Soarez* in *Commun. opinion. lit. V. verb. voluntatem.*

6. Continuat dein *Strabus* hæc verba: *Arrepto itaque Rex itinere, iterum Regnum Zwentibaldi Ducis ingreditur cum exercitu, maxima parte illius regionis exspoliata, propter insidias positas magna cum difficultate itineris in Baioariam ad Regiam curtem Otingam reuersus est.* Et *Auentinus*; *Arnulphus* ergo rursus *Moraviam* invadit, praefectus claustru iuxta *Granum* amnem montemq, *Sueuum*, *Cusalam* Regem *Vgorum* in *Moravos* iterum immissit. Sed hæc *Vngarorum* immissio facta demum, quum Imperator *Otingam* ab illa expeditione reuersus à Summo Pontifice & Optimatibus *Italiæ* vocaretur in auxilium contra *Widonem* Imperii *Romani* æmulum.

Strabus] in d. anno 893.

Auentinus] d. lib. 4. fol. 364.

7. Anno eodem scribit *Luitprandus*; *Arnulfus* carum, quæ sub *Arcturo* sunt, gentium Rex fortissimus, quum *Zwentibaldum* *Marauanorum* Ducem, sibi viriliter repugnantem, debellare nequirit, *Hungarorum* gentem in auxilium conuocat. *Zwentibaldus* vincitur, subiugatur, si tributarius. *Hepidannus*; *Arnulfus* contra *Marauenses* pergebat, & *Agarenos* (id est, *Vngaros*) ubi reclusi erant, dimisit. *Caluissius*; *Arnulphus* iterum exercitum in *Moraviam* contra rebellem *Zuendeboldum* ducit, & adiuuantibus *Vngaris* *Moraviam* domat, & *Vngaris* loca ad *Tibiscum* fluvium habitanda concedit.

[Luisprandus] d. lib. 1. *Rer. in Europ. Gest. cap. 5.*

[Hepidannus] in *Annalib. anno 893. in Alamanic. rer. scriptor. tom. 1. part. 1.*

[Caluissius] in *Chronolog. anno 893. ex Reginone Prumiensi. Eadem habent Spangenberg. in Chron. Saxon. cap. 112. anno 891. Hagecius in Chron. Bohem. par. 1. anno 893. fol. 71. Curæus in *Annal. Siles. anno 888. fol. 128. Fridericus Hufmannus à Namedey in Succincta Imperator. eiconograph. num. 111. Elias Reusæus in Basilic. genealog. in stirp. Carolin. in stemmat. Reg. Boior. fol. 197.**

8. Anno dcccxciv. Krantzius in Saxonia sua scribit; Arnulphus Imperator bellum suscepit aduersus Zuentebaldum Morauorum Regem, tributa regantem. Æneas in Bohemica illum appellas Suatocopium, qui vnus Poloniam, Bohemiam, Slesiam, Morauiam, teneret imperio; Arnulphum Imperatorem agnoscere primum suum detrectauit. Magno totius Germaniæ apparatu mouit in illum Imperator: Hunorumque reliquia per Pannoniam missis, & Germanorum viribus occurrentem sibi Regem in acie vicis, & magna strage in eius copias peracta fugauit. Ille iam Regni spem ponens, incognitus concessit in eremum, &c. Æneas Syluius; Suatocopius Regum penultimus, quum aliquandiu feliciter regnasset, tandem Arnulpho Imperatori tributum pendere recusans, commisso prælio, quum suos cadere animaduertisset, clam se sepugna subtraxit, atque ut erat mutata veste incognitus, salutem solus fuga quasit, &c. Arnulphus interea victoria potitus Regnum Morauia Suatocopij filio, quem de sacro fonte lenauerat, possidendum reliquit.

[Krantz.] lib. 1. Saxoniæ cap. 32. Boregk in *Chron. Bohem. par. 1. fol. 35. Hagecius in Chron. Bohem. par. 1. anno 893. & anno 900.*

[Qui vnus Poloniam] Hagecius addit etiam Russiam, in *Chron. Bohem. par. 1. anno 893. fol. 71. Volaterranus Roxolaniæ, lib. 7. Geograph.*

[Syluius] in *Hist. Bohem. cap. 3. Martin. Frechtus in Adnotation. in Vvithikindi lib. 1. Münster. lib. 3. Cosmograph. cap. 12. Volaterranus lib. 7. Geograph. de Boemia.*

9. Anno dcccxcv. differit Mutius; Arnulphus Imperator appellatus in felice Imperij tempore. Maharenses, ex Morauia gens, initio Imperij huius Germaniam affligere miserabiliter. Causa eius bellis fuit, quod Ludouicus Germania Rex Germanorum copias superatos maxima clade affecerat. Quare Principum dissensiones audientes, venerant se vlturi. Illi igitur Arnulphus se opposuit: sed quantum profecerit, satis arguunt fœdera cum illi facta. Data est enim illi Boemia, in qua liberè habitarent. Nec erat vllis cordatiori obscurum, quantum mali & discriminis esset Germaniæ talem habere vicinum; sed danda fuit, ita ferebat res. Ex Boemia igitur breui post tempore egressi, Germaniam vastarunt. Arnulphus contra eos duces suos, sed aliquoties ita præliatum est, ut Arnulphus auxiliares copias aduocaret ex Vngaria. Vngari magnâ multitudine in Vngariam venientes non multo minus dederunt, quàm hostes, damni. Vicerunt quidem hostem &c. Et Dubrauius de Suatopluko aduersus Imperatorem rebellante; Cesar Regnum illius pereditum publicauit, deditque illud diripiendum vicinis gentibus,

ribus, Vngaris, Polonis, Austriacis: reliqua pars, quia nunc extat, vltro se fidei potestatiq; Boiemorum permisit. Iodocus Hondius; Zuanitocopius latè imperabat super Morauiam, Boemiam, Sileciam, & Poloniam. Elatus tanta potentia tributum & obsequium negauit Imperatori. Proscriptus ab Imperatore, & pulsus est Regno. Sed hæc Regni Morauici direptio referri debet ad Suatoplucum Morauix Regem vltimum, non ad Suatebogum Zwentibaldi filium, quo de Auentinus scribit in hunc modum; Suatebogus serò tandem intellexit, quas vires lacefferis, coactus denique tot tantisque malis pacem supplex petit, filium Moemarum vltro das obsidem, egreque pacem ab Arnulpho impetrat. Ipse in paucis post diebus tristitia agritudineque animi mortem oppetiit. Filij eius Moemarus & Suatebogus ab Arnulpho Morauis imponuntur. Cusala in Daciam, quam armis subegerat, reuertitur.

Mutius] lib. 2. Chronic. German. fol. 89. sed nugæ meras blattit de occupata à Morauis Bohemia, & inde in Germaniam factis excursionibus.

Dubrauius] Hist. Bohem. lib. 4. fol. 14. Pontanus à Braitenberg in Bohem. pia lib. 2. fol. 12.

Hondius] in Atlante minor. in tab. Morauix.

Auentinus] Annal. Boior. lib. 4. fol. 364.

10. Anno DCCCXCVI. dicit Strabus; Pacem ergò Gracicum Auaris, qui dicuntur Vngari, facientes. Quod eorum concines Bulgari in prauum vertentes, hostili expeditione contra eos insurgunt, & omnem regionem illorum usque portam Constantinopolitanam deuastando infecuntur, &c. Quod ad vltiscendum Graci astutia sua naues illorum contra Auaros mittunt, ac eos (scil. Auaros) in Regnum Bulgarorum ultra Danubium transponunt, &c. Tandem miseri (Bulgari) in seque quam consolationis causam & remediū potuissent inuenire, currunt omnes ad vestigia vetuli illorum Regis Michaelis, qui eos primum ad Christiana religionis veritatem conuertit, inquirentes, quid eis ab imminenti periculo euadendum consuleret, qui indicto triduo ieiunio penitentiam de inlata Christianis iniuria agere; dein auxilium à Deo querendum esse, pramonuit, &c. Stipantibus denique iisdem in partibus inter se (scilicet Vngaros & Bulgaros) conflictibus, Imperator Arnulfus Pannoniam cum urbe Paludarum tuendam Braxlaioni Duci suo in id tempus commendauit. Leo verò Imperator Gracorum Lazarum quendam vocatum Episcopum ad Casarem Augustum cum muneribus transmisit, quem ille apud urbem Radusponam gratanter accipiens, paucos eum dies secum retinuit, tandem honoribus ditatum remisit in sua.

Strabus] in Annal. Francor. anno 899. cuius verba, quia non nihil ad rhombum faciunt, pauculis explanemus.

Pacem Graci] Cedrenus in Annal. Gracor. anno 889. refert, Leonem Imperatorem illo iam anno Vngaros euocasse contra Bulgaros, qui Graciam miserè tum vastabant: nec Vngaros nouarum sedem inueniendos hoc bellum detestasse, Bulgarosque magna clade vi-

de vicissè; quæfractus Simeon Rex eorum pacem à Leone Imp. petierit, donec Vagari recessissent, post quorum abitum anno 890. iterum contra Imperatorem insurrexit, vt refert etiam Caluissius in *Chronol.* anno 889. & anno 890.

Auaris] quos Hepidannus vocat *Agarenos*, ex Auaris detorta voce: nostri *Hungaros*, quasi Huno-Auaros; Slaui *Vgros*; Hungari verò *Iuhros* appellant, à Iuhra regione Scythiæ, vnde progressi dicuntur, vt testatur Marth. à Michou in *Sarmat. Europ.* Theod. Bibliander in *Comment. de rat. comm. omn. ling. & lit. fol. 10.* Iodoc. Ludou. Decius lib. 1. de *Vetustat. Polon.* Mart. Cromerus lib. 1. *Rev. Polon.* Ex epistola tamen Eugenii II. Papæ anno 826. & Agapiti anno 936. in *Append.* relatis colligi potest, Hungaros ex Hanis & Auaris coniunctis atque vnitis populis esse compolitos. Et in Benedi& VII. PP. *diplom.* sub anno 977. bis legitur *Bavaria atq; Marauia*, librationum errore. Est enim *Auvaria* rescribendum, & Hungaria intelligenda.

Conciues Bulgari] quia Græcorum Imperio subditi erant. Sunt enim *Conciues*, auctore Pappia & Huguitione, qui in *vnam Rempub.* coierunt societas vinculo adunati ad custodiendam legem. Atqui Bulgari, iam ante triennium à Leone Imperatore Græcorum deficientes, fœdus cum Arnulpho Imperatore Romanorum pereusserant; & Patriarcham Constantinopolitanum relinquentes sese Pontifici Romano subiecerant, vt adstruit Baronius in *Annal. ecclesiast.* anno 893. & Caluissius in *Chronolog.* anno eod.

Vetuli illorum Regis Michaelis] qui fortè abdicato Regno religionem Monasticam ingressus erat. Nam ab anno 886. vsque ad annum 891. Simeon Rex Bulgarorum fuisse memoratur in *Annal. Zonaræ & Cedreni*, & in *Specul. histor.* Vincentii Beluacensis. lib. 25. cap. 66. Cui videtur successisse Landomirus vel Latomarus, de quo supra in anno 891. noster Strabus & Auentinus mentionem ingerunt.

Indicæ triduo ieiunio] ecce pîscorûm Christianorum ritum in placando Deo, & supplicando auxilium eius contra hostes publicos. Nec illud Bulgaris defuit, vt testatur Strabus in d. anno 895. *Pugnantibus verò ambabus acerrimè partibus, ad vltimum misericordia Dei victoria, quamuis cruenta, Christianis concessa est.*

Ad Christianæ religionis &c.] Factum id anno 866. Ludouico II. Pii filio, Arnulphi huius aui, imperante, vt testatur Strabus in d. anno scribens, *Legati Bulgarum Radesponam ad Regem venerant, dicentes Regem illorum (Michaelen) cum populo non modico ad Christum esse conuersum, simulq; perentes, vt Rex idoneos Prædicatores Christianæ religionis ad eos mittere non disferret, &c.* Videant Guilicelmus Bibliothecarius Roman. *Ecclæs.* in *Vita Hadriani II. Papæ*, subiuncta Anastasii Bibliothecarii *Historia de vitâ Romanor. Pontific.* Flacius Illyricus in *Catalog. test. verit. in rubr. Bulgari*, Centur. Magdeburgens. 8. anno 870. Baptista Platina in *vita Hadriani II.* Baronius in *Annalib. ecclesiast.* tom. 8.

Braxlaunoni] quem, vt supra diximus, Dubrauius & Auentinus *Vraulaum* vocant, & Polonizæ veteris Regem constituunt, sed sine edito Prætoris, vt est in Consultorum proverbio. Et confirmat hic locus antiquum Imperii Germanici ius in Regno Hungariæ.

Leo Imperator] cognomento Philosophus, à quo libros *Βασικων* accepimus. Ab hoc enim Bulgari infectati ad Arnulphi societatem redierunt, quum iam antea Caroli M. & Ludouici Pii Imperium agnouissent, vt Aldhelmus & Rudolphus in *Annal.* asserunt. Nunc, quæ est temporum nostrorum infelicitas, Bulgari gemunt subiugo Tyranni Turcici, quamquam Reges Hungariæ titulum Regni Bulgarici sibi vindicant ac præ-

ac præfcribant, vt videre est in *Decretis Regni Hungariæ* à Sambuco editis, in quibus nec Ferdinandus I. Imperator eum neglexisse reperitur. Nec hodie Bulgari non desiderant aliquem Arnulphum à Germania, qui sese à tyrannide illa asserat in suauissimam Imperii Romani libertatem, vt mihi ante hos septem annos quidam Bulgarorum Episcopus in Aula Principis Ernesti Schavvenburgici confirmauit, missus in Germaniam pro lytro colligendo, cum Archiepiscopi sui auctoritate publica, cuius hoc erat principium; *Wir Dionysius Ralli Palæologus von Gottes gnaden Erzbischoff zu Tyrnau in Bulgaria, Administrator der ganzen Landschaft daseibst / vnd Stadthalter der Keyserlichen Stadt Cappadozien/ auch gebornr Erbseगत alsdane. Geben vnd beschreiben in Wien / den 24. May, anno 1619.*

II. Anno DCCCXCVII. refert idem Strabo *Casár verò cum incurte Regia Otinge uasalem Domini celebravit, aduenientibus ibidem ad eam Morauorum Missis, qui pro pace conuocandi, ne exules eorum profugi reciperentur, ab Imperatore flagitant. Quos Rex, vt audiuit, absoluit, & sine mora abire permisit.*

Strabo in d. *Annal.* anno 897. Ait, abire permisit, quia Legati iure gentium tuti & securi non erant violandi, licet à rebellibus missi, quales tunc erant Morau. *Cuiacius lib. II. Observation. cap. 5. Schœnborn lib. 3. Politic. cap. 17. Alberic. Gentilis lib. 2. de Legation. cap. 18.* nec comprehendendi, licet ab inferioribus ad supremum Dominum instructi mandata proposuerint in Maiestatem eius iniuriosa, quale est ne Imperator recipiat subditos Principum suorum, si per vim oppressi ad protectionem suæ Maiestatis confugiant. Hoc enim homo Christianus nemo sine crimine læsæ Maiestatis Casareæ audebit negitare, quin Imperatori liceat; *Martin. Magerus de Advocat. armat. cap. 8. n. 387. Cornel. Aurelius Barau. in Dissert. Imperat. sine de Coron. Imp. & boni Imp. off. Hinc Sobieslaus II. Dux Bohemæ, quod Emericum Regem Hungariæ, Belæ filium ab Andrea fratre natu minore pulsui Regno, interceperit, eumque ne ad S. Cæsaream Maiestatem pro iustitia confugere posset, Impedierit, sed vinum fratris in Hungariam remisit, vocatus fuit à Friderico I. Imp. in ius ad causam in Comitibus ordinum dicendam: contumaxque tandem, vt reus Maiestatis, damnatus, proscriptus, & Ducatu priuatus est, quemadmodum refertur Dubravius in Hist. Bohem. lib. 14. Hagecius in Chron. Bohem. anno. 1177. Boregk in Chron. Bohem. par. 1. fol. 172. vbi ait; Dieses war nun ein sehr vnbilliche sache, vnd stund dem Keyser nit zu leiden / daß Sobieslaus wehren wolte, daß man nicht zum Keyser ziehen solte. Est namque Imperator generalis protector vniuersi orbis terrarum; Restaur. Castaldus in tract. de Imperat. quest. 52. Zoannetus de Roman. Imper. n. 149. & n. 251. Peregrinus de Tur. sisc. lib. 1. tit. 1. n. 40. & seq. Baldus in l. 1. C. de iuridict. omn. iud. Matth. Scholasticus Ptoconotus. Apostolic. lib. 1. de Vero Christian. Princip. cap. 14. Ioan. Parladocus lib. 2. Ret. quotidian. cap. 1. n. 26. Ioannes Fortunatus Gaslias de Expens. & meliorat. cap. 12. n. 56. tanquam Dominus mundi & omnium eius prouinciarum; l. 9. D. ad L. Rhod. de iact. Bartholus ad l. hostes, D. de capti. & possim. reuers. Iason Maynus in l. cunctos populos n. 2. n. 8. & seq. C. de summ. Trin. & fid. Cathol. Iacob. Schultes in Quæst. singul. an Rex vlt. Princeps Catholice. dactam hereticam fidem seruare ten. n. 116. Lancellottus Conradus lib. 1. Templ. diuin. iudic. cap. 1. §. 1. Matra Neapol. de Iurisdict. part. 1. cap. 27. Carol. Paschalius lib. 9. Coronat. cap. 21. Ioach. Cluten in Syllog. rer. quotid. concl. 1. 3. 9. & seq. Thom. Michael in Dissert. de Iurif.*

dil. concl. 9. 10. 15. Paurmeister. lib. 2. de Iuridict. cap. 1. & cap. 4. n. 27. Matth. Stephanus lib. 2. de Iuridict. part. 1. cap. 1. num. 48. Dauth. Senior in Hypotypos. contra Knich. fol. 28. Magerus ibid. cap. 3. n. 7. 2. cap. 9. n. 8. 2. 6. & cap. 10. num. 513. Welembec. Consil. 123. n. 12. vol. 3. nempe quoad iurisdictionem & protectionem; Cuiacius lib. 15. observation. cap. 30. Horomanus in Illustrib. question. cap. 1. Damhouderius in Praxi criminal. cap. 82. n. 78. Ioan. Auenarius in Question. nomicopolitic. q. 13. quia est summus iudex, in psecutor, protector & conservator omnium ac singulorum hominum à Deo ordinatus; Hieronymus Balbus Episcopus Gurcensis in tract. de Coronat. cap. 19. Agapetus Diaconus in Patres. ad Iustinian. Imp. Restaur. Castaldus de Imperat. quest. 97. n. 2. & quest. 52. num. 3. & seq. Ioan. Lupus de Palacios Ruuios in Repet. cap. per vestra, de Donat. inter vir. & vxor. Iacob. Mandellus Consil. 62. n. 1. n. 20. & n. 40. Anton. Faber in Cod. de finit. forens. lib. 1. tit. 1. def. 48. n. 8. Marta Neapol. de Iuridict. quest. 4. c. 13. n. 12. & seq. Ioan. Georg. Bechtius in Dissert. de securit. & salu. conduct. concl. 38. Magerus ibid. cap. 3. n. 70. & n. 74. supremumque caput totius Christianitatis, ut Papa in spiritualibus, ita ipse in temporalibus, B. Fulgentius Ruspenis Episcopus lib. 2. de Veritat. predestinat. & grat. fol. 119. Ludouicus Pius Imp. in addit. 2. ad Capitular. Francor. tit. 2. 1. Fiancisc. Turrianus Societat. Iesu in Defensio. Canon. Apostol. & Decretal. lib. 3. cap. 8. fol. 240. Crauetta Consil. 314. num. 11. & Consil. 168. num. 9. Henr. Andr. Cranius in Problemat. Cameral. disp. 3. de constit. relig. part. 3. problem. 1. num. 1. in fin. Magerus in d. tract. de Aduoc. arm. cap. 10. n. 579. Schügerl Schürmer vnd oberste Haupt der Christenheit/ Aur. Bull. Caroli IV. Imp. tit. 2. §. 3. Recept. Augustan. 1518. in princ. Spiren. 1529. §. 1. Augustan. 1530. §. nach dem aber vns. 11. Wormatiens. 1564. §. so vnterstanden sich. 5. Augusta. 1566. §. wir wollen auch vnserm 8. Reinkingk de Regim. secul. & ecclesiast. lib. 3. class. 1. cap. 1. num. 8. Paurmeister lib. 2. de Iuridict. Imper. Rom. cap. 6. num. 66. commune asyllum omnium profugorum: Synod. Roman. in elect. & coronat. Karoli II. Imper. habita anno 877. §. 7. à Deo constitutus Saluator mundi, ibidem §. 5. & in Ceremonial. Rom. Eccles. lib. sect. 5. cap. 4. ex Moysc Genes. 41. vers. 45. Ioh. Gerhardus Locor. theologic. tom. 6. de Magistrat. politic. num. 10. Nicolaus Perottus, Archiepiscop. Sipuntin. in Orat. ad Fridericum III. Imper. habita in susceptione eius à Communitate Bononiens. Albertus de Eyb, Cubicularius Apostolic. & Canonic. Bambergens. in Margarit. Poetic. part. 2. tract. 2. orat. 8. Sixtinus de Regal. lib. 1. cap. 4. nu. 3. & seqq. Peregrinus de iur. fisci tit. 1. num. 1. & num. 41. totius mundialis machinæ Monarcha; in S. Roman. Imp. Electorum confirmat. de iure elig. Regib. Bohem. competent. §. 2. in fin. sub dato in Comitiis Metens. 1356. Constitution. Imperial. tom. 2. fol. 91. in cuius tranquillitate totius orbis regularitas requiescit: Henricus VII. Imper. in c. ad reprimendum, in pr. col. lat. 11. & ibi Bartol. in gloss. in verb. totius orbis, Guierrez in gloss. ad Pragmatic. sanct. in proem. in verb. Dei. Regum omnium Christianorum supremus iudex & vindex; idem Henricus VII. Imp. in Sententia banni lata in Robertum Sicilia Regem. §. 4. Constitution. Imperial. tom. 1. anno 1313. fol. 321. Albericus de Rosate in l. quisquis, C. ad L. Iul. maiest. Crauetta d. Consil. 314. num. 11. Hieronym. Balbus in d. tract. de Coronat. ad Carol. V. Imper. cap. 19. Frideric. Reiffsteck, Aduocatus Cameræ Imp. in Acti Denemarch contra Denemarch in causâ fractæ pacis, Gulielm. Ranchinus in Reuision. Concil. Trident. lib. 2. cap. 8. Carol. Molinæus in Not. ad Clement. pastoralis, de sentent. & re iudic. Legitimus aduocatus hominum oppressorum vbique degentium; Lotharius III. Imp. in Aff. Concil. E. Aquas pensil. anno 1137. apud Petrum Diacon. in Chronic. Casinens. lib. 4. & Constitut.

Impe-

Imperial. tom. 3. fol. 321. à quibus imploratus tenetur ac debet officium suum impertiri contra quoscumque oppressores & iniuriatores, ut habet formula iuramenti, quod præstat in sua inauguratione; Constitut. Imperial. tom. 1. fol. 307. & fol. 416. Ceicronial. Rom. Eccles. lib. 1. sect. 5. cap. 4. Henning. Gæden. consil. 3. Abrah. Bzouius Annal. Ecclesiastic. tom. 13. anno 1248. n. 1. hoc est, è manu calumniantium & seculentium liberare; Magerus in d. tract. de Aduoc. arm. cap. 9. n. 420. in summa, contra omnes Reges ac Principes Christianos Romanam Ecclesiam recognoscentes, cuius Imperator est Aduocatus; Alphonfus Imp. apud Matth. Paris in Histor. maior. & Confusion. Imperial. tom. 1. anno 1253. fol. 308. Augustinus Dathus Senens. lib. 4. Orat. 43. nomine Senensis Rcipublica habita apud Fridericum III. Imp.

12. Anno DCCCXCVIII. narratidem Strabus; *Postea verò inter duos fratres gentis Marahensium, Moymirum videlicet ac Zuentobolchum, eorumque populum, dissensio atq. discordia grauiissima orta est, ita etiam ut si vterque alterum suis viribus insequi atque comprehendere valeret, capitalem subiret sententiam. Tunc verò Rex Imperator iustitiam, Marchiones suos, Luitbaldum scilicet (Austriæ) & Aribonem Comitem, una cum cæteris fidelibus suis, parii, quæ ad se spem ac confugium habuit, auxilium ad eorum liberationem protectionemque Bavarios suos Primates transmisit. At illi more gladii igneque, prout poterant, inimicos suos humiliauerunt, & deuastando necauerunt. Istius ergo dissensionis, & disruptæ pacis inter supranominatos fratres Aribo comes & Iharico (leg. Ihanrico) filio suo instigante, instructor delatorque atque proditor esse conuincitur, & ob hanc causam Præfectura sua ad tempus caruit, quam non multò post recepit, &c.*

Strabus in Annal. Franc. anno 898. Auentinus lib. 4. Annal. Boior. fol. 366.

13. Anno eodem pergit Strabus in narratione; *Iterum autem expeditione ordinata tempore hyemali, Bavvariorum Principes cum suis fines Marahitarum fortiter atq. hostiliter inuaserrunt, & manu valida loca illorum desertantes, prædamque colligentes, domumque reuertentes, habentes ea. ... Strada; Contra Marahenses rebellantes profectus, Regnaque eorum ingressus, omnia solo equauit.*

Strabus in d. Annal. lib. anno 898. sed locus est mutilus & imperfectus.

Strada in Epitom. thesauri antiquit. in Arnulpho. Imp.

14. Anno eodem scribit Auentinus; *In Moravia Moemarus Suatebogum fratrem, prodente Eysenricho Boiorum Purpurato, capit, in vincula coniicit, necare parat. Boij iussu Imperatoris in tempore suppetias captoferunt, urbem, ubi captiuus detinebatur, expugnanti; Duces, captiuos omnes liberant: Suatebogum secum in Boiariam deducunt. Et Strabus in dicto anno: Deniq. non post multum temporis Bavvarij terminos Moraborum confilenter iteratò intrantes, & quacumq. poterant diripiendo populati sunt, & Zuentobolchum puerum, filium antiqui Ducis Zuentobolchi, suumq. populum, de ergastulo ciuitatis, in quo inclusi morabantur, eripuerunt, ipsamq. ciuitatem igni succenderunt, atque in fines patriæ suæ pro misericordia secum abduxerunt.*

Auentinus in Annal. Boior. lib. 4. fol. 366. Hagecius in Chron. Bohem. par. 1. anno 900 fol. 74.

Bb 2 15 An-

15. Anno eodem pertendit Strabus; Interim autem Isanricus tyrannidem suam sine cessatione contra Regem exercens: quod vehementer Rex accipiens decreuit navigio, quia tam tunc infirmus corpore fatigaretur, civitatem Matarnensem, in qua ipse Isanricus erat, aggredi, quod & factum est. Illo vero resistente, Rege quoque & suis fortiter viriliterque superantibus, atque civitatem oppugnantibus, demum ipse Isanricus, vi compulsus cum uxore & his, quæ ad se pertinebant, exiit, & Imperatori sese præsensavit. Tunc Rex custodibus illum custodiendum commendavit, quatenus Radasponiam produceretur. At ille timens, ne puniretur, fugam inijt, & Marabenses usque fugit. Quorum itaque adiutorio suffulsus, ut prius partem Regni subripuit, eandem secum retinendo obtinuit.

Strabus] in d. anno 898. Mutara civitas est inferioris Pannoniæ, quæ hodie Madra dicitur.

16. Anno DCCC, idem Auctor refert; Baio varij per Boemanniæ, ipsi scilicet assumptis, Regnum Marabauorum cunctis per tres hebdomadas denascentes irruerunt, tandem cum omni prosperitate domum reuersi sunt.

Auctor] Strabus in d. Annal. Franc. anno 900. Et hoc anno Arnulphus Imp. Moraorum domitor, mortem obiisse fertur.

17. Anno DCCC CI. narrat Auentinus; Mortuo Imperatore Arnulpho, Moravi, qui Moemaro parebant, Effenricho transfuga insignante, ad Ioannem Pontificem Romanum Legatos mittunt, grauiter Boios accusant, Sclauis inimicos intolerabiles esse criminantur. Pontifex Oratores suos in Moraniam mittit, hi Morauos à legibus Boiaria solunt, reclamantibus Boiaria Episcopis. Nam Moravi hinc ansa arrepta Ludouico (Arnulphi Imperatoris filio & successor) rebellant, Praefectus Boiorum obtemperare recusant. Quamobrem Boij (id est Germani) per Boiemiam, in commilitium secum Boiemis ascitui, in Morauiam hostili animo transitum faciunt: per mensem ferè totam regionem &c. deuastant. Hactò Archisclamen Moguntinus, quinq. Boiorum Pontifices, Ioanni urbis Roma primario Sacerdoti literis conquiruntur, se falso & immeritis accusari à Sclauis: Ioannem facinus indignum, aduersum pietati & maiorum decretis commississe, libere & aperte multisq. verbis docent. Hortantur postremo, ut Morauos mendaciorum loquacissimos, corrigat. nisi Boiorum (id est Germanorum) Praefectus & Episcopi pareant, fulmine suo terreat. Oportere primarium Sacerdotem plus tribuere Boiis, qui rem Romanam restituerint, quàm Morauis, qui Romanam Maiestatem vastant, & manutrio (ex facto huiusmodi legatorum) Episcopi Romani occupato, à Rege Ludouico desicere conentur. Boios tam sacros quam populares, pietati Christianæ officio nulli genti secundos esse, à quibus nolint velint, Sclani Morani subiugum mittuntur.

Auentinus] Annal. Boior. lib. 4. fol. 369. Ergo ipse etiam Summus Pontifex, si ansam præbeat rebellandi & deficiendi ab Imperio, licet per indirectum & sub specie iurisdictionis Ecclesiasticæ, iuste potest ab Imperatore, tanquam rebellium fautor, compelli id quod & legibus Imperii cautum non semel legimus. Vide suprà cap. 6. num. 15.

& seqq.

& seqq. & infra lib. 3. cap. 13. num. 7. & Herwartum in Ludouico IV. Imp. defenso, &c. Porro epistolam Hartonis Moguntini ad Papam Iohannem edidit Gewoldus post Chronicon Reicherpergensis. & nos reproducimus in Appendic. sub anno 900. & Bauaria Episcoporum sub anno 901.

18. Anno DCCCCII. scribit idem Auentinus; Cusala Rex Vggorum Legatos ad Ludonicum mittit Reginoburgium, &c. Admissi in Regiam, iussuque confidere, factus, quod cum Arnulpho conuenerat, de integro renouari exposcunt: Vgros amicitiam Boiorum vicinorum suorum, quorum statas sedes possideant, omnibus praeferre nationibus commemorant, semper huius officii memores fore: insuper Morauiam se suis armis perdituros subacturosque Boiis pollicentur. Rex Ludouicus & Procures fidem habent, pacem confirmant. Vratislaus quoque Polonia (immò Pannonia) vltioris Venedorumque Rector fidus nobis in hac societate comprehenditur. Posthac Vgri specie societatis cum Boiis facta Morauos hostes Boiorum inuadunt, Moëmarum & Suatobogum Regulos praelio occidunt, Morauia partem sibi vsurpans.

Auentinus] Annal. Boior. lib. 4. fol. 369.

19. Anno DCCCCIII. ait Fabricius; Vngari Morauiam subigunt.

Georg. Fabricius] lib. 1. rerum memorabil. Saxon. anno 903. Elias Reusnerus in Isagog. histor. fol. 417.

20. Anno DCCCCXII. legitur Henricus I. Rex Arnulphū Boiaria Regulum ad pacem cohortatus hisce verbis: *Non solum Boiaria Regnum locupletissimum, Nariscos, Alemanos, Chamabos, Boethos, Sudinos, Ilissos, Marcomannos, (id est Bohemos) Quados, (id est Morauos) Vindelicos, Noricos, Austriacos, Tyrollos, Athesinos, Vennonas, Stiros, Charinos, Venedos, Carnos, Pannonias, tibi, sicuti possides, permissio, &c.*

Auentinus lib. 4. Annal. Boior. fol. 378. Spangenberg. in Chronic. Saxon. cap. 119. anne 912.

21. Occupatam tamen Morauiam & Imperio Germanico iterum affertam ab hoc Henrico I. Cæsare in historiarum monumentis proditum est.

Gobelinus in Cosmodrom. arat. 6. cap. 47. Spangenberg. in d. Chronic. Saxon. cap. 127. in epithaphio eiusdem Cæsaris, in quo Marcoman ponitur pro Mchren.

22. Anno DCCCCV. inquit Heppidannus, S. Galli Cænobita; Otto Rex cum Agarenis (id est, Vngaris Morauiam vsurpantibus & inde in Austriam ac Bauariam excurrentibus) pugnabat, eisque ioco auxiliante deuicit, & erat numerus illorum centum milia; & multi illorum comprehensi cum Rege eorum nomine Pulszi, & suspensi sunt in patibulis.

Heppidannus] in Annalibus anno 955. Pulszio isti siue Bulkw Vngarorum Regi successisse videtur Lelaw, qui per Morauiam in Bohemiam irruens ab eodem nostro Imperatore Ottone Magno captus & pariter suspensus est, ut supra diximus. Contrà apud Romanos receptum fuisse restatur Cicero: Bene maiores nostri, in quibus, compatauit, ut neminem Regem, quem armis cepissent, vita priuarent. Et captos Reges, in bello etiam eorum iniuncto, non esse occidendos, sentit Mornaus Plethiacus. Myster iniquitat. Pandulph.

dulph. Collenutius in *Histor. Neapolit. lib. 4. in fin.* Befulus in *Discurs. Politic. de trib. do-
mest. societ. specieb. disc. 2. cap. 7. num. 4.* Præterea crudele atque indignum Imperatore
facinus videri poterat, Reges necare fœdissimo suspendiis supplicio; in quos, si quid
aduersus rem aut pacem publicam commisissent, gladio victore animaduertendum
erat, vt iura legesque dicant, non fune; Gryphander in *Comment. de Wicbilda. Saxon.
cap. 58. num. 12.* Bartolus in *l. capitalium, §. ferui, D. de pan.* Id quidem verum est, nisi cir-
cumstantiis iura solent & variare & mutari. Non erant isti liberi & absoluti Reges,
sed Germanico Imperio subditi, clientelares, feudatarii ac tributarii, quippe qui Re-
gnum suum ab Arnulpho Imp. in beneficium, fidelitate præstita, acceperant. Nunc
perfidi & rebelles facti non modo ab Imperii fide & obsequio defece-
rant, sed benefi-
cium maleficio sceleratissime compensantes, prouincias nostras nunquam læsi nec
lacefissi sine cessatione pessumdabant, cædibus, latrociniiis, incendiis, sacrilegiis, stu-
pris, adulteriis, rapinis, omnia fœde complentes. Puniti ergo non tamquam Reges
aut Principes, sed tamquam perfidissimi latrones, prædones, sacrilegi, & incendiarii,
in exemplum perfidiæ, & in ignominiam rebellis gentis. Quo respexisse videtur Ni-
colaus Baumannus Secretarius primæ iuliacensis, dein Megalopolitanis, *lib. 1. de
Reinecke Foss. cap. 20.* & ibi Ludouicus Dietz us Spirensis in *Comment. & Hartmannus
Schopperus Nouoforensis Bauaro-Palatin. in Specul. vitæ Aulicæ, lib. 1. cap. 20.* in exem-
plo Reinekii Principis ad patibulum condemnati. De tribus aliis Vngarorum Regi-
bus siue Ducibus, nempe Scaba, Suro & Toxe, ab hoc ipso Ottone I. Imp. in Bavaria
in prælio capitis, & Ratisponæ iudicio Procerum Imperii in patibulo suspensis, ean-
dem causam assignant Witichindus Corbeienfis *Gestor. Saxonicæ. lib. 3.* Diethmarus
Merseburgens. in *Chronic. rer. à Saxon. gest. lib. 4.* Regino Prumiens. *lib. 2. Chronic. anno
955.* Monachus S. Afræ Augustanus in *Vita S. Vdalrici Episcop. cap. 12. in fin.* & ibi Wel-
serus in *Not. Reicherpergens. in Chronic. anno 955.* Siebertus Gemblacensis in *Chrono-
graph. anno 955.* Hermannus Contraclus in *Chron. anno 954.* Otto Frisingens. in *Chronic.
Gotfridus Viterbiens. in Pantheo. Dubravius in Histor. Bohem. Boregk in Chron. Bohem.
in Boleslao I. Duce fol. 52.* Baronius in *Annal. Ecclesiastic. & alii numerosi.* Sic Emilianum
Tyranum bello captum iussit Gallienus Imperator in carcerem deduci, & laqueo
strangulari, vt scribit Trebell. Pollio in *Trigint. Tyran. & monet ibi Casaubonus in Not.
fol. 215.* Sic Ascaricum & Gaifum Franconum Reges captos à S. Constantino M. Im-
peratore bellis lacerandos fuisse obiectos, testatur eius Panegyristes. Sic Theoderi-
cum Comitem Saxonie præpotentem, ob crimen rebellionis, & pacis publicæ vio-
lationem, idem Otto Imperator lege Francorum damnatum strangulasse fecit, vt
verbis vtat Witichindi *lib. 2. gestor. Saxonicæ. seu vt Roswita loquitur in Panegyric. su-
spendi ligne reprobu reparato.* Sic Theodericus Comes Wernigerodensis, quod pacem
publicam fregisse diceretur, solemnî iudicio ad suspendiû condemnatus est Krantz.
lib. 10. Saxon. cap. 30. Spangenberg. in *Chronic. Saxon. cap. 299. anno 1385.* Andreas Hop-
penrodus in *Stambudt. verb. Nienstein & verb. Wernigerode / Hamelmannus de Ta-
mil. emort. illust. lib. 2.* Sic Conradus Comes de Eberstein & Hameln ad Vifurgin, ob
rebellionem, Sacramenti violationem & latrocinia publice appensus per pedes vitæ
eruſtabilitèr finiuit; idem Krantz. *lib. 8. Saxon. cap. 21.* Hermannus de Lerbeeke, Mo-
nachus Dominicanus Mindenſis, in *Chronic. Schawenburg fol. 31.* & ibi Meibomius in
Nor. fol. 65. Spangenberg. in *Chronic. Saxon. cap. 259.* & in *Chronic. Schawenburg. lib. 2.*
Frideric. Schmid in *Chronic. Thuring. anno 1256. & anno 1259.* Lucas de Brandis in *Ru-
diment.*

diment. nouitior. anno 1257. in anno 2. Richardi Imp. idem Hoppenrodus in Etambuch / verb. Eberstein. Pomarius in *Chronic. Saxon.* anno 1257. Ioh. Letznerus Hardessianus in *Chronic. Dasselienf. & Einbeccenf.* Sic Henricus Comes & Princeps Northem. ensis, ex mandato Ottonis III. Imperat. eandem ob rebellionis causam fuit loris cæsus & flagellatus; Elias Reufner. in *Basile. genealog. in Stemm. Magnor. Ducum Saxon.* fol. 267. Sic N. Dux Sauerum, perfidiæ & rebellionis conuictus, suspendio punitus est. Albertus Stadenf. in *Chronic.* fol. 192. Sic per sententiam Frederici II. Imperat. filius Ducis Venetiarum de turri ad litus maris Adriatici suspensus. Hagecius in *Chron. Bohem.* anno 1238. fol. 308. Sic Ludouicus IV. Rex Galliar, Comitem Veromanduorum, auunculū Hugonis Protegis, Andium & Parisiorū Comitis, sædo affecit suspendii supplicio. Ioan. Tilletus seu Tillius in *Breuiar. Chron. Franc.* Ioan. Serranus in *Inuentar. Papyr. Mallonus in Hist. Franc.* Hieronymi. Henniges & Reufner. in *Genealog. in Stemm. Reg. Gall. Capetor.* Sic Ludouicus X. Rex Galliar, Euguerannum Comitem Longouillæ ignominiosa suspendii pœna necauit; vt testantur iidem auctores. Sic deniq; (nam infinitum foret singula commemorare) Narimundus Dux Lithuanæ à Cruciferis Borussia Militib. captus anno 1390. pedibus ex vlmo suspensus sagittariorumq; spiculis traiectus periiit. Reufner. in *Genealog. in Stemm. Ducum Lituan. & Reg. Polon. ex styre Iagellonic.* fol. 66. Hæc autem exempla ideo visum est prolixius recensere, vt nobis documenta quàm manifestissima præbeāt certissimæ diuinæ in perfidos & rebelles Principes vindictæ, quam per Vicarios suos, Imperatores ac Reges, Deus semper exercuit, iuxta illud Poëtæ:

Discite insitiam moniti, & non temnere Diuos;

scilicet Imperatores ac Reges, rerum populorumq; Dominos; quibusve qui resistit, Dei ordinationi resistit; qui autem resistunt, ipsi sibi damnationem acquirunt; vt diuinè monet Paulus Apostolus in ea ad Roman. cap. 13. in princ. & ad Tit. cap. 3. in pr. & eleganter explanat Cunctus in lib. de Offic. Princip. cap. 5.

23. Anno MXXXIV. dicuntur Morauī vnā pariter cum Bohemis & cæteris Slaus, ex iniusta seruitute Mieczeslai Polonorum Regis à Conrado II. Imperatore vindicati, & Imperio Germanico rursus asserti & inserti.

Cardinal. Baronius *Annal. Ecclesiastic. tom. XX. anno 1034. num. 33.* Melanchthon lib. 4. *Chronic.*

24. Anno MLXXXVI. Morauia in Comitibus Moguntinis Regno Bohemæ incorporatur ab Henrico IV. Imperatore, quum antea seorsum ac proprium existeret Regnum sub Imperii Germanici clientela. Qua de re infra suo loco exsequemur.

25. Anno MCCXXV. legitur in Annalibus Colmarienfibus: *Mortuo Rege Bohemorum (Ottocaro), intravit Rex Rudolfus terram Morauia, volens eam totaliter deuastare. Civitates communi consilio Regem Rudolfum pro domino receperunt, & infra mensem se & sua commiserunt, & fidelitatem iuramento firmissimè promiserunt.*

Dominicanus Monachus Colmarenf. in *Annal. part. 2. fol. 44.* de Rudolpho I. Imperatore Habsburgio. Videantur Syluius, Hagecius, Dubrauius, Boregk in *Chronic. Bohem.*

26. Denique, vt ab hac inuidiosa narratione tandem nos expediamus, Impera-

Imperatores Sigismundus I. Albertus II. & Ferdinandus I. Augusti, Moravos ad obsequium vi & armis reduxisse, in omnium historiarum libris memorantur, & infra etiam suis locis commodius deducetur. Exodium ergo imponat Ioan. Gryphiandri, Consilarii Oldenburgici, viri præclarissimi, exclamatio votiva & cordato pectore profecta, quæ sic habet; *Vtinam hodie pax publica melius se haberet, non sic vicinas Imperii Romani provincias latrocinii magis, quam bellis, oppressas & desolatas cum dolore aspiceremus.*

Gryphiandri] in Comment. de W ichbild. Saxonie seu statu Rolandi. cap. 77. num. 18.

Caput X.

DE SILESIAE ET LVSATIAE SVB ACTIONE ET IN
ius ditionemque Imperii Germanici assertione. In omni concessione per
Imperatorem facta, superioritas Imperii semper excepta intelligitur.



ILESIA M, quæ tunc Polonia dicebatur, fuisse à Carolo Magno subiugatam anno Christi nati DCC LXXVI. aut circiter, auctor est Curæus, Archiater Glogouienfis: & quidem opera ac ministerio Ducis Rolandi, indicat Hofmānus, Historiographus Cæsareus, cuius tamen fidei hoc relinquimus.

Polonia] Dubravius lib. 8. Histor. Bohem. fol. 61. Boregk in Chronic. Bohem. part. 1. fol. 94. & 141.

Curæus] in Annal. Silef. fol. 28.

Hofmannus] in Pompa Regi ingressus in super. Lusat. in præfat. ad Ordines Lusat. vers. Doctor Peucerus.

Cuius fidei] quia Rolandum in hæc oras concessisse non potest demonstrari, ut multis evincit Gryphiander in eruditissimo suo Commentar. de W ichbild. Saxonie seu statu Rolandi. cap. 9. & cap. 15. Et supra docuimus, Bohemos ac Polonos Caroli filii primogeniti, non Rolandi Ducis, opera devictos & subiugum Imperii actos fuisse. Videatur Martin. Cromerus lib. 1. Rer. Polonicæ, in Leco II. Duce, fol. 23. col. 1.

2. Anno Christi nati DCCCXXX. Silesios ac Polonos à Ludouico Pio, Caroli Magni filio, bello domitos, idem Curæus asserit.

Curæus] ibidem, & Adamus Bremen. lib. 1. Histor. eccles. cap. 38.

3. Anno DCCCLXIX. sub Ludouico II. Rege, Pii filio, Sorabi, inquit Strabus, & Sliusi, iunctis sibi Bohemis & cæteris circum circa vicinis, antiquos terminos Thuringiorum transgredientes, plurima loca devassant, &c.

Strabus] in Annal. Fulden. Anno 869.

4. Anno DCCC LXXIV. habet idem auctor; Sorabi & Sliusi, eorumq. vicini, Thiculfo defuncto defecerunt. Quorum audaciam Luitberdus Archiepiscopus & Rasol-

phus

phus Thaculfi successor ultra Salam fluvium profecti, pradiis & incendiis sine bello compresserunt, & eos sub pristinum servitium redegerunt.

Idem auctor] in anno 874. Cui consentit Rhegino Prumienſia Chronolog. Vignierius in Summar. hſtor. Francor. lib. 2. anno 874.

5. Anno DCCCLXXVII. Sclavi, qui vocantur Linones & Sliuſi, eorumque vicini, defectionem molientes, ſolitum dare cenſum renuunt. Quos Hludowicus Rex, miſſis quibusdam fidelibus ſuis, ſine bello compreſſit, acceptisq. obſidibus nonnullis, & muneribus non paucis, eos ſub priſtinum redegit ſervitium.

Verba ſunt eiufdem Strabii in d. Annal. Fuldenſ. anno 877.

6. Anno DCCCXXII, Sileſiam Arnulpho Bauariæ Duci oblatam ab Heinrico I. Rege fuiſſe, ſunt qui affirmant.

Auentinus lib. 4. Annal. Boior. fol. 378. Spangenberg. in Chron. Saxon. cap. 119.

7. Anno MCIX. dicitur Henricus V. Imperator Sileſiam Boeſlao Poloniæ Duci obſeloniam abdicaffe, & in ius ditionemque Imperii Germanici aſſeruiſſe: ſed poſtea in Comitibus Bambergenſibus eidem Boeſlao ſub annuo tributo reſtituiſſe.

Lehmannus lib. 5. Chronic. Spirenſ. cap. 42. fol. 479. col. 2. Curæus in Annal. Sileſ. fol. 45. Negat tamen Michouius in Chron. Regum Polon. lib. 3. cap. 10.

8. Anno MCIX. Vladislaus Dux Poloniæ à fratre Boeſlao Rege pulſus, confugit ad Fridericum I. Imperatorem, accuſauitque fratrem ſuper ſpolio. Imperator Boeſlaum contumacem bello petiit, pronuntiataque ſententia coegit Vladislaus Sileſiam reſignare, quam per vim occupauerat, ita tamen ut Rex ab Imperatore in feudum acciperet; à Rege verò Vladislaus Dux in ſubfeudum, quod retrofeudum Gallicani conſulti appellant.

Sylvius, Dubravius, Hagecius, Boregk, in Chronic. Bohem. Ioan. Herburtus lib. 5. Hiſtor. Polon. cap. 6. Cromerus lib. 6. Rer. Polon. fol. 102. col. 2. Spangenberg. tm Adels Spiegel part. 1. lib. 10. cap. 13. Neugebaur in Iconib. & vir. Princip. ac Reg. Polon. in Boeſlao IV. Criſpo. fol.

52.

9. Anno MCCXXV. Henricus Dux Sileſiæ Rudolpho I. Habsburgio Cæſari fidem ac obœdientiam præſtitit, Ducatu Sileſiæ in feudum recepto, ut ex Cæſareo Diplomate conſtat.

Diplomate] quod repræſentamus in Beylagii Germanic. ſub anno 1290.

10. De Sigismundo, Alberto II. & Ferdinando I. Imperatoribus Sileſiam ſibi reluſtantem perdomantibus, in promptu ſunt varia variorum ſcriptorum monumenta. Quæ nihil attinet hoc loco reſcicare, ne videar velle Sileſiis, Germanico Imperio & Romanis Cæſaribus ſemper. fidis & coniunctiſſimis, inuidiam conſtare, quod à propoſito meo eſt alieniſſimum. Quare ad Luſatiam tranſeamus.

11. Anno Chriſti nati DCCCLXXX. circiter Luſatiam à Carolo Magno,

Cc

opera

opera Rolandi superius memorati, fuisse subiugatam, ex Ioannis Surii, Præpositi Fuldenfis & Monachi Iſenacenſis, *Chronico*, refert Abrahamus Hofmannus Laubanenſis Luſatus.

Hofmannus] in d. Pompa Regii ingreſſi. in ſuperior. Luſat. in præfat. ad Ordines Luſat.

12. Anno DCCCCL. ſcribit Witikindus de Ottone Magno Imperatore: *Miſcam Regem, cuius poteſtatis erant Sclavi, qui dicuntur Licicauiki, duabus vicibus ſuperavit, fratremq; ipſius interfecit, prædam magnam ab eo extorſit. Eo quoque tempore Gero Præſes Sclavos, qui dicuntur Luſiki (id eſt Luſatii) potentiſſime vicis, & ad ultimam ſervitutem coegit.*

Witikindus] lib. 3. Geſtor. Saxonic. *Miſca* iſte videtur eſſe *Mefico* Dux Pôloniæ æterioris.

Et *Licicauiki* an ſunt Lipſiani, id eſt, Libanotrii ſeu Miſni Orientales? Gero iſte è Principibus Aſcaniæ, fertur fuiſſe primus Marchio Brandenburgiæ.

13. Anno DCCCCLXXIII. Waldemarus Marchio Brandenburgiæ fertur Luſatiam ſuperiorem in poteſtatem ſuam & fidem Chriſtianam redegiſſe. Qui poſtea ab Imperatore fuit ſingularis & proprius Marchionatus inſtitutus ſub fide & clientela Imperii, in qua inde uſque ad præſentem ætatem conſtanter & fideliter perſeueravit, licet varia fortuna agitur per tot Dominorum ſeu poſſeſſorum mutationes. Vtraque autem Luſatia, tam ſuperior quàm inferior Ottoni I. Imperatori debet Marchionatus honorem ac dignitatem.

Waldemarus] idem Hofmannus in d. præfat. ad Ordin. Luſat. ſuperior.

Vtraque Luſatia] Georg. Schönborn IC. lib. 5. *Politis. cap. 39.* Meibomius in *Chronic. Walbecenſ. fol. 4.*

14. Anno MXXXVI. ſcribit Ioannes Funccius, Theologus & Conſiliarius Ducalis Boruſſicus; *Luſatti ab Imperatore (Conrado II.) ſub tribus facti.*

Funccius] in Chronolog. anno 1036. Albertus Stadenſ. in *Chronic. anno eod.*

15. Anno MCCCLVI. in Comitibus Norimbergenſibus vtraque Luſatia Regno Bohemiæ incorporatur, ſaluo tamen iure Imperii; quæ ſalutaris clauſula ſemper ſolet ſubintelligi, nec obſcure indicatur in Conſtitutione Caroli IV. Imper. & Confirmatione Electorum Imperii, quæ Statibus Regni Bohemiæ ſuper hac incorporatione ſunt conceſſæ.

Caroli IV.] Conſtitution. Imperial. tom. 1. anno 1355. fol. 345. & anno 1346. fol. 348.

Saluo iure Imperii] in omni conceſſione per Imperatorem facta ſuperioritas ſemper excepta intelligitur; Pet. Heigius *Illuſtr. quaſtion. lib. 1. q. 9. n. 8.* Andr. Knichen *de iur. territor. cap. 1. num. 316. & cap. 3. num. 305. & in traſſ. de Paſſ. inueſt. lib. 2. cap. 3. num. 237.* Paurmeiſter lib. 2. *de Iuriſdict. Imp. cap. 4. num. 66.* Martin. Magerus *de Advocat. armat. cap. 9. n. 816. & ſeq. & cap. 16. num. 81. & ſeqq.* Gryphiander in *Commentar. de Wiſchbild. Saxon. cap. 26. num. 1.* quia Imperator, dum alteri, ſi Papa ſit, aut Rex, aut Princeps, ius in Prouinciâ quampiam eiulque incolas impertitur, id non feciſſe putandus eſt, vt poteſtatem ſuam in eam prouinciâ ac populum ab ſe abdicaret, & in accipientem priuatiuè, vt Præfici

Caput X.

203

Prædici nostri loquuntur, transferret, sed communicatiue tantum cum eo participaret, reseruata sibi & Imperio superioritate; vt asserit Meichsnerus in *Decision. Camer. tom. 2. lib. 1. dec. 6. num. 8. vers. sed circa has.* & Christoph. Mingius in *tract. de superiorit. territorial. cap. 4. conclus. 54. vers. quia communicatio: hoc est, quomodo ego interpretor, Imperator in tali beneficio solet concedere dominium vtile, & sibi retinere directum: solet largiri superioritatem territorialem, & sibi reseruare suprematatem, ein vber, schwebende Hoheit/ quod reseruatum vocant Imperatoris, tanquam primi ac summi Principis, id est, vt cum antiquis loquar, Regis Regum, & Principis Principum. Quam meam sententiam confirmat Baldus *Consil. 333. volum. 1. Alexander Raudensis Respons. 1. num. 263. & num. 435. lib. 2. Caccialupus in l. Imperium, num. 35. D. de iurisdic. omn. iud. c. & in l. cunctos populos num. 12. C. de sacrosanct. Eccles. Magerus in d. tract. de Advocat. arm. cap. 9. num. 821. & seq. & num. 830. & seq.* Et de Regno Bohemæ, incorporatisque eius prouinciis, de quibus nobis sermo est, ingenuè fatetur Ioan. Bapt. Eylen in *Deduct. Bohemic. part. 2. in refutat. obiection. particular. sect. 3.**

Caput XI.

TRIBVTVM VICTIS BOHEMIS IMPOSITVM, Germanico Imperio annuatim pensitandum, à quo & quando illud remissum. Subsidium expeditionale Bohemicum ordinarium & extraordinarium. In extraordinariis locum Contributio hodierna successit.



Os hic fuit antiquus, & à primis nostris Regibus introductus, vt Regibus & Imperatoribus, qui Germaniæ imperabant, quotannis munera quædam certa & ordinaria ab immediatis Imperii Ordinibus, maximis, mediocribus, & infimis, quæ sacris quæ profanis, in publicis & generalibus Comitibus, præsentarentur: quorum quædam tributa à deuictis gentibus; alia precaria à liberis, veluti ciuibus, pro cuiusque regionis genio & ingenio, offerebantur. Cuius rei vestigia quædam remanent in annuis Ciuitatum Imperialium collectis, vulgò *Eidts* seu dictis, quæ Imperatori nostro hodieque solent pensitari, & quarum occasione ipsæmet ciuitates annuas illas præstationes, quas à suis ciuibus pro fortunarum modo ac conditione singulatim exigunt, & *steuer* vocant, introduxerunt. Munerum annuorum à Statibus Imperii, caussa moris & honoris præbitorum, exempla quædam suggeruntur in Adhelmi, Aimoini, & Rudolphi Fuldenfis Annalibus. Tributa Saxones præstabant Francis nostris Regibus, antequam à Carolo Magno in ius ciuitatemque vnius eiusdem cum Francis Reipublicæ adscriberentur, nempe quingentorū boum, & trecentorum equorum. Hunos atque Auaros in Pannonia Carolus Magnus

Cc 2

primus

primus fecit tributarios: Vgrisd ein, quos Hungaros vocamus, Arnulphus Imperator Daciam concessit sub certo quodam tributo singulis annis ad generalem Imperii Germanici conuentum dando. Poloni ab eodem Carolo Magno subiugati eandem cum Bohemis conditionem accepere, nempe vt singulis annis boues centum & viginti, & argenti pondo quinquaginta pro tributo penderent. De cæteris Slauis tributariis, puta Abotritis, Wiltzis, qui nunc sunt Megalopolenses & Pomerani, alijsve, longum foret commemorare, nec ad nostrum institutum attinet.

[Quotannis munera] cuius motis etiam Tacitus meminit in German. & explicat ibi Beutherus in *Comment. part. 1. cap. 31.* sed illa fuere vltionea & voluntaria, vt innuunt Taciti verba, *vltrò ac virisim*, & declarant ibi interpretes, Althamerus, Willichius, Rhe-nanus, Colerus, &c. ista verò pactitia & debita. Quantum autem prisca illi contri-buere soliti sint, non exprimitur. Lipsius putat decimas fuisse præstitas, in *Comment. in Taciti German.* reprehensus ab Acidalio in *Not. num. 14.* Videatur Lehmannus *lib. 5. Chron. Spiren.* cap. 95. fol. 611. col. 1. & cap. 111. Goldastus in *Not. ad tom. 1. part. 1. Alamani-car. rer. scriptor.*

[Quasacræ] id est, Ecclesiasticis, vt sunt Episcopi, Abbates, Prælati. Ratpertus Turegien-sis de Casib. Monaster. S. Galli: *In eadem charta conscribi iussit* (Ludouicus Pius Imper.) *Regia dona sibi in ipsi secundum consuetudinem aliorum Monasteriorum securitate præditorum quotannu ventura; id est, duos caballos & duo scuta cum lanceis.* Et Eutropius Presbyter Lon-gobardus, siue is sit Eudopertus Rauennas in *tract. de Iurib. Imperatorum Francorum, in Romano Imper.* scribit; *Non solum autem in Italico Regno, verum etiam in Francia proficiscen-tantur Monachi* (scilicet ad Palatium Imperatoris) *serentes vestigalia, vina, & alia dona-ria, iuxta virium posse.*

[Tributa Saxones] Krantzius *lib. 1. Saxon. cap. 31.* Sigebertus Gemblacensis in *Chronograph. an-no 642.* Rudolphus Fuldenf. in *Annal. Franc. anno 758.* Rein. Reineccius in *Comment. de Orig. Saxon. fol. 20.* & in *Annotat. ad Paderbornensis Monach. Annales de Vis. & gest. Caroli M.* Vgru] de quibus supra cap. 7. obiter diximus, examussim dissertaturi in singulari de Iuri-bus & priuilegijs Regni Hungaria, incorporatorumq; eius Regnorum & Principatuum &c. com-mentario.

[Poloni] Bonfinius *decad. 2. Rer. Vngaric. lib. 2. fol. 193.* Helmoldus Presbyter Buzouienf. *lib. 1. Chron. Slauor. cap. 1.* *Seruit & ipsa Polonia, sicut Boemia, sub tributo Imperatoria Maie-stati.* Auentinus *Annal. Boior. lib. 5. fol. 419.* de Henrico III. Imp. Merseburgi Comi-tia celebrante; ibi apparet cum tributo doniq; Cesare dignis, *Vraislau Boemia, Pomerorum Zemitzlo, Cathomarus Polonorum Regulus.* Henr. Bebelius in *Eleg. hecastoticha & que-rulosa Germaniæ ad Principes Imperii &c.* ita canit;

*Tuncq; tributa libens mihi Sarmata passus equino
Sanguine debebat; tuq; Boème fidem.*

Ioach. Vadianus *lib. 1. de Colleg. & Monaster. German. veter. fol. 91.* Nec audimus Crome-rum tot idoneis testibus, & publicis instrumentis conuietum, negare tamen auden-tem, Polonos Reges cuiusq; omnino Imperatori Romano vnquam tributarios fuisse, *lib. 3. Rer. Polonic. in Micislao II. Rege. fol. 46. col. 1. in fin.* Vide supra cap. 5. n. 14. huius *lib. 2.*

2. Bohemiam Imperio nostro fuisse iam inde à primis temporibus nexu quodam

quodam subiectionis & recognitionis obligatam, & tandem sub certo quodam tributi genere in fidem à Regibus & Ordinibus Germaniæ receptam, antea factis capitibus ordine executi sumus, & prætereà rerum politicarum auctores affirmant.

Lubecensis Canonicus innominatus in *Chronic. Sclauica* cap. 2. Vadianus d. lib. 1. fol. 91. in *Alamanicar. rer. scriptor. tom. 3.* Thomas Bozius in li. de Imperio virtutis aduers. Machiaveli. fol. 163. & in lib. de Bellic. robor. Nœrdermannus I C. in *Dissertat. de lure Principatus conclus. 88. lit. b. in fin.* Gevvoldus Confiliarius Bauaricus, in *Comment. de S. Rom. Imperij Septemv. rat. cap. 9.*

3. Anno DCCC. scribit Hugvvaldus Mutius; *Carolus imperat obfides; conditiones fœderis præscribit; quid singulis annis Carolo Magno tribuere debeant, statuit.* Cosmas, Pragensis Episcopus, de Legatis Bohemorum ad Heinricum III. Imp. pro bello deprecando missis; *Semper saluo tenore vestra legis fuimus & hodie sumus sub Imperio Caroli Regis, & eius successoribus nostra gens numquam extitit rebellis, & tibi in omnibus bellis mansi & semper manebit fidelis, si iustitiam tantum nobis facere velis. Talem enim nobis legem instituit Pipinus Magni Caroli Regis filius, ut annuatim Imperatorum successoribus CXX. boues electos, & D. marcas soluamus. marcæ nostræ monetæ CC. nummos dicimus. Hoc testatur nostratum atas in atate, hoc omni ann. ofine refrigeratione tibi soluimus, & suis successoribus soluere volumus. At si aliquo præter solitum legis iugum nos aggrauare volueris, mori potius prompti sumus, quàm insuetum ferre onus.* Thomas Iordanus, Medicus Morauus, paulò aliter tributi huius quantitatem computat, inquit: *Atque quotannis boues centum & viginti, item argenti postulati quinquaginta pondo, eo quod Romano Imperio Ducatus Boemia subiectus esset, pendere coactos Boemos. argenti puri 150. marcas censent.* Sed fallitur, non intellectis Bonfinii verbis, quæ suprà indicauimus, & ipse videtur secutus, perperam Bohemis tribuens, quæ Bonfinius de Polonis memorat.

Mutius] lib. 9. *Chronic. German.* fol. 70. Addendus Hagecius in *Chron. Bohem. par. 1. anno 1040.* Boregk in *Chron. Bohem. par. 1. fol. 48.* Ioach. Curæus in *Annal. Siles.* fol. 28. Ioach. Cluten I C. in *Syllog. rer. quotidian. cap. 24. lit. e.* Georg. Gumpeltzhaimerus I C. in *Disputation. de Regalib. thes. 13.* Dixi suprà cap. 2. §. 11. in verb. sub tributum.

Cosmas] lib. 2. *Chronic. Bohem.* anno 1040.

Iordanus] in *Annotation. ad Dubrauii lib. 5. Hist. Bohem. lit. a.*

4. Ludouicus II. Germanorum Rex, Pii Imperatoris filius, Bohemos à tributo consueto refilientes armis ad officium reduxit, vt testatur Adamus Bremensis lib. 1. *Histor. Ecclesiast. cap. 34.*

Vide suprà d. cap. 2. §. 25. lib. 2.

5. Karolomannus Rex Germanorum & Romanorum, superioris Ludouici filius, deuictum Rasticen siue Ratislaum Morauicæ & Bohemiæ Regem eò ad egit, vt tributa imposita quotannis se pensitaturum polliceretur.

Auentinus *Annal. Boior. lib. 4. fol. 316.*

6. Karolus III. Imperator Augustus, Rex Germanorum, Gallorum, & Italorum, Borzi wigio Bohemorum Duci ad Christianitatem conuerso, eiusque subditis Bohemis tributum illud annuum ex pacto conuento imposuisse putatur; quum tantum proauis sui, Caroli Magni, pacta cum Bohemis inita reperierit, & confirmarit.

Imposuisse putatur in qua opinione versatur Hagecius in *Chron. Bohem. part. 1. anno 1040.*

7. Arnulphus Imperator dicitur Bohemis à Zuantocopii Morauit tyrannide liberatis plenam libertatem reddidisse, suosque Duces habere permisisse, sed sub conditione, vt soluant Imperatori tributum in recognitionem superioritatis.

Gerard. Mercator in *Atlant. Iodoc.* Hondius in *Atlant. minor. in tab. Morauia.*

8. Henricus I. Rex, cognomento Auceps, post subiugatos Hungaros Bohemiam refractariam aggressus, eam ad pristinum officium & tributum redegit.

Witikindus Corbeien. *lib. 1. de Reb. Gest. Saxon.* Sigebertus Gemblacens. in *Chronograph. anno 930.* Helmoldus Buzouien. *lib. 1. Chron. Slav. cap. 8.* Kranzsius *lib. 6. Wandal. cap. 6. & lib. 5. Saxon.* Hugvvald. Mutius *lib. 12. Chron. German. fol. 96.* Beat. Rhenanus *lib. 2. Rer. German. fol. 168.* Anselm. Ryd in *Catalog. annor. & Princip. fol. 45.* Sebast. Francus *part. 2. Chron. fol. 446.* Peucerus *lib. 4. Chronic. Philipp. n. 10. fol. 733.* Georg. Fabricius *lib. 1. Rer. memorabil. Saxon. anno 929.* Nicol. Ciferus I. C. in *Orat. de Orthon. III. Imp. & institut. Elector. Gerlac. Buxtorffius in Dissert. ad Aur. Bull. cap. 8. lit. c. Ioach. Cluten in Syllog. Rer. quotid. cap. 24. lit. e. in pr. Marq. Freherus in Nor. ad Pet. de Andlavy *lib. 2. cap. 2.* Dominic. Arumæus in *Discurs. ad Aur. Bull. disc. 4. conclus. 18.* Aug. Vischerus in *discurs. de Elect. Regis & Imp. Rom. conclus. 10. n. 44. qu. 1. in pr. Anton. Hanfmannus in Resolution. de re monetar. reg. 7. in not. lit. l.**

9. Otto I. Magnus, Imperator, superioris Henrici filius, Bohemos tributum denuò negitantes in ordinem redegit, stipendiumque vt soluerent consuetum armis adegit, anno Christi DCCCXXXIX.

Sebast. Francus *part. 2. Chronicon. fol. 446.* Elias Reusnerus in *Basilic. genealog. in stirpe Ascania, in stemmat. 2. Comitum Ascan. & Ballensted. fol. 427.* Scribit tamen Boregk in *Chron. Bohem. part. 1. fol. 48.* Ottonem I. Imp. in Comitibus Wormatiæ habitis remisisse S. Wenceslao tributum à Carolo M. Bohemis impostum, sed opinor sine auctore: nec Hagecius vllam eius remissionis facit mentionem *part. 1. Chron. anno 923. vbi acta illorum Comitiorum exsequitur.*

10. S. Henricus II. Rex, & I. Imperator, cognomento Claudus, Bohemos diuturnis bellis fatigatos tandem coëgit tributum eis olim impostum repræsentare, quamquam Dux eorum iam esset S. Romani Imperii Elector & Archipincerna factus.

Nonnosius Presbyter in *Vita S. Henrici Imp. cap. 5.* Adamus Bremens. *lib. 1. Hist. ecclæs. cap. 48.* Anselmus Ryd in *Catalog. annor. & Princip. fol. 48.* Guilielm. Rouillius in *Promptu. icon. part. 2. fol. 148.* Nic. Ciferus in *Orat. de Orthon. III. Imp. & institut. Elector.*

11. Conradus II. Rex & I. Imperator cognomento Salicus, Bohemis indul-

dulgentiam tributi annui vrgentibus, restitit, & pendere illud detrectantes per vim compulit.

Adamus Bremenf. lib. 2. *Hift. ecclefiaft.* cap. 39. Sebalt. Francus part. 2. *Chronic.* anno 1024. fol. 463. Nicol. Cifnerus in d. *Orat.*

12. Henricus III. Rex, & II. Imperator, cognomento Niger, non sine vi armata à nostris fcriptoribus perhibetur Bohemiæ Ducem sub tributo retinuilfe. Sic enim fcribit Thomas Iordanus Morauus, & Archiater Olomuentis; *cogit pristinum folutis tributis iugum Boemos fubire.* Et Bapt. Egnatius: *Principum confenfu Vldaricum Boemia Regem bello fatigatum, tributum annuum fibi pendere coëgit.* At Bohemi contradicunt, nec fuper tributo bellum motum, quod vltro fuerit oblatum; fed fuper iurifdictione Cæfaris & Imperii Germanici in Ducem accius fubditos in falutem Reipublicæ delinquentes. Æneas Syluius de Bretislao fiue Bifetislao Bohemorum Duce in ius per Cæfarem vocato; *Nihil fe Imperatori, nifi tributum, debere refpondit à maioribus inftitutum.* Pendebat autem Dux Bohemia Romano Imperio quot annis centum & viginti boves, & argenti pari centum quinquaginta marcas: id fe neg. neglexiffe hactenus, neque neglecturum. Et Boregkius de eodem Bretislao: *Er ließ ſich ſolche wort gegen dem Keyſer vernemmen / vermeldete / wie er außſerhalb deß jährlichen tributs der 120. ochſen / vnd 150. marck reines ſilbers / dem Keyſer nichts zu thun were &c.* Apud Hagecium hæc funt verba Legatorum Ducis Brzetislai eiufdem ad Imperatorem: *Scynd wir nicht E. Keyſ. Mayeſt. vnterthanen? Iſt doch das Fürſtenthumb Böhmen auch E. Keyſ. Mayeſt. Cammergut.* Verum Imperator noluit in hac tributi oblatione acquieſcere, fed indiſta expeditione bellum in Bohemiam mouit, vt contumeliam à Duce ſibi & S. Imperio illatam vindicaret, & ſimul auctoritatem Imperialis iurifdictionis in ipſum Ducem eiufq; ſubditos aſſereret. Quo Dux cognito, viribus ſuis diffidens ad gratiam Cæſaris confugere maluit, quàm periculofam belli aleam experiri. Rem hiſce verbis enarrat Coſmas Pragenſis, qui circa illa tempora Pragæ vixit; *Preciſa laus Dux,* inquit, *iam manuſ precipibus pugnare, & eum (ſcil. Imperatorem) precipibus ſuperare, quem olim pugnando ſuperaras, atq; hiſ verbis tentat diram deſpectere Caſari iram:*

Bellageri Caſar nullos habitura triumphos.

Nam terra tua eſt camera, noſque tui ſumus, & eſſe tui cupimus. Nam qui in ſuis ſubiectos ſauit,

Hoſte crudeli crudelior noſcitur eſſe.

Si ſpectas ad robur tui exercitus, noſ tibi nec momenta rerum ſumus. Cur offendiſ potentiſſimam tuam quaſi contra folium, quod à vento rapitur, Nam ventus deſiit, ubi nihil ſibi offendiſ. Quod vis, vi ſis, iam victor es,

La m.

Iam tua laus in ge- uictoria tempora lauro.

Insuper ei promittit mille & quingentas marcas denariorum, quod erat tributum trium annorum prateritorum; Caesar accepta pecunia reuertitur mitis pace interposita. Consonat Æn. Syluius dicto loco: Quare fractus animo Bisetis laus, errati veniam petiit: dicta sunt paci leges, quas uoluit Imperator, & trium annorum tributum pensum. Et Dubrauius, Episcopus Morauix: Mille igitur & quingentis argenti libris, atque solenni obsequio, quod Principes Casari exhibere solent, pax & amicitia redempta fuerunt. Unde die weit von Kriegsleuten/ addit Hagecius, alle Lühe vnd ochsen genommen/ solet der Keyser dagegen die ochsen/ so Ihme sonst neben dem geldt ins gebühren/ abgehen lassen.

Nostru scriptoribus] in quorum numero est Auentinus Annal. Boior. lib. 5. fol. 419. Münsterus lib. 3. Cosmograph. in Bohemia de Bisetis laus Duce, Hugv. Mutius lib. 14. Chron. German. anno 1040. fol. 113. Raphael Volaterranus lib. 13. Geograph. in Henrico III. Imp. 10h. Bapt. Egnatius lib. 3. Roman. Princip. in eodem. Sebast. Francus part. 2. Chronic. anno 1040. fol. 464. Anselm. Ryd in Catalog. annor. & Princip. fol. 48. Elias Vinetus in Append. Victoru in Henrico III. Imp. Mart. Cruius in Annal. Sueuic. part. 2. lib. 6. cap. 9. anno 1041. Guilielm. Rouillius in Promptuar. icon. part. 2. fol. 153. Nicol. Cisnerus in d. Orat. de Orthon. 111. Imp.

Thom. Iordanus] in Annotation. ad Dubraui Hist. Bohem. lib. 7. lit. m.

Egnatius] in Epitom. Caesar. Roman. in Henrico III. Imp. d. lib. 3.

Æn. Syluius] in Histor. Bohem. cap. 19. & ex eo Krantzius lib. 2. Wandal. cap. 45. Crome- rus lib. 4. Rev. Polon. fol. 52. col. 2.

Boregk] in Chronic. Bohem. part. 1. fol. 80.

Hagecius] in Chronic. Bohem. par. 1. anno 1042.

Cosmas] in Histor. Bohem. lib. 2. anno 1042.

Dubrauius] lib. 7. Hist. Bohem. fol. 53.

13. Anno mcviii. Henricus V. Imperator Suatopluko, Bohemix Duci, quum eius filium Ratisponæ ex sacro fonte susciperet, tria millia marcarum argenti, quæ ex tributo debito insoluta restabant, in honorem & munus compaternitatis remisit, & filio suo spiritali condonauit.

Hagecius in Chronic. Bohem. part. 1. anno 1108. fol. 104.

14. Philippus Romanorum Imperator Electus, Friderici I. Imp. filius, fratri Heinrico VI. Imp. in Imperio succedens, Primislao Ottocaro Regiam dignitatem in Comitibus Moguntinis anno mcc. contulit, & cum consilio ac consensu Procerum Imperii annum tributum eidem remisit, utque liberè sine vlla tributi aut pecuniz debite exactione in posterum regnaret, liberaliter concessit. Quam patru sui ordinationem postea Fridericus II. Imp. confirmavit Basileæ anno mcccxi. in cuius rescripto hæc formalia verba leguntur; *Regnumq. Bohemia liberaliter & absque omni pecunia exactione, & consueta Curia nostra iustitia, sibi suisque successoribus in perpetuum concedimus.* Nec enim Fridericus

dericus II. hoc priuilegium Primislao Regi primus indulfit, sed à patruo Philippo, iam antea concessum solummodo ratificauit, vt diximus.

Regiam dignitatem] Matthæus Dresserus in *Millenar. 6. part. 2. ubi de Bohemia in XXXV. Duce. Sine vlla tributi*] in *Confirmat. Friderici II. Imp. de anno 1212. Cromerus lib. 7. Rer. Polon. fol. 122. col. 1. quamquam Doctor Eysen, Adfessor Curiz appellationum Bohemicarum, in Deduct. Bohem. part. 1. in probat. Electionis per Imper. Regum confirmationes, inuestitur. &c. n. 4. hoc priuilegium non ad tributum illius annui remissionem, sed tantum ad *Sehengelde* id est, exactionem pecuniæ pro inuestitura soluendæ, restringat.*

In cuius rescripto] quod producit Ioh. Bapt. Eysen in *d. Deduction. Bohemic. in Beylagen nu. 16. & Henelius in Silesiograph. & iam olim Germanicè conuersum Hagecius in Chron. Bohem. part. 1. anno 1212. fol. 295. Georg. Beatus in der Böhmischen Chronick in Primislao I. fol. 36. & in Reichshandlungen part. 1. fol. 30.*

Primus indulfit] quod putant Dubravius lib. 15. *Hist. Bohem. fol. 104. & fol. 122. Boregk in Chron. Bohem. part. 1. fol. 200. Pontanus à Braitenberg in Bohem. pia lib. 2. fol. 21. Gerlac. Buxtorffius in Dissert. ad Aur. Bull. cap. 8. lit. c. Ioach. Cluten in Syllog. Rer. quorid. cap. 24. lit. e. Aug. Vischerus in Discurs. de Elect. Regi & Imp. Rom. conclus. 10. num. 44. q. 1. in pr. qui omnes ac singuli priuilegium istud de remissione tributum illius annui interpretantur.*

15. Erat præter ordinarium istud tributum, etiam aliud extraordinarium Duci Bohemiarum impositum, nempe expeditionale; quod quidem in expeditione Romana erat ordinarium trecentorum nempe equitum cataphractorum, in aliis verò aduersus Imperii hostes indictis incertum, sed prout necessitas aut res exigebat, nunc maiores, nunc minores copiarum extrordinem imperabantur. Hoc expeditionale subsidium, Germanis *Heersarth* dictum, Regibus Bohemiarum non fuit remissum, non magis quàm cuiquam alteri Imperii Statui, qui haud minori libertate ac immunitate, quàm Rex Bohemiarum, gaudet, vt est Archidux Austriarum, Magnus Dux Burgundiæ, Elector Saxoniarum, &c. Sed ad illud præstandum adhuc tenetur. Namque annuum illud tributum spectabat ad mensam Imperatoris, & Cameræ Cæsareæ inferebatur: hoc autem extraordinarium subsidium ad communem omnium salutem, hostium Imperii profligationem, & tutelam conseruationemque Reipublicæ exigebatur. In cuius locum hodie Contributiones Imperii, quas *Reichs Steuer* vocant, successerunt, vt mox dicturi sumus.

Caput XII.

TRIBVTVM ANNVM VICTIS MORAVIS AC SILESIIS IMPOSITVM. Vtraque Moravia ac Silesia, Bohemio concessa, reseruatò tributo Imperatoribus præstando. Denarius S. Petri Silesiæ impositus.



CAROLVS Magnus Imperator, Slauorum & Hungarorum dominator, vt Bohemis, ita etiam Morauis, annum tributum imposuisse fertur. Quod cum postea Ratislaus, qui & Rasticus, Morauiz Rex, Ludouico II. Germaniarum Regi, Caroli nepoti, præstare tergiversaretur, missus ab eo Carolomannus filius, Ratislaum bello superatum ad officium redegit, compulsiq; interposito iureiurando promittere, se in fide debita permanurum, & impositum censum Regiz Cameræ fideliter præstiturum. Actum id anno Christi DCCCLXX.

R. stylau] Auentinus *Annal. Boior. lib. 4. fol. 31. 6.*

2. Anno DCCCLXXI. Zuentibaldus, qui & Suatecopius, Dux Morauiz, à Carolomanno Rege in fidem receptus est sub tributi soliti præstatione.

Walafridus Strabus in Annal. Fuldens. anno 870. Auentinus Annal. Boior. lib. 4. fol. 331.

3. Anno DCCCLXXIV. idem Zuentibaldus, missus ad Comitum Forchemensia Legatis suis, pacem à Ludouico Rege eiusque filiis Carolomanno & Ludouico III postulatam, promissit fidelitatem & censum annum antecessoribus suis impositum debito tempore in posterum præsentare.

Idem Strabus in d. Annal. 874. Auentinus lib. 4. fol. 339. Vignierius in Summar. hist. Francor. lib. 2. anno 874. Caluissius in Chronolog. anno eod.

4. Anno DCCXCIII. quum idem Zuentibaldus à iugo tributi iterum recessisset, ab Arnulpho Imperatore bello petitus & victus, iugum illud recognoscere, & tributum negatum compensare coactus est.

Luitprandus Ticinens. lib. 1. Rev. in Europ. gestar. cap. 5. Krantzius lib. 2. Saxon. cap. 32. & lib. 6.

Wandal. cap. 6. Æn. Syluius in Hist. Bohem. cap. 13. Boregk in Chron. Bohem. par. 1. fol. 35.

Iodoc. Hondius in Atlant. minor. in tab. Moravia, Raphael Regius Volaterran. lib. 7. Geograph. de Boemia.

5. Anno MLII. dicitur Henricus III. Imperator Brétislao siue Bisetislao Bohemiz Duci Morauiam sub annuo tributo quingentarum marcarum argenti, & totidem boum, concessisse.

Boregk in Chron. Bohem. part. 1. fol. 83. in princ. Thomas Iordanus in Annotation. ad Dubrauium lib. 7. lit. m.

6. Nec melior Silesiorum conditio fuit, quàm aut Bohemorum, aut Morauorum. Nam & Silesia annuatim auri triginta, & argenti centum quingenta libras Imperatoribus nostris pendebat, haud dubium, quin ex eiusdem Caroli Magni victoris impositione.

Curzus in Siles. fol. 28. Cromerus ex Eginhardo lib. 1. Rev. Polonic. in Lesco II. Duce in fin. & in Lesco III. Duce, concedit, Polonos & Silesios fuisse à Carolo Magno tributarios factos. Etiam M. Anton. Sabellicus Ennead. 8. lib. 9. scribit, Polonorum & Bohemorum legatos cum amplissimis muneribus ad Casolum Imperatorem Aquasgranensem venisse, quæ munera tributi loco pensitata tectatur idem Cromerus in Lesco III. Duce, lib. 1. fol. 23. col. 2.

7. Nam-

7. Namque anno DCCCLXXIV. dicuntur Silesii rebellantes, & solitum dare censum renuentes, à Ludowico II. Germaniarum Rege, Caroli Magni nepote, compressi, & sub pristinum redacti seruitium.

Strabus in *Annal. Fuldens.* anno 874. & anno 878. Adamus Bremen. lib. 1. *Hist. ecclesiast.* cap. 48.

8. Ab Arnulpho dein Imperatore iidem Silesii libertatem nacti, suos Duces habere permitti sunt, neminem, nisi solum Imperatorem, recognoscentes, ita tamen, ut Imperatori paruum quoddam tributum in recognitionem superioritatis soluerent.

Iodoc. Hondius in *Atlant. minor. in tab. Moravia.*

9. Anno MXLII. Henricus III. Imperator Bretislao Bohemix Duci Silesiam sub annuo tributo concessit & confirmavit. Testatur id Æn. Syluius ita scribens; *Slesia sub annuo tributo auri triginta, argenti centum & quinquaginta marcarum Bohemia Principi tradita.*

Syluius] in *Hist. Bohem.* cap. 19. Ant. Bonfinius *decat. 2. Rer. Vngaric. lib. 2. fol. 193.* Boregk in *Chron. Bohem. part. 1. anno 1040. fol. 83. in princ.*

10. Anno MLII. scribit Dubrauius Morauix Episcopus; *Polonia à Bretislao Boiemia Duce in Hungaria occupata, ad Casimirum (Polonix Regem ex Galliæ reductum) certatim desiscentibus, pauca retenta in Slesia à præsidiis Boiæmorum arces, & ex urbibus sola Vratislania; quam ne rursus assequeretur Casimirus, ne stipendiarij quædam & vestigalij Principis conditionem sustinere grauabatur. Vestigal Bretislao in singulos annos auri triginta, argenti centum libras appendebat.*

Dubrauius] in *Histor. Bohem. lib. 7. fol. 53.* Boregk in *Chron. Bohem. part. 1. fol. 83.*

11. Anno MLIV scribit Cosmas Bohemix Episcopus; *Vrbs Vratislai, & alia Cinitates à Duce Bretislao redditæ sunt Poloni, ea conditione, ut quam sibi tam suis successoribus quingenti marcas argenti & triginta auri annuatim soluerent. Boregk ita reddidit; Dami die selbe Casimirus wieder oberkame / gab er Bretislao jährlichen einen tribut, dreißig pfund gold vnd hundert pfund silbers.*

Cosmas] lib. 2. *Chronic. Bohem. anno 1054.*

Boregk] in d. part. 1. fol. 83.

12. Ioachim. Curæus Silesius, & Archiater Glogouiensis, de expeditione Henrici III. Imp in Silesiam ita scribit; *Tunc ex sententia Imperatoris, lata nimirum in causa vertente inter Casimirum Poloniæ Regem actorem, & Bretislao Bohemix Ducem reum) Silesia suis relictæ Bisetislao aut Pradiaslao Bohemio, ita ut quotannis prout huius nomine tributum Imperio Romanopenderet, quod fuit auri triginta, argenti centum quinquaginta librarum. Hoc facta accidit, necessesse est Silesiam paulo post à Casimiro esse reuerlatam. Et haud scio, annon postea hoc prætextu Ioannes Rex Bohemia Silesiam à Poloniis repetinere.*

Dd

CHAM]

Curæus] in *Annal. Silesiæ* fol. 39.

13. Anno **MLXXXVI**. Henricus IV. Imperator in Comitibus Moguntia celebratis fecit Vratislao Bohemorum Regi potestatem, ut Silesiam, Lusatiam, & totam Poloniam ad se traduceret. *Cuius concessio*, inquit Curæus, *causam nullam aliam reperio, quàm quòd Cæsar querebatur, Imperio non exoluti pensiones constitutæ & promissæ recens suo patri à Casimiro Rege Polonia.*

Curæus] in d. *Annal. Silesiæ* fol. 43.

14. Anno **MXCV**. dicitur Bretislaus II. Dux Bohemiarum Vladislaum Poloniarum Ducem, debitum tributum non exsoluentem, bello indicto prefuisse.

Boregk in *Chron. Bohem. par. 1. fol. 107. in princ.* Elias Reufnerus in *Basilic. genealog. in stirp. Slavic. Reg. Bohem. fol. 138.*

15. Anno **MCVIII**. scribit Boregk; *Dazumal war Schlessen noch unter den Polen/ vnd gab den Böhmen allein den jährlichen tribut.*

Boregk] in *Chronic. Bohem. par. 1. fol. 122.*

16. Anno **MCIX**. quum Boleslaus III. Rex Poloniarum deuastasset Bohemiam, Imperator Henricus V. in illum mouit, ut Suatopluko seu Suatopluko Duci Bohemiarum de damnis illatis satisfaceret, & simul debita Imperio tributa rependeret, adegitque Boleslaum, ut se Bambergam sequi, & ibi in conuentu Principum satisfacere teneretur.

Curæus in *Annal. Silesiæ* fol. 45. & seqq. Elias Reufnerus in *Basilic. genealog. in stirp. Slav. in stemmat. Reg. Bohem. Ioan. Herbutus lib. 4. Hist. Polon. cap. 5. in fin.*

17. Anno **MCXXXV**. Lotharius II. Imp. tributum Polonicum ex Silesia Imperio debitum, quum Boleslaus Dux toto triennio præstare negligeret, Duci Bohemiarum Sobieslao delegauit, ut à Polono reposceret. Is Polono neganti & illudenti bellum intulit, quod ægrè tandem fuit à Cæsare, citatis utrisque Ducibus, & caussa in Comitibus Imperii cognita, consoipitum.

Hagecius in *Chronic. Bohem. part. 1. anno 1134.* Boregk in *Chronic. Bohem. part. 1. fol. 141. & seq.*

18. Anno **MC LVII**. Fridericus I. Imp. Boleslaum Poloniarum Ducem annua tributum soluere recusantem, & prætereà pacem publicam in Polonia turbantem, tanquam rebellem & Reipubl. hostem proscripsit, motoque in Poloniam exercitu eò adegit, ut & fidelitatem iuraret, ablata restitueret, tributum solueret, & seruitium insuper more aliorum Imperii Principum in expeditione Romana pro se suisque successoribus præstare obligaret.

Ioach. Curæus in *Annal. Silesiæ* anno 1158. fol. 54. Spangenberg. in *Chron. Saxon. cap. 215.* Calvisius in *Chronolog. anno 1157.* Herbutus lib. 5. *Hist. Polon. cap. 6.*

19. Anno MCLIX. concessit Fridericus Imperator in Comitibus Radisponensibus Vladislao Bohemix Regi ipsiusque successoribus tributum Polonicum, quod hactenus Imperio Ducis Polonix soluere tenebatur. Exstat, constitutio, cuius hæc sunt verba, quod ad rem attinet: *Über diß verleißen wir obgedachtem Wladislao, vnd seinen nachkommenden/dasß er dieselbe steuer/welche vnsern vohrfahren/aus dem Lande zu Polen gefolget worden / vnd deren genossen/nun forthin er vnd seine nachkommen/zu ewigen zeiten empfangen/ vnd deren genesen sollen.*

Exstat Constitutio Japud Hagecium in Chron. Bohem. part. 1. anno 1159. fol. 249. Georg. Beaurum in der Böhmischen Chronick in Vladislao 11. fol. 29. in den Reichs-Sagungen part. 2. fol. 13.

20. Anno MCCCIV. Carolus IV. Imper. in Constit. de incorporatione Ducatum Polonix & Silesix, §. 1. de hac Friderici I. Concessione statuit & sancit in hunc modum; *Licet pridem recolenda memoria Fridericus Romanorum Imperator Augustus, prædecessor noster, de singulari sua benignitatis munere, clara recordationis Illustri Vladislao quondam Bohemia Duci, qui Regnum Bohemia ante coronationem suam regebat, & suis heredibus Bohemia Regibus, censum de terra Polonia, quem antecessores eius Ducis Bohemia à Polonia multis temporibus accipere consueuerant, quemque Polonia & Silesia Ducis sacro Imperio soluere tenebantur, prout in literis Imperatoris præfati euidenter exprimitur, liberaliter duxerit erogandum, Ipsi quoque Ducis Polonia & Silesia eundem censum Illustribus progenitoribus, & prædictis nostris Bohemia Regibus, in signum subiectionis debita, & in recognitionem sui superioris Domini ritè persoluerint multis temporibus retroactis, tamen &c.*

Constitution. Imperial. tom. 1. anno 1355. §. 1. & verbatim repetitur in Confirmat. Electorum facta in Comitibus Norimbergen. Anno eod. in d. tom. 1. fol. 348.

21. Ab hoc autem tributo, quod Imperio ex Silesia pendeabatur, diuersus est census Romanæ Ecclesiæ de singulis domibus persolui solitus, qui *Denarius S. Petri* vocatur. Quod tributum Silesia Polonico Regno debet, cuius Rex Casimirus illud cum Summo Pontifice pactus, vt Polonix vniuersæ, ita Silesiæ quoque imposuit. Et quia res transire solet cum onere, vt habet iuris vtriusque regula, Silesia cum eodem ad Bohemos translata est, vt ex Epistola Gregorii VII. Papæ ad Ducem Bohemix Vratisslaum colligitur. Falluntur enim & oppidò fallunt, qui putant, Bohemiam fuisse Romanæ Ecclesiæ tributariâ. Non, inquam, tributum hoc, cuius in illa epistola mentio, ex Bohemia collectum, sed ex Silesia Bohemix tum subiecta, Dux Bratislaus siue Vratisslaus Romam transmisit.

Romane Ecclesiæ Ioannes Abbas Aulæ Regiæ in Chron. part. 2. cap. 9. anno 1320. Dubrauius in Hystor. Bohem. lib. 7. Ioach. Curæus in Annal. Siles. Matth. à Michou Canonicus Craucouien. in Chron. Regum Polon. lib. 4. c. 16. Mart. Cromerus Episcopus Varmienfis lib. 4. de Reb. Polonic. Thom. Bozius Presbyter Roman. de Iur. Statu siue de Iur. dinis. & natur. Ecclesiæ lib. 1. & potest. cap. 14.

Dd. 3

Dd

De singulis domibus] de singulis capitibus, habent nonnulli scriptores. Vnde *capitationem* vocat Pet. Molinæus in *lib. de Monarch. temporal. Pontific. Rom. cap. 25. num. 11.* quam Hispani quoque & Indi præstare coguntur, ut idem *cap. 26. num. 15. testatur.* Sed in Polonia ac Silesia Denarius iste non capitatum, sed domatim colligi solebat. Quod de Anglia itidem Wiclephus *lib. 4. Dialogor.* Polydor. Vergilius in *Histor. Angliæ.* Ioan. Foxus in *Hist. Ecclesiast.* Scieniff. Iacobus Rex in *Monitor. ad Imper. Reges, Princip. Christian.* Chytræus in *Chronic. Saxon.* Caluissius in *Chronolog. anno 727. & anno 1534. testantur.* Vnde à Polonis & Bohemis, *fumilia* appellatur tributum istud Romanum, Teuthonicè *Kau dypfenning.* Hagecius autem in *Chronic. Bohem. anno 1023.* Dubrauius tamen *d. lib. 7. & Boregkius in Breslao Duce fol. 82.* auctores sunt, Denarium istum de singulis capitibus seu hominibus exactum fuisse. Quibus consentiunt Polonorum historici: & Ioannes Abbas Aulæ Regiæ in *Chronic. part. 2. cap. 9. scribens: Anno 1320. Lokotto Dux Sandomiria à Sede Apostolica obtinuit Coronam Regalem Polonia: incipitq; statim denarium S. Petri de vnoquoque capite humano Sedis Apostolica decimaliter soluere, qui antea longo tempore domagatus fuerat de facto (ut dicitur) non de iure.* Dlugossius quoque auctor est, ab Vladislao Lothico Rege pensionem illam Romanam ad hæc capitationem primum redactam fuisse, quum ex Cazimiri Regis instituto tantum tres oboli & cribrum auenzæ de vnaquaque familia pensitari solerent. Cromerus *lib. 4. Rer. Polon. fol. 50. col. 1. in fin.* Michouius in *Chron. Regum Polon. lib. 4. cap. 14. anno 1318.*

Rex Casimirus Melconis filius, qui ex Cœnobio Cluniacensi ad Regum expetitus, non potuit voti absolutionem à Papa impetrare, nisi Denarii huius censualis sue capitationis pacto, ut scribunt Curæus, Dubrauius, Boregkius *dicto loc.* Alex. Guagninus in *Compend. Chronic. Polon. in Miscicone II. Reg. fol. 74.* Ioan. Heiburtus *lib. 3. Hist. Polon. cap. 1.* Salomon. Neugebaur *lib. 3. Hist. Polon. fol. 58.* Cromerus *d. lib. 4. Rer. Polon. fol. 50. colum. 1. in fin.* Matthæ Michou in *Chron. Regum Polon. lib. 2. cap. 13.*

Silesia quoque imposuit. Etiam Pomeraniæ quæ tunc temporis cum Diocæsi Vratissaviensi, Lubussensi & Caminensi ad Regnum Polonicum spectabant. Et Lubussensis quidem adhuc dicitur Patrum memoria nummum illum pendisse; Caminensi verò, singulari Sedis Apostolicæ indulgentia, ob liberatum captiuum Legatum Apostolicum, remissa, ut scribit Cromerus *lib. 3. Rer. Polon. fol. 46. col. 2.* De Silesia in hunc modum narrat Serhus Caluissius in *Chronolog. anno 1320. Ladislaus Lothicus, ancipiti fortuna diuturno tempore vsus, tandem auxilio Pontificis (Iohannis XXII.) Regnum Polonia obtinet, & coronatur. Qui ut erga Pontificem gratus esset, vicissim Pontifici Denarium S. Petri pro singulis capitibus in Regno offert. Repugnant in hac re Duces Silesiæ: idè à Pontifice excommunicantur.* Certabant de Summa Imperii Romani, Iohannes ille XXII. Papa, & Ludouicus IV. Imperator: certabant de iure Regni Poloniæ Ladislaus iste Lothicus & Iohannes Rex Bohemiæ. Nemo ambigebat, quin controversiæ istius legitimus iudex esset Imperator, qui utrique parti diem dixerat. Sed Lothicus causæ suæ diffidens, & ab incompetencia excommunicari Imperatoris ad Papam provocans, haud difficulter, quod voluit, impetravit, Polonis ipsi à Bohemo abhorrerentibus, præter Silesiæ Principes, qui in fide Imperii constantes, & Denarii illi tributo contradixerunt, & relicto Lothico sese Iohannis Bohemiæ Regis protectioni submiserunt, ut infra suo loco dicturi sumus. Et sanè eos Denarii præstationem recusasse etiam Dubrauius in *Histor. Bohem. & Curæus in Annal. Silesiæ* testantur.

Gregorius

Gregorii VII. Papæ] lib. 2. Regest. epist. 7. cuius hoc est exordium: Peruenit ad nos Nuncius vester, qui magnæ deuotionis & fidelitatis vestra exhibitionem nobis retulit, & quæ b. Petro sic nomine census missus, videlicet centum marcas argenti ad mensuram vestri ponderis, fideliter præsentauit. Quod quidem grater accepimus; sed charitatem vestram multo ardentius amabiliusque quasi quibusdam animi brachiis ad vos usque portectum amplectimur, qui mentem vestram & desiderium magis ac magis erga reuerentiam Apostolica Sedis accendi perpendimus. Beatus autem Petrus, quem vos diligitis, & cui Celsitudinem potentie vestra humiliter, copiosa vobis prout dabo retributionis munera preparabit, & à suo vos munimine tam in præsentem, quam futura seculo, laetificabit. &c. Vide tom. 3. Concil. general. part. 1.

Qui putant] Augustin. Steuchus Eugubin. in Comment. de Donat. Constantini M. Imper. lib. 2. Baronius Cardinal. in Annal. Ecclesiast. Iacob. Gretserus de Munificent. Imperator. Regum, Princip. in Eccles. Roman. cap. 29. Stapletonus de Magnitud. Rom. Eccles. Frideric. Martinus de Iure censuum, cap. 1. Bozius d. cap. 14. vbi ait: Spitzignew Bohemia Dux argenti libras * annui census Sedi Romanæ soluendas iussit.

Caput XIII.

BOHEMIA, MORAVIA, SILESIA, LVSATIA, TAMquam subiecta prouincia, in partitione Imperii Romano-Germani, Fræcia Orientali, id est, Germania, assignantur. Regique Germaniarum vt supremo suo Domino, semper obsequabantur.

Hoc modo victi & subiugati Bohemi, Moraui, Silesii, & Lufati, Imperium Germanorum ita recognouere, vt semper in partitione inter Reges facta ei obuenirent & accrescerent, qui Franciam Orientalem, id est, Germaniam, sortiebatur; non verò ei, qui Romanum Imperium siue Italiam habebat, nisi idem simul Germaniam possideret, vt nostris moribus obtinet ex instituto Ottonis Magni Imperatoris, qui & rimus Germaniam, Galliam, & Italiam sub vno eodemque Imperio ita coniunxit & vniuit, vt nullo vnquam tempore diuidi impofterum inter successores, aut dissolui, vel dimembrari possint aut debeant. Quo instituto hodieque vtimur; cove durante æternum fore Imperium nostrum. præfiscinè auguramur.

Æternum fore Imperium] quia Romanum, de cuius æternitate multi multa prædicere & dixere, vt alii annotant; quos sequitur Ioh. Gerhardus Locor. Theologic. tom. 6. de Magistrat. politic. cap. 5. num. 139. Ab Antichristo tamen destrudum iri, constans est sanctorum Patrum opinio; de qua Engelbertus Abbas Admontens. in tract. de Ortu & fin. Rom. Imp. cap. 21. Petrus de Andlaw Canonicus Columbariens. lib. 1. de Rom. Imper. Nicol. Cusanus Cardinal. lib. 1. de Concord. Cathol. cap. 12. alii, quos allegat Besoldus in Dissert. politic. de Republ. curand. cap. 2. num. 15.

21. Dec.

2. De Carolo Magno Imperii huius auctore & conditore, scribit Albericus; *Regni Caroli terminus fuit à Bulgaria usque ad Hispanos, & à Danis usque ad Calabros, exceptis adjacentibus quibusdam regionibus, Polonia, Bohemia, Dalmatia, Histria, Venetiis & Britannia. Et quicquid tenuit Carolus, adhuc duo Regna sunt, Romanorum & Francorum, sola Pannonia excepta.* Et Ioan. Becherer de diuisione Regnorum inter filios Caroli Magni facta: *Carolo (primogenito) ward beschieden Frantzreich/die Niederlande/der ganze Rheinstrom/Westphalen/Sachsen/Thüringen/Hessen/Franken/Beyern/Österreich/Bohmen/Meissen/vnd Wendland.*

Albericus] relatus in *Magno Chronic.* Belgic. fol. 44.

Becherer] in *Chronic. Thuring.* fol. 143. In Ordinatione tamen Caroli Magni Theodonisvill. §. 4. Bohemorum & Venedorum nulla fit mentio, nisi sub latissimo Saxonum vocabulo comprehendatur; *Constitut. Imperial. tom. 1. anno 806. fol. 145.* quod videtur Bechererus voluisse.

3. De Ludouici Pii Imperatoris ordinatione super diuisione Regnorum inter filios facienda scribit Abraham Hofmannus Lufatus; *Im Jahr 847. hat Keyser Ludwig ein Testament gemacht/vnd beschieden seinem eltesten Sohn Lothario Österreich/Hungern/Mähren vnd Lausitz; &c.* Et postibi de noua diuisione inter fratres eisdem facta post prælum Fontibellani; *Dardurch ist dem jüngsten Bruder Ludwigen ganz Morgenreich (sezt Österreich) Mähren vnnnd Lausitz erblich ankommen/der sich auch mehrentheils/ wie Doctor Hagenmüller in der Marggraffen Stanilinen anzeigt fol. 53. einen Marggraffen zu Österreich vnd Lausitz geschrieben.*

Hofmannus] in *Pompa Regii ingressus in superior. Lufat. in præfat. ad Ordin. Lufat. ex Hug. Murio, Casp. Hedione, Jac. Manlio, Vrspergeni, Stanislao Hosio, Doct. Marbachio, & Spangenbergio.* Nam in ipsius Imperatoris Ordinatione super diuisione Regni facienda inter filios, *Constitution. Imperial. tom. 2. fol. 19.* hæc diuisio desideratur.

De noua diuis. inter fratres] Lotharium, Ludouicum & Carolum. Lotharius sortito accepit Regna Lotharingæ, Arelatense, Longobardiam & Romanum Imperium; Ludouicus Germaniam, Pannonias, & Slauorum Regna. Carolus Galliam & Burgundiam, vt scribunt Nithardus lib. 3. *de Dissension. filior. Ludouici Pii Imp.* Theganus Treuirens. in *Gest. Ludouici Pii Imp.* Adhelmus in *Annal. Franc. anno dcccxliti.* Odorannus Senonens. in *Chronic. anno eod.* Rudolphus Fuldens. in *Annal. Franc. anno eod.* Ioan. Carion lib. 3. *Chronic. in Lothario I. Imper. vbi ait; Bauariam, Austriam, Bohemiam Ludouico cessisse.*

4. In partitione Regnorum à Ludouico II. Rege Germanorum, qui se quoque scribebat Imperatorem Romanorum, Pii filio, Caroli M. nepore, facta inter filios, Carolomannus primogenitus obtinuit sub titulo Regis Bauariam, Austriam, Slauoniam, Bohemiam, Morauiam, & Hungariâ, &c. Regino Abbas Prumiensis; *Carolomannus sortitus est Baiariam, Pannoniam, & Carnunum,*

Caput XIII.

217

Garnutum, quod corruptè Carantanum dicitur; necnon & Regna Sclauorum, Beheimensium & Marahensium. Auentinus; Carolomannus, qui natus erat maximus, Regnum Boiorum, Sclauorum Tetrarchias, Boemos, Morauos, Pannonios, Carnos, Nericos, Vindelicos, possedit. Italia quoque, quam armis repeteret, eidem destinata est.

Carolomannus] Witikindus Corbeienf. lib. 1. de Gest. Saxon. & ibi Frechtus in Adnotation. Ado Viennens. in Breuiar. Chronic. in Ludouico II. Reg. anno 876. Anselm. Ryd in Catalog. annor. & Princip. fol. 42. Ioan. Becherer in Chronic. Thuring. fol. 150. Nicol. Vignerius in Summar. Histor. Franc. lib. 2. anno 876 fol. 159. Marqu. Freherus in Not. ad Petr. de Andla. lib. 2. cap. 2. ad verb. non vocatur. Caluissius in Chronolog. anno 876.

Rhegino] lib. 2. Chronicor. anno 886.

Auentinus] Annal. Boior. lib. 4. fol. 343.

Italia] sic enim in eius Diplomatis legitur, Rex Francorum & Romanorum, &c.

5. Ex Decretis Comitiorum Francofurti anno DCCCCLXXVI. celebratorum referuntur hæc verba de bello in Carolum Caluum, Gallorum Regem, mouendo; *ingruent cum his* (fratribus Carolomanno, Ludouico III. & Carolo III. Regibus) *bellicosissimi & ferocissimi Germania pugnacis populi, &c. Boiemii Zechi, Morani, &c.*

Auentinus Annal. Boior. lib. 4. anno 870. fol. 372.

6. Abraham Hofmannus Laubanensis Lusatus, Historiographus Cæsareus, scribit de Carolo III. Imperatore, cognomento Crasso; *Nach des Bruns ders Carolomanni todes ward er auch König in Italien/ Beyer/ Böhem/ Osterreich/ Kärnten/ Krain/ vnd Wenden.*

Hofmannus] in tract. de Elect. & Coronat. Cæsarian. in Carolo Crasso Imp. fol. 201.

7. De Henrico I. Rege; cognomento Aucupe, scribit Anselmus Ryd: *Bohemis igitur, Sclauis, Dalmatis, Danorum, Normannorum, Abodritarumq. Regibus victus, tributum & religionem imperauit.*

Ryd] in Catalog. annor. & Principum fol. 45.

8. De Ludouico IV. Imperatore, Bauariæ Duce, refert Magnificus Dominus Ioh. Georgius Herwart, Cancellarius Bauariæ; *Imperatore nec tantum Germania, sed etiam Bohemia, & quarundam Gallia Italiaque partium Domino, &c.*

Herwart] in Ludouico IV. Imp. defenso contra Bzouium part. 2. anno 1338. num. 63. Sañc etiam Renat. Choppinus I. C. Imperatorem facit Bohemiz & Morauiz Dominum, lib. 1. de Sacra Polit. tit. 3. num. 8. in fin. & lib. 2. tit. 4. num. 16. in princ.

Caput XIV.

BOHEMI, MORAVI, SILESII, LVSATI, TENENTVR
ad expeditionem hostilem ab Imperatore indictam. Expeditio Imperialis
duplex, Ordinaria & Extraordinaria. Illa Romana dicitur, hæc pro re-

Ee nata

nata. Extra ordinem euocabantur ab Imperatore vel Rege per editum, non obstante Bohemorum & Silesorum priuilegio, quo adferunt se extra Regnum & Ducatum Imperio militare non teneri.

SICUT ergo ceteri Imperio Germanico subiecti populi, ita Bohemi quoque, Morauii, Silesii, & Lusatii, ad expeditiones aduersum rebelles, perduelles & hostes Imperii ac Reipublicæ, tam internos, quam externos, faciendas, pro virium suarum facultate, tenebantur. Est autem *expeditio hostilis* in dictio belli contra hostem publicum, id est, vocatio ad castra aut exercitum, quæ in antiquis Legibus *bannitio in hostem*, & *heribannus*; hodie *heersahrt* / *heersug* / & simpliciter *sug* dicitur. Ea duum generum reperitur; vna ordinaria, alia extraordinaria. De posteriore prius dicemus, quæ pro hostium diuersitate diuersas sortita est nomenclaturas, vt *Heersahrt* in bello sacro Hierosolymitano, *Lombardersug* / *Hussitenrica* siue *Böhmischsug* / *Ungerschsug* / *Schweizerrieg* / *Flammischsug* / *Frangosentrieg* / *Türkensug* / & alias consimiles, quas nobis Imperii Matriculæ siue *Taxæ* suggerunt.

Expeditio hostili] Calisdorus lib. 1. *Varior. cap. 17.* quæ & *exercituali* & *militari*, & simpliciter *Hosti* dicitur in antiquis Legibus, vt annotant Vitus Amerpachius in *Annotat. ad Constitut. Caroli M. & Ludouici Pii.* Franc. Pitheæus in *Glossar. ad Capitular. Francor.* Bignonius in *Not. ad veter. formul. cap. 31.* Frider. Lindenbrog. in *Glossar. antiquar. leg. in verb. Expeditio hostili*, & *verb. Hosti*: & compositè *Hostendatum*, quasi *Hostendnst* / id est, *Kriegsdienst* / Hotomannus de *Verb. iur. Feudal.*

Bannitio in hostem] lib. 3. *Capitular. Franc. cap. 67.*

Heribannus] Amerpachius d. loc. Pitheæus in *diß. Glossar.* Wolsfg. Hungenus in *Vindiciæ ling. German.* Lindenbrog. in *verb. Heribannus.*

2. Extra ordinem si aut vis hostilis ingrueret, aut alia necessitas postularet, puta rebellium defectio, aut pacifragorum & seditiosorum turbatio, Imperator aut Rex, habita prius cum primariis Imperii Proceribus deliberatione, bellum edicebat, singulisque Imperii Statibus expeditionem militum & profectiorem imperabat, locum & tempus denunciando. Hæc enim euocatio in expeditionem bellicam tum erat in arbitrio & potestate Imperatoris aut Regis, vt alicubi Maximilianus I. Imp. Ordinibus Imperii obiecit. Non obtemperantibus nec comparentibus, & ad expeditionem post receptum Imperatoris bannum vel editum proficisci negligentibus, multa imponebatur, quod *Heribannus* dicebant. Erat autem subsidium illud exercitiale indete. minatum, & cuiusque Principis, Prælati atq; Status conditioni per mittebatur, vt quantum pro viribus suis posset, ex ditione sua colligeret, & Imperatori aut eius Legato ad locum designatum adduceret.

Maximi-

Maximilianus I. Imp.] in der Handlung zwischen Röm. Kayf. Mayest. vnd den Fürsten vnd Ständen des Reichs/auff dem Reichstag zu Wormbs anno 1509. in Goldasti Reichshandlungen.

Heribannum] Franc. Hotomannus in Comment. de verb. iur. feudal. Pithæus in d. Glossar. Lindenbrog. ibid. Lehmannus lib. 2. Chronic. Spiren. cap. 43. fol. 180. colum. 2. in fin. & cap. 44. fol. 188. col. 2. in fin. & fol. 189. Bignonius in Nbr. ad Marculfi Formul. lib. 1. cap. 40. verb. Ban- nire, & in Not. ad Veter. formul. cap. 31. Francisc. Raguellus in Indice des Droits Roiaux & Seigneuriaux, verb. Arriereban. Ioan. Skenzus in Annotation. ad Regiam Maiest. Scotie seu veter. Lege & consuet. Regum Scotie &c.

3. Primum occurrit expeditio Romana Caroli Magni Imperatoris, facta anno Christi nati MCCCII. Cui interfuisse commemorantur Winzeslaus, Rex Bohemix, & Ludolphus siue Lipoldus, Dux Morauensis, qui tamquam inter Principes Imperii iam tum cooptati priuilegio subscripserint Domini Frisiz in uerbo Roma concessio ab eodem Imperatore. Quod priuilegium licet fuerit à Friderico III. & Maximiliano I. Imp. confirmatum, & à Comitibus Frisiz in Camera Imperiali productum, tamen viri docti ut spurium & fictitium iam pridem exploserunt. Interim tamen non negamus, potuisse fieri, ut cum temporis inter tot Bohemix Duces etià Winzlaus aliquis; & tot Morauix Duces etiam vnus aliquis Luipoldus exstiterit, ut supra cap. 2. indicauimus.

[Priuilegio] quod Latine proferant Suffridus Petri de Orig. Frisior. Vbbo Emmius lib. 5. Rer. Frisic. & de liberr. Fris. Martin. Hamconius in Frisia descript. in fin. Furmerius lib. 6. Annal. Frisiz, ubi ad Carolum III. auctorem refert.

In Camera Imperiali productum] ut legitur in Fastagine, cui titulus; Priuilegien oder Freyheiten/welche Römische Keyser vnd Könige den vnderen Obrigkeitlen des H. Reichs/allernädigst mitgetheilet haben.

Viri docti] Krantzius lib. 11. Saxon. cap. 6. & lib. 2. Wandal. cap. 33. Ianus Douza lib. 2. Annal. Holland. Goldastus in Reichs Saugingen part. 1. in Anzeigung/ &c. fol. 303. Gryphian- dex de W. bild. Saxon. cap. 35. num. 17. Hinc opinor omissum est à Paul. Matth. Weli- nero tom. 6. Symphorem.

4. Anno demum MCCCXXV. in Decretis Comitiorum Francofurtensium leguntur Bohemi ac Morau Carolomanno Germanorum & Romanorum Regi, eiusve fratribus, in expeditione contra Carolum Caluum Gallix Regem & prætensum Imperatorem, subsidia auxilia debuisse, & præstisse.

Auentinus Annal. Boior. lib. 4. fol. 372.

5. Anno MCCCC. Bohemi fidelem opem præstiterunt Ludouico IV. Re- gi, Arnulphi filio, in expeditione aduersum Morauos rebelles instituta. *Walafridus Strabus in Annal. Fuldens. anno 900. Auentinus Annal. Boior. lib. 4. fol. 369.*

6. Si qua fides esset libro vulgari Torneamentorum seu Hastiludiorum, quem Georgius Ruxnerus, Heroldus Cæsareus, ante hos centum & amplius annos in publicum produxit, possent inter Principes Imperii,

Ec 2

qui

qui edicto Henrici I. Aucupis euocati in expeditionibus eius contra Slauos & Hungaros præsto fuerunt, connumerari Wenceslaus, Vicetislaus, & Vratislaus, Duces Bohemiæ; Mefico, Dux Poloniæ; Vratislaus, & Nestrico, Duces Silesiæ; Crotomislaus, & Polislaus Marggrauii à Merhern; Bilmarus, & Radebotto, Duces Russiæ; Princeslaus, & Vratislaus, Duces Croaticæ. Sed subleſtam huius libri fidem & infrunitas nugamiam olim viri cordati traduxerunt.

Rüxnerus] in *Turnierbuch* / Francisc. Modius I C. in *Pandect. triumphalib. lib. 1.* Fidem tamen huius libri non dubitarunt sequi viri doctissimi, ex historicis Krantzius, Cuspinianus, Spangenbergius, Chytræus, Dresserus, Bucholtzerus, Lehmannus, Henninges, Reufnerus; ex Theologis, Cochleus & Stuckius; ex Iureconsultis, Heringius, Paurmeisterus, Ventura de Valentia, Bechtius, Hænonius, Bertramus, Wolffius, alii.

7. Anno DCCCXXXII, Brezetislaus, Dux Bohemiæ, ab Ottone I. Imp. euocatus in expeditionem contra Hungaros, copias misit auxiliarias. Et in altera expeditione anno DCCCCLV. edicta adduxit ipsemet mille electos milites.

Anno 932.] Auctor der *Chronik von der hyligen Statt Eöllen* in anno XX. *Ottonis I. Imper.* Becherer in *Chronic. Thuring.* anno 932. fol. 170.

Anno 955.] Spangenberg. in *Chronic. Saxon.* cap. 138.

8. In expeditione Ottonis III. Imperatoris contra Slauos fuerunt cum suis stipendiariis militibus Mefico, & Boleslaus, Duces Bohemiæ. Anonymus Benedictinus Monachus in Vita S. Adelberti, Pragensis Episcopi, ita scribit: *Vnus ex suis fratribus cum Boleslao Bolaniorum Duce in expeditione Imperatoris (Ottonis III.) erat.*

Mefico & Boleslaus] Georg. Fabricius *lib. 2. Orig. Saxon.* lib. 2. in *Othone III. Imp. Vita S. Adelberti*] cap. 26. apud Freher. in *Bohemia*.

9. Henricum II. Imperatorem in expeditione Polonica comitatus est Boleslaus, Dux Bohemiæ. Sic enim scribit Ditmarus, Episcopus Merseburgensis: *Henricus Bozlanum Duem Boiemorum in cunctis suis et necessitatibus semper paratum cum suis adiit, honorificeq, ab eo susceptus cum exercitu eiusdem à finibus suis per Miseni & Deleminci pagos usque ad Mogelinum ducitur.* Et de secunda eiusdem Imperatoris in Boleslaum Poloniæ Regem: *Venit etiam huc Iaromirus Boiemorum Dux inclitus, & Regi per omnia fidelis.*

Ditmarus] lib. 4. *Chronic.* circa princ.

Et de secunda] lib. 6. fol. 64. & fol. 73.

10. Vdalricus Dux Bohemiæ vocatus ab Henrico III. Imperatore militauit cum suis in expeditione Polonica, vt testatur idem Ditmarus, qui & addit: *Casar cum exercitu suo, & Boiemorum atque Luiticiorum Comitatu, ad urbem Glogouam venit, &c.*

Ditmarus] lib. 7. *Chronic.* fol. 100. & seqq.

Addit]

Addit] d. lib. 7. fol. 101.

11. Eidem Henrico III. Imperatori Dux Bretislaus, Vdalrici filius, fidam operam præstitit in bello Hungarico. Dubrauius; *A Casare minime alienus eidem contra Hungaros militarem operam in signem nauauit, à quo liberalissime habitus, donisque ingentibus onustus, cum hac præterea spe dimittitur, tanquam maiora post hac & meliora sperare deberet.*

Bretislaus] Hermannus Contraetus in *Chronic.* anno 1051. Gewoldus de S. Rom. Imperii *Se-*
premiur. cap. 9. n. 4. fol. 157. in fi.

Dubrauius] lib. 7. hist. Bohem. fol. 17.

12. Anno MLXXV. Vratislaus, Bohemiæ Dux, cum cæteris Imperii Principibus consensit in expeditionem Saxonicam, Imperatorique Heinricho IV. Augusto electissimas copias adduxit. Meminit & Anonymus in Hist. iustius belli Saxonici. inquiens;

*Et Westualorum, Fresonum, Boiemiorum
Exibant acies accitus Regis alacres.*

Et iterum anno MLXXIX. in bello contra Rudolphum Imperii æmulum idem Vratislaus præsentiam suam Cæsari exhibuit, lanceamque Rudolphi à Cæsare cum priuilegio obtinuit. Auentinus; *Casar rursus cum exercitu Boiorum, Francorum, Boiemorum, Rudolphum in fugam coniecit. Vbi Dux Boemia Vratislaus Regiam hastam Rudolphi nactus est, eaq; à Cæsare Boiemo donata, in posterum festis diebus Regulus Boiemorum in signe imperij solenne fuit.*

Expeditionem Saxonicam] Spangenberg. in *Chronic. Saxon.* cap. 192. Georg. Fabricius orig.
Saxon. lib. 2. anno 1075. Lehmannus lib. 5. *Chron. Spiren.* cap. 28. fol. 429. col. 2.

Anonymus] lib. 3. apud Iustam Reuberum IC. in *Veterum scriptor. Germanic.* tomo singu-

lari.

Contra Rudolphum] Spangenberg. in *Chron. Saxon.* cap. 192. anno 1079.

Auentinus] *Annal. Boior.* lib. 5. fol. 460.

13. Anno MCV. quum Henricus, Rex Romanorum, contra patrem Heinricum IV. Imperatorem cum Paschali Papa Romano, Ruthardo Archiepiscopo Moguntino, Leopoldo Marchione Austræ, Berengario Marchione Cambiensi & Vohburgensi, aliisque Imperii Principibus conspirasset, doerforderte der Keyser die gehorsamen Reichsfürsten gen Regensburg/inquit Hagecius, vnd besohlt / daß sie / ein jeglicher in seiner anzahl kriegsvoldt / zu Ihme kommen solten. Er erforderte auch *Borziuvogium*, Hertogen in Böhmen: welcher als ein gehorsamer seines Herrn des Keyfers / eine anzahl erfahrender kriegskute zusammen gelefen / vnd / so persönlich vnd vnfaumlichen mitte &c.

Hagecius] in *Chronic. Bohem. par. 1.* anno 1106. Reicherspergensis Monachus in *Chronic.* anno 1104. Spangenberg. in *Chron. Saxon.* cap. 209. anno 1105. fol. 336. Boregk hunc Ducem appellat *Borinuium* vel *Boruiorium*.

● Ec 3

14. An-

14. Anno MCVIII. scribit Cosmas Pragensis; *Henricus Rex precipit Zuatopluco Duci, ut paratus sit secum in expeditionem contra sanctam Vngarorum, quia rogant quorundam Theutonicorum illum proposuerat ultum ire necem Hierosolymitarum, &c.* Quo mandato Dux accepto, cum electo milite ad exercitum profectus est in Hungariam contra Colomannum Regem, pacis publicæ violatorem, qui bello sacro milites cum Godefrido Bulionæo profectos inhumaniter aut (ut verius dicam) hostiliter acceperat, & insuper Almonem Ducem Imperio fidem exegerat.

Cosmas] lib. 3. *Chronic. Bohem.* anno 1108. *Dubrauius lib. 10. Hist. Bohem.* fol. 75. & ibi *Iordanus* in *Annotat.*

Quo mandato] *Spangenberg.* in *Chron. Saxon.* cap. 211. anno 1108. *Georg. Fabricius lib. 2. Rer. memorabil. Saxon.* anno eod. *Calvisius* in *Chronolog.* anno eod. *Saloin. Neugebaur lib. 3. Hist. Polon.* fol. 81. ubi ait; *Ad quod bellum Bohemos etiam vixote tributarios Romani Imperij secum in exercitu (Imperator) ducebat.* Quæ verba, ut alia omnia, syllabatim transcripsit *ex Cromeri lib. 5. Rer. Polonic.* fol. 75. col. 1.

15. Anno MCIX. motus idem Suatoplucus Bohemiæ Dux ab Heinrico V. Imp. ad expeditionem Polonicam ad pacifragum & rebellem Poloniæ Regem Bo'eslaum perdomandum, & ad obsequium Romani Imperij reducendum, eo Imperatorem validis cum copiis comitatus est.

Albertus Stadenf. in *Chronic.* anno 1109. *Hagecius* in *Chron. Bohem.* anno 1109. *Cromerus lib. 3. Rer. Polonic.* cap. 9. *Spangenberg.* in *Chron. Saxon.* cap. 211. anno 1109. *Georg. Fabricius lib. 2. Rer. memorabil. Saxon.* anno eod. *Abrah. Sautius* in *Calendar. histor.* die 23. *August.*

16. Anno MCXXII. de expeditione eiusdem Heinrici V. Imp. in Saxoniæ suscepta contra Lotharium Ducem & eius complices, scribit Cosmas Pragensis; *Dux Vladislavus & Otto (Marchio Moraviæ) sicut praeceperat ei Imperator, tam Boemia quam Moravia coadunato exercitu transcentes sylvam, metati sunt castra ex adverso pradicti Ducis.* Et pauculis interiectis; *Dux Boemia & Otto Marchio Moravia miserunt ad Saxones dicentes: non nos per superbiam contra vos sumptissima arma, sed iussu Imperatoris venimus in auxilium Moguntino Archiprasuli, & Wigberto Comiti.* Hic fuit Comes Groitzenfis, cui Imperator Marchionatum Lulatiæ concesserat post obitum Dedonis ultimi Marchionis, quem tamen Conradus Comes ad se pertinere iure agnationis contendebar, unde bellum illud ortum est.

Cosmas] d. lib. 3. *Chronic. Bohem.* anno 1123.

17. Anno MCXXVI. Sobieslaus Dux Bohemiæ, ut scribit Elias Reusnerus, cum Cæsare Lothario; ace ista, fidele ipsi præstitit auxilium in oppugnatione Bambergæ.

Reusnerus] in *Basilic. genealog.* in stirp. Sclavic. in stemmat. Princip. & Reg. Bohemiæ, fol. 130.

18. Anno MCXXXVII. idem Sobieslaus Dux vocatus ab eodem Lothario Imperatore in expeditionem contra Duces Sueuiz rebelles, militem suum promptus adduxit, & obsidioni Norimbergenſi interfuit.

Mart. Cruiſius in *Annal. Sueu. anno 1127.* Caluſius in *Chronolog. anno eod.*

19. Anno MCXXXII. idem Lotharius II. Imperator Romam pro Imperiali diademate & aliis Imperii negotiis profecturus, euocauit Sobieslaum Ducem eundem; qui Imperiali edicto morigerans tranſmiſit copioſum militem electum ſuis ſumptibus, ſub ductu Iaromirii agnati ſui, filii nempe Boryuorii ſeu Boryuoui Ducis. Sic enim ſcribit Hagecius, Presbyter Bohemus: *Der Keyſer ſandte zu Sobieslao Herzogen in Böhmen / von ſhyme neben andern Fürſten hülff begehrende. Sobieslaus, der ſeines Herrn des Röm. Keyſers beſehl in acht nemen wolte / verſamlete vnder züglig ein groſſe anzahl außſer ſeiner Böhmen: vnd beruffte v Vladislao den jüngern Herzogen / daſer dieſes völd vnter ſein Regiment nemen / vnd damitte neben dem Keyſer nach Rom ziehen wolte. Er Sobieslaus beſtete auch dieſes Böhmiſche völd alß bald mit bahrem gelde biß gen Rom / vnd dem Föhrer Vladislao gab er zu ſeinem vnterhalt neunhundert marck geldes / darüber auch noch eyliche marck goldes vnd ſilbers &c.*

Hagecius in *Chron. Bohem. par. 1. anno 1136.* Boregk in *Chron. Bohem. par. 1. fol. 140.* Elias Reuſner in *Baſilic. genealog. in ſtirp. Sclau. in ſtemm. Princip. & Reg. Bohem. fol. 30.*

20. Anno MCXXXIX. idem Sobieslaus Dux Bohemiz ad Conrado III. Imperatore euocatus in expeditionem contra rebelles Saxones, contracto ingenti exercitu Caſarem fideliffimè adiuuit, & iunctus cæteris Imperii proceribus in eadem expeditione militantibus, eoſdem Saxones ad officium redegit.

Albertus Stadenſis in *Chronic. anno 1139.* Hagecius in *Chron. Bohem. anno 1139.* Boregk in *Chron. Bohem. part. 1.*

21. Anno MCLVI. Imperator Fridericus I. Auguſtus profecturus Romam, pro inauguratione ſacra, & turbis Italiz ſimul ſedandis, monuit Vladislauum Ducem Bohemiz; vt debitum ſibi & Imperio ſe uitium miniſtraret. Quo mandato accepto Dux promptè ſubmiſit electos ſuos equites ſub ductu Friderici Principis, filii ſui primogeniti.

Hagecius in *Chronic. Bohem. anno 1136.*

22. Anno MCLVI. Imperator conſcripto ingenti exercitu in Germania, bellum inſert Longobardis rebellantibus. In qua expeditione Vladislauus Dux Bohemiz cum ſuis militibus Imperatorem, cum reliquis Germaniz Principibus ab Imperatore vocatis, fideliter eſt ſecurus.

Gunth. ruſ in *Ligarin. libr. 7. verſ. 20. & 27.* vbi Spiegellius in *ſchol. & Rittershuſ. in Not. Aud. antiquæ Chronicæ Colonienſ. in Friderico I. Imp. fol. 173.* Vubriavius li. 12. *Hiſt. Bohem. fol. 94.* El. Reuſnerus in *Baſilic. geneal. in ſtirp. Sclav. in ſtemm. Princip. & Reg. Bohem. Pontanus ad Brantenburg. in Bohem. pia lib. 2. fol. 21.*

24. Anno MCLVII. Imperator Fridericus in Poloniā mouet. Vladislau Rex inferioris Poloniæ, Dux Cracouiæ & Sandomiriæ, gener quondam Heinrici V. Imper. pulsus iamdudum erat à Boleslao Poloniæ vsurpatore, hunc in Poloniā recipi volebat Imperator, & annuum tributum solui. Quum neutrum fieret, eò contra Bolislaum tanquam pacis publicæ turbatorem, & Reipublicæ hostem proficiscitur, comitante Vladislao Bohemiæ Duce, more Principum Imperii imperator milites adducente.

Radeuicus lib. 1. cap. 11. & seqq. Ioachim. Curæus in *Annal. Siles.* anno 1158. fol. 54. Spangenberg. in *Chron. Saxon.* cap. 225. Caluissius in *Chronolog.* anno 1157. Hagecius in *Chron. Bohem.* par. 1. anno 1158. Reusnerus in *Isagog. hist.* anno 1157. fol. 439.

23. Anno MCLVIII. Vladislau, Dux Bohemiæ, & Daniel, Episcopus Pragensis, Cæsarem in expeditionem Longobardicā secuti fidem ei operam in obsidione Mediolanensi præstiterunt. Vnde Vladislau præter alia priuilegia etiam Regiam dignitatem meritissimè accepit.

Hagecius in *Chron. Bohem.* par. 1. anno 1159. Mutius lib. 18. *Chron. German.* fol. 148. Boregk in *Chron. Bohem.* par. 1. fol. Constitution. Imperial. tom. 3. anno 1158. fol. 335.

24. Anno MCLXII. scribit Dubrauius, *Papæ Casar hiemabat &c. delectum rursus per Germaniam & Italiam habet, ut redintegrato bello perfidos Mediolanenses quam acerrimè persequatur: seuicatoque Daniele (Pragensi Episcopo) cum eo agit, ut negotium suscipiat, eaq; in Boemiā ad persuadendum Regi suo, ut vel ipse sociam militiam repetat, vel subsidia se digna in illam suppeditet. Et mox; Hanc tandem rationem à Daniele non improbatam Rex secutus est, ut Fridericum filium, adiuncto ei Theobaldo fratre, cum auxiliariis copiis ad Cæsarem proficisci iuberet, ipse curam belli Pannonici in se verteret. Et fol. 102. Friderico Boiemo inde (ab expeditione Italica) amplius variisque cum spoliis domum ad parentem remeante, sed absque Theobaldo & Daniele, quorum aliter sua sponte illic substitit cupidine militiæ continuanda captus: at Danielē Casar, quoniam sapius opera eius utebatur, à se non est passus abscedere.*

Dubrauius] lib. 13. *Hist. Bohem.* in princ. Hagecius in *Chron. Bohem.* par. 1. anno 1126. & anno seqq. Boregk in *Chron. Bohem.* par. 1. fol. 163. & fol. 166. Fuit Theobaldus iste Dux Glottavenensis in Bohemia, Vladislai Regis frater, qui in dicta obsidione Mediolani peste extinctus in Bohemia reportatus est anno 1163. ut testatur Reusner. in *Genealo. Boregk* d. fol. 166. Dubrauius, Hagecius, d. *Aut loci.*

25. Anno MCLXXV. Sobieslau II. Dux Bohemiæ monitus ab Imperatore Friderico auxiliares suas copias sub ductu fratris Vdalrici Ducis in Longobardiam misit ad rebellium superbiam contundendam, Genuensisque Imperio recalcitrantes & ferocientes ad obsequium redigendos.

Hagecius in *Chron. Bohem.* par. 1. anno 1175. Boregk in *Chron. Bohem.* par. 1. fol. 171. El. Reusnerus in *Basiliæ. genealog. in stirp. Sclau. in stemmat. Princip. & Reg. Bohem.* fol. 130.

26. Anno MCLXXIX. Fridericus Dux Bohemiæ, euocatus à Fridericō Impera-

peratore in expeditionem contra Ciuitates Sueuicas, Tigurum, Lucernam & Vnderwaldiam, inter se tumultuantes, & pacem publicam perturbantes, ipsemet cum numerosis copiis ad exercitum Cæsareum profectus in hac expeditione fidum Cæsari præstitit auxilium.

Hagecius in *Chron. Bohem. par. 1. anno 1179. Boregk in Chronic. Bohem. par. 1. fol. 173 in fin.*

27. Anno MCLXXXV III. Fridericus Dux Bohemiæ, & Conradus Marchio Morauiz, in Comitibus Norimbergæ superiori anno celebratis, consenserant in bellum sacrum Hierosolymitanum à Principibus Imperii decretum. Itaque ab Imperatore Friderico moniti, hoc anno Conradus Marchio cum copiis suis Morauicis Imperatorem in Palæstinam sequitur: cui Dux Fridericus etiam copias Bohemicas committit, vt Imperatori ipsius nomine adducat, iisque simul præsit.

Hagecius d. *part. 1. anno 1188. & seq. Boregk d. part. 1. fol. 183.*

28. Anno MCXC. Conradus II. Dux Bohemiæ & Otto Marchio Morauiz vocati ab Imperatore Heinrico VI. Aug. imperatas copias in Italiam duxerunt, vbi Conradus in obsidione ciuitatis Neapoleos peste correptus vitam cum morte commutauit. In qua eadem obsidione obiit etiam paulò post Otto Marchio, relicto filio Vladislao. De Conrado scribit Krantz us: *Excepit (Sobieslaum intrusum Ducem) Conradus, qui Imperatorem toties in Italiam mouentem cum expeditis secutus, quocumq; denocabatur, aderat, &c.*

In *obsidione Neapolu] Æn. Syluius in Hist. Bohem. cap. 24. Dubrauius in Hist. Bohem. lib. 14. fol.*

114. Hagecius in *Chronic. Bohem. par. 1. fol. 185. Pontanus à Braitenberg. in Bohem. pia lib. 3.*

Krantzius] *lib. 5. Wandal. cap. 6.*

29. Anno MCXCIV. Heinricus VI. Imperator mandauit Heinrico Bohemiæ Duci, eidemque Pragensi, vt aut se in Italiam sequeretur cum idoneis copiis, aut pecuniam pro iis subministraret, aut Lufatos rebelles ad obsequium Imperii reduceret. Quod postremum Dux elegit, Lufatosque domuit. Georg. Bertholdus Pontanus à Braitenberg, Prapostitus & Canonicus Pragensis, scribit: *Moravia Henrico se subdidit, exercitumque ad inssum Cæsaris, tanquam Dux Bohemia, contra Wandalos (id est Lufatos inferiores) Cæsaris rebelles assumpsit.*

Mandat Heinrico] Hagecius in *Chronic. Bohem. anno 1194. Boregk in Chronic. Bohem. par. 1. fol. 188.*

Pontanus] in *Bohem. pia lib. 3 in Heinrico Episcopo Pragensi.*

30. Anno MCXCIX. Primislaus Ottocarus Bohemiæ Rex fuit in expeditione Philippi II. Imperatoris aduersus Ottonem Brunswigium Imperii æmulum, & Archiepiscopum Coloniensem eius complicem, Cæsarique bis mille milites in subsidium adduxit.

Godefridus Monachus S. Pantaleonis Colonienf. in *Annal. anno 1198. Gobelius Persona*

ff in

in *Cosinodrom. ar. 6. cap. 2.* Auditor antiquus der Chronica von der hyligen Statt Eßlin in Philippo II. Imp. fol. 179. Dubrauius lib. 15. Hist. Bohem. Pontauas à Brantenberg in Bohem. pialib. 2. fol. 21. Hagecius in Chron. Bohem. anno 1204. Boregk in Chron. Bohem. par. 1. fol. 194. Matt. Crufius in Orat. de Irene Auguft. fol. 19. Caluifius in Chronolog. anno 1199.

31. Anno MCCIII. idem Primislaus Rex & Suatoplucus Morauix Marchio ipfius frater, à Philippo ad Ottonem IV. Imperatorem deficiunt, eidemque quatuordecim millia militum in Thuringiam ad perfequendum Philippum adducunt.

Idem Godefridus in *Annal. anno 1101.* Hagecius in *d. Chron. anno 1205.* Boregk fol. 196. Spangenberg. in *Chron. Saxon.* Caluifius in *Chronol. anno 1203.*

32. Anno MCCIX. idem Rex Philippi Cæfaris, Domini fui, necem vindicaturus vnâ cum dicti Cæfaris agnatis proximis Sueuix Ducibus, Ottonis Wittelfpachii parricidæ regionem ingreffus, copulfo & in Apuliam fugiente, totam occupauit.

Autor *Chronica Colonienf. in Philippo II. Imp. fol. 181.*

33. Anno eodem scribit Dubrauius de Comitibus Bambergensibus ab Ottone IV. Imp. celebratis; *Actum de expeditione in Italiam facienda, Corona Casareæ fumenda gratia, plerique Principibus nomina in illam sua dantibus. At Rex (Bohemix Primislaus Ottocarus) trecentos viros equosque cataphractos se missurum Cæsari poffpondit, & ad tempus præstitit.*

Dubrauius lib. 15. Hist. Bohem. fol. 120. Boregk in Chron. Bohem. 1

34. Anno MCCX. Ottonem IV. Imperatorem in expeditione Romana secuti sunt cum suis pariter & Regis Primislai Ottocari copiis Suatoplucus Marchio Morauix, Episcopus Pragensis, & Episcopus Olomucensis.

Krantzius lib. 7. Saxon. cap. 30. Dubrauius d. lib. 15.

35. Anno MCCXI. idem Primislaus Rex Bohemix, deserto Ottone Imperatore, adhæsit Friderico II. Cæsari & Siciliæ Regi, cui & auxilia subministrat.

Hagecius in Chron. Bohem. anno 1212.

36. Anno MCCXXVI. fertur Marchio Morauix ad eundem Fridericum II. Imp. in expeditione Saracenica seu bello sacro, copias Bohemicas & Morauicas suo & Regis Primislai nomine in Palæstinam adduxisse.

Mutius lib. 20. Chronica German. fol. 178.

37. Anno MCCXXVI. de eiusdem Friderici II. Imperatoris expeditione in Austriam contra Fridericum Ducem rebellem & prædonum receptatorem edita, scribit Godefr. dus Colonienfis; *Imperator ducens exercitum contra Longobardos, commisit Regi Boiemorum (Wenceslao) & Duci Bauaria, & quibusdam Episcopis, terram Ducis Austriæ expugnandam, propter multiplices excessus & facinora, quibus idem Dux fama publica laborabat. Qui totam Austriam deuastauerunt, & Impera-*

p̄ratori subingauerunt. Et Mutius; Boem̄a Rex & Dux Bauaria inuaserunt hostiliter Austriam, consensu & iussu Imperatoris. Nam Dux Austriacus fovebat illos prado-
nes &c.

Godefridus] in *Annalib.* anno 1236.

Mutius] lib. 10. de *Gest. German.* fol. 184. *Hagecius* in *Chron. Bohem.* anno 1236. *Boregk* in *Chron. Bohem.* par. 1. fol. 209. in *fi. Mart. Crusius* in *Annal. Suecia* anno 1236. *Caluitius* in *Chronolog.* anno eod. *Auentinus* lib. 7. *Annal. Boior.* fol. 534.

38. Anno MCCXXXVII. scribit *Henricus Stero* *Altahensis* de expeditione eiusdem *Cæsaris* in *Austriam*; *Habens secum Principes Imperij, videlicet Wenczelum Regem Bohemorum, Berchtoldum Patriarcham Aquileiensem, Seifridum Moguntinum &c.*

Stero] in *Chronic.* *Augustenf.* anno 1237.

39. Anno MCCLV. *Abrah. Bzouius Polonus, ordinis Prædicatorum Theologus; Premislaus Ottocarus Rex Boemorum, Marchiones Brandenburgensis & Moravia, Episcopi Pragensis, Olomucensis, & Varmiensis, à Wilhelmo Romanorum Rege exciti, ordinis Theutonico in Borussia suppetias ferunt contra Mendocum Regem Lituanorum: ibidemque in signum victorie, & memoriam rei benè gestæ duas arces adificanti, Küningbergam seu Regium montem à Rege, & Brunsbergam seu Brunonis montem, à Brunone Episcopo Olomucensi ex Comitibus Schawenburgensiū &c. appellatus.*

Bzouius] in *Annal. Ecclesiast. Cardin. Baronio* succenturiatis tom. 13. anno 1255. n. 104. *Cromerus* *Ret. Polon.* lib. 9. fol. 156. col. 2. in *fin.* *Neugebaur* lib. 3. *Hist. Polon.* fol. 150.

40. Anno MCCXII. *Ioannes Rex Boem̄æ cum cæteris Imperii Principibus vocatus à Patre Heinricho VII. Imperatore bellum in Italia gerente, collegit grandem exercitum, ut eum in Italiam duceret Imperatori auxiliarem.*

Hagecius in *Chron. Bohem.* par. 1. anno 1313. *Boregk* in *Chron. Bohem.* par. 1. fol. 183.

41. Anno MCCXIX. idem *Ioannes Rex* monitus & vocatus à *Ludouico IV. Imperatore Bauaro* potentes ei copias ex *Bohemia & Moravia* collectas in auxilium submisit aduersus *Fridericum Austriacum Imperii æmulum*; castraque *Cæsaris* ipsen. et secutus fidem ei nauauit obsequium.

Ioannes Rex *Hagecius* in *Chron. Bohem.* anno 1316. & anno 1319.

Ipsemet secutus] *Henricus Rebdorffensis* in *Annal.* anno 1321. *Ioannes Abbas Aulæ Regiæ* in *Chronic.* par. 2. cap. 11. anno 1322. *Cation* lib. 3. *Chronic.* in *Ludouico IV. Imp.*

42. Anno MCCXXII. scribit *Henricus, Rebdorffensis Monachus, de Friderico Austriaco Ludouici I V. Imperatoris æmulo, ex captiuitate dimisso: Post dimissionem non multo tempore se Regem, sicut ante, scripsit triuericu, & immo mor gratia sibi facit. se contra Ludouicum iterato crexit. Unde Ioannes Rex Boem̄æ terram suam, videlicet Austriam, cum magna potentia intrauit, & sibi grana damna in castris, munitionibus & aliis intulit.*

Rebdorffens.] in *d. Annal.* anno 1321.

43. Aeneas Syluius ad Imperatorem Fridericum III. Aug. & Principes Imperii scribit de bello in Borussia decreto pro Ordine Teuthonico contra rebelles Prutenos; *Ausferuentur hicinducia, sicut in ceteris Germania limitibus, aut si hoc durum Religioni videtur, finite Fratres Religiosos cum Saxonibus, Bohemis. & aliis, quos possunt alligere, suam provinciam vindicare.* Et de Bohemix Regis subsidio contra Turcas; *Qua sit mens Inchyti Ladislai Regis Ungaria & Bohemia, ex suis Oratoribus audietis.*

Syluius] in orat. de Constantinopolit. clade & bell. contra Turc. congreg. habita ad Imp. & Ordines Imperii in Comit. Francofordian.

44. Anno MCCCCXII. refert Matthæus Marechalculus de Bappenheim: *Tempore autumnii Serenissimus Imperator Fridericus in castro Viennensi obfessus est à ciuib. Viennensibus, iuvante eos Alberto Duce Austria fratre prænominati Caesaris. Demum prefatus Imperator Serenissimus liberatus est per Regem Boemia.*

Bappenheim] in Chronic. Elvvangen. anno 1462.

45. Denique anno MDXLVI. de expeditione Caroli V. Imp. & Ferdinandi I. Caesaris contra Electorem Saxonicum, Confœderatorum Schmalkaldicorum Primicerium, scribit Sleidanus; *Bohemi militabant quidem Ferdinando Regi, sed admodum inimici, propter antiquum fœdus, quo Domini Saxonica coniuncti sunt: deinde quod non necessarium bellum esse dicerent, & quod Electori pleriq. putarent iniuriam fieri. Ferdinandus autem periclit, & ex Pannoniâ atq. Silesia milites evocavit, ut illos vel nolentes cogeret. Conducti ergo copiis, quum iam finibus egrederentur, Sebastianus Weitemullius, ductor exercitus, missis literis bellum Saxonia Ducis populo, denunciat, quod superioribus annis ipsorum Principes Collegium Dobrilugum occupavit: quod Caesar nuper atq. socii fidem renuntiavit, violato fœdere, quod cum Domo Saxonica Bohemis intercedat: & quanquam nihil opus fuerit vlla denunciatione, propterea quod ille sit à Cesare proscriptus, tamen ne quid prætermisum esse videatur, voluisse hoc pro sui muneris ratione significare.* Et postea; *Hortatur (Ferdinandus Rex) ut arma capiant, quod sint beneficiarii Caesaris.*

Sleidanus] Commentarior. de stat. relig. & Reipubl. lib. 18. anno 1546.

46. Et quamquam Bohemi exciperent sua priuilegia, quibus cautum sit, ne teneantur extra Regnum in n.ilitiam proficisci, tamen à Cæsare moniti, quod intra Imperii limites constituti ipsum Imperium aduersus eos, qui illud hostiliter turbare seu inuadere moliri, pro viribus defendere ac tueri obli. gentur, à prætensione sua desistentes exercitum Czarcum in Saxoniâ comitari sunt. Quod ipsum præstare Silesios coegit Rex Iohannes, quum idem priuilegium allegarent, ne cogerentur militatum in Poloniam proficisci.

Bohemi excip.] Sleidan. d. loco.

Silesios] Carolus I V. Imp. in Commentar. de Vita sua fol. 105. Et est communis Doctorum opinio, quod vassalli & subditi teneantur Dominum suum sequi, etiam si procul à patria

tria sit belligerandum, modo bellum aut prælium suscipiatur pro vita, honore, & rebus Domini vel conservandis vel recuperandis; Aluototus in c. 1. in pr. quib. mod. feud. amitt. n. 11. Sontbeckius in tract. de Feud. par. 11. num. 44. Schenck Baro à Taurenberg. in Comment. ad cap. 1. Quib. mod. feud. amitt. Afflict. in d. cap. 1. num. 10. Schneidewin. de Feud. part. 3. numer. 94. vers. nisi Dominus haber. Rosenthal. de Feud. cap. 8. conclus. 24. in fin. Andr. Kohl in tract. de servit. feudal. part. 2. num. 45. & part. 4. num. 61.

Caput XV.

DE EXPEDITIONE ROMANA, AD QUAM BOHEMI, Moraviaeque Silesii tenentur. Eius taxatio aut in milite consistit, aut in parata pecunia. Discrimen Pontificii & Imperii. Papa extra patrimonium S. Petri non habet secularem iurisdictionem, sed Imperator.



RODINARIA expeditio est illa, quam Romanam vocant, *Römers zug*, *Romfahrt*, &c. quæ omnibus ac singulis Imperii nostri Statibus immediatis sub certo, determinato & constituto subsidio, post translatum à Græcis ad Germanos Imperium Romanum, ab electis Romanorum Regibus, Romam pro consecratione & coronatione profecturis, imperabatur. Solemnis namque & præpotens comitatus decebat eum, qui in Dominum Mundi seu vniuersi Orbis terrarum inaugurandus & consecrandus ibat, ut quam potestatem in spiritualibus obtinet Papa Romanus, cuius vniuersale sacrum Regnum triplex corona denotat, eandem Imperator Romanus in sæcularibus consequeretur, qui Aquisgrani tantum in Regem Germaniarum & Galliarum; Mediolani verò in Regem Italiæ inungebatur. Ad decus ergo & honorem non electi modo Imperatoris, sed & ipsorum Regum ac Principum Germaniæ magnæ spectabat, ut quanta fieri poterat maxima splendoris ac potentiae pompa Imperatorius ingressus in urbem Romam Orbis Dominam fieret, festumque sacrosanctæ inaugurationis concelebraretur: quippe in dictorum Regum ac Principum arbitrio erat, ut non Germanicis sociisque & coniunctis Regnis solum, sed etiam vniuerso generi hominum mortalium consulere atque prouiderent, in eligendo summo & vniuersali Monarcha, qui foret Aduocatus & defensor tam vniuersalis Ecclesiæ Catholicæ, quam singularum gentium, & quorumcumque hominum opum restorum & opis indigorum, ut quod Summus Pontifex non valet nec potest efficere per censuram Ecclesiasticam, hoc summus Imperator impetret per vim armatam. Res enim aliter tuta esse non possunt, inquit S. Leo I. Papa, nisi quæ ad diuinam confessionem pertinent, & Regia & Sacerdotalis defendas auctoritas. Et iterum ad Leonem

nem Imperatorem: Cum enim clementiam tuam Dominus tanta sacramenti sui illuminatione disauerit, debes incunctanter aduertere, Regiam potestatem tibi non solum ad Mundi regimen, sed maxime ad Ecclesia præsidium esse collatam, ut ausus nefarios comprimendo, & quæ bene sunt statuta defendas, & veram pacem his, quæ sunt turbata, restituas.

Triplex corona] quæ hinc Regnum vocatur, ut docet Carolus Paschalius in *lib. de Coronis*, Freherus in *Comment. ad Donat. Constantini* fol. 68. Iohannes Stephanus Durantius in *tract. de Ritib. Cathol. Eccles.* Guetterius in *Theaur. Christian. relig.* Regnum, inquam, non temporale, ut nonnulli opinantur, sed spirituale, c. duo sunt, & cap. si Imperator, 96. dist. c. licet ex suscepto, & cap. ea transmissa, Ext. de for. compet. quod habet in tribus Mundi partibus, Europa, Asia & Africa, tanquam Vicarius illius, cuius est terra & plenitudo eius, cap. sua nobis 26. Ext. de decim. & 9. q. 3. c. cuncta per mundum. Nam temporale mundi regimen commissum est Imperatori, c. sollicita 6. Ext. de maior. & obed. Vetus vocabul. iur. in verb. Papa. Et hæc est communior tam Canonistarum, quam Legistarum, opinio: quanquam infideles, ut Turci & Persæ, secus sentiant; quorum illi Papam vocant *Rumbeg*, id est, Romanorum Principem vel Dominum, isti verò *Rumschach*, id est, Romanorum Regem, ut tradit Leunclavius *Histor. Musulman. Turc. lib. 16. & in Ormonast. alt. seu interpret. var. vocabul. in Rum-beg, & in Rum-schach*. Quod quidem, si de vrbis Romæ dominio & patrimonio S. Petri intelligatur, verum est: sin de ipso Imperio Romano, non item: Peucerus *lib. 5. Chronic. par. vlt. fol. 19.* Guil. Barclæus in *tract. de Potest. Papæ*. Otto Melander in *locoser. part. 1. cap. 27.* Roger. W'idrighonus in *Apolog. pro iuram. fidel.* quia extra patrimonium S. Petri Papa non habet sæcularem iurisdictionem, sed spirituales duntaxat; Bellarminus *lib. 5. de Pontif. Rom. cap. 1. & seqq.* Gregorius de Valentia *tom. 4. quæst. 22. punct. 6.* Franc. Suaretz in *Defens. fidei Cathol. contra Regem Angliæ*. Benedic't. Peterius *Comment. in Daniel. cap. 8.* Alphons. Moditijs in *Dubitation. & resolution. partium iur. scripti lib. 2. §. Principum placita. dubitat. 192. num. vlt.* Matthias Scholasticus *lib. 1. de Vera Christian. Princip. cap. 13. vers. quod sanctissimum Dei consilium, &c.* Rosenthal de Feud. *cap. 10. num. 57. & cap. 7. q. 19. num. 10. & in lit. m.* Valentin. Cæsius Austriac. in *Fide Bohemo-Palat. fol. 57. in fin.* Siquidem mundi dominatio Imperatori tribuitur; Nouell. 105. *cap. 2. in fin.* Bocerus de Regal. *cap. 2. n. 102.* Bornitius in *tractat. de Maies. politic. cap. 7.* Ferdinand. Vasquius *lib. 1. Illustr. quæst. cap. 10. & seqq.* Christ. Matthias *lib. 3. System. politic. exercit. 2. sect. 6.* qui in temporalibus superiorem mortalem agnoscit nullum, ut supra *cap. 9. num. 11. & infra lib. 3. cap. 13. num. 7.* demonstramus.

Summus Pontifex non valet, &c.] B. Isidorus Hispalens. *lib. 3. de summ. bon. cap. 53.* ubi Gasias Loisla in Nor. Gratianus 2. q. 5. *cap. 19.* Burchardus Wormaticens. *lib. 15. Decret. cap. 43.* Yuo Carnoten. *part. 16. Decret. c. 44.* Concil. Parisiens. sub Ludouic. & Lothar. Imp. *lib. 1. cap. 2. & Aquigranens. par. 3. cap. 2.*

Leo I. Papa] in Epist. ad Pulcheriam Augustam.

Ad Leonem Imp.] in Epist. 75.

2. Inter cæteros autem S. Imperii Principes, qui electum Romanorum Regem comitari debeant, etiam Hungariæ & Poloniæ Reges memorantur. Et de Pannonio quidem alibi tractamus; nec alio titulo fretus Serenissimus Transylvaniæ Princeps Gabriel Bethlenus, ius eligendi Romanorum Impera-

Imperatorem Regno Hungariæ à Confœderatis Germaniæ Principibus nuper reposebat, quàm isto antiquo, de quo in historiarum monumentis proditum legitur.

Gabriel Bethlenus] Videatur *Cancellaria secreta Anhaltina*, incerto interprete, id est, Anhaltische geheime Cangelen/ cuius auctorem Nobilissimus Volradus à Pleßsen, Consiliarius Palatinus (vt quidem ab Herciniano appellatur) scribit esse Magnificum Dominum Wilhelmum Iocherum IC. & Cõsiliarium Bauaricum, siue Doctorem Leickhardum: negat autem idem Fabius Hercinianus. Er poterat sanè Palatinus, qui duplex officium gerit, Archipalatinus & Archidapiferi, alterum Pannonio resignare, nisi contradicctorem haberet Bauarum, cui officium Archidapiferiæ antiquitus compete-
tebat, iure primogenituræ in Palatinum illatum, vt infra dicemus.

Ius elig. Regno Hung.] Pannoniæ Principibus ius eligendi quondam competisse, testatur Güntherus in *Ligurin*. Donatus Bossius Mediolanens. in *Chronolog.* anno 1004. Matthæus Palmerius in *Chron.* anno eod. negantibus licet Scharadio & Gewoldo. Sane Petrum Hungariæ Regem fuisse à quibusdam Principibus, Benedicto IX. Papa instigante & confirmante, in Imperatorem electum, & Heinrico III. Salici filio pro æmulo oppositum, auctor est Benno Cardinal. lib. 2. de *Vit. & gest. Hiltebrandi Pape*. Et de Ottone I. Imp. scribit Rudolph. Gualtherus *Serm. 2 de Antichrist.* fol. 29. *Yt er gen Nem kommen von dem Bapst Ioanne bekrönt/ vnd mit dem Titel des Keyserthums & des Rükschenlands vnd Bngern begabet worden.* Et Hungaria hodieque sub Natione Germanica cõprehenditur, sicuti Ordines Hungariæ iuris Germanici esse Sigismundus Imp. non semel respondit.

3. De Poloniæ Rege minor est dubitatio. Et inter conditiones pacis, quibus Boleslaus Bohemiæ Dux in gratiam fuit à Friderico I. Imper. receptus, etiam istæc legitur, vt Imperatori proficiscenti ad bellum Italicum, suo sumptu mittat in auxilium trecentos cataphractos equites, &c.

Ioach. Curæus in *Annal. Siles.* anno 1158. fol. 54. Ioan. Herbutus de Fulstin Regius Poloniæ Consiliarius. lib. 5. *Hist. Polon.* c. 6. Salom. Neugebaur lib. 3. *Hist. Polon.* fol. 105. Cromer. lib. 6. *Rer. Polon.* fol. 102. col. 2. Matth. à Michou in *Chron. Reg. Polon.* lib. 3. c. 19. Caluiss. in *Chronolog.* anno 1157. Lotharii quoq; Saxonis Imper. expeditione Romanam pecunia iunisse militum loco perhibetur; Dubrau. lib. 11. *Chron. Bohem.* fol. 88. idem Michonius cap. 15. Quid ergo est, quod Poloni scribunt, Ottonem III. Imperatorem, quum Bolesl. um III. Poloniæ Ducem, Regē anno 1001. Gnesnæ crearet, *socium & amicum cum Romani Imperii appellasse, à tributo & omni iurisdictione Imperatorū immunē?* nisi si annuū tributum remississe intelligamus, reservato in signum superioritatis expeditionali isto trecentorum cataphractorum subsidio. Iodoc. Ludou. Decius lib. 1. de *Vetust. Polon.* idem Herbutus lib. 2. *Hist. Polon.* cap. 4. Matth. à Michou in *Chron. Reg. Polon.* lib. 2. cap. 4. Cromer. *Rer. Polon.* lib. 3. Neugebaur lib. 3. fol. 53. Wenceslaus Cæsar, Caroli IV. Imper. filius, tractabat cum Vladislao Iagellone Poloniæ & Lituaniæ Rege, vt ei Silegiam in feudum concederet; Polonus Cæsari vicissim cum quadringentis hastatis equitibus, si quando res ita posceret, præstò esset, idem Neugebaur lib. 5. fol. 243.

4. Arilli quidem duo hodie ab obseruantia ista recesserunt, vt & Rex Danorum, cui Lotharius II. Imperator officium Archimarescalli cum Regno

gno Venedorum contulerat. Solus Bohemix Rex, fidei & obsequii constantia Septemuirale officium promeruit, eoque nomine Imperio nostro nexus vadatusque permanfit. Qua de re exstat Constitutio Friderici II. Imperatoris, quæ sic habet: *Quod si nos, vel successores nostros, Romæ coronari contigerit, ipsius Regis Ottocari, vel successorum suorum relinquimus arbitrio, utrum ipsi trecentos armatos transmittant, vel trecentas marcas persoluant.* In antiquis Germanorum legibus, de Iure Cæsareo, Regio, feudali & nationali inscriptis, legitur in hunc modum: *Wann die Teutschen ein König wehlen/ vnd der zu Rom nach der wepfe ehrt/ die Fürsten sind schuldig mit ihm zu fahren/ die ihn erkoren haben zu einem König. Das ist der Bischoff von Worms/ vnd der von Trier/ der von Cöllen/ der Pfalzgraffe bey dem Rhynne/ vnd der Herzog von Sachsen/ der Marggraff von Brandenburg/ der Herzog von Bayern/ der König von Böhmen/ ob er ein Teutscher mann ist: id est, vt habet textus Iuris Feudalis Saxonici; *Electus Rex à Theutonicis, cum Romam proficiscitur consecrari, isti Principes procedere tenentur astricti, qui primi sunt in Electione ipsius, scilicet Moguntinensis, Treuirensis & Coloniensis Archiepiscopi; Palatinus Rhenensis, Dux Saxonie, Marchio Brandenburgensis, Dux Bawaria & Rex Bohemia, sibi Theutonicus.**

Officium Archimarescalli] Krantzius lib. 6. Saxon. cap. 4. vbi Ciferus in Notis marginalib. Ioan. Pomarius in Chronic. Saxon. tit. Stieberg. fol. 117. Bodinus lib. 1. de Republ. cap. 10. Barthol. Volckmarus in Synops. de iur. Princip. cap. 12. num. 15.

Constitutio Friderici II.] apud Ioan. Bapt. Eysen. in Deduct. Bohemie. in Beylagen num. 1. 6. & Germanicè versâ apud Hagecium in Chron. Bohem. par. 1. anno 1212. Georg. Beatum in der Böhemischen Chronica in Primislao I. fol. 36. & in Reichs Sagenen par. 1.

De iure Cæsareo, Regio, &c.] in Keyserlichen vnd Königlischen Land- vnd Lehenrecht/ par. 2. tit. 8. §. 5. In iure tamen Feudali Saxon. cap. 4. vnde locus iste petitus est, Rex Bohemie omittitur.

5. Ex hac Imperiali ordinatione antiqua, Vladislaus Rex Bohemix comitatus esse perhibetur Heinricum IV. Imperatorem, proficiscentem Romam pro inauguratione, cum trecentis equitibus cataphractis.

Trecent. equit.] Anton. Bonfinius Rer. Vngaric. decad. 2. lib. 5. anno 1114. fol. 247. Freherus in Not. ad Pet. de Andlaw lib. 2. cap. 2. Ioach. Cluten. in Syllog. Rer. quotidian. conclus. 24. lit. e. Conradus & Benedictus Carpozuii in tract. de Regalib. cap. 2. reg. 16.

6. Anno MEXII. scribit Cosmas, Pragensis Episcopus: *Regum antiquorum iuxta statutum, Regis Henrici V. adnatum, Dux Vladislaus nepotem suum Breclai filium & equitucum, cum armata trecentis clypei legione misit Romam. Sed quoniam iam Rex (Romanorum) longè antea præcesserat, prædictus puer cum suis transiens Bawaria alpes, inuenit Regem in vrbe Verona: in Augusto autem mense intravit Rex Romam, in ingenti multitudine diuersarum nationum atque linguarum, accepturus Imperiales fuses iuxta morem Regum.*

Cosmas] in Chronic. Bohem. lib. 3. anno 1112. Aeneas Syluius in Hystor. Bohem. cap. 24. vbi pro

pro trecentis *clipeis*, habet. *trecentis galeatis equitibus*, id est, *cataphractis*, *Kürstler* / ut interpretatur *Dubrauius lib. 10. Histor. Bohem. fol. 79.* & *Hagecius in Hist. Bohem. par. 1. anno 1112.* *Elias Reusnerus in Basilic. genealog. in stirp. Sclau. in Stemm. Princip. & Reg. Bohem. fol. 129.* *Boregk in Chron. Bohem. part. 1. fol. 127.* *Pontanus à Braitenberg in Bohem. pia lib. 2. fol. 20.* *Geuoldus in Comment. de S. Rom. Imp. Septemuir. cap. 9. n. 4. fol. 158.*

7. Anno *MCXXXII*, scribit *Dubrauius*, *Episcopus Olomucensis: Instruebat Caesar (Lotharius II.) in Italiam protectionem, rogatu Innocentii Romani Pontificis, à quo Imperialem acciperet coronam. Sobieslaus trecentos illi armatos equites, duce Iaromiro Borinorii filio, misit. Et postea: Polorus are, Boiemus autem milite Caesaris expeditorem (Romanam) fecere expeditiorem.*

Dubrauius lib. 11. Histor. Bohem. fol. 87. *Hagecius d. part. 1. anno 1132.* *Reusnerus ibid. fol. 139. & fol. 140. in pr. Boregk d. part. 1. fol. 140.*

Et postea d. lib. 11. fol. 88.

8. Anno *MCLV*, dicitur *Vladislaus Dux Bohemix Friderico I. Imperatori in Italiam ad diadema suscipiendum profecturo auxilia decreuisse tercentum equitum cataphractorum.*

Elias Reusnerus in Basilic. geneal. in stirp. Sclauic. in stemm. Princip. & Reg. Bohem. fol. 140.

9. Anno *MCCIX*, fertur *Primislaus Ottocarus Rex Bohemix, Ottoni IV. Imperatori Romam proficiscenti trecentos galeatos equites expeditos in debitum subsidium misisse.*

Dubrauius lib. 15. Histor. Bohem. fol. 120. *Boregk in Chron. Bohem. par. 1. fol. 198.*

10. Anno *MCCXII*, *Fridericus II. Imperator Basilex in Comitibus constituit: Quod si nos, vel successores nostros, Roma coronari contigerit, ipsius predicti Regis Ottocari vel successorum suorum relinquimus arbitrio, utrum ipsi trecentos armatos transmittant, vel trecentas marchas persoluant.*

Fridericus II.] in Constitut. super immunit. Exempt. & elect. Regi & Regni Bohem. apud Iohan. Bapt. Eysen in Deduct. Bohem. in Vetslagen/num. 16. *Hagecium in Chron. Bohem. par. 1. anno 1212.* *Georg. Beatum in Chron. Bohem. fol. 36.*

11. Anno *MCCCLXXVII*, scribit *Colmariensis Monachus Dominicanus; Principes autem Reges (Imperator Rudolphus I. & Rex Ottocarus) sub his conditionibus concordabantur: ut regalia sua Rex Bohemia, sicut decet, ab Imperatore recipere, & trecentos milites cum equis phaleratis in exercitu Imperatoris ducere, quando vellet, debeat.*

Colmariens.] in Annalib. part. 2. fol. 44.

12. Sed antiqui huius subsidii medietatem *Fridericus III. Imperator Georgio Bohemix Regi* haud scio qua de causa remisit, in *Privilegio eidem Regi & Regno Bohemix* concesso in *Noua ciuitate Austrix* anno *MCCCXLII*, hunc ad modum sanciens: *Ut dum Rex Romanorum, aut Imperator futurum pro tempore existens profusciendum Imperialibus insulis in urbem Romanam proficisceretur, Rex Bohemia non teneatur in antea eidem dare & mittere, nisi centum quinquaginta armatos,*

Gg

ant

aut marchas argenti totidem, quamvis superiori tempore trecentos armatos dare, aut tot argenti marchas dare fuerit astrictus. Verum prudentioribus videtur hanc indulgentiam, ceu rem inter alios actam, hoc est, priuatim inter Imperatorem ac Regem transactam, non posse S. Imperio praeiudicare, quod nec ipsi Bohemi diffitentur, qui vltro ad ius & antiquam illam consuetudinē prouocant, pacumque istud nouum publicitus improbare non verentur.

*In priuilegio] quod producit Ioh. Bapt. Eysen in Deduct. Bohemic. in Beylagen/num. 20.
Nec ipsi Bohemi diff.] vt testatur idem Doctor Eysen in d. Deduct.*

13. Quod si ita est, quis dubitabit, quin antiquum illud Romanæ expeditionis subsidium adhuc in vigore suo factum testum remaneat? & Rex Bohemix etiamnum hodie electo Romanorum Regi, Romam pro sacra vocatione proficiscenti teneatur præstare, officiumque suum in persona seruire? quum Vladislaus Rex, Georgii successor, nec ab eo ipso Friderico III. Imperatore, nec à Maximiliano I. Rege Romanorum, & cæteris Imperii Electoribus impetrare vllis precibus aut iminis potuerit, vt sibi successoribusque suis Bohemix Regibus permitteretur eius subsidii & personalis ministerii loco octingentos Ducatos exsoluere.

*Vladislaus] Hartmann. Maurus I.C. de Coronat. Caroli V. Imp. apud Aquisgran. facta anno 1519.
Freher. in Not. ad Pet. de Andlaw lib. 2. cap. 2. Cluten in d. Syllog. rerum quor. concl. 24. lit. e.
Daniel Otto in Dissertat. Iuridico-polit. de iur. publ. Imp. Roman. cap. 10. fol. 252. Bertramus de Comit. Imper. conclus. 31. Buxtorffius in Dissert. ad Aur. Bull. conclus. 18. Dominic. Arumæus Discurs. 4. ad Aur. Bull. conclus. 18. Ant. Vischerus in Discurs. de Elect. Regu & Imp. Roman. conclus. 10. num. 44. q. 2. rat. 5. & rat. 12.*

14. Et iure nouissimo constitutum est, vt Rex Bohemix in expeditionem Romanam mittere pro subsidio ordinario quadringentos equites & sexcentos pedites obligatus sit, nulla ratione habita inualida illius & detrimentosa gratiæ seu indulgentiæ siue remissionis, quæ hoc ipso ab Imperatore & Ordinibus Imperii tacitè quodammodo reuocata, cassata & irrita facta videtur.

Caput XVI.

REX BOHEMIÆ CONTRIBVTIONIBVS IMPERII
extraordinariis etiamnum hodie obnoxius manet, nec ab iis vlllo vnquæ
tempore fuit exemptus. Ad eas colligendas, si quando in generalibus Im-
perii Comitibus decernuntur & imperantur, Bohemi, Morauī, Silesii, Lu-
sati, Egrani atque Elenbogiani & olim obligabantur, & hodie tenentur.
An maiora vota in illis obtineant.

FALLYN-



ALLVNTVR enim & oppidò fallunt, quin non dubitant asserere, Regem Bohemix, Magnum Ducem Silesix, Marchionem Morauix &c. esse liberum & immunem ab omnibus Imperii nostri oneribus, nec contributionibus aut collectis vllis obnoxium, nò operas Imperio voluntariasque collationes præstare, neque gratuita subsidia ferre. Hæc enim sunt eorum verba, quorum primus auctor, quantum indagare potui, Hartmannus Maurus, IC. & Consiliarius Electoralis Colonienfis, extitit: nam antiquiore huius opinionis adstructionem non puto reperiri. Nec sectatores inuenit, nisi eos, qui in vmbreis Academicis adhuc studentes amant eiuscemodî ~~disceptationes~~ ^{disceptationes} hoc est, doctrinalliter tantum, non iuridicè, vt scholastici loquuntur, tales quæstiones proponere: quorum nunc plerique in luce versantes non ambigo quin melius informati saniorē sententiam amplectantur. Neque eos mouere debet Hartmanni Mauri auctoritas, quippe qui anno sequenti 1521. in Comitibus Wormatiensibus cum Electore suo constitutus in alia omnia transiisse videtur, quum suffragio suo Electorem Bohemix taxandum & Matriculæ inferendum censuerit. Nactus est quidem Maurus duos summos adstulatores, Dubrauium & Freherum: sed iste posterior, vt fuit Consiliarius Electoralis Palatinus, magis tamen cognitam habuit veterem Reipublicæ nostræ formam, quam præsentem Imperii statum: ille verò verba funditat pro conditione sua, tanquam Episcopus & Princeps Regni Bohemix, cuius Ordines sese liberos & exemptos gloriantur sine Prætoris auctoritate.

Maurus] in libro de Coronat. Caroli V. Cæsar. apud Aquisgran. facta anno 1520. cap. Quo apparatu.

Sectatores] Gerlac. Buxtorffius in *Dissert. ad Aur. Bull. cap. 2. lit. c.* Ioach. Cluten in *Syllog. rer. quotidian. cap. 24. lit. c.* Daniel Otto in *Dissertat. iuridico-polit. de iure publ. Imper. Rom. cap. 10. fol. 257.* Bernhard. Bertramus Quedlinburgens. in *Dissert. de Comitibus Imper. memb. 3. concl. 31.* Quirinus Cubachius lib. 2. *iurisprud. Germano-publ. cap. 6. num. 28.* Iean. Wolfgangus AurLangenzennens. Francus in *Dissert. iuridico-polit. de iur. monetar. cap. 4. num. 17.* Henric. Christoph. à Griesheim in *Dissertation. de S. Romano-German. Imper. & hodiern. eius stat. dissert. 1. conclus. 56.* Benedict. Carpzouius in *Dissert. de Capitulat. Cæsar. siue de leg. Reg. German. cap. 5. num. 9.*

Ducem Silesix] Nicol. Henelius IC. in *Silesiograph. cap. 7.*

Dubrauium] lib. 19. *Histor. Bohem. fol. 157.*

Freherum] in *Norad Per. de Andlaw lib. 2. cap. 2.*

2. Est quidem ita; post depositionem Wenceslai Cæsaris & Hussitarum facta per illius conuiuentiam ac tolerantiam ingrauescente, cœperunt Bohemi ac Morau non modo Romanam Ecclesiam, sed ipsum etiam Imperium, & summos vtriusque Præsides, parum comiter obseruare, bannum

Ecclesiæ, & Imperii proscriptionem non facientes vnus flocci. Quamobrem bello petiri quum multis victoriis & successibus prosperarentur, externos etiam Reges ex Polonia in contemptum Imperii accerferent, ausi sunt contra stimulum calcitrare, & non modo onera ipsi antiquitus imposita exequere, sed operas etiam gratuitas refutare. Ex quo tempore Bohemi ac Moravi vt Calicem à Romana Ecclesiâ, ita exemptionem quoque ab Imperio Romano sese gladio conquisiuisse gloriantes, licet pace conciliata in gratiam essent recepti, quia tamen pro semi-hæreticis & semi-rebelibus adhuc habebantur, vt cum Ecclesiâ Romanâ gremio, ita etiam cum Imperii nostri corpore redintegrari in pristinam soliditatem non potuerunt. Idcirco non queo nec possum satis superque mirari, quor Austriaci Reges maluerint hætenus Bohemorum prætentam exemptionem rebellionis quæ sitâ, & religione palliatam, aduersus Imperium defendere, quàm cum eodem, cui præsumunt, & vt æternum præsent, id omnes boni Deum venerantur, in pristinam harmoniam redire. Ridetur Rex Angliæ à Catholicis, quòd mutata religione se tamen vocet *Defensorem fidei*: ridentur Heluetii Reformati, quòd gestiant audiri *Defensores Ecclesiæ*: ridentur Principes Protestantes, quòd se scribant *Reuerendissimos Archiepiscopos & Episcopos*; cur non rideantur vice versa, Bohemi Catholici, qui vnitate Ecclesiæ Romanæ profitentes, rebellem tamen Hussiticæ exemptionis titulum contra Imperium Romanum adhuc vsurpant? Quod illis Calixtini siue Subutrageani non obscurè exprobrare videntur. Primus legitur Ferdinandus I. Cæsar, tanquam Rex Bohemiæ, sese in Comitibus Imperii anno 1548. Augustæ habitis, Imperatoris fratris & communium Ordinum Decreto de matriculatione seu taxatione Regni Bohemiæ opposuisse, conquestus, daß in deren zu Wormbs in anno 1521. verfaßten Matricul das Königreich Böhheim mit 400. zu roß/ vnd 600. zu fuß belegt worden / da doch die Stände der Cron Böhheim ganz keiner Reichs Anschläge bekandlich / vnd gar nicht wüßten geständig zusein / daß weder der angezogene Wormßische / noch andere ältere Reichs Anschläge mit Ihrer Königl. Mayest. löblichen Vorfahren / Könige zu Böhheim / wissen noch willen geschehen / viel weniger daß dieselbe jemals darin gehöhlen / oder einige hülffe darauff entrichtet / oder auch die wenigste zu leisten schuldig gewest weren. Weil auch die steyren im Reich mehrertheils vff die Stände in den zehen Trappffen bestimpt: Die Cron Böhheim aber in einigen theil Reichs bezirck niemals gemiesen wordet / sey leichtlich abzunehmen / daß dieselbe Cron mit dem Reich in vorigen zeiten ganz nie gestewret / vnd dannenhero jetzt vnbillich in die Anschläge des Reichs gezogen würdet: vt refertur in Actis eorundem Comitiorum. Verum Imperator, Electores, Principes ac cæteri Status Imperii, non attenta isthac Bohemorum protestatione & contradictione, in iure Imperii asserendo perstiterunt;

Regem-

Regemque Bohemix non in illa modo, sed cunctis subsequentibus Matriculis, sub certa taxa in censum retulerunt. Nec allegata rationes tantum pondus habebant, ut quemquam rerum publicarum peritum mouere debuerint. Nam & priuscos Bohemorum ac Morauorum Reges Imperio nostro fuisse tributarios superius *cap. 9. & 10.* coactosque subsidia prestare expeditionalia tam in milite, quam pecunia numerata, *cap. 13. & 14.* euidentissime à nobis demonstratum est. Atqui contributiones & collectæ Imperii hodiernæ in illorum tributorum & expeditionalium subsidiorum vicem successerunt. Tametsi autem Catastrum per se, contra eum, qui non expresse consentit descriptioni, nihil valere Doctores nostri scribant, tamen in causis contributionum & collectarum maioris partis consensus, non singulorum, attendi solet; & ita sæpe in Comitibus Imperii decretum est, ac moribus nostris obtinet. Ne dicam ipsum et Bohemix Regnum tam latum esse atque amplum, ut suo ipsius ambitu satis potentem Circulum constituat, nec debuerit alteri Circulo accenseri, aut inseri. Et fuit aliquando in Comitibus Imperii deliberatum de duobus nouis Circulis, Bohemico & Borussia, constituendis, & in ordinem cæterorum decem redigendis, ut duodenarius numerus perficeretur, nisi tam Bohemi, quam Borussia ac Liouones, magno suo malo, ut nunc experiuntur, restitissent.

Post depositionem Wenceslai] dixi supra lib. I. cap. 2. in fin.

Calixtini] Doctor Eysen in *Diduct. Bohem.* Auctor mox citandus der Antwort auff die Frage &c.

In Actis Comitiorum] Auctor Responsi in *caussa Hessen/ contra Waldeck die exemption betreffend.* Videatur tractatus ipse nominati Auctoris, cui titulus; *Antwort auff die Frage/ ob derjenige Keyser in der kaiserlichen Böhemischen sachen Richter seyn könne oder nicht?* in cuius appendice refertur hoc Ferdinandi I. Cæsaris & Ordinum Bohemix scriptum integrè extractum ex dictis *Actis.*

Doctores nostri] Felinus in *c. cum taussam*, n. 2. *Ext. de Probat.* Cravetta *de Antiquit. tempor. §. quarta limit.* n. 71. Iacob. Marchisellus in *Sylua question. iur. practic. q. 40. n. 50. & seq. 10.* Ioseph. Mascardus *de Probation. conclus. 224. n. 647.*

In causis contributionum] Camillus Borellus *Consil. 41. & seq. Lehmannus lib. 7. Chronic. Spirens. cap. 112. fol. 967. & cap. 113. fol. 975.* & alii; de Ciuitatum Imperialium grauaminibus & protellationibus contra Matricularum taxas.

Maioru partis consensus] qua de re tamen ingentes hodie lites subortæ sunt inter Ordines Imperii volentibus nonnullis vota ponderanda esse, non numeranda; aliis contra disceptantibus, maiora vota attendenda secundum antiquam Imperii consuetudinem. Qua de re exstat discursus Michaelis I. cæsenii, Consiliarii Palatini; sub titulo; *In quibus casibus maiora vota valere non possint nec debeant, & ex eo extractus Begriff* esslicher durch di. protestirende vff dem Reichstag anno 1613. vbergebener sätzen/ in welchen sie nit gestatten können/ das die maiora vota den vortzug haben sollen/ *artic. 2. in Actis Comitiorum Ratisbonensium anno 1614. celebratorum seu Verfassung dessen/ so auff dem anno 1614. zu Regensburg gehaltenem Reichstag den Ständten des Reichs sürgehal-*

ren/vnd mit denselben gehandelt worden. Videatur Gründliche Relation des senigen/ was bey dem zu Regenspurg vorgewesenen Reichstag von der Correspondirenden Chur vnd Fürsten/vnd Ständen Gesandten verhandelt worden/ maxime fol. 57. & fol. 72. Referunt etiam Gothardus Arthus in *Mercur. Gallo-Belgic.* anno 1614. & alii, quorum sententiam propugnant Waremund. ab Erenberg. siue Eberhardus à Weyhe in *Verisimil. de Regni subsid.* cap. 2. n. 19. & cap. 5. n. 53. Petramus de Comitibus Imperij. memb. 3. conclus. 73. Beloldus de *Iuridict. Imper. Rom.* cap. 15. Griesheim in *Discurs. de Comit. Imp. Rom.* conclus. 95. Zach. Victor de *Canj. Exemption. Imper.* conclus. 5. Reinkingk lib. 1. de *Regim. secul. & eccles. class.* 5. cap. 8. n. 62. Rumelinus ad *Aur. Bull. par. 2. dissert. 3. th. 20.* Eandem autem oppugnant A. P. A. in *Discurs. de Turbato Romani Imperij statu &c.* Christian. Gotlieb de Friedberg in *neuen Calvinischen Model* des H. Röm. Reichs &c. Christoph. ab Vngersdorff in *Erinnerung von der Calvinisten art vnd feindseligkeit gegen dem Röm. Reich &c.* quorum scriptorum conditorem Wienerus Albertus ab Obrinka putat esse Wilhelm. Ferdinandum ab Efferen, Consiliarium Moguntinum & Vice-dominum &c. in der kurzen Erinnerung vnd verwarnung auff die zwey unterschiedene anno 1616. wider die Calvinisten außgesprengte auffreihliche Kästerschriften: at ipse Nobilissimus Dominus ab Efferen id persinctè negat in der notwendigen abgetrungenen Ehrenrettung wider den beschafftigten Calumnianten &c. Sed huius controverſiæ discussio aliud institutum, aliumue locum desiderat.

In Comitibus decretum] in *Recessu Treuiren.* anno 1512. §. 7. es sollen auch die Churfürsten/Ratshponen. 1576. §. 98 da dann die sachen/Ratshponen. 1594. §. 128. da dann die sachen nach angehört/Ratshponen. 1613. §. hierumb so haben die erschiedene. Denarius in *Iur. Cæmeral. tit. 181.* §. 8. Pro quorum *Recessuum de decretis* faciunt Althusius in *Polit. cap. 33. n. 98. verſ. hic quod.* & n. 102. Buxdorffius in *Dissert. ad Aur. Bull. conclus. 34.* Dan. Otto de *iur. publ. Imp. Rom.* cap. 13. fol. 489 & fol. 500. Reinkingk lib. 1. de *Regim. secul. & eccles. class.* 3. cap. 5. n. 4. & cap. 8. n. 62. Dempsterus in *Paralipom. ad Rosinum lib. 7. Antiquitat. Roman. cap. 5. circa fin.*

Bohemico & Borussia] in Actis Comitior. Treuiren. de anno 1512.

3. Olim quidem vt expeditiones militares, ita tributa quoque pecuniaria ab Imperatoribus & Regibus nostris, habito cum Primatibus consilio, imperabantur. At nostris moribus collectæ seu contributiones generales non possunt indici, nisi publicis in Comitibus, accedente vniuersorum Statuum Imperii, aut maioris eorum partis, scito & consensu. Nec indictionum Romanarum onus in Imperio Germanico vquam obtinuit, licet nomen earum ex consuetudine magis & vsu Romanæ Ecclesiæ, quàm ex vero aut re ipsa Diplomataribus Cæsaris nostrorum apponeretur.

Ab Imperat. & Regib.] Maximilianus I. Imp. in edito ad Ordines Imperij de anno 1509. Videatur die handlung zwischen Röm. Keyß Mayest. vnd den Fürsten vnd Erndlichen des Reichs auff dem Reichstag zu Wormbs anno 1509. in Goldasti *Reichshandlungen.*

Imperabantur] vnde etiam nomen inuenit, vt Imperatum simpliciter, & pecunia imperata diceretur, iust. Lipsius lib. 2. de *Magnitud. Rom.* cap. 2. Iul. Cæsar Bulergerus in lib. de *tribut. & vectigal. popul. Roman.* cap. 3. Adrianus Behotius lib. 3. *Apophoretor.* cap. 6. Dempsterus in *Paralipomen. ad Rosini Antiquit. Roman.*

Nisi publicis in Comit.] vt testantur *Recessus Imperij siue Decreta Comititalia* passim, & docent.

docent Lehmannus lib. 7. Chron. Spirenſ. cap. 58. Caſp. Glock Suſatenſ. in *Concluſionib. theorico-practic. de Contributionib. hodiern. in German. vſitat. concluſ. 7.* Chriſtoph. Wintzlerus in *Obſervation. de Collect. ſeu contribut. Imperii & prouin.* Zinzerlingus de *Appellation. concluſ. 67. lit. c.* & alii numeroſi ſcribentes.

Indictionum Romanar. onus de quo Balbus in *Catholic. verb. Indictio*, Gloſſa in *c. inter dilectos 6. verb. indictionis*, Extr. de *Fid. instrument.* Vetus vocabularius iuris in *verb. indictio*, Gobelinus *Perſona in Coſmodrom. at. 6. cap. 1. in princ.* Waremund. ab Erenberg. in *Veriſim. de Regni ſubſid.* Cuiacius & Gothofredus ad *Novell. 47. cap. 1.* Aiberic. *Gentilis in tract. de Diuerſ. tempor. appellat.*

Romana Ecclēſia] eleganter Balbus in *d. Catholic. verb. Indictio*, Guilh. Durandus *1C. & Episc. Mimatenſ. in Rational. diuinor. officior.* Ioan. Beletth Sorboniſta *Paſic. in li. de Diuin. offic.*

4. Ergo igitur Rex Bohemiæ, veluti vnus ex primis Imperii Principibus, quive tantas tamque latas ditiones, ab, in, & ſub Imperio poſſidet, iuſtiſſime fuit in album Ordinum cenſitorum relatus, vt quæ quondam onera ad ſolius Imperatoris nutum ſuſtinere cogeretur, nunc cum ſuis Comprincipibus non grauetur gratuito conferre. Hoc enim ius & æquum diſtat, vt æqualitas ſeruetur, & membra vnus cuiusdemq; corporis paribus pro cuiusq; conditione officiis ac muneribus capiti ſuo adſiſtant, & adminiculentur. Nec Regis Bohemiæ ſiue abſentia, ſiue diſſenſus, vt vniuerſo Reipublicæ corpori officiari, & ſuum illi miniſterium neget, iura legesque patiuntur. Et ſibi ipſi impurare Rex debet, quod vocatus ad Comitata venire, atque inſtar maiorum ſuorum vice debita fungi in Electorum conſilio detrectet. Quo in caſu iuris eſt conſtituti, vt quod maior pars decreuerit, Regem Bohemiæ nō minus obliget, quàm alios Imperii ordines abſentes. Ait namque lex; *Electores, Principes & Ordines, vniū pluriumve abſentia inſtitutum ne deſerunt. Quod parti maiori placuerit, perinde ac ſi omnes approbaſſent, ratum eſto.* Item, *Quod de executione pacis publicæ pars maior iuſſerit, ratum eſto, & à cunctis per aquæ obſeruatores detrectantes, Caſar cateriq; Ordines ad officium & relaxationem damnorum, quibus modis expedire putabant, compellunt.*

Vnus ex primis] Gevoldus in *Comment. de S. Rom. Imp. Septemuir. cap. 9. fol. 159.*

Æqualitas] quod in cauſſa Contributionum paſſim Decreta Imperii admonent & conſtituunt, daſſi gleichheit gehalten vnd kein Standt vor dem andern beſchwert werde. *Æquabilius* ergo Germani cū Bohemiſ, Sileſiſ & Morauis egerūt, q̃ Poloni cū Boruſſiſ ac Liouoniſ, quorū prouincias ſuſceperunt, vt onera & tributa ferrent, ipſi interim immune libertate gauderent, vt ſcribit Reinhold. Heideiſteinus *li. 2. de bello Moſconit.*

Membra vnus] vnusquisq; n. ſtatuum Imperii tenetur Imperatori; vt capiti cordiq; ſuo, prouiſibus ſuis, quibus dotatus eſt, opitulari, præcipue ad dignitatem imperialem, Imperii auctoritatem publicam, tuendam, quum vt membrum. particeps ſiat gloriæ, qua caput fruſtur; Iacob. Valdeſius de *Prærogativ. Niſp. in proam. n. 21.* Caſp. Dornauus in *Agrippa. id eſt Corporis humani cum Republica perpetua comparat.*

Capiti ſuo adſiſtante] iuxta Apologum Agrippæ Menenii Lanati, quem recitat Dionyſius. *Halicarnaſſ. li. 10. Hiſt. Roman.* Liuius *li. 3. Hiſt. iur.* Cornel. Nepos ſiue potius C. Plinius

lunia

Iunianus de *Viris Illust.* cap. 18. Plutarchus in *Pomp. L. Florus lib. 2. cap. 23. A. Gellius lib. 17. Noct. Att. cap. 21. Appianus lib. 1. Bell. Civil. Val. Maximus lib. 8. m. morab. cap. 9. nu. 1. Eutropius in *Breniar. lib. 1. cap. 11. Ovidius Fastor. lib. 3. S. Augustinus lib. 2. de Civit. Dei cap. 18. & lib. 3. cap. 17. Paul. Orosius lib. 2. Hermest. mund. cap. 6. Fenestella siue potius Dominicus Floccus de *Magistrat. Rom. cap. 15.***

Vocatus ad Comitiam] Regem Bohemiz ad Comitiam vocari, suo loco dicemus. Et esto, quod non vocetur, num ideo membrum tam nobile ac præcipuum, vt à Carolo IV. Imp. & ipso Bohemiz Rege indigetatur, à corpore suo sequestrandum & diuidendum est? Num cætera membra pati debent, vt mutilato & truncato primatio, caput tandem labascar, & venter, qui acceptos cibos per omnia membra digerit, & pe ciboque destitutus miserrimè deficiat? quæ Status est præcipuus, statum Reipublicæ non solum deformem suam diuisione, sed etiam languidum, imbecillum & infirmum reddat? sunt hodie complures status in Imperio, qui ad Comitiam non modo non vocantur, sed & vltro comparentes à sessione & consultationibus excluduntur, & tamen Decretis Comitiorum non minus obligantur, quàm ipsi vocari & præsentis Ordines: *Recess. Ratissponens. 1576. §. 21. gleichfalls dieneß eittelch. fol. 658.* Cuiusmodi sunt Administratores Archiepiscopatum Magdeburgensis & Bremensis: Episcopatum, Misnensis, Merleburgensis, Naumburgensis, Mindenensis, Halberstadensis, Ultraiectinus, Verdenensis, Lubecensis, Suerinensis, Ratzenburgensis, Camerinensis, Slesuicensis, Brandenburgensis, Hauelburgensis, Libussensis, &c. Abbatium Principum, Hirsfeldensis, Salfeldensis &c. Abbates, Walckenriedensis, S. Michaelis Luneburgensis, Rittershusanus, Bebernhufanus, Maulbronnensis, Hirsaugensis, Hailbronnensis, Kœnigsbronnensis, &c. Abbatissa, Herwardensis, Gandersheimensis, Wunstorfensis, Kauffingensis &c. quibus propter mutatam religionem aditus ad Comitiale Senatum interdictus est. A. P. A. in *Turbato Rom. Imperij Stat. Engellbrechtus in Disquisit. de iurisdic. conclus. 67. Besoldus in Dissert. de Maiestat. sect. 2. cap. 4. n. 2. Franc. Butckhardus in Antonom. seu von freystellung der Religion &c. Correspondentes in Grauninib. S. Cesar. Maiestat. oblatis anno 1603. in Comitij Ratissponensis. Decretum Allectionis in conuentu Mulhusino factum anno 1620. Valentin. Casareus in *Fide Bohemo-Palatin. fol. 38. Constantius Peregrinus Flander in Buquoy Quadrimestr. itin. & progress. belli Bohem. fol. 102. Candidus Eblanius in libel. de Prælio Pragæ. Item Propositi, Saletienensis ad Rhenum, Odenheimensis, Bruxellanus in Prærhæmo, Burt. hedenensis prope Aquisgranum, Arnuelensis prope Sarbrückum &c. Abbates, Bru. viletanus S. Blasii in Nigra sylua, Bingenbachius &c. Abbatissa, Scheningensis, Seckingenensis, Elthænia Amlandia ad Rhenum, &c. Princeps Comes, Bergium ad Somam: Comites, Bergæ in Geldria, Egmondæ, Culenburgi, Tubingæ, Bredæ, Viandæ Nassouiorum, Tulingæ Bappenheimiorum, Stirumbi in Geldria &c. Barones, Iustingenensis, Hohenfæxensis in Heluetia, Ehrenfelsius in Rhætia Curienti, Barrensis in Alsatia, Wartbergius in inferiori Saxonia, Bergæ in Holandia, Bassenheimius, Anholdius in Geldria, Beurenensis in Westphalia, Millichlingius in Franconia, Reiffenbergius, Heusenstamius, Stralenbergius, omnes tres in Wetterauia, Vlmius Wangiæ Baro in Sueuia, Plessensis in Saxonia, Fleckensteinus in Alsatia, Bredenrodus Vianæ Dominus in Holandia &c. *Burggrauj Fridbergæ, Geilenhufæ, Kirchbergæ in Thuringia.***

ringia, Rotenbergæ in Franconia, &c. *Ciuitates Hanſaticæ, & Nobiles Liberi* in Imperio. Econtrâ multi ad Comitria citantur & vocantur, qui tamen nihil Imperio præſtant, nec contribuunt: vt ſunt, *Archiepiſcopus*, Biſantinus, Cameracenſis; *Epifcopi*, Geneuenſis, Lauſannenſis, Sedunenſis, Curienſis, Metenſis, Tullenſis, Vitdunenſis. *Abbatès Principes*, S. Galli, Einſydelenſis; *Abbatiffæ Principes*, Thornana, Andelauienſis &c. *Duces*, Sabaudia, Lotharingæ, Moſanus, qui & Bullionæus in Principatibus Sedani & Iameti, Sunderburgenſis in Sleſuigia ſive Iulia Australi, &c. *Principes*, Cabillonenſis ſeu Auranius, Arnburgenſis, &c. *Abbatès*, Diſſendianus, Fabarienſis, Steinenſis ad Rhenum, Cruceligenſis in Turgouia Heluetiorum, &c. *Comites*, Hohenembſius, Rechbergæ, &c. *Barones*, Brandiſius, Kniphuſius, &c. *Ciuitates*, Biſileæ, Biſantium, Mulhuſium Sunzgouia, Schathuſia, Sanctigallum, Metis, Tullum, Verdunum, Kaufmansbruckum, Hamburga, Veſalia inferior, Suſatum, Brackella, Warburgum, Lemgouia, Verda in inferiori Saxonia, Quiodurum, Heruordia, Cameracum, Duisburgum, Dantiſcum, Elbinga, &c. Quorum ſtatuum nonnulli quidem comparere ſolent in Comitiiis, & Receſſibus ſubſcribere, nihil tamen contribuunt: exempli gratia, Sabaudus, Arnburgius, Cameracenſis, Curienſis, Sedanenſis, Andelauiana, Hohenembſius, Rechberganus &c. niſi quoddam duo poſtremi circularibus contributionibus obnoxii legantur. Aliqui nec comparent, nec contribuunt, quidam etiam vi maiori cohibentur. De Comitatu Burgundia, & quem ab eo in feudum recepiſſe Dux Longouillanus dicitur, Nouocaſtelli ſeu Welſchennevenburgi, Dominioque Etencurti, eorumque prætenſa exemptione, diſſerit Beſoldus in *Diſcurſ. polit. ſ. de ſtat. Reipubl. ſubaltern. cap. 1. n. 5.* Ludouic. Gollatus Parlamenti Dolani Adlocutus in *Commentariis hiſtor. de Republic. Sequanor. & Principib. Burgund. Chiffletius in Veſuntion.* Quæ exempla, & alia quæpiam parilia, relata legi in quadam Fiſcalis Cæſarei Relatione, memoriæ feliciffimæ Rudolpho II. Imperatori facta anno 1576. & repetita anno 1594. Et quorundam etiam indicinam fecit Dominus Zacharias Geitzkoſſerus, Eques Auratus, S. Rom. Imperii Quaſtor & Conſiliarius, amicus noſter, dumad vixit, honorandiſſimus, in *Verzeichnuß aller vnd jeder Ständte deß Reichs* anno 1602. Vnde euidenter apparet, quàm inſignum ſit argumentum negatiue illatum à participio Comitiorum ad præſtationem munerum Imperialium: quum etiam in quibuſdam illuſtribus Cruiatibus multi præſtantes & opulentiſſimi ſint ciues, qui licet onera ciuilia quæcumque ſuſtinere cum ſuis concubibus cogantur, ipſi tamen honorum municipalium, maximè Senatorii, non ſunt capaces, vt Venetiis, Norimbergæ, Argentina, Francofordia, Colonia, Hamburgæ, Wormatia, &c. De quibus Ioach. Kranzius *lib. 4. Viridar. politic. cap. 1.* Beſoldus in *Diſcurſ. politic. de trib. domeſtic. Societ. ſpecieb. diſc. 2. de iur. Ordinib. q. ciu. cap. 3.*

Maior pars decreuerit] nulla habita abſentium ratione, niſi vt obſequantur factò decreto, & præſtent, quod decretum ab ipſis exigit: *Receſſ. Auguſtan. 1555. §. 68. es ſollen auch / & §. ſeq. vnd damit die / in ſia. Auguſtan. 1559. §. 43. dieſen beſchwerden / Ratiffonens. 1594. §. 18. da dann die ſachen.*

Ait lex] Denaiſius in *iur. Cameral. tit. 2. §. 11. & §. 13.*

Item] idem d. tit. 2. §. 45. qui in vulgaris editionibus per errorem factus eſt 38.

5. Duum autem generum contributiones iure nouiſſimo introductæ ſūt, vna ciuilis, altera militaris. Ciuilis ad ſuſtentationem Regimenti Cæſarei,

Hh &

& Camera Imperialis, nec non ad viatica Legatorum Imperialium, & similes expensas pertinet. Militaris verò ad hostenditia, expeditiones bellicas & finium aduersus Turcas muniendorum impendia spectat. Ad vtramque præstandam Regem Bohemiarum Constitutiones Imperii, tum Matriculæ seu Tabulæ Censuales obligant. De illis prius videamus, de his posterius.

Militarij] ad quam tamen personaliter præstandam Rex Bohemiarum non magis obligatur, quam quilibet alius, nisi velit suapte sponte & honoris ergo Cæsari proficiscenti personaliter inservire. Ita declaratum legimus à Carolo V. Imp. in Vertrag zu Borchum / zwischen dem Keyser vnd Herzogen Carln zu Geldren auffgericht anno 1528. & referetur in Assertionem Iurii, quod Imperatoria Maestas ad Geldria Ducatum & Zutphania Comitatum habet. Ordinibus Imperij in Comitatu Ratisponensib. anno 1541. exhibita: nec non in Warhafftigen vnd gründlichen Bericht der gerechtigkeit vnd rechtmessiger possession Herrn Wilhelmis Herzogen von Büllich &c. zu dem Herzogthumb Geldern &c. auff dem Reichstag zu Speyr anno 1542. vbergeben: deniq; in Pleniore iuri & legitima possessione Wilhelmi Ducu Juliacensis in Geldria Ducatu &c. Defensione, in Comitatu Norimbergenfib. anno 1543. exhibita.

6. Constitutiones Imperii eas dico, quas nunc barbara voce *Recessus* appellamus, ad exprimendam notionem ac vim Germanici vocabuli *Abschied* conformata. Verustissimus Recessus est, qui quidem hodie superstitet, Comitiolum Mergentheimensium anno MCCCLXXXVI. à Wenceslao Cæsare, eodemque Bohemiarum Rege, habitorum, in quibus definitur, quantis viribus Rex Bohemiarum, cū incorporatis prouinciis Morauia, Silesia, Lusatia, &c. subuenire debeat, si fortè bellum Germaniarum ingruat, aut pax publica in Imperio à seditionis & rebellibus turberetur.

Superstitet] in archiuo Ciuitatum Imperialium Spirensi: nondum enim prodit in lucem.

Mergentheimensium] Lehmannus lib. 7. *Chronica Spirensis*. cap. 48,

7. In Recessu Ratisponensi, anno MCCCCLXXI. à Friderico II. Imp. de expeditione Turcica publicato legitur §. 27. Dann von der Weheim / Merhern / Esch / Eßlern / Lufagern / auch der Elnbogern / vnd Eßgern freyß wegen: die alle sollen auch angeschlagen von vnserm Herrn Keyser / vnnnd bey dem teutschen volck vnd herre bleiben: angesehen daß dasselb Königreich ein Churfürstenthumb ist / vnnnd zu dem heyligen Reich gehört.

Ratisponensi] apud Lehmannum d. lib. 7. cap. 112. *Reichs Jahrbücher* part. 1. fol. 187.

8. In Recessu Augustano, anno M.D. à Maximiliano I. Imp. constituitur; Vnd als hiebvor vergangenem Reichstagen / auch jetzt hie / von vnsern Brüdern den Königen von Hungern vnd Poland / der Türckischen ansechtung halben / merckliche klag / auch vmb hülff vnd rath anruffung geschehen: ist hie gerathschlagt vnd beschlossen / daß die selbe vnser Brüdern / durch vnser verordnet Reichs Regiment beschriben vnd erfordert werden sollen / ihre treffentlich verstandige vortschafft gen Nürnberg zu gemels

gemeltem Reichs Regiment zu schicken/ die alsdann ihre botschafft/ bericht vnd anschlag auß den jenigen/ so derselben Land vnd Leut art kündig sind/ hören/ vnd mit ihnen weiter handeln/ rathschlagen vnd beschließen sollen/ wie vnd welcher maß dem Türckischen fürnehmen widerstand beschehen/ auch was bepfands sie hinsüro dem H. Reich/ besonder der König von Böhem/ als ein Churfürst desselbigen/ wider des Reichs anfechter thun wollen/ damit dem Türcken zu ewiger zeit desto dapfferer widerstand gethan werden mög. Daß ihnen auch in solchem schreiben angezeigt werde/ was wir jeso auff diesem gehaltenen Reichstag treffenlich gehandelt/ wider die Christen von den Türcken erlöst werden mögen/ alsdann ihre botschafft/ so sie schicken/ werden vernemen.

Augst. mo Reichsabschiede zu Augspurg 1550. *sub rubr.* wi: man mit den Königen zu Hungern vnd Poland/ der Türcken halben/ handeln sol/ fol. 60.

Besonder der König von Böhem] hinc sunt, qui colligant, Regem Bohemiz contributionibus Imperii non esse obnoxium; Buxdorsius in *Dissert. ad Aur. Bull. cap. 8. lit. c.* Bertramus de Comitibus Imper. *membr. 3. conclus. 31.* Cubachius li. 2. *jurisprud. Germ. publ. cap. 6. n. 28.* Rumelinus ad *Aur. Bull. dissert. 8. th. 6.* Sed aut ipsi falluntur, aut me animus meus fallit. Non enim Imperatori atque Ordinibus propositum erat de Rege Bohemiz decernere, ut in societatem Imperii nostri persuaderetur convenire, quippe qui à tot sæculis iam erat primarius Princeps & Elector, & in hisce ipsis Comitibus in albu censitorum cum cæteris Imperii statibus relatus; verum de Regibus Hungariz & Poloniz, qui iam tum ab Imperii nostri societate recesserant, ut ostensione imminentium à Turcis & Tartaris periculorum, & persuasione commodorum ad se suaque Regna redundandorum, cum Imperio nostro aduersus communes hostes rursus coniungerentur, simulque conveniretur, quid pro defensione & protectione vicissim S. Imperio præstare deberent, ut hoc pacto in vnum idemque corpus commembrati Germani, Hungari, ac Poloni æterno fœdere cõtra infestos omnes ac singulorum hostes inuictis viribus copularentur & vnirentur. Quod de Hungaria in *Recess. Augst. a. 1566. §. 71.* vber vorgetragen / & seq. repetitum legitur. Et hæc est vnica mea, verusque sensus huius decreti, quem ipsa etiam rubrica satis clarè indicat, dum nullam Bohemiz Regis, sed solam Hungariz & Poloniz, facit mentionem, quæ in nigro incidit non ex proposito, sed obiter per occasionem Regis Hungariz, qui simul etiam erat Rex Bohemiz, ad captandam eius beneuolentiam, & ut hoc argumento Adhesores Regimenti vterentur ad persuadendum Regi, ut Hungariz quoque, Regnum ad vnitatem Imperii reduceret. Quo eodem persuasorii generis argumeto vruntur Cæsar atque Ordines in *Recess. Spirens. 1542. §. 125.* dieweil aber zu diesem/ vbi de Rege Daniz cõstituitur in hunc modum; So sollen dieselbe/ als Italla/ Franckreich/ Engelland/ Polen/ Schottland/ vnd andere vmb hilff gebetten/ insonders aber Dennemarch/ als zum theil auch des H. Reichs verwand Mitglied/ durch den Churfürsten zu Sachsen vnd Landgraffen zu Hessen/ ersucht werden. Ecce par ratio, idem argumentum: sicut Rex Daniz, tanquam Princeps Imperii, Slesuigiz & Holstatiz respectu, propensior esse debet ad subsidandum Imperio & opitulandum, ita Rex quoque Hungariz, tamquam Elector & Archiprinceps Imperii, Bohemiz respectu, prouior esse debet in eiusdem Imperii societatem arctiorem cocundam. Videatur *Recess. Norimb. 1524. §. 30.* item als auch auff gegenwertigem Reichstag vnser Bruder der König zu Böhem vnd Hungern &c.

9. In Reccssu Norimbergenſi, anno MDXXII. decernitur, vt Regi Hungariae & Bohemiae dies Viennam indicatur, in quo cum Caſare, Ferdinando Auſtriaco, Ludouico Bauaro, & communium Imperii Ordinum Legatis de bello contra Turcos gerendo, *von wegen / vt textus habet, der beyden Königreich / Hungern vnd Böhem / vnd derſelben Landſchafftten vnd Fürſtenthumb / conſultaturus & deliberaturus ſeſe ſiſtat.* Quibus verbis noſtra illa interpretatione luculenter confirmatur & illuſtratur.

Norimberg.] Reichsabschied zu Nürnberg / 1522. §. 2. damit nun / & §. ſeq.

10. In Reccssu Auguſtano an. MDXX. à Carolo Imp. promulgato, nomen Regis Bohemiae inter externos Reges irrepiſſe per incuriam videtur, dum ita conſtituitur de expeditione Turcica in Hungariam expedienda; Item daſſ ſie (nempe Imperator atque Ordines Imperii) *zuvor vergewiſt, was Däbſſliche Heiligkeit / Italien / Frankreich / Hungern / Engell und / Böhem / Portugall / Polen / Dänemmark / vnnnd Schottland / vnnnd andere Chriſtliche Potentaten / auch ihun wollen &c.* Erat tum Hungariae ac Bohemiae Rex Ferdinandus, S. Rom. Imperii Locumtenens, ac Bohemiae nomine Archiprinceps Elector; cuius cenſitio atque taxatio ideo etiam in Matriculis hoc in Conuentu compoſitis omittitur Qua in re neſcio quid arcani nunc Bohemi aduerſum Auſtriacos Principes ruminantur, quum tamen ipſorum maiores, non autem Rex Ferdinandus, huius rei fuerint auctores, neſcio quam falſam ab ipſiſmet cōmentam & excogitatam exemptionem verbis minacibus oggerentes. Qua poſtea cognita & perſpecta, Imperator atque Ordines incuriam hanc corrigentes, Regem Bohemiae cum exteris amplius non computandum, ſed Matriculis rurfus inferendum decreuerunt. Quod & factum eſt, & ſubinde obſeruatum vſque in hodiernum diem, vt infra dicemus.

Auguſtan.] Reichsabschied zu Augſpurg 1530. §. 102. darauff haben wir / Churfürſten &c. fol. 205.

11. In Reccssu Ratiſponenſi, anno MDXLI. ab eodem Imperatore concluſo atque edito, Ferdinando Caſari, tamquam Regi Bohemiae & Hungariae, ſua imponuntur onera ad expeditionem Turcicam conferenda & præſtanda, quæ longum foret in hunc locum congerere.

Onera] vide Reichsabschied zu Regenspurg 1541. §. 49. vnd zur fürderung / §. 53. ſerner hat vns er & §. ſeq. iuncto Reccss. Spitenſi 1542. §. 7. wir haben auch gemein.

12. In Reccssu Spirenſi, anno MDXLII. à Ferdinando Caſare publicato, decernitur in hunc modum; *Wir haben auch gemeinen Ständen freuntlich vnd gnädiglich anzeigen vnd eröffnen laſſen / was wir auff die handlung vnd bewilligung / der beharlichen Türckenhülff halben auff jüngſtem Reichstag zu Regenspurg beſehen / ſeithero mit vnſern Königreichen vnd Landen gehandelt / v d vns mit ihnen entſchloſſen haben. Vnd nemlich / daſſ wir auff den Beſchluß (NB.) ceß jünge*

längsten Regenspurgischen Reichs Abschied/ in vnser Cron Böhheim/ sampt derselben incorporirten/ auch den Oesterreichischen Landen &c. vnd daß sich daselbst die Stände bemelter vnserer Cron Böhheim/ sampt derselben incorporirten Landen/ auch vnser Oesterreichische Lande/ auff vnser gnädige vnd fleißige handlung vnd anhalten sich miteinander vereinigt vnd vergli'ten/ daß sie in angezeigte bewilligte beharliche hülff/ nemlich die Prälaten/ Herrn/ Ritterschafften/ Adel vnd Stätten/ je von hundert gülden ihres vermögens/ einen: vnd die vnderthanen auff dem Lande wohnend/ von sechzig gülden einen gülden/ reichen wollen &c.

Spiren/s/ Reichs Abschied zu Speyr/ 1542. §. 7. Wir haben/ fol. 263. Reinking. lib. 2. de Regim. secul. & eccles. class. 3. cap. 4. n. 4.

13. In Recessu Norimbergenſi, anno MDXLI. ab eodem Cæsare euulgato, sic legitur: Ferner haben wir auch gemeinen Ständen freundlicher vnd gnädiger meinung fürhalten lassen/ daß wir vns mit den ansehnlichen trefflichen kriegs stücken/ so vns auff obbemeltem Speyerischen Reichstag/ von wegen vnserer Königlich vnd Landen/ in obbestimte beharliche Türckenhülff zu leisten aufferteget worden/ nicht ohn grossen vberschwentlichen kosten in bereitschafft geschickt/ vnd damit also zeitlich gefast gewest/ daß derselben halben zum anzug kein mangel erschienen seyn sollt: wie dann solchs dero Oberst Feldhauptmann/ Joachim Marggraf zu Brandenburg/ Churfürst &c. sampt den verordneten Kriegerdihnen auß den Krapfen/ augenscheinlich gesehen/ vnd lautern bericht empfangen.

Norimberg. Reichs Abschied zu Nürnberg 1542. §. 6. fol. 284.

14. In Recessu Spirensi, anno MDXLIV. à Carolo V. Imper. publicato; constituitur, daß ein jeder Churfürst/ Fürst vnd Stand/ so in des H. Reichs hülff gehörig/ vnd in dem anschlag des Romzugs befunden wird/ für die anzahl/ die ihm/ vermög des Romzugs/ zu ross vnd fuß zuerhalten gebürt/ die besoldung an gold vnd guter münz in den Legstätten bezahlen/ vnd erlegen soll &c. Atqui Rex Bohemiæ, S. Rom. Imperii Elector, in Matricula Romanæ expeditionis, æquè ac cæteri Principes, pro communi contributione censitus legitur: ergo pariter quoque cum suis Coelestioribus hic subintelligi debet.

Spiren/s/ Reichs Abschied zu Speyr 1544. §. 6. Vnd damit nun/ fol. 293. iuncto §. 68. Vnd dieweil aber nit/ fol. 301.

Caput XVII.

ULTERIOR DEMONSTRATIO EX S. ROMANI IMPERII publicis ac authenticis Matriculis, Regem Bohemiæ cum incorporatis, Moravia, Silesiæ, Lusatia, Egre & Elenbogii prouinciis, esse contributionibus tam civilibus quàm militaribus obnoxium.



EVVS QVE ex Constitutionibus Imperii & Recensibus sacrosanctis demonstratum est, Regem Bohemix contributionibus, aliisve Imperii oneribus tam realibus quam personalibus, obnoxium esse: nunc id clarius & manifestius ex Tabulis Salicis, id est, publicis ac authenticis S. Imperii Matriculis seu Registris censualibus, communi omnium ordinum consultu ac suffragio sancitis, & eo nomine vim quasi quandam Decretorum habentibus, elucidabimus, servata temporis serie & ordine annorum, ut consuevimus.

Sancitu Rosenthal, siue (ut Böldus asserit) Gerdäus in Bründlichen Bericht des H.

Reichs Statt Friedberg Stand/Kegallen/Privilegien, Rechte vnd Gerechtigkeiten &c. Ioh. Philip. Reinhardus in Wolgegründten Gegenbericht / mit angeheffter Information auff den durch die Bischoffliche Würgbürgische Kähere wider die Graffen zu Wertheim außgesprengten Bericht/ &c. Wilhelmus Kyriander in Commentar. de Orig. & statu civitatis Augusæ Treueror. in causa libertatis ab Archiepiscopo oppressæ &c. Zachar. Victor in Deductione in contineti, daß die Graffen zu Waldeck vralte unmittelbare Reichs Graffen jederzeit gewesen; Auther der Gräfflichen Waldeckischen Ehrenrettung vnd Remonstration contra die Herin Landgraffen zu Hessen/ &c.

2. Prima Matricula (nam vetustiore nancisci nondum potuimus) Norimbergæ in frequentissimis Comitibus pro expeditione in Bohemiam contra Huitas suscipienda, anno MCCCXXXI. ab Imperat. Sigismundo Aug. eodemque Bohemix Rege, & Papa Eugenio IV. sancita, Silesiam & Lusaciam hisce verbis in æstimum refert rubr. fin. Das Land in der Schlesien vnd die Sechs Stätt/500. glesen.

Norandum est, in hac & sequentibus Matriculis taxam præstitutam esse singulis mensibus, monatlich zu entrichten/ ut tot mensibus præstatio reuoluatur, quot durat expeditio, aut ab Ordinibus est conuentum & accordatum. Sunt porro Glesen quas Latine Lanceas vocat, in ordine militatis exercitus singula membra ex quatuor aut quinque equitibus armatis constantia. Et hoc loco 500. lanceæ facere videntur summam duo millia equitum armatorum. Sic enim Krantzius lib. 11. Wandal. cap. 6. de incurfu Bohemorum in Misniam scribit; Quatuor lancearum millia eduxisse ferebantur. id est 16000. quia ter quatuor conficiant 16. ut observauit Theobaldus in tract. de bell. Huf. fit. part. 3. cap. 17. anno 1467. fol. 102. Signanter Ioan. Herburtus lib. 16. Histor. Polon. c. 9. de Cazimiro Rege; Perfecit apud maiores Polonos, ut in centenas marcas annui census, singulos hastatos equites mitterent. Hastati autem vnus nomine, apud Polonos, tres equites continentur, nempe hastatus vnus grauiorū armatura, cum duobus balistariis. Civitatibus vero pedites imperat.

3. In Matricula Norimbergæ anno MCCCXLVII. in Comitibus ab Imp. Friderico III. August. constituta aduersus Turcarum Tyrannum; Item nach dem Böhem/ Weßren/ Schlesien/ Lusz/ auch Egerer vnd Elnpoger Krays/ auch zu der Teuetschen Nation gehören vnd deßhalb ihr anzahl/ mit Namen 800. zu roß/ vnd 2000. zu fuß/ auch mischicken solten/ off daß die anzahl der zwanzig tausende mann zu roß vnd zu fuß erfüllt würde/ &c.

Elnpo.

Einpoger] sub quo tum comprehendebantur Comites Slickii, ratione Dominorum Stein & in Districtu Schlackenwert, Barones Pflugii ratione Domini Schlackenwald, Barones Russi, & alii, à Rege Bohemix eximuntur, vt videre est in der Böhmischen Landtsordnung, &c.

4. In Matricula Ratisponæ anno MCCCCLXXI. in celeberrimis Comitibus deliberata & aduersus eosdem Turcas promulgata in die S. Georgii pro subsidio decem millium militum, legitur; **Item das Königreich zu Böhmen/ mit Mähren/ Schlesien/ Lufizen/ Sechs Städte/ Egerer vnd Eibogner Krayß/ sollen haben 300. zu roß/ vnd 700. zu fuß/ die sollen sie vnder ihn anschlagen.**

Vnder ihn anschlagen] hinc ansum attripere Bohemi sese eximendi ab imperatis Imperii contributionibus, quasi in libero eorum arbitrio fuerit subsidia Imperio præstare. non coacta, sed voluntaria & vltione iure vicinitatis, non autem necessitatis aut subiectionis: quum Matricula planè contrarium decernat.

5. In Matricula Norimbergæ anno MCCCCLXXX. in Comitibus Imperii pro subsidio quindecim millium militum sancita contra eosdē Turcos decernitur; **Item der König von Böhmen/ mit Mähren/ Schlesien/ Sechs Städte/ Egerer vnd Einpogner Krayß/ sollen haben 450. zu roß/ vnd 1150. zu fuß.**

6. In Matricula Norimbergæ anno MCCCCLXXXI. in die Laurentii, contra Matthiam Hungarix Regem, publicum Imperii hostem, & eosdē Turcos, decreta in Comitibus generalibus; **Item der König zu Böhmen 400. pferd/ 4000. zu fuß.**

Fuit tum Bohemix Rex Wladislaus, Casimiri Polonix Regis filius, cui cum Matthia Hungaro non benè conueniebat, quod is Bohemix Regno inhiaret, & iam Morauos atque Silesios in partes pertraxerat.

7. In Verzeichnuß der Reichshülffe in Flandriam, id est, Annotatione eorum Imperii Ordinum, qui Imperatorem in Flandriam pro liberando Romanorum Rege Maximiliano, à Brugenlibus capto, anno MCCCCLXXXVIII. in subsidium secuti sunt, legitur; **Herr Kaspar von Prage/ vnd Herr Hans Cernmerer/ zusammen 30. pferde.** Et postea; **Herr Seydler auß der Schlentzen 17. pferde.**

Verzeichnuß] apud Auctorem der Chronik von der hyltigen Statt von Eßlen/ in Fridericco III. Imp. anno 1488. fol. 334. & Lehmannum in Chron. Spiren. lib. 7. cap. 119. in fin.

8. In Matricula Francofordiæ in Comitibus anno MCCCCLXXXIX. consultata & definita, in qua vniuersi ac singuli (vt habent ipsa verba) S. Rom. Imperii Electores, Principes, Prælati, Comites, Barones, & Ciuitates taxantur, de Rege Bohemix statuitur; **Item der König zu Böhmen 200. zu roß/ 800. zu fuß.**

Vt hab. verba] quæ sic sonant in vernaculo idiomate, **Anschlag zu Brancfurt vff alle vnd jede, des Reichs Churfürsten/ Fürsten/ Graven/ Herrn/ vnd Städte gesetzet.**

9. In Matricula Constantiæ ad lacum Podamicum in Comitibus anno MDV. à Maximiliano I. Imperat. cum Statuum consilio decreta contra Regem,

Regem Galliz perduellem, *sub rubr. Eurfürsten* continetur; *Bohem* 350. *zu roß/155. zu fuß.*

10. In Matricula Augustæ Vindelicorum anno MDX. deliberata pro expeditione contra Venetos in Italiam instituenda, *sub rubr. Eurfürsten* statuitur; *Bohem* 36. *zu roß/49. zu fuß.*

11. Anno MDXVIII. instituta fuit à Maximiliano I. Imper. inquisitio in omnium ac singulorum S. Rom. Imperii Statuum facultates & reditus annuos, vt seruata æqualitate in posterum æstimari ac censi possent. Quin & ipsis Imperii Statibus mandatum erat, vt singuli facultatum suarum vires in scriptis profiterentur Cancellariæ Imperiali insinuandis, vt in acta publica referrentur. Cuius professionis, ne quis occasionem haberet grauandi & tergiversandi, ipsemet Imperator principium fecit pro Austriæ & Burgundiæ Archiducibus patrimonialibus, vt in Decreto Comitiorum Treuirensium refertur. In illa ergo Inquisitione seu Annotatione, *sub rubr. Weltliche Eurfürsten* legitur in hunc modum; *König von Böhmen mit Wälschen/Schlesien/vnd jhr zugehörung/hat jährlich 300000. fl.*

Inquisitio cuius hic est index; *Deß Römischen Reichs anlag wider den Türcken / sampt aller Stände im Römischen Reich jährlich einkommen.*

Decreto Comit. Treuir. Reichs Abschied zu Trier 1512. §. 6. Vnd soll solche hülf/fol. 83. illis verbis: Vnd wölln in derselben vnser hãuser Oesterreich vnd Burgund zugehör auff nechstem Reichstag durch einen Beybrief anzeigen vnd benennē. Desgleichen so seynd anderer Eurfürsten/Fürsten &c. Qua in re optimus Imperator exemplum securus est suorum in Romano Imperio antecessorum Theodosii & Valentiniani in l. 4. C. de legib. & Constit. Princip. & Theodoric Regis Romanor. & Germanor. ita edicentis; *Volumus hoc exemplum à nostris prædiu inchoare, vt nulli grauior sit iussio, quæ constringit & Principem, apud Cassiodorum Cancellarium lib. 5. Variar. cap. 18. vbi Fornerius in Not. Bucerus in Comment. in Matthe. cap. 5. v. 38. fol. 55. Dempsterus in Paralipom. ad Rosini Antiquit. Roman. lib. 8. in princ. Adde Recept. Wormatiens. 1495. die Sagung von dem gemeinen pfenning/tir. 3. fol. 29.*

12. Anno MDXXI. Wormatiæ in primis Caroli V. Imp. comitiis, sancita est ordinatio expeditionalis siue Matricula perpetuis temporibus valitura, in qua *sub rubr. Eurfürsten* de Rege Bohemiæ decernitur; *Bohem* 400. *zu roß/600. zu fuß.*

Perpetuus temp. va. lit. iuxta decretū in Recept. Ratisponens. 1576. §. 99. Wann auch zu Franckfurt/ & Recept. Ratisponens. 1594. §. 129. Wann auch bey voriger. Videatur Paurmeister lib. 2. de iurisdic. cap. 2. num. 34. Reinking lib. 1. de Regim. secul. & eccles. class. 4. cap. 1. nu. 13. Nauis ad l. 3. num. 19. C. de agent. in reb. Zach. Vietor in tract. de caus. exempt. in Imp. conclus. 5. & concl. 8. Syringus apud Arumzum tom. 2. Discurs. Academ. de iur. publ. fol. 372. in fin. Cluten in Syllog. rer. quodid. conclus. 27. lit. C. Engelbrechtus in Dissert. de iurisdic. conclus. 140.

13. In Matricula Spiræ anno MDXXVI. in Comitii Ordinum consideratissime ordinata, collecta pecuniaria vniuersis ac singulis Imperii Statibus impositur, primum pro legatione ad Sac. Cæsar. Maiestatem in Hispaniam mittenda: dein pro sustentatione Regimenti & Camera Imperialis: tum pro celeri subsidio contra Turcos. Et Regi quidem Bohemiæ *sub rubr. Churfürsten*/ talis taxa imperatur: *Behem für die Botschafften* 225. fl. *zu vnderhalt Kayserlichen Regiments vnnnd Cammergerichts* 412½. fl. *zur Türckenhülff* 3324.

Primum pro legatione] Vernaculè proscribitur hæc Matricula sub isto titulo; Der Anschlag vff dem Reichstag zu Speyr begriffen. 1. Für die Botschafft zu der Königl. Mayest. In Hispanien. 2. Zum vnderhalt des Kayserl. Regiments vnd Cammergerichts. Vnd 3. zu einer eyfenden hülff wider den Türcken. *Sustent. Regim. & Camera*] Vnde liquido patet, Regem Bohemiæ iudicio Camera subfuisse, id quod suo loco palàm faciemus.

14. In Classibus siue Ordinibus nouæ Taxæ seu Matriculæ per Deputatos Circulorum Wormatiæ anno MDXLV. consultata & decisa, *rubr. 1. in princ. ordinatur*; Der König zu Böhem/ 400. pferd/ 600. zu fuß/ 1800. Sold/ id est, aureos stipendiarios.

15. In Matricula Augustæ Vindelicorum anno MDXLVIII. in Comitii frequentissimis deliberata, non attenta Cæsaris Ferdinandi I. pro Regno Bohemiæ facta protestatione & contradictione in scriptis oblata, de Rege Bohemiæ *sub rubr. Churfürsten*/ statuitur; König in Böhem 400. pferd/ 600. fußvold.

Protestatione] de qua vide *suprà cap. præced. §. 2.*

16. In Matricula Augustæ Vindelic. anno MDLIII. mense Ianuario in Comitii concordata, pro subsidio muniendorum castrorum in limitibus Hungaricis versus Turcos, nec non pro sustentatione Camera Imperialis, *sub rubr. Churfürsten*/ Rex Bohemiæ hisce verbis collectatur; Böhem zum Dawgeld in Hungern 1500. fl. zu vnderhaltung Cammergerichts 300 fl.

Eccet tibi iteratò Rex Bohemiæ iudicio Camerali subiicitur. Cuius sustentatio olim quidam erat menstrua, aliquando semestris, nostris moribus annua, id est, perpetua & ordinaria facta. Porro in originali exemplo hæc matricula sic concepta est; Verzelch, nuß des Dawgelds/ so zur vnderhaltung der Hungertischen gräns/ auch des Kayserlichen Cammergerichts zu Augspurg bewilliget worden.

17. In Matricula Wormatiæ anno MDLVII. per Moderatores deliberata & conclusa, *sub rubr. Churfürsten*/ Regi Bohemiæ antiqua taxa præstituitur; Böhem 400. zu roß/ 600. zu fuß.

18. In Matricula Wormatiæ anno MDLXVII. per Deputatos Ordinum Moderatores quàm diligentissimè & exactissimè, pelle&is Ordinum quorumcumque grauinibus, ad trutinam legitimarum lancium examinata

& ponderata, *sub rubr. Churfürsten/* de Rege Bohemix decernitur; *Wöhlein* 400. *zu roß/* 600. *zu fuß/* 1800. *Söld.*

19. In Matricula Francofurti anno MDLXXI. in Comitibus Ordinum Deputatorum per Moderatores constituta, *sub rubr. Churfürsten/* legitur; *Wöhlein* 400. *zu roß/* 600. *zu fuß.*

20. In Matricula seu Catalogo omnium Imperii Ordinum, qui ad expeditionem Romanam, & sustentationem Cameræ Imperialis, immediate debent contribuere, composito Spiræ anno MDLXXV. *sub rubr. Churfürsten/numer. 4.* refertur Rex Bohemix in hunc modum; *Der König zu Wöhlein Churfürst/ gibe monatlich* 400. *zu roß/ vnd* 600. *zu fuß/ wie im Römerzug* *Anschlag* de anno 1521. *zu befinden.*

21. Ex quo tempore quum idem Bohemix Rex esse cœperit, qui Romanorum Imperator, Status Imperii superuacuum esse duxerunt, Dominum ac Imperatorem suum in Regno illo collectare, salutari eius arbitrio relinquere, quid ipse ea in re statuere velit, cuius officio incumbit Regna pariter & Imperium tueri, pacemque publicam vtrunque æquo moderamine conseruare. Quam rationem etiam assignat Paurmeisterus, Cancellarius quondam Episcopalis Halberstadianus, quum scribit; *Reges Bohemix ad contentus quidem Circulorum non vocantur; quando tamen milites vel pecunia aliis Ordinibus imperantur, tanquam Imperii Status & membrum, 400. equites, & 600. pedes ad singulos menses mittere tenentur: etsi hoc tempore propter belli Hungarici molem & à præstatione eorum immunes arbitrentur.*

Paurmeister lib. 2. de iurisdic. Imper. cap. 2. num. 126. vbi tractat de Circulis Imperii.

22. Si vero contingat in Regno Bohemix, quod hætenus fuit Imperii nostri horreum, & suavis alumna atque nutricula Imperatoris in honorem S. Imperii, alium ex S. Cæsarex Maiestatis hæredibus succedere, quàm qui ipsum Imperium teneat, non dubium est, quin is ad antiquam taxam Cæsari pariter ac Imperio præstandam obligatus nexusque permaneat. Sed Deus clementer auertat à posteris nostris id, quod sine ruina totius Imperii non posset mutari: haud magis quàm aut Castella ab Hispanico Imperio, aut Norwegia, quæ & ipsa est hæreditaria, à Danico auelli, sine vtriusque Imperii incommodo, si non interitu.

Imperii horreum] Lehmannus lib. 7. Chronic. Spiren. cap. 34. circa fin. Sic quondam Regnum Neapolitanum & Siciliæ Ducibus Sueuiæ hæreditarium, vocabatur tamen opulentum Romani Imperii horreum in Rescriptis Friderici II. Imp. apud Pet. de Vineis.

Antiquam taxam] ad quam etiam in hoc rerum præsentis statu Bohemos de iure teneri, si iuris rigore cum illis Ordines Imperii agere vellent; asserunt Ioan. Auentinus von Ursachen vnd gegenwehr des Türckischen Kriegs passim, Simon Wolder Legista Francofordianus in Kaptsching vnd Bedencken/wie ohne sonderliche beschwerde der Obrigkeit

Obriegelt vnd der Vnderthanen der Türck zu Wasser vnd Land zu vbersehen/ vnd zu vberwinden. Iohan. Cornelius de Fridensberg. in *Discurs.* seu Berendten vom Vngerschen Kriegswesen/wie ein beständige allgemeine Hülff anzustellen/ &c. vers. Wann daß die 80. Monat. Dominicus Arumæus in *Discursib. ad Aur. Bull. disc. 4. conclus. 18.* Rein-king. lib. 1. de Regim. secul. & ecclæs. class. 2. cap. 7. n. 48. & cap. 9. num. 27. & seq. Vischerus in *Discurs. de Elect. Regu & Imp. Rom. conclus. 10. num. 4. q. 2. in fin.* Cluren in *Sylog. rer. quotid. conclus. 24. lit. e.*

23. Atque ita decusum est ab Electoribus & Principibus Imperii in Conuentu Pragæ habitò anno MDCX. in Punctis Serenissimo Matthiæ Regi Hungariæ, Archiduci Austriæ, &c. præscriptis num. 6. Daß sie (die Königl. W. zu Hungern) wider Ihre Kayß. Mayest. weder mit Worten noch wercken/ nimmere mehr nichts attentirn, vnd zu keiner *offension* sich gebrauchen lassen/ noch dero cedir-ten Länden solches verstaten/ sondern vielmehr mit allen den jhrigen Ihrer Kayßertl. Mayest. gewärtig seyn/ vnd dero selben wider alle ihre feinde vnd widersacher auff-richtig beysehn/ Jh. Kayß. May. nach bestem vermögen schützen vnd helfen wölle/ vnd daß sich dieselbige in specie, wie starcker Hülff auff einen notfall *continui* werden/ auch was sich Ihre Kayß. May. bey jetzigem im Reich brennenden feuer (innuunt bellum Iuliæense) neben dero zugethanen vnd getrewen Ehr- vnd Fürsten vnnnd Ständen des H. Römischen Reichs/ zu versehen haben sollte/ erklären möchten: in be- tracht/ daß gleichwol die Cron Böhheim ein mitglied/ vnd das Erbkönigreich vnd Österreich ein Kraß der Reichs ist/ das Königreich Vngern aber so viel lange Jahr hero wider der Türcken vnd Tartarn gewalt von dem Reich beschützet wor- den. Vnd daß auff solchen fall die Officierer, wie auch die Soldaten/ so wol Jhr. Kayßertl. Mayest. als dero selben Bruder/ mit Pflichten vnd Eyden verwandt seyn solten. Quæ postrema verba respiciūt mores ac instituta vniuersæ Germaniæ, qui- bus sacramenta fidelitatis & homagii præstare solent primū Cæsari & Imperio, dein Principi seu Domino vel Magistratui Prouinciali, & quidem verbis conceptis: quod idem quoque in Bohemia & Hungaria vt fiat, heic præscribitur.

In Punctis refert Henricus Iulius Dux Brunswicens. in Gründlichen vnd warhafftigen Be- richt/wegen der zwischn der Röm. Kayß. Mayest. Rudolph. II. &c. vnd Königl. Würd. zu Hungern Matthiæ &c. getroffener vergleichung/ fol. 63.

Sacramenta fidelitatis quod maximè obseruari solet in iuramentis, quæ à vassallis præstan- tur. Qui licet habeant immediatum in S. Imperio statum, soliusque Imperatoris iu- risdictionem agnoscant, tamen S. Cæs. Maiest. & S. Roman. Imperio immediatè non obstringuntur, sed Dominis suis directis, vt sunt nonnulli Principes, Prælati, Comi- tes, Barones in Saxonia inferiori, Westphalia, Belgio &c. qui regalia ab Imperio im- mediatè quidè recognoscunt, sed nullam fidelitatè aut homagiū Imperio immedia- tè præstunt; Magno (vni mihi quidè videtur, & res ipsa loquitur) atq; periculoso erro- re dicam an neglectu. Quo enim pacto perfidiæ poterit accusari, qui fidem nullam iurauit? Sed, inquires, in omni iuramento & obligatione, quæ vassalli & subditi præstât,

reſeruata cenſetur Imperatoris & Imperii, tanquam ſuperioris, auctoritas; & venientes. & ibi Gloſſ. *Ext. de iureiurand. Reſc. Auguſtan. 1555. §. Und ſollen die jénige. Octau. Cacheranus* *Deiſion. Pedemont. 78. num. 20. Modest. Piſtoris conſil. 24. n. 26. vol. 1. Proſper Farinac. lib. 1. de Delict. tit. 1. §. 17. num. 16. Bcſoldus in Diſcuſſ. politi. de trib. domeſt. ſociet. ſpecieb. diſc. 2. de iur. Ordinib. iur. civ. cap. 3. num. 1.* Quod quidem vt verum eſt, ita arctius ligant ſacramenta, quibus vnuiſque Status Cæſari & Imperio immediate auctoratur & obligatur. Quod idem de Ciuitatibus regalia ſua ab Imperio immediate recognoſcentibus dicendum puto, vt eorum nomine ad fidem S. Imperio præſtandam teneantur, nec ſufficere iuramenta fidelitatis, quæ dominis ſuis mediatis præſtare ſolent, vt antiqui Prudentes ſub Ottone I. Henrico IV. Lothario II. Friderico I. & Henrico VII. Imperatoribus reſponderunt, & ipſa conſuetudo tum practica-

24. Nec Imperio noſtro officere debent ſua beneficia, hoc eſt priuilegia Regi Regnoque Bohemiæ tam beneuole tamque liberaliter conceſſa, niſi Rex & incolæ velint ingrati crimen ſubire, propter quod priuilegia poſſent reuocari, vt iura ciuilia diſtant. Non minoribus enim priuilegiis Archiduces Auſtriæ, Magni Duces Burgundiæ, Elector Saxoniz, &c. quàm ipſe Rex Bohemiæ, in Imperio noſtro gaudent; nec tamen ſe propterea à collectis aliis que ſubſidiis neceſſariis, & ad communem Reipublicæ ſalutem ſpectantibus, eximere gloriſcunt peſtifera illa immunitate, quam Bohemine quicquam prætendunt. Et hoc iure vtimur, ne exemptio Reipublicæ præiudicet in caſibus nullo iure exemptis, vt eſt ſubſidium, quod Reipublicæ infirmæ, miſeræ, commutabileque fertur; & ræſidium, quod periclitanti præſtatur, denique opes, quibus affectum & proſtratum Imperium extollitur. In hiſce namque & ſimilibus caſibus ſalus Reipublicæ ſuprema lex eſt, primum ac ſummum priuilegium. Et licet Summus Pontifex propter priuilegium Sedis Apoſtolicæ, legibus ſit tam Canoniciſ quam Ciuilibus ſolutus, & nemini, præterquam Deo, ſubiectus, ab hac tamen ineuitabilis neceſſitatis lege exemptus eſſe non præſumitur, ne dum Rex inferior, & quidem vaſallus, qui ad obſequium tum ipſi Summo Pontifici, tum Auguſto Imperatori obligatus eſt.

Sua beneficia] quia nemini debet ſuum beneficium nocere, nec quiſquam ex ſuo beneficio in periculum trahi, *l. ne liberalitate 50. D. de re iudic. vbi Accuſius in gloſſ.*

Reuocari] quia priuilegium & quodcumque beneficium amittitur propter ingrati tudinem, *c. 3. in fin. Ext. de poſtul.*

Archiduces Auſtriæ &c.] Arumæus in *Diſcuſſ. ad Aur. Bull. diſc. 4. concl. 18. in fin. Bened. Carpzo uuius in Diſſertat. ad Capitular. Cæſar. cap. 5. n. 9. Viſcherus in Diſcuſſ. de Elect. Regi & Imper. Roman. conſul. 10. n. 44. q. 2. in fin.*

Exemptus non præſumitur] *Reſc. Auguſtan. 1500. ſub tit. Wie man mit dem Paſſt handeln ſoll. fol. 60. Paurmeiſt. lib. 2. de Iuriſdict. Imp. cap. 3. num. 40. & cap. 7. num. 201. Reinkingk lib. 1. de Regim. ſecul. & Eccleſ. claſſ. 2. cap. 5. nu. 22. & cap. 6. n. 18. & lib. 3. claſſ. 1. cap. 8. num. 17. Hanſmannus in Diſſert. de Re monetar. reſol. 8. lit. i.*

Caput

Caput XVIII.

DE FIDE ET OBSERVANTIA REGVM ATQVE ORDINUM Bohemiarum erga Imperatorem & sacrum Imperium, ob quam non immeritò suas laudes & præconia digna merentur.

EST quidem ita, vt tot exempla à nobis in medium prolata fidem faciunt; fuerunt Bohemi nonnunquam rebelles, fuerunt refractarii, fuerunt communium onerum excussores, & contributionum debitum interuersores: non tamen adeò contumaces, adeo duræ ceruicis & inflexibiles semper exstiterè, quin aliquando egregia fidei ac virtutis suæ gloriosaq; specimina ediderint, de Imperio Germanico haud rarenter benè præclareque meriti. Quæ ipsorum præstantia merita non modò summis laudibus extollenda, verum etiam præmiis amplioribus remuneranda & cohonestanda iudicamus. Quod hoc loco & hoc in capite à me præteriri nullo modo debuit, quippe qui nec odio cuiusquam gentis, nec affectu (more humani ingenii) ductus ad hunc tractatum instituendum & perscribendum accesserim: hæc enim à viro bono & in Republica versato debent procul haberi. Quemadmodum autem vitia rebellionum suis vindex, ita virtutes obsequiorum suis honos meritò subsequitur. Bona ergò cum pace nobis liceat inuidiam rebellionum supra memoratarum laudabilibus Bohemorum & Morauorum factis, ceu quibusdam quasi antidotis, amoliri & obliterare; vt illarum tragicis casibus moniti discant in posterum ea vitare; istorum verò honoriferis exemplis instructi habeant, quæ proporro imitentur.

Remuneranda & cohonestanda. argum. l. fin. C. de Stat. & imag. l. 26. D. de testa. milit. nimirum vt propositis hinc præmiis siue honoribus, studeant in posterum Bohemi magis magisque contendere ad gloriam tum Imperii nostri, tum suam ipsorum propriam amplificandam, vt monent Cicero pro Rabirio, Christoph. Besoldus li. 2. Politic. cap. 2. conclus. 2. Elias Reufnerus in Hortulo histor. pol. flor. 7. coron. 2.

Procul haberi. Cornel. Tacitus lib. 1. Historiar. in princ.

Vitia suis vindex &c. Maximilianus I. Imp. in Recess. Treurenf. 1511. §. 51. vnd nach dem/ in princ. & eius nepos Carolus V. Imp. in Præceptis Philippo filio traditis apud Emanuel. Meteranum in Descript. rer. Belgic. lib. 1. fol. 34. Cicero lib. 3. de Natur. Deor. 10h. Gerhardus Locor. theologic. rom. 6. de Magistrat. politic. n. 294.

2. *Parum igitur*, (vt verbis vtat viri magno iudicio, insigni moderatione, variaque doctrina præditi) *aut nihil momenti habet, quod in contrarium adfertur, Bohemia Duces Romano Imperio, cui tributum pendebant, infestissimos fuisse. Si qui enim*

fuerunt, & pauci quidem, sicuti de Boleslao Ruffo quidam perhibent, item de Spitigneo, de Pratiſlao; ad meliorem istius frugem redierunt.

Viri] Christoph. Gewoldi Consiliarii Bauarici, in *Commentar. de S. Rom. Imp. Septemviris. cap. 9.* In cuius sententiam etiam concedit Dominic. Arumæus, Consiliarius Saxonicus, in *Discurs. ad Aur. Bull. disc. 5. concl. 3.*

3. Quum enim Bohemi liberalitate Imperatoris atque Ordinum Imperii in ciuitatem populi Germani adsciscerentur, & fide ac societate iungerentur, necesse est eos de nomine ac Imperio Germano bene meritos fuisse. Nec enim ratio permittit, ut credamus, infestos ac rebelles hoc honore fuisse dignatos. Humanum quidem erat rebellare; sed in rebellionem perseverare Diabolicum, ut S. Augustini dictum huc detorqueamus. Post victoriam ergo & poenitentiam supplices Bohemos non modò in gratiam receperunt Imperator atque Ordines, sed & ciuium numero Germanorum adficiuere, suæque tutelæ duxere, velutiq; patroni clientes in eadem acceptos cognatione & amicitia iunxere; eosque, quorum virtus enituit, ad honores, dignitates, officia, & beneficia, oblitterata Slaui generis origine, indifferenter extulerunt.

Nec ratio permittit] Alexan. ab Alexandro li. 4. *Genial. dier. cap. 10.* & ibi Tiraquell. in *Addit. S. Augustini* cuius est illud dictum vulgariù; *Humanum est errare sed in errore perseverare Diabolicum.* Indifferenter] iuxta illud Didonis Reginae Carthagenensis apud Virgil. lib. 1. *Æneid.*

Tros Tyriūq; mihi nullo discrimine agetur.

4. Quamobrem ratiocinatio eorum, qui Bohemos ab Imperio exempti eunt, quod perpetua bella cum Teuthonibus gesserint, non efficit, quo minus statuamus, Bohemos Imperio nostro non semper fuisse inutiles aut infidos, quum bella etiam inter coniunctissimos non rarò oriuntur, & exempla fidelitatis non pauca contrarium euincant, licet odium gentis Bohemicae in Germanis etiamnum vigere à nonnullis eorum vicinis asseueretur, quod ipsi viderint: nos dicta exempla & quo animo consideremus.

Ratiocinatio eor.] Krantzius lib. 4. *Saxon. cap. 28.* Pet. Heigius *Illustr. quæstion. par. 1. quæst. 3. nu. 41. & seqq.* Nicol. Ciferus in *Orat. de Ottone III. Imp. & Elector. institut.* Georg. Hahn in *prefat. prefixa historiae Dithmari ab se in ling. Teuthon. conuersa.*

Odium gent. Boh.] Arumæus d. *discurs. 5. concl. 3.*

5. De Ottone I. Magno Imperatore, & S. Wenceslao Bohemicae Duce, scribit Dubrauius, Episcopus Morauiae; *Otho tunc regnabat, qui Germanorum primus coronam Caesarem legitime sibi traditam in Germaniam intulit, non alienus à Wenceslao propter eximias ipsius virtutes erat: & quia una cum aliis Germania principibus. Maiestatem Caesarem officiosè comiterq; conseruabat.*

Dubrauius] lib. 1. *Hist. Bohem. fol. 31.*

6. Anno MLXXX. Vratislaus Bohemicae Dux, licet à Gregorio VII. summo Pontifice moneretur à consortio Heinrichi IV. Imp. abstinere, maluit tamen in fide Domino suo iurata persistere, quam Pontifici obtemperando per-

perfidia crimen incurrere. Quin ne quidem sententia eiusdem Pontificis excommunicatum Imperatorem & Imperio priuatum adduci potuit vt desereret. Sic enim scribit Otbertus Leodienſis Episcopus; *Cogitans Imperator, quod inimici sui hac, qua venerant, via persequerentur eum, ad Ducem Bohemia diuertit, qui quamvis nuper eum in arto non bene reliquisset, cum magno tamen honore suscepit, & vsq; in Saxoniam deduxit.*

A Gregorio] Cardin. Baronius in Annal. Ecclesiast. anno 1080. Caluſius in Chronolog. anno eod. Carion lib. 3. Chron. in Henrico IV. Imp. ibi; A Cesare stabant Bohemi &c.

Vt desereret] Paulus Langius Monachus Zircenſ. in Chron. an. 1086. Fuit religiosus princeps, dignusq; qui primus inter Bohemos Regio videretur diademate. Non tamen in eo vehementer ſtupendum, quod adhaſerit Henrico Imperatori magis, quàm Apostolico, homo ſecularis: cum videret ſummos Germaniae Archipraefules, Electores & Principes ei obsequi, idumq; venerari & defendere. Otbertus] in Epist. de vita & obitu Henrici IV. Imp.

7. Fridericus I. Imp. in Priuilegio Ratisbonæ an. MCLIX. Vladislao Duci Bohemiam concesso orditur in hunc modum; *Cum tam lege natura, quam ſcripta, bonum operari mouemur ad omnes, praecipue ad eos, qui in administratione Imperii & Republica veraci consilio, & indefesso laboris studio, nobis aſſiſtunt, & pro gloria Imperii propaganda strenuiſſimè decertando, in omnibus inimicorum incurſibus, & quibus libet periculis se obijciunt, praerogatiua ſpeciali honoris ſublimare dignum duximus, vt de virtutum pramiis & gloria corona diſſidere non debeant, qui legitime certauerunt. Nouerit igitur omnium Chriſti Imperii noſtri fidelium tam praesens aetas, quam ſucceſſura poſterior aetas, qualiter nos Vladislao Illuſtri & Strenuiſſimo Duci Bohemia, ob inſignia ſeruitutis & deuotionis, tam eius, quàm omnium Bohemorum, merita, honoris inſignia, quo auiſ & ceteri progenitores eius Duces Bohemia, beneficio Imperialis Excellentia, ceteris Ducibus praeminebant, videlicet Circulum concedimus &c.*

In priuilegio] quod reſere Cochleus in Hiſt. Huſit. lib. 8. & Germanicè non verſum, ſed peruerſum Hagecius in Chron. Boh. par. 1. an. 1159. fol. 248. & ſeq. Georg. Beatus in Chron. Bohem. in Vladislao II. fol. 29. & in Reichſſaſſungen par. 2. fol. 11. Vide in Append. fol. 156.

8. Fridericus II. Imp. in Conſtit. de iurib. ac Priuilegiis Regni Bohem. ſub dato Baſileæ an. MCCCII. *Attendentes praclaræ deuotionis obſequia, qua Bohemorum vniuerſa gens ab antiquo tempore, Romano exhibuit Imperio, tam fideliter quàm deuotè &c. Idem Imp. in Diplomate ſuper conſeſſione terrarum Otocaro Regi ſaſtarum ſub eodem dato; Zu erhöhung des Königsreichs Böhmen Herrlichkeiten vnd ſeines Tituls/ haben wir vns deſſo mehr genigt/ dieweil wir in all vnſern notwendigſeiten ihre ganz vnd j. derzeit vollkommene treu warhafftig erkennen. Derentwegen erackten wir für billich vnnnd reche/ daß wir die jenigen/ ſo ſich vnſerer erhöhung mit allem ſleiß angewiſſen/ mit ein- in billichen widergeld widerumb bedenden. Vnd nach dem wir betracheten/ was der Durchlauchtig Otogar König in Böhmen/ auß ſeiner auffrichtigen begierlichkeit des herrſchen/ ſampt allem Böhmiſchen vordet/ vns für herrliche vnd rühmliche Thaten vnd dieniſſen erzeiget/ vnd vermittelſ Götlicher hülf noch erzeigen werde &c.*

In constitut. de iurib.] quam produxere Nicol. Henelius in *Silesiograph. in append.* Ioh. Bapt. Eysen in *Deduct. Bohem. in Beylagen/ num. 16. & num. 19.* Hagecius in *Chron. Bohem. par. 1. anno 1212. fol. 295.* Georg. Beatus in *Chron. Bohe. in Primulao 1. fol. 36. deniq; in Reichs- sagingen part. 1. fol. 30.*

In diplomate] apud Hagecium in d. anno 1212. fol. 296.

9. Richardus Romanorum Rex in Inuestitura super Regno Bohemiæ, facta Aquisgrani anno M CCLXII. *Hinc est quod cum Illustris Ottocarus Bohemia Rex, nullius gratificationis muneribus, sed propria duntaxat virtutis & liberalitatis instinctu pellectus, liberaliter ad nostri cultum Domini sit conuersus, & promittat Regaliter, deinceps nostra deuotionis obsequiis & mandatis constanter & fideliter adhasurum &c.*

Inuestitura] relata à Ioh. Bapt. Eysen in d. *Deduct. Bohem. in Beylagen num. 2.*

10. Adolphus Romanorum Rex in Inuestitura facta Francofordiæ anno M CXCII. *Obsuorum meritorum insignia gloriosa, quibus erga nos & Imperium sacrum Illustris Dominus Wenceslaus Rex Bohemiæ, inclytus Princeps noster & Pincerna, multipliciter relucet, &c.*

Inuestitura] Germanicè translata existat apud Hagecium in *Chron. Bohem. par. 1. anno 1292. fol. 353.*

II. Albertus I. Romanorum Rex in Confirmatione Priuilegiorum & iurium Regis Bohemiæ sub dato Nurmbergæ anno M CCCC. *Quamquam nostra benignitatis Regia Celsitudo quoslibet, quos Romanum ambit Imperium, teneatur dulcorosis fauoribus & benignis promotionibus amplexari, tamen dignum iudicat nostra Serenitas, & congruum arbitrat, ut eorum, quos nobis carnalis unit affectio, & densitas sanguinis propagat & sociat, honoribus ad augendum & commoditatibus procurandis feruentius & vigilantius intendere debeamus. Ad hoc itaque consideratione habita & respectu in Illustrum Wenceslaum Bohemia & Polonia Regem &c. Et in concessione, confirmatione & infeudatione Regni Poloniæ facta eidem Wenceslao Regi in Comitibus Moguntinis anno M CCC. tale ponit exordium idem Cæsar; Die unzweiffelhafftige auffrichtigheit deines getreuen gemüths / welche gegen vns vnd dem Keyserthumb von dir / vor allen Königen vnd des Römisch. Keyserthumbs Fürsten zu spüren / beweget vnd führet vns dahin / daß wir das jenige / was zu erweiterung deiner ehren dienlich / nicht vnterlassen mögen.*

Infeudatione Regni Poloniæ] apud Hagecium in *Chron. Bohem. par. 1. anno 1300. fol. 361. & in Reichsagingen par. 2. fol. 29.*

12. Ludouico, Bauariæ Duci, ab se & maiore parte suorum Coelectorum in Romanorum Regem electo adhæsit Iohannes Rex Bohemiæ, & merito: sed Proceres Regni magis inclinabant in Fridericum Austriacum Anticæsarem. De quo dissidio sic narrat Iohannes, Abbas Aulæ regiæ; *Domine Rex (inquiunt Proceres ad Regem) scire vos cupimus, quod nullam vobiscum concordiam inire volumus, nec valeamus, nisi pari modo Fridericum Ducem Austria, quem legiti-*

num Romanorum Regem asserimus, huic concordia inferamus. Taliter cum illo constringimur, quod ipsum non deserimus, nec ab eo ullatenus deseremus. Huius sermonibus auditus Rex grauiter prouocatur. Namq[ue] Iohannes Rex cum Ludouico Romanorum Rege aduersus Fridericum de Austria adeo compromiserat, quod illo inconcluso cum suis Baronibus concordiam facere non valebat. Peruicit tamen Rex, & Ludouico tamquam legitime electo fideliter adstitit, non attentis Bohemorum oppositionibus, quippe qui nullum ius in electione Romanorum Regis, quod soli Regi, ceu Archipincernæ, competit; nec ullam facultatem haberent sese cum alienis Principibus, inconsulto nec consentiente Rege, confœderandi.

Iohannes Abbas] in Chronic. part. 2. cap. 2.

13. Carolus IV. Imperator in confirmationibus Priuilegiorum Regni Bohemix & incorporatarum prouinciarum, ita loquitur; *Ad nostra Celsitudinis Venerabiles, Archiepiscopus Pragensis, & Olomucensis & Luthomischlensis Episcopi: nec non Illustres, Ioannes Carinthia & Goritia, germanus noster charissimus, ac Nicolaus Oppania & Ratiboria Duces: Pralati, Duces, Principes, Barones, Proceres & Nobiles Regni nostri Bohemia, & pertinentiarum eiusdem, presentiam accedentes, &c.* Et ostib[us] Nos itaq[ue] prefatorum Pralatorum, Ducum, Principum, Baronum, Procerum & Nobilium, quos honorum & felicitatis status Romani Regni & sacri Imperij fideles & solliciti; praeter ceteris nouimus zelatores, ipsum Regnum Bohemia, Romani Regni membrum fore nobilius, supplicationibus benignius inclinati, &c.

In confirmationibus] quas referunt Nicol. Henelius in Silesiograph. in append. fol. 110. Io. Bap. Eysen in d. Deduct. Bohem. in Veylagen/ num. 2. num. 19. & n. 65. Hagecius in Chron. Bohem. part. 2. anno 1348. fol. 2. & fol. 4. Constitution. Imperial. tom. 1. anno 1348. fol. 342. & in Reichsſagungen part. 2. anno eod. fol. 39.

14. S. Romani Imperii Electores in confirmatione feudorum Imperialium Regi Bohemix in Bauaria concessorum, sub dato Nurnbergæ, anno MCCCLV. Considerantes & in morte fidelitatis constantiam, quam Illustres Bohemia Reges sacrum Imperium continuatim crebro studiis honorarent, &c.

15. Fridericus III. Imperator in confirmatione Priuilegiorum Georgio Regi Bohemix factorum in Noua ciuitate siue Neostadii Agstriorum anno MCCCXLII. huiusmodi habet Bohemorum elogium; *Insignis Bohemia corona, Casarea Celsitudinis honori faustog, statui totis virt. inuigilando, adeo fidelis & obsequens semper extiterat, ut non immerito plurimis priuilegiis, libertatibus & gratiis, ultra alios illustres sacro Imperio subditos, à Romanis Principibus meruerit honorari: sed & hactenus inchoatam sedem Imperialem venturari, ut debes, & tueri haud desistit, &c.* Et in Inuestitura Wladislao Regi facta Viennæ anno MCCCCLXXVII. *Es seynd wir doch insonderheit mehr fleissig/ denen vnser Reyserliche gunst vnd gutthat zu beweisfen/ die vnser vnnd des Reichs vorderste Glieder seynd/ vnnd vns die bürde des H. Reichs zu verweisen mittragen helffen/ vnnd auch eines Edlen/ Fürstlichen vnd vnser*
Rf bluck/

blutes/ vnd vnser angeborne Freunde / vnd vns freundschaft vnd lieb zu beweisen geneigt sind/ &c.

Confirmat. priuileg.] Doctor Eysen in d. *Deduct. Bohem. in Beylagen num. 21.*

Wladulao Regi.] idem num. 27.

16. Carolus V. Imperator in Inuestitura Ferdinando I. Regi Bohemix facta Ratilponz in Comitibus anno M D X L I. sic proloquitur: So ist doch vnser Keyserlich gemüß billich mehr geneigt zu denen/die vnser vnd des H. Reichs vordersten Glieder seyn / vnnnd neben vns die bürde vnd sorgfeligkeit des H. Reichs helfen mittragen / vnd stete lieb vnd trew beweisen / dieselbe mit vnsern Keyserlichen gnaden zu begaben. Et postea: Desß haben wir angesehen desß gedachten vnserß Bruders/ desß Königs zu Böhheim/ redlich vnd vernünftig bitte/ auch die mercklichen vnnnd getrewen dienste/ die S. Lieb vorfahren/vnd S. I. selbst/vnsern vorfahren/vnd vns/vnd dem H. Reich offtt williglich vnd vnverdroßten gethan hat/ vnd S. I. vns vnd dem H. Reich in künfftig zeit wol thun mag vnd sol. Et plena sunt id genus encomiorum & dilaudationum pleraque alia Imperatorum Diplomata, quæ ex diosum foret singula producere.

17. Finem modò imponat Lucas Lercher Riedlingensis Sueuus, Miles Cæsareus, qui de fide ac meritis Bohemorum in Rempublicam nostram ita scribit in *Discursu de Coniugio Christiani Magni Indianicum Christina Europæ, siue de potentia Caroli V. Imperatoris, & coniunctione Imperij Europæ cum Indiano*, pro plātanda & propaganda Christianitate; Den achten Riesen/den sie gebar/ der ward geheissen Böhömenisch/ der ward vergleicht dem frommen König David/ der viel redlicher thaten hat gethan.

Lucas Lercher.] in Discurs. von vermählung Christians Groß India mit Jungfrauen Christenheit Europa &c. de anno 1546.

18. Per hanc itaque fidem ac obseruantiam erga Imperium Germanicū, non solum veniam rebellionum rotiens iteratarum impetrauerūt, sed & illam præterea gratiam, quam vicini eorum Saxones ac Venedi, meruerunt, vt in ius ciuitatis Germanicæ allekti, omnibus ac singulis priuilegiis, libertatibus & immunitatibus gauderent, quibus cæteri Germanorum Principes ac populi vtuntur fruuntur. Id nunc ratio dicat, vt in libro deinceps disceptemus.

Venedi.] vt sunt Pomerani, Sedini, Megalopolenses, Cassubii, Rugii, Wagrii, &c. quorum Principes origine sunt Slaui, ciuitate Germani.



MELCHIORIS
GOLDASTI
HEIMINSFELDII

LIBER III.

De Bohemiæ Regni, incorporatarumque
Prouinciarum, iuribus ac priuilegiis; nec
non de hereditariâ Regiæ Bohemo-
rum familiæ successione.

Caput I.

BOHEMI, MORAVI, SILESII NATV GERMANI, LI-
cet origine Slaus. Veri Germaniæ ciues; & ad officia tam Politica quàm
Ecclesiastica in Germania admissi. Fideles Imperij appellati. Barones
Bohemiæ oriundi à Germanis. Possessionati in Imperio. Immunes Bohe-
mi à vectigalibus in Imperio. Germani in Bohemia ad officia tam Poli-
tica quàm Ecclesiastica vicissim promoti. Hussius mutua huius concordie
disturbator. Frangere fidem heretico non licet.



IXIMVS in libris anterioribus, Bohemos origine & lingua Sla-
uos, Germanis tamen inſitos & vnitos, in eiufdem Reipublicæ
& Imperii corpus fuiſſe cooptatos, & in ius ciuitatis Germanicæ
adſcriptos. Sic autem in iure comparatum eſt, vt vnus eiufdem-
que Reipublicæ ciues æquali dignitatum collatione gaudeant,

Kk. 2

nec

nec vnus Imperii incolæ præ aliis diuerso iure censeantur. In omnem enim Republica salua esse debet omnibus vita, & dignitas vita, vt ait Plinius. Et è quibus habebunt genium mores, si vnus eiusdemque Imperii subditos ciues minoris fieri, atque sperni & contemni contigerit? Annon ipsa natura requirit, vt alimentum vniuerso corpori æqualiter distribuatur? Dicitur est Platonis, sapientissimi Philosophi, *quietem in aequalitate, motum in inaequalitate semper consistere*. Neque etiam grauiores ciuitatum motus, frequentioresque Rerum publicarum ruinæ & dissipationes, quàm huius æqualitatis neglectu, contigerunt.

Libri anterioribus] lib. 1. cap. 2. & lib. 2. cap. 1.

Iure comparatum est] Gasp. Schifordegherus IC. Silesius in *Disput. forens. lib. 3. tract. 30. quest. 8.* Vltic. Zasius ad l. 2. D. de orig. iur.

Æquali dignitatem collatione] Matth. Wesembec. in *Paratit. D. de iust. & iur.* Bodinus lib. 5. de *Repub. cap. 4.* Pet. Gregorius Tholos. lib. 10. de *Repub. cap. 2.* Kirchnerus de *Republ. Disput. 19.* Keckermannus lib. 5. *System. Ethic. cap. 5.* Zernemannus in *Polyteum labor. Iulij Casparii nu. 130.*

Platonis] in *Timæo*, vbi Chalcidius verus interpres, & Marcellus Ficinus.

Neque etiam grauiores] Bodinus d. lib. 5. cap. 4. n. 542. Gregorius d. lib. 10. cap. 2. Keckermannus lib. 1. *System. Politic. cap. 16.* Philip. Scherbius in *Comment. in Politic. Aristotel.*

2. Quibus consideratis & perpenſis, maiores nostri Bohemos ad officia tam politica quàm Ecclesiastica in Imperio nostro Teuthonico indifferenter & frequenter adhibebant. Vnde liquidò apparet, Bohemos non pro extraneis & peregrinis, sed veris ciuibus Germanis à maioribus nostris reputatos fuisse. Neque enim exteri solent ad officia, & beneficia, maximè suprema, admitti, ne possint arcaña Imperii sollicitare. Suspectus quippe omnis esse debet, qui nõ est indigena, sed tantum siue aduena, siue accola. Quum ergò Bohemi non modò ad officia politica, verum ad beneficia quòque Ecclesiastica, tam suprema quam infima, fuerint admissi, euidenter inde constare arbitror, eos in Germania non fuisse exteros, nec hodie esse, modo ipsimet velint ad vnitatem Imperii, vnde aliquandiu discesserant, redire.

Exteri solent ad officia] Alexander ab Alexandro Neapolitan. lib. 4. *Genial. diu. cap. 10.* & ibi Tiraquell. in *addition.* Anton. Quetta *Consil. 13.* Althusius in *Polit. ca. 15.* Ioh. Gerhardus *Locor. theologic. tom. 6. de Magistr. polit. n. 109. in fin.* Besoldus in *Disert. de stat. Reipub. mixto cap. 4. num. 3.*

Beneficia] Chassanæus in *Catalog. glor. mund. par. 11. consider. 22. vers. facit quod dicit Zenzelinus, Schifordegher. d. tract. 30. quest. 3.*

Non fuisse exteros] idem Schifordeg. *quest. 4. non longè à fin. & quest. 7. circa princ.* Christoph. Beindorffius in *Disert. de iur. publ. Roman. German. Imperii 3. de Electorib. conclus. 63.*

3. Et vt de beneficiis priore loco dicamus, certum est, in Archiepiscopatu Magdeburgensi, Germaniæ septentrionalis primatu seu patriarchatu, præ-

præfuisse Conradum Baronem à Sternberg Bohemum, electum anno MCCCLXVIII. & iterum Albertum Baronem à Sternberg electum anno MCCCLXVIII. Quorum vterque fuit confirmatus ab Imperatore & Papa Romano.

Pomarius in *Chron. Saxon. anno 1268. & anno 1368. Matth. Stephani lib. 3. de Iurisd. Imper. part. 1. cap. 7. num. 38. Chronica Scabinor. Magdeburg. post Wichbild appensa anno 1268. & anno 1369.*

4. In Archiepiscopatu Iuuaeuensi, qui nunc Salisburgensis, S. Sedis Apostolicæ Legatione perpetua condecoratus, regnavit Adelbertus seu Albertus, Vladislai Regis Bohemix filius, legitimè à Canonicis electus, ut probati autores referunt. Quo de Reichersbergenfis in *Chronic. anno MCCLXIII. narrat in hunc modum; Tunc omni electione cleri & ministerialium, totiusque plebis electus est in locum eius (Chunradi Archiepiscopi defuncti, Marchionis Austriæ) sororius eiusdem Episcopi filius Regis Bohemorum Adelbertus nomine, Diaconus adolescens, & in die festivitatis omnium Sanctorum in cathedrali Ecclesia cum gaudio omnium inthronizatus est. Et in anno MCCLXIX. Adalbertus Salisburgensis electus, consecratus est in Presbyterum & Archiepiscopum in quadragesima, in Idibus Martii, ab Vdalrico Patriarcha Aquilegensis; non multo post etiam pallium allatum est ei ab Alexandro Papa. Obiit anno MCC. Salisburgi in Ecclesia cathedrali sepultus.*

Probatu auctores] Henricus Stero Altahenf. in *Chronic. Augustenf. anno 1168. Auentinus lib. 6. Annal. Boior. fol. 645. & seqq. Dubravius lib. 13. Histo. Bohem. fol. 103. Munsterus in Cosmograph. lib. 3. Hagecius in Chron. Bohem. part. 1. anno 1168. Wigul. Hundius in Meropol. Saluburg. cap. 32. fol. 10. Boregk in Chron. Bohem. part. 1. fol. 167. Elias Reusnet in Basilic. geneal. in Stemmat. Reg. Bohem. fol. 140.*

5. In Episcopum Herbipolensem & Franconiæ Ducem electus est Illustris N. de Sterenberg, Baro Bohemus, anno MCCLXXVIII. eidemque Principatui media in Germania sito summa cum laude præfuit.

Casp. Bruschius de *Episcopat. German. Matthæ. Marechalculus de Pappenheim in Chronic. Elwangenf. anno 1278.*

6. Episcopatus Merseburgensis in superiori Saxonia habenas legitimè adeptus Andreas de Duba, Baro Bohemus, eum rexit cum moderamine inculpati regiminis.

Brotuffius in *Chronic. & antiquit. Martipurg. Abraham Saurius in Calend. Histo. die 29. Aug.*

7. Ad Episcopatum Monasteriensem in Westphalia assumptus Potho de Pothenstein Bohemus, dum conuenire cum quibusdam Canonicis & Nobilibus terræ non posset, inde translatus est ad Episcopatum Suerinensem in inferiori Saxonia.

Ertwinus Ertmannus in *Chronic. Episcopor. Osnaburgenf. in proem. Krantzius in Metropol.*

8. Contradus, Ducis Poloniæ filius, Bohemiæ Regis æpos, factus est Episcopus Pataviensis, anno MCCCL.

Wigul. Hundius in *Metropol. Saluburgens. in Episcopio Pataviens. cap. 48.*

9. In Episcopum Brixinensem anno MCCCLXIX. electus & assumptus fuit Iohannes à Platzhaim de Schlackwerd Bohemus, & ab Imperatore Carolo IV. August. inuestitus cum regalibus Principi Imperii congruentibus.

Idem Hund. in *d. Metropol. in Episcopio Brixinens. lib. cap. 56.*

10. In Episcopum Misnensem anno MCCCLXXVIII. eligitur Iohannes de Gensenstein, Archiepiscopus Pragensis: mortuus Pragæ biennio post, ibidem sepelitur.

Georg. Fabricius in *Annal. urbis Misne lib. 2. anno 1378.*

11. Summa hæc est, Bohemos ac Silesios, quia ad beneficia Ecclesiastica in Imperio, puta Canonicatus, Prælaturas & Episcopatus, æquè ac ipsi Germani, admittebantur, non pro exteris fuisse reputatos, ut nonnullis imperitiis videtur, sed pro natis Germanis & veris indigenis atque ciuibus, istiusmodi honorum ac dignitatum solis legitimis participibus.

[Silesios] Paul. Eberus in *Calend. Ecclesiast. die 5. Decemb. Abrah. Saurius in Calend. histlor. eodem die.*

12. Quod magis etiam ex eo apparet, quia Bohemi, Moravi, Silesii, quorum virtus merebatur, non ad beneficia modo Ecclesiastica, sed officia quoque politica ab Imperatoribus nostris promoti leguntur; Exempli gratia, sub Friderico II. Imp. fuit Albertus de Cefskowirz, Archicamerarius Cæsareæ Maiestatis. Sub Sigismundo Imperatore, Cancellarius Imperialis fuit Ioannes Archiepiscopus Strigoniensis, Primas & Archicancellarius Regni Hungariæ anno 1414. Protonotarius Imperialis, Franciscus Canonicus & Custos ad S. Crucem Breslauix: Secretarius, Michaël Pacest, Canonicus Vratislaviensis & Præpositus Boheslaviensis, & Michaël de Priest Canonicus Pragensis. Sub Carolo IV. Imperatore Cancellarius Aulicus Imperialis fuit primum Prezlaus Vratislaviensis Episcopus, dein Iohannes Episcopus Luthomislensis: Protonotarius vel supremus Scriba Aulæ Cæsareæ, Wladislaus Canonicus Pragensis & Wischeradensis: Secretarius Imperialis, Nicolaus de Chremsi anno 1355. Ioannes de Glarz anno 1357. N. Decanus Glogouiensis anno 1366. Petrus Præpositus Olomucensis anno 1371. & Nicolaus Præpositus Camicensis, anno 1376. Registrator Imperialis, Ioannes Saxo anno 1371. & Wilhelmus de Korrelangen anno 1376. Magister Curie Imperialis fuit Petrus de Wartenberg in Cost; Marefcalcus Imperialis, Bohuslaus de Wilhartitz; Camerarius Imperialis, Ioannes de Duba; Pincerna Imperialis Ioannes de Wartenberg. Sub

Sub Wenceslao Cæsare, Cancellarius Imperialis fuit Ioannes Archiepiscopus Pragensis, anno 1377. & post eius decessum, Ioannes Episcopus Olomucensis & Patriarcha Antiochenus: Secretarius Imperialis idem Nicolaus Præpositus Camicensis anno 1376. & Ioannes Iurensis: Registrarius Imperialis, Wenceslaus de Iemkow. Vt cætera ponam ad compendium, quæ passim occurrunt in Diplomatis, Cæsarum nostrorum, & aliis authenticis documentis.

Cesko witz] in Constitution. Imperial. tom. 1. anno 1232. fol. 299.

Ioan. Archiepisc. Strigoniens.] in Bulla de success. Elector. Saxon. sub dato Aquisgrani anno electionis & regiminis v. coronationis primo, in ipso die coronationis, anno Christi 1414. talis subscriptio legitur; *Per Dominum Ioannem Episcopum de Strigonio Vicecancellarium.* Sic autem se scribebat respectu Archiepiscopi Moguntini, cuius vicem in aula gerebat Cæsarea, quum ipse esset Archicancellarius Hungarie, vt ex aliis eiusdem Sigismundi Cæs. diplomatis apparet. Et in Decreto de munimine & telonio Mulenheimensi, publicato Constantiæ in Concilio simul & Comitio Imperii anno 1417. *Erzbischoff zu Bran/ des H. Stuls von Rom Legaren/ vnserm Cansler: quod refertur in* *Schrißten von besetzung der Statt Wülheim im Herzogthumb Berg/ editis à Senatu Colonienfi anno 1612. Item in Wolgegründten Bericht wegen des zu Wülheim angefangenen Baus/ vff Burgermeister vnd Rathes zu Edltn erpracticirte mandata, &c.* Denique in Casparis Ensi Fascicul. controuers. Mulheimian.

Francisc. Canonic.] in Diplomate apud Georg. Spalatinum in Chron. von Herkommen des Chur/ vnd Fürstlichen Hauffs zu Sachsen/ part. 2. & in Reichs Sagungen/ part. 2. anno 1426. fol. 104.

Mich. Passl] in Bull. Aquisgranens. de Success. Elector. Saxon. de anno 1414. in Saluo conductu Huffs de anno eod. in Actis Concil. Constantiens. & in d. Diplomate apud Spalatin. de anno 1326.

Mich. de Priest] in Bulla Vratislauenfi de Success. Elector. Saxon. de anno 1420. & in Rescripto ad Ordines Bohem. in Reichs Sagungen part. 2. anno 1421. fol. 100. & apud Hagecium part. 2. anno 1421. fol. 104.

Vratislauenfi Episcop.] in Diplomate Caroli IV. Imp. quo Ernesto Archiepiscopo Pragensi sua priuilegia confirmantur, subscriptio hæc habetur: *Prage per manus Venerabilis Pretz-lai Vratislauenfi Episcopi, Aula Regia nostra Cancellarii, vice Venerabilis Gerlaci Moguntini Archiepiscopi, S. Imperii per Germaniam Archicancellarii anno 1352.*

Luthomilensis] passim in Caroli IV. Bullis & Diplomatis numerosis, quorum partem habes in Constitution. Imperial. & in Reichshandlungen; partem in Priuilegiis Archiepiscopi Hamburgensis ab Erpoldo Lindenbrogio, Ecclesia Mindenfi à Ioanne Pistorio, & Reipubl. Francofurtensfi à Iohanne Hesslero I.C. editis. In quibus hæc legitur subscriptio: *Ego Iohannes Deigratia Luthomilensis Episcopus, S. Imperialis Aula Cancellarius, vice Reuerendi in Christo Patris, Domini Gerlaci Moguntini Archiepiscopi, S. Imperii per Germaniam Archicancellarii recognoui.* Fuit autem iste Iohannes à Nouosoro, gentili origine cognominatus, vt Mitæus in lib. de Reb. Bohemie. cap. 8. auctor est.

Wiesbroadensis] in Constitut. de Syluar. Imperial. cultu & custod. in Reichs Sagungen part. 2. anno 1347. fol. 36. vbi legitur, *Der geben ist zu Nürnberg/ von der hande des Erbarren Vratislauen Thumhher in der Kirchen zu Prag vnd zu Wisczerad/ vnseres Königl. chenz.*

Item Hoffes obersten Schreibers von wegen des Hochwürdigen Berlachs Erzbischoffs in Mainz, unsers vnd des Reichs in Teuschlanden Erzganclers/ &c. Habetur hæc Constitutio in *Aktensforis* der Stadt Nürnberg *contra* die Herrn Marggraffen von Brandenburg/ &c. Cæteroqui Præpositus Wischeradenfis olim erat S. Rom. Imperii Princeps, & supremus Cancellarius Regni Bohemix, vt scribunt Hagecius *part. 1. anno 1088. in fin.* Eneas Syluius in *Histor. Bohem. cap. 21.* Dubrauius, Boregk, Pontanus, & alii.

Chremis] in Bulla Pragenfi de successione Elect. Bohem. de anno 1355.

Glatz] in Bulla Metensi eadem de re sub dato 1357.

Glogouienfis] in Diplom. apud Reichard. Streinium Baronem in *Information. de Success. Bohem.*

Prapof. Olomucens.] in Diplomate Pragenfi de concessione telonii Salerientis ad Rhenum Petro de Warrenberg Baroni Bohemo, Curix Imperialis Magistro, facta anno 1371.

Prapof. Camicenf.] in Diplom. Norimbergenfi super eadem re, de anno 1376.

Saxo] in d. Diplom. Pragenfi de telonio Salerientis.

Kortelangen] in d. Diplom. Norimbergenfi super eodem.

Petrus de Warrenberg] passim in Bullis & Diplom. Caroli IV. Imper. Successit autem Burchardo Burggraui Magdeburgensi, in hoc officio, in Aula Cæsarea.

Marescalcus Imperialis, &c.] Vide de his quatuor Aulicis Officialibus Diploma de anno 1369. apud Lehmannum in *Chron. Spiren.* fol. 368.

Archiep. Pragenf.] in sacra Wenceslai Cæs. ad Papam pro coronatione Romana, sub dato Dieska, anno 1377. hæc legitur subscriptio; *De mandato Imperatoris, Archiepiscopus Pragenfis.* Refert Bzouius in *Annal. Eccles. tom. 14. anno 1377. fol. 1518.*

Episcop. Olomucens.] in Priuileg. confirmatorio & renouatorio Wenceslai Cæsaris dato Reip. Bremenfi anno 1396. subscripsit in hunc modum: *Ad mandatum Regis, vidit Patriarcha Antiochenus Cancellarius.* Is fuit Ioannes, Wenceslai Regis patruelis, Iodoci & Procopii Marchionum Morauix frater, Episcopus Olomucensis, & titulatus Patriarcha pro more iam tunc recepto, vt legitur apud Dubrau. in *Histor. Bohem.* & in *Actu Concil. Basiliens.* nec non apud Ioan. Stumpsum in *Beschreibung des grossen allgemeinen Concilii zu Constanz* &c. Factus tandem Patriarcha Aquilegiensis, vt asserit Miræus *d. cap. 8.* Etiam Wenceslaus Episcopus Olomucensis, qui anno 1426. obiit, Patriarchæ Antiocheni titulum ac honorem gessisse ab eodem Miræo dicitur *d. cap. 8.*

Idem Nicolau] in Bulla Wenceslai Aquisgranensis de Success. Elector. Saxon. *do anno 1376.*

Ioan. Iauensf.] in Diplom. confirmatorio concessionis factæ Petro de Warrenberg de telonio Salerientis ad Rhen. sub dato Norimbergæ anno 1376.

temko] in d. Diplomate.

13. Hinc adeo est, quod Episcopi, Duces, Abbates, Prælati, Comites, Barones, Equites, Ciuitates Bohemix, Morauix, Silesix & Lufatix, in Decretis, Rescriptis, & aliis Diplom. Imperatorum & Regum Romanorū, non modò Sacri Imperii Principes, Nobiles & fideles appellantur, verum etiam cum Germanis indifferenter, seruata tantum dignitatis prærogatiua, collocentur & connumerentur.

Sacri Imperii fideles] vt videre est passim in *Constitution. Imperial. & Reichs Satzungen* in Caroli

Caroli IV. Wenceslai, Sigismundi & Alberti II. Imp. Constitutionibus & rescriptis, maxime rom. 1. anno 1355. 1358. & 1376. & rom. 2. anno 1377. fol. 91. & notabiliter in Aurea Bulla Sigismundi Imp. in Reichs Saßingen part. 1. anno 1431. fol. 109. & in Decreto Rudolphi I. Cæsar. factio in Comitibus Egranis anno 1289. super cessione Marchionatuū Ostlandiæ & Lusatiz. &c. quod habet Hagec. in Chron. Bohem. par. 1. anno 1289. & producitur in *Beſlagu Germanicu sub anno eodem*; necnon in *Privilegiu Archiepiscop. Hannamaburg. in fin. Ecclesiæ Minden. n. 22. deniq; apud Lehman. in Chron. Spiren. lib. 6. fol. 368. & Bzouium in Annal. Eccles. rom. 14. anno 1377. fol. 1518.* Nec obstat, quod obiici fortè posset, hosce Imperatores fuisse Reges Bohemiæ, & Regni intuitu, non Imperii, talibus vsos formulis. Cui objectioni meam vicem respondeat ipse Carolus IV. Imp. *superiori libro cap. 17. §. 10. relatus.* Nec quicquam Reges Bohemiæ alienum à moribus aliorum Imperatorum fecerunt, eodem nempe iure eademque conditione videntes, quibus Saxoniz Duces olim suos Saxones, Sueviz suos Sueuos, Bavariz suos Bavaros, Austriæ suos Austrios, præ cæteris Germanis, ad eadem officia & beneficia selegisse memorantur, & hodieque in Aula Cæsarea citra vilius iniuriam fieri videmus.

Collocentur] ita Silesiæ Duces in Germanis Principibus primo loco ab Ænea Sylvio numerantur in *Hist. Bohem. cap. 65.*

14. Et auctores habeo, qui affirmant, plerumque Bohemiæ Procere ac Barones à Germanis originem trahere, & Germanici sanguinis nobilissimum genium ac ingenium spirare, siue à Boiorum reliquiis, siue Marcomannorum, Quadorum & Hermundurorum superstitierint, siue postea virtute sua & benemeritis in possessiones recepti à Slaus in Bohemia, Moravia & Silesia fuerint.

Auctores Georg. Agricola in *Orat. de Bello advers. Turc. ad Ferdin. Cæs. & Princip. German.* Spangenberg. in *Adelspiegel part. 1. lib. 6. cap. 4. & de Silesia lib. 7. cap. 20.*

15. Et licet peregrinis atque exteris interdictum sit possessiones in Imperio nostro comparare, aut prædia inconsulto Imperatore possidere, tamen Bohemis, Moravis, Silesiis & Lusatiz, ab omni memoria licuit non minus, quàm cæteris Teuthoniæ ciuibus honoratas possessiones Principatuū, Comitatuū, Baronatuū, Dominiorum, Castrorum, latifundiorum, iurium, quoque vectigalium, non Episcopis modo ac Principibus Bohemiæ, sed Baronibus quoque, Nobilibus & ciuibus passim in Germania ante Hussiticam rebellionem iure emptionis, permutationis, donationis, fendi, aut alio iusto titulo acquisitas habere, quietè colere, & tutò possidere. Ob illam namque frædam rebellionem proscripti & fortunis omnibus per Germaniam priuati atque exfuti fuerunt, adeo vt nec hodie iure refectionis ad honoratas possessiones temere admittantur, vt supra indicauimus.

Exteri interdictum] vt colligitur ex Privilegio Ottonis III. Imp. Episcopis Iutiz in Dania concessio, quod exstat in *Privileg. Archiepiscop. Hannamaburg. n. 14. & in Constit. Imperial. rom. 3. anno 988. §. 2. fol. 311.*

Inconsulto Imperat.] itaque dubitabatur, quum non ita pridem Christoph. Radz. wilius, Dux Birzatum in Polonia seu Lituania, Baronatum Liechtenbergensem in Franco-
nia comparare uellet, num ei, cetero extero, id sine consensu Imperatoris liceret, quum
tamen & titulum gereret S. Rom. Imperii Principis, & coniugem haberet filiam Ele-
ctoris Brandenburgii.

Bohemis ab omni men. die.] in Aurea Bulla Caroli IV. Imp. quæ est pragmatica Imperii san-
ctio, tit. 10. §. 1. & in Confirmat. Elector. Imperii §. 3. quæ habetur Constitut. Imperial.
tom. 1. fol. 350. Videatur Dubravius lib. 15. *Hist. Bohem.* fol. 121. Pontanus à Braitenberg
in *Bohem. pia lib.* 2. fol. 21. Buxdorffius in *Dissert. ad Aur. Bull. cap. 10. conclus.* 93. Arundus
Discurs. 5. ad Aur. Bull. conclus. 10. Cubachius lib. 2. *Iurisprud. publ. cap. 29. num.* 28. & seqq.

Principatum] ex hoc iure Sigismundus Rex Hungariæ & Marchio Brandenburgensis
vendidit Ioanni Baroni à Wartenberg, Domino in Tetschin, &c. Principatum Cu-
stinensem cum suis pertinentiis, anno 1397: eidemque insuper oppignorauit uni-
uersam Marchiam Brandenburgensem supra Oderam anno 1398. ut testantur Di-
plomata in *Bejlagu Germanicu* relata sub annis 1397. & 1398.

Baronatum, &c.] Sic Radoldus Baro de Newenhus, & Hermannus Baro de Maladitz
Bohemi, iam tum sub Rudolpho I. Cæsare Dominia in Germania possidebant, quo-
rum nomine ad comitia cum cæteris Imperii Comitibus & Baronibus vocati Decre-
tis subscribebant, ut videre est in Diplomate Rudolphi I. Cæs. de cessione Marchio-
natuum Ostlandiæ & Lusatiz, &c. sub dato Egræ, anno 1289. in *Bejlagu Germanicu*.
Sic Comites Slickii in Germania possidebant Dominia Falckena in districtu E-
grano, Stein & Schlackenwert in districtu Elenbogiano; Barones Rifenbergii Do-
minium Schlackenwaldianum in eodem districtu, &c. quorum nomine olim ad
Comitia Imperii vocabantur; hodie à Regibus Bohemiæ eximuntur.

Vestigalium] Carolus IV. Imper. concessit Petro de Wartenberg, Domino in Cost, telon-
ium Seltzenfe ad Rhenum anno 1371. & Wenceslaus Cæsar confirmavit Norim-
bergæ in Comitibus anno 1376. quorum documenta referuntur in *d. Bejlagu*. Sed telon-
ium illud in bello Hussitico inuasit Elector Palatinus, & etiamnum possidet: quan-
quam nuper Carolus Baro à Wartenberg, &c. à Collegio Iuridico Pragensis Acade-
miæ, & quibusdam Imperialium rerum Prudentibus informari petierit, num sibi
suisque filiis, & heredibus, omnis ad telonium illud à Palatino repetendæ actio esset
adempta & præclusa? Ego in affirmatiuam sententiam respondi, tum ratione priua-
tionis factæ per bannum Papalem & proscriptionem Imperialem, tum ratione præ-
scriptionis omnium hominum memoriam legitime excedentis. Nec prodesse War-
tenbergiis quidquam potest restitutio in integrum facta generaliter à Sigismundo,
& confirmata à Friderico III. Imp. quia Decreta illa priuatoria iam effectum suum
erant sortita, & noui possessores ab iisdem Imperatoribus confirmati ac legitime in-
uestiti: & restitutio illa tantum simpliciter facta intelligitur pro absolutione crimi-
nis, in securitatem uitæ, libertatem religionis, usum bonorum, quæ tum adhuc reali-
ter possidebant, denique in ius cognationis, & ciuitatis Germanicæ, quo utroq; Bo-
hemi priuati erant; non autem pro causa & culpa criminis, quam posterit eorum in
bonis per iustam sententiam priuatis propter exemplum adhuc luere coguntur, ut
in simili casu docet Francisc. Verona, huc sit Cardin. Bellarminus in *Apolog. pro Pa-
trib.* &

trib. & Scholastic. Societ. 1. es. part. 2. cap. 8. & Goldast. in *Senior. siue de maiorat. lib. 2. cap. 34.* saluo interim etiam rectoris iure, de quo *suprà lib. 1. cap. 2. in fin.* diximus.

16. Bohemi denique in Germania de victualibus pro se suaque familia, coemptis nullum pendere vectigal tenentur, sed liberè & immunes commendant, æquè ac cæteri Germani, vt est à Ludouico IV. Rege, Arnulphi filio, constitutum.

Ludouico in *Legib. Portoriis* anno 904. sancitis, quorum summaria edidit Auentinus *lib. 4. Annal. Boior. fol. 371.* integras publicauit Marc. Welserus in *Comment. de Reb. Boicis, in fin.*

17. Vicissim Teuthones nostros in Bohemia, Morauia & Silesia tam ad officia politica, quàm beneficia Ecclesiastica, necnon ad acquisitionem bonorum territorialium, indifferenter ascitos legimus & admissos.

Officia Lehmannus *lib. 7. Chronic. Spirens. cap. 60.*

Benef. Eccles. vt videre est in Catalogis Episcoporum Pragensium, Olomucensium & Vratislauensium, apud Dubrauium, Augustinum Præpositum Brunnensem, Hagecium, Boregium, Augustin. Brunnium Annæmontan. in *Synoptico Compend. & Schifordegger. in Quæstion. forens.*

18. Quum Fridericus Dux Bohemiæ Germanos passim ad officia publica promoueret, reclamauerunt quidem Bohemi, vt fieri amat, negantes se passutos, vt exotici indigenis præferrentur, &c. nihilominus Dux in fauore erga Germanos perseuerauit, ne fortè occasionem eis præberet iure rationis erga Bohemos in Imperio vtendi.

Dubrauius lib. 14. Histor. Bohem. in princ. Hagecius in *Chron. Bohem. part. 1.*

19. Primislaus Ottocarus Rex Bohemiæ Germanos æquè ac Bohemos cum ad cætera, tum ad Aulæ suæ Regiæ officia nullo discrimine promouisse perhibetur. Sanè Rudolphus Habsburgi in Heluetia Comes, postea in Romanorum Regem electus, eiusdem fuit Marscalcus.

Lehmannus lib. 5. Chronic. Spirens. cap. 104.

20. Quum Iohannes Rex Bohemiæ, Germanos Bohemis in Regno coæquaret, & vt omnes Magistratibus Præfectorisque arcium, & aliis in Regno honoribus, indiscriminatim ornaret, reclamauerunt quidem iteratò Bohemi, sed nihil magis impetrare à Rege prudentissimo potuerunt, quàm vt duo suprema Bohemiæ ac Morauæ officia Germanis adempta in Bohemos conferrentur.

Dubrauius lib. 20. Histor. Bohem. fol. 164.

21. Quantis viribus atque industriis Carolus IV. Imper. annixus fuerit, vt Teuthones cum Slaus pari iure in Bohemia conciliaret, decantatum est in Actorum Imperialium & historiarum monumentis. Sanè sub eo, & Wenceslao filio, Senatum ciuitatis Pragensis maiori ex parte è viris Germanis constituisse, Dubrauius certissimus auctor affirmat.

Teuthones] vide *Constitut. Bohemic.* ab eodem Carolo IV. Imp. promulgatas, *tit. 19.*

Dabruuius] lib. 23. *Histor. Bohem.* fol. 194. Cui ad stipulatur Hagecius & Boregh in *Chronic. Bohem.*

22. De eodem sapientissimo Imperatore Carolo sic commentatur *Dubrauius*: *Ab institutione Pragensis Gymnasii constituit, ut in ferendis suffragiis Germani tres voces, Boemi quartam haberent. Postremo tamen Diplomate sic conclusi; ut mos Parrhisiensis Gymnasii Praga item seruaretur. Exclamat Huss, morem hunc in Gallia retineri, ut externi suffragio simplici, domestici autem triplici, perfungantur. Lata denique sententia per Wenceslaum Regem secundum Hussum, cum tanta Germanorum indignitate, &c.* Ergo pro huius Episcopi & Principis Illustrissimi verbis, Hussus fuit vnicus auctor & instigator eliminandorum Germanorum ex Bohemia. Cui plerique omnes Historici consentiunt, & nos supra retigimus.

Dubrauius] d. lib. 23. fol. 193. Videatur Zachar. Theobald. in *Bello Hussitico*, part. 1. cap. 5. anno 1405.

Germanor. indignat. quæ videtur non minimam causam Germanis dedisse iniuriâ hanc vindicandi, & Hussum ad viuicomburium in ipsa intima Germania condemnandi, ut qui fidem Germanis à Carolo IV. Imp. concessam primus fregerit, eidem etiam fides à Sigismundo, Caroli filio & successore, data vicissim frangeretur, iuxta illud *Accursianum*:

Frangenti fidem fides frangatur eidem.

de quo *Felinus* in *c. peruenit*, 3. num. 2. vers. quantum ad secundum dictum, *Extr. de iurisdictione*, Barthol. Socinus in *Regul.* 192. in princip. Nicolaus de Tudeschis Abbas Sicilius Panormitanus, & Ludouicus Pontanus Romanus, qui duo memorantur præcipui auctores Sigismundo Cæsari extitisse fidem Hussi datam frangendi, ut testatur Iohan. Gerhardus *Locor. Theologic. tom. 6. de Magistrat. politic. n. 269.* Parcant mihi B. Hussi manes, & complices eius Hieronymi; quibus tantum abest, ut temerè velini obreatare, ut Ioh. Francisci Poggii Florentini & Leonardi Arctini iudicium non illobenti animo amplectar, si odium eorum, quo Germanos non sine iniuria persequerentur, excipiat. Hoc enim ut fuit à Christiana charitate alienum, ita à me celari minime debuit. Sed quisque suos patimur manes; & recentiora D. Lutheri, Zuingli & Caluini exempla satis demonstrant, quàm nihil humani à se alienum senserint, ut Comici verbis utar. Intem fraudatæ fidei rationem, utcumque Ethnicis hominibus, & rabulis nostris forensibus probatam, in Cæsare tamen & Patribus Concilii tantum abest, ut laudemus, ut etiam eos improbemus, qui causam Cæsaris defendendam suscepunt, quemadmodum faciunt ipse Imp. Sigismundus in *Epist. ad Barones Regni Bohem.* relata in *Append. anno 1417. fol. 157.* Cochleus in *Histor. Hussit.* Menochius *Consil. 100. n. 225.* Iac. Schultes in *Quæstion. an Rex vel Princeps Catholicum datam heret. fid. seruat. ten. n. 274. & seqq.* Reddere enim malum pro malo, repugnat fidei Christianæ; *Matth. 5. v. 44.* Paulus ad *Roman. cap. 12. v. 17. & 1. ad Thessalon. 5. v. 15.* nec fraudem taliare conuenit religionis nostræ simplicitati; Robertus de Euremodio Monachus Claræualle. in *Comment.* Erasmus & Marturin. Corderius in *Annotat. in Ciceronis distich. lib. 1. num. 2. 6.* Et Menochii rationes conuincit Carolus V. Imper. iustissimus & constantissimus, qui nonni-

monitus ab Ioh. Eckio, vt eodem iure, quo in Hussum & Hieronymum vsus fuerat Sigismundus, ipse etiam in Lutherum & Melancthonem vteretur, inhumanam E-ckii sententiam execratus despuit, fidemque ab Imperatore seruandam esse respon-
dit, etiam si totus mundus in perfidia versaretur, vt testatur Zenochares lib. 1. de Vita
& reb. gest. Caroli V. Imp. Sleidanus lib. 3. Commentar. Gerhardus d. num. 209. q. 4. Potio-
res quoq; & saniores interpretes Menochii opinionem improbant atq; oppugnant,
velut Andr. Fachineus lib. 9. *Controuers. iur. cap. 59.* Prosp. Farinacius in *Praxi criminal.*
tit. de carcerib. & carcerat. q. 29. n. 1. & seqq. Ioan. à Chokier lib. 2. *Aphorismor. cap. 14.* Hoto-
manus illustr. *quæst. 11.* Pet. Gregorius lib. 11. de *Republ. cap. 10. n. 9. & seq.* Bodinus
lib. 1. de *Republ. cap. 6. n. 596. & n. 607.* Warem. ab Erenberg in *Meditam. de fœder.*
lib. 2. cap. 2. n. 40. Hænonius in *Disput. Politic. 2. th. 13. b.* Beloldus in *Dissert. de Ma-*
iest. sect. 2. cap. 6. n. 15. in fin. Mynsingerus *Respons. 45. n. 6. & seq.* Hent. Veltienius in
Quæstion. Ethic. decad. 9. q. 5. Ioan. Auenarius in *Quæstion. nomicopolitic. q. 36.* Grauius enim
peccat Imperator frangendo fidem, quàm inferior aliquis, vt ait Crauetta *Consil. 2. 41.*
n. 19. Cephalus *Consil. 547. n. 100. vol. 4.* Rolandus à Valle *Consil. 1. n. 32. vers. nam altius,*
vol. 1. i. plen et Menochius Consil. 1. n. 227. vol. 1. & Consil. 721. nu. 1, vol. 8. Rodolphus in
tract. de Absolut. Princip. potest. cap. 6. n. 183. Tiber. Decianus *Consil. 25. n. 26. lib. 1. idem Iac.*
Schultes in d. Quæstion. n. 166.

Caput II.

REX BOHEMIÆ LICET GENERE SLAVVS, CIVI-
tate tamen erat Germanus. Saxonum odium in Bohemos. Iuris Saxo-
nici suspectum iudicium detegitur. Aliquot Principes & Comites Ger-
mania commemorantur, qui ab exteris originem suam deducunt. Hasti-
ludia Germanorum. Possessiones in vniuersa Germania comparare Re-
gi Bohemiæ licet.

IN iure Saxonico Rex Bohemiæ negatur esse Teuthonica natio-
nis. Sic enim legitur in speculo Saxon. quod vulgò Landrecht ap-
pellatur; *Bohemia Rex Pincerna est, qui non eligit, quia nostra non est na-*
tionis. Quod in specul. Sueuor. redditur, *der König von Behem-*
ober ein Teutscher mann ist. Vtriusque opinionem secutus Gre. orius X Pa-
pa in Concilio Lugdunensi decreuisse fertur, Ottocarum Bohemiæ Regem
pro Germano non esse habendum, sed Slauo, cui in electione Romanorum
Regis nullum ius competere possit, nec actiuum, nec passiuum. Sed nihi
exploratum est, hæc verba iuri Saxónico fuisse inserta ab Eckone de Rep-
kaw, Scabino seu Assessore Iudicii Imperialis Magdeburgici, ex odio magis
& inuidia, quam vsu Imper. nostri, propterea quod Bohemi detrectabant
iudicium illud agnoscere, aut iura inde petere præsertim passiuè, quum ra-

men Poloni, & Litvani & Silesii, forum illud Cæsareum, Saxonibus & Slaus pro supremo tribunali ordinatum, sequi non grauentur. Hinc illa offensio Scabinorum Magdeburgensium, iuris Saxonici conditorum, qui ut Bohemis inuidiam constarent, hæc verba, vti dictum est, Speculo suo inferenda curarunt, vel ab Eckone inserta potius tolerarunt, quæ si leges Imperii generales, & ipsum statum Reipublicæ Germanicæ cōsiderare maluissent, quàm affectibus suis indulgere, expungere ex codice illo & delere debebant. Sed benè habet, quòd & leges nostræ textum illum falsitatis conuincant, & viri prudentes ceu iniustum & inuidiosum iam pridem ex-

Iur. Saxonicum] in Specul. Saxonum lib. 1. art. 57. cui concinit Albertus Abbas Stradensis in Chronic. anno 1240. Sed erat & iste Saxo, & in eandem fontem cum Eckone incidit, ei nempe contemporaneus.

Specul. Suev.] vulgo *Keyserlich vnd Rüniglich Land vnd Echtenrecht* part. 2. tit. 8. §. 5. Cuius hac in parte auctoritas, quum ius Saxonicum sequatur, non debet esse maioris fidei vel auctoritatis.

Gregorius X.] apud Siffridum Presbyterum Misnens. in Epitom. Chronic. lib. 2. anno 1274. Sed fides sit penes auctorem. Nam Acta Concilii Lugdunensis nihil tale referunt. Et poterat quidem fieri, vt summus Pontifex à Rudolpho Habsburgiæ Comite, alijsve Ottocariæ mulis, malè informatus, tale quid enuntiauerit, non autem decreuerit.

Viri prudentes] Marq. Freherus in Not. ad Pet. de Andlavi lib. 2. cap. 2. Gevoldus in Comment. de S. Rom. Imp. Septemvir. cap. 9. vers. *Bohemia Regem non eternum esse, sed Germaniæ Principem* &c. Herm. Kirchnerus de Republ. disp. 4. n. 3. Arumæus ad Aur. Bull. Diu. i. §. 5. cons. 1. Cubachius lib. 2. Iurisprud. Germ. publ. cap. 6. n. 27. Christoph. Beindorffius in Dissert. de Iur. publ. Rom. Germ. Imperij, dissert. 3. de Elector. conclus. 63. in fi.

2. Sic enim legitur in Decreto electionis Philippi Sueuicæ Ducis in Romanorum Regem Erfordix in Comitibus ordinum Germaniæ legitimis suffragiis anno M C X C V I I I. electi; *Reuerendo in Christo Patri, Domino Innocentio Romane Ecclesiæ Pontifici, Germaniarum Principes & Magnates in Christo filij, &c.* In hoc Decreto Rex Bohemiæ primo loco inter sæculares Imperii Germanici Principes subscripsit, hoc pacto: *Rex Boemia, Dux Saxonia, Dux Bavaria, Dux Austria, Dux Merania &c. alique Alemannia Nobiles.* Vnde liquido constare arbitror, Regem Bohemiæ pro iusto ac vero Germaniæ Principe habuit fuisse.

Decreto Elect.] apud Cardin. Batonium Annal. Ecclesiastic. tom. 10. anno 996. numeri 61. & seq.

3. Inter Decreta Concilii Lugdunensis anno M C C X V. habiti refertur & isthoc: *Magnates Alemannia, non tamen Electores Imperatorum, Rex Bohemia, Dux Lotharingia &c.* Cui consonat Matthæus Paris, Monachus Albanensis, Anglis, de Cæsaris Richardi electione scribens; *Hi sunt maximi in Alemannia, ad quorum nutum pendet electio ipsius Regis &c. Rex Bohemia, Comes Palatinus de Rhe-*

Caput II.

no, Dux Austria, Dux Suevia &c. Quid clarius dici aut exprimi poterat ad Regem Bohemiæ pro Germano declarandum?

Decreta Concil. Lugdun.] Concil. general. à Seuerino Binio editor. tom. 3. part. 2. Matthæus Paris in *Hist. maior. fol. 655.* Constitut. Imperial. tom. 3. anno 1245. fol. 396. *Matth. Paris*] in d. *Hist. maiore.*

4. Glossator Iuris Saxonici in glossa posteriori Latina in textum illum reprobum hoc modo commentatur; *Ratio autem, cur Rex Bohemia eligere non abeat, in textu ponitur, quia uidelicet non est Teuthonica nationis; istud tamen improbari potest, quia remota causa remouetur & effectus. Ex quo itaque sit, quod Rex Bohemia ex Teuthonica natione nunc eligitur, quare remouetur & illud, quod eligere non possit.*

Glossa poster.] editionis Samosczianæ in Polonia procuratæ: ubi Nicol. Iaskier, Secretarius Reipubl. Cracouiensis in margine annotat: *Hac declaratio non satisfaciit instantiæ: non semper enim Bohemia REX ex Teuthonica eligitur natione. Respicit nimirum ad Vladislauum Casimiri Poloniæ Regis filium, qui anno 1471. à Bohemis fuit in Regem assumptus; iure (ut infra dicitur) matris, quæ fuit Ladislai Regis defuncti Soror. Et materno isthociure ad successionem in Regno admissus, confirmatus & inuestitus fuit à Friderico III. Imp. Quæ admissio, confirmatio & inuestitura quem faciunt legitimum ciuem alicuius Reipublicæ, Angli vocant naturalizare, id est, ita priuilegiare, ac si natus esset in Regno ab indigenis parentibus. Eodem iure materno Matthias Medices Princeps Etruriæ seu Florentinus ad Canonicatum Archiepiscopatus Electoralis Colonienfis videtur nuper admissus, quod matre esset natus Archiducissa Austria. Et hoc iure etiam Romani utebantur, ut leges eorum demonstrant.*

5. Franciscus Irenicus, à Domino Gewoldo laudatus, inter rationes, cur Bohemia in numero Germanicarum nationum habenda sit, istam assignat; *quod Rex Bohemorum summo inter Electores loco functus est; dum tamen nullus in Electorum locum unquam ab Imperii translationis tempore, nisi Germanus, receptus ac consecratus sit. Et Vdalricus Welling nominatim de Rege Bohemiæ & eius Coelectoribus scribit; Dissidentibus itaque Romani Imperii Electoribus, quos nobilibus Germania genuerunt. Nec non Werner. Rolewinck; Hi septem Principes in Germania potentissimi. Centuriatores Magdeburgenses; Sanxit, ut penes solos Germanos ius esset eligendi Regem Romanum. Alb. Krantzzius; Tum initio annumeratus erat Rex Bohemia Teuthonicus, quia in solo Germanico sedet, circumfusus Germanis. Hugwald. Mutius Heluetius; Hos Electores septem constituit, penes quos esset omne ius & potestas eligendi Casarem. Sanctiuit enim, ut soli Germani eligant, & non alium eligant, quam Germanis parentibus natum. Denique Hieronymus Osius Turingus, de Ottone III. Imp.*

*Ergo Duces septem Germani de stirpe parentum
Ordinas illustres succedere more perenni,
Quos penes una sit arbitrii vis, &c.*

Imitatus.]

Irenicus] lib. 1. Exegesi German. cap. 41.

Welling] in Continuat. Annal. Sironis anno 1313.

Rolewvinck] in Fascicul. tempor. xi. 6. in Othone III. Imp. anno 994.

Centuriatores] Centur. 10. cap. 10.

Krantz] lib. 8. Metropol. cap. 5.

Mutius] lib. 14. Chronic. German. folio 7. Concordant Auctor Chronicæ von der holligen Stadt von Cölln Ioannes Bæmler in Chronic. & Georg. Alten in Chron. vniuers. an Ottone III. Imp. Munsterus in descript. German. pro Tabula Nic. Cusæ intellig.

Osius] in Poemat. de reb. geit. Cæsa. Romanor. ex Ducib. Austriz, vb. agit de institutione Electorum ab Ottone III. Imp. facta.

6. Nec obstat, quòd Rex Bohemiæ oriundus fuerit à Slaus. Nam & Pomerani, & Megalopolenses, & Lignicenses, & Munsterbergenfes origine Slaus sunt, natione tamen Germanos, nemo tam impudens est, vt negaturus sit. Numquid officit Electoribus & Marchionibus Brandenburgiis, Comitibusque Zolleranis, quòd à Columnis Romanis, seu Comitibus Zagarollis in Italia, vt sibi quidem videntur, originem trahant? quid Marchionibus Badensibus Verona oriundis? quid Ducibus Schiltachiis in Sueuia à Spoletanis Ducibus ortum suum deducuntibus? quid Principibus Anhaladinis ab Vrsinis Romanis? quid Hennebergiis à Columnis, aut tam gloriam iactitantibus? quid Ducibus Lotharingiæ patriam Gallicam repetentibus? quid Hohenlohi Comitibus ab Altaflamma Romandioli Comitatu? quid Marescalcis Pappenheimiis à Collatinis Romanis? quid Baronibus Rappolsteiniis. quid Winsbergenfibus, ab Italis originem suam deriuantibus, obesse debet, quin pro veris Germanis nunc habeantur? Germani sunt, quicunque in Germania, aut attinente eius territorio nati sunt, fixam ibi sedem habentes. Ethociure vtimur.

Columnii Rom.] Lazius de Migration. gent. lib. 8. Spangenberg. in Chronic. Hennenberg. Etiam Barones de Fells in Bohemia prænominantur *Colonna*, id est, Columnæ seu de Columnis.

Vrsinus Roman.] Brotuff. in Chronic. Anhalt. Reineccius de orig. Saxon. fol. 18. Ab iisdem Vrsinis etiam Rosenbergi Principes in Bohemia originem suam repetebant.

Collatin. Rom.] Matthæus Marescal. de Bappenheim in Hist. Bappenheims.

In Germania. Accutsius ad l. ciues, 11. C. de appellat. Deckinger in Vocabul. iur. verb. Cines.

Eius territorio] Iacob. de Beluifo ad Nouell. 89. cap. 2. §. 2. vers. si verò nec ciuis.

7. Sanè pro Germanico principe habitum fuisse Bohemiæ Ducem, & inde Regem, vel hinc etiam apparet, quòd in plerisque; celebrioribus Germanicæ nationis Torneamentis siue Hastiludiis, à Germanis armorum Regibus solemniter vocatus semper interfuerit, vt acta illorum euincunt.

Acta quæ collegit Georg. Ruxnerus, Heroldus Cæsareus, in libro *Turnierbuch* inscripto, & Francisc. Modius IC. in *Pandect. triumphalibw.*

8, De-

Caput II.

273

8. Deniq; quòd Ducibus & Regibus Bohemiæ licuerit in vniuerso Germanico Imperio à quibuscunque Principibus, Magnatibus, Comitibus ac personis aliis, quasunque terras, castra, possessiones, prædia, siue bona, e-mere, comparare, seu in donum vel donationem ex quacunque causa, aut in obligationem recipere, &c. quod nulli extero Regi vel Magnati, solo Papa Romano excepto, permissum est.

A quibuscunque] Carolus IV. Imp. in Aur. Bull. cap. 10. & in Confirmat. Elect. §. 3. quæ habetur Constitut. Imperial. tom. 1. anno 1355. fol. 350. Videatur Dubrauius lib. 15. Hist. Bohem. fol. 111. Pontanus à Bräiten. in Bohem. pia lib. 2. fol. 21. Buxdorsius in Dissert. ad Aur. Bull. cap. 10. concl. 93. Arumæus ad Aur. Bull. discurs. 5. concl. 10. Cubachius lib. 1. Iurisprud. Germ. publ. cap. 29. n. 28. & seqq. Rumelinus ad Aur. Bull.

Nulli extero Regi ne quidem Galliz, licet originem Germanicam iactitet, & maiores eius prouincias Regni Arelatensis ab Imperio in feudum recognouerint. Itaque crimini datum fuit Vdalrico Wittembergiæ Duci, quòd Francisco I. Galliz Regi extero Principatum Mompelgardianum oppignerasset. Et Dux Teschenensis inhibitus fuit ab Imperatore vllam Ducatus sui ditionem in Regem Poloniæ alienare.

Caput III.

REX BOHEMIÆ EST PRINCEPS, MEMBRVM ET
status Imperij: eoque nomine superioritati Imperatoris subiectus: nec ab ea separari potuit vel præscriptione vel exemptione.

REGEM Bohemiæ esse S. Imperii Principem si velim multis probare, id verò esset lucem mero meridie accendere. Vt tamen imperitis consulamus, iuuat vnum atque alterum testimonium producere. Rudolphus I. Cæsar in Inuestitura facta Ottocaro in caltris ante Viennam anno M CCLXXVI. vocat, *Illustrem Ottocarum Bohemia Regem Principem nostrum charissimum*. Sed luculentius Successor eius Adolphus Cæsar in literis inuestituralibus Wenceslao Regi Bohemiæ concessis Francofurti anno M CXCII. *Viste tanquam Principem Imperij praisignem amplioribus prætèris nostra beneficentia radiis illustremus*. Et in confirmatione eiusdem inuestituræ sub dato eodem; *Illustri Dominus Wenceslaus Rex Bohemia, inchnus Princeps noster & Pincerna*. Quin ipse Wenceslaus Rex Bohemiæ in confirmat. concessionis factæ Ludouico Duci Bavariz à Rudolpho I. Cæsare, sic orditur; *Nos Wenceslaus Deigratia Rex Bohemia, Dux Craconia, & Sandomiria, Marchio, Moravia, Sac. Rom. Imperij Princeps & Pincerna*, &c. Fridericus III. Imp. in confederatione cum Georgio Bohemiæ Regè, facta Brunni an. MCCC LIX. *Orbis Dominus, Imperator videlicet Augustus; & Principum suorum potissimus &*

Am

Ele.

Electoꝝ, Rex ſcilicet Bohemiæ, &c. Et elegantius in Inueſtitura Wladislao Regi Bohemiæ facta Viennæ MCCCCLXXVII. in princ. de Rege Bohemiæ aſſerit: **Die vnſer vnd deß Reichs förderſte ſind / vnd vns die bürde deß H. Reichs mittragen helffen.** Denique Carolus V. Imp. in Teſtatione de requiſita inueſtitura ſub dato Colonia anno MDXXXI. **Ferdinand zu Hungern vnd Böheim König / vnſer lieber Bruder / vnſer vnd deß Reichs allergeheimſter Rath / Erſcheinet vnd Churſürſt / &c.**

[*Principem*] in Aurea Bulla Caroli IV. Imp. tit. 7. §. 7. & tit. 25. §. 1. & ſeq. & tit. 27. in princ. Rudolphus] reſert Ioh. Bapt. Eysen in *Deduct. Bohem. in Beylagen num. 18.* & habetur in *Append. ſub anno 1276.*

[*Ipfemet Wenceslaus*] ſub dato Pragg anno 1291. apud Gewaldum de S. Rom. Imp. *Septemv. cap. 9.* & in d. *Append. ſub anno 1291.*

[*Adolphus*] Germanicè reſertur in Hagecii *Chron. Boh. par. 1. anno 1292. fol. 353.*

[*Fridericus III.*] reſert idem Doctor Eysen in *Deduct. Bohem. in Beylagen nu. 33.* & reproductur in d. *Append. ſub anno 1459.*

[*Inueſtitura*] apud eundem Eysen n. 27. & in *Beylag. Germanicæ ſub anno 1457.*

[*Carolus V. in Teſtatione*] quam vulgò in Cancellariis noſtris *Muthpiedell* appellant, quæ eſt reſtitutio requiſita intra tempus de bitum à Vaſſallo inueſtituræ ſeudalis, qua curius fatalium ſeudalium liſti ſolet. Ipſum reſcriptum vide in *Beylagis Germanicæ ſub anno 1531.*

2. In diſtributione illa longè vetuſtiſſima membrorum Imperii quadripartitorum, quod vulgò *corpus Imperij cum ſuis membris* nuncupatur, *Der Reichs nam deß H. Reichs mit ſeinen Gliedern / ſiue Gliedmaßen* / Bohemiæ tum Dux, nunc Rex, non temerè inter prima ac ſumma relatus legitur, nempe in quatuor uiris Electoribus, & iterato in Quatuor Imperii Coronis. Ex quo eluceſcit, Regem Bohemiæ iam tum pro membro S. Imperii indubitato fuiſſe habitum. Adeo priſci illi Germani longè aliter ſapiebant, quàm heri aut hodie nati.

[*Corpus Imperij*] Pet. de Andlovv lib. 1. de *Imper. Rom. cap. 16.* Munſterus lib. 3. *Cosmograph. cap. 23.* Paumeyſter lib. 2. de *Iuriſdiç. cap. 11. n. 24. & n. 40. & cap. vii. n. 33.* Onupht. Panuinius in *Commentar. de Comit. Imp. Andr. Knichen de tur. territ. cap. 1. n. 104.* Elias Reuſnerus in *Enucleat. illuſtr. queſt. hiſtoric. cap. 7. verſ. eodem modo, fol. 84. & verſ. non multò poſt, fol. 94.* Math. Stephani lib. 2. de *Iuriſdiç. part. 1. cap. 4. n. 11. & ſeqq.* Hænonius *Diſput. politi. 3. conclud. 49.* Abrah. Saurius in *penu Notarior. in princ.* Cluten in *Sylog. rer. quozid. conclud. 28.* Ioh. Rudolph. Satlerus in *Theſaur. Notarior. par. 6. cap. 14. fol. 11.* Georg. Schænborn li. 5. *politiæ.* Primus Freherus huius quaternariæ diuiſionis fidem eleuat. conatus eſt in *Not. ad Andlovv*, eumque ſecuti Henelius in *Sileſiograph. cap. 7.* & Zach. Victor in *Queſt. de cauſ. exemp. Imper. conclud. 5.* Plerique institutionem horum Quatuoruirum ad Ortonem III. referunt: Sed El. Reuſnerus in d. *cap. 7.* eius auctorem facit Carolum IV. Imperatorem.

[*ſciſmam deß H. Reichs*] Auſtor der *Chronica von der hyltgen Statt Edlin in Ottone III.* Imp. fol. 135. Georg. Alken in *Chron. vniuerſ. in Ottone III. Imp. Henr. Pantaleon III. 2. theil.*

vora

von den Teutschen Helden / fol. 132. Ioan. Stumpsius in Chron. Helvet. lib. 2. in princ. Pet. Albinus in Chron. Mynia fol. 321. Bern. Hertzog in Chron. Alsat. fol. 143. Rawen in Cosmograph. fol. 696.

Quatuor Imperii coronis] die vier Eronen / apud Marthiam Quadum in Tabula Europæ.

3. Eorum namque fidem secutus Carolus IV. Imperator idemque Bohemix Rex, non dubitavit in suis constitutionibus & rescriptis diversis asserere, ipsum Regnum Bohemix Romanæ Regni fore membrum nobile &c. Ex in textu Germanico; Dem Königreich Böhmen / als einem vortreflichen Gliede des Keyserthumbs &c. In confirmatione Electorum Imperii super incorporatione terrarum Bauariæ cum Regno Bohemix in Comitibus Norimbergensibus facta, anno MCCCLV. sancitur; Et tanto solertius de ipsius (Regni Bohemix) meditari curavit (Carolus IV. Imp.) augmento, quanto & dilatactione suarum propaginum, velut à membro nobili, sacrum Romanum Imperium novit indubie laudabilius honorari. Et postibi; Tum quia huiusmodi terrarum spatia Regni Bohemix, velut insignis membri Serenitatis Cæsareæ insignis requirit nobilitas. Et Fridericus III. Imp. in Confirmatione privilegiorum Regni Bohemix Wladislao Regi facta Viennæ anno MCCCCLXXVII. Die vnsere nechstsiepste Freund vnd vorderste Glieder des H. Reichs seyn / vnd vns die bürde des H. Reichs getrewlich helffen tragen / vnd stete sich vnd treu erzeigen. Eadem verbatim repetuntur in inuestitura Caroli V. facta Ferdinando Regi in Comitibus Ratisonensibus anno MDXLI. Et quod Rex Bohemix sit primum & nobile Imperii membrum, etiam rerum Imperialium tractatores in suis Dissertationibus explanant.

Carolus IV. Imp. in Confirmat. Privilegii à Friderico II. Imper. concessi, sub dato Pragæ anno 1348. apud Henelium in Silesiograph. in append. fol. 110. Ioh. Bapt. Eysen in Deduct. Bohem. in Beylagen numer. 19. & Constitut. imp. tom. fol. 342. item in Confirmat. general. privilegior. Regni Bohem. sub eod. dato, apud eundem Eysen numer. 31. Nec Rex tantum pro suo statu, sed & ipsi Bohemix & Moravix Ordines sese pro membris Imperii iactant in Epist. ad Imp. Sigismundum Constantiam missa sub dato Brynnæ anno 1415. hisce verbis; Em. Mayest. vnd des ganzen H. Reichs / dessen wir auch ein Glied seyn / ansehen &c. apud Zach. Theobaldum de Bello Hussit. part. 1. cap. 16.

Textu German. Reichsdingungen part. 2. anno 1355. fol. 44.

Fridericus III.] idem Doct. Eysen in Deduct. Bohem. in Beylag. numer. 27. & nos sub anno 1477.

Carolus V. Imp. in quædam edibus in Beylagis Germanicis sub anno 1541.

Tractatores] Dan. Otto in Dissertat. de iur. publ. imp. Rom. cap. 10 fol. 225. Hanfmannus in Resolutionib. de remonetar. resol. 7. lit. I. Auctor Responsi in causa Hessen contra Waldeck de exemptione berreffend / Gumpeltzhaimerus apud Arunzum tom. 2. Discurs. Academic. de iur. publ. fol. 753. Georg. Beindorffius in Dissertat. de iur. publ. Rom. German. imp. disc. 3. de Electorib. conclus. 63.

4. Quod cum ita sit, & Rex Bohemix non modo Princeps Imperii, sed etiam principale sit membrum, consequi necesse est, ut etiam status Impe-

rū existat, quum sine principali suo membro corpus nequeat stare, aut integram retinere substantiam. Hinc enim nomen inuenit, vt status Imperii dicantur, quod in illis ceu membris, id est, basibus & columnis, ipsum Imperium stet & subsistat. Quod S. Rom. Imperii Electores ac Principes Pragæ anno M D C X. in conuentu ibidem habito, non minus eleganter, quàm prudenter declararunt in *Replica ad Matthiam Austriacum Hungaria Regem, sub dato 28. Iunij*, hisce notabilibus verbis; Es müssen aber Ehur vnd Fürsten dieses wolmeynelich dabey erinnern/ daß in solchen wichtigen sachen/ so respectirte das heylige Römische Reich/ ratiōe des Königsreichs Böhmeim / weil der König von Böhmeim ein Standt des Reichs/ der Sieben Eurfürsten einer/ vnd des Römischen Keyfers Erschenecke ist/ concernirn thut/ man ohne zuthun Ehur vnd Fürsten/ weil man die nechstgelessene leichtlich darzu erfordern können/ da es sich doch zimlich verweilet gehabt/ billich nichts vornemen oder schliessen sollen. Welches da es geschehen / die selbige vermög ihrer pflicht vnd eyd/ damit sie der Keyf. Mayest. vnd dem Reich verwardt seyn / auch dem gemeinen wesen zum besten/ das ein vnd ander vielleicht mit mehrern fleiß/ verstand vnd trewen/ als von denen/ so hierzu gebrauchte worden / geschehen &c. In quam eandem sententiam consueuerunt Electores ac Principes in conuentu Mülhusino, anno M D C X X. in *Dehortatorio Decreto ad Electorem Palatinum directo* de Regno Bohemiz communes; Insonderheit aber das Haupt vnd die Glieder im Reich besamen in ihrem gehörigem respect, stand/ hochheit/ vnd freyheit &c. rühig vnd vnbetrangt seyn vnd bleiben mögen. Quorum Electorum ac Principum sola auctoritas satis superque pollens ac potens esse debet ad conuincendam eorum opinionem, qui Regem Bohemiz statu suo abdicant: nisi viderem plerosque iuris publici peritos ab hac inconuenientio opinione dissentientes in Electorum ac Principum illorum sententiam concedere.

Princeps Imperij qualis est, exempli gratia, Princeps Transylvaniz, Dux Radzivilius in Lituania, &c. qui titulotenus sunt Principes Imperii, non vero eiusdem membra, siue status, quamquam illustissimus Sigismundus Bathorius mihi olim Pragæ sanctissime contestatus sit, se non alia conditione in Principem Imperii recipi desiderasse, quàm vt fieret status Imperii, & eorundem Privilegiolorum ac munerum participes, quibus ceteri Imperii status immediati sunt & funguntur.

Replica ad Matthiam in Henrici Iulii Ducis Brunsvicensis Gründlichen vnd warhafftigen Bericht/ wegen der zwischen der Röm. Keyf. Mayest. Rudolphi II. vnd der Königl. Wirth zu Ungern Matthia &c. getroffener vergeltung/ fol. 52.

Dehortatorio Decreto in der zu Mülhausen versamleten Ehur. vnd Fürsten Schreiben an Ehur Pfaltz &c. sub dato 21. (11.) Martij 1620.

Eorum opinionem Reinkingk lib. 1. de Regim. secul. & Eccles. class. 4. cap. 3. num. 27. & seq. & nu. 30. Henric. Christoph. Griesheim in Dissertat. historico-polit. dis. 3. de Comit. Imp. conclus. 42. & seq.

Dissen-

Dissentientes] *Auctor Responsi in causa Hessen contra Waldeck* die exemption betrefsende, Gewoldus in *Commentar. de S. Rom. Imp. Septemvrat. cap. 9. vers. Principem vero Imperii & Germania Statum Regem Bohemia docens, &c. Freherus lib. 2. de Re monetar. cap. 4. n. 1. Paurmeister lib. 2. de Iurisdict. Imp. cap. 1. num. 17. & cap. 2. n. 126. Paul. Matthias Wehnerus in practica obseruat. verb. Standt des Reichs/ vers. ex Principib. politic. Marthæus Stephani lib. 2. de Iurisdict. part. 1. cap. 4. n. 97.*

5. Hæc enim ratione Rex Bohemix, Magnus Dux Silesix, Marchio Morauix & Lusatix, Princeps Egræ & Elbogii, &c. seu Germanici Imperii Princeps, membrum atque Status, eidem Imperio subditus atque subiectus superioritatem eius, ut par & æquum est, recognoscere tenetur, Imperatorique ad obsequium non minus, quàm cæteri Electores, obligatus, & legibus eius parere nexus est: sicuti ab annis propemodum mille iure vsuque inoleuit, & hodierna obseruantia necdum desuevit.

Imperio subditus: Hagecius in *Chron. Bohem. part. 1. anno 963. & seq. & anno 1234. Ludouic Fachsius Consil. 4. num. 21. post lib. 2. Consilior. Modest. Pistorii. Ioach. Cluten in Syllog. rer. quorid. cap. 24. lit. c. M. Ant. Peregrinus Consil. 3. num. 3. vol. 3. Thom. Bozius lib. 6. de Iur. natur. & diuin. Eccles. potestas. & libere. cap. 12. Iacob. Valdesius de Prærogatiu. Hispan. cap. 9. num. 4. Auctor Responsi in causa Hessen contra Waldeck/ &c. Gewoldus in *Comment. de S. Rom. Imper. Septemvrat. cap. 9. Buxdorffius in Dissert. ad Aur. Bull. cap. 8. lit. c. Reinkingk lib. 1. de Regim. secul. & Eccles. cap. 4. cap. 3. num. 31. & seq. Arumæus in Discursib. ad Aur. Bull. disc. 4. conclus. 18. Heine. Christoph. a Griesheim de S. Rom. Germ. Imp. dissert. 1. conclus. 56. Dan. Otto in Dissert. de Iur. publ. Imp. Rom. cap. 10. vers. adhuc Imperatores. Bened. Carpouius in Dissertat. ad capitul. Cesar. siue Leg. Reg. Germanor. cap. 5. num. 9. Aug. Vischerus in Discurs. de Elect. Reg. & Imp. Rom. conclus. 10. n. 44. q. 2. in fin. Conrad. Carpouius in tract. de Regal. cap. 1. reg. 16. Hanfmannus in Resolution. de Remouet. reg. 7. lit. l. Frider. Lentius in Synops. de priuilegiis S. Rom. Imp. Procer. instantiis vel austrag. conclus. 29.**

Ad obsequium: Sichardus in rubr. n. 8. C. de oper. libere. Hagecius in *Chron. Bohem. part. 1. anno 1234. vel honorem, Dubrauius lib. 18. Histor. Bohem. fol. 151. Befoldus in tract. de Appellation. cap. 4. num. 5.*

Legibus eius parere: Fraxineus Legatus Gallicus apud Sleidanum in *Comment. de oppugnat. urbis Metensis per Carolum V. Imp. facta, ubi asserit, Germanis tantum existisse robur, ut non modo Pannoniis, Bohemis, Polonis atque Danis, verum Italianis etiam leges præscriberent.*

Iure vsuque inoleuit.] Krantzius lib. 12. Wandal. cap. 1. & Sebast. Francus par. 2. *Chron. fol. 559. commemorant, Bohemos aliquamdiu rebelles Sigismundo Casari fidem dedisse publicam, se postmodum fideles & obadienses fore tam Romana Ecclesia, quàm Imperio Romano. Etenim Regnum Bohemix eodem iure est Imperio obligatum, quo cætera Imperii Prouincia; Buxdorffius in Dissert. ad Aur. Bull. conclus. 89. lit. c. Cubachius lib. 2. Iurisprud. public. cap. 6. n. 27.*

Hodiern. obseru.] nec enim Bohemia siue præscriptione, seu exemptione, ab Imperio separari potuit. Non præscriptione, quod nulla contra Imperii superioritatem currat vel longissima; Zonanetus in tract. de Imper. Roman. n. 121. & n. 127. & seq. Fortunat. Garzias in tract. de ult. fin. iuris tam Canon, quàm Ciuium. num. 51. Dauth Senior in Discurs. de Re-

run public. inferioris Saxon. Illustrum perfect. regim. Thom. Michaël in Dissert. de Iurisdic. conclus. 8. Modest. Pistoris Consil. 4. num. 28. vol. 1. Engelbrechtus in Disquisit. de Iurisdic. Imperii conclus. 101. communiter Doctores ad l. competit. 6. C. de prescript. 30. vel 40. ann. Canonistæ ad c. inter corporalia, Extr. de translat. Episcoporum. Non exemptione, quod sub quantavis exemptione semper tamen saluum censeatur ius superioritatis Imperii; Roland. à Valle consil. 1. num. 56. & seqq. lib. 2. Alexander Raudenis Respons. 1. num. 263. & num. 435. lib. 2. Petrus de Petra de Iur. quasit. non toll. cap. 11. num. 36.

Caput IV.

REX BOHEMIÆ, TAMETSI A SLAVIS ORIVNDVS,
iis tamen germanum habuit in electione Romanorum Regis in Imperatorem promouendi, tam actiuum, quam passiuum: electusque fuit in Imperatorem Ottocarus, & post eum VVenceslaus filius, tanquam Archiprinceps nationis Germanica. Rex Bohemia an seipsum possit eligere. Quid de Sigismundi exemplo sentiendum sit.



REGES Bohemiæ, tametsi forent gente Slaui ca profati, ius tamen in electione Romanorum Regis habebant non solum actiuum, vt eligere alium voto suo quirent, de quo in sequenti capite dicemus, verum etiam passiuum, vt ipsi quoque à Collegis suis eligi in Imperatorem possent, eorumque vota suo proprio suffragio adaugere, vt est in Aurea Bulla constitutum, vel potius confirmatum, quod iam antea ex antiqua consuetudine in Imperio Germanico obtinebat. Nec enim conueniebat, vt Reges Bohemiæ, quia erant Principes Germani, deterioris essent conditionis, quam ceteri sui Comprincipes, quos inter ipsi, veluti Sol inter sidera, præminebant: eoque nomine non debebant minus habiles, minusque idonei aut capaces censerì Imperialis dignitatis capefenda, quam alii in Germania Principes.

Aur. Bulla] Caroli IV. Imp. & Bohemiæ Regis, tit. 2. §. vlt. in fin.

2. Scribit quidem Siffridus, Presbyter Milnenfis, de repulsa, quam Primislaius Ottocarus Bohemiæ Rex in Concilio Lugdunensi rulerit, in hunc modum; *Anno MCCLXXIIII. Lugduni celebratum est Concilium n. agrum. præsente Papa Gregorio X. Hic electionem Regi Rudolphi confirmauit, reprobati Nuncijs Regis Hispaniæ Alphonsi, & Regis Bohemiæ. ipse namque Rex Bohemiæ Odoacrus solennis nuncios, & multam pecuniam & munera ad curiam Domini Papa Gregorii transmisit, eo quo ipse ad Imperium aspiraret. Papa munera non attendens, circum sedentibus sic dicebat: Cum in Alemania plures Principes & Comites habeamus, quare vellemus Sclauum*

ad Imperium sublimare: Et Anselmus Rydei concinens; Richardo morte, Alfonso vero Pontificis Romani persuasione defuncto, Othocaro Bohemo ambitore posthabito, Pontif. & Principes in absentem consenserunt Rudolphum, &c.

Siffridus] in Epitom. Chronic. lib. 2. anno 1274.

Ryd] in Catalog. annot. & Principp. fol. 51.

3. Quibus ad stipulatur etiam Gerardus de Roo, Consiliarius & Bibliothecarius Austriacus, super eodem Ottocaro commemorans in hæc verba; Bohemorum histores dignitatem illam (Imperialem) ad Regem suum Ottocarum delatam esse asserunt, qui dixerit, malle se Regem Boemia, quam Cæsarem esse. Id cum à reliquis eius moribus vitæque instituto alienum esse videatur, potiores mihi auctores sunt, qui summa ope & minaci ambitione eam affectasse confirmant, neque per Germaniam tantum Principum suffragia expugnare pecunia aggressum, sed Lugdunum quoque Legatos ea de re cum loculis misisse, quibus auditis Papam dixisse, nihil opus esse Sclauo, cum in Germania multi egregii Principes inueniantur. Et Georg. Calaminus, scriptor itidem Austriacus, in Commentariolis suis infit; Ottocarum Imperii dignitatem affectasse, omnes penè consentiunt: eam verò sibi oblatam respuisse Dubrauius & Syluius asserunt. Quod considerato Rege dominandi cupido, & Regina maxime turvida, verisimile mihi non videtur.

Roo] Histo. Austriac. lib. 1. anno 1273.

Calaminus] in Rudolpho Ottocar. act. 2. scen. 2. in Not. num. 19.

Imperii dignitatem affectasse] & iam Electorem Brandenburgium pecunia corruptum in partes suas pertraxisse, scribit Munsterus lib. 3. Cosmograph. cap. 12.

4. Albertus verò, Argentinenfis Canonicus, illius ætatis scriptor, apertè testatur, Gregorium X. Papam mandasse Principibus & Electoribus in Germania, ut tandem Imperatorem crearent, nisi velint sibi aliquem à se imponi. Conuenisse itaque Francofurti: ubi primum Ottokaro Regi Bohemix delatum solenniter Imperium, sed cum stulto consilio, dum putat se longe potentiorum esse Imperatore Romano, Imperium repudiasse. Et Æneas Syluius, Piccolomineus Senensis Italus, Secretarius Cæsareus, refert; Vocatus per Principes Electores ad Imperium contempsit, patam inter suos iactitans, plurius Bohemia Regem, quam Romanum Imperatorem esse.

Albertus] in Chronic. anno 1273. Caluissius in Chronolog. anno eod.

Æneas Syluius] in Histo. Bohemor. cap. 27.

5. Et Ioan. Dubrauius, Sac. Rom. Imperii Princeps & Episcopus Olo-mucensis, rem aliquanto clariùs enarrat in hunc modum; Istuc (Praga) cum (Othogarum) Legatio ex Germania honorificentissima excepit. Conradus Colonia

Scripsi.

Agrippina Archiepiscopus, atque idem Elector Imperii eius legationis Princeps fuit, per quam ad Otthogarum supremum honoris fastigium, nempe Romani Imperii, deferebas. Sed Otthogarus assensatione suorum callida inflatus & captus, totam Imperii conditionem ad se delatam improvidè renunciat, &c. Et Martinus Cuthenus Poëta non infimè notat;

Totius Imperium Primsław despicit orbis.

Cuius recusationis frustra cum postea pœnituit, quum Rudolphus Habsburgius in eius locum electus, Austriam, Stiriam, Carinthiam, & Forumiulii ei abiudicatas Imperio reuindicasset, ipsumque ad fidelitatem ubi præstandam, & Regnum Bohemiæ iure vasallitio ab se & S. Imperio recipiendum adegisset, ut infra dicemus. Sic enim scribit Pontanus, Canonicus Cathedralis Archiepiscopatus Pragensis, de Ioanne III. Episcopo Pragensi: *Auctor fuit Ottogaro ad Imperii habenas capessendas per Archiepiscopum & Electorem Coloniensem nomine totius Imperii inuitato, ut annueret. Quas tamen pesulanser recusavit malis consiliatoribus innixus. Tandem prouoluit ad Imperatoris Rudolphi genua, sui erroris reum publicè cum summa ignominia se spectandum exhibuit, & malis consiliatoribus honores suos ademit.*

Dubrauius in Hist. Bohem. lib. 17. fol. 14c. quem sequuntur Hagecius in Chron. Bohem. part. 1. anno 1271. Boregk in Chronic. Bohem. part. 1. fol. 233. & seqq. Barthold. Pontanus à Braitenberg in Bohem. pia lib. 2. fol. 22. Zach. Theobaldus in Genealog. & Chronolog. Regum Bohem.

Cuthenus in Distichis de Ducum Regumque Bohem. gestis, dist. 36.

Pœnituit Hagecius in anno 1277. Dubrauius ibid. Boregk fol. 239. in princ.

Pontanus in Bohem. pia lib. 3. in Ioanne III. Episcopo Pragensi. fol. 41.

6. De Wenceslao Rege eius filio, & Rudolpho Cæsaris genero, scribit Münsterus; *Wenceslai Regis Bohemorum tanta fuit virtus, ut Imperatore Rudolpho moriente, illi à Principibus Romanum deferretur Imperium. Albertus Krantzzius; Wenceslaus Odoacri filius Regno succedit paterno. Cuius tanta fuit virtus, ut Imperatore Rudolpho moriente, illi à Principibus deferretur Imperium. Sed qua virtute promeruit, eadem modestia recusauit, &c. Dubrauius; Prensabat Albertus Austrius Imperium, sed in suffragiis Electorum Principum adhuc tactus longè præualebat Wenceslaus; ad quem deinde aperit à maiore Electorum parte, ut olim ad patrem Otthogarum, honor ille ultro deferrobatur; ceterum accipere grauebatur; præteritoque Alberto Austrio, Adolphum Nassa (Nassouiæ) Comitem Imperatorem nominauit, ceteris quoque Principibus eam nominationem comprobantibus. Elias Reusnærus; Imperium sibi delatum modestissimè recusauit, Adolphumque Nassonium pro se Cæsarem nominauit. Æneas Syluius; Wenceslai soror nomine Agnes, cum accepisset, germanum suum consentum Regi Bohemæ, delatum Imperium recusasse, &c. Denique Hug. Mutius Heluetius; Wenceslaus contempsit Imperatorem (Albertum) & palam iactitabat, se recusasse Imperium oblatum: Albertum sibi debere Imperium.*

Münster-

Mansternus] lib. 3. *Cosmograph.* in Bohemiz descript.

Kraniz.] lib. 7. *Wandal.* cap. 31. Zach. Theobaldus in *Genealog. & Chronolog. Regum Bohem.*

Dubranium] *Histor. Bohem.* lib. 18. fol. 149.

Reusnerus] in *Basilic. genealog.* in *Stirp. Sclauic.* in *Stemmat. Ducum ac Regum Bohem.* fol. 142.

Aeneas Sylu.] in *Hist. Bohem.* cap. 18.

Musius] in *Chron. German.* lib. 22. fol. 205.

7. Quid est, cur ambigamus, quin Rex Bohemiz possit in Imperatorem eligi, quum iura permittant, vt seipsum possit eligere? quorum iurium auctoritatem Carolus IV. Imperator in specie confirmauit, tam Bohemiz Regi, quam cæteris tribus laicis Electoribus, quibus sui ipsius eligendi facultatem concessit. Et hoc ante auream Bullam obtinuisse, præiudicium ipsius Caroli obfirmat, qui patris sui Iohannis Bohemiz Regis suffragio ad Imperium peruenit. Et de Sigismundo eius filio vulgaris habet traditio, quod primo loco sententiam rogatus, seipsum nominauerit.

Intra] *c. cum in iure*, 33. *Extr. de elect. & elect. potest.* vbi Panormitan. in *Commentar.* Ioan. Andree in *c. cum in toto*, de iur. lib. 6. Paulus Castrenf. *consil.* 230. lib. 2. Alexand. Chassanæus in *Paratit. Decretal.* lib. 1. tit. 6. fol. 25. Paul. Badius in l. 3. in fin. D. *quod cuiusque vnuerfit. nom.* ag. Reinkingk lib. 1. de *Regim. sec. & eccl. Class.* 3. cap. 5. num. 18. & seqq. Cubachius lib. 2. *Iurisprud. publ.* cap. 14. num. 54. & seqq. Dan. Otto in *Dissert. de iur. publ.* cap. 10. fol. 268. & seq. Idem ius etiam apud Athenienses obtinuisse, testatur Harpocracion in *Lexic. verb. ἀρχαιολογία*, & ibi Maussacus in *Not.* fol. 97.

Carolus IV. Imp.] in *Aurea Bull.* tit. 2. §. fin. vbi interpretes Buxdorffius, Arumæus, Rumelinus.

Patris sui suffragio] quod testantur plerique historici, Arumæus ad *Aur. Bull. discurs.* 2. *concl. fin.* Et id patrem potuisse, testatur Vlpianus in l. illud §. D. *quod cuiusque vnuerfit. nom.* At quis ignorat, patrem & filium pro vna reputari persona, l. vlt. C. de *impub. substit.* & vocem patris esse vocem filii. §. *ei verò*, *Instit. de inutil. stipular.*

Sigismundo] *Dubranius* lib. 23. *Histor. Bohem.* Hagecius in *Chron. Bohem.* anno 1414. Boregk in *Chronis. Bohem.* in *Wenceslao Rege & Imper.* Buxdorffius ad *Aur. Bull. conclus.* 39. lit. c. Frocherus in *Not. ad And. a W.* lib. 2. cap. 2. Arumæus ad *Aur. Bull. discurs.* 2. *conclus.* 22. Dan. Otto in *Dissert. de iur. publ.* cap. 10. fol. 269. Rumelinus ad *Aur. Bull. dissert.* 3. *conclus.* 14. Sed huic traditioni aperte refragatur Decretum electionis Sigismundi, in quo Electores testantur, Sigismundum in Hungaria absentem legatos misisse, apud Lehmannum lib. 7. *Chron. Spiren.* cap. 81.

8. Et hæc quidem de passiuo electionis iure, Regibus Bohemiz non vt Sclauis, sed vt Germanis Principibus competente, paucis dixisse sufficiat: nunc de actiuo iure, vt magis quondam controuerso, ita magis est vt videamus.

Liber III. Caput V.

CONTROVERSIÆ DE IVRE ELIGENDI REGI BOHEMIÆ competente quantis studiis semper agitata. Juris Saxonici error. Rex cur aliquando ad electionem non fuerit vocatus. Rebello & schisma inhabilitant ad electionem. Decretum Concili Lugdunensis de mutatione Electorum & noua institutione. Modus & processus antiquus in eligendo obseruatus, quum Principes haberent ius nominandi, Septemui-ri autem aliquem ex nominatis eligendi. Rex an de facto se in Collegium Electorale ingesserit. A quo Imperatore fuerit primum hac summa dignitate coonestatus. Ottonis IV. Imp. Decretum supposititium. Refutantur diuersæ opinioniones. Rex an arbiter Electorum. An vltimum locum ante Auream Bullam occuparit. An Slauorum nomine eligat.

N VLLA iuris publici controuersia, nulla causa status Regalis, (si duorum summorum orbis Christiani Principum motas inter se lites, summi inquam Pontificis, & summi Imperatoris; si illam quoque de potestate Papæ tantopere agitatam, illamve de potestate Imperatoris totiens renouatam quæstionem excipiamus) iam à sæculis aliquot, aut in Comitibus Imperii fuit acrius disceptata, aut in conuentibus Scuirum Electorum magis arduè disquisita, aut in secretis Principum consiliis vehementius instituta, aut in Scholis Academicis contentiosius disputata, aut denique in Doctorem libris & scriptis virorum frequentius dillectata, quàm hæc ipsa quæstio de iure Regis Bohemiæ in electione Regis Romanorum in Imperatorem promouendi. Et in arcana quidem Principum non est nostrum inquirere, nec fas aut iura sinunt; quin lege insuper vetamur ea cognita propalare. Doctores autem quæ politici quæ scholastici, variè inter se dissident, in diuersimodas & sibi ipsis repugnantes opinionum sectas diuisi, vt tot ferè sententias, quot antagonistarum capita, enumerare liceat.

Duorum summorum] Doctores communiter triadunt, duos esse tantum supremos Principes, Papam & Imperatorem; Baldus in l. 1. quod Principi. c. de Constit. Princip. Quam opinionem, licet communissimam & verissimam, à Theologis, Iurisperitis & Philosophis receptam, ridere tamen & exigere ausus est Alberic. Gentilis in Disput. 1. de potestate Regis absolut. fol. 7.

Vetamur propalare] Tobia cap. 12. vers. 7.

2. Harum aliquot vt breuiter attingamus, sunt 1. nonnulli, qui negant Regi

Regi Bohemiæ vllum ius competere in electione Imperatoris. Sunt 11. qui negant eum ad electionem fuisse citatum. 11. quidam votum ei ordinarium abiudicant. 1v. alii de facto eum sese intrufisse autumant, nec ex institutione aliqua, sed sola consuetudine & præscriptione Electorem factū. Idē v. eum cum reliquis sex Electoribus ab Ottone III. Imper. institutum fuisse aliqui non admittunt. Sed v1. non nemo ab Heinricho III. Imperatore; v11. ab Ottone IV. Saxone; v111. à Rudolpho I. Austriaco; 1x. à Carolo demum Quarto Bohemiæ Rege sex illis Electoribus fuisse additum asseuerant. Sunt x. nonnulli, quorum maior & potior pars est, qui Regi Bohemiæ arbitrium tantummodo honorarium concedunt in paribus Electorum votis, non verò legitimum & ordinarium suffragium. Quorum omnium ac singulorum rationes siue fundamenta, vt scholastico verbo vtar, quibus tam variarum opinionum fabricatores nituntur, quam paucissimis poterimus breuiter examinabimus.

3. Et primò quidem in ac em procedat ius Saxonicum, quo Regi Bohemiæ ius eligendi præcise denegatur, ea ratione, quod non sit Teutonicus. Sic enim legitur in Specul. Saxonie. lib. 3. artic. 57. *Primus inter illustres Regni Palatinus Rheni, qui est Dapifer; secundus Dux Saxoniæ, Marschalcus; tertius Marchio Brandenburgensis, Camerarius; Bohemiæ Rex Pincerna est, qui non eligit, quia nostra non est nationis.* Vbi Landrecht habet in vernaculo idiomate; *Der Schenk des Reichs hat keine Wahl; darumb daß er nit Deutsch ist.* Et Albertus, Stadenfis Abbas, Eckoni de Repkaw iuris Saxonici conditori coætaneus, fortè etiam Collega & iniure illo compilando coadiutor, ita scribit iisdem ipsis verbis vsus; *Rex Bohemiæ, qui Pincerna est, non eligit, quia Theutonicus non est.* A iure Saxónico mutuatus est Auctor Iuris Cæsarei, Regii, feudalis ac nationalis, tit. 29. §. 2. statuens; *Quartus Rex Bohemiæ, Imperii Pincerna, Regi Romanorum primum scyphum ad bibendum porrigito. Verumtamen sciatur, Regi Bohemiæ nullum ius electionis esse: nam Germanus non est.* Verba Teutonice sic concepta leguntur in *Keyserlichen vnd Küniglichen Land- vnd Ehenrecht part. 1. tit. 29. § 2.* Doch ist zu wissen; daß der Künig von Böhheim kein fur hat / wann er nit ein Teutischer mann ist. Et *part. 2. tit. 8 §. 5. in fin.* Der Künig von Böhheim; ob er ein Teutischer mann ist. Inde adeo est, quod in Wichbildo Magdeburg. *artic. 13. & seq.* & iure feudal. Saxon. *artic. 3.* soli tres laici Duces constituti dicantur, qui *primi sunt in electione*, dieersten an der Chur; vt habet textus Germanicus. Qua de causa factum non nemo opinatur, vt Sigismundus Rex Poloniæ, Ludouici Hungariæ & Bohemiæ Regis impuberis patruus & tutor legitimus, qui anno MDXIX. Legatos suos Francofordiam ad conuentum Electoralem, vt Administratorio nomine vices suas in electione Regis Romanorum gererent,

rerent, tanquam extraneus & inhabilis, à iure & potestate sedendi, suffragandi & eligendi exclusus fuerit, sicut in *Actis de electione Caroli Quinti Imper.* refertur. Sed errorem Iuris Saxonici iam alibi deteximus; nec eius hæc quidem in parte futilitatem viri docti quamplurimi, iidemque pleri Saxones, non impugnare & refellere aggressi sunt. Vt miror etiam magnos viros reperiri, qui sibi os oblini à talibus quifquiliis patiantur.

Albert. Staden] in *Chronic.* anno 1240. Vixit autem hic Abbas in Saxonia inferiori, in celeberrima nunc Hanſatica ciuitate Stadio ad Albim, temporibus Innocentii IV. Papæ, & Friderici II. Imp.

Auſtor Iuris Cæſarei] interprete Simone Schardio IC. in *trakt. de Princip. Elector. orig. seu inst.* cap. 11.

Land vnd Lehenrecht] in *Reichs-Satzungen* part. 1. fol. 38. & fol. 118.

Nonnemo opinatur] Domin. Arumæus in *Discurs. 5. ad Aur. Bull.* ex Actis electionis sibi à me, ex Aula Cæsarea Vinariam reduce, per Cl. D. Hortlederum vtriusque nostrum amicum anno 1611. benignè communicatis. Ex eo transcriptis Reinhard. Kœnig in *Theatr. politic. part. 1. cap. 30. num. 28.*

In Actu de elect.] in *Politic. Imperial. part. 1. tractat. 6.* & in *Politischen Reichshändeln* part. 1. tit. 5. in *Protocoll. & process. electionis Caroli V. Imper. tit. 7. fol. 29.*

Alibi deteximus] suprà cap. 2. huius libri §. 1. & in *Discurs. de Officio Electoris Bohemi. in Imper. Roman. German. §.*

Viri docti quamplur.] Herman. Kirchnerus de *Republ. disp. 4. lib. 3.* vbi ait, *Speculum Saxonum* in eiusmodi multis aliis posteritati verba dedisse. Marquard. Freherus in *Not. ad Pet. de Andlaw lib. 2. de Rom. Imper. cap. 2.* Dan. Otto in *Differt. de Iur. publ. Imp. Rom. cap. 10.* Carpzovius in *Differtat. ad Capitulas. Cæsar. sine Leg. Reg. German. cap. 5. num. 16.* Reinh. Kœnig in *Theatr. politic. part. 1. cap. 30. num. 32.* vbi asseuerant, *Speculi Saxonici* rationem non ad eo esse veram, aut magni ponderis; Buxdorssius in *Differtat. ad Aur. Bull. cap. 4. conclus. 49. lit. d.* Ioach. Cluten in *Sylog. rer. quotidian. cap. 24. lit. e.* Ioan. Paul. Wmdeckius in *Comment. de Princip. Elector. orig. cap. 1. num. 1.* Domin. Arumæus in *Discurs. 5. ad Aur. Bull. conclus. 2.* Aug. Viſcherus in *Discurs. de Elect. Regis & Imper. Roman. conclus. 10. numer. 44. quæst. 5.* Conradus & Bened. Carpzovii fratres in *traktat. de Regalib. cap. 2. reg. 19.* Henric. Christ. à Griesheim de *S. Roman. German. Imper. discurs. 2. de Electorib. conclus. 23. & sequentib.* Cobachius lib. 2. *Iurisprud. Germ. publ. cap. 6. num. 23. & seqq.* Beindorssius in *Differt. de Iur. publ. Rom. Germ. Imper. 3. de Elector. conclus. 63.*

Magnos viros] quos inter Illuſtriss. Cardinal. Baronius in *Annalib. Ecclesiast. tom. 9. anno 996. num. 67.* Iac. Spiegelius in *Schol. ad Guntheri Ligur. lib. 6. in principio, Krantzii lib. 4. Saxon. cap. 25. & cap. 28.* & lib. 9. cap. 26. Marth. Flacius Illyricus de *Translat. Imper. cap. 5. fol. 74.* Sim. Schardius de *Elector. orig. cap. 9.* qui existimant, Regem Bohemiæ ante Auream Caroli Quarti Bullam nullum in electione votum habuisse. Sed manifestè refutantur per textum ipsius *Bulle cap. 7. in pr. ibi, longè lateq;* &c. & alibi Imperator ad antiquam obseruantiam semper provocat.

4. Quòd autem Rex Bohemiæ aliquando ad conuentum & actum Electoralium non fuerit citatus, nec vocatus, nec inuitatus, non hanc habet rationem, quasi non fuerit Elector, sed quod vel rebellis Imperio & refractarius, vel schismaticus exstiterit, vel cæteroqui non satis ei cum Imperatore & Ordinibus coueniret. Quas & alias consumiles ob causas etiam alii Electores, tam sacri quàm profani ordinis, in electione Regis Romanorum præteriti quandoque fuisse in monumentis historiarum memorantur.

Non fuerit citatus] Regem Bohemiæ in multis electionibus fuisse præteritum, scribit Kirchnerus de Republ. disp. 4. th. 3. & Christoph. Besoldus lib. 2. de Reg. success. dissert. 3. n. 7. ipsos Reges, vocentur nec ne, susque deque habuisse, nec Caroli IV. Imp. institutum ab eis seruatum vel curatum, affirmat Thuanus lib. 2. Historiar. sui temp. Quem tamen erroris arguit Hart. Maurus de Coronat. Caroli V. Imp.

Rebellis Imperio] Krantzius lib. 7. Wandal. cap. 46. Sed quoniam nostris diebus obedientiam Imperio Bohemia retraxit, non iniuria hac tempestate contemnitur in Romani Principis electione. Et Pet. Heigius, Consiliarius Electoralis Saxonicus, Illustr. quæstion. par. 1. quæst. 3. n. 41. inquit, Ante Auream Bullam Bohemici suffragij ratio non adeo magna nonnumquam fuit habita, quòd interdum à rebus Imperij Bohemorum Regnum disideret. Cifnerus in Orat. de Ottone III. Imp. & Elector. insit. vbi de electionibus Henrici II. Conradi Salici, Henrici Nigri &c. Kirchnerus de Republ. disp. 4. th. 5. Elias Reusnerus in Enucleat. illust. quæst. histor. cap. 7. vers. hoc autem, fol. 89. Et hæc fuit causa, quam ob causam Wenceslaus Rex Bohemiæ & Eximperator, nec ad Friderici Brunswigii mense Maio, nec ad Ruperti Palatini mense Septembri, anno 1400. nec ad Sigismundi fratris, Hungariæ Regis anno 1410. factam electionem vocatus fuerit. At vero Sigismundi socii in Hungaria & Bohemia successor Albertus Austriacus rursus fuit ritè ad electionem vocatus anno 1438. in qua etiam Legatos eius ad debitam sessionem suffragiumque legitimum admissos fuisse non nemo affirmat. Videantur Decreta electionum apud Lehmannum lib. 7. Chron. Spirens. cap. 74. cap. 81. & cap. 93.

Schismaticus] Pet. de Andlaꝝ Canonicus Columbarien. lib. 2. de Rom. Imper. cap. 2. fol. 81. De consuetudine tamen Rex Bohemia ad electionem non vocatur, nisi cum vota aliorum sunt equalia numero: & sic hodie prædicatur. Quòd verum est, dummodo persistat in vnione sanctæ matris ecclesie. Et idem Krantzius lib. 8. Metropol. cap. 5. Regem Bohemiæ annumerant, &c. Sed nunc quia nationem specialem fouet, & Regnum eiu in schismate est, ad electionem non vocatur. Frøherus in Not. ad Pet. de Andlaꝝ lib. 2. cap. 2. Cubachius lib. 2. Iurisprud. Germ. publ. cap. 6. n. 9. Vnde Alberto mortem obeunte, relicta vidua prægnante nec Bohem. Regem haberent, Procures Regni, quod essent Schismatici & Hussitæ, non fuerunt ad electionem Friderici III. Imp. citati: nec Georgius Hussita, Ladislao posthumo furrogatus, ad vllum conuentum Electoralem admissus: quanquam Zolnerus. affirmet, in electione Friderici III. adfuisse Procuratores Ladislai infantuli Bohemiæ & Hungariæ Regis, in dissert. de Regis Rom. elect. th. 14.

Cum Imp. conuen.] Sic Vladislans Polonus, Hungariæ ac Bohemiæ Rex, non fuit citatus

Nº 3

ad elec-

ad electionem Regis Romanorum Maximiliani I. quod non satis conveniret inter Fridericum III. Imp. & dictum Regem, forte propter iura, quæ Imperator cum Archiducibus Austriæ in Regna Hungariæ ac Bohemiæ prætendebat. Videatur Hart. Maurus in tract. de coronat. Caroli V. Imp. Aquisgranis facta anno 1520. Fischei. in Not. ad Andlavv lib. 2. cap. 2. Reinh. Kœnig in Theatr. polit. part. 1. cap. 30. n. 30. Gumpeltzhäme-
rus in Disput. de Regal. thes. 114.

5. Quod attinet ad Decretum Concilii Lugdunensis sub Innocentio IV. Papa anno MCCXLV. factum, in quo Regi Bohemiæ ius eligendi abiudicatur, tanti non est, ut ad iniuriam successorum pertrahi debeat. Verba Decreti hæc sunt: *Magnas Alemannia, non tam Electores Imperatorum, Rex Bohemia, Dux Lotharingia, Dux Brunsvikia, Dux Suania, Lanacraginus Durlingia, Dux Lemburgia, Dux Carientia, Dux Saxonia, Comes de Geleia. Electores Imperatorum laici, Dux Austria, Dux Bavaria, Dux Saxonia, Dux Brabantia, qui & Conrati: Prælati, Archiepiscopus Coloniae, Archiepiscopus Maguntinus, Archiepiscopus Salzburchensis, principales. Isti ducentur in iugulam quandam Rheini, & admittuntur soli in ea, & amovebuntur omnes naucula, & ibi tractabunt de electione Imperatoris, nec adveniet aliquis ad eos, donec sint concordēs. Huic negotio prærit Archiepiscopus Coloniae, secundus Maguntinus, tertius Salzburchensis. His à Papa directæ sūt diligentiissima commisso, cum supplicatione, ut sibi alium Imperatorem eligerent, promissis, et suis & totius Ecclesiæ consilium & auxilium: & in principio, sub spe potioris successus, quindecim millia librarum argenti. Prævenit autem & invaluit Frederici dissuasio, quæ, & maxime in ci Austria, vinculo affinitatis est confederatus, unde montis aut prædictis Papalibus Electores minime paruerunt. Ex quibus verbis evidenter constat, Decretum istud Lugdunense à Germanis non fuisse receptum, non modò quòd Friderico II. Imperatori in hoc Concilio deposito, plerique Principes Germaniæ adhuc fauerent, verum etiam quod veterem Electorum institutionem temere mutari sine motu ingenti & Reipublicæ periculo non posse arbitrantur. Nemo verò ex Principibus Imperatori aut fidior fuit, aut constantior amicus, atque Rex Bohemiæ Wenceslaus, nec ullis aut precibus, aut minis, vel divinis ab Innocentio Papa persuaderi an moveri potuit, ut à fide Domini ac Imperatoris sui recederet. Hinc isthæc in eum invidia; quam tamen ille, animo contra obfirmato, impunè contempsit, consilio vius Conradi Olo-mucensis Episcopi, quem propterea Innocentius Papa in hoc Concilio deposuit, & in eius locum suffecit Brunonem Comitem Holfatiæ Schavvenburgum.*

Decretum Concil. Lugd.] quod refert Matthæus Paris Monach. Albanens. Anglus in Histor. maior. fol. 655.

Tanti non est, ita censuerunt Græsetus in Defension. Bellarm. lib. 3. de Translat. Imp. col. 1273; & Gevvoldus in Comment. de S. Rom. Imp. Septemvir. cap. 6. n. 31. in eo saltem uterque fallentes, quod putant Ottokarum tum fuisse Bohemiæ Regem, & Austriam obtinuisse:

isse: quum Fridericus Austriæ Ducatum tunc regeret, & Wenceslaus, Ottokari pater, Bohemiam gubernaret. Vtrique aliquot demum post annis Ottocarus successit; & patri quidem in Regno Bohemiæ anno 1254. Friderico autem Duci in Austria & Stiria anno prior 1253. vt Dubrauius, Hagecius, Boregk, alii testantur historici quam plurimi.

A Germ. non recept. Cardin. Baronius *Annal. ecclesiast. tom. 10. anno 996. n. 67.*

Princip. German. fauer. Caluissius in *Chronol. anno 998.* de hoc Decreto ita assignat; *Sed videtur tamen hoc, quod alii assumpti sunt, id est factum, quod Palatinus, & Brandenburgensis, & Bohemia Rex cum Treuirensi, Friderici Imperatoris partes adhuc sequerentur, nec alium eligi vellent.*

Veter. Elect. institut. de qua idem Matthæus Paris, illius temporis scriptor, in *Histor. maior.* differens de electione Richardi, Cornubiæ Comitis, in Regem Romanorum, scribit in hunc modum; *Hi sunt maximi in Alemania, ad quorum nutum pendet electio ipsius Regni, &c. Rex Bohemiæ, Comes Palatinus de Rheno, Dux Austria; Dux Sueviæ, qui & Comes Bavarie, Dux Poloniæ, Marchisus de Mische, &c.* In hoc tantum fallit homo exterus & arcuatorum Imperii nostri imperitus, quod putat omnes eos, quod putat omnes ad electionem vocari, & conuentui Electorio interesse, simul etiam suffragium definitiuum habuisse, quod solis Septemuiris officialibus Imperii competebar. Ceteri, vt Duces Austria, Sueviæ, Brabantie, Poloniæ siue Silesiæ, &c. lus nominandi vel (vt tum loquebantur) *prætaxandi* seu præsentandi habebant, non autem eligendi. Pro more enim & consuetudine illius ætatis omnes Imperii Principes, facii, profani, Prælati & Comites, ad electionem futuri Regis conuocabantur, vt non modo eorum consilio Septemuiro vterentur in persona idonea eligenda, verum etiam vt ab omnibus approbaretur, quod omnes concerneret. In hoc ergo conuentu Septemuiro Electores separatim in secretiori conclauis consultabant: ceteri Principes, Prælati, Comites in alio loco conuenientes, singularem quisque, quem Imperio dignum ac idoneum iudicaret, rogatus dicebat. Nomina eorum, qui hoc in Principum senatu prætaxabantur eligendi, diligenter in scripto assignabantur, & adiecto cuiusque nomini votorum numero, Septemuiris Electoribus præsentabantur. Qui deinde in secretiori suo conclauis, remotis omnibus reliquis Principibus quantauis potentia præuenientibus, prætaxatos illos seu nominatos à Principibus diligenter examinabant, & quem ex illis Imperio dignissimum censuissent, eum in Regem Romanorum eligebant, egredientesque è conclauis, adstantibus & præstolantibus Principibus ac Ordinibus, hunc vel illum electum esse proclamabant. Et hic quidem fuit vetustus mos, ritus ac processus eligendi Regem Romanorum siue Imperatorem. Quem ex antiquitate illorum temporum demonstrare in proclui foret, si id nunc ageremus. Clarissimis tamen verbis exponunt Ecko de *Repkay* in *Specul. Saxon. lib. 3. art. 57. §. 9.* Alibertus, Abbas Stadeni. in *Chronico anno 1240.* Wippo Conradi II. Imp. Capellanus in *Vita Chünradi Salici Imp.* Welbertus Conradi III. Imp. Capellanus in *Comment. de Elect. Lotharii Imp.* apud Gevoldum *cap. 6. n. 70. & ca. 7. n. 20.* Amundus Secretarius in *Commen. de Primu actu à Friderico I. in Imperio peractis*, apud eundem *d. ca. 6. n. 69. & d. ca. 7. n. 20.* Rogrus de Houeden *Annal. par. 2.* Paulus Bernriedensis in *Vita Gregorii VII. Pape*, aliiue numerosi. Et hoc pacto non modo excusari, verum etiam conciliari debent, quæ illustri. Cardinal. Baronius *Annal. ecclesiast. tom. 10. anno 996. nu. 56. & seqq.*

Cl.

Clariff. Lehmannus *Chronic. Spirenſ. lib. 5. cap. 74.* Michael Lonigus Archiuo Vaticano Præfectus in *Conſilio Gregor. XV. PP. exhibit. de Adhort. Bauaria Duc. ad pet. Dignitatũ Electoral. confirm. à Sede Apoſtol.* referunt, Imperatores quondam non ſolum duntaxat Electorum, ſed omnium Principum Germanorum, qui ad Comitia conueniſſent, ſuffragiis fuiſſe ad Imperiale culmen electos. Quod uterque conſignauit veriſſimè, neuter autem, ſi mentem eorum æquis oculis intuentes candidè interpretemur, Septemuirũ Electorum iuri antiquo derogatum iuit, aut detrudere maligno animo quidquam voluit, non magis (inquo) quàm ipſe Gewoldus gemina germana tradens *cap. 7. num. 9. verſ. ſed vt rem.* Salua etiam tum fuit Septemuiris Electoribus ſua maiestas, licet cæteri Principes, ac Ordines Imperii, pro more illius æui, hodie abſolito, haberent nominandi, prætaxandi & præſentandi facultatem, quia nominatio illa vel prætaxatio nullum ius acquirebat taliter nominato vel prætaxato, ſed ſola Septemuirũ Officiarum electio; c. quod ſicut, 28. in princ. *Ext. de elect. & elect. pot. & cap. cum olim, 24. vbi Panormitan. Ext. de verb. ſignific.* ſicut nec præſentatio dat plenum ius præſentato, ſed ſola inſtitutio Episcoporum, tot. tit. *de iur. patronat.* Verũ id alibi à nobis cum Theſo fuſè, atque (vt dici ſolet) ad oculum demonſtrabitur.

Reipubl. periculo] quia, vt habet Brocardica iuris, *omni mutatio periculosa eſt.* Hinc Electores Imperii Maximiliano I. petenti, vt Archidux Aultriæ in numerũ Electorum cooptaretur, reſtiterunt, ne antiquiſſima inſtituta maiorum commutarentur, vt reſert Hartman. Maurus in *traſſ. de Coronat. Caroli IV. Imper.* Egit nuper quoque illuſtriſſ. Gabriel Tranſſylvaniæ & Zeculorum Princeps, cum Electoribus & Principibus Vnitis, vt Regi Hungariæ, exempto alioqui, honos ille haberetur, vt ipſi quoque ſuffragii ius in electione Imperatoris eſſet. Sed Principes eandem ob cauſam precibus eius votoque abnuerunt, vt videre eſt in *Cancellar. Secret. Anhaltin. &* latius deducunt Theoneſtus Cogarandolus in *Secretis ſecretor. Caluino-Turcic. ſecret. eorundemq. apocalypſi, conſiderat. 25. &* Iuſtinus Iuſtus Iuſtinopolitan. in *Myſterio iniquitatis eiſque vera apocalypſi, &c. ad d. conſiderat. 25.*

Quem in hoc Concil. depoſ.] Dubrauius in *Hiſt. Bohem.* Hagecius in *Chron. Bohem. part. 1. anno 1245.*

6. Henricus, Cardinalis Hoſtiensis, maximi nominis & auctoritatis Iureconſultus, vixit æuo Friderici II. Imper. & poſt eum ſub Wilhelmo & Richardo Cæſaribus, atque (vt ipſemet de ſe teſtatur) conuentibus Principũ Germaniæ, tanquam Legatus à Latere, Summi Pontificis nomine non infrequenter interfuit. Iſ ergò malè forſitan ab æmulis ac inimicis Bohemorum edoſtus informatuſque de Rege Bohemiæ pronunciare non dubitauit, eum ius eligendi non habere ab antiquo, ſed de factohodie tenere. Quem & Gloſſatori iuris Saxoniciqueſequitur. Hinc ſunt, qui putant, Regem Bohemiæ non ex aliqua Imperiali vel Pontificali inſtitutione eſſe Electorem factum, ſed ex longa ac diuturna conſuetudine pedetentim in Collegium Electorum irrepiſſe. Quo autem tempore ius illud præſcripſerit, & pro Electore agnoſcere primũ cœperit, id verò dicunt in dubio ac incerto eſſe, nec ſibi conſtare poſſe. At Carolus IV. Imper. in Aurea Bulla ad antiqui-

equitatem nos remittens, omnem nobis dubitandi occasionem præscindit.

Ipsemet de se fat.] in summa lib. 3. rub. 2. de feudis, §. 7.

Iure elig. non hab.] in c. venerabilem, §. verò, verb. illis, Ext. de elect. & elect. pot. Alibi tamen sui oblitus expresse scribit, quod tunc temporis, cum Bohemus Elector, factus est, Dux, non Rex, fuerit. Quod & Gevvold. cap. 6. n. 52. commodum obseruauit.

Consuetud. pederent.] Aluarotus in Comment. in feud. lib. 1. tit. Quis dic. Dux &c. §. 1. nn. 9. vbi ait: Hodie de consuetudine, quæ à iure probatur, electio Imperatoris spectat ad certos Principes Alemannie &c.

In dub. ac incerto esse] Theodoric. Nihemus in Memor. vnion. tract. 6. Labyrinth. cap. 33. fol. 486.

Æn. Syluius in Epitom. Blondi fol. 33. Volaterranus lib. 23. Anthropol. in Ottone III. Imp.

Dubrauius lib. 6. Hist. Bohem. fol. 43. Heigius illustr. quest. part. 1. quest. 3. n. 43. & nu. 80.

Pontanus à Brantenbergin Bohem. pialib. 2. fol. 16. in princ. Elias Reusnerus in Enucleat.

illustr. quest. historic. cap. 7. Michael Lonigus in Concil. Gregorio XV. exhib. de Adhortand.

Bauaria Duc. ad petend. Dignit. Electoral. confirmat. à Sede Apostolic. Cubachius lib. 2. Iurisp.

prud. Germ. publ. cap. 6. num. 6. & seq. Aug. Vischerus in Discurs. de Elect. Regis & Imp. Rom.

conclus. §. fol. 19. Quibus consentire videntur, qui totum septemviralem Ordinem

tacito quodam consensu Principum Ordinumque Imperii irrepisse, & paulatim in-

terueniente tempore immemoriali, hoc est per longam consuetudinem introdu-

ctum esse autumant, vt sunt Arumæus ad Aur. Bull. Discurs. 3. conclus. 6. Pet. Frizius de No-

bilit. conclus. 18. lit. d. Ruelinius ad Aur. Bull. differ. 5. in coroll. fol. 92. idem Lonigus Ar-

chieui Vaticani Præfatus, in d. Consil.

7. Quænam autem illa sit antiquitas, similiter controuerti solet. Recpta & communissima est opinio, eam ad auctores Ottonem III. Imperatorem & Gregorium V. Papam esse referendam; à quibus dispersita Officia Imperialia in certas Principum Imperii familias iure hereditario fuerint. Sed hanc etiam traditionem, vtcunque vetustam, reperti sunt viri cætera non indocti, qui inficiuntur & oppugnatum eant.

Reperi sunt viri] centuriatores Magdeburgenses cent. 10. cap. 16. Guilhelm. Scutio IC. in

Dissertat. politic. de Translat. Imper. Roman. Georg. Hahn in præfat. præfixa historiae Dubma-

ri ab le in linguam Teutonicam translata, Ioan. Garfenius IC. in Orat. de Pontific. electi

Rom. Imp. coronat. Caluicius in Chronolog. anno 998. vbi sex argumenta in medium

profert, quibus euincere conatur, Septenorum Principum Elector. numerum ab

Ottone III. Imp. non fuisse institutum.

8. Et in specie quidem Nobiliss. & Clariss. Gewoldus, acerrimus Ottonianæ ordinationis vindex, Regem tamen Bohemiæ ab eo non institutum, sed ab Heinrico III. Conradi Salici filio, putat reliquis sex Electoribus fuisse adiectum. Verba eius hæc sunt; Nullum certum tempus definit Dubrauius, quando ea dignitas Boemia vel Ducibus vel Regibus collata fuerit: non tamen longè à vero abierit quispiam, si ipse illam, maiora post hac & meliora expectandi, cum qua Boleslaus Dux à Cesare (Heinrico III.) dimissus dicitur, ad septemviralem eminentiam referat.

Gervoldus] in *Commentar. de S. Rom. Imp. Septemviri. cap. 9. n. 4. fol. 158.*

9. Alii verò non Bohemiæ duntaxat Regis, sed totius Collegii Electoralis institutionem Ottoni IV. Brunsvigio Imperatori adscribunt; cuius auctoritate factum in Comitibus Francofordianis Decretum ea de re laudant & producunt. Sed pace illorum liceat fateri, quod res est Imposuerat mihi Freherus, qui illud sua manu exscriptum sub nomine Ottonis IV. ad me transtulit: ego porro aliis publicando & in Constitutiones Imperiales referendo, sine dolo tamen ac fraude. Comperienim postea illud Decretum non esse Ottonis IV. Brunsvigii, sed à Ioan. Bapt. Egnatio in *vita Ottonis III. confictum*, probabilius quidem iuxta veterum traditionem, quàm verius. Quod monendum duxi, ne quis mea culpa proporro decipiatur: daboque operam ut expungatur ex loco, quem iniuste occupavit.

Ottoni IV.] *Krantzius* apud *Reusnerum* in *Enucleat. illustr. quest. histor. cap. 7. vers. horum tamen, fol. 91.* *Gerlac. Buxdorffius* in *Dissertat. ad Aur. Bull. cap. 4. conclus. 49. lit. c.* *Reinhard. Koenig* in *Theatr. polit. part. 1. cap. 30. n. 30.* *Calvisius* in *Chronolog. anno 998. vers. septimo in constitutionibus, & an. 1208. in fin.* *Heinr. Christoph. à Griesheim de S. Rom. German. Imp. Dissert. 1. concl. 40.* *Rumelinus ad Aur. Bull. dissert. 8. sb. 7.*

In constitut. Imperial.] tom. 3. anno 1209. fol. 371. Iniuriam autem mihi facit *Greiserus*, dum affirmare non veretur, hoc Decretum esse à me tornatum, & ex meo procusum cerebro, lib. 2. contra *Replicatorem. cap. 12. vers. constitutionem de Electoribus.*

Egnatio] in *Vitis Principum Roman. lib. 3. in Ottone III. Imp. cuius verba Elias Vincius syllabatim transcripsit in Appendice M. Aur. Victorii de vita Cesar.*

10. Sunt rursus alii, qui nec ab Ottone III. Saxone, nec ab Ottone IV. Bohemiæ Regem concedunt fuisse Electorem Imperii institutum; sed à Gregorio X. Papa & Rudolpho I. Austriaco demum designatum, cæterisque adiunctum, qui hoc honorem tam sibi quam Imperio voluerit generum suum Wenceslaum Regem, Ottocari filium, magis magisque devincere. At his, qui sic sentiunt, bona fide repugnat ipsum Rudolphi I. Cesaris Decretum, in quo extertim pronunciat, Regi Bohemiæ officium Archipincernatus, & Electoriæ dignitatem competere iure auito, inde vsque ab atavis derivato. Quod & Rupertus Palatinus cæterique Electores in sui Diplommatibus confirmant.

Gregorio X.] in Concilio Lugdunensi anno 1273. ut sentiunt Blondus lib. 3. decad. 2. Tritheimius in Chron. Hirsaug. Bellarminus de Translat. Imp.

Rudolpho I. Austr.] Dubrauius lib. 18. Histor. Bohem. fol. 147. Mart. Cromerus Rer. Polonic. lib. 3. in Boleslao I. Rege fol. 36. col. 2. in si. Hagecius in Chron. Bohem. part. 1. anno 1002. fol. 123. Olynph. Panuinius de Comit. Imperat. sub rub. verior sept. Elect. instit. Iodoc. Hondius in Atlant. min. in tabul. Germania, Pontanus à Braitenberg in Bohem. pia lib. 2. fol. 23. Calvisius in Chronolog. anno 998. vers. sept. in fin. Iacob Gordonus in Oper. Chronolog. in serie rer. gestar. anno 1285. Heinr. Christoph. à Griesheim de S. Rom. Imp. Dissert. 1. concl. 51. Ioan. Gryphiander in Comment. de Wicbild. Saxonie. siue Coloss. Ruland. cap. 36. n. 13. In quorum sen-

[*sententiam mihi concedere videntur Freherus in Not. ad Pet. de Andlayv lib. 1. cap. 2. Kirchnerus de Republ. disp. 4. th. 4. Reinh. Kœnig in Theatr. polit. par. 1. cap. 50. n. 30. Repugnat*] quos etiam solidis rationibus refutant Elias Reulnerus in *Enucleat. illustr. quest. historic. cap. 7.* Gevvoldus in *Comment. de S. Rom. Imp. Septemuirat. cap. 9. num. 1.* & in *Antirhesi ad Freher. de Palatin. Electorat. num. 17.* Grotius de *Municip. Imp. Regg. Princip. in sed. Apostolic. cap. 8.* Arumæus in *Discurs. 5. ad Aur. Bull. conclus. 3.* Aug. Vilscherus in *Discurs. de Elect. Regu & Imp. Rom. concl. 10. n. 45.*

Rudolphi I. *Decret. Constitution. Imperial. tom. 2. anno 1190. fol. 85.*

Rupert. *Palar. in Diplomate dato in Comitibus Metensibus anno 1356. Constit. Imperial. 4. tom. 2. fol. 91.*

11. Nec pauci reperiuntur, qui contendere audent, ante Caroli IV. Imperatoris tempora, nihil omnino iuris fuisse Bohemix Regi in electione Imperatoris Romanorum: sed eum à Carolo demum in Comitibus Norimbergæ anno MCCCXVI. celebratis in numerum Electorum coopratum & ascitum. Videtur illis Carolus, quum simul Bohemix Regnum, cuius amplificandi & illustrandi mira cupiditate ducebatur, iure hereditario administraret, voluisse nouo Bohemorum suorum fauori & honori dare, vt hoc titulo Rex Bohemix prærogatiuam quandam supra cunctos totius Christianitatis Reges consequeretur. Verum isti mihi videntur textum Aureæ Bullæ aut non legisse, aut neglexisse, in qua totiens ad antiquam consuetudinem ac obseruantiam prouocatur, dum Imperator nihil se noui constituere affirmat, sed quod iam antea à temporibus antiquis in vsu erat, tantum confirmare, vt quod Electores hæcenus ex consuetudine habebant, nunc æterno legis beneficio irrefragabiliter obtinerent.

[*A Carolo demum*] Jacob. Spiegelius in *Schol. ad Guntheri Ligurin. lib. 5. Krantzius lib. 4. Saxon. cap. 25. & lib. 9. cap. 26.* Ernest. Brotruffius lib. 2. *Chronic. & antiquit. Martisburg. cap. 38. & lib. 2. Genealog. Princip. Anhalt. ca. 3. vers. darnach haben* Michael Beutherus in *Animaduersion. bislor. cap. 13.* & ibidem Iohan. Michael filius in *Addition. Casp. Peucerus lib. 4. Chronic. in Friderico 1. Imper. Abrah. Saurius in Calend. bislor. die 9. Ianuar.* Kirchnerus de *Republ. disp. 4. th. 4.* Jacob. Aug. Thuanus lib. 2. *Histor. sui temp.* Eodem inclinare videtur Elias Reulnerus in *Enucleat. illustr. quest. historic. cap. 7. vers. etenim & hic, in fin. fol. 94.* Reinkingk lib. 1. de *Regim. secul. & eccles. class. 4. cap. 3. n. 26.* Hanfmannus in *Resolution. de Remonet. reg. 10. lit. d.*

[*Isti mihi vid.*] quos ideo refellunt Heigius *Illustr. quest. part. 1. quest. 3. n. 43.* Gevvoldus de *S. Rom. Imp. Septemuir. cap. 9.* Windeckius de *Princip. Elector. orig. cap. 1.* Cubachius lib. 2. *Iurisprud. Germ. publ. cap. 6. n. 3. & n. 7.*

12. Quod si vero numerus testium, si auctoritas, si antiquitas, quidquam ponderis haberet, vincere opinio deberet eorum, qui statuunt, Regem Bohemix ad electionem non esse citandum, nisi cum Scuirum Electorum suffragia æqualiter diuisa inter se dissenserint, hoc est, tres ab vtraque parte E-

lectores paria vota habuerint, ut ipse hoc demum in casu vocatus eorum arbitrer ac Palam non existeret; cave pars superior discederet, cui ipse arbitrium suum votum apposuerit, siue (ut clarius exprimam) eius partis electus pro Rege Romanorum assumeretur & proclamaretur, quem ipse laudauerit ac pronuntiauerit. Verum enimvero sint isti testes multitudine numerosi, auctoritate conspicui, antiquitate venerandi, quia tamen & priuari homines sunt, & sine legibus loquuntur, eadem facilitate à nobis in super haberi possunt, quæ ab aliis comprobantur: quum præsertim leges, constitutiones, decreta, sanctiones pragmaticæ rescripta, & tot actus possessorii, stent pro Rege Bohemæ, eidemve non modo votum ordinarium in Senatu Electoralio, sed & primum inter Electores laicos locum adiudicent, addicant & assignent. Nec plurimi non etiam sunt Doctores, qui horum opinionem, quæ usquedum pro communissima habita fuit, euentibus destruant argumentis. Quid multis verbis opus est? Audiamus Decretum S. Rom. Imperii Electorum, anno MCCCLVI. in Comitibus Merensibus publicatum, ex quo satis superque elucet, quid Imperator, Electores, & communes Imperii Ordines de Iure Saxonico & Doctorum glossis, in quibus sese opinio ista iam rum fundare cœpit, senserint, iudicarint & definiuerint. Sic enim illi decernunt: *Sanctissimi de iuribus Serenissimi Principis, Domini Regis Boemæ Illustris, Coelectoris, Comprincipis & Collegæ nostri, nulla sit iuris vel facti dubietas, quia ipse ab avanis, proavis, avis, & progenitoribus suis, ad instar nostri & quorumlibet aliorum Coelectorum Principum, in electione Romani Regis ad Imperium promovendi pleno iure fretus sit hactenus & fruatur, sicut hoc luce clarius semper apparuit ab eo tempore, cuius apud homines memoria non existit; tamen nonnulli FILII TENEBRARUM oculis cacantiis à divina luce remoti, in meridiana claritate palpitant, sicut in noctibus, & offendicula laqueosque praparant iniquitatis & sceleris, Diabolica invidia suggerente, iugum veritatis deferre pro mole gravissimi ponderis coagulati mendacii nequeunt, super ipsis offendiculis corruunt, & suorum laqueum iniquorum conceptuum se involuunt, ut lucem tenebras iudicent, & tenebras ipsam lucem. En tibi iudicium de auctoritate Iuris Saxonici, & simul elogium Glossarum tam Canonicarum quam Civilium, in quibus ordinarium ac legitimum votum Regi Bohemæ abdicatur, & nescio quod arbitrarium ex malè sanis quorundam hominum iniquorum affectibus substatuitur. Et dubitabimus adhuc, utri parti accedere debeamus?*

Numerus testium] Theologorum, Iurisperitorum, Politicorum & Historicorum. Ex quibus mihi sequentes videre & legere contigit, quorum nomina per Classes subsignabo, vitandæ confusionis causa. Ex Theologis, Theodoricus de Nihem, Episcopus Verdensis, in Memor. vnion. sac. 6. Labyrinth. cap. 33. fol. 486. Ioannes Capistranus de Auctoritat. Papa, par. 2. part. 2. principal. n. 127. Petrus de Andlavi Canonic. Columbar. lib. 2. de Rom. Imp. cap. 2. Robert. Bellarminus, Cardin. Rom. lib. 1. de Translat. Imper. cap. 1. Nicol.

col. Serarius, Societ. Iesu Doctor, lib. 1. *Rer. Moguntiac. cap. 24.* Georg. Barthold. Pontanus, in *Defension. Bellarm. 3. de Translat. Imp.*

Ex Iureconsultis, Henticus de Segusio, Cardinalis Hostiensis, in *c. venerabilem 34. §. verò. verb. illi, Ext. de elect. & elect. pot.* Ioannes Andreæ in *gloss. in c. ad Apostolica, 2. vers. illi autem, penul. de Sent. & re iud. lib. 6.* Archidiaconus in *c. in summa, caus. 3. q. 1. & in c. grandi, de Supplend. neglig. Pralat. lib. 6.* Albericus de Rosare, in *l. bene à Zenone, n. 4. & seq. c. de Quadrien. prescript. & in Dictionar. verb. Electores Imperij; Baldus de Vbaldo Perus. in c. venerabilem, in pr. Ext. de Elect. & in Margarit. verb. Armus; Nicol. de Tudeschis, Abbas Siculus & Archiepiscopus Panormitan. in *d. cap. venerabilem, 34. Ext. de Elect. Glossator in Specul. Saxon. siue Landrecht lib. 3. art. 57. Glossator Polonus in d. art. 57. Franciscus Zabarella, Cardinal. Florentinus, in c. venerabil. §. 1. verb. illi Principibus, num. 7. Ext. de elect. & in c. 1. in pr. Ext. de Iureiur. Bartholom. Salicetus in c. venerabil. in pr. Ext. de elect. & in l. Imperialis, nu. 3. c. de leg. & consuet. & in l. bene à Zenone, num. 8. c. de Quadrien. prescript. Petrus de Monte Episcopus Brixienf. in *Monarch. part. 2. de Imperatore. §. secundum quia au Imperium, & de potest. Pontific. rub. de Imper. Maiest. orig. q. 2. n. 2. & seq. Ioan. le Ciniè de primogenit. lib. 1. q. 12. §. neque obstat, in fin. Restaurus Castaldus de Imperator, quæst. 8. num. 6. & num. 12. Pet. Calefatus in tract. de Equestr. dignit. num. 121. Fulvius Pacianus lib. 2. de Probation. cap. 35. n. 26. Henningus Gøden Consil. 1. cap. quomodo & qualiter Imperium, n. 10. Ioan. Althufius in *Politic. cap. 33. n. 56.* Georg. Schænborn lib. 5. *Politica. cap. 33.* Ioan. Nørdermannus in *Dissert. de Iure Principat. conclus. 84.* Matthæus Stephanus lib. 2. de Iurisdict. par. 1. cap. 5. nu. 23. at n. 42. sibi ipsi contrarius adscribit Regi Bohemiz tertium votum &c. Azarias Sturcius in *Prælod. rer. politic. disp. 4. th. lib. 6. fol. 117.* qui tamen seipsum videtur corrigere, dum subiicit, Regem Bohemiz alias habere plenissimum suffragium æquè vt reliquos Electores; Ioach. Cluten in *Syllag. rer. quorund. cap. 24. lit. e. vers. olim Bohemus, Michael Schifeter Pannonius in Dissert. de orig. & potest. Elect. Imp. Rom. th. 20. apud Arumæum in Discurs. Acad. de iur. publ. vol. 1. disc. 18. Iust. Reiffenbergius in Not. ad Decret. Spirenf. Comitior. anni 1600. §. 154. n. 7. fol. 104. Heinr. Christoph. à Gulesheim de S. Rom. Gerui. Imp. dissert. 1. conclus. 50.****

Ex Politicis, Lotinus Legatus Venetus, in *Relat. de Aul. & Regno Imp. Rom. in Præf. seu thesaur. politic. sapiens. part. 1. apotelesm. 6. fol. 55. fol. 142. & fol. 144. ex interpretatione Philippi Honorii seu verius Iulii Iustinopolit. Ioannes Boterus in Relation. Vniuersal. lib. 1. cap. de Germania fol. 133. idiomatis Italici; Theodorus Zwingæus in *Theatr. vitæ lib. 8. lib. 2. fol. 42. vol. 3. lib. 4. fol. 720. vol. 18. lib. 4. fol. 2875.* Philip. Henr. Henonius *Dissert. politic. cap. 3. concl. 48.* qui tamen sibi ipse contradicens paulo post affirmat, iure Aurea Bulla tertiam Regi Bohemiz vocem in electione competere fol. 139. Arnold. Clapmarius lib. 6. de Arcan. Rer. publ. cap. 19. Henning. Arnitzæus lib. 2. de Republ. cap. 6. sect. 5. num. 45.*

Ex Historicis, Ptolemæus Lucensis in *Chronic. anno 994.* Flavius Blondus *de cad. 2. lib. 3.* Raphael Regius Volaterran. lib. 13. *Anthropolog. in Ottone III. Imp.* Ioan. Bapt. Platina *de Vitis Pontific. Roman. in Gregorio V. Wernerus Rolevvinck in Fascicul. tempor. in Othon. III. Imp. anno 994. fol. 71.* Alb. Kranz lib. 4. *Saxon. cap. 25. & cap. 28. lib. 8. cap. 5. & lib. 9. cap. 26. & lib. 3. Metropol. cap. 5.* Iacobus Philippus Bergomenfis in *Supplement. Chronic. lib. 12. anno 994.* Marbaeus Berwaldus in *Chronic. Bapt. Egnatius lib. 3. Roman. Princip.*

in *Othone III. Imp.* Ioan. Huttichius in *Vitu Imp.* & *Casar. in Othone III.* Francisc. Irenicus in *Exeges. German. lib. 3. cap. 33.* Paulus Louius *lib. 30. Historiar. tom. 2. fol. 355.* Natal. Comes *lib. 1. Historiar. fol. 6.* Ioan. Dubravius *lib. 6. Histor. Bohem. fol. 43. & fol. 50.* Guilielm. Rouillius *Lugdunen. in Promptuar. iconum par. 2. in Ottone III. Imp. fol. 146.* Onuphr. Panuinius *de Comit. Imperator. cap. vltior septem.* Martin. Cromerus *Rerum Polonicar. lib. 3. in Boleslao I. Rege fol. 36. col. 2. in fin.* Cyriac Spangenberg in *Chron. Saxon. cap. 154.* idem in *Adelspitze' I. part. 1. lib. 10. cap. 3. vers. anfänglichen.* Casp. Peuceerus in *Supplement. Chronic. Philippi lib. 4. fol. 593. & lib. 5. fol. 757.* Matt. Boregk in *Chron. Bohem. part. 1. in Boleslao III. Duce. fol. 64. & seq.* Elias Reufnetus in *Enucleat. illustr. quest. histor. cap. 7. vers. etenim & hic. fol. 94.*

Sine legibus loquuntur] nam quod Ottoni III. Irp. affiungunt, est ab Egnatio confectum: & Ottonis IV. decretum esse supposititium, paulò ante indicauimus. Restat sola Glossa iuris Saxonici in *Specul. Saxon. siue Landrecht lib. 3. art. 57.* quæ duplex est: antiqua Burckhardi à Mägelsfeld, vti putatur, siue Theodorici à Bocksdorff, Episcopi Naumburgensis; & posterior Scabini cuiusdam Poloni. Antiqua sic habet: *Ex hoc diuinit quidam, quod de necessitate non est vocandus, nisi cum alii discordant.* Posterior Polonica sic: *Electio Regi Bohemia non cedit, vbi Electores inuicem concordauerint; sed si discrepent, ita quòd tres eligant vnum, & alii tres alium.* Ex his duobus potest consentire in vnum, quem voluerit. Tantum illi: quæ quidem glossæ sunt, non textus, non leges; & quum sese referant ad glossas Hostiensis atque Ioan. Andrea, parem cum illis auctoritatem forsitan metiri debent; maiorem aut legibus æqualem habere non consentit: ne repetam, quod de ipsius iuristis Saxonici parum authentica fide supra deduximus. Nec ratio tam à Glossis, quam Doctoribus, allata tanti est, vt quemquam mouere aut abducere debeat à vera in falsam sententiam. Quid si enim vota nò sint alterutrum paria, sed duo hunc, duo illum, & duo alium eligant, num poterit Rex duorum votis accedens, maiora constituere, & quatuor illos dissidentes vincere? Quam quæstionem mouet Lupold. de Bebenburg in *tract. de iur. Regni Franc. & Imper. Rom. cap. 12.* & Sigismund. Seldius in *Nachschlag pro Ferdin. I. Imp. contra Paul. IV. Pap. punct. 1. num. 19. vers. Obnuin das Reich* & pro negatiua concludunt.

Constitutiones, decreta] Rudolphi I. Imper. Erfordiana constitutio de anno 1290. Alberti I. Imp. Norimbergica de anno 1298. Ruperti Palarini & Coelectorum Metensis de anno 1356. Caroli IV. Imp. Aurea Bulla, denique Electorum Decretum Francofurtianum de anno 1489.

Nec plurimi non] exempli gratia, Clariss. Dominus Vicecancellarius Reinkingk *lib. 1. de Regim. secul. & eccles. class. 4. cap. 3. numer. 24. & seq.* Buxdoffius in *Dissert. ad Aur. Bull. l. ap. 4. conclus. 49.* Arumzus in *Discurs. 5. ad Aur. Bull. conclus. 2. disc. 3. concl. 8.* Geuoldus *lib. 2. de Roman. Imp. Septemuir. cap. 9.* Windeckius *de Princip. Elect. orig. cap. 1.* Befoldus *lib. 1. de Reg. success. dissert. 3. num. 7.* Kirchnerus *de Republ. disp. 4. l. 3. 3.* Cluten superiorem suam sententiam, siue corrigens, siue destruens, *d. cap. 24. lit. e. vers. purum etiam votum.* Viseherus in *Discurs. de Elect. Regu. & Imp. Rom. conclus. 10. num. 44. q. 5.* Hein. Christ. à Griesheim *de S. Rom. Germ. Imp. dissert. 1. conclus. 50. & seqq.* Dan. Otto in *Dissert. de iur. publ. Imp. Rom. cap. 10.* Casp. Birlchius in *Annotat. ad Nat. Comiti lib. 16. Historiar. fol. 341.* Cubachius *lib. 2. Iurisprud. publ. cap. 6. num. 8. & seqq.* Bertramus in *Dissert. de Comitibus Imp. memb. 3. conclus. 31.* Reinh. Königin in *Theatr. polit. par. 1. cap. 30. num. 29.* Matth. Bortius in *Iurisprud. publ.*

publ. Germ. typo cap. 2. conclus. 26. Henric. Zœlnerus in Dissert. de Regis Rom. elect. conclus. 5. lit. e. in fin.

13. Falluntur enim, qui putant, Regem Bohemiæ ante Auream Bullam postremum locum inter Electores occupasse, non obstante Regia dignitate: & Carolum IV. demum, quòd Regnum Bohemiæ ad se hereditario spectaret, ut sibi, familiæ suæ, & Regno Bohemico quandam præminentiam conciliaret, in Aurea Bulla constituisse, ut Rex Bohemiæ reliquos Electores laicos, sicut dignitate, ita ordine quoque in sessu atque in celsu antecederet, primumve ac supremum inter eos locum occuparet. Quod repugnat cum ipsi Aurea Bullæ, tum vniuersæ antiquitati, ut suis locis exponemus: Et fellit Krantzius, huius opinionis auctorem, vulgaris illa & trita Electorum ab Ottone III. Imper. institutorum enumeratio, in qua Rex Bohemiæ plurimumque vltimo loco assignatur. Quod non consuevit fieri causâ ordinis, ut imperitè Krantzius existimauit, sed quia Rex Bohemiæ, licet primus Electorum, postremò tamen solet officium suum Pincernarium in Curia Imperatoria deferuire, quemadmodum videre est in *Aur. Bull. cap. 27.* vbi primum Dux Saxonie pabulum equis; dein Marchio Brandenburgius aquam manibus; tum Comes Palatinus dapem mensæ; Rex Bohemiæ denique potum Imperatori ministrant, obseruata non dignitatis aut vllius præcedentiæ ratione, sed sola naturæ ipsius fortuita, & vitæ humanæ communi consuetudine. Vbi autem qua ordinis aut præcedentiæ ratio est habenda, ibi semper Rex Bohemiæ primo loco solet nominari, ut videre est in *corpore Imperii* siue *Quadrupartita eius distributione*, quam ipse etiam Krantzius suis libris inseruit.

Falluntur] Krantzius lib. 4. Saxon. cap. 28. Buxdorffius in Dissert. ad Aur. Bull. cap. 4. conclus. 47. lit. b. in fin. Arumæus Discurs. 3. ad Aur. Bull. conclus. 13. Bertramus in Dissert. de Comitibus præminens. Concil.] Ioach. Cluten in Syllog. rer. quotid. cap. 24. lit. e. vers. solim Bohemus.

14. Denique nec eorum error prætereundus est, qui putant Regem Bohemiæ in electione representare gentem Slauiam. Scribit quidem Lupoldus à Bebenburg, Episcopus Bambergensis: *In Regno & Imperio cum non habeat locum hodie successio generis, mortuo Rege vel Imperatore populus Germania, Italia & aliarum prouinciarum Regni caret Rege. Et Principes Electores ratione institutionis habent eligere Regem aut Imperatorem, representantes in hoc omnes Principes & populum Germaniæ, & Italia, & aliarum prouinciarum & terrarum Regni vel Imperii, quasi vice omnium eligendo, &c.* Ex quibus tamen verbis non euincas, Moguntinum Germaniæ, Treuirenses Galliarum, Coloniensem Italiæ, Bohemum Slauoniæ; Bavarum Pannoniæ, Saxonem Saxoniarum, nomine eligere, ut nonnulli voluerunt. Nam si hoc ita est, æquorum nomine Brandenburgius eligitur. Non ergo nationum

tionum, sed officiorum suorum gratia Archiprincipes isti Electionem peragunt, ut infra dicturi sumus.

Lupoldus in tract. de Iure Regni Francor. & Imperii cap. 5.

Moguntinum Germania ut voluit Platina in *Vitis Pontific. Roman.* in Gregorio V. Papa. Icenicus in *Exeges. German. lib. 3. cap. 29.* Bodinus & Tholosanus de *Republ.*

Caput VI.

REX BOHEMIÆ HABET IN ELECTIONE SVFFRAGIUM legitimum & ordinarium, inter ecclesiasticos Collegas tertium, inter laicos primum. Institutus Elector ab Ottone III. Imp. & Gregorio V. Papa. Conciliantur auctores, qui ab Heinricho II. Imp. & Sylvestro II. Papa id factum affirmant. Alius possessorum inde ab ipso Heinricho II. ad modernum Ferdinandum II. August. deducti. An Regi absenti licuerit votum suum in scriptis ferre? Primi Principes cur dicti Electores? Palatinus æquè olim, ac Moguntinus, literis patentibus citabat Coelectores ad electionem faciendam. Bohemus ut in electione, ita & in depositione Imperatoris vices primas gerebat. Poteest per legatos comparere. Pæna Electorum ius Regis Bohemiæ in voto ordinario impediens vel violentum. An Rex impubes possit suo nomine Legatos mittere? An nondum inuestitus debeat admitti? Quid in casu vacantis Regni? An agnatus tutor, an verò ordines admittantur?



ELECTIS erroneis ac falsis opinionibus, superest ut Regi Bohemiæ ius suffragii legitimum asseramus. Et ei quidem iam olim antiquitus ordinatum in electione Imperatoris Romani votum competuisse, non secus ac reliquis sex Archiprincipibus Electoribus, & hodie etiamnum competere, non solum Friderico II. Imperatoris, & Rudolphi I. Cæsaris Constitutiones, Rupertii Palatini Diploma, Caroli Quarti Imperat. confirmatio, eamve infecuta Aurea Bulla, manifestissime declarant, verum etiam citationes, quæ veteres quæ recentes, quibus Reges Bohemiæ ad electionem aequaliter cum suis Coelectoribus faciendam vocabantur; necnon & Protocolla atque Edicta factarum electionum, in quibus semper primæ partes Regi inter seculares Electores; & disertim in Aurea Bulla tertium in ordine votum, & primum inter eosdem seculares, assignantur. Et hanc opinionem, ut legibus

legibus munitam, & textibus fulcitam, interpretes nostri nunc communiter sequuntur.

Prima pars] in Provincial. Roman. Eccles. Iſti eligunt Romanum Imperatorem: in primis &c. Rex Bohemia, qui fuit Dux, Marchio Brandenburgensis, Dux Saxoniae, Comes Palatinus Rheni. *Interpretes nostri*] Iac. Aluarottus in Comment. in Feud. lib. 1. tit. Quis dicitur Dux, §. 1. num. 9. Aeneas Sylvius in Descript. German. cap. 59. & cap. 65. Carol. Molinæus in Comment. in consuetud. Parisiens. tit. 1. in rubr. num. 70. & seq. & n. 74. Hartman. Maurus in tract. de Coron. Caroli V. Imp. Marq. Freherus Orig. Palatin. part. 1. cap. 15. & in Not. ad Pet. de Andlaw lib. 2. cap. 2. Gerl. Buxdorfius in Dissert. ad Aur. Bull. cap. 1. conclus. 18. lit. d. & cap. 4. conclus. 49. Chitroph. Befoldus lib. 2. de Reg. success. dissert. 3. num. 7. Iac. Gretserus de Munificent. Imp. Regg. &c. in Seden Apost. cap. 8. Gewoldus in Comment. de S. Rom. Imp. Septemvir. cap. 9. Windickius de Princip. Elector. orig. in lit. cap. 1. Domin. Atumæus Discurs. 5. ad Aur. Bull. conclus. 2. & disc. 3. conclus. 8. & in Discurs. Academ. de iur. publ. disc. 9. tom. 1. fol. 123. Dan. Otto in Dissert. de iur. publ. Imper. Rom. cap. 10. fol. 252. Aug. Vischerus in Discurs. de Elect. Reg. & Imper. Rom. conclus. 10. num. 44. q. 5. Casp. Birschius in Annotat. ad Nar. Comitii Historiar. lib. 16. fol. 341. Quirin. Cubachius lib. 2. Iurisprud. Germ. publ. cap. 6. Henr. Christ. à Griesheim in Dissert. de Electorib. S. Rom. Imp. conclus. 23. & seqq. & de S. Rom. Germ. Imper. dissert. 1. conclus. 71. & seq. Bernh. Bertramus in Dissert. de Comitii Imper. membr. 3. conclus. 31. Conrad. & Benedic. Carpzovii in tract. de Regalib. cap. 2. reg. 16. Matth. Bortius in Iurisprud. publ. Germ. typ. cap. 2. conclus. 16. lit. b. Georg. Gumpeltzaimerus in Dissert. de Regalib. thes. 114. Christoph. Beindorfius in Dissert. de iur. publ. Rom. Germ. Imper. disc. 3. de Electorib. conclus. 61. & in Discurs. de Collegiis concl. 21.

2. Constans autem est sententia, eademque veritati propior, Ducem Bohemiæ ab Ottone III. Imperatore & Georgio V. Papa fuisse creatum Electorem, & officio Archipincernatus cohonestatum eodem illo tempore, quo reliqui sex Electores instituti fuerunt. Quam sententiam viri maximis, rerumque & exemplorum acque vetustatis periti nominatim amplectantur: nec eam non affirmare videntur, quorum institutionem septem Electorum ad Ottonem III. auctorem referunt. Et quid vetat, quo minus nos quoque in eorum sententiam concedamus, quibus compertum est, quanto amore & honore Henricus I. & Otto I. Imp. Wenceslaus Bohemiz Ducem profecuti fuerint, quem non modo fidelissimum Imperii Principem experti Regia dignitate condecorauerunt, sed & sibi in Comitii Imperii, in quibus, & consilio eius cum primis utebantur, proximum assidere voluerunt. Quid de Vdalrico dictam Bohemiæ Duce, assiduo Aulae Cæsareæ Comite & ministro? quo de Hagecius scribit: Und war an des Kaisers (Ottonis III. & dein Henrici II.) Hofe / vnter den andern Fürsten fast der sarnembste.

Archipincernatus] quem iure perpetuo & hereditario in Regem Bohemiæ fuisse ab Ottone III. collatum, ex Bulla quadam Henrici S. Imper. assensu Ioach. Cluten in Sylog. rer. quotid. conclus. 24. lit. o. & Emil. Chreggrene in Velitat. de S. Rom. Imper. Officialib. num.

12. At prius Otto I. Imper. officium Archidapiferiae Boleslao Duci Bohemiae contulerat, ut infra suo loco admovebimus.

Viri maximi] B. Thomas Aquinas lib. 3. de Regim. Princip. cap. 19. Lupoldus de Bebenburg, Episc. Bambergens. de Iur. Regni Francor. & Imp. cap. 2. Albericus de Rosate in Lexic. iur. verb. Electores. Augustinus Triumphus Anconens. de Potest. Ecclesiast. quaest. 35. art. 2. Radulphus de Columna Canonic. Carnotens. de Translat. Imper. cap. 9. Ioan. Villanus Florentin. lib. 4. Histor. vniuers. cap. 1. Ioan. Bapt. Platina in Vita Pontific. Roman. Gregorio V. Henricus de Herfordia in Chronic. vniuers. anno 995. Pet. de Andlaw lib. 2. de Imp. Rom. cap. 1. fol. 79. Auctor Rudimenti nouior. in Ottone III. Imp. Hermannus Schedelin Chronic. Norimbergens. Ioan. Nauclerus sive Fergenhansius Praepositus Tubingens. in Chronograph. vol. 20. gener. 3. 4. anno 994. Anton. Bonifacius Rer. Vngarie. decad. 1. lib. 10. anno 1002. fol. 165. Flau Blondus Decad. 2. lib. 3. lodoec. Ludovic. Decius lib. 1. de Vetuslat. Polonor. Georg. Alten in Chronic. vniuersal. in Othone III. Imp. Ioan. Bœmlet in Chronic. Caesarum in LXXXVI. Cesare, Auctor Chronica Coloniens. in Ottone III. Imp. fol. 103. Ioan. Cuspinianus in Caesarib. in Ottone III. Imper. Ioannes Lucidus de Tempor. success. anno 1000. Valentin. Muntzerus in Chronic. in Ottone III. Imp. fol. 66. Ioan. Cation in Chronic. lib. 3. in Ottone III. Imp. Francisc. Irenicus lib. 3. Exegef. German. cap. 29. Hugw. Mutius lib. 1. Chronic. German. fol. 107. Ioan. Bapt. Egnatius lib. 3. Princip. Roman. in Ottone III. Muntzerus in Descript. German. pro tribul. Nicol. Cuse intelligenda. Sigismund. Seldius Vicecancellarius Caesar. in Rathsschlag pro Ferdinando I. Imper. contra Paul. V. Papam. punct. 1. num. 19. vers. Eslich ist es dahin kommen. Hieronym. Osius Thuringus in Reb. gestu Caesarum Romanor. Ducum Austria in Friderico Pulchro. Ioan. Pomarius in Chronic. Saxon. anno 994. Cyriac. Spangenberg in Adelspiegel part. 1. lib. 7. cap. 3. vers. Anfangstiden. Ioh. Sleidanus lib. 3. de Quatuor Summ. Imper. seu Monarch. Ioh. Stumpffius lib. 2. Chronic. Helvet. cap. 20. Carol. Sigonius de Regno Ital. lib. 17. Simon. Schardius in tractat. de Princip. Elector. rig. & instit. cap. 1. Robert. Bellarminus lib. 3. de Translat. Imper. Rom. cap. 3. Georg. Richter in Axiomat. politic. Dominic. Arumæus Discurs. 5. in Aur. Bull. conclus. 3. Pet. Bertius in Descript. German. Stapletonus de Magnitud. Roman. Eccles. Freherus Orig. Palat. part. 1. cap. 15. V. V. N. in Catholico seu Notor. Ferdinandi II. Imp. & Frider. V. Palat. par. 2. fol. 78. in princ. Quirin. Cubachius lib. 2. Iurisprud. publ. cap. 6. num. 5. Henr. Zœlnerus in Dissert. de Regis Rom. elect. conclus. 10. lit. d.

Affirmare videntur] Alvarus Pelagius lib. 1. de Plant. Eccles. cap. 41. Theodor. de Nyhem in tract. de Iuribus privileg. Imperator. Roman. Henricus Token Canonicus Magdeburg. in Repular. seu Sylua locor. commun. apud Flacium in Catal. testium verit. Iacob. Wymphelingius in Epitom. rer. German. cap. 20. Micyllus in Epigrammat. de Ottone III. Imp. Cuspinianus de Caesar. in Ottone III. Imp. Iulius Pflugius Episcopus Naumburg. in Orat. de ordinand. Republ. German. And. Gail lib. 1. Obseruat. cap. 21. num. 2. Albertus Archiepiscopus & Elector Moguntinus in Orat. ad Georg. Sabinum de Elect. & coronat. Caroli V. Imp. Polydor. Vergilius lib. 4. cap. 7. Ioan. Balxus Anglus de Vita & gest. Pontific. Rom. in Gregorio V. Bonifacius de Vitalis IC. in Clement. Romani. num. 14. & seq. de Iureiur. Alciatus in l. bona ciuitas, D. de verb. significat. & in lib. de singul. certam. Mich. Coccinius de Translat. Imper. de Gratia ad Rom. Anton. Verdsius lib. 2. Diuersar. lectio. cap. 44. Thuanus lib. 2. Histor. in princ. Mich. Wendlandus in Discurs. de pac. religion. fol. 149. Georg. Spalatinus in Chron. Von Der kommen der Chur, vnd Fürsten in Sachsen. Iohan. Wolphius Rerum memorabil.

memorabil. cent. 2. in princ. Thom. Michaël de Iurisdic. conclus. 1. 30. Attalatus Egenolphus LC. in Beweiß vnd declaration, daß vermög des Passawitschen Vertrags &c. die Obrigkeit nicht macht habe die vnderthanen der Religion halb zuvertreiben in articulo. Edicti. num. 14. Alfons. Ciacconius in Vir. Pontif. Rom. in Gregorio X. Francisc. Iunius lib. 3. Animaduersio. de Translat. Imper. cap. 1. Iul. Cæsar. Bulengerus de Imper. Roman. siue de insignib. & offic. Imper. lib. 3. Carol. Paschalius lib. 10. Coronar. Lud. Persona in Orat. de Witebergæ. Mich. Schiferer in Dissert. de Orig. & potest. Elector. th. 4.

Otto I. Imp.] Dubrauius in Hist. Bohem. Syluius in Hist. Bohem. cap. 15. Boregk in Chron. Bohem. part. 1. in S. Wenceslao Duce. fol. 48. factum id scribunt in Comitibus Wormatiensibus, anno 936. Sed Hagecius refert ad Heinricum I. Aucupem dicti Ottonis patrem & antecessorem, qui hunc honorem Wenceslao in Comitibus Ratisponensibus habuerit anno 923.

Hagecius] in Chronic. Bohem. part. 1. anno 1004.

3. Quid ergò sentiendum est de monumentis Ecclesiæ Aquilegiensis, in quibus memoriz proditum fuisse scribitur, sanctionem de Septemuiris Electoribus ab Heinrico II. Imperatore, & Syluestro II. Papa factâ esse? Quam traditionem non desunt etiam ex antiquis scriptoribus pietate ac eruditione conspicuis, qui se ostentur. Num hæc superiori assertioni contradicatur, quæ institutionem Electorum Ottoni III. & Gregorio V. adscribit? Nauclero, Præposito Tubingensi, non videtur, qui hanc contradictionem conciliare interpretatione molitur hunc ad modum: Quod autem à quibusdam scribitur, sanctionem hanc institutam fuisse anno salutis nostræ millesimo & secundo, hoc ita intelligendum puto, quòd eo anno virtute istius sanctionis, prima facta fuerit per Principes designatos electio in persona Henrici Banari: tunc enim capta est moribus videntium approbatio, & sic sub Syluestro II. qui successit Gregorio. Et hoc saluari potest, quod ex monumentis Aquileiensis Ecclesiæ traditum inuenitur, sanctionem de Imperatore à Germanis deligendo Syluestri temporibus factam fuisse. Vnde etsi Gregorius sanctionem instituerit, ille tamen Syluester electionem primam iuxta sanctionem factam approbavit. Sed cum nimis clara & manifesta sint auctorum verba, asserentium, post Ottonis III. decessum Electores ab Henrico II. Imp. institutos fuisse: malim ego dicere, Septemuiros Electores primam ordinationem Ottoni III. & Gregorio V. debere; Confirmationem autem Heinrico II. & Syluestro II. Quæ distinctio commodissimam habet conciliationem.

Ex antiquis scriptorib.] Martinus Polonus Pœnitentiarius Apostolicus in Chronic. fol. 344. Archidiaconus in c. in die, distinct. 5. de consecrat. & in cap. venerabilem, Extr. de elect. & in c. consuetudinis, Extr. de consuetud. Antoninus Archiepiscopus Florentin. part. 2. Historiar. cap. 4. num. 15. Baldus in Margarit. verb. Annus. Marilius de Menandrino Paduan. de Translat. Imper. cap. 11. Bernhardus in Gloss. ad c. consuetudinis, Extr. de consuetud. & in cap. Adrianus, distinct. 63. Auctor Rudimenti nouitior. in Ottone III. Imper. Theoder. de Nyhem in Neruo. union. tractat. 6. Labyrinth. cap. 32. Iohannes Monachus Nussiens. in Magno

Chronic. Belgic. anno 1194. fol. 89. Nicol. Cusanus lib. 3. de Concord. Cathol. c. 3. & seq. Mart. Palmerius in Chronic. anno 1004. Werner. Rolewink in Fascicul. temp. atar. 6. in Oriente III. Imp. anno 994. fol. 71. Ioan. Stella Venetus de Vis. Pontif. Rom. fol. 24. Donat. Bofsius in Chronolog. anno 1004.

Nauclero] in Chronolog. vol. 10. gener. 34. cuius conciliationem probat Bellarminus lib. 3. de Translat. Imp. cap. 3. & Gewoldus de S. Imp. Septemuir. cap. 6. n. 75.

4. Ab hoc autem tempore ius eligendi Bohemo competens esse repetendum, obseruantia extemplo subsecuta, & actus possessorii inde vsque ad nostram ætatem deducti, abundè nobis fidem faciunt. Er in electione quidem Heinrici II. qui fuit immediatus Ottonis III. successor, primas partes iam tum tenuisse Boleslaum Bohemix Ducem, in literarum monumentis legitur.

Boleslaum] Ditmarus Merseburg. in Chronic. lib. 5. Adelboldus in Vita S. Henrici Imper. anno 302. fol. 436. Krantzius lib. 4. Saxon. cap. 28. Gewoldus in Antitbes. ad Freber. de Palatin. Electorat. num. 11. & in Comment. de S. Rom. Imp. Septemuirat. cap. 9. num. 4. Michael Sacken in Chronica. Cesar. in Henrico II. Imp.

5. Conradi II. cognomento Salici, electioni interfuisse Vdalricum Bohemix Ducem refert Wippo, Imperatoris Capellanus, commemoras eum inter Duces & Principes seculares, qui tunc in Regnis vicebant, quorum consilia consuevit Francia Reges eligere. Francix verò nomine Germaniam notat.

Wippo] in Vita Chunradi Salici; Lehmannus lib. 5. Chronic. Spirens. cap. 17. fol. 415. colum. 1. Gewold. d. cap. 9. num. 4.

6. De Conradi III. Sueui electione scribit Dubrauius in hæc verba; *In duas inde (scilicet post mortem Lotharii II. Imperatoris anno MCCCXIX.) factiones Germania Principes diuisi fuere, altera Henricum Lotharii generum, Saxonia & Banaria Principem, altera Conradum Suevum Henrici V. Cesaris sororum destinabat successorem. Hac eadem, non expectato Comitiorum die, qui indictus de more fuerat, consuetudinem se cum nonnullis Electoribus consulit, ibique Conradum nominauit Cæsarem, & mox in loco solito coronam capiti eius induit. Missi, continuo in Boiemiam, qui Sobieslaum verbis Conradi rogarent, ut nominatione coronationisq. subscriberet, &c. Subscribit promptè ille, ac inuicem magnifice de se pollicetur, præcipue aduersus Henricum æmulum, &c.*

Dubrauius] lib. 11. Histor. Bohem. fol. 88. Anne tum licebat votum suum in scriptis transmittere: Non puto, nec iura permittunt; Buxdorf. ad Aur. Bull. conclus. 44. Dan. Otto de Iur. publ. cap. 10. fol. 260. Rumelinus ad Aur. Bull. par. 2. dissert. 6. thes. 16. Ioan. Paul. Lancellotus lib. 1. Instit. iur. Canon. tit. 6. §. sed cum absens. M. Ant. Cucchus lib. 1. Instit. iur. Can. tit. 8. sed licebat suffragium suum alteri ex Coelectoribus delegare, vti factum est à Wenceslao in electione Adolphi Cesaris: aut factum à maiore parte electionis suo calculo comprobare & ratificare, vt heic à Sobieslao requisitum simul & impetratum est: & postea in electione Philippi Cesaris obseruatum fuisse Cardin. Baronius Annal. Ecclesiast. tom. 10. anno 996. num. 62. assignat.

7. De Friderico I. Imperatore narrat idem Dubrauius; *Cæsarem Germani Fridericum in Comitibus Francofordia habitis declararunt, Vladislao inter primos Electores ei suffragante, tamquam affini suo.*

Dubrauius] lib. 11. Hist. Bohem. fol. 94. Boregk in Chron. Bohem. part. 1. anno 1152. fol. 152.

Kirchnerus de Repub. disput. 4. th. 2. Gewoldus de S. Rom. Imp. Septemu. cap. 9. n. 1. vers. penult. Primi Electores vocantur, qui in iure Saxonico Primi in electione, die erste an der Chur, à Radeuico lib. 3. cap. 13. Imperij Primi, Gewold. d. cap. 9. n. 4. vers. Boemia Regem: respectu nimirum aliorum Principum ius nominandi & prætaxandi eo tempore habentium, ut alibi docemus. Dicuntur & Archiprincipes & Archiduces, & Primitiui Principes, & Primates Regni, ut idem Gewold. cap. 7. n. 6. in fin. annotauit.

8. De Philippo Cæsare commentatur Ioan. Becherer; anno MEXCIX. sind zu Wülhausen neben andern Fürsten vnd Herren/diese Churfürsten/Primuslaus Ostaker König von Böhmen/ Albrecht Herzog zu Sachsen/ Ludwvig Pfalzgraff beyin Rhein/ item Herzog von Schwaben beyssamen gewesen/ vnd haben Philippum des verstorbenen Keyseris Bruder mit einhelliger stimm zum Keyser erwählt. Cui ad stipulatur Diploma electionis, in quo Rex Bohemix inter seculares Principes primo loco nominatur. Et Auentinus ita scribens; *Philippus frater Imperatoris (defuncti Henrici VI.) intor nepotus impuberis (Friderici II.) à Ludouico Boio, sociis eius Suenis, Noricis, Pindeliciis, Cæsar salutatur: at Saxones, Boiemi, instigante Innocentio III. Romano Episcopo, qui eos sacramento, quo Friderico infanti auctoriterant, soluit, præterea Richardi Regis Angli pollicitis inescati, amittunt eius Ottonem, filium Henrici Saxonia atq. Boiaria exaltati, rebus imponunt.*

Becherer] in Chronic. Thuring. fol. 255. in eo tamen errat, quod Ludouicum Bauariæ Duce[m] faciat Comitem Palatini Rheni, quum Palatinatum tunc teneret Henricus Brunswigius, qui Ortoni fratri contra Philippum fauebat: Ludouicus autem Bauariæ nomine electioni interesset. Demum eius filius Otto, ducta Agnete Henrici Brunswigii filia vnica & herede, Palatinatum Rheni in feudum accepit à Friderico II. Imp. anno (ut voluit) 1216.

Diploma electionis] apud Cardinal. Baronium Annal. ecclesiast. tom. 10. anno 996. §. 61.

Rex Bohemix] Krantzius lib. 7. Saxon. cap. 5. Conrad. Abbas Vitspergens. in Chron. Cisterius. in Orat. de Ottone III. Imp. & Elect. instit. Arumæus Discurf. 5. ad Aur. Bull. concl. 2.

Auentinus] in Annalib. Boior. lib.

9. In electione Friderici II. Imp. primas partes eundem Primislaus Ottocarum Bohemix Regem tenuisse, fidem facit constitutio ipsius Imperatoris, quæ sic habet: *Illustrius Rex Ottocarus à primo inter alios Principes specialiter prætaxis in Imperatore nos elegit, & nostra electionis perseverantia diligenter & utiliter assistit.*

Primas partes] Hagecius in Chronic. Bohem. part. 1. anno 1212. Dubrauius lib. 15. Hist. Bohem. fol. 121. Boregk in Chron. Bohem. part. 1. fol. 99. Spangenberg. in Chron. Saxon. cap. 246. anno 1211. Kirchnerus de Republ. disput. 4. th. 2. Arumæus Discurf. 5. ad Aur. Bull. conclus. 2.

Vilcherus in *Discurs. de Elect. Regis & Imp. Rom. conclus. 10. n. 44. q. 5.* Bened. Carpzovius in *Dissert. ad capitulat. Caesar. vel Leg. Reg. Germ. cap. 5. n. 15.*

Constitutio Jagud Doct. Eylen in *Deduct. Boh. in Beylagu n. 15. & n. 19.* Henelium in *Sileziogr. in Append. Hagecium in Chron. Bohem. part. 1. anno 1212.* Georg. Beatum in *Chron. Bohem. in Primislaui. fol. 36.* Neichsafflingen *part. 1. anno 1212. fol. 30.*

10. Anno MCCXXII. idem Primislaus Ottocarus, Bohemix Rex, vocatus à Friderico II. Imp. ad Comiticia Argentina: indicta, eò misit Legatum, B. zetislaum Ducem Skalensem, agnatum suum; cum cuius consensu & suffragatione ibidem in Regem Romanorum electus est Henricus Imperatoris filius, vt Hagecius refert.

Hagecius in *Chronic. Bohem. part. 1. anno 1212.*

11. Anno MCCXXV. Principes Imperii à Friderico II. Imperatore, summi Pontificis instinctu ac magisterio abalienati, in eum deponendum conspirarunt. Wenceslaus Rex Bohemix, tanquam primus ac summus Electorum, ceteros Budewislium in Bohemiam euocat, vbi Waldemarum, Regis Danorum filium, rebus imponere, abdicato Friderico, statuunt. Rem gestam pluribus exsequitur Auentinus in *Annal. Boior.*

Auentinus lib. 7. fol. 137. & seq.

Danorum filium] consilio Papæ, qui postea etiam Richardo Anglo surrogare Haquinum Norwegix Regem satagebat. Matthæus Paris in *Chronic. Post hos* (Henricum Thuringum, Wilhelmum Holandum, Richardum Anglum, & Alphonsum Hispanum) Dominus Papa Hacoem Regem Norwegix voluit in eum ca. Imp. rix surrogare &c.

12. In electione Wilhelmi Caesaris Woringix prope Coloniā peracta anno MCCXLVII. interfuit Ottocarus II. Rex Bohemix cū filio Primislaui, & ratione Regiz dignitatis primas partes in actu tam electionis, quam coronationis tulit, vt illorum temporum scriptores affirmant.

Primas partes] Lubbertus Abbas Egmondensis, Vicecancellarius Aulicus. in *libell. de Gest. Wilhelmi Caesar.* Iohannes de Beka Canon. Traiectens. in *Chronic. Epi. cop. Traiectens. in Ottone III. Episc. fol. 65. & seqq.* Iohannes Monachus Nussien. in *Magna Chronica Belg. fol. 243. & seqq.* Arumæus *Discurs. 5. ad Aur. Bull. conclus. 2.*

Coronationis] Tricheimius in *Chronic. Hirsaug. anno 1246 fol. 188.* Bzouius *Annal. ecclesiast. tom. 13. anno 1248. n. 1.* Gevvoldus in *Comment. de S. Rom. Imp. Septemviri. cap. 9. n. 4.* Henning. Gæden *Consil. 3.*

13. De Alphonso sapiente, Hispaniarum Rege, scribit Henricus Stero; Anno MCCLVII. Dominus Treuirensis Archiepiscopus cum aliis quibusdam Principibus, in media Quadragesima, fretus literis & auctoritate Regis Boemia, Ducis Saxonia, Marchionis de Brandenburg, & multorum Principum, elegit Dominum Alphonsum Regem Hispania, qui electiui de se facta consensit &c. Et Abraham Holmannus ex antiquis monumentis refert; Alphonsus war ein mächtiger König zu Castil vnd Legion/ &c. darumb ward er vom Könige in Böhmen / Churfürsten zu Sachsen/ dem Marggraffen zu Brandenburg/ vnd vom Erzbischoff zu Trier zum Kays

ser

ser erwöhlet / den letzten Aprilis anno 1258. Certè primas Regi Bohemiæ in hac electione etiam Interpretes nostri deferunt.

Stero] in *Chron. Augustensi* anno 1257. *Spangenberg* in *Chron. Sax. cap. 260. an. 1258.*

Hofmannus in tract. de Elect. & Coron. *Cæsar* in *Richardo & Alphonso Imp. fol. 1265.*

Interpretes] *Cisnerus* in *Orat. de Ottone III. Imp. & Elect. instit. Schardius de Princip. Elect. orig.*

& instit. Gewoldus de S. Rom. Imp. Septem. ca. 6. Windeckius de Princip. Elect. orig. ca. 3.

14. Post obitum Rudolphi I. Cæsaris Wenceslaus, Rex Bohemiæ, citatus ab Archicancellario Moguntino & Palatino Comite Rheni, ad Electionem noui Cæsaris faciendam anno MCCXCI. Legatos suos Francofordiam expedit. Et Albertus Elector Saxonie mandauit suis Legatis ad eundem conuentum transmissis, ut nullum eligant, nisi quem idem Rex præcelegerit. Vnde apparet Regem Bohemiæ etiam tum primam vocem inter sæculares Electores in electione habuisse. Quod & confirmatur Diplomate Gebhardi Archiepiscopi Moguntini, in quo excusatio Wenceslai Bohemi per suos Legatos facta, & voti Bohemici in se Electorem Moguntinum translatio acceptatur, sub dato Francofurti anno MCCXCI. ubi legitur in hunc modum: Vnd ons desselbigen Jhres Königes Summe / deren er sich als ein Churfürst / vnd by der Keyserlichen Wahl der erste Schenk (leg. Er schenk) macht zu gebrauchen hat / anheim gestellt haben: wir auch mit willen vnserer Wn Churfürsten seine stelle angenommen / &c. Hinc & illud constat, illa ætate necdum moris fuisse, ut Legati absentium Electorum admitterentur, sed vices eorum vni ex præsentibus Electoribus fuisse commendatas & commissas. Electus autem in hoc conuentu fuit Adolphus Naslouius, & in Regem Romanorum Aquiligrani coronatus.

Archicanc. Moguntino] cuius epistola citatoria apud Hagecium in *Chron. Boh. part. 1. anno 1291. exstat.*

Palatino Comite] cui, tamquam Comiti Palatino, non minus incumbere, quam Archicancellario, reliquos Electores ad Electionem citare, & ille quidem sub comminatione bannie ecclesiastici, iste verò proseriptionis Imperialis, ut statuitur in *Keyserlichen Land vnd Lehenrecht part. 1. tit. 29. §. 3. & in Specul. Saxon. lib. 3. tit. 57. & obliuatur quoque Cuspinianus de Cæsarib. Rom. in Carolo IV. Imp. necnon in Ruperto Cæs. Buxdorsius in Dissert. ad Aur. Bull. concl. 17. tit. d. Dan. Otto de iure publ. cap. 10. fol. 250. Cuiuslibet lib. 2. Iurisprudens. publ. cap. 8. n. 12. Porro literas Palatini Comitis citatorias refert: Hagecius in *Chro. Boh. part. 2. an. 1291. fol. 352.* quarum hoc est principium; Dem Grosse mächtigen Fürsten / seinem vielgeliebten Bruder Wenceslao dem Böhmischen Könige / Herzogen zu Kratze vnd Sandomerien / Marggraffen in Mähren / leutbeut Ludonius von Gottes gnaden Pfalzgraff bey Rheyne / vnd Herzog in Bayern alles gnts. Summa literarum hisce verbis subnequit Hagecius, Darinnen vermeldet gedachter Pfalzgraff bey Rheyne dem Könige / als der Churfürsten einem dergleichen die Wahl eines Keyser / wie es der Erzbischoff von Meyn in seinem Schreiben thut / bitende / daß König Wenceslaus zur bestimpter zeit gen Brancfurt ercheinen / vnd sich neben andern seines ampts annemen wolte. Dessen datum zu Ingolstatt anno 1291 den 19. nach Nicolai.*

Albert.

Albertus Elect. Saxon.] cuius epistolam ad Wenceslaum Bohemix Regem sub dato Sitra-
uix anno 1291. in vigilia S. Andree, refert Hagecius d. part. 1. fol. 352.

Adolphus Nassouius] *Dubrauius lib. 18. Hist. Bohem. fol. 149.* vbi de Wenceslao Rege memo-
rat; *Adolphum Nasse Comitem Imperatorem nominauit, ceteris quoque Principibus eam nomi-
nationem comprobantibus.* Et *Spangenberg. in Chron. Saxon. cap. 27 1. anno 1292.* *Gucl-
heim de S. Rom. Germ. Imp. dissertat. 1. conclus. 52.*

15. Alberti I. Austriaci, affinis sui, electioni adspirasse Wenceslaum Bo-
hemix Regem. & in conuentu Prapæ actio, de eo rebus imponendo cum a-
liis Electoribus & Principibus consultasse, à plerisque rerum gestarum scri-
ptoribus in literis est relatum.

Heincicus Rebdorffens. in Annal. anno 1297. *Siffrius Misnenf. in Epitom. Chronic. lib. 2. an-
no 1296.* *Auentinus Annal. Boior lib. 7. fol. 587.* *Spangenberg. in Chronic. Saxon. cap. 274.*
Gerard. de Roo lib. 2. Histor. Austriac. anno 1296. *Caluissius in Chronolog. anno 1297.* *Vn-
de illa Wenceslai iactatio, Albertum sibi Imperium debere, apud Mutium lib. 22.*
Chron. Germ. fol. 205. *Hagecium in Chron. Bohem. anno 1304.*

16. De Heinrici VII. Lucenburgii electione scribit Hagecius; desselben
jahrs (MCCCVIII.) finds die Churfürsten ohne wissen des Böhmischen Königs zu-
sammen kommen/ vnd haben *Henricum Lucemburgium* zum Römischen König er-
wehlet: id est, *Electores Imperij, praterito Bohemia Rege, conuenerunt, elegeruntque*
Henricum Lucemburgium in Regem Romanorum. Fuit tunc Rex Bohemix Hein-
ricus Carinthix Dux, qui quod inconsulto Imperatore Regnum vxorio no-
mine occupasset, & necdum esset inuestitus, ad electionem videbatur esse
inhabilis. Idem tamen postea in schismate Ludouici Bauari & Friderici
Austriaci, ab hoc in Regno confirmatus & solenniter inuestitus, eiusdem
electionem à minore parte factam calculo suo, tamquam Rex Bohemix
confirmauit, quum Iohannes Rex & possessor Regni suffragio suo Ludoui-
cum Bauarum promouisset.

Hagecium] in *Chron. Bohem. anno 1308.*

Ab hoc] scil. Friderico Austriaco, vt testatur *Ioan. Villanus lib. 9. Historiar. suis temp. cap. 66.*

Francisc. Guillimannus lib. 2. de Reb. Helnetior. cap. vlt. fol. 309. *Hervvart in Ludouico IV.*
Imp. defenso part. 1. anno 1314. cap. 2. n. 39.

17. De Ludouici IV. Bauari electione scribit *Heinricus Rebdorff. Ludu-
uicus iunior, filius Ludouici Ducis superioris Bauaria, anno Domini MCCCXIV. in die B.*
*Luca Euangelista, per maiorem partem Electorum Imperij, videlicet per duos, (leg. Do-
minos) Petrum Archiepiscopum Moguntinum, Balduinum Archiepiscopum Treue-
rensem, Iohannem Regem Bohemia, & VValdmarum Marchionem Brandenburgensem,*
in Franckensurt est electus ad Regem &c. Et *Vdalticus Wellingi. Altera pars Ele-
ctorum, videlicet Rex Bohemia Iohannes, Balduinus Treurenfis Archiepiscopus, Petrus*
sacrae sedis Moguntinensis Archiepiscopus, & Iunior Dux Saxonia, elegerunt in Regem
Roma.

Romanorum Luduicum Ducem iuniorem superioris Bauaria. Quibus auctoritatem addit Decretum electionis, cuius hoc est prologium; Sanctissimo ac Beatissimo in Christo Patri ac Domino, Domino sacrosancta Romana Ecclesia summo Pontifici futuro: Baldauini Dei & Apostolice sedis gratia Treuirensis Ecclesie Archiepiscopus, Sacri Imperij per Galliam Archicancellarius; Ioannes Dei gratia Bohemia & Polonia Rex; Wol-demarus Marchio Brandenburgensis; ac Ioannes Dux Saxonia Senior, humilis & deuotus cum omni reuerentia deuotissima pedum oscula beatorum. Vacante nuper per felices recordationis obitum Serenissimi Domini Henrici quondam Romanorum Imperatoris ipso Romanorum Regno seu Romano Imperio, & nobis una cum Reuerendo Domino Petro Maguntino Archiepiscopo, necnon Reuerendi Domini Henrici Archiepiscopi Colonienfis; Illustrium Principum, Ioannis Bohemia & Polonia Regis; Rudolphi Ducis Bauaria, Comitis Palatini Rheni; Waldemari Marchionis Brandenburgensis; ac Ducis Saxonia, honorabilibus Procuratoribus, ad quos tam de iure quam de consuetudine antiqua & approbata tua eligendi Romanorum Regem, in Imperatorem postmodum promouendum noscitur pertinsere, solemniter concordantibus in diem electionis huiusmodi &c. Ex quibus verbis Interpretes nostri colligunt, Regi Bohemix primum votum in electione Imperatoris inter Electores laicos competiuisse etiam ante Auream Bullam, ex consuetudine antiqua & approbata, ut textus loquitur.

Heinric. Rebdorff.] in Annal. anno 1314. apud Freher. Germanic. rer. scriptor. tom. 1. fol. 421. Alium nobis Rebdorffensem ex Chronic. anno 1313. representat Gevvoldus in Commentis. de S. Rom. Imp. Septemuirat. cap. 6. n. 36.

Welling.] in Continuar. Annal. Steronis in anno 1313. Concordat Hagecius in Chron. Bohem. pars. 1. anno 1314. Boregk in Ebron. Bohem. pars. 1. fol. 284.

Decretum electionis] sub dato Franckfurt 10. Calend. Nouemb. anno 1314. quod integrum praesentat Georg. Herwart in Ludouico IV. Imp. defenso part. 1. fol. 10. & fol. 12. Gevvoldus de S. Rom. Imp. Septemuirat. cap. 6. n. 37. Bzouius Annal. Ecclesiast. tom. 14. anno 1314. n. 13. Videatur & Epistola Senatus Wetzlarientis ad Senatū Aquilgranen. sub dato Franckfurt 8. Calend. Nouemb. anno 1314. apud eundem Herwart fol. 33.

Interpretes] Freherus in Not. ad Andlary lib. 2. cap. 2. Kirchnerus de Republ. disput. 4. th. 2. Gevvoldus de S. Rom. Imp. Septemuirat. cap. 6. n. 37. & cap. 9. n. 2. Ioannes Episcopus Roffensis, lib. 1. de Potest. Pape in tempor. cap. 47. n. 2. Arumæus in Disquis. 5. ad Aur. Bull. concl. 2. Vischerus in Discurs. de Elect. Regū & Imp. Rom. concl. 10. n. 4. q. 5. rat. 6. Bertramus in Dissertat. de Comitū Imp. memb. 3. concl. 31. Griesheim de S. Rom. Germ. Imp. dissert. 1. concl. 52. Cubachius lib. 2. iurispud. publ. cap. 6. n. 4. & n. 37. Windeckius de Princip. Elect. orig. cap. 2.

18. Nec suffragio tantum suo Luduicum promouisse contentus Rex Bohemix, etiam conatibus postea Pontificis Romani obstitit, ne illo abdicato alius eligeretur. Quare Henr. Rebdorffenfis ita narrat: *Papa Ioannes misit quendam Legatum in Alemaniam, mandans Principibus Electoribus, & principaliter Dominis Hainrico Colonienfi, & Matthis Maguntino Archiepiscopis, ut alium Regem eligerent. Et cum in termino conducto praesentes conuenissent, Domini Walde wi-*

nus Treuirensis Archiepiscopus, & Ioannes Rex Boemia, huius propositum impediuerunt; & sic Legatus reuersus est sine fine.

Rebдорff. in Annal. anno 1322.

19. De Caroli IV. Imperatoris electione idem Rebдорffenſis ita scriptum reliquit: *Procurante Domino Clemente Papa VI. Karolus filius Regis Bohemia à quinq. Electoribus Regni, videlicet à Dominis, Balduino Archiepiscopo Colonienſi, Blatero natione Cernium de Nassau Archiepiscopo Moguntino, & Ioanne Rege Boemia patre ipsius, & à Rudolpho Duce Saxonia, in odium Luduici in Romanorum Regem est electus in villa Rensze Treuerenſis diaceſis, mense Iulio circa festum B. Margaretha. Et Albertus Argentinensis, siue eius Continuator; Gerlacus Moguntinus ad villam Rens super Rhenum anno MCCCXVI. Principes conuocauit, ubi conuenientes Treuerenſis, Colonienſis, & ipse Moguntinenſis, Archiepiscopi; Rudolphus Dux Saxonia, & Ioannes Rex Boemia, & Imperium diu vacasse decernentes, prædictum Carolum Marchionem Morauia, in Regem elegerunt Romanum. Quod iste Regem Duci postponat contra inueteratam consuetudinem & ipsum Decretum electionis, id est imperitiæ eius adscribendum, quam cæteri rerum Scriptores quasi redarguere videntur, primo semper loco Regem nominantes,*

Rebдорffen. in d. Annalib. anno 1346.

Albert. Arg. in Chron. anno 1346.

Cæteri scriptores] Ioannes Voroduran. in *Chronic. mſ.* anno 1346. Krantzius lib. 9. Saxon. cap.

26. Trithemius in *Chron. Hirſaug.* anno 1346. Hagecius in *Chron. Bohem. par. 1. an. 1346.*

Dubrauius in *Hist. Bohem.* Auentinus *Annal. Boior. li. 7.* Boregk in *Chron. Bohem. in Iohanne Reg. fol. 310.* Bucholtzerus in *Chronolog. anno 1346.* Caluſius in *Chronol. anno eodem.*

20. Hinc Vladislaus Polonus, Bohemiæ & Hungariæ Rex, in electione Maximilianj I. Cæsaris neglectus ac præteritus, non prius acquiescere voluit, bellum etiam minitans, quam Electores sibi posterisque suis & Successoribus, Bohemiæ Regibus, cauerent de iure eligendi & Archipincernatus illis competente, facto recto in posterum conseruando, certa etiam pœna catura, si quando ius illud ab Electoribus violaretur.

Hartm. Maurus in *tract. de coronat. Caroli V. Imp. Aquilgrani an. 1520. facta,* Hagecius in *Chron.*

Bohem. anno 1487. Freherus in *Not. ad Andlavv lib. 2. cap. 2.* Knichen de *Saxon. non promou.*

privileg. Buxdorffius ad Aur. Bull. conclus. 18. Dan. Otto de *Iur. publ. cap. 10. fol. 252. & sequ.*

Ioach. Cluten in *Sylog. rer. quotidian. cap. 24. lit. e.* Windeckius in *Comment. de Princip. Elector. orig. cap. 15. n. 8.* Arumæus ad *Aur. Bull. discurs. 1. concl. 25. discurs. 3. concl. 8. & disc. 5. conclus. 2.*

Befoldus in *Discurs. 5. de stat. Reipubl. subaltern. cap. 7. n. 10.* Rumelinus ad *Aur. Bull. differt. 8. th. 7.*

Bertramus de *Comitiis Imp. memb. 3. concl. 31.* Reinh. Kœnig in *Theat. polit. part. 1. c. 30. n. 30.*

Matth. Bortius in *Iurisprud. publ. Germ. typo cap. 3. conclus. 27. lit. b.* Griefheim de *S. Rom. Germ. Imperio differt. 1. conclus. 53.*

Gumpeltzhaimerus in *Disput. de Regal. conclus. 114.*

Zach. Theobaldus de *Bello Hussit. par. 3. cap. 27. anno 1487.*

Cetapana stat.] de qua videatur Decretum Electorale in Reichsfassungen part. 2. anno 1489. fol. 178.

21. Quid multis verbis opus est? Aurea Caroli IV. Imperatoris Bulla licet omnem finire debebat, in qua Regi Bohemix in ordine Electorum tertium, Moguntino, Collegii Decano, sententias rogante, & inter laicos primum docernitur. Et sic observatum fuisse in electionibus Caroli V. & Ferdinandi I. Imperatorum, Protocolla, Decreta, & Intimationes testantur: & hodie ita praticari ex iis cognoui, qui electionibus semel atque iterum interfuerunt.

Aurea Bull.] tit. 4. §. 3. & cap. 7. in princip. & Constitut. Imperial. tom. 1. anno 1354. fol. 345. ibi; *vocem eligendi, tanquam nostrum in ipsa electione Coelectorem &c.* Videatur infra lib. 4. cap. 6. §. 10. & *Æn. Sylvius in Descript. German.* cap. 65.

Caroli V.] vide Protocollum electionis in Polstischen Reichshändeln part. 1. cap. 5. tit. 24. & tit. 31. item die handlung der Chur vnd Wahl Caroli V. *ibid.* cap. 6.

Ferdinandi I.] vide Decretum electionis in Reichsfassungen part. 2. anno 1531. fol. 230. Arumzum in *Discurs. Acad. de iur. publ.* tom. 1. fol. 26.

Hodie praticari] videatur Anonymi cuiusdam Verzeichnuß des Actus der Wahl Maximiliani II. Cesaris, in allegatis Polstischen Reichshändeln cap. 8. vers. im ersten glied fol. 67. item alterius incerti Auctoris tractatus von der Erwehlung Maximiliani II. de anno 1562. *ibidem* cap. 9. vers. Meinghar. Iustus Aretius in Wahl vnd Erönnungshandlung Matthie Cesaris de anno 1612. *ibid.* cap. 13. vers. Nachmals in fin. fol. 96. Casp. Ensius in *Popæio-βασιλικῶν σεφώνων*, Georg. Sabinus in *Histor. de elect. & coronat. Caroli V. Imp.* Bernhard. Wurmsius in *Legat. Principum Elector. ad Carolum electum Rom. Reg. in Hispan.* Simon Schar dius in *Narrat. de Elect. Maximiliani II. Imp.* Adam. & Nicol. Heydeni in *Hist. de elect. & inaugurat. eiusdem Maximilian. II. Gothard. Arthus in Act. elect. & coronat. Matthie Cesar. de anno 1612. Griesheim de S. Rom. Germ. Imp. dissert. 1. concl. 52.*

Electioibus] Matthie I. anno 1612. & Ferdinandi II. anno 1619. vbi & nos presentes id observauimus in Elektorum sessu & in sessu, in quibus semper Rex Bohemix Collegis suis laicis prerogatus conspiciebatur.

22. Quod si vero Rex, aliquo legitimo impedimento detentus, ipsemet comparere non possit, num licet ei legatum vnum atque alterum cum plena potestate mittere, qui vicem eius in electione, in actu sedendi, suffragandi & definiendi, administret? Et affirmantium sententiam confirmatum antiqua consuetudo, tum Aureæ Bullæ vigor, modo Legatus super tali impedimento, si ab eo requiratur & exigatur, fidem faciat iuramento in animam ipsius Regis. Non tamen est, nisi vnus solus, si plures Legati mittantur, in conclaue ad sessionem & vocem ferendam admittendus. Atque ita obtinuit decretum in iudicio contradictorio factum anno MDXIX. vt ex Legatis Regiis solus Baro Stenbergius, supremus Regni Cancellarius, cæteris Collegis amotis, ad actum electionis fuerit adhibitus. Et sic hodie praticari obseruauimus.

Antiqua consuetudo] cuius paradigma supra §. 6. §. 10. §. 13. & §. 14. & infra §. 5. in *Nor. verb.* Wenceslaus, exhibemus.

Antea Bulla] tit. 1. §. 1. in pr. §. 19. §. 10. §. 22. & seq. & tit. 1. §. 2. in fin. §. 4. §. 7. & §. 10. & tit. 18. & tit. 19. ubi habetur formula procuratorii.

Iuramento] Griesheim de *S. Rom. Imperio differt.* 1. *conclus.* 58. quod testatur diploma Gebhardi, Archiepiscopi & Archicancellarii Moguntini, de Legatis Wenceslai Bohemix & Polonix Regis anno 1292. Francofordiam ad electionem missis, apud Hagecium in *Chron. Bohem. part. 1. anno 1292. fol.* 353.

Vnus solus] in Protocollo electionis Caroli V. Imper. de anno 1519. tit. 19. in *Politischer Reichshändeln part. 1. cap. 5. fol.* 29.

Hodie practisari] Buxtorffius ad *Aur. Bull. conclus.* 22. Dan. Otto de *Iure publ. cap.* 10. *fol.* 258. Aurumæus ad *Aur. Bull. discurs.* 1. *conclus.* 27. Bertramus de *Comitiis Imper. membr. 3. conclus.* 2. Griesheim d. *concl.* 58. Ramelinus ad *Aur. Bull. part. 1. differt.* 2. *conclus.* 14. in fin. & *part. 2. differt.* 6. *concl.* 14.

Obseruauimus] in electione Matthix Imperatoris anno 1612. ubi Brandenburgii Electoris nomine solus Baro Putlirzius: & in electione Ferdinandi II. Imperatoris anno 1619. ubi Palatini nomine solus Comes Solmenfis, Saxonis solus Comes Mansfeldius, & Brandenburgii solus idem Baro Putlirzius, admissi fuerunt.

23. Quid autem, si Rex sit adhuc impubes, aut minorennis? Sunt qui putent, eum posse Procuratores, absque consensu Curatorum, ad actum eligendi constituere & legare, ex præiudicio Ladislai Bohemix Regis, Alberti II. Cesaris filii posthumi, qui Procuratores suo nomine ad electionem Romanorum Regis anno MCCCXL. miserit, nõ requisito Gubernatorum Bohemix consensu. Sed mihi eorum probatur sententia, qui asserunt, Procuratores illos fuisse à Friderico, Archiduce Austriæ, Ladislai Regis impuberis agnato & tutore, mandatis legitimis instructos & ablegatos fuisse. At in electione Caroli V. Imperatoris Procuratores fuisse tam à Rege, quam ab Regni Ordinibus & Regentibus constitutos, neglecto Sigismundo Rege Polonix, Ludouici minorennis Regis patruo & tutore, acta eius electionis confirmant.

Sunt qui putent] Henricus Zaelnerus in *Disputat. de elect. Regis Rom. concl.* 14. *add.* in d. Protocollo.

24. Sed hæc præiudicia videntur quodammodo contrariari. Quid ergo statuemus iuris certi esse, si Rex impubes & minorennis sub tutela & cura consistat: num patruus vel agnatus proximus tutorio nomine admitteatur, an Ordines vel Regentes Regni? Et pro agnato tutore decidit Aurea Bulla, si habeat Regni administrationem: sin minus, pro Ordinibus militat decisio Electorum an. MDXIX. facta pro Regni ordinibus contra Sigismundum, Polonix Regē, patruum & tutorem legitimum quidē, sed cura & admi-

mi-

ministracione Regni destitutum, vt modo diximus: quamquam & peregrinitatis ratio plurimum patriuo obstitit. Et Fridericum, Archiducem Austriae, patruelem ac tutorem Ladislai Hungariae & Bohemiae Regis, legatos ad electionem anno MCCCXLI. misisse superius indicauius, licet administrationem Regni ipse non suscepit, sed Ordinibus commendarit.

Aurea Bulla] tit. 7. §. 6. An autem testamento Tutor dari a parente possit, quaestio fuit in causa Palatina vehementissime agitata: quam nos infra suo loco tractabimus.

Decisio Electorum] in Protocoll. electionis Caroli V. Imp. de anno 1519. quod refertur in *Pölnischen Reichshandeln* part. 1. cap. 5. tit. 19. fol. 29. Quae decisio cum hac distinctione moderari debet, non autem indistincte accipi, vt facit *Rumelinus ad Aur. Bull. differt. 7. th. 3.*

Frideric. Archiduc.] idem *Zalnerus in d. Disputat. de Regis Rom. elect. shes. 14.*

25. Quid si Rex nondum fuerit a S. Caesarea Maiestate inuestitus, num. ad ius, vocem ac potestatem eligendi debet admitti? Distingui debet, vt si inuestitura more ac tempore solito petiuerit, & huius suae requisitionis documentum legitimum possit demonstrare, quod indultum vocant, non queat nec debeat excludi, licet nondum actualiter inuestitus; sin autem neglexerit inuestituram petere, vix est vt admittendus censeatur, quidquid alii in contrarium dicant aut scribant.

Inuestituram peti.] ita *Ferdinandus I.* fuit *Coloniae* anno 1551. ad conuentum Electorum admissus, post petitam a Caesare *Carolo V.* fratre inuestituram, & impetrato indulto, vt infra dicemus.

Vix est vt admitt.] praedicta nobis suggerunt *Acta Comitiarum Ratisponae* anno 1607. habitantium.

Alii in contrar.] *Buxdorffius ad Aur. Bull. conclus. 85. lit. h.* *Bertramus de Comit. Imp. conclus. 40.* *Cubachius lib. 2. iurispudent. publ. cap. 5. num. 18.* *Rumelinus ad Aur. Bull. differt. 6. coll. 2.*

26. Sed quid in casu vacantis Regni, nullo existente herede legitimo? Et Ordinum Regni Legatos esse admittendos, docet praedictum Capituli Colonienfis, quod anno MDLXII. vacante Sede Archiepiscopali fuit ad electionem *Maximilian II.* Caesaris citatum, adeo vt Legatos nomine Capituli in consessum suum Electores reliqui tam diu admiserint, donec nouus Electus procuratorium Legatis suo nomine renouarit & confirmarit.

Capituli Colonienfis.] *Simon Schardius in Narrat. de Election. & coronat. Maximilian II. Imper.* *Gulielmus Sturio IC. in Epistol. ad Goldast. de anno 1608.*

27. Nec in Electione tantum Imperatoris vices suas obtinuit Rex Bohemiae, sed in eiusdem etiam depositione, per vulgatam iuris regulam, eorundem esse destituere, quorum est instituere. Hinc *Ottocarus Rex cum Archiepiscopo Moguntino, Treuirensi, & Magdeburgensi, Ducibus Au-*

striz, & Bauariz, Landgrauio Thuringiæ &c. primum Naumburgi in Thuringia, dein Norimbergæ conueniens, de Ottone IV. Imperatore abdicando consultauit. Causa prætendebatur bannus Summi Pontificis seu Ecclesiæ Romanæ censura in Ottonem publicata, propter quam dicti Principes eum Imperio indignum esse decreuerunt.

Spangenberg, in *Chronic. Saxon. cap. 246. anno 1211. Dubravius lib. 15. Hist. Bohem. fol. 121.*

28. Similiter quum Fridericus II. Imperator à Pontifice Maximo esset excommunicatus, nonnulli Principes cum Wenceslao Rege egerunt, ut conuentu Budowitzii in Bohemia indicto de Friderico deponendo consultaretur. Sed prudentia Imperatoris, conciliato Rege, conatum eorum elusit.

Auentinus in *Annalib. Boior. lib. 7. fol. 536. & seq.*

29. Erat Adolphus Nassouijs Cæsar multis Imperii Principibus inuisus, qui ab alienato animo circiter triginta octo sacri profani Pragæ conuenientes, quàm plurimos articulos contra Cæsarem prodixerunt, propter quos eum priuandum Imperio, & alium eligendum iudicabant. Factum postea decretum ex auctoritate in conuentu Moguntino, cui Wenceslaus Rex inter primos subscripsisse per Legatos suos perhibetur.

Pragæ Heinric. Rebdorffen. in *Annalib. anno 1297. Heinric. Stero in Annal. Altabens. anno 1297. Siffridus Misnen. in Epit. Chron. lib. 2. anno 1296. Matth. Marescalcus de Bapheim in Chron. Austral. part. 2. anno 1297. Auentinus Annal. Boior. lib. 7. fol. 587. Hagécus in Chron. Bohem. part. 1. anno 1299. Caluilius in Chronolog. anno 1297. Spangenberg, in Chronic. Saxon. cap. 274. Gerard. de Roo lib. 2. Hist. Austriac. anno 1296.*

Wenceslaus Sigilmund. Seldius in *Rathsschlag pro Ferdinand. II. Imper. contra Paul. IV. Pap. punct. 1. num. 26. Gerhard. de Roo lib. 2. Hist. Austriac. anno 1296. fol. 65. ubi ait; Electores Moguntia de summis Imperii rebus consultabant. à Boëmo Legati venerant. Saxonia Principem (absente Palatino Cæsaris genero) ceteri tribunali imponunt, Adolphum de multo magnis criminibus accusant, à rerum fastigio deponunt, & ne Imperium Rectore careret, Alberoium Regem creant.*

Caput VII.

BOHEMIA CVR IN IVS ELECTIONIS VENERIT.

Boiorum gentis ratio habita. Controversia inter Bohemia Regem & Boiaria Ducem super quasi possessione iuris eligendi. Bauaria olim competebar ius eligendi, quod nunc Palatinatus est additum. Bohemia ius eligendi & officium Pincernale adiudicatum. Rex dignitatis gratia ceteris prærogatus. Eligit non quia Rex, sed quia Pincerna est Imperii. Electoratus cum Regno indissolubiler coniunctus. Possessor Regni solus est pro Electo-

Electore habendus, sed si sit legitimus, & in bona fide. Intrusus à seditionis, & Usurpator Regni non admittitur ad electionem: sicut nec per vim pulsus à iure eligendi excludi solet. Electoratus non super Lusatia, sed super ipso Regno Bohemiæ fundatus est. Praga Vetus est ciuitas Electoralis.



RATIONEM autem, cur Dux olim, nunc Rex Bohemiæ, in ius electionis venerit, alii aliam assignant. Quidam propter situs convenientiam, & quod esset natura munita: alii propter potetiam & dignitatem Regiæ electionis: alii propter vicinitatem, amicitiam, & fœdus: alii non respectu Regni, aut Regiæ dignitatis, sed ratione officii, inter Electores assumptum: alii denique propter honorem & Romani Imperii amorem primas partes ei delatas, fuisse autumant.

Situs conuen.] Ioan. Carion lib. 3. Chronic. in Ottone III. Imp.

Potent. & dignitas.] Natal. Comes lib. 1. Historiar. fol. 6.

Vicinitas.] Windeckius in Comment. de Princip. Elector. orig. & instit. cap. 17. vbi modo citatos auctores tacite reprehendens, dicit potentiam Ducis Bohemiæ talem fuisse, quæ non metuenda fuerit Germanis.

Rat. offic.] Schardius in tract. de Princip. Elect. orig. & instit. cap. 8.

Honor. & Rom. Imperii] Platina in Vitu Pontific. Rom. in Gregorio V. Irenicus in Exeget. German. lib. 3. cap. 29.

2. Mihi videtur Bohemus nec gentis Slauiæ nominis, nec dignitatis cuiuspiam, sed regionis ac potetiae causa, in ius electionis venisse: datumque hoc memoriæ veterum Boiorum ab Imperatoribus esse, vt Princeps Boicæ regionis in media Germania sita, & summum in Palatio Imperiali officium, & primum in electione honorem consequeretur. Vnde aut vehementer animi fallor, aut controuersia illa inter Regem Bohemiæ & Ducem Boiariæ super iure eligendi oborta est. Vtrique enim tam Boiari quàm Boihemi, à Boiis nomina sortiuntur. Quum igitur ius eligendi diceretur Boiorum Regulo concessum, quærebatur, vtri genti illud compereret: hinc Bohemis, illinc Boiariis, id sibi asserentibus. Quæstionem status Boiariæ Ducibus mouere primus occupit Ottocarus Bohemiæ Rex, quum Dux Otto, Ludouici Ducis filius primogenitus, Electoralem dignitatem in Palatinum recens adeptum iure primogenituræ intulisset, & postea Ludouicus eius filius Rudolphum Habsburgium vnâ pariter cum Heinricho fratre Boiariæ Duce ad Imperium promouisset. Id quidem Ludouico Palatino licuisse putabat ratione officii sui: Boiariæ autem Duci non item, quod non Boiis in Norico, sed Boiis in Bohemia ius illud fuerit concessum, quod Rex dicebat Bauarum sibi in præiudicium gentis Bohemicæ vsurpare. Contra ea Boiariæ Dux
ius

ius illud cum officio Archidapiferiæ Boiis Teuthonicis datum asserebat; nec Bohemis Slaus competere posse, qui illud sibi nullo iure, sed per vim ac potentiam de facto arrogarint. Quæ controuersia ad Ordines Imperii delata, Rudolphus Cæsar & Principes Imperii in Comitibus Augustanis auditis partibus, & cognitis eorum iuribus, decreuerunt, Ducibus Boiarum ius eligendi Romanorum Regem & officium Archidapiferiæ, ratione Ducatus Bauariæ competere ex antiquo: & postmodum in Comitibus Erfordianis idem Cæsar atque Principes similiter cognitis Bohemorum iuribus declararunt, ius eligendi purum ac plenarium cum officio Archipincernatus Regi Bohemiarum competere ab auis, proauis, atauis, abauis, & vltioribus progenitoribus, sicut ex Decretis vtriusque factis manifesto constare potest.

Controuersia inter Reg. Bohem. & Duc. Bauar.] de qua consulantur Gewoldus in *Ansthes. ad Freher. de Elector. Palat. num. 17. & in Replicat. ad Freheri Epistol. responsor. fol. 14. & in Comment. de S. Roman. Imp. Septemvitat. cap. 10. Gretserus lib. 2. contra Replicat. cap. 22. fol. 198. Windeckius in Epistol. ad Marc. Welser. & in Comment. de Princip. Elector. orig. & instit. 1. 14. Cyriac. Spangenberg in Chron. Schaumburg. lib. 1. cap. 16. vers. Als hernach.*

Ratione Ducat. Bauar.] quod satis clarè cernitur in *Reyserl. vnd Königl. Land vnd Lehen. recht. part. 1. tit. 29. §. 1. ibi; Der vierde ist der Herzog von Bayern/ des Reichs Schut. &c. vt disertim habet vetus edirio, & codex manuscriptus, qui penes nos asservatur. Nam Meichnerus in sua editione hunc locum deprauauit, ne dicam falsauit, vt aperte conuincitur ex part. 2. tit. 8. §. 5. ibi; Der Herzog von Bayern/ quem locum per incuriam (opinor) reliquit incorruptum. Facit pro hoc decreto, quod refertur in Discursu Gallico *De la maniere de faire Empereur*, ex Decretis Concilii Viennensis excerpto, in hunc modum; *Le premier Electeur est le Duc de Baviere, le Duc de Saxe, le Marquis de Brandebourg, le Duc de Zanoxy. &c.* Postremum vocabulum est corruptum, & pro eo forsitan rescribendum, de *Zehoy*, id est, Bohemiarum. Nam supra docuimus, *Zechios* vocari Bohemos. Et ante Concilium Viennense, pro Ducatu Bauariæ idem fuit in Lugdunensi Concilio statutum, vt supra vidimus, & alibi fusiuss à nobis exponitur.*

Decretum vtriusque fact.] Augustano pro Bauaria in *Constitution. Imperial. tom. 1. anno 1275. fol. 311. Erfordiano pro Bohemia in Constit. Imp. tom. 2. anno 1290. fol. 85.*

3. Nec sententiam tantum pro se Bohemus victicem obtinuit, sed & Bauaro cæterisque Electoribus Laicis ex Regiæ dignitatis fastigio, iure meritoque fuit prælatus: primumque honoris locum inter eos, quem ex antiqua tenebat prærogatiua, in posterum quoque seruare & occupare lege sancita iussus est.

Regiæ dignitatis fastig.] Aeneas Syluius in *Descript. German. cap. 65. Pet. de Andlaw lib. 2. Roman. Imper. cap. 4. fol. 81. Buxdortius in Dissert. ad Aur. Bull. cap. 4. conclus. 41. & conclus. 49. lit. c. Reio king lib. 1. de Regim. secul. & ecclesiast. class. 4. cap. 3. num. 13. & seqq. Arumæus in *Discurs. ad Aur. Bull. conclus. 2. Nærdemannus de Iure Principat. conclus. 84. Conradus & Benedict. Carpzouii in tractat. de Regalib. cap. 2. reg. 19. Brudlacht in Epitom. Iuris prudent. publ. lib. 3. cap. 7. num. 10. Hanfmannus in Resolution. de Re monet. reg. 7. lit. 1. Gumpeltzhaimer apud Arumæum in *Discurs. Academ. tom. 2. fol. 732. Hinc Sigismundo***

gilmundo Regi Hungariæ, licet Marchionis solummodo Brandenburgii vicem in conuentu Electoralio gereret, primus tamē locus Regiæ dignitatis intuitu fuit à Collegiis vltro celsus & oblatuſ, ſi vera ſunt, quæ commemorat Dubravius lib. 23. fol. 195. in hunc modum; *Germani, Roberto Bauaro amiſſo, ad alium eidem ſurrogandum animos adiciunt, Moguntino Comitibus Electoralibus inducente. Ad quæ cum Sigismundus Rex Hungariæ, tanquam Marchio Brandeburgienſis, qui vnus Electorum habetur, veniſſet, dignitatiq; Regiæ gratia primus ſententiam eſſet rogatus de Cæſare nominando, ſeiſpe nominauit: Me, inquit, ego noui, alios non itidem, an æquæ mecum Imperio orbi digni ſint, præſertim in tanto rerum motu, quo Italia quoque ſchiſmate ibi durante plurimum laborat &c.* Eadem. repetit Boregk in Chron. Bohem. part. 2. fol. 348. Arumæus in Diſcuſſ. 3. ad Aur. Bull. conſuſ. 13. Freherus in Not. ad And. lib. 2. cap. 2. Vide tamen, quæ hac de re ſuperius cap. 5. num. 7. admonuimus.

Ex antiqua prerog.] vt Vladislaus II. in Comitibus Ratiſponenſibus anno 1158. Procerum Dux, id eſt, primus primorum Imperii, hoc eſt, Electorum Princeps; Guntherus lib. 6. Ligu-
rin. verſ. 446. Idem Vladislaus iam Rex in Concilio Papienſi, anno 1160. à Friderico
I. Imp. congregato, apud Radeuicum Friſingenſ. lib. 2. de Geſt. Friderici I. Imp. cap. 71. &
Conſtitut. Imperial. tom. 1. fol. 275. Primislaus Ottocarus in Decreto electionis Phil-
lippi Cæſar. apud Baronium Annal. eccleſ. tom. 10. anno 996. §. 61. & in Comitibus Egranis
anno 1213. celebratis apud eundem Baron. tom. 11. anno 1097. §. 71. & Bzouium tom. 13.
anno 1213. num. 3. & Conſtitut. Imperial. tom. 1. fol. 1290. vbi perperam ſcribitur *Giada-*
ci pro *Pxiſislaus* Ottocarus II. in electione & coronatione Wilhelmi Cæſaris Co-
loniæ peracta anno 1247. apud Ioan. de Beka in Chron. Episcoporum Traiectenſ. in Ottone
III. fol. 65; Ioan. Nuffienſ. Monach. in Magno Chron. Belgic. Triethemium in Chron. H'r-
ſaug. anno 1249. fol. 188. Bzouium Annal. eccleſ. tom. 13. anno 1248. num. 1. Conſtitut. Impe-
rial. tom. 1. fol. 307. & tom. 3. fol. 400.

Lege ſancita] vt Bulla Caroli Quarti Imp. tit. 4. §. 1. & §. 4. tit. 6. & tit. 22. in fin.

4. Non tamen Regiæ dignitatis intuitu, quam tum nullam habebat, ſed ratione officii, quo in Curia ſeu Palatio Imperiali fungitur, in ius eligendi receptus eſt. Vnde veteres illi verſus ab Interprecibus relati;

*Moguntinenſis, Treuerenſis, Coloniænſis,
Quilibet Imperiiſſi Cancellarius horum.
Eſt Pallatinus Dapifer, Dux Portitor enſis,
Marchio Prepoſitus Camera, Pincerna Bocemus.
Hi ſtatuunt Dominum cunctis per ſacula ſummum.*

Qui verſus videntur ſub Richardo Cæſare, aut non ita multo prius compoſiti, cum faciant mentionem Palatini Comitibus, qui ſub Friderico II. Imper. primum hoc officio potiri cœpit, vt paulò ante indicauiſus.

Nullam habebat] quippe quam antecelloribus eius ademerat Arnulphus Imperator, vt ſuprà docuiſus: obtulit quidem S. Wenceslao Duci Otto I. Imp. ſed. is eam neglexit: reſtitutum denique Vratiſlao Duci ab Heinrico IV. Imp. Succelloribus eius inſuper habuerunt.

Ratione officii] eligi nempe non quia Rex eſt, ſed quia Miniſterialis vel Officialis, ſeu Officiarius Imperii, hoc eſt, Archipincerna, vt tradunt tam veteres, quàm récentes au-

R r Electores:

dores: Henricus Cardinal. Hostiens. in *c. venerabilem*, in princ. Ext. de Elect. & elect. potest. August. Triumphus de *Potest. ecclesiast. quest. 15. artic. 2.* Martinus Polonus in *Chronica*, quam vulgò vocant *Martianam*. Radulph. de *Columna de Translat. Imper. cap. 9.* Antoninus Florentin. *Historiar. part. 2. cap. 4. num. 16.* Marfilus Menand. in *Translat. Imperii, cap. 11.* Ioan. Bœmlerus in *Chronic. Cesarum in LXXXVI. Cesar. sub rubr. Wie die syben Kurfürsten gesetzt wurden / in verb. des Reichs Oberst Amtleut.* Freherus *Orig. Palatin. part. 1. cap. 15.* Gewoldus in *Comment. de S. Roman. Imper. Septemuirat. cap. 9. circa fin.* Windeckius de *Princip. Elector. orig. & instit. cap. 4.* Vischerus in *Discurs. de Elect. Reg. & Imper. Roman. conclus. 10. num. 44. quest. 5. in princ.* Bertramus de *Comitiu Imper. membr. 3. conclus. 31.* Kœnig in *Theatr. politic. part. 1. cap. 30. num. 31.* Emil. Chreggrene in *Velitar. de Septem S. Rom. Imp. Official. num. 13.* Beindorffus in *Dissert. de Iur. publ. Rom. German. Imper. discurs. 3. de Elector. conclus. 64.* Zœlnerus de *Regu Roman. elect. conclus. 10. littera d.*

5. Et licet Rex non eligat idè, quia Rex est, sicut tamen ius eligendi & officium Archipincernatus, quibus Rex Bohemiæ fungitur, nexu iunguntur adamantino, ut à se inuicem seiungi ac separari non queant: ita Electoralis dignitas inseparabiliter adhæret ipsi Coronæ Regni Bohemiæ, ut qui non habet Regnum, Elector esse non possit, nec pro Rege habendus, qui iure eligendi & officio illo caret, quæ à Regno diuidi nullo modo possunt, ut est in Aurea Bulla constitutum.

Nexu inngun. adamant.] Andr. Knichen de *Saxon. non prouocand. privileg. verb. Electorum, cap. 1. num. 216.* Vischerus in *Discurs. de Elect. Regis & Imp. Rom. conclus. 10. n. 44. q. 5. rat. 7.* Freherus *Orig. Palatin. part. 1. cap. 15.* Windeckius de *Princip. Elect. orig. cap. 14.* Chreggrene in *Velitation. de Septem S. Rom. Imp. Official. num. 13.*

Ipsi Corona] Reinkingk *lib. 1. de Regim. secul. & ecclesiastic. class. 4. cap. 7. n. 1.* Freherus in *tract. de Testament. iutel. curag. Electoral. Palatin.* Goldastus in *Senior. siue de Maiorat. lib. 2. cap. 3. num. 3. & sequentib.* Thom. Michael de *Iurisdic. conclus. 132. lit. e.* Gerhaidus apud Aurumæum in *Discurs. Academ. de iur. publ. tom. 1. fol. 549.* Sueuius apud eundem *tom. 2. fol. 138.* Bertramus apud eundem *d. tom. 1. fol. 127.* Cubachius *lib. 2. Iurisprud. publ. cap. 6. num. 25. & cap. 29. num. 32. & seqq.* Emil. Chreggrene in *d. Velitar. de Septem S. Rom. Imp. Official. num. 13.* Kunelius ad *Aur. Bull. part. 2. dissert. 6. tb. 17.*

Qui non hab. Regn.] puta frater, aut agnatus, aut alius cuius de parentela Regia, qui olim pariter sibi ius eligendi & officium Pincernale arrogabant: Andreas Ratissponen. in *Chron. Bauar. fol. 78.* Auentinus *lib. 7. Annal. Boior. fol. 603.* Gewoldus in *Antistes. de Elect. Palatin. fol. 1. & in Comment. de S. Rom. Imp. Septemuirat. cap. 10. fol. 178.* Freher. in *tractat. de Elector. Palat. contra Gewold. fol. 27.* Quod Urbanus VI. Papa, ne in posterum fieri, interdixit in Decretali ad instantiam Ruperti, Electoris Palatini, anno 1381. rescripta, apud Freher. in *d. tractat. de Testament. iutel. Elector. Palat.*

Elector esse non poss.] modo non sit violententer & iniuste Regno pulsus, ut fuerunt Boruius, Otto, Wenceslaus Conradi successor, Sigismundus, Albertus, & Ladislaus Alberti filius. Quo in casu, quia expulsus retinet possessionem naturalem, à iure eligendi

gendi & officio Pincernatus excludi non debet. Et ita de consuetudine Imperii nostri practicitur etiam in aliis Principatibus. Exempli gratia, Magnus Magister Bruttius, Episcopus Genevensis, Episcopus Laufannensis, & Episcopus Cunenſis, licet Principatus suis sint expulsi, tamen in Comitibus Imperii adhuc ad unctiones suas & suffragia admittuntur, quod per vim iniustam a seditionis fuerint depolſi, ut ipsi propalam conqueruntur, & Regiam Cæsaris manum pro restitutione implorare non cessant.

Pro Reghabendus ut nec vicissim pro Electore haberi debet occupator Regni, vel intrusus à feditionis, vel iniustus & illegitimus inuasor, aut malæ fidei possessor. Cuiusmodi fuisse memorantur Heinricus Carinthius, Witoldus Lituanus, Zisca, Casimirus Polonus, Matthias Hungarus, Georgius Podiebragius. Ideo nec Heinricus ad Heinrici VII. Lutzenburgii, nec Wenceslaus ad Rupertum vel Sigismundum, nec Casimirus ad Alberti II. electionem fuit admissus. Et quia Vladislavus quoque Polonus, Casimiri Regis ex Anna Bohema filius, pro tali intruso habebatur, non fuit & ipse à Imperatore & Electoribus ad Electionem Maximiliani I. Imperatoris vocatus; sed postquam demonstravit se iusto titulo, & iure materno, itaque hereditario ac successorio, ad Regnum pervenisse, fuit demum in Collegium Electorale receptus, ut vide-
re est in sanctione Electorum in Reichs-Satzungen part. 2. anno 1489, fol. 178. Quam sanctionem pro Rege Bohemiz, possessor Regni, producent interpretes nostri, Hart. Maurus de Coronat. Caroli V. Imper. Freherus in Not. ad Andlæw lib. 2. cap. 2. Buxdorfius ad Aur. Bull. conclus. 18. lit. d. & lit. e. Cluten in Sylog. xxi. in quotidian. conclus. 24. lit. e. Vischerus in Discurs. de Elect. Regis & Imper. Roman. conclus. 10. numer. 44. Arumæus Discurs. 5. ad Aur. Bull. Dan. Otto in Dissert. de Iur. publ. Imper. Roman. Germ. cap. 10. fol. 253. Betramus apud Arumæum in Discurs. Academ. tom. 1. fol. 124. Gumpelzhaimerus apud eundem tom. 2. fol. 752. Beindorfius apud eundem tom. 3. fol. 267. Cubachius lib. 2. Iurisprud. publ. cap. 6. num. 20. & sequentib. & cap. 8. in fin. Zoënerus de Regu Roman. Elect. conclus. 10. lit. d. in fin. Quid nuper cum Matthia Austriaco Hungaria Rege, in Conventu Electorum Collegiali anno 1611. Norimbergæ sit actum, in recentis omnia est memoria: & melatere non potest, utpote qui tunc Norimbergæ impræsentiam fuerim, & à Regis Legatis consultus responsum dederim, quod nunc coniunctim exhibemus.

Anrea Bulla cit. 20. pertot. vbi ratio, quam secutus Accursium in l. 7. D. commun. d. videndo, assignat, de bonæ fidei possessore debet intelligi, non de vsurpatore aut incubatore Regni, qui pro prædone habetur, vt specialibus Bullis explicarunt ipsemet Carolus Quartus Imper. Wenceslaus Cæsar eius filius, & Sigismundus Imper. vt alibi docemur.

6. Errant ergo, & turriter quidem errant, qui asseuerare non ambigunt, ut cæteris Electoribus specialiter concessa sunt arces & ciuitates, quas Electoribus nomine obtineant, ita Lusitaniam inferiorem ad Regem Bohemiam pertinere, cæu Electoris possessionem. Nam nec alia cæterorum Electorum possessio est Electoralis, quàm ipse Palatinatus Rheni, olim

Rr 2 Ducatus

Ducatus Bauariæ; ipse Ducatus Saxoniz superioris; ipsa Marchia Brandenburgensis: nec Regis Bohemiz, quàm ipsum Regnum. Vnde in Corpore Imperii quadripartito pro ciuitatibus Electoralibus, *Churstätte* reputantur Praga vetus in Regno Bohemiz, Heidelberg in Palatinatu Rheni (olim Amberg in superiori Bauaria, & quidem verius,) Witteberga in Ducatu Saxoniz; & Cultrinum in Marchia.

Non ambigunt] Georg. Fabricius lib. 5. *Origin. Saxoniz*. fol. 542. Bertramus in *Dissert. de Comitibus Imper. membr. 3. conclus. 31.* apud Arumæum in *Discurs. Academic. de iur. publ. disc. 9. fol. 125.* Vischerus in *Discurs. de Elect. Regis & Imp. Rom. conclus. 10. num. 44. q. 5. rat. 8.* Windeckius in *Comment. de Princip. Elector. orig. cap. 15. num. 9.*

Praga vetus] quam dicunt ab Episcopo Bambergensi in feudum dependere. Et confirmauit mihi Dom. Doctor Bapt. Eysen, se vidisse & legisse diplomata inuestitura- rum.

Witteberga] cuius inuestituram, vt & vici Trebich, petere Electores Saxoniz à Bambergensibus Episcopis, ex sanctione S. Heintici II. Imp. affirmat Ludouic. Persona, Consiliarius Electoralis Saxonicus, in *Orat. de Witteberga*.

Caput VIII.

PINCERNATVS IMPERII OLIM ERAT AMBVLATORIVS, à Sueuia & Franconia Ducibus administratus. ab Ottone III. Imper. in Bohemum iure hereditario collatus. Truſtinus, Droſſatus, Truſt, ſcſ, vnde dicti. Culinarius, Cocistro, Bucellarius pro Dapifero. Ahenum olim Bohemiz inſigne Electorale, nunc Calix aureus. Calixtini cur dicti Huſſite. Enſem Caſari præſerre Regibus præſentibus permittebatur honoris ergò. Archipincernatus Imperii ab Imperatore immediatè in feudum recipitur, non ab Episcopo Bambergēſi. Pincernatus Episcopo Bambergie diuerſus ab Imperiali & Electorio. Huius Baro de Limburg, illius Nobilis de Auſſetx, vicem gerit. Scanzio, Butticularius, Cellerarius pro Pincerna. Vinum aqua mixtū olim Imperatoribus, Regibus ac Principibus propinabatur. Vicepincerna cedit ſcyphus Regius. Archiofficiales Imperii Seruorum inſtar à Caſare non haberi, contra Bodinum. Regem Bohemiz de iure teneri ad officii huius exhibitionem, contra Caſtaldum. Eſt tamen in Regis voluntario arbitrio ſub corona Regali miniſtrare, vel pileo Electorali. Nec habet ex ſpeciali Priuilegio, ſed iure ſuæ Regiæ

Regiæ dignitatis, ut possit Coronam in capite gestare in solennibus Imperij pompis ac processionibus. Rege vel absente, vel in Imperatorem electo, non Legatus Regis, aut Pincerna Aulicus, sed S. Rom. Imperij Pincerna hereditarius, vices eius administrat.



LIM antiquitus sub priscis illis Francis & Saxoniciis Imperatoribus ac Regibus, quatuor illa prima & summa S. Imperii Romano-Germanici Officia erant temporanea & ambulatoria, atque pro arbitrio Imperatorum & Regum inter Principes sibi dilectos, beneque de se ac Imperio meritis diribebantur. Nerepertam ab ultimis memoriis exempla, de inauguratione & coronatione Ottonis I. Imperatoris anno DCCCXXXVI. Aquilgrani facta scribit Witichindus Corbeienfis; *Lothariorum Dux Giselbertus omnia procurabat; Eberhardus mensa præerat; Herimannus Franco Pincernis; Arnulfus Equestri ordini, Eligendus locandus, castris præerat; Sifridus Saxonum optimus, & a Rege secundus, &c.* Quo in loco Windeckius Lotharingæ Ducem, quem Witich. facit *Procuratorem*, interpretatur fuisse Præfectum Aulæ, verius dixisset Cameræ. Eberhardum autem scribit fuisse Comitem Franconiz, & tum Dapiferi; Hermannum Sueviz Ducem Pincernæ; & Arnulphum, quem ipse Arnoldum vocat, Bauariæ Ducem, Marefcalci munus obuiisse. Sed Eberhardum illum intelligi debere Boiariz Ducem, Arnoldi Ducis filium, existimat Gewoldus. At Luitprandus Ticinensis, illi synchronus; & Ottonis I. Imp. Consiliarius, vocat *Comitem*; Palatinum fuisse Heroldus & Leodius opinantur: rectè, si de Bauariæ Palatinatu accepissent: licet Franconiam quoque & forte Rhenanas quasdam partes sub sua ditione habuerit. Herimannum quoque *distissimum Sueuorum Ducem* idem Luitprandus appellat, quem V Vitichindus. non rectè *Franconem* facit.

Temporanea] Freherus origin. Palatin. part. 1. cap. 10. Gewoldus de S. Rom. Imper. Septemuirat. cap. 10.

Witichindus] de Gestis Saxon. lib. 1. in princ.

Windeckius] de Princip. Elector. orig. & instit. cap. 14. & ante eum Godelinus Persona in Cosmodrom. at. 6. cap. 46.

Gewold.] de S. Rom. Imp. Septemuirat. cap. 10. fol. 169.

Luitprandus] lib. 4. Rer. per Europ. gestat. cap. 9.

Heroldus] in Exegesi succession. Palatin.

Leodius] in Comment. de Palatin. orig.

Idem Luitprand.] lib. 5. Rer. per Europ. gest. cap. 1. in princ.

2. Hinc licet Mefico & Boleslaus Bohemiz Duces Curiz ab Ottone III. Imper. Quedlinburgi anno DCCCCLXXXV. celebratz interfuerint, neuter

R r 3

tamen

ramen eorum officio siue Dapiferi seu Pincernæ functus fuisse legitur. Rem narrat Ditmarus Merseburgius hisce verbis; *Celebrata prima Paschalis solemnitas in Quedlingeborg à Rege, ubi quatuor ministrabant Duces, Henricus ad mensam, Conradus ad Cameram, Hæzilo ad Cellarium, Bernardus equis præfuit. Quæ verba sic interpretatur Georgius Fabricius; Henricus Bauarus Dapiferi, Conradus Francicus Camerarij, Hæzilo Palatinus Pincernæ, Bernardus Saxo Stabularij munere functus est. Et Dapiferia quidem in Domo Bauarica inde vsque permansit: sed Pincernatus à Palatino Bauariz Hæzilone, qui & Enzelius, & Henricus dicitur, in Ducem Bohemiz fuit postea translatus.*

Meſico & Boleslaw] Ditmarus lib. 4. de Geſt. Saxon. fol. 36. Fabricius lib. 2. orig. Saxon. anno 985.

Ditmarus] d. lib. 4. fol. 36.

Geor. Fabric.] d. lib. 2. in Ottone III. Imp. anno 985. Andreas Witichindus part. 1. cap. 15. fol. 241. *Windeckius* in *Comment. de Princip. Elect. orig. & instit. cap. 14.* *Vilcherus* in *Disc. de Elect. Regu & Imp. Rom. conclus. 10. n. 46.*

Henricus Bauarus] an fuerit Dux Bauariz, controuertere & in dubium vocare satagit Freherus in *Epistol. responſor. ad Gevvold. in Not. fol. 16.* & Wilhelm. Dillichius in *Chron. Haſſiæ* part. 2. fol. 115. ubi Palatinum Rheni, & Franconiz, Haſſiz, &c. Ducem facit. Sed fuisse Bauarum, S. Henrici Imper. patrem, cuius Gevvoldus in *Antitheſi de Elect. Palat. num. 8.* & in *Replicat. ad Freher* fol. 11. & in *Comment. de S. Roman. Imp. Septemuirat. cap. 10. fol. 168.* *Windeck. d. cap. 14.* *Gretſerus* in *Not. ad Diuos Bambergens.* in *Vitam S. Henrici Imp. cap. 9.* ubi docet, eum etiam superioris Franconiz Ducem, & Comitum Babebergæ fuisse.

Hæzilo Palatinus] Palatinum Comitem Rheni facit Heroldus in *Exeget. ſucceſſio. Palat. Francie.* Sed Palatinum fuisse Bauariz, Principatumque obtinuſſe Bohemis contemniam, ſupra indicauimus lib. 2. cap. 4. §. 4.

3. Primus Otto iste III. Imperator illustrissima hæc officia in certas familias decennio post distribuit, & perpetua fecit atque hereditaria; & vt penes eodẽm ac solos illos effectus ac potestas eligendi Romanum Imperatorem conſtituit. Quod attestari videntur, quotquot Septemvirum Electorum institutionem ad Ottonem III. auctorem referunt, & illud vulgatum in ore calamoque habent; *Bohemus eligit: quia Pincerna est.*

Otto iste III.] Freherus *Origin. Palatin. part. 1. cap. 15.* *Gevvoldus* in *Comment. de S. Rom. Imper. Septemuir. cap. 10.* *Cluten* in *Syllog. rer. quor. d. cap. 24. lit. e.* *Chregg. ene* in *Veritat. de Septem S. Rom. Imp. Official. n. 12.* *Windeck. us. de Princip. Elect. orig. n. p. 14.*

4. Anrea quidem Boleslaus I. Dux Bohemiz, in gratiam Imperij receptus, sub Ottone I. Imperat. munus Dapiferi, quem & *Mensaſtrum* nuncupant, & *Truſtinum*, & *Maſtrum Culina* siue *Cuinarum*, in Curia Imperiali ſuſtinuit, & quidem iure hereditario, ſi verum est, quod Hagecius commo-

morat, ita scribens; Der Keyser kondte die *intercession* der Fürsten nicht wol abschlagen/ erlich ihm (Duci Boleslao) die vngnade / vnd gebot/ daß er vnd seine nachfolgende Herzoge ihm dienste leisten solten. Bestellet auch also bald / daß Boleslaus einen kessel in des Keyfers kuchen vber dem feuer halten / vnd diesen dienst dem Keyser leisten sollte. Et postibi; Daß er vnd alle künfftige Herzoge in Böhmen/ so offte ein Römischer Keyser erfordert / jemand anders an den Keyserlichen Hoff an ihrer st. II. senden / vnd dem Keyser in der kuchen diesen dienst zu leisten schuldig seyn solten. Vnd dessen sol ein jeder Herzog in Böhmen zu einem zeichen einen kessel / seiner gemeinen farbe / im rothen oder feurigen Felde zum Wappen führen. Ex quibus verbis constat, etiam tum temporis licuisse primis Imperii Officiariis officium suum in Curia Imperiali per vicarium vel subofficiatum ministrare: & quod iidem illi summi Officiales signum officii sui in armis vel insignibus, more adhuc consueto, gesserint. Erat tunc Ducatus Bohemix insigne, *Aquila nigra in campo flammeo*; cuius pectori ab Ottone I. Imper. insertum *ahenum* vel *caldarium rubrum*, in signum officii Archidapiferix: quod mutato per Ottonem III. Imp. officio, nunc est *Calix aureus*, in signum Archipincepnatus. Et haftenus quidem verè Hagecius; cætera quæ ex vulg. Bohemici fabulis intermiscet, absurda sunt & ridicula, sed quæ tamen homini Presbytero & in rebus Imperii nostri imperito condonanda censeo. Quod enim Boleslao sese humiliter submittentem, fidemque & obsequium iuranti Cæsar ex gratia & speciali priuilegio indulgit, id ille interpretatur seruile ministerium, Boleslao eiusque posteris in pœnam impositum ob rebellionem & patrum fratricidium.

Trullinum] à *trulle*, id est, solatio, *trost*/ non autem à *trutt*/ id est, fide, vt Pithæus, Lindenbrogius & Bignonius opinantur. Nam & Latinis *solarium* de rebus ad victum pertinentibus vsurpatur. Ergo *Trullinus*, qui Marculpho in Formul. est *Antrustio*, dapes seu victualia Principis procurabat. Vestigia nominis remanserunt in *Tructo* sth/ qui propius origini à Saxonibus nominatur *Truffatus*. Vidi enim aliquot antiqua instrumenta Principum, Prælatorum & Comitum Westphaliæ ac inferioris Saxonix, in quibus *Dapifer* Latine redditur, qui vernaculo illorum sermone *Trost*/ *Drossatus*, vocitatur, hoc est, Præfectus, *Amptmann* / qui & veteribus Romanis *Procurator* dictus. Sed hodie Archidapiferix signum non est ahenum, sed *Globus aureus*, vt Freher. in Orig. Palat. Gevold. de Septemvrat. cap. 7. in fi. & cap. 10. fol. 170. Grettletus lib. 2. de sancta Cyrc. cap. 54. demonstrant.

Magistrum Culine] in Aur. Bull. tit. 27. §. fin. vocatur *Magister Culine*, qui vulgò *Dapifer*, Germanicè *Erbskichenmeister* & *Erbructses*: olim *Coisfro*, Meurlus lib. 1. Animaduersion. miscell. cap. 3. & *Buccellarius*; Turnebus lib. 24. Aduersar. cap. 16. & li. 26. cap. 15. Rigaltius in Glossar. tactic. Lindenbrog. in Glossar. legum antiq. idem Meurlus in Glossar. mixobarb. In Decretis Regni Hungariæ, *Magister Dapiferorum*.

Hagecius

Hagecius] in Chron. Bohem. part. I. anno 964.

Calix aureus] quem Leo albus coronatus vnguibz suis tenet, vt videre est in pictis Regni Bohemiz insignibus. Hussitæ id pro omine interpretantur futuræ in Religione apud Bohemos mutationis. Vnde *Calixtini* dicti, qui Calicis eucharistici vsum in ecclesiam reduxerunt.

5. Quod autem Arnoldus Lubecensis scribit de Primislao Ottocaro in Comitibus Moguntinis anno MCC. à Philippo Cæsare ad Regiam dignitatem euecto; *Boiemo etiam maior dignitas accessit, vt cum antea Ducatum teneret, titulo Regio à Philippo sublimatus, ibi & ipse procederet coronatus, & gladii Regii baiulus*: videtur Regiæ magis dignitati pro tempore largitum, vt ensen Cæsari præferret, quam ordinario officio, quod Dux Saxoniz obtinebat. Idem namque honos Magno Regi Danorum & Venedorum à Lothario II. Imp. in Comitibus Halberstadianis anno MCCCIV. fuit delatus, vt gladium Cæsari in publica processione prægeret.

Arnoldus] in Supplement. Helmoldi Chron. Slauor. lib. 6. cap. 2.

Magno Regi Danor.] Krantzius lib. 6. Saxon. cap. 4. & ibi Cifnerus in not. margin. Iohan. Pomarius in Chron. Saxon. tit. Eigenberg fol. 217. Bodinus lib. 1. de Republ. cap. 10.

6. Sed officium Archipincernatus Duci Bohemiz iure hereditario in beneficium ac feudum gratiosum concessit Otto III. confirmauit S. Henricus II. Imperatores Augusti: quod populi Romani nomine ratum gratumve habuere Gregorius V. & Syluester II. Pontifices Maximi; adeo vt Rex Bohemiz sit Archipincerna non tantum Regni Germaniz & Galliz, verum etiam Imperii Romani & Regni Longobardorum; & officium hoc immediatè ab Imperatore & S. Romano Imperio in feudum recipiat, vt & literæ Imperatorum inuestiturales testantur, & Interpretes nostri comprobant.

Inuestiturales] quarum nonnullas Ioh. Bapt. Eysen in Deduct. Bohem. in Beylagu nu. 2. n. 17. n. 18. n. 21. & n. 27. publicauit.

Interpretes] Andr. Knichen de Saxon. non prouoc. priuileg. verb. Electorum, cap. 1. n. 101. & nu. 156. Freherus Orig. Palat. part. 1. cap. 15. & in Not. ad Andlavv lib. 2. cap. 15. fol. 201. Cluten in Syllog. rer. quotid. cap. 14. lit. e. Bertramus de Comitibus Imp. membr. 3. concl. 32. Mart. Magerus de Aduocat. armat. cap. 5. n. 426. Visceus in Discurs. de Elect. Regu & Imp. Rom. conclus. 10. n. 46. Windeckius de Princip. Elect. orig. cap. 14. Chreggrene in Velitat. de Septem S. Rom. Imp. Officiis. n. 12. & seqq.

7. Ex hoc ergo officio Rex Bohemiz tenetur electo Romanorum Imperatori primum ministrare potum in scypho argenteo inaurato. Aurea Bulla tit. 4. §. fin. *Primum vero potum Rex Bohemia ministrabit.* Vnde etiam nomina sortitus est, vt *Pincerna, Pocillator, Scanzio, Cellerarius*, &c. diceretur. Morem autem ministrandi præscribit Carolus IV. Imp. & ipse Rex Bohemiz in d. Aur. Bull. cap. 27. §. 5. hunc admodum; *Rex Bohemia Archipincerna venias si-*

mi-

militer super equo, portans in manibus cippam seu scyphum argenteum, ponderis duodecim marcarum, cooperitum, vino & aqua permixtum impletum: & descendens de equo scyphū ipsum Imperatori, vel Regi Romanorum, porriges ad bibendum. Quo peracto, sequitur S. seq. Vicepincerna de Limburg equum & scyphum Regis Bohemæ proferecipiat.

Pincerna] Germanicè *Wfinger*. Vnde *Archipincerna*, Primus & summus Pincerna; in *Geneli cap. 40. v. 9.* & in *Decretis Regni Hungariæ, Magister Pincernarum*. De officio eius differunt Ioan. Tillius Episcopus Meldensis in *Collectan. Franc.* Falsetus lib. 1. de *Orig. Dignit. Franc. cap. 10.* Buxdorffius in *Dissertat. ad Aur. Bull. cap. 4. conclus. 51.* Cluten in *Syllog. rer. quotid. cap. 24. lit. e.* Gul. Stuckius lib. 3. *Antiquis. conuiuial. cap. 10.* Daniel Otto de *Iur. publ. cap. 10. fol. 175.* Chreggrene in *Velitar. de Septem S. Rom. Imp. Official. n. 34.* Ioan. Meursius lib. 1. *Animaduersion. miscell. cap. 3.*

BEANZIO] Germanicè *Schenck*. Vnde *Ergschenck* / *Oberste Schenck* / *Erste Schenck* / *Ag- xiovoxxo*, Casaubono *Exercit. 13. ad Annal. Baron. diatr. 19.* Antiquis *Burticularius*, *Buttler* / à *butra*, quæ cupam, *Kopff* / seu scyphum notat; Franc. *Pithæus in Glossar. rer. & verb. obscur. in capitular.* Meursius in *Glossar. mixolarbar.* Bignonius in *Not. in Marculphi Formul. lib. 1. cap. 25.* Busæus in *Not. ad Hincmar. epist. 3. cap. 23.* Lindenbrog in *Glossar. legum antiq.* Necnon *Cellarius* vel *Cellarius*, *Keller* / *Oeconomus*, *Præfæctus Cellæ* / *vinariæ* & *potuum aliorum*; *Balbus in Catholic.* Nostis tamen moribus officium *Oeconomus*, *Haushoffmeister* / tam in *culinæ*, quam *cellæ* *procuracione* occupatur in *Aula*: vt & *Burticularii* & *Cellarii* in *Monasteriis*.

Vino & aqua permixtum] olim ergo Imperatores, Reges ac Principes vinum mixtum bibebant, non merum, ad virandam ebrietatem. Videatur Erasmus Roterod. in *Adag. perdidisti vinum infusa aqua*, Hieron. *Mercurialis lib. 1. variar. lectio. cap. 18.* Gul. Stuckius lib. 4. *Antiq. conuiuial. cap. 10.* Ioseph. Castalio *Observation. in Critic. decad. 1. cap. 9.* Meursius lib. 2. *Critic. Arnob. cap. 5.* Hinc in *Regis Galliæ œconomia* Luteiæ cautum est lege domestica, ne *Oeconomus* Aurelianus vinum, tamquam caput mulum feriens & inebrians, Regiæ Maiestatî ausit propinare; quam cautionem bona fide & certo iuramento obseruare cogitur, vt scribit Ioh. Steph. Strolberger in *Gallia polit. medic. descript. fol. 1. fol. 49.* Sed hic mos hodie ab Aulis Principum Germanorum recessit; qui in Aulis Regum ac Principum Galliæ, Italiæ, atque Hispaniæ adhuc frequenti in vso obseruatur. Maximilianus II. Imp. sobrius & temperantissimus Princeps, admodum delectabatur vinis Neccaricis, quod vaporibus & fumis suis caput minus feriant, quam vina Rhenana vel Hungarica, & inprimis Lamensi prope Heidelbergâ, quod in potu quotidiano tam in mensa, quam extraordinariè, semper sibi à Pincerna subministrari voluit. Quam temperantiam Imperatori, Regibus, & Principibus in diluendo vino, & vitanda ebrietate, præscribit Salomon Rex sapiens *Proverb. 31. v. 4.* *Basilii Imp. Constantinopol. in Exhortat. ad filium Leonem Cæsar. cap. 15.* Manuel Palæologus Imp. Constantinopol. in *Precept. ad Iouannem filium*, Hali Abbas de *Regal. disposit. li. 15.* Rabbi Moses Maymonides *Hal. Melachim cap. 3.* & deducit Hebr. Kunrath in *Amphibeatr. sapient. ætern. grad. 1. fol. 35.* Wilhelm. Schickartus in *tract. de Iur. Regio Medior. cap. 2. theore. 6. fol. 53.* vbi addit, Muhamedem quoque in *Alkurano* vinum Imperatori prohibuisse, quod putaret vix posse strenuum aut prudentem Imperatorem esse, qui sit strenuus & imprudens potator, d. fol. 53.

Vicépincernæ] Vicarius, Officialis, *deß H. Röm. Reichs Erbschenk* / Procurator Archipincernæ; Meursius *d. lib. 1. Animaduvers. miscell. cap. 3.* Ad eum spectat scyphus iste, in quo primus potus fuit Imperatori ab Archipincernæ porrectus; Reinkingk *lib. 1. de Regim. secul. & ecclesiast. class. 4. c. 7. n. 6.* Dan. Otto *de iur. publ. cap. 10. fol. 276.* Cubachius *lib. 2. de iurisprud. publ. cap. 27. n. 11. & seqq. & n. 30. & seqq.* Neidlingerus in *Discurs. Acad. de iurisdic. imp. concl. 22. lit. g.*

8. Docet hoc ipsa observantia, optima legum & constitutionum interpretum sacros custos. Namque Wilhelmo, Regi Romanorum, Coloniz electo atque coronato, Regem Bohemiz Otocarum Archipincernæ munus in primo potu ministrando solemniter obuiisse, Annales in anno M C C L V I I I. testantur.

Annales] Trithemius in *Chron. Hirsaugienf. fol. 188.* Ioan. de Beka in *Chron. Episcoporum Traiectensium Ottone III. Episcop. Bzouius Annal. ecclesiast. tom. 13. anno 1248. n. 1.* Windeckius *de Princip. Elector. orig. cap. 15. n. 3.*

9. Deinde Rudolpho I. Cæsari Austriaco, in coronatione Reginz coniugis, Wenceslaum Bohemiz Regem, ipsius generum, potellandi officio functum esse, à nonnullis affirmatur.

Rudolpho] quod videtur ipsemet Cæsar attestari in sanctione publicata Erfordiz in Comitibus anno 1290. in qua eidem Wenceslao progenitorum suorum ius & officium Pincernatus in Imperio confirmavit, *Constit. Imperial. tom. 2. fol. 85.* de qua confirmatione videatur Gerard. de Roo *lib. 1. Hist. Austriac. anno 1286.* Gewoldus *de Septemviri. rat. cap. 9. & in Antithesti de Elect. Palat. n. 17.* Buxdorfius *ad Aur. Bull. concl. 49. lit. f. in fin.* Cluten in *Syllog. rer. quotid. concl. 24. lit. e.* Bertramus *de Comit. Imp. apud Arumæum in Disc. de iur. publ. tom. 1. fol. 121.* Beindorfius *apud eundem Arum. tom. 3. fol. 266.*

10. Quanta pompa, quantave celebritate idem Wenceslaus Rex Alberto I. Imperatori, affini suo, dicti Rudolphi filio, in Comitibus Norimbergensibus, in quibus Anna Imperatrix coronabatur, anno M C C X C V I I I. officium suum exhibuerit, vix verba inueniunt auctores, quibus exprimant. Colmarienfis Monachus Dominicanus in *Annal. part. 2. Rex Romanorum Albertus in Nuremberg Curia in solemnem celebravit, ibique Regina more debito coronatur, & pene omnes Electores praesentes existerunt. Ibi dignitas cuiuslibet Domini coram Rege solemniter recitatur, & quilibet Dominorum Regi in officio suo, sicut debuit, ministravit. Rex vero Bohemus cum pretiosissima veste, & equo, qui ad mille marcas aestimabatur, sedens, in scypho aureo sibi porrexit.*

Colmarienfis] in *Chron. par. 2. anno 1298.* Hagecius in *Chron. Bohem. part. 1. anno 1299.* Cluten in *Syllog. rer. quotid. cap. 24. lit. e.* Windeckius *de Princip. Elector. orig. cap. 15. n. 3. in fin.* Chreggrene in *Velut. de Septem S. Rom. Imp. Official. n. 34.*

11. Errant ergo primum vniuersi, qui putant Electoratuum Bohemiz, cum officio Archipincernatus, dependere in feudum ab Episcopo Bambergensi. Non enim Electorale officium, quod immediate, ut diximus, ab Imperio inuestitur, cuiusve Vicarius est Baro Limburgius in Franconia, sed Episco-

piscopale Principatus Ecclesiæ Bambergensis ab Episcopo illo in feudum recipitur, cuius subofficiarius est Nobilis de Auffletz in superiori Franconia, qui bona ad Pincernatum illum Bambergensem pertinentia à Rege Bohemix tenet in subfeudum.

Qui putant] Martinus Hofmannus in *Chron. Bambergens.* lib. 1. apud Gewold. de S. Rom. Imper. Septemv. cap. 7. n. 77. & cap. 10. fol. 171. Casp. Bruschius in *Catalog. Episcoporum German. de Bambergens.* fol. 136. Peucerus in *Chron. Philip.* lib. 4. Spangenberg. in *Chron. Sax.* cap. 161. Matth. Dresserus in *Isagog. histor. millen.* 6. part. 2. fol. 139. Ioan. Wollfius *Lection. memorabil.* tom. 2. fol. 467. Christoph. Sturcius de *Imp. Roman.* cap. 36. n. 12. in *Heinrico S. Imp. Reinkingk de Regni. secul. & ecclies.* lib. 1. class. 4. cap. 7. n. 5. Matth. Stephani de *iurisd.* par. 1. cap. 5. n. 4. & seqq. Ioh. Philippus Reinhardus in *Wollegegründten Gegenbericht* auff den *Bischöflichen Würzburgischen wider die Herren Graffen zu Wertheim außge- sprengten Bericht* (cap. 1. fol. 4. Quorum errorem & nos quondam malè informati in *prefat. ad Roderici Zamorens. specul. vita human.* errauimus.

Episcopale] Freherus in *Nor. ad Andlavv.* lib. 2. cap. 15. Gevoldus de S. Rom. Imper. *Septemvir.* cap. 10. fol. 172. & seqq. Windeckius de *Princip. Elector. orig.* cap. 14. Martin. Magerus de *Advocat. armat.* cap. 5. n. 421. & seq.

12. Errat etiam Bodinus, dum nugatur, Regem Bohemix ex hoc officio serui instar à Cæsare haberi. Cuius vanitatem & in rebus Imperii imperitiam viri docti iam pridem exposuerunt.

Bodinus] lib. 1. de *Republi.* cap. 9.

Viri docti] Fieheius in *Origiu. Palatin.* Vischerus de *Elect. Regi & Imper. Roman.* conclus. 10. num. 46.

13. Errat denique Restaur. Castaldus, dum scribit, Regem Bohemix, nisi libera voluntate voluerit, non teneri ad primum Imperatori potum ministrandum.

Castaldus] in tract. de *Imper. quæst.* 1. n. 21. v. 25. Quem eo nomine reprehendit Buxdof-
fius ad *Aur. Bull. cap. 4. conclus.* 51. & idem Vischerus d. num. 46.

14. Etenim velit nolit Rex Bohemix, tenetur tam de iure quam ex officio suo, ad honorabile istud ministerium Imperatori exhibendum. Illud in quæstionem aliquando venit, an cogatur sub Coronâ Regali, quia Rex est, ministrare, an cæterorum instar Electorum sub pileo saltem Electorali? Quam rem Albertus I. Imp. in Comitibus Norimbergæ anno mccc. cix. celebratis in hunc modum decidit: *Die Durchlauchtigen Könige in Böhmen/ wann dieselbigen von den Römischen Kaysern oder Königen zu Hofe* (textus Latinus sine dubio habet, *ad Curiam*, id est Comitum) *erforderet/ vnnnd ein Römischer Kaysen oder König vnter der Cron sitzen werde/ dergleichen mögen/ dazern es ihnen gefällig/ bey ihrem Christen Schendkenampt/ ihre Throne auff dem Haupte haben. Dazern es ihnen aber nicht gefällig/ so sollen sie es nicht verpflicet seyn. Vnd wies*

St 2 wol

wol Wenceslaus der König auß Böhmen/ als wir am Sontage nach Martini zu Nüternberg Hoff gehalten/ vnd vnter der Königlischen Krone gefessen/ vns auff vnser begehren sein Schenck ampt vnter seiner Krone verwalтет/ solches aber auß keinem recht noch pflicht/ sondern aus rechter lieb/ so er zu vns gehabt/ vnd noch tragen thut/ geschehen. Derentwegen sollen forthin weder er/ noch andere seine nachkommende Könige zu Böhmen dazu gezogen/ noch von den künftigen Römischen Keysern oder der Königen verbunden noch verpflichtet werden: sondern ihnen sol dieses ganz vns nachtheilig seyn. Et Carolus IV. Imp. in Aur. Bull. tit. 4. §. fin. *Primum veropotum Rex Bohemia: quem tamen sub Regali corona, iuxta priuilegiarum Regni sui continentiam, nisi libera voluntate voluerit, non tenebitur ministrare.* Denique Rupertus Palatinus, cæterique S. Rom. Imperii Electores, in Declaratione Mediomaticibus in Comitibus anno MCCCXVI. pronunciata, §. 4. *Quodque praefatus Serenissimus Princeps, Dominus Rex Bohemia, S. Rom. Imperii Archipincerna consistit: ac Archipincernatus officium coram Imperatore vel Rege Romano, in solemnibus Curia sub Corona Regali exercere non debet, neque tenetur ad hoc, nisi velis facere spontanea voluntate. Poterit tamen iuxta beneplacitum, in praesentia Imperatoris vel Regis Romanorum, dum solemniter Curia huiusmodi celebrari contigerit, procedendo, sedendo, vel stando Regalem gestare Coronam, sicut hoc Serenissimorum Principum, Dominorum Regum Boemia, progenitorum & praedecessorum ipsius, consuetudo laudabilis ab olim noscitur obseruasse.* Cuius consuetudinis exempla nobis exhibent Actus electionis & coronationis Ferdinandi I. Imp. Colonia anno 1531. Maximiliani II. Fräcofordia anno 1562. Rudolphi II. Ratisponæ anno 1575. Matthæi I. anno 1611. & Ferdinandi II. anno 1619. peractæ; quorum duos postremos ipsi oculis nostris vidimus sub Corona Regali Bohemica tam ad electionem, quam coronationem publicè procedere.

Alind in question.] de qua Buxdorffius ad Aur. Bull. cap. 4. concl. 51. Cluten in *Sylog. rer. quotid.* cap. 24. lit. e. Vischerus de Elect. Regis & Imp. Rom. concl. 10. n. 46. Griesheim de S. Rom. German. Imperio dissert. 4. conclus. 46. libero id omnes Regis arbitrio relinquentes.

Albertus I. Imp. Japud Hagecium in Chron. Boh. part. 1. anno 1299.

Rupertus Palatinus in Constitut. Imperial. tom. 2. anno 1356. fol. 91. Gewoldus de S. Rom. Imp. Septemvir. cap. 9. fol. 153.

Actus elect. & coronat.] quos relatos habes in Politic. Imperial. part. 1. nec non in Politischen Reichshandeln part. 1.

15. Non igitur audiendus Cancellarius Colonienfis, dum putat, Regem Bohemix id habere ex speciali priuilegio, vt possit munus suum obire habens Coronam in capite. Nec enim habet ex illo priuilegio, sed positum est in mero eius arbitrio ac liberrima voluntate.

Cancellarius Colonien[is] Hartman. Maurus in *tract. de Coronat. Caroli IV. Imp. & Freherus in Notu ad Andlarv lib. 2. de Imp. Rom. cap. 16.*

16. Quid

16. Quid autem dicendum, si Regem abesse contingat, aut præsens quidem sit, sed ipse in Imperatorem eligatur? quinam munus eius administrare debet, Subofficiariusne, an Legatus Regis ad electionem missus, vel ipso Rege præsente electo, eius Pincerna Aulicus? Et de priore quidem casu præiudicium exstat in Actis coronationis Maximiliani I. Imperatoris, anno MCCCCLXXXV. celebrata, in quibus pro Subcamerario Barone de Weinsperg contra Legatum Electoris Brandenburgii; Et in coronatione Caroli V. Imperatoris anno MDXX. ibidem peracta, pro Subpincerna Barone de Limburg contra Legatum Regis iudicatum fuisse asseritur. In posteriore casu variatum est præiudicium. Nam in Comitibus Metensibus anno MCCCIV. habitis, in quibus Aurea Bulla, præsentibus Gallia & Regni Arclatensis Ordinibus ad Imperium spectantibus, primum fuit publicata, hoc officium, Carolo IV. Imperatori, qui primus Regum Bohemiarum in Imperatorem fuit electus, Walramus Dux Brabantia & Lützenburgensis, germanus eius, præstitit. At in inaugurationibus Maximiliani II. anno MDLXI. Matthia MDLXI. & Ferdinandi MDLXIX. Baro Limburgius S. Romani Imperii Vicepincerna vicem Regis Bohemiarum præsentis, sed in Imperatorem electi, administravit. Testamur, quod nos ipsi vidimus, & quod alii iam olim monuerunt.

Subofficiariusne] pro quo concludunt Bertramus in *trakt. de Comit. Imper.* apud Arumzum in *Discurs. Academ. rom. 1. fol. 127.* Dan. Otto in *Dissert. de Iur. publ. Imp. Germ. cap. 14. fol. 524.* Chreggrene in *Velisar. de Septem S. Rom. Imp. Official. num. 37.* Lehmann, *lib. 7. Chron. Spirens. cap. 35. in fin.*

Maximiliani I.] in Protocollo election. & coronat. Regis Maximiliani de anno 1486. in Actu coronat. tit. 6. & tit. 8. §. item the der Keyser/ &c. in *Politischen Reichshändeln part. 1. cap. 4.*

Caroli V.] Protocollum election. & coronat. Caroli V. Regis in *Politischen Reichshändeln part. 1. cap. 5.*

Subpincerna de Limb.] in d. Protocollo fol. 54. circa princ. Hartman. Maurus in *trakt. de coronat. Caroli V. Imp. Aquigrani facta anno 1520.* Auctor incertus von der Römischen und Hispanischen Königl. Mayest. Einreiten und Erdnung zu Nachbestehen anno 1520. in dictis Reichshändeln *part. 3. cap. 2. fol. 154.* Griesheim de *S. Rom. Germ. Imperio dissert. 4. conclus. 45.*

Walramus] Hage eius in *Chronie. Bohem. part. 2. anno 1357.*

Maximiliani II.] vide Discurs. Von der Erwehlung Maximiliani Königs in Böhheim/ &c. in dictis Reichshändeln *cap. 9. fol. 74. vers. Die mehrgedachten von Limburg.*

Matthia] Griesheim in d. *Dissert. 4. num. 45.*

Et quod alii] Auctor illius Discurs. Wie es auff den Reichsidigen pflege gehalten zu werden/ *cap. 6.* Lehmannus *lib. 7. Chronie. Spirens. cap. 124. num. 6.*

Caput IX.

REX BOHEMIÆ VICARIATVM IMPERII GENERA-
lem in Germania administrauit, in absentia Imperatoris. Iohannes Rex
& Carolus filius Marchio Morauie, Vicarii per Italiam à Papa constitu-
ti, Vicarius hereditarius in Misnia. Sigismundus Vicarius Imperii &
Administrator Regni Bohemiæ à Cesare ordinatus.

LECTORIÆ huius atque Regiæ dignitatis, necnon fidelitatis &
 potentiz causa, factum fuisse existimo, vt Regi Bohemiæ non-
 nunquam fuerit S. Romani Imperii per Germaniam Vicarius,
 ab Imperatoribus in Italiam trans Alpes profecturis, commen-
 datus, non obstante iure Comitis Palatini Rheni, quod tali in
 casu habere in *Aurea Bulla* constituitur.

Videatur innominatus Consiliarius Bauaricus in *türgem Gegenbedencken vnd Bericht*
von der Churfürstlichen Pfalz Vicariatsgerechtigkeit &c. Consiliarius Palatinus in
Rechnung des Churfürstlichen Vicariats, &c. Idem Bauaricus in *Wolgegründter wider-*
legung vermeinter Heydelbergischen Rechnung des Churfürstlichen Vicariats, &c. *Ge-*
woldus in Comment. de S. Rom. Imp. Septemvrat. cap. 11. Dan. Otto de Iur. publ. Imper. Rom.
cap. 16 fol. 52.

2. Anno MCLVI. Fridericus I. Imperator in expeditionem Romanam
 pro Imperiali diademate & domandis Imperii rebellibus, recuperandisque
 prouincijs per Græcos interceptis, profecturus, generalem in Imperio Ger-
 manico Vicarium constituit Vladislaum II. Bohemiæ Ducem. De cuius fi-
 de in administrando hoc munere testatur Dubrauius, ita scribens; *Cæsar pri-*
ma in Italiam, corone Imperialis capiende gratia profectioe Vladislaum Vicarium Impe-
rii in Germania reliquit, rediensque testimonium ei bene administrata prouincia prolixè
perhibuit.

Vladislaum II.] Hagecius in Chronic. Bohem. part. 1. anno 1156. Elias Reusner in Basilic genea-
log. in Stirp. Sclau. in Stemmat. Princip. & Regum Bohem. de Vladislao II. Duce. Fuxdorffius ad
Aur. Bull. conclus. 54. lit. e. Bechtius de Securit. & saluo conduct. cap. 5. class. 1. th. 116.
Dubrauius] lib. 12. Histor. Bohem. fol. 94. Boregk in Chron. Bohem. part. 1. anno 1152 fol. 152.

3. Anno MCCXXXII. Vladislaus vel potius Wenceslaus Rex Bohemiæ,
 cuidam priuilegio Dominis Plawentibus concessio à Friderico II. Impera-
 tore, subscripsisse tamquam Vicarius Imperii legitur in hunc modum; *Ad*
mandatum Casarea Maiestatis, Vladislaus Rex Bohemia.

Priuilegio] quod refertur Brovssius in *Antiquit. Merseburgens. Spangenberg. in Adels-*
Spiegel

Spiegel part. 2. & in Constitut. Imperial. tom. 1. anno 1232. fol. 299.

4. Anno MCCXC. videtur Wenceslaus Rex Bohemix constitutus fuisse S. Roman. Imperii Vicarius à Rudolpho I. Imperat. Georg. Fabricii ea de re verba sunt; *Hoc tempore eiusmodi inscriptionem legimus: Wenceslaus Dei gratia Rex Bohemia, Dux Cracovia & Sandomeria, Marchio Moravia, Sacri Romani Imperii per terras Misiensem, Orientalem, & Pleisensem Vicarius generalis.* Sed hic Vicariatus videtur fuisse hereditarius & ad dictas tantum prouincias restrictus, eidemque Regi à Cæsare focero in feudum concessus, vt testatur Diploma Egræ datum 13. Martii, anno 1289.

Fabricii] Annal. vrbis Misnæ lib. 2. anno 1290.

Diploma] relatum ab Hagecio in Chron. Bohem. part. 1. anno 1289. & in Beylagis Germanicis sub anno 1289.

5. Anno MCCXII. Henricus VII. Imperator in Italiam pro coronatione Longobardica & Romana profecturus, filium suum Iohannem Bohemix & Poloniæ Regem Vicarium Imperii in Germania ordinauit. Dubrauius; *Profecturus Cæsar in Italiam Corona Imperialis sumenda gratia, Vicarium Imperii in Germania filium substituit.* Anno deinde sequenti idem Rex & officii sui ratione Electores, Principes atque Ordines Imperii Norimbergam ad Comitia euocauit, expeditionemque in Italiam pro subsidio Imperatoris decreuit.

Iohannem Bohem. Reg.] Gevoldus de S. Roman. Imp. Septemuir. cap. 11. num. 2. Buxdorfius ad Aur. Bull. conclus. 4. lit. e. Cochlæus lib. 1. Histor. Hufitar. fol. 6.

Dubrauius] lib. 20. Histor. Bohem. fol. 163. Æneas Syluius in Histor. Bohem. cap. 32. in principio. Boregk in Chron. Bohem. part. 1. fol. 281. Hagecius in Chron. Bohem. anno 1313.

Norimbergam ad Comitia] Hagecius in Chron. Bohem. anno 1213. Dubrauius d. lib. 20. Boregk fol. 283.

8. Sub Ludouico Bauaro Imperatore scribitur Carolus Marchio Morauix, Regniq; Bohemix Administrator, Vicariatum Imperii gessisse. Theodoricus à Nihem; *Carolus Boemorum Rex, hypocrita insignis, & auaritia aliter Marcus Crassus, ac Vicarius Imperii tempore Clementis Papa VI. & Caroli Regis Francorum, &c.* Verùm mihi videtur non ab ipso Imperatore Ludouico, sed Clemente Papa, Vicarius ordinatus in odium Cæsaris, quem Papa excommunicauerat; sicut & pater eius Iohannes iam antea à Papa Imperii Vicariatum in Italia acceptauerat, vt plerique historici testantur.

Nihem] in Memore vnius, tract. 6. Labyrinth. cap. 33. fol. 843.

Vicariatum in Italia] Dubrauius, Æneas Syluius, Hagecius, Boregk in Chronio. Bohem. Caluissius in Chronolog. anno 1331.

7. Anno MCCC. deposito Wenceslao Cæsare, ne morus inde à fautoribus Wenceslai exoriretur, Rupertus Cæsar generalem Imperii Vicarium in illis

in illis partibus constituit Sigismundum Regem Hungariæ & Marchionem Brandenburgensem. Exstant eius Diplomata, in quibus se hoc modo præscribit: *Nos Sigismundus Dei gratia Rex Hungariæ, Dalmatiæ, Croatia, &c. Marchionique Brandenburgensis, &c. Sacri Romani Imperii Generalis Vicarius, & Regni Bohemiæ Gubernator, &c.* Facit huius Vicariatus mentionem etiam Gerardus de Roo, scribens: *Sigismundus Hungariæ Rex, Alberto Austriaco successionem in Regno suo, cuique coniunctas ditiones decernit, si absque herede masculino ipse moriatur, &c.* Huius rei testes sunt litteræ, Vicariatus Imperii sigillo munitæ, quibus irritas facit alteras, quas olim Iodoco patrueli super eadem re concesserat.

Gener. Imper. Vicar.] Buxdorsius in Dissert. ad Aur. Bull. conclus. 54. lit. s.

Diplomata.] in Decretis Regni Hungariæ à Sambuco publicatis, & in Constit. Imperial. tom. 3. anno 1403. fol. 417. & anno 1404. fol. 419. Heint. Christoph. à Griesheim in Dissert. de S. Rom. Imp. Vicariis. conclus. 20. in marg. Si quid feciùs olim dixi aut scripsi, nunc melius informatum muto. Namq; Sigismundus nec à Iodoco patrueli Moraviæ Marchionè potuit Vicarius Imperii constitui, qui decennio demum post fuit in Regem Romanorum à quibusdam electus; nec à fratre Wenceslao exauktorato, quocum illi minime conveniebat, quod esset ei, tanquam imbecilli & prodigo, Administratorem à Imperatore Ruperto datus, ut eadem Diplomata præ se ferunt.

Gerh. de Roo] in Hist. Austriac. lib. 4. anno 1402.

8. Denique Ferdinandus I. Vicariatum Imperii sibi à fratre Carolo V. Imp. collatum non modò non deposuit, quum affini pariter & sororio Ludouico, Bohemiæ & Hungariæ Regi, in Regnis illis successisset, sed maiori etiam auctoritate cohonestaret. Quod testantur Recessus Imperii, in quibus legitur: *Wir Ferdinand von Gottes Gnaden/ König zu Hungern vnd Böhmen/ &c. Statthalter im H. Röm. Reich.*

Recessus Imp.] Recess. Spirens. 1529. in princ. & §. 44. Darauf so gereden.

Caput X.

REGIA DIGNITAS BOHEMIÆ AC POLONIÆ AB Imperatoribus nostris concessa. Bohemia ante Caroli M. ætatem non habuit Regem, sed Ducem. Quotiens Regius titulus in Bohemia interruptus, ac iterum restitutus fuerit. Causa, cur Successores nonnunquam eo abstinerint, indicata. Error eorum, qui Regem Bohemiæ nec coronari nec inungi asseruerunt.



LEGANTER non minus quàm verè scribit vir doctrina, iudicio, & auctoritate magnus, Ioachim. Vadianus; homo Nobilis, Reipublicæ Sanctigalli Consul, Imperatoribusq; optimis maximis, Maximiliano I. & Carolo V. maximè dilectus; *Non indignum esse*

MENTOTA-

memoratu, inquit, Poloniam & Bohemiam hoc Christianismo debere, quod cum antea Ducibus parvisset, stipendiaria scilicet Germania Imperatoribus, postea Reges acceperint.

Vadianus] lib. 1. de Collegiis & Monaster. German. veter. fol. 91. Quibus Hungariam quoque addit Christoph. Heluicus in *Synopsi histlor. vniuers. in Monarch.* 4. fol. 83. Primus autem Poloniæ Rex ab Ottone III. Imperat. creatus fuit Boleslaus cognomento Acer, Dux Poloniæ & Sileciæ, anno 1001. Peucerus in *Chronic. Philip.* lib. 4. fol. 774. Christ. Matthias lib. 3. *Systm. polit. exercit.* 2. sect. 7. theor. 7. Alexand. Guagninus *Rer. Polonic.* tom. 1. fol. 71. Ioan. Herbutus lib. 2. *Hist. Polon.* cap. 4. Salom. Neugebaur lib. 3. *Histlor. Polon.* fol. 53. Cromerus lib. 3. *Rer. Polonic.* in Boleslao I. Rege. fol. 36. colum. 1. Krantzius lib. 2. *Wandal.* cap. 36. Hartman. Schedel Medicus Norimberg. in *Comment. de Sarmat.* in princ. Matth. à Michou in *Chron. Regum Polon.* lib. 2. cap. 4. Iodoc. Ludouic. Decius lib. 1. de *Vetustat. Pelson.*

2. Et quidem utrosque tam Bohemiæ quam Poloniæ Duces ab Imperatoribus Germanis Regiam dignitatem accepisse, Interpretibus nostris exploratum esse animaduerto. Quo autem tempore vel hic, vel ille, in Regem primò euectus sit, non vnà omnium est opinio. Nos, missis quorundam *avisorum* rem ipsam ab ovo, quod dici solet, repereutes, ordine exponemus.

Interpretibus nostris] Ludouic. Fachsius *consil.* 4. num. 21. inter *Consilia Modest. Pistoris*, lib. 2. in *fin. M. Ant.* Peregrinus *consil.* 2. num. 3. lib. 3. Ioach. Cluten in *Sylog. rer. quotid.* cap. 2. 4. in *not. lit. e.* Bodinus lib. 1. de *Republ.* cap. 9. Vinc. Cabotius lib. 1. *Var. iur. dispnt.* cap. 7. & cap. 12. Fieherus in *Not. ad Andlæw* lib. 2. cap. 2. Windeckius de *Princip. Elect. orig.* c. 15. Buxdorsius in *Dissert. ad Aur. Bull. conclus.* 49. Mich. Schiferer in *quest. num. Status Imper. nost.* Rom. modernus sit *Monarch.* apud Arumæum in *Discurs. Acad. de iur. publ.* vol. 3. *discurs.* 29. fol. 1052. Thomas Iansius in *Consultat. pro German.* Conradus & Benedict. Carpzouii in *tract. de Regalib.* cap. 2. reg. 16. Philip. Neidlingerus in *Discurs. de Iurisdic. SS. Cesar. Maieft. Camer. Imperial. & Statuum Imp.* conclus. 17. lit.

Quo tempore] Arumæus in *Discurs. f. ad Aur. Bull. conclus.* 17. lit. x. Henr. Meibomius in *Notis ad Gobelini Cosmodrom.* atar. 6. cap. 55. Regnorum Hungariæ & Poloniæ institutionem ad Ottonem III. Imp. refert Christoph. Heluicus in *d. Synopsi* fol. 83.

3. Auctor est Ernestus Brotuffius, Carolum Magnum Imperatorem subegisse Bohemiam, & ex Regno fecisse Ducatum. Sed ei repugnant Scriptores illorum temporum, qui Bohemiam Duces, non Regem habuisse attestantur.

Brotuffius] in *Chronic.* & antiquitat. Martisburgenf. lib. 1. cap. 12. quo cum facere videtur Glossator Iuris Saxonici in *Specul.* lib. 3. art. 53. & in *Wichbild. Magdeburg.* art. 13. ubi asseritur, Regna antiqua ab Imperatoribus Germanis fuisse in prouincias redacta, & Duces illis præpositos.

Scriptores illor. tempor.] quos supra lib. 2. sparsim produximus.

4. Grauius hallucinatur Val. Anselm. Ryd, dum de Heinrico I. Aucope scribit; *Siptineum Bohemia Comitem, Borsinoo patre illius primo ex Bohemia Principibus à B. Methodio Morauorum Prefule in Christo baptizato, demictum, Christo Imperioq.*

T 1 subie-

subiectam, Ducis appellatione donavit. Namque Bohemiam non modo ante Heinrichum Aucupem, sed etiam ante tempora Caroli Magni, suos habuisse Duces, omnium monumentis historiarum proditum est.

Ryd.] in Catalog. annor. & Principum fol. 45.

5. Verisimilius est, quod Georg. Bartholdus Pontanus à Braitenberg, Archiepiscopi Pragensis Præpositus, de S. Wenceslao Duce refert; *Oblatam* (in Comitibus Wormatiensibus) *ab Henrico I. Romano Imperatore dignitatem nominem, Regium respuit.* Inde forsitan est, quòd Witichindus Boleslaum, Wenceslai Successorem, vocet Regem.

Witichind.] de Gest. Saxon. lib. 1. Heigius *Illustr. quæstion. part. 1. quæst. 3. num. 42.*

6. Quamquam potior pars Scriptorum, hanc Regiæ dignitatis factam S. Wenceslao in Comitibus Wormatiensibus oblationem non ad Heinrichum, sed filium eius Ottonem I. Imperatorem referat. Dubravius Episcopus sub persona Ottonis I. Cæsar. *Dona Cæsare digna à nobis accipe, Regium imprimis decus, quo te ex dignitate tua merito decoramus; deinde tributo absolvimus, quod Carolus, quendam solvendum Cæsaribus instituerat. Iussu postremo & insignia sua Wenceslaum ferre, fuscam Aquilam in elypeo candido. Facile hoc, & illud alterum de tributo, amplexus est Wenceslaus; sed idem caput suum diademate cingi, scq. Regem inungi, aut Rex à suis appellari nulla pacto sustinuit, quamquam à Cæsare, atq. ab aliis Regibus & Principibus Rex in epistolis salutaretur. Elias Reufnerus: Wormatia in Imperialibus Comitibus ab Osthone I. Regio ornatus titulo, eo per totā vitā abstinuit. Quo respexisse videtur Kranztius, ita scribens; In Vandalia nostra ostendimus, Ducem Bohemia per unum ex Ostonibus Regem sublimatum. Et alibi; Tertius Henricus Coronam reddidit contemporaneo Regi Vratislao, ante quidem à patribus sepe promeritam, & acceptam, sed à sequentibus non dignatam suscipere, &c.*

Wormatiensibus.] Ratissponensibus, habet Hagecius in *Chronic. Bohem. part. 1. anno 923.*

Dubravius.] in *Histor. Bohem. lib. 5. fol. 32. & iterum lib. 9. in princ. quem sequuntur Cromerus lib. 3. Rer. Polonic. in Micisslao I. Duce, fol. 32. col. 1. in fin. Boregk in Chron. Bohem. part. 1. in S. Wenceslao Duce fol. 47. & seq. Hieronym. Zieglerus in *Histor. illustr. virer. German. Henric. Pantaleo in Seldenbuch part. 2. Matth. Castritius lib. 1. de Heroic. virtut. Princip. German. cap. 1. exempl. 36. Elias Reufnerus in Basilic. genealog. in Stemm. Reg. Bohem. fol. 135. Pontanus à seipso dissentiens in Bohem. pia lib. 2. fol. 15. Arumæus *Discurs. 5. ad Aur. Bull. conclus. 1. Aubert. Miræus in lib. de Reb. Bohemic. cap. 2. fol. 23. & cap. 5.***

Kranztius.] lib. 4. Saxon. cap. 28. ubi tamen coarctat eius ratio, quam subsignat; *Quæ res testatur, initio Bohemia Principem inter Electores non fuisse; alioqui primus numeraretur. Non sequitur, Kranztius, quia Regiam dignitatem recusavit. Sicuti præfens Comes Holfato-Schau-Wenburger, quia dignitatem Principis, quam eius antecessori. Illustrissimo Ernesto, à S. Cæsare maiestate impetraueram, recusavit, in locum inferiorem inter Comites reiectus est, quem antecessor eius primum obtinuerat.*

Et alibi.] lib. 6. Wandal. cap. 6.

7. Narrat Funccius in Chronolog. Anno 1000. Boleslaus patri succedit. Hunc ab Ottone III. Imperatore coronatum tradunt *Annales Regni Polonia.*

Boleslaus] Dux non Bohemix, sed Polonix, Miecislai Ducis filius, ut asserit Hagecius in *Chron. Bohem. part. 1. in Boleslao III. Duce Bohem. anno 1001. vers. Desselben jahrs turg nach diesem.* Errat ergo Vadianus, dum asserit, primum Regem Polonos accepisse, Hainrico IV. imperante, circiter annum salutis 1077. de Colleg. & Monaster. German. veter. lib. 1. fol. 19. Lituaniam Regiam dignitate accepit primum ab Sigismundo Imperatore, Witoldo Duci collatam, Russia vel Moscouia cum sibi restitui à Maximiliano II. Imper. flagitauit.

8. Verum in eo plerique omnes rerum gestarum auctores consentiunt, Vratislaum II. Ducem Bohemix, Bretislai filium, & Spitzignei fratris primogeniti Successorem, fuisse ab Heinrico IV. Imperatore in Comitibus Moguntinis anno MLXXXIV. primum Regem creatum, antiquo Morauorum Regno in Bohemiam translato, etiam Polonix Regno adiecto. Iuuat vnus atque alterius testimonium adscribere, cum quibus ceteri vnanimiter cōspiciant. Cosmas, Pragensis Episcopus, qui cum Duce suo Comitibus ipsis interfuit, ita scriptum reliquit: Anno MLXXXVI. iubente & peragente Romanorum Imperatore III. Heinrico Augusto, celebrata est Synodus magna in vrbe Moguntia, &c. in quo conuentu idem Caesar omnibus suis Regni Optimatibus, Ducibus, Marchionibus, Satrapis, Episcopis assentientibus & collaudantibus, Ducem Boemorum Vratislaum tam Boemia quam Poloniae praefecit, & imponens capiti eius manus sua Regalem circulum, iussit Archiepiscopum Treuerensem, nomine Egilbertum, ut eum in sede sua metropoli Praga in Regem ungat, & diadema capiti eius imponat. Æneas Syluius; Anno MLXXXII. apud Moguntiam in Concilio Principum ab Imperatore Henrico IV. Vratislaus Rex declaratur, Morauorum Regno in Bohemiam translato: Polonia, Slesia, Lusatia, Moravia, Bohemorum Imperio adiecta. Gilbertus Treuironum Archiepiscopus cum eo Pragam missus, qui coram Provincialibus Regem inungat, Regalibusq. adornet insignibus. Suatana quoque Regina cum eo coronata. Paulus Langius Monachus Ziticensis; Apud Moguntiam in Concilio Principum Henricus Imperator Vratislaum Ducem Bohemiae Regem fecit, Morauorum Regno pridem extincto in Bohemiam translato, Poloniam, Slesiam, Lusatiam Bohemorum Regno adiiciens; Gilbertum Treuerorum Archiepiscopum cum eo Pragam missens, qui coram Provincialibus Regem nouum inungret, Regalibusque adornaret insignibus, acclamante populo: Vratislao Regi salus, honor atque victoria. Fuit religiosus Princeps, dignusque qui primus inter Bohemos Regio videretur diademate. Antonius Bonfinius Hungarus; Henricus Imperator, habito Moguntia frequentis Pontificum Principumque conuentu, Vratislaum primum Boemia Poloniaque Regem declarauit, quæ Duce prius Imperio regebantur: posteaque Egilberio Treuerensi Metropolitæ data, qui Augustali auctoritate cum Praga, qua Regia est metropolis, Regalibus insignibus exornaret. Is mandata peragens eum cum Suatana coniuge coronauit. Albertus Krantzius Decanus Hammaburgius; Vratislaus, patre natus Eutislao, & matre Iustia, filia

Ottonis II. Imperatoris præfuit post fratres multo tempore, peruenitque ad tempora Henrici IV. Imperatoris. Cui tam erat commendatus, ut de promotione honoris eius Imperator cogitaret. Moguntia tunc ætatem agebat Imperii. Aderant frequentes Imperatori Regni Principes: inter alios & Vratislaus Dux Bohemia, iam Bohemiæ, Morauie, Poloniæ, Silesiæ, Lusatiæque præsidens. Eam magnitudinem ditioris perpendens Imperator, simul & virtutem Principis honorans, ad decus etiam Imperii repperxit, cui magnificum erat etiam Regibus imperare, decreuit illi Regium nomen cum honore: missoque Gilberto Treuerorum Archiepiscopo coronam tradidit, ut in sua sede, in medio populi (leg. metropoli) inunctum & coronatum Regem consecraret: idque ex dignitate profectum est. Ioach. Curæus Glogouiensis Silesius; Concitati sunt Bohemi in Polonos ab Henrico IV. Imperatore, qui anno *MLXXXVI*. Vratislao Principi Bohemorum Moguntia, in conuentu Imperii tribuit nomen & dignitatem Regiam, & simul adiudicauit illi Morauiam, tamquam prouinciam Regni, fecitque illi potestatem, ut Silesiam, Lusatiam, & totam Poloniam ad se traderet. cuius concessionis causam nullam aliam reperio, quam quod Casar querebatur, Imperio non exolui pensiones constitutas & promissas recens suo patri à Casimiro Rege Polonia: deinde quod Vratislai fidei opera utebatur in bello civili contra Saxones. Francisc. de Rosieres Archidiaconus Tullensis; Cùm Henricus IV. Imperator Moguntia Comitiam haberet, Morauorum Regno in Bohemiam translato, Vratislaus Bohemorum Rex primus declaratus anno Domini *MLXXXVI*. Quo conuentu Polonia, Slesia, Lusacia, & Morauia tanto Principatus adiiciuntur. Sed & me pariter & Lectorem moror, in transcribendis dictis auctorum. Quisque cui libido & otium, consulat reliquos non fide indignos, quos quasi per Satyram indicabo.

Ceteri conspirant] Conradus à Liechtenaw Abbas Vrspergensis in *Chronic.* Iohan. Mo-nachus Nussienfis in *Magno Chronic. Belgic. fol. 118.* Gebelinus Persona in *Cosmodrom. a-tat. 6. cap. 55. anno 1087. fol. 217.* Matthias à Michou in *Chronic. Regum Polon. lib. 3. cap. 4.* Achill. Pirminius Gassarus in *Epitom. Chronic. anno 1156.* Hagecius in *Chronic. Bohem. par. 1. anno 1086.* Dubrauius in *Histor. Bohem. lib. 5.* Sebast. Munsterus *lib. 3. Cosmograph. in de-scription. Bohem. & in Scholiis ad Pompon. Melam lib. 3. de Situ orb. cap. 4.* Philip. Melanchth. in *Chron. Carion. lib. 4. num. 10. fol. 833.* Martinus Cromerus *lib. 3. Rer. Polonic. cap. 4. 102n.* Funccius in *Chronolog. anno 1087.* Cytiac. Spangenberg. in *Chronic. Saxon. cap. 206.* Dauid Chytræus in *Chronic. Saxon. & vicinar. gent. lib. 1. fol. 36.* Lottinus Legatus Venetus in *Relat. de Aula & Regno Imp. Roman. in Practic. seu thesauro politic. sapient. part. 1. anno 1088: fol. 55.* Nicol. Cifnerus in *Orat. de Ottone III. Imper. & Elector. institut.* Martin. Crusius in *Annal. Suev. part. 2. lib. 8. cap. 17.* Pantaleon Candidus *lib. 1. de Ducib. & Regib. Bohem.* Bo-regk in *Chronic. Bohem. part. 1. in Vratislao II. fol. 99.* Georg. Fabricius *lib. 2. Rer. memorabil. Saxon. vniu. anno 1085. ibi; Vratislaus Bohemia & Polonia Rex declaratur.* Elias Reufner. in *Basilic. genealog. in stirp. Sclau. in stemm. Princip. & Reg. Bohem. lib. 138.* Gerl. Buxdorffius in *Dissert. ad Aur. Bull. cap. 4. conclus. 49. lib. 6.* Ioach. Gluten in *Sylog. rer. quot. d. cap. 24. lit. e. vers. purum etiam.* Iac. Goidonus in *Oper. Chronolog. in serie rer. gestar. anno 1086.* Georg. Schœnborn *lib. 5. Politic. cap. 15.* Dan. Otto de tur. publ. *Imp. Rom. cap. 10.* Georg. Pontanus à Braitenb. in *Bohem. pia. lib. 2. fol. 19.* Dpminic. Arumæus *Discurs. 5. ad Aur. Bull. conclus. 11.* Nicol.

Nicol. & Bened. Carpzouii in *tract. de Regal. cap. 2. reg. 16.* Seth. Caluissius in *Chronolog. anno 1086.* Ant. Hanfmannus in *Resolution. de re monetar. reg. 7. in not. lit. l.* Azarias Sturcius in *Prelud. rer. politic. disput. 3. th. 2. lit. c.* Aug. Vischerus in *Discurs. de Elect. Regi & Imp. Rom. conclus. 10. n. 44. q. 3.* Quorum omnium auctoritatem eleuare conatur Martinus Cromeus Episcopus Polonus lib. 5. *Rer. Polonic. fol. 68. anno 1087. col. 2.* scribens; *Wratilaum* Bohemorum Principem Henricus IV. Imperator de consilii sententia Moguntie Regem appellauerat, anno post Christum natum 1087. eique & posteris eius Poloniam omnem; in qua uterque ne tantillum quidem habebat, quantum pedis uestigio calcare posset, attribuerat.

Cosmas] in *Histor. Bohem. lib. 2. anno 1086.*

En. Syluius] in *Histor. Bohem. cap. 22.*

Langius] in *Chron. vniuersal. anno 1086.*

Bonsinius] *Rer. Vngaric. decad. 1. lib. 3. fol. 111. add. lib. 5. anno 1114. fol. 247.*

Kramzins] lib. 3. *Wandal. cap. 11. add. lib. 6. cap. 6.*

Curans] in *Annal. Silles. fol. 43.*

Rosieres] in *Stemmat. Lotharing. Ducum tom. 4. in histor. capit. 68. fol. 233.*

9. Et Vratilaus quidem Regiam dignitatem, dumad vixit, non sine grauitate, magnificentia, splendore atque honore tam Imperii quam Regni, gloriosissimè conseruauit. At Successores eius & heredes, fratres atque filii, siue ob Regiæ pompæ sumptus, siue vt Proceribus Regni indulgerent, eam neglexerunt, vsque ad Vladislaum II. Vladislai I. filium secundogenitum, & Sobieslai fratris primogeniti Successorem, cui à Friderico I. Imperatore in Comitibus Ratisponensibus an. MCLVIII. Regia dignitas fuit restituta. De qua restitutione sic memorat Radeuicus, Frisingensis Canonici, auctor coæuus; *In eadem Curia (Ratisponensi) Dux Boemorum Labezlaus, viribus propollens, cuius antehac industria, obsequii, multa præcesserant experimenta, maximeque nuper in expeditione Polonica magna virtus claruerat, adeo. vt ob merita sua omnibus charus esset, ab Imperatore ac Imperii Primis ex Duce Rex creatur, anno ab incarnatione Domini MCLVIII. Suscepit itaq; priuilegio de vsu diadematis; aliisque Regni insignibus, letus reuertitur, & ad Italicam expeditionem Rex pariter cum Imperatore, factu Regali profecturus accingitur.* Sed Otto de S. Blasio non Ratisponæ in Bauaria, verum Dolæ in Burgundia anno MCLXII. id factum commemorat. Verba eius hæc sunt; *In Curia Tholensi iuxta Bisuntium Regi Dancrum, corona imposita, Regnum sub hominio concessit: & Ducem Bohemia in dignitatem Regiam extollens, ius nomenque Regium corona imposita ei contulit.* *En. Syluius; Inueni in historia Bohemorum Vladislaum à Friderico I. Imperatore sibi & posteris Regiam dignitatem obtinuisse: & quum in expugnatione Mediolanensi egregiam operam nauasset, Imperatori mirificè gratum, leonem rubrum bifurcata cauda in clipeo albi coloris in signe Regium accepisse.* *Langius, Zircensis Monachus, superioribus verbis isthæc subnectit; Sandè quod plerisque in historiis reperitur, Bohemia Ducatum in Regnum per Fridericum fuisse*

mutatum, hoc ideo contigit, quod post *Fratislaum* predictum primum Regem pluribus annis interregnum fuerit. Nam *Conradus* frater eius, & filij, non Regis nomine, sed Ducis tantum visuerunt, tanquam Regni decus homini, non provincia datum fuisset. Proinde *Fratislaus* iunior, & quartus *Fratislai* Regis natus, à *Friderico* sibi & posteris Regi, à dignitate domo obtinuit, & quidem magnifice & gloriose, eo quod dicto *Friderico* mirifice gratus fuisset propter auxilium, quod ei in expugnatione *Mediolanensi* impenderat. Quapropter & ei leonem rubeum bifurcata cauda in clypeo albi coloris Regium in signe donauit. Addit Rosieres; Cuius remunerationis gratia Regium acceptis diadema, suisq; Sociis Imperii Romani dictus. Tanta Maiestate auctus rediit ad Regnum cum hysce insignibus, leone nempe rubeo in clypei facie candida depicto. Et hæc quidem illi summatim complexi sunt: quæ cum reliqui Scriptores penè vniuersi bellè pulchreque consentiunt, ut mora mera sit plurium, nedum singulorum, sententias operose annotare, vel examinare.

Comitiu Ratisponensis] Doctor meus *Rittershusius* lib. 6. *Notar. cap. 3.* *Vladislaum* Regem creatum *Magdeburgi* contendit, reprehensio *Ænea Syluius*, qui aliter memoriz tradiderit. Sed & *Syluius* verum tradidit, & ipse *Guntherus* apertè scribit, hanc creationem *Ratisponæ* factam, lib. 6. *Ligurin. vers. 401.*

Radenicus] lib. 1. de *Gest. Friderici I. Imp. cap. 13.* *Gervoldus* *Vesontione* factum scribit, quod *Ratisponæ* actum est; de *S. Rom. Imp. Septem. cap. 9. nu. 4. vers. Boemia* Regem. Illud autem de *Primis Imperii* non incommode interpretatur de *Principibus Electoribus*. Nam & à *Gunthero*, qui totum *Radeuici* locum metrice transtulit, *Procerum Dux*, appellatur, id est, *Primus Primorum seu Primatum Imperii*, lib. 6. *Ligurin. vers. 446.*

Otto de S. Blas.] in *Appendic. ad Ottonis Frising. Chron. cap. 28.* ex quo libarunt *Gul. Paradisus* in *Chron. Burgund.* & *Hieronym. Chiffletius* in *Vesontione*, *Vigneti* in *Chron. Burgundion. anno 1162.*

Æn. Syluius] in *Hist. Bohem. cap. 24.*

Langius] in *d. Chron. vniuers. anno 1086.*

Rosieres] d. tom. 4. cap. 68. fol. 233.

Reliqui Scriptores] *Henric. Stero Althahens.* in *Chronica. Augustens.* anno 1156. *Ioannes Nussensis* in *Magno Chron. Belgie.* *Siffridus Misnensis* in *Epitom. Chron. lib. 2. a. no 1204.* *Krantzius* lib. 3. *Wandalia* cap. 11. & lib. 6. cap. 6. *Matth. Michouius* in *Chron. Regum Polon. lib. 3. cap. 21. & lib. 7. Saxon. cap. 15.* *Naucerus* in *Chronolog. Wetr. Rolewinck* in *Fasticul. temp. anno 1154.* in *Friderico I. Imp. Ant. Bonfinius* *Rer. Vngaric. decad. 2. lib. 5. fol. 247.* *Cuspinianus* de *Cesarib. Rom. in Frideric. I. Imp. Hugw. Mutius* in *Chronica. German. lib. 13. fol. 145.* *Achill. Priminus* *Gallatus* in *Epitom. Chronica. anno 1156.* *Chronica Augustana Germanica* incerti auctoris anno 1156. *Spiegelius* in *schol. ad Guntheri Ligur. lib. 6.* *Munsterus* lib. 3. *Cosinograph. in descript. Bohem.* *Melanchthon* in *Chron. Carion. lib. 4. numer. 27. fol. 908.* *Vadianus* lib. 1. de *Colleg. & monaster. German. veter. fol. 91.* *Mart. Cuthenus* in *Dysich. de Ducum Regumque Bohem. gest. dist. 28.* *Hagecius* in *Chronica. Bohem. part. 1. anno 1159. fol. 248. & seqq.* *Dubravius* in *Hist. Bohem. lib. 12. fol. 94.* *Georg. Sabinus* lib. 1. de *Cesarib. German. in Frider. Barbaros.* *Onuphr. Panuinius* lib. 3. *Romanor. Princip. in genealog. Ducum & Reg. Bohemie. fol. 128.* *Nicol. Cifnerus* in *Orat. de Ottone II. Imp. &*

Ele-

Elect. inffit. Boregk in *Chron. Bohem. part. 1. anno 1158. fol. 152.* Spangenberg in *Chron. Sax. cap. 225. in fin.* Pantal. Candidus *lib. 2. Bohem. de Ducib. & Reg. Bohem. in Vratislao II. Contr. Rittershusius in Not. ad Guntheri Ligur. lib. 6. cap. 3 v. 446.* Buzdorsius ad *Aur. Bull. cap. 4. conclus. 49. lit. b.* Ioach. Cluten in *Sylog. rer. quotidian. cap. 24. lit. e.* Dan. Otto de *Iur. publ. Roman. German. Imp. cap. 10.* Domin. Aiumæus *Discurs. ad Aur. Bull. concl. 1.* Pontanus à Bräitenberg in *Bohem. pia lib. 2. fol. 21.* Henric. Chitt. à Griesheim de *S. Rom. German. Imper. dissert. 1. conclus. 54.* Aug. Vischerus in *Discurs. de Elect. Reg. & Imp. Rom. conclus. 10. n. 44. q. 3.* Ant. Hanfmannus *d. reg. 7. in not. lit. l.* Caluilius in *Chronolog. anno 1158.*

10. Hodie Decretum Imperatoris de restituta vel concessa Vladislao Regia dignitate non exstat. Nam quod Hagecius profert, ex Latino sermone in Sclauicum, & à Sandelio porro in Teuthonicum, non conuersum, sed peruersum, non caret falsi crimine, cum, quod Imperator de Circulo Ducali constituit, ille ad Coronam Regiam sine Cæsaris auctoritate transfudit. Rem vide; Kund vnnd zu wissen &c. daß wir *Fridericus dem Vladielao Herhogen in Böhmen / vnnd seinen nachkommenden / von wegen seiner vnnd seiner vorfahren gebührlichen dienste / die sie vns vnnd vnsern vorfahren jederzeit geleistet / die zierde der Königlichen Würdigkeit / deren sich weyland Vratislaus sein großvater gebrauchet / wiederum vberantworten vnd zueignen / damit er sein haupt mit der Königlichen Krone zieren / vnd dieselbe tragen / er auch vnnd seine nachkommende zu ewigen zeiten sich des Königlichen titels gebrauchhen sollen. Welches wir hiemit / daß er vnd seine nachkommende dieselbe also / wie wir deren genießhen / auch tragen sollen / vnverbrüchlichen zu halten / ordnen / vnd wie folget / an diesen vnterschiedlichen heiligen festagen / Pfingstagen / S. Wenceslai vnd S. Adalberts tagen / damit diesen heiligen Patronen auch desto mehr ehre erzeiget werde.* Tu vero, si verum amas, adi originarium textum in *Append. relatum, & disce hinc, quantum intersit, ipsos fontes haurire.*

Hagecius in *Chron. Bohem. part. 1. anno 1159. fol. 249.* & ex eo *Georg. Beatus* in *Chron. Bohem. in Vladielao II. fol. 29.* & in *Reichs sachen* *part. 2. anno 1159. fol. 13.*

Append.] infra in *Append. document. fol. 156.* Diploma ipsum nobis *loh. Cochleus* in *Hist. Hufir. lib. 12. fol. 412.* subministravit.

11. Verum & Vladislai huius Successores, licet Regia dignitas non esset personæ, sed toti genti & generi Bohemorum Ducali, ab Imperatore benigne concessa, perpetuo successionis ordine stabilita, tamen vltro ea abstinerunt, donec Philippus Cæsar Primislao Ottocaro in Comitibus Bopardiæ an. m c c x v i i. restitueret, & anno deinceps in Moguntinis confirmaret. Ex quo tempore Maiestas Regia in familia & gente Bohemica vsque ad nostram ætatem sine ulla interruptione continuo perseuerauit, id quod tam nostrarum, quam Bohemicarum rerum Scriptores, assidue testantur. Quos
inter

inter vetus cum primis auctor Godefridus, Monachus S. Pantaleonis Coloniensis ita inquit; Ducem quoque Bohemia sibi allicis (Philippus Cæsar) eique ut favorem eius & opem propensius habeat, nomen Regium indulget. quem & in presentia sua consecratur Bopardia coronari consentit. Et Henricus Stero Monachus Altahensis; Oraker Dux Boemia consilio Ludovici Ducis, reliquit Ottonem, & adhasus Philippo, qui consensu Principum imposuit ei diadema, faciens eum & Successores suos Reges, tradiditque filiam suam Wene Rlo filio suo, ex hinc Reges Boemorum. Et Anonymus auctor Argentinensis; Adeandem Curiam (Moguntinensem) Philippus Rex Otocarum Ducem Bohemia Regem fecit, datis sibi & uxori coronis. Dilucidius autem Dubrauius, Episcopus Olomucensis; Venerat Premislaus Moguntiam, in qua conveniunt Principum Philippus Cæsar habuit. Ibi priusquam de bello deliberari, aut quisquam tractari ceptum esset, Premislaus de omnium, qui aderant, sententia Regem Boemia creat, imposita ei sua manu corona Regia. Exin tandem interregnum in Boemia finitum, Regibus sibi deinceps continua serie succedentibus: postquam usu didicerunt, ad dignitatem atque existimationem tuendam plus inter ipsos Reges, quam inter Principes, censeret, præsertim apud Boemos, in tam corrupta Procerum indulgentia ac licentia, per quam ipsos Principes non solum nimis sibi familiares, verum etiam obnoxios faciebant. At quid consecretamur riuulos, quum & hic nobis limpidus fons scaturiat? id est, Frederici II. Imp. constitutio, unde hæc hausimus; Sicut dilectus patruus noster Rex Philippus, omnium Principum habito consilio, per suum privilegium instituit ipsum Regem, constituimus & confirmamus, & tam sanctam & dignam constitutionem approbamus:

Bohem. rer. Scriptores] Arnoldus Lubecens. in Supplem. Helmold. Chron. Sclav. lib. 6. cap. 2. Albericus in Magno Chron. Belgic. fol. 210. Siffridus Misnenf. in Epir. Chron. lib. 2. anno 1104. Auctor Chronica Colonienf. in Philippo II. Imp. fol. 179. Æn. Sylvius in Hist. Bohem. cap. 26. Ioan. Bæmlerus in Chronic. Cæsarum in LXXXV. Cæs. anno 1200. Aventinus Annal. Boior. lib. 7. fol. 527. Hagecius in Chron. Bohem. part. 1. anno 1200. Munsterus lib. 3. Cosmograph. in descript. Bohem. Francisc. de Rosieres in Stemmat. Lothar. Duc. tom. 4. cap. 68. fol. 233. Lottinus in d. Relat. de Aula & Regno Imperat. Rom. Cromerus lib. 7. rer. Polon. in Mieselsao sene, fol. 122. col. 1. Boregk in Chron. Bohem. part. 1. fol. 194. Ioach. Cluten in Syllog. rer. quorid. cap. 24. lit. e. Buxdorfius ad Aur. Bull. cap. 4. conclus. 49. lit. b. Calvisius in Chronolog. anno 1159.

Godefridus] in Annalib. anno 1198.

Stero] in Chronic. Augustens. anno 1205.

Anonymus] in Fragment. historic. quod Alberto Argentinens. præponitur; in anno 1298.

Dubrauius] in Hist. Bohem. lib. 15. Pontanus in Bohem. pia lib. 2. fol. 21.

Frederici II. constit.] apud Doct. Eysen in Deduct. Boh. in Beylagis n. 16. Hagecium in Chron. Bohem. anno 1212. Georg. Beatum in Chron. Bohem. in Primulao 1. fol. 36. denique in Reichsf. saßungen part. 1. anno 1212. fol. 30. infra in Append. sub. anno 1212.

12. Cur autem Regii nominis titulus totiens in Bohemia fuerit interruptus,

ptus, Successoresque ad antiquam Ducis appellationem priscis illis temporibus semper redierint, variæ sunt scribingentium eademque diuersæ opinionones, aliis alias causas assignantibus. Sunt enim qui putent, Successores per modestiam quandam Regiæ dignitatis titulo abstinuissæ. Alii verò arbitrantur, eos abstinuissæ, quod magis vi quam iure imperauerint: siue quod Imperatoris Romani indultum sumendæ Coronæ more maiorum obtinere non valuerint. Rursus alii, quod Regios sumptus Camera Bohemica sustinere non posset. Nonnemo, quod oneris plus quam honoris inesse iudicarent; siue quod seruitutis sibi iugum sub honoris specie impositum arbitrantur. Nonnulli, quod Bohemi perinde superiorem Regem aut Imperatorem agnoscere dicerentur. Quidam, quod iidem Bohemi Ducem, quam Regem præoptauerint, vt ita factum dominantis temperarent. Alii denique, quod Regni decus homini, non prouinciæ datum esse existimarent.

Sunt qui putent] Lottinus in d. Relation. de Aula & Regno Imp. Rom.

Alii verò] Æn. Syluius in Hist. Boh. cap. 25. Krantz. lib. 6. Wandal. cap. 6.

Rursus alii] Dubravius in Hist. Bohem. Borgk in Chronica Bohem. part. 1. in Sobieslao III. in princ. fol. 71.

Nonnemo] idem Krantz lib. 3. Wandal. cap. 11.

Nonnulli] idem Krantz d. lib. 6. Wandal. cap. 6. Hagecius in Chron. Bohem.

Quidam] idem Krantz lib. 7. Saxon. cap. 19. & lib. 8. cap. 1. Francisc. Rosieres in Stemmat. Leobarding Ducum in tom. 4. s. 49. 68 fol. 23. ibi; Duci non Regi, nomine vsus, vt se chariorem Proceribus redderet. Vinc. Cabotius lib. 1. Var. iur. disput. cap. 7. Cluten in Syllog. rer. quotid. ca. 24. lit. e. Dan. Otto de iur. publ. Rom. Germ. Imp. cap. 10. vers. ad hæc Imperatores, Vischerus in Discurs. de Elect. Reg. & Imp. Rom. consil. 10. n. 44. q. 3. in fi.

Alii denique] Æn. Syluius in Hist. Bohem. cap. 24. Paul. Langius Zitic. in Chron. an. 1086. Cifnerus in Orat. de Ottone III. Imp. & Elector. institut. Arumæus Discurs. 5. ad Aur. Bull. conclus. 1. Vischerus d. quæst. 3.

13. Ex quibus omnibus ac singulis, quæ vsque deduximus, euidenter constat, quàm imperitissimè errare illos, qui Regiam dignitatem Ottocaro fuisse à Friderico II. Imperatore Basileæ contendunt anno MCCXI. restitutam cum priuilegio, vt ipse & posterius eius à Bohemis electi Regio titulo vt frui possint, etiam non requisito Imperatoris consensu: vel eos, qui scribunt, Vladislauum Polonum fuisse à Friderico III. Imperat. Viennæ anno MCCC LXXV. Regem creatum.

Ottocaro] Georg. Beatus in Chron. Boh. in Primislao I. fol. 36. ex praua & corruptissima versione siue Hagecii Slauiæ, siue Sandelii Teuthonica constitutionis Friderici II. quæ illi non dico vitiauerunt, sed prorsus falsauerunt, vt cuius eam cum Latino apographo contendenti constare poterit.

Vladislauus] Funcius in Chronolog. anno 1477. Non enim nouiter creatus Rex fuit à Cæsare, sed in feudatus atque inuestitus, vt infra dicemus.

Vu

14. Mul-

14. Multo autem imprudentius errant illi, qui Regem Bohemix inter eos Reges reponunt, qui neque coronantur, neque inunguntur. Quos refutat textus manifestus Aureæ Bullæ, tit. 4. §. 1. ibi; *Cum sis Princeps coronatus & unctus.*

Errant illi] Provinciale Romanæ Ecclesiæ in fin. Francisc. Albertinus Florent. in *Opusc. de Mirabilibus nouæ & vet. vrbis Romæ in fin.* Calefatus in *tract. de Equestr. dignit. num. 102.* Rebuffus *post Taxam Cancellaria &c.* Nec puto Regem in vniuerso orbe Christiano reperiri, qui non solemniter coronetur & inungatur; Innocentius III. Papa in c. 1. §. 1. *Ext. de sacra vñct.* & ibi Canonistæ, Iac. Valdesius *de Prærogat. Hispan. c. 14. n. 6.* & seqq. nisi vnum aliquem Regem Yvetoti in Normannia Gallix, qui vix habet latifundium, in quo regnet; Ioan. Serranus in *Inuentar. hist. Franc. in Clothario I. Rege,* Francisc. de Rues in *Deliciis Francia &c.* Befoldus in *Dissert. philolog. de Præcognit. politic. cap. 8. n. 7.* Sed Provinciale Romanum, cuius auctorem Tancredum IC. esse perhibent, sententia mihi videtur de coronatione & inunctione à Summo Pontifice Romano faciendâ, à quo tantum quatuor Reges consecrati ibidem memorantur, nempe Gallus, Anglus, Siculus & Hierosolymitanus; Aluarotus in c. 1. *Quis dicat Dux,* in *Vsb. Feud.* Albericus Rosarus in *rub. D. de stat. hom.* Archidiaconus in c. *quoniam dist. 10.* Goffredus & Cardin. Hostiensis in *Summ. tit. de sacra vñct.* Castaldus *de Imper. quest. 18. n. 6.* Valdesius d. cap. 14. nu. 5. in *princ.* Martinus Laudensis in *tract. de Princip. quest. 23.* non autem de ea, quæ fit à Metropolitano Regni.

Caput XI.

CORONATIO ET CONSECRATIO REGIS BOHEMIÆ
spectabat ad Archiepiscopum Moguntinum, tamquam Regni Metropolitanum. Primus tamen Rex à Treuirensi coronatus. Postea ius illud à Moguntino in Pragensem Metropolitam à Carolo IV. fuit translatum. Tempore Hussitarum etiam exteri Episcopi consecrationis munus obierunt.

RIMVS autem Rex Vratislaus, ab Heinrico IV. Imperatore ad eam dignitatem euectus, fuit ab Engelberto Archiepiscopo Treuirensi, ex speciali mandato & commissione Cæsareâ, Pragæ in templo S. Viti solemniter coronatus & inunctus, anno (vt annales referunt) M LXX X V I. Quo tempore simul & Regia coniunx Suatawa, Casimiri Poloniæ Regis filia, in Reginam Bohemix consecrata fuit ab eodem Treuirensi,

Æn Syluius in Hist. Bohem. cap. 12. Dubravius *lib. 5.* Hagecius in *Chron. Bohem. anno 1086.* Boregk *part. 1. fol. 99.* vide quos supra cap. 10. §. 8. allegamus.

2. At Vladislao secundo Bohemorum Rege à Friderico I. Imper. concessum est, vt Successores eius Duces Bohemix à propriis Episcopis, Pragensi &

& Olomucensi, diademate Ducali coronarentur. Verba Priuilegii Cæsarei ita habent; *Sicut itaq; celebratio & impositio Corona nostra non debet fieri, nisi per manus Archiepiscoporum, ita præsato Duci Boemix à nullo hominum Circulus imponatur, nisi à dilecto nostro Daniele Venerabili Pragensi Episcopo, & Ioanne Olomucensi Episcopo. Quod si forte Olomucensis defuerit, nihilominus Pragensis pro sede & dignitate excellentiore vices impleat amborum. Similiter autem Olomucensis, si forte Pragensis defuerit.*

Diademate Ducali] qui in Priuilegio Cæsareo Circulus, à Carolo Paschalis de Coron. & Thom. Milles de Milit. Britan. vocatur Corona Ducalis. Fallit ergo Dubrauius, qui lib. 12. Hist. Boh. fol. 99. de Corona Regali interpretatur; Scilicet eum pro persona loqui, tamquam Episcopum Olomucensem. Fœdus autem siue Hagecius in anno 1159. siue eius interpres Sanderius nos decipit, dum illa verba, *Circulus imponatur*, reddidit, *gesalbet werden solle*. Apage tales ineptias: quia Duces non solent inungi, sed Reges. Et Ducum quidem Bohemix inauguratio ad Episcopos illos spectabat: sed Regum Bohemix consecratio ad Archiepiscopum Moguntinum, seu Regni Bohemix cum Metropolitam, qui noluit summam suam dignitatem adeo prostituere, vt Ducis inaugurandi laborem sustineret. Et alioquin hæc est antiqua Moguntini Primatis prærogatiua, vt Reges ab Imperatore recens creatos coronaret atque vngeret, vt de Rege Lituaniæ, Cypri, Armeniæ, & aliis, historici prodiderunt. *Quod obseruari potest*, inquit præstantissimus Vilcherus, *in ipsorum monumentis Moguntia in templo Cathedrali posita, vbi Archiepiscopi quidam Reges à se confirmatos iuuenili forma expressos, quasi filios quosdam spirituales sub manibus tenent, vt ipsimet obseruauimus & notauimus*: in Discurs. de Elect. Regis & Imper. Rom. concl. 7. n. 33. Idem ante eum notarunt Bruschius & Cratepolus in Catalog. Episc. Mogunt. & Serarius lib. 1. Rer. Mogunt.

Priuilegij Cæsarei] quod refert Cochlaus lib. 12. Histor. Hussar. fol. 412. Hagecius in Chron. Boh. part. 1. anno 1159. nos in Appendic. & in Beylagis Germanic. sub anno 1159. Errat autem Cochlaus, dum auctorem huius Priuilegij facit Fridericum II. Imp. sub dato Ratibonæ anno 1236. nisi confirmatum fuisse eo anno velit.

3. Ne tamen Priuilegium illud etiam ad Regiam coronationem & inunctionem ab imperitis trahi possit, Sigefridus III. Archiepiscopus Moguntinus sibi à Rege Ottocaro eiusque filio Wenceslao caueri publico instrumēto voluit, in quo vterque fagentur, Regum Bohemix coronationem & consecrationem à nullo alio, præterquam Moguntino Archiepiscopo, fieri aut peragi debere. Meminit Trithemius hisce verbis; *Odacharus & Wenceslaus Reges Bohemia tale priuilegium dederunt Ecclesie Moguntina quod consecratio Regum Bohemia ad Archiepiscopum Moguntinum perpetuis futuris temporibus debeat pertinere.*

[*Sigefridus*] Serarius lib. 5. Moguntiac. rer. fol. 834.

[*Instrumento*] quod recitat Trithemius in Chron. Spanheimens. anno 1228. fol. 269. & fol. 303. Serarius d. loc. Pontanus in Bohem. pia lib. 2. Abrah. Bzouius Annal. ecclesiast. tom. 13. anno 1228. n. 4.

[*Trithem.*] in Chron. Hirsaugiens. anno 1310. Vilcherus in Discurs. de Elect. Regis & Imper. Rom. concl. 7. n. 33. Windeckius in Comment. de orig. Princip. Elect. ap. 15. n. 5.

4. Factum autem id fuit Pragæ, anno MCCX XVI. post coronationem Wenceslai, viuo patre inaugurati ab eodem Sigefrido. Dubrauius; *Premislaus Rex filium Wenceslaum Regem, cum uxore Kunigunda, auspice Siffrido Moguntino Pontifice, coronari curauit.*

Dubrauius] in *Hist. Bohem. lib. 15. fol. 123. in fin.* Hagecius in *Chron. Bohem. anno 1228. Bo-regk in Chron. Bohem. part. 1. fol. 204.*

5. Huius Wenceslai filius Primislaus Ottocarus II. fuit à Wernero Archiepiscopo Moguntino consecratus anno MCC LXI. presentibus Pragenſi & Olomucenſi Episcopis, Moguntini suffraganeis.

Hagecius in *Chron. Bohem. part. 1. anno 1261.* Vnde patet, Friderici I. Imper. Privilegium, quo Ratisponæ 15. Calend. Februar. indict. 9. anno 1159. ius coronandi & inaugurandi Ducem Bohemiæ Episcopis Pragenſi & Olomucenſi confirmatur, nunquam obtinuiffe, licet id fuerit à Regni Ordinibus pro infirmanda Georgii Regis coronatione anno 1458. productum, vt scribit Cochleus d. lib. 12. *Hist. Hussit. fol. 412. & Zach. Theobaldus in Bell. Hussit. part. 3. cap. 5. fol. 27.*

6. De Wenceslao Ottocari filio ita scribit Siffridus Misnenſis; *Rex Bohemia Wenceslaus II. ab Archiepiscopo Moguntino Gerhardo coronatus est & unctus. & hac solemnitate Praga peracta est Regali sumptu &c.* Factum id anno MCCXCVI. Alii habent annum MCCXCVII. aiuntque Iuttam seu Iuditham, Regis coniugem, Rudolphi I. Cæsar. filiam, simul fuisse ab eodem Moguntino coronatam. Quid ergo est, quod scribit Matthæus Marescalcus de Bappenheim? *Anno MCCCLXXXV. Dominus Rudolphus Romanorum Rex in Egra solenniter celebravit nuptias filie sue, quam tradidit filio Domini Ottocari pia recordationis quendam Regis Boemia: quem etiam ibidem in Regem Boemia coronauit.* Hoc vult dicere, Cæsarem genero suo Regnum & ius Regium, quod pater eius per rebellionem & crimen læsæ Maiestatis amiserat, restituisse & imposita capiti eius corona confirmasse. Et coronauit positum est pro inuestiuit, infeudauit.

Siffridus] in *Epitom. Chron. lib. 2. anno 1296.*

Alii] Matth. Marescalc. de Bappenheim in *Chron. Austral. par. 2. an. 1297.* Heint. Rebdorffensis in *Annal. an. 1297.* Matth. Michouius in *Chron. Reg. Polon. lib. 4. cap. 4.* vbi perperâ Archiepiscopum Maydenburgensem ponit, pro Maguntino: Hagecius part. 1. fol. 357. Caluissius in *Chronolog. anno 1297.*

Bappenheim] d. part. 1. anno 1285.

7. Anno MCCCII. fertur Elisabetha, Primislai Regis Poloniæ filia & heres, Wenceslai Regis Bohemiæ coniux, ab Heinricho Episcopo Vratislauenſi fuisse Pragæ coronata; cum consensu tamen seu potius ex commissione Archiepiscopi Moguntini.

Hagecius in *Chron. Bohem. part. 1. anno 1303.*

8. Anno MCCXCI. scribit Dubrauius; *Petrus Moguntinus Archiepiscopus diem omnibus Ordinibus edicit, ad quem Pragam ad coronandum tum Regem Ioannem, tum Reginam*

ginam conueniant. Quo die ipse Archiepiscopus, suffraganeis sibi Ioanne Pragensi, & Petro Olomucensi Praesulibus, manibus suis caput utriusq. Regio diademate redimuit, &c.

Dubrauius in *Hist. Bohem. lib. 20. in princ.* Cuspinianus de *Cesarib. Roman. in Henrico VII. fol. 263.* Hagecius in *Chronic. Bohem. part. 1. anno 1311. fol. 380.* Boregk in *Chron. Bohem. part. 1. fol. 279.*

9. Breuiter complectar, Archiepiscopum Moguntinum antiquitus habuisse ius ac pontificium consecrandi & coronandi Reges Bohemiae, nemo tam hospes est in rerum gestarum monumentis, ut ignorare possit.

Francisc. Modius lib. 4. Pandect. triumphal. cap. 6. & seq. Buxdorffius ad Aur. Bull. cap. 4. conclus. 41. lit. c. Cluten in *Sylog. rer. quotid. cap. 24. lit. c.* Vischerus de *Elect. Regis & Imp. Roman. conclus. 7. num. 33.* Zaelnerus de *Regu. Roman. elect. conclus. 10. lit. d.*

10. Quod ius, ait Trithemius, multis annis ita suis obseruatum, quousque tandem per quendam Archiepiscopum Moguntinensem hoc ius Ecclesiae Pragensi venditum est. Serarius asserit, hunc Archiepiscopum fuisse Gerlacum Nassouium, qui ius illud in Carolum IV. Imperatorem abalienarit, & in Archiepiscopatum Pragensem nouiter ab Imperatore & Papa erectum transtulerit. Alii uero Henricum Virneburgium Archipræsulem nominant, qui hanc prerogatiuam à Moguntina Archimetropli in Ecclesiam Pragensem auro accepto transcripserit. Verum Albertus Argentinensis narrat, Carolū Morauicū tum Marchionem, odio Henrici à Firneberg Archipræsulis Moguntini Pragensem Episcopatum in Metropolim erexisse, & Moguntini subiectione eximisse; eidemque ius coronandi Regis concessisse.

Trithemius in *d. Chronic. Hirsaugien. anno 1310.*

Serarius in *Rer. Moguntiac. lib. 5. in Sigefrido III. Archiepiscop. fol. 834. & in Henrico III. Archiepiscop. fol. 857.*

Imperatore cuius ea de re Constitutionem refert Hagecius *part. 2. anno 1347. fol. 2.*

Papa Clemente VI. cuius Bullam refert idem Hagecius *part. 1. anno 1343. fol. 416.* Baronius in *Annal. Ecclesiast.* Ioan. Latomus in *Catalog. Episcoporum Moguntinensium in Gerlaco*, ubi testatur eam, & alias con similes, exstare Francofordiae ad Mœnum in Bibliotheca S. Bartholomaei.

Gerlacum Aeneas Syluius in *Descript. German.* Latomus in *d. Catalog.* Cuspinianus de *Cesarib. Roman. in Ludouico Bauar.* Buxdorffius ad *Aur. Bull. cap. 4. conclus. 41. lit. c.* Cluten in *Sylog. rer. quotid. cap. 24. lit. c. vers. olim quoque.*

Alii uero Henricum Trithemius in *Chronic. Spanheimens.* Bruschius de *Episcopatib. German. in Archiepiscop. Mogunt.* Per. Merßaus Cratopolus ordinis S. Francisci in *Catalog. Episcoporum Moguntinensium in Henrico III.* Quos iniuria refellit Serarius *d. lib. 5. in Henrico III. fol. 857.* quum illi auctorem habeant ipsum Carolum IV. Imp. in *d. Constitut. de anno 1347. relata à nobis in Beylagu Germanic. sub anno eodem.*

Auro accepto Latomus & Serarius auctores sunt, Gerlacum pro consensu in remunerationem à Carolo Imp. accepisse oppidum Hæchst ad Mœnum infra Francofordiam cum adiuncto telonio.

Argentinens. in *Annal. Chronic. anno 1346.* Boregk in *Chron. Bohem. part. 2. fol. 313.* Windeck *d. cap. 15. num. 5.*

[*Ius coronandi Regi*] Qua de re exstat eiusdem Clementis VI. Papæ Bulla apud Hagecium *part. 1. anno 1343. fol. 417.* & apud Pontanum in *Bohem. pia.*

11. Ex eo tempore ius Archiepiscopi Moguntini in Bohemia abolescere & desuescere cepit, Bohemorum Regibus coronam imponente Pragensi Archiepiscopo.

Dubravius *lib. 12. Hist. Bohem. fol. 99.* Cromerus *Rer. Polonic. lib. 12. Arumæus in Discurs. Academ. de iur. publ. vol. 1. disc. 3. fol. 27. in fin.* Vischerus de *Elect. Regis & Imp. Roman. conclus. 7. num. 33.*

12. Qua de re exstat tum Clementis VI. Papæ Bulla, tum ipsius Caroli IV. Imp. Constitutio, quarum illa data Auenione in Regno Arclatensi, anno MCCCXLI. hæc autem Pragæ anno MCCCXLVII. In Constitutionibus quoque Regni Bohemæ ab eodem Carolo promulgatis hic articulus legitur insertus; *In ipsa Coronatione, antequam scilicet in capite diadema ipsum per sacras manus Archiepiscopi Pragensis, qui pro tempore fuerit, imprimatur, vel Pralati aliterius, tunc forte Ecclesia Pragensis sede vacante, vel ipsa renitente, &c. Et rursum; Regale diadema per manus sacras Pragensis Archiepiscopi, aut Pralati aliterius, Pragensis Ecclesia sede forte vacante, vel ipso Archiepiscopo renitente, aut aliâ inhabili existente, &c.*

[*Bulla*] utraque exstat apud Pontanum in *Bohem. pia.* & Hagec. in *dictis annis.*

[*Constitution. Regni Bohem.*] quas in lucem protulit Paulus Gefchinius sub titulo, *Maiestas Carolina.* Quo pacto etiam Regni Scotiæ constitutiones ab Ioan. Skenæo editæ sunt sub titulo, *Regiam Maiestatem Scotia, &c.*

[*Hic articulus*] tit. 11.

[*Et rursum*] tit. 38.

13. Ait Imperator, aut aliâ inhabili existente, verbi gratia, si hæreticus sit vel schismaticus: quo in casu licet alium Episcopum, etiam peregrinum, pro sacro inaugurationis munere peragendo accersere. Quemadmodum Barbara, Sigismundi Imperat. coniunx, in Reginam Bohemæ anno MCCCXXXVII. Pragæ consecrata & coronata fuit non à Iohanne Rokyczana, Archiepiscopo Pragensi, licet tum in loco esset, sed à Philiberto seu Fulberto Episcopo Constantiensi Gallo, Concilii Basiliensis Legato, quæ Imperator ex Comitibus Ratisponensibus in Bohemiam secum adduxerat, ut eius opera in reformatione Ecclesiæ ab Hussiticis erroribus repurgandæ vteretur.

[*Philiberto*] Hagecius in *Chron. Bohem. part. 2. anno 1437. fol. 131.* Cochlaus in *Hist. Hussit. lib. 8. anno 1437. fol. 303.*

[*Reformatione Ecclesiæ*] Aneas Syluius in *Hist. Bohem. cap. 52.* Pontanus in *Bohem. pia.* Dubravius *lib. 20. Hist. Bohem. Boregk part. 2. fol. 461.*

14. Etiam Albertus quoque Sigismundi gener & successor, ab eodem Philiberto Episcopo Gallo Pragæ coronatus est, iussufragante ei Episcopo Olomucensi, cuius alioquin erat vicem absentis Archiepiscopi vel schismatici, qualis tum erat Rokyczana, adimplere.

[*Albertus*] Matthæ Michou in *Chron. Regum Polon. lib. 4. cap. 53.* Pontanus à Braitenb. in *Bohem. pia.*

hem. pia lib. 2. fol. 29. Hagecius d. part. 2. anno 1438. Boregk dict. part. 2. fol. 469. Zachar. Theobaldus de Bello Hussit. part. 2. cap. 4. anno 1438. At non à Philiberto, sed Paulo Episcopo Olomucensi coronatum asserit Cochlaus in Hist. Hussit. lib. 9. anno 1438. fol. 319. in fin. quod intelligi debet de vice, ut diximus, Suffraganeali.

15. At Ladislaus Alberti filius Pragæ coronatus est à Dionysio, Archiepiscopo Strigoniensi, anno MCCCCXIII. Rokyczano adhuc vivente & præsentente. Matth. à Michou in *Chronic. Regum Polon. lib. 4. cap. 65. in fin. Dubrauius lib. 29. in princ. Pontanus in Bohem. pia lib. 2. fol. 29. Boregk d. part. 2. fol. 510. Quod ergo nonnulli scribunt, eum ab Ioanne Olomucensi Episcopo fuisse coronatum, intelligi debet de consensu & adiutorio Suffraganeali, non de Archiepiscopali vice, quam Strigoniensis gessit; Augustinus Præpositus Brunnenf. in *Catalog. Episcoporum Olomucens. Miræus in lib. de Reb. Bohemic. cap. 8.**

16. Georgius Podiebracius in Regem Bohemiæ ab Hussitis electus, noluit à Rokyczano consecrari, invidiam veritus; sed à duobus Hungariæ Episcopis, Augustino Iaurinensi & Vincentio Vazouicnsi, quum Olomucensis, ad quem de iure spectabat, necdum esset à Summo Pontifice confirmatus, coronationem in templo S. Viti Pragenfi accepit, anno MCCCCXVIII. Dubrauius ita scriptum reliquit: *Inde cura Georgium de futura sui coronatione satis anxius subis, propterea quod ab Archiepiscopo sedes Pragenfis vacabat, & Prothasius, qui ad Olomucensem cathedram electus erat, nondum confirmatus Episcopus à Romano Pontifice fuerat. Solemne autem Bohemia habet, idq. Cesarum Diplomatis comprobatum, ut Rex Boemiæ ab Archiepiscopo Pragenfi, aut Episcopo Olomucensi, si Pragenfis non adesset, iungi coronariq. debeat. Aut itaq. cura fuit, quod nullus à Germanis Episcopis falcem in alienum agrum, ac præsertim, ut dicebant, zizania Hussitarum infectum, mittere voluit.*

Hungaria Episcopum] Matth. à Michou in Chron. Regum Polon. lib. 4. cap. 67. Dubrauius in Hist. Bohem. lib. 30. Pontanus in Bohem. pia lib. 2. fol. 30. Boregk part. 2. fol. 543. in fin. Zach. Theobald. de Bell. Hussit. part. 3. cap. 5. Vide Georgii Regis iuramentum apud Doct. Eyben in Deduct. Bohem. in Beylag. num. 7.

Dubrauius] d. lib. 30. fol. 244.

17. Matthias Corvinus Rex Hungariæ à Catholicis Bohemis contra Georgium Hussitam electus meruit à Legato Summi Pontificis Olomuicii in Moravia coronari anno MCCCCXVII. vbi etiam à Morauis, Silefis & Bohemis Catholicis homagia recepit.

Legatus] Hagecius in Chronic. Bohem. anno 1496. Lupacius in Ephemerid. die 10. Septemb. anno 1467. cuius calculum probat Theobaldus in Bell. Hussit. part. 3. cap. 17. anno 1467.

18. Denique Wladislaus Polonus, quum Pragenfis Archiepiscopatus legitimo destitueretur Pastore, & Olomucensis metu Summi Pontificis & Matthiæ Regis Hungariæ, qui ius in Regnum Bohemiæ prætendebat, inhiberetur, ab Episcopis à Polonia accersitis fuit coronatus die XII. Septembr. anno MCCCCXXI.

Episcopi à Polonia] idem Procopius Lupacius in Ephemerid. 12. Februar. idem Theobaldus de Bell.

de Bell. Hussit. part. 3. cap. 21. anno 1471. Episcoporum nomina exprimit Herbartus lib. 17. Histor. Polon. cap. 3. in fin. Michouius in Chron. Regum Polon. lib. 4. cap. 62.

19. Nostreis tamen moribus res ad antiquum statum rediit, suaque Pragensi Metropolitæ prærogatiua, suum item Olomucensi Episcopo ius suffraganeum seu vicarium, ut priuilegia Cæsarea decernunt, integra illibataque permanent, nec turbata umquam, nisi à schismaticis aut rebellibus, fuerunt. Et dignum est notatu, quod Dubrauius, qui Episcopus fuit Olomucensis, in sua historia commemorat; *Eumque adèd morem, inquiens, sic perpetuum incorruptumque Bohemi vel hodie retinent, ut dum nuper Ludonicus Pannonia Rex, diademate quoque Regni Boemia in inaugurandus esset, eiusque rei gratia duo fratres germani Tursones, Ioannes Vratislauensis, Stanislaus Olomucensis Episcopi, Pragam venissent, cuperetque Stanislaus natu iunior, Ioanni tanquam fratri seniori de loco functione, sua concedere, vehementer Proceres Nobilitatis resistebant, dicentes, ubiuis alibi in locum priuatius se facile sustinere posse, ut fratres inter se atatum officiorumque & honorum discrimina v-sarpent: ac in publico munere defungendo publicum decus personarum à maioribus acceptum, non esse commutandum.*

Dubrauius] lib. 12. fol. 99. Pontanus d. lib. 2. fol. 21.

Caput XII.

REGNUM MORAVIÆ QVALE QVANTVMVE FVERIT. quando ortum, & à quo institutum. cur & quo tempore destructum; in Bohemiam translatum. hinc Regni Bohemia antiquitas, & inde prærogatiua. Regnum Hungaricum, Polonicum & Austriacum, olim Moravia subiecta, ab Imperatoribus iura separata acceperunt. Rex Bohemia proximus à Cæsare. Cracovia à Bohemis condita. Polonia Regi Bohemia in diuersis Imperii Comitibus adiudicata. Pactum hereditarium inter Polonos Reges & Archiduces Austria de successionem in Regno Polonia.



VIA Moraviæ Regni mentio haud semel à nobis facta est, & plerique auctores asserant, ius eius Regni in Bohemiam, cui olim imperabat, fuisse translatum, ordo nobis aurem vellent, ut de ipso etiam, quale fuerit, quàm paucissimis exponamus. Et Dubrauius quidem ita scribit: *Prius inuenias, qui tibi regnatum esse dicat, quàm qui ostendat, unde Regia Maiestas in Moraviam à Slavinis tunc possessam, se insinuauerit.* Alibi tamen refert Suatoplucum Regem Arnulpho Imperatori respondentem, maiores suos Regni decus ab Imperatore Græcorum seu Constantinopolitano accepisse.

Dubra-

Dubrauius] in Histor. Bohem. lib. 4. fol. 23.

Alibi tamen] d. lib. 4. fol. 24. eumque secutus Boregk in Chron. Bohem. part. 1. fol. 35.

2. Sed ante Slauos Regnum illud Quadi habuere, quorum Reges supra commemorauimus. Et de Marcomaro scribit Sext. Aurel. Victor: *Triumphus acti* (à M. Aur. Antonino & L. Vero Imp. Romanis) *ex nationibus, quae Regi Marcomaro ab usque urbe Pannonia, cui Carnuto nomen est, ad media Gallorum proindebantur. Carnutum* autem hoc loco non est Carinthia, ut vulgus historicorum opinatur, neque oppidum *zum Rothenmann* in Norico, ut arbitratur Vadianus, sed Haimberga in Danubii ripa, Quadorum seu Morauorum finibus oppositum.

Aur. Victor] in lib. de Caesarib. cap. 16. in Aur. Antonino & L. Vero; ubi tamen Syllburgius in Not. censor legendum *Marcomanorum*, pro *Marcomaro*, contra veterum codicum fidem, & Andreæ Schotti ingratius, qui nationes Marcomaro Regi pertinentes exponit Quados, Vandalos, Sarmatas, Sueuos, hoc est, ut ego interpretor, Hungaros, Transylvanos, Morauos, Polonos, & Bohemos. Nam *Media Gallorum*, id est Germanorum, hoc loco intelligi debent Bohemorum & Hermundurorum sedes, quæ in media Germania sitæ tum erant, ut lib. 1. cap. 8. num. 6. docuimus. Tam latum illo tempore erat Morauorum Regnum: cuius fines Artrabone & Granua amnibus à Pannonia discriminabantur, ut docet Cluverus lib. 3. cap. 31.

Vadianus] in Notis ad Rhenanum de reb. Germanic.

Haimberga] Cluverus lib. 3. German. antiq. cap. 30.

3. Pulvis Quadi Slaui Regnum illud occupauere, ex Illyrico & Dalmatia, ut vulgarissima habet opinio, in illud transgressi. De quorum Regibus ita subiungit Dubrauius: *Primum nomen Regis Raslai, quem propter fœdera violata Ludouicus Imperator exoculauit: dein Hormidori, & Suatobogii, ac maxime Suatopluci, inclariuit, qui citra & ultra Danubium latissime regnauit. Id temporis Vespasianus in Pannonia fere assidue morabatur, cum Hunni ad inuadendam denud repetendamq. Pannoniam, quam à morte Attila annis trecentis destituerant, impetum cepissent, Legatos Vesperinum ad Suatoplucum promittentes, &c.*

Dubrauius] d. lib. 4. fol. 23. & ibi Thom. Iordanus in Annetation.

4. De Hormidoro idem Dubrauius refert; *Crasinitius* (Princeps Gurimensis seu Kaurzimenensis in Bohemia, per Ducem Bohemix Neclanum expulsus) in Morauiam ad Regem Hormidurum perfugiens, illius opem ad recuperandum Principatam amissum supplex implorat, persanctæque illi iurat, nullum post hac Dominum, nisi Regem Morauia se agniturum. Rex, qui iam pridem cupiditate regnandi in Bohemos flagrabat, &c.

Dubrauius] lib. 3. fol. 19. Boregk in Chron. Bohem. part. 1. fol. 29.

5. Pergit dein Dubrauius de Suatopluko Rege narrare; *Ipsæ Rex maiore nobilioreq. parte Regni ab Hunnis spoliatus, quanquam reliquam Pannoniam inter Vagum & Danubium positam adhuc in officio retineret, non in illa tamen sed apud Morauos in oppido Velegrado, Regnum sibi & posteris constituit.*

Dubrauius] d. lib. 4. fol. 24.

Xx

6. Et

6. Et de Suatopluci iunioris obitu memorat idem, quod est notatu dignum; Nitria in Pannonia conditus fuisse dicitur, & donec apparetur conditorium, hoc e-logium insculptum habuisse fertur: Regem Moravia Suatoplucum in medio Regni fuisse pultum iacere. Tam laudolam tamque longe prospectabat Moravia, quam veteres Marcomaniam vocabant, quia fines Germania, qua Danubio in Pannoniam pergitur, terminabat.

Memorat idem] d. lib. 4. fol. 24.

7. Æneas Syluius; Moravia trans Danubium iacet, cui ad orientem Hungari Poloniz, Regnum possident, Moravia disuncti amne, qui nomen regioni dedit: occidentem Solem Bohemi excipiunt; Australes meridianum; Septentrionale latius Silesia occupant. Hic multos annos regnatum; Hungari, Bohemi, Russi, Poloni, Moravorum Principi paruerunt: Principi ipse Romano Imperio. Caput Regni ciuitas Volegrade: sis. Suatocopius Regum penultimus, Arnulpho Imperatori tributum pendere recusans, commisso praelio, Arnulphus victoria potius, Regnum Moravia Suatocopii filio possidendum reliquit. Et paucis interiectis: Mortuo Rege (Suatocopio iuniore) Imperii Moravorum partem Theutones ac Bohemi, partem Bohemi atque Hungari diripuere. Et alibi refert idem Æneas; Regnum inter Moravos aliquando fuis latissimum ac potentissimum, quod usque ad filium Suatocopi durauit. At cum filius Suatocopi ecclesiam Dei spernere capis, Regnum genti ademptum est: quod postea Romani Cæsares in Boemiam transfluerunt.

Syluius] in Histor. Bohemor. cap. 13.

Alibi] in Commentar. de Europæ stat. sub Fridetico III. Imp. cap. 17.

8. Sebast. Munsterus; Habet olim Moravia suos Reges, qui imperium tenuerunt in omnem gentem Bohemorum & Polonorum, fuitq; Regnum latissimum ac potentissimū. Circa annum Christi DCCCC. Zuantocopius ditione tenebat Moraviam, Bohemiam, Silesiam, Poloniamque, quarum Duces illi parebant. Ipse autem armis sublatas de magnitudine ditionis, Imperatori Romano Arnulpho tributum soluere, qua aliquandiu soluit, Ludouico Germania Regi, pernegabat. Et mox; Tum opera Vngarorum usus Imperator suppressit Moravorum Regem, &c. Tunc Bohemia, Polonia & Silesia suum quaque proutinua Ducem constituit, tributum tamen superioritatis agnitione vel modica pendentes.

Munsterus] in Cosmograph. lib. 3. de Moravia.

9. Cum Syluius cōsentit Raphaël Regius Volaterranus, de Moravia Regno scribens; In Moravia multos annos regnatum. Nam Boemi, Roxolani, Poloni, Moravia Regi, quandoque paruerunt: Rex autem ipse Romano Imperio. Ex his Suatoplucius, Regum penultimus, primus Christianus fuit à Cyrillo, fratre Methodii, institutus. Quum Arnulpho Imperatori tributum solutum negaret, victus ab eo in praelio, &c. Successit huius filius Arnulphi liberalitate. Quo mortuo Regnum Moravia ad Cæsarem peruenit: è quibus Sigismundus eam genero suo Alberto regendam dedit: rebellantem Albertus subiungauit.

Volater-

Volaterranus] lib. 7. Geograph. in Boëmia.

10. Dubrauius verò de Regni Morauici abolitione & dissipatione narrat in hunc modum; *Caesar Arnulphus Regnum illius (Suatopluci rebellis Imperio & perduellis Regis) per edictum publicauit, deditque illud diripiendum vicinis gentibus, Vngaris, Polonis, Austriacis: reliqua pars, qua nunc extat, vtrò se fidei potestati- que Boiemorum permixti. Vnde parère arbitror ex vno Morauicæ Regno, tria exorta fuisse, Hungaricum Vngaris iure clientelari ab Arnulpho Imper. concessum, Polonicum ab Ottone III. Imp. erectum; & Austriacum à Friderico II. Imp. Regia dignitate condonatum; qua tamen hodie non vtitur.*

Dubrauius] d. lib. 4. fol. 24. Hagecius in Chron. Bohem. anno 904. Cromerus lib. 2. rer. Polonic. in Ziemowito Duce Polonia, fol. 28. col. 2.

Suatoplucum] *Snathen* vocat Ioh. Sommeras Pitrenf. Vngarus in Poëm. de Regib. Vngar. in princ. vbi de Vngaris Pannoniam occupantibus scribit;

Exturbantq; suâ Snathen de sede Polonum,

Princeps Pannonias ille regebat opes.

Perperam Polonum vocat, qui erat Morauus.

Austriacum] Priuilegium refert Petrus de Vineis lib. 3. Epistol. Iordanus in Annotat. ad Dubrauii lib. 18. lit. c. Caluissius in Chronolog. anno 1245.

11. De eius autem restitutione, & in Bohemiam translatione idem Dubrauius refert in hunc ad modum; *Restituta Boiemis Morauia, Regia dignitas, qua ab excessu Suatopluci in Morauia regnantis carebant. Et quanquam Osbo Caesar sua sponte rursus illam D. Venceslao detulerit, delatam ille tamen usurpare abstinuit, solito Principis Boemia titulo contentus. Caterum Henricus celebrem Principum consensum Moguntia celebrans, secumque reputans, qua potentia quas regiones, quos populos Vratulaus regeret, nempe Boemos, Morauos, Slesias, Lusatias, qui Germanis permixti ipsam Germaniam inhabitarent, accitum in medium Principum sua voce Boemia Regem Vratulaum declarat. Et Volaterranus; Vratulaus Morauiam, Poloniam, Slesiam, Lusatiam, Henrico IV. Imperatore iuuante, Boemia Regno adiecit, anno MLXXXVI.*

Dubrauius] lib. 9. Histor. Bohem. in princ. & ibi Iordanus in Annotat. Pontanus in Bohem. p. 12. fol. 19.

Volaterranus] d. lib. 7. Geograph. in Boëmia.

12. Quod qua occasione, quoque consilio & suafu contigerit, non piget ex Hagecio annotare. Ita autem ille de Comitibus Moguntinis ab Imperatore indictis commentatur; *Als der Reichstag nun in der ersten Session angien/ sprach der Keyser: Wir wolten es gerne wissen/ wodurch die Keyserliche einkommen also mächtig abnehmen/dann sie zuvorhin viel reicher gewesen/ als auff dßmal/ vnd wir wolten gerne/damit es wider in den alten stand gebracht würde. Die Reichsfürsten gaben ein jeglicher seine stimme nach der ordnung. Erstliche meldeten vnder andern auch dieses/dasß das Keyserthumb auß deren vrsachen abnehme/ dieweil es*

X x 2 liche

liche Königreiche vnderziengen/ vnd eckliche allbereit vndergangen weren. Als nemlich das Mährerische/ welches sehr berühmte/ vnd ein großmächtiger König darin gewesen/ welcher vorzeiten die *Bojemos, Hermunduros, Chatos (Quados,) Sarmatas,* vnd *Wandalos,* nachmals auch Böhmen/ Wenden/ Lausnizer/ Polen/ Reussen/ vnd andere vnder sich gehabt. Dieses Königreich were zur zeit *Swaatobogii,* des *Swaatopluci* sohns/ wunderlicher weise vndergangen/ welches nunmehr 182. jahr weren. Vnd were dieses Königreich ein vortrefflich glich des Keyserthumbs/ vnd in der zeit der noch ein mächtige hülff gewesen/ Also were es nun ohne einen König/ vnd leistete weder das Land Mährern/ noch dem zur zeit zugehane Länder/ dem Keyserthumb von derselben zeit an keine pflichte. Der Keyser fragte den Böhmischem Herzogen/ warum er ihm den dienst/ welchen seine vorfahren den Königen in Mährern zu leisten gepflogen/ nicht auch leistete? Herzog *Wratislaus* antwortete/ er were bereit vnd willig/ alles dasjenige zuthun/ was ihm ihre Keyserliche Mayestät gebieten würde. Der Keyser nam raht mit den Chur- vnd Fürsten/ von wegen Herzogen *Wratislai,* vnd wurd beschlossen/ daß das Königreich Mährern dieser gestalt zu rechte gebracht werden solte/ als nemlich/ das Königreich solte in das Fürstenthumb Böhmen versetzt werden/ also daß das Fürstenthumb Böhmen nun forthin ein Königreich/ vnd Mährern ein Marggraffenthumb sey. *Wratislaus* aber/ diem Weil er ein solcher persönlicher vnd ansehnlicher/ auch für andern bespreyter mann/ billich vnd von rechte wegen/ ein berühmter König werden: vnd der Marggraff in Mährern/ dergleichen auch der auß Schlesien/ Lausniz vnd Reussen/ ihm vnderthan seyn solte. Diese Keyserliche vnd Churfürstliche einträchtige bewilligung vnd bestreyung/ wurde durch des Keyserers befehl/ auch nach ordnung vnd gewonheit des Keyserlichen Hofes/ herrlich proclamirt vnd publicirt. Der Keyser ordnete auch/ daß der *Wratislaus,* als durch den Keyser vnd die Churfürsten ordentlicher weise gewählter König/ nahend bey dem Keyser sitzen solte. Ex quibus verbis tria colliguntur: primum, Bohemix Regnum, ratione Morauix, antiquius esse Hungarico & Polonico, & eo nomine etiam dignius atque honorabilius: dein Morauiam & Bohemiam eum Silesia, Polonia, Russia, Imperio Germanico teneri ad seruitia tam realia, quàm personalia, nec eximi ab oneribus illis potuisse vel sesquicentum annorum præscriptione: denique Regem Bohemix primum ab Imperatore locum iam tum obtinuissie, quem hodieque retinet.

Hagedio] in Chronic. Bohem. part. 1. anno 1086. fol. 179.

13. Quod autem de Polonia commemorat, eam fuisse Regno Bohemix addictam, consentientes habet plerique omnes rerum gestarum auctores. Caussam assignat Thom. Iordanus, inquiens; *Poloniam quog; illi (Wratislao Bohemio) tributâ tam Hungari quàm Germani Annales perhibent, quâd verisimile ob exauguratione Regis Boleslai.* Mihi insuper ratio, quâ moti Imperator atq; Principes Imperii

Imperii Poloniam Bohemo adiudicarunt, etiam hæc videtur tu ffe, quod Silesia cum Ducatu Cracouiensi, iam inde ab initio ad Bohemos spectabat, à Zecho Bohemica gentis conditore occupata, quum frati suo Lecho, Polonica gentis auctori, vltiores terras inuadendas atque incolendas commisisset. Docet id verum esse vel *Craconia* etymon, quæ à *Craco* vel *Croco* Bohemorum Duce appellationem est sortita. *Krantzius*; *Crocus in Bohemis successit Zecho, qui de nomine suo fundatam reliquit Craconiam: tum Bohemis, nunc Polonis paret. Sic enim in ea regione sæpe mutati sunt termini & limites ditionum. Nam & Morania Reges aliquando tenuerunt imperium in omnem eam gentem. Et alibi; Rebus Bohemicis tum suberat insignis ciuitas Craconia, ut solent limites Regnorum, variante fortuna, vel proendi vel breniari. Quum autem Boleslaus III. præfset, Mescio Dux Polonia Craconiam interceptit, suoque iuri consociauit. In eandem sententiam scribit Francisc. de Rosieres; Zechum ferunt Bohemica gentis ante alios iactasse fundamenta, dum è Croacia illuc commigraret. Huic successit Crocus seu Gracrus, à quo Craconia condita, quæ nunc Polonis, tunc autem Bohemis parebat. Et postibi; Boleslai II. tempore Adesko Dux Polonia Craconiam cepit, suaque adiecit ditioni. Polonos quidem Regi Morauia paruisse, testis est præter alios tam veteres, quàm recentes, Sebast. Munsterus ita scribens; Borsinus Princeps Bohemia primus memoratur, qui Christi sacra inter Bohemos subierit, parens imperio Zvvanocopy Regis Morauorum, qui tum Bohemis, Polonis, Slesis unus imminebat.*

Iordanus] in Annotation. ad Dubrau. hist. Boh. lib. 9. in pr.

Krantzius] lib. 1. Wandal. cap. 17.

Et iterum] lib. 2. Wandal. cap. 28.

Rosieres] in stemmat. Lotharing. Ducum tom. 4. histos. cap. 68.

Munsterus] lib. 3. Cosmograph. in descript. Bohem.

14. Tandem tamen Ducatus Cracouia & Sandomiria, quæ minor Polonia cæpit nuncupari, à Polonis per vim intercepta, iustissimo iure vxorio & hereditario ad Bohemos rediit. Ioannes Crato à Craſtheim Silesius, Arckiater & Consiliarius Cæsareus, rem ita narrat; Cum *Wenceslaus Ottochari filius, demortui Imperatoris (Rudolphi I.) filia, Elizabetham vnicam Regis Polonia Premislai natam, duxisset, Poloni, licet Vladislauum Loethicum, præcritis Silesia principibus, ad quos Regnum (Polonia) optimo iure pertinebat, iam eligissent, repudiato tamen Loethico, Wenceslaum Bohemum splendida legatione ad gubernationem Polonia vocant. Adit quidem Regnum, verum consecratus Henrico à Leipso Bohemo in administratione absens vsus est &c. Quamobrem inuisus esse Wenceslaus Proceribus Polonia cæpit, qui, eiecto peregrino Vicerege, Bohemum Principatu abdicarunt, & Loethicum restituerunt. Ioannes, Abbas Aula Regia Bohemus; Anno MCCCXX. Lokotto Dux Sandomeria à Sede Apostolica obtinuit coronam Regalem Polonia, & in præiudicium Regis Bohemia insigniri Regio dicitur ad matrem super Regnum*

Polonia ab Gniſnenſi Archiepiſcopo in Craconia permiſſit. Incepitque ſtatim denarium S. Petri de vnoquoque capite humano Sedi Apoſtolica decimaliter ſoluere, qui antea longo tempore denegatus fuerat, de factō (ut dicitur) non de iure. Et licet Iohannes Rex Bohemiæ pactum cum Caſimiro Poloniæ Rege anno mcccxxxv. inierit, in quo titulum Poloniæ exſuere, iurique omni in Regnum Poloniæ renuntiaret, vt infra ſuo loco deducemus; tamen Maximilianus I. Caſar nouo pacto cum Sigifmundo Poloniæ, Vladislao eius fratre Hungariæ, & Ludouico eiufdem nepote Bohemiæ Regibus, de ſucceſſione in Regno non tantum Hungariæ & Bohemiæ, verum etiam Poloniæ conſtrato, ſibi poſterisq; ſuis cauere Viennæ anno mdxv. voluit, vt modo laudatus Crato. homo grauis, & fide digniſſimus, in ea ad Rudolphum & Erneſtum Principes, Maximiliani II. filios, commemorit.

Iure vxorio] Ioan. Herburtus lib. 9. Hiſtor. Polon. cap. 3. Neugebaur lib. 3. Hiſt. Polon. in Venceſlao Rege, fol. 175. Michouius in Chron. Regum Polon. lib. 4. cap. 2. Habebat autem iam ius quzlitum ad Ducatus Cracouiæ & Sendomiriæ ex donatione & ceſſione Gryphinz Reginæ, ſuæ Materteræ, vt Bohemici ſcriptores affirmant, nec Poloni audent negare, niſi quod Gryphinz id non licuiſſe contendant.

Crato] in Epistoſa præſatoria ad Rudolphum & Erneſtum Archiduces &c. præfixa Dubrauii Hiſtor. Bohem. Vide quæ deducimus lib. 6. cap. 18. n. 13.

Ioannes Abbas] in Chronic. Aulæ Reg. part. 2. cap. 9. Cur autem à Papa, & non, vt eius antecceſſores, ab Imperatore? Cauſam Cromerus ait eſſe, quod Imperator Ludouicus IV. Bauarus tum excommunicatus, & propenſior in Bohemum eſſet. Hac ergo occaſione arrepta Poloni, vt iugum Imperii à ceruicibus ſuis excuterent, ad Papam confugerunt; lib. 3. Rer. Polonic. Cauſabantur nempe ſe vitare Imperatorem bannitum & excommunicatum, quum reuera ſpectarent diſcordias Principum Imperii, & Ciuilia Germanorum bella, in quibus ſecuri Poloni eſſe poterant à vi Caſaris impoſcente propter diuiſas Imperii vires, & inter ſeſe digladiantes Ordines.

Iohannes Rex Bohem.] qui iure vxoris Eliſabethæ, & inuſtituræ Caſaræ, ſibi Regnum Poloniæ vindicabat. Quo iure nixus Pomeraniam vltiorem vel Triaſtuſtulanam, quæ Pomerellia dicitur, Magno Magiſtro Boruſſiæ à Woldemario Brandenburgæ Marchione venditam tanquam Rex Poloniæ feudi dominus ductus, confirmauit. Diplomareſert Michouius in Chron. Regum Polon. lib. 4. cap. 10. cuius tale eſt exordium; Ioannes Dei gratia Bohemia & Polonia Rex, at Lutemburgenſis Comes, & Eliſabeth per eandem gratiam eorum Regnorum Regina ac Comitiſſa Lutemburgenſis, conſorbaliſ ſua, &c. Datum & actum Thorunia anno Domini 1329. Dominica Inuocauit &c. Quot reſpexiſſe Chronographus Hungaricus videtur, de quo idem Michouius d. lib. 4. cap. 17. ſcribit; Legitur in Chronica Hungarorum, quod Rex Polonia eo tempore anno 1335. homagiarium & ſubiugaliſ Regi Bohemia fuiſſet: quod quia nuſquam alibi vel apud Bohemos, vel Polonos reperitur, errori hiſtorici aſcribendum eſt. Non enim puto eam uentem hiſtorici fuiſſe, vt velit Regnum Poloniæ immediatè fuiſſe Regi Bohemiæ feudatarium, ſed quod Rex Bohemiæ Poloniā in feudum ab Imperatore receperit.

Caput XIII.

355

Caput XIII.

MAIESTAS REGI BOHEMIÆ COMPETENS. REFelluntur auctores negatiuam sententiam propugnantes. Maiestas proprie soli Deo tribuitur: post Deum Papa Romano, & Turcorum Sultano. Papa, vt supremus Princeps, honorari debet. Maiestas duplex, *suprema* & *inferior*. Vtraque est perpetua, licet inferior non sit *αμυσία*^{λυκή}, sed legibus circumscripta. Maiestas ex Imperii nostri consuetudine soli Imperatori; Dignitas Regia, *Königliche Würde* Regibus vniuersim tribuitur, etiam Hispano, etiam Gallo. In stylo Cancellariae Casareæ Maiestas Regnorum Hungariæ & Bohemiæ quo pacto intelligenda. Papa & Imperator Maiestatem habent propriam; Reges omnes impropiam. Electoris Palatini fastus in denegandis honorum titulis. Refelluntur, qui Regem Bohemiæ improprie Regem dici astruunt. Reges Hungariæ & Bohemiæ an possint iura Maiestatis in Imperio exercere. Regia Bohemiæ prerogatiua ante omnes orbis Christiani Reges.

ET quamquam tanta sit Regis Bohemiæ antiquitas, tanta potentia, tanta amplitudo, tanta dignitas, reperti tamen sunt homines male feriat, qui ei non modo Maiestatem, sed & Dignitatem Regiam controuertere auderent. *Maiestas*, inquit, est *potestas absoluta, suprema, & perpetua*, quam Græci *ἀνεγρίστητος* vocant, & dicitur quasi maior status, i. e. maximus, qui nihil supra se, nisi Deum agnoscat; nec cuiquam reddere habeat rationem, nisi Deo. Hinc sunt, qui contendunt, soli Deo Maiestatem verè attribui posse, quod sit vnus & solus *Rex Regum ac Dominus Dominantium*, præter quem nullus, & qui non habet parem nec in cælis nec in terris. Vnde etiam *Altissimus* in S. cris dicitur *Iheris*, & *Excelsissimus*: & de quo in Oratione Dominica confitemur; *quia inuicem est Regnum, & potentia, & gloria, in sacula seculorum*. Vnde & *Maius* à Tusculanis dictus erat Deus à magnitudine scilicet & maiestate Deo propitius competente. Et illi quidem verè loquuntur ac sentiunt de Maiestate diuina. Sed quid de humana dicemus, quam Regi Bohemiæ detractum eunt?

Maiestas, inquit, Bodinus lib. 1. de Republ. cap. 3. Thom. Michael de Iuridict. conclus. 7. lit. e. Richard. Dieterus de Summa sum. Imper. potest. conclus. 22. Alberic. Gentilis in Regal. d. 37. 1. fol. 9. Christ. Matthias lib. 3. System. polit. exercis. 2. sect. 1. Pauwmeisterus lib. 1. de Iuridict.

1475.

cap. 3. Beseholdus in *Differt. de Maieſtat. cap. 1.* Ioh. Redinus Episcopus Turiaſonenſis Hispan. in *tract. de Maieſtate Principi*, Potestatem summam personæ ſupremique Imperii interpretatur Rittershufius ad *proxim. Inſtit. verb. maieſtas*.

Maiores status, id est, maximus] hoc est, primus, summus ac ſupremus, iuxta enallagen comparatiui pro ſuperlatiuo, vt docuimus in *Seniore ſive de Maior. ar. lit. 2. cap. 6. nu. 4. & ſeq.* Verè ac propriè Iodocus Eycheman Calbenſis, Doctoi & Prædicator Heidelbergensis, apud Ioan. Melber de Geroltzhofen, in Vocabular. Prædicantium; *Maieſtas*, inquit, *est summus status, der nicht gemindert oder gehindert mag werden: vel Kiindlich Würdigkeit/ Keyſerlicher gewalt/ hoher gewalt/ vel Maieſtät. est maior status indeclinabilis, hoher ſtat/ der da nit mag &c. greſſer ſtat/ macht/ die da nicht mag vinci aut humiliari.* Videantur Beſoldus in *d. Differt. de Maieſtat. cap. 1. n. 2.* Gregorius Tholoſan. *lib. 8. de Republ. cap. 3.* Arnizæus, de *Iur. Maieſt. cap. 3.* Bornitius in *tract. de Maieſt. politic. & ſummo imper. cap. 4.*

Deo maieſtatem] Et ſane ſi verbi proprietatem ſpectemus, *Maieſtas* ſolius Numinis eſt propria, quod omnibus iis, quæ magna dici poſſunt, eſt maius, vt eleganter diſſert Caſaubonus in *Notis in Trebel. Pollionis Aurelianum.* & tractat. Ioan. de Pineda in *Comment. in Iob cap. 37. v. 22. in fin.* Vnde Deo in iure quoque ciuili maieſtas tribuitur, in *l. 3. §. 4. D. de recept. arbit. & in auth. Gazaros, C. de heretic.* vt notat Rittershufius *ibid.*

Maius] Macrobius *lib. 1. Saturnal. cap. 12.*

2. Non habet Maieſtatem, inquiunt, quia non habet ſupremitatem, ſive ſummam poteſtatem: dependet enim à maiori, ſcilicet Imperatoris. Sed ſi hæc ratiocinatio quidquam ponderis habere debet, nec ipſe quidem Sacratiffimus Imperator, nec Chriſtianiffimus Gallorum, aut Catholicus Hiſpanorum Rex, Maieſtatem habere cenſendi ſunt, quod in multis rebus ſuperiorem Pontificem Romanum agnoſcant, Sedique Apoſtolicæ ſubiecti viuant, quod eſt procul dubio contra ius ſui, remiſſatis ſiue Maieſtatis illius, quam definiunt à nemine dependentem, niſi ſolo Deo. Cuiusmodi duos tantum nobis proponunt, inter Chriſtianos Papam, Mahometanos vero Sultatum: quorum ille ſupremus Dei Vicarius in terris & ſummus omnium hominum iudex, à nemine poteſt iudicari: iſte verò vt vnus Deus in cælis, vnus Sol in firmamentis, ita vnus Rex eſſe vult in Mundo. Sed illi quidem ſibi in hac noua ἀρχαιολογία per nos licet vt placeant: nos iuridicè loquendo notionem vulgatam ſequemur.

Dependet à maiori] Dieterus d. *concluf. 22.* Thom. Lanſius in *Diſcurſ. de Leg. Reg. concl. 52.* Reinhard. Kenig in *Diſput. de Maieſtat. th. 1 §. in fin.* Rumelinus ad *Aur. Bull. par. 3. diſſert. 2. th. 9.* Chriſt. Matthias *lib. 3. Syſtem. politic. exerc. 2. ſect. 6. fol. 342.* Beſoldus in *Diſc. de Monarch. cap. 3. n. 1. in fi.*

Imperatoris ſcilicet] Richardus Bartholinus in *Hodoſperico Matthæi Cardinalis Gurienſis. lib. 2.* de conuentu Caſaris, & Regum Hungariæ, Poloniæ ac Bohemiæ, ſic ſcribit; *Ludovicum Bohemiæ Rex, Reginaque Anna ſoror obuiam, vt Caſarem (Maximilianum I.) exceperent, proceſſere. Hic ex equo Caſarem in rheda poſt iunctam dextram Latine huius verbi ſalutauit: Sacratiffime Caſar, ego ſaluto Maieſtatem veſtram, tanquam patrem & Dominum meum.*

Impe-

Imperator] Francisc. Zabarella in *Clement. pastoralis, de Sentent. & re iudic. in vers. vt illud, & vers. quarto queto*, vbi ait; *Imperator habet Imperium à Papa: est ergo inferior ipso Papa. & esse contra naturam, vt seruus se exaltaret contra illum, qui eum creauit. Nitiatur autem auctoritate Nicolai I. Papæ in c. inferior, dist. 21. Eandem sententiam tuentur Abbas Patormitanus, Ludouicus Romanus; & alii Canonistæ, de quibus infra num. 7. dissentimus.*

Superiorem Pontificem] Alberic. Gentilis lib. 1. de *Legat. cap. 4. & in Regal. disputat. 1. fol. 8. Waremund ab Erenberg in Verisimil. de Regni subsid. cap. 2. n. 16. & nu. 21. Fridericus Baldwinus Theologus Witteberg. in Disput. de Heret. cap. 2. th. 51. Bescoldus in Dissert. de Maieft. sect. 2. cap. 1. n. 3.*

Quam definiunt] Thom. Campanellana in *Diss. de Monarch. Gasp. Scioppius in Consil. ad Reg. Catholic. Gentilis d. disput. 1.*

Inter Christianos Papam] Cui SS. Patres mediæ ætatis non dubitarunt *Maiestatem* tribuere, vt obseruauit Interetus in *Notis in Tuonis Epistol. 250. in princ. & Freherus in Comment. ad Ottonis III. Imp. Diploma de Donation. Syluestro II. Pap. f. 40. Quam Maiestatem diuinâ quidem lehouæ minorem, sed humanâ Cæsaris maiorem interpretantur. Vnde est decantatus ille in ore & calamo Canonistarum versiculus;*

Nec Deus es, nec homo; sed mediû inter utrumq.

Cuius auctor est Goffredus Anglus in *Poetria noua circa fin. vt testatur verus auctor Vocabularii iuris in verb. Papa, Isidor. Mosconius lib. 1. de Maieftat. milit. Eccles. part. 1. cap. 1. Guetterius in Thesaur. Christian. relig. Iosephus Steuanus Episcopus Vestan. & Orce-litan. in Disput. de Adorat. pedum Sum. Pontif. Et hoc sensu Summus Pontifex videtur Deus à Constantino Imp. appellari in c. satis, dist. 63. Canonistas autem fâsse perstringit Rodericus Zamorensis Episcopus & Cubicularius Apostolicus, lib. 2. Specul. vitæ human. cap. 3. in fin. scribens; *Hipares faciunt Deo Pontifices, Diuinos profitentur. Sed nisi fallor, in eo ipso se Pontifices plurimum diuinitatis habere comprobarentur, si tales adulatores rapi facerent ad tormenta; & in eo se Dei cultores agnoscerent, si tales deceptores grauissimè punirent.* Similia quædam habet Guilibertus Tornacensis Fratrum Minor. in *Sermonib. ad om. Statu mundi, serm. 1. & Catholicos Theologos nonnullos non agnoscere Canonistarum hyperbolicas locutiones asserit Emund. Richerius in tract. de Potest. ecclesiast. & polit. Bescoldus in Dissert. de Maieft. sect. 1. cap. 3. n. 2. Porro de suprema Papæ potestate tam in spiritualibus, quam temporalibus, circumferuntur scripta in vtramque partem disputata pænè innumerabilia, quorum syllabum nihil attinet hoc loco coaceruare. Illud saltem *ὡς ἐν παρόδῳ* præstat indicare, esse etiam ex interpretibus nostris, qui Summo Pontifici suam libi Maiestatem, quantis possunt viribus detractum eunt, veluti Anton. Benbellona in *Suscitab. Princip. seu de pac. relig. part. 1. ca. 16. fol. 264. Marq. Freherus in Comment. ad Donation. Constantini M. Imp. & in Comment. ad Donat. Ottonis III. Imp. Frideric. Tilemannus in Disput. Pandect. penul. corol. 5. Ioach. Cluten in Sylog. rer. quotid. conclus. 6. Zietitzius in tract. de Princip. inter se prærogat. Rumelinus ad Aur. Bull. part. 3. dissert. 2. th. 12. Andr. Gerhardus Discurs. 31. th. 10. apud Arum. vol. 1. Matth. Bortzius in Typo iurisprud. publ. cap. 3. conclus. 10. lit. b. Oswaldus Hilligerus & Ioh. Wolphius apud eundem Arum. vol. 2. discurs. 30. th. 4. Ioh. Zabelius in Disput. Anti-Bodin. conclus. 8. lit. b. Verum, vt semel dicam, quod sentio, hi mihi neci. Et ratione uti, nec vera collectione niti videntur, quum Papa Romanus non tantum sit***

Y y

Ten.

spiritualis Pontifex, sed etiam Princeps potentissimus in suo S. Petri Patrimonio, ut licet eum in spiritualibus non agnoscant pro Ecclesie Monarcha, in temporalibus tamen Maiestatem ei sine Maiestatis crimine haud temere quisquam derogaturus est, nisi eadem temeritate Elektoribus Ecclesiasticis, & cæteris in Imperio Archiepiscopis, Episcopis & Prælati suam potestatem imminutum ire velint. Quod qui facit, is profecto cum Augustana Confessione minimè facit, in qua civilis potestas ac dominatio Summo Pontifici & Episcopis vltro conceditur, modo eam cum Ecclesiastica non confundatur, *artic. final. §. penul. & vlt. & in Articul. Schmalkaldens. in subscript. Philip.* Quæ est eadem Sereniss. Iacobi Britannie Regis & Theologorum Anglicanorum sententia, ut eorum libri demonstrant. Eadem ipsissima mens fuit Phil. Melanchthonis, Martini Bucerii, Gasp. Hedionis, Martini Frechti, & omnium Suevici Theologorum Protestantium, in *Consiliis suis respons. de concordia Ecclesie incunnda*, ad Franciscum I. Gallie Regem anno 1534. perscriptis, ut videre est in libro Parisiis impresso sub titulo; *Sententia Phil. Melanchthonis &c. de pace Ecclesie ad virum Nobiliss. Gulielm. Bellarium Langanum &c.* quas etiam reperies in *Politie. Imperialib. part. 10.* Eandem sententiam defendit Iacob. Arminius in *Coroll. disput. Theologic. publ. 11. fol. 203.* nec abnuat præstantissimus Besoldus in *Dissert. de Maiestat. cap. 2. nu. 2. in fin.* Et meminisse vitis pietate ac eruditione præstantibus, Carolo Peroto Theologo Geneuensi, Ioh. Iacobo Grynzæ Theologo Basiliensi, Ioh. Gulielmo Stuckio Theologo Tigurino, Iosepho Scaligero, Isaac Casaubono, atq; adeo nuperrimè ab Iohanne Gisenio Theologo Rinthelensi, improbari eos, qui in Papam Romanum & Catholicos Episcopos tam protèrve, ne dicam contumeliose, inuehantur, quum negari nequeat, Papæ potestatem civilem esse à Deo ordinatam, eoque nomine comiter obseruandam Apostoli præcipiant, à quibus docemur, nullam esse potestatem Monarchicam in terris, quæ non sit à Deo. Et eadem est Papæ Romanorum quoad civilem cultum, conditio, quæ Cæsaris Germanorum, Catholici Hispanorum, Christianissimi Gallorum, Tzari Moscorum, Chani Tartarorum, Sultani Turcorum, Sophi Persarum, Præstegiani Æthiopum, & similium terrenorum Monarcharum, quibus honor civilis debetur, licet eorum imperia non vsquequaque iusta ac legitima esse nobis videantur. Adde, non minus iuste puniri eum, qui Papæ, quàm qui Imperatori maledixerit; *Act. Apost. cap. 23. v. 5.* præsertim in terris Ecclesie, & Regnis atque Prouinciis Papæ obœdientibus, in quibus crimen maiestatis in Papam peræque committitur, ac in ipsum Imperatorem aut Regem: adeo ut si nocens damnari non possit velut hæreticus, tamen plebi debeat ut læsæ Maiestatis reus. Quod non obscurè in Nouellis S. Imperii constitutionibus sancitum videtur, tanquam in *Recess. Treuiren. & Colonien. 1512. §. 1111. ersten Augustan. 1530. §. desgleichen diereiß die Obrigkeit, Reformat. Politia 1548. tit. 34. ibi, es treffe gleich hohe &c.* & aliis compluribus. Scio, multis hoc paradoxon visum iri: sed nos sequimur mores gentium consensu approbatos, & S. Rom. Imperii Constitutionibus confirmatos: tradimus, quid nos præstare oportear, non quid Papæ ut Seruo seruorum Dei, Cardinalibus & Episcopis ut Ministris Ecclesie, facere conueniat. In quorum abusus multæ exstant veterum, eorundemque sanctorum hominum, admonitiones, inuectiue & querelæ, velut B. Agobardi Lugdunens. Archiepiscopi in *tract. de Comparat. vtriusque Regimin. B. Hincmari Remens. Archiepiscopi in Admonit. de Administrat. vtriusq; regimin. B. Petri Damiani Cardin. Ostiensis*

in *tract. de Correct. Papa & Episcopi*, S. Bernhadi Abbatis Clareuallensis in *libb. ad Eugenium Papam*, Ioannis Sarsberienf. Episcopi in *Polyratic*. B. Brigittæ Suecæ in *Reuelation*. Ioachimi Abbatis Calabri in *Prophet*. Bernhadi Morlanensis Monachi Cluniacenf. in *lib. de Contempt. mundi* per Eilhard. Lubinum recensito, B. Ioannes Rusbroth in *Tabernacul. fæder. cap. 134. fol. 287*. B. Henricus Sufco ca. 7. *Operum à Surio editor. fol. 309*. M. Guilhelmi Ockami in *Disput. super potestate Prælatu Ecclesiæ atque Principib. terrar. commiff.* Rudolphi Prællzi IC. in *tract. de Potest. Pontif. & Regal*. Philothei Achillini siue Alani Chartarii in *Somnio viridar*. Dantis Aligherii Florent. in *Monarch*. Nicolai de Bibrach in *Occulto*, Francisci Petrarchæ Canonici Senensis in *Epistol. & Carmin*. Ioannis Petri de Ferrariis IC. Papiens. in *Prætic. & formul*. Ioh. Chatlerii Gersonis Cancellarii Parisiens. in *Opusculis variis*, Thomæ de Corfellis in *Orat. de Eccles. & Concil. author*. Guilh. Durandi Episcopi Mimatenf. & Auditoris Rotæ Roman. in *tract. de Concil. celebrat. par. 1. tit. 3*. Dominici Brixienf. Episcopi in *tract. de Reformat. Eccles. ad Pium II. Pap.* Pauli Deceptor. Doctoris Angli in *Aureo specul. Papa & c.* Francisci Zabarellæ Cardin. Florent. in *tract. de Concil.* Nicolai de Clemangis Archidiaconi Baiocens. in *lib. 1. de corrupt. Eccles. stat.* perpetuam sub Hildeberti Cenomanens. Episcopi nomine olim edito, Bernardi Westerdodis in *Plantu Ecclesiæ*, Brunelli in *Specul. fultor. & in Afino panitentiar*. Laurentii Vallæ Patricii Senatoris Romani in *Declamat. de Donat. Constantini Imp.* Petri de Aliaco Cardin. Cameracens. in *tract. de Reformat. Eccles.* D. Lurtzen siue Matthæi de Gracow Episcopi Wormatiens. in *tract. de Squalorib. Roman. Curia*, Sigismundi Archiducis Austriæ in *Appellat. à Pio II. Papa ad Concil.* Gregorii de Heimburg IC. in *tract. de Primatu Papæ & c.* Sebastiani Brand. IC. Argentinenf. *Nauis fultifer*. à Iacobo Lochero Philomuso & todoco Badio Ascensio in linguam Latinam translata, Iohannis Geyleri Keyferberg. in *Specul. fatuor*. M. Wesseli siue Basilii Gansfortii Groningenf. in *tract. de Potest. Papæ & Prælator. Eccles.* M. Iohannis de Vefalia Wormatiensis in *Proposition. de potest. Papæ*, & aliorum plurimorum, qui in *tomis de Monarch. S. Rom. Imperii*, & alibi repræsentantur; quos consulere potest, cui animus gliscit, Papam, Cardinales & Prælatos Ecclesiæ à foro auocare ad polum. Nobis sat est indicasse, quo pacto Maiestates in Bohemia debeant discerni, quum hinc Papa, illinc Imperator, secundum eos Rex, Maiestatem sibi quisque in Bohemia arroget: & quem honorem etiam alieni à Romana Ecclesiâ, Summo Pontifici in cultu externo præstare teneantur.

Supremus Dei Vicarius Juxta sicut vnus est Deus in cælis, ita vnus sit Papæ Vicarius in terris; Canonice in *Introduct. in politic. lib. 10. ca. 2*. Reinaldus Corsus *lib. 3. Indagation. cap. vii*. Francisc. Bozzius in *tract. de Temporal. Eccles. Monarch*. Marta Neapolitan in *tract. de iurisdic. part. 1. ca. 18. & seqq.* Alexander Caterius Parauin. *lib. 2. de Potest. Pontific. cap. 7*. Bellarminus *lib. 1. de Pontific. Rom. ca. 7*. Stapletonus de *Magnitud. Eccles. Rom. lib. 2*. Vicarius, inquam, in spiritualibus, non in temporalibus; Barlaamus de Seminaria Episcopus Gyracensis in *Epistol. ad Gracos de vnione cum Rom. Eccles. & ex eo Aubert. Miræus in Notis. provinciar. Rom. Eccles. in princ.* Quem Vicariatum Pontifex Romanus in Illyrico, Hungaria, Morauia, Bohemia, Silesia, &c. iam inde à suscepto in eis Regnis Christianismo vsque ad nostram memoriam, constanter exercuit, brachio Regum & Imperatorum nostrorum sæculari contra schismaticos & rebelles fortiter adiutus, vilib. 5. exponemus. Quicquid enim iuris Pontifex Romanus in illis Regnis obtinet,

net, id omne Regibus atque Imperatoribus nostris, Romanæ Ecclesiæ ritum professis, & ciuile dominium illic obtinentibus, accepto habet referre, non commento donationis Constantinianæ, vt sese nobis persuadere nonnulli postulant. Quod si ergo eorundem est destituere, quorum fuit instituere, iuxta vulgatam iuris regulam, paret non ad inferiores & subditos, sed solos ipsos Reges atque Imperatores spectare, de abusibus & usurpatione Romani Pontificis in illis Regnis cognoscere, ac de legitima eorum emendatione seu reformatione in Synodali iudicio providere; ceu factum legimus in controuersia inter Pontificem Romanum & Patriarcham Constantinopolitanum de Regno Bulgaricæ circa A.C.N. 870. oborta, vtrinimrum illud in spiritualibus subiici, vtriusve Ecclesiæ ritum sequi debeat; vt nempe Ludouicus II. Imperator Romanus, Basilius Imp. Constantinopolitanus, & Michael Rex Bulgarorum, eam ad Concilium Constantinopolitanum, anno 869. communi consensu congregatum, reuicerent, in quo Hadrianus II. Papa intentionem suam non in Edicto Constantini, sed in antiquis Canonibus, Ludouici I. Imper. ordinatione, & Michaelis Regis postulatione, fundauit, quemadmodum illorum temporum scriptor Guilhelmus Bibliothecarius in *Vita Hadriani II. Pape*, & Platina in *Vitis Pontificum* memoriam prodiderunt. Et Romana Ecclesia tum quidem, concedente Basilio Imperatore, adiuvanteque Michael Rege, sententiam victricem obtinuit; Flacius in *Centur. 8. Magdeburgens.* necnon in *Catalog. test. verit. rubr. Bulgari*, Card. Baronius in *Annal. ecclesiast.* anno 870. sed postea ad Constantinopolitanam Ecclesiam & Græcos ritus, Bulgari, Serui, Bosneses, Walachi quoque, Moldaui, & Russi defecerunt, eosque in ius suum Patriarcha Græcorum asserere semper laborauit, vt videre est apud Theodorum Ballamonem in *Scholiis ad Photii Patriarchæ Nomocan. tit. 8. cap. 1.* Martheum Blastarem in *Synopsi iuris Canon. cap. de Bulgaria, Cypro & Iberis*, & alios. Verum in Concilio Constantinopolitano in causa Ignatii & Photii Patriarcharum habito, Legati Romanæ Ecclesiæ proposuerunt; *Sedes Apostolica, iuxta quod Decretalibus sanctissimorum Romanorum Prasulum doceri poteritis, vtramque Epirum, nouam videlicet & veterem, totamque Thessaliam atque Dardaniam, in qua & Dardania ciuitas hodie demonstratur, cuius nunc patria ab his Bulgari Bulgaria nuncupatur, antiquitus canonicè ordinauit, obtinuit, ac per ordinationem, quam tunc Paganorum Bulgarum irruptione amiserat, non à Constantinopolitana Ecclesia modo (vt fingitur) abstulit, sed ab his, factis ipsis Christianis, recepit.* Contigit hæc Bulgarorum conuersio, & ad Romanum tam Pontificium, quam Imperium, concessio sub Ludouico II. Rege, Pii filio, A.C.N. 866. à quo in comitiis Aquisgranensibus eodem anno in fidem fuerant recepti, vt scribit Walafridus Strabus in *Continuat. Annal. Fuldens.* anno DCCCLXVI. in fin. & anno DCCCLXVII. in princ. Quam rem fusius exponere placuit, eo quod Moraui atque Bohemi fidem Christianam à Cyrillo & Methodio Bulgaris Episcopis, Romanam Ecclesiam agnoscentibus, acceperint, vt d. lib. 5. confirmamus: & Constantinopolitana Ecclesia Bohemos quoque in Hussitico schismate tentare ac pellicere, anno 1450. cœperit, in partes suas indubiè cum Bulgariis & Russis pertractura, nisi anno deinceps à Turcis facta Constantinopoleos occupatio Ecclesiæ illius conatum fregisset. Vide *Epistol. Ecclesiæ Constantinopol. ad Bohem.* apud Freher. in *Rev. Bohemicar. scriptor.* & Martin. Crusium in *Turco-Græc.*

Sultanum] non Tartarorum Chamum, quia nunc sequitur Sultani: non Mescovitarum Tzarum, quia Regiam dignitatem sibi concedi ab Imperatore Romano petiit, Princepsque fieri S. Rom. Imperii desideravit, Sigismundus de Herberstein Baro in *Descript. Moscov.* Duretus in *Histor. linguar.* fol. 856. Belfoldus in *Dissert. de Maest. sect. 3. cap. 3. num. 5.* Georg. vom Hoff/Procurator S. Georgii propè Nauburgum, in *Histor. von der erschröcklichen gewaltigen vnnnd vnerhörten Tyrannney Jwen Basilowis Großfürsten in Ruscow* &c. ubi inserta habetur epistola ipsius Basilidis ad Carolum V. Imper. in qua conditiones proponit, quibus petit in societatem, membrum ac Statum Imperii recipi.

Vnus Sol] quod dictum Alexandro Magno, orbis domitori, tribuunt Q. Curtius lib. 5. *Histor. Iustinus in Breviar. Trogi Pomp. lib. 11.* Stobæus *Sermon. 45.* Cuius æmulatione Murathes Sultanus illud pro simbolo usurpauisse legitur.

Vnus Rex] Bodinus lib. 1. de *Republ. cap. 9.* Henric. Porcius I. C. & Consiliarius Cæsareus lib. 1. *Epigrammat. fol. 55. in Muratem patricidam.* Leunclavius in *Annal. Turcic. in Amurati.* Videtur autem tam Alexander, quam Murathes, ad illud Homeri hemistichion *Iliad. 1. v. 204.* respexisse, *εἰς νεκρὸν ἴσω.* quod explanat Oppianus in *Cynerget. lib. 2. v. 46.* in-quiens; *εἰς βασιλῆος.* Arabicè dicitur *Sultan olem*, id est Dominus mundi, vt refert Claudius Duretus in *Histor. linguar.* & ex eo Belfoldus in *Dissert. de iur. territor. cap. 3. n. 5.* Et tamen Monarchæ dignitatem ei quoque denegandam censent Henr. Velstenius in *Question. politic. dec. 7. lib. 7.* Iacob. Martinus in *Dissert. politic. cent. 1. disp. 8. thes. 10.* Belfoldus d. cap. 3. num. 5. Quasi verò Tyranni nequeant *μοραρχεῖν*, quum nemo magis dominatum vnus, quam Tyrannus, ocepit? Neceius Monarchiæ obesse atque officere debet, quòd Sophus Persarum eo sit potentior, vt scribit Ludou. Guyon lib. 4. *Var. lection. cap. 6. & cap. 8.* eumque terrarum amplitudinè superet Præstegianus Æthiopum Imperator, si vera sunt, quæ commemorant, Andreas Corsalus Florentinus in *Descript. Indiar. Francisc. Aluarez Presbyter Hispan. in Itiner. & descript. Æthiop.* Ioh. Baptista Rhemannus in *Discurs. de Æthiop.* Damianus à Goës Eques Lusitanus in *Comment. de Imperio Pretiosi Ioann. Sebast. Munsterus in Cosmograph.* Ioan. Boëtius Aubanus lib. 3. de *Morib. gent.* Petrus Ahares in *traët. 4. Rer. Indiar.* Ludouic. Vartomannus Bononiensis I. C. Romanus in *libb. de Nauigat. sua in Æthiopia*, &c. Namque Monarchia in absoluta potestate, non in terrarum amplitudine, consistit.

3. Dicitur enim vulgò *Maiestas*, quasi maior potestas, &c. Et inde *Maiestatiuus* pro potestatiuo. Quæ à Iure consultis quoque tribuitur maiorum Magistratuū dignitati, vt in *penult. D. de iustit. & iur. & l. 1. D. de iurisdict.* Talem summam potestatem obtinere Regem Bohemiæ interpretes nostri consentiunt. Quæ summa potestas quid aliud esse potest, quam ipsa Maiestas?

Maior potestas; Balbus in *Catholic. verb. Maiestas.* Iunianus Maius de *Priscor. propriet. verb. lib. 12.* Nestor Dionysius Nouatiensis de *verbor. significat. lib. 1.* Atque hi quidem de verbi etymo: de vi autem & notione tractant, Lipsius in *Comment. in Plinii Panegyric. ad Traian.* Beroaldus in *Annotat. in Suetonii Vespasian. cap. 7.* Casaubonus in *Notis in Capitolini Verum*, & in *Trebellii Aureliani*, Claud. Salmalius in *Notis ad Trebell. Polion. fol. 288.* Meursius in *Auctor. Philologic. cap. 30.* Marcellus in *Not. ad Institur. in proem. fol. 5.* Andr. Schottus lib. 5. *Tullian. question. cap. 19.* Ioh. Gerhardus *Locor. Theolog. tom. 6. de Magistrat. politic. num. 122.*

Maiorum Magistrat.] Giphanius ad l. penult. D. de Iust. & iur. Paul. Badius lib. 2. de Republ. cap. 1. num. 8. Ignatius Haniel in Recitation. ad l. 1. D. de iurisd. Ritterhusius in proem. Institue. verb. maiestas. Salmaſius dicto loco, Bodinus lib. 1. de Republ. cap. 8. num. 151. & lib. 3. cap. 3. n. 280.

Interpretes nostri] Lanſius in d. Diſput. de Leg. Reg. conclus. 55. Hanſmannus in Reſolution. de Re monet. reg. 7. Ioh. Wolffg. Aur. in Diſſert. de iur. monetar. cap. 4. num. 17. Badius ad l. 1. in pr. D. de offic. eius, cui mand. est iurisd.

4. At instant, ius Maiestatis est perpetuum. Sed Regis vassalli ius non est perpetuum, quia recipere id ab Imperatore feudi Domino tenetur. Ergo non habet Maiestatem. Verum peccare mihi videntur in homonymia vocis, dum Maiestatem strictè sumunt, quam nos in larga & vulgata notione intelligimus, & Regi Bohemix non minus competere, quam Arragonix, Apulix, Siciliæ, Poloniæ, &c. Regibus, qui partim vassalli, partim tributarii sunt Romanæ Ecclesiæ, asserimus.

Maiestatu perpet.] Bodinus lib. 1. de Republ. cap. 8. Dieterus in d. Diſſert. conclus. 22. 'Alb. Gentilis in Regal. diſput. 3. fol. 9. Besoldus in Diſſert. de Maiestas. sect. 1. cap. 6. Bornitius in tract. de Maiest. politic. cap. 8. in pr. & cap. 11. Nec mirum, ab istis Regi Bohemix Maiestatem abdicati, quum eandem etiam Regi Romanorum eadem de causa deneget idem Besoldus d. cap. 6. num. 3. in fin.

Regis vassalli] Lanſius in d. Diſp. conclus. 52. & de Rege Siciliæ Cardin. Baronius in Diſſert. de Monarch. Sicil. Ioan. Cammannus in Diſput. 1. de iurib. maiest. lib. 26. Dan. Otto in Diſſert. de Iur. publ. cap. 9. & in Diſput. de Maiestas. th. 8.

Regi Bohemia non minus] Arnizæus de Iur. maiestas. cap. 24. Brudtlacht in Epitom. Iurisprudent. public. lib. 3. cap. 2. num. 14. idem Gentilis ibid. fol. 14. Remig. Fetschius in Diſſert. de Foderib. conclus. 23. lit. e. & de Rege Siciliæ, Alcanius Columna in Iudic. de Scripto Baronii super Monarch. Sicil.

5. Rursum obijciunt, ius Maiestatis esse *παρὰ πάντων*, & nihil supra se vnamquam cernere neque hominem, neque legem. Sed Regis Bohemix, vt & Hungariæ, potestatem esse *κατὰ νόμον*, ac certis limitibus circumscriptam, nec Imperatorem modo agnoscere superiorem, sed & Regni Proceres habere custodes; adeo vt ab illis etiam possint deponi, si vel crudelitate, vel libidine, aut ignavia decus Regni conspurcarent. Sed homines isti eo tandem progredientur, vt etiam Imperatorem, quin ij sum etiam Papam, è solio Maiestatis suæ exturbent: quorum ille Capitulationibus obligatur, iste autem deponibilis esse iure Canonum arguitur, si in fide exerret.

Nihil supra se] Gentilis in d. Diſp. 3. fol. 9. Gewoldus in Comment. de S. Rom. Imp. Elector. cap. 1. Ioh. Gerhardi Locor. Theolog. tom. 6. de Magistrat. polit. n. 33. Besoldus in Diſſert. de Maiestas. cap. 2. num. 5.

Regis Bohemia] Bodinus lib. 5. de Republ. cap. 1. fol. 805. Iessenius in Orat. de Vindicta contra Tyrann. Patavi anno 1599 habita, fol. 3. Paurmeister. lib. 2. de Iurisd. cap. 2. n. 100. vers. idem de Damia & Bohemia. Nicol. Berſius de Pat. famil. illustr. cap. 7. fol. 226.

Regni Proceres] Ioach. Cluten in Fascicul. paradox. Bodin. numer. 14. Ioan. Auenarius in Quaſtion.

tion. nomicopolit. q. 8. in fin. Besoldus in Dissert. de Stat. Reipubl. subaltern. cap. 3. num. 4. circa fin.

Ab illu &c. deponi] Iessenius in *d. Orat. fol. 10.* Betsius *d. fol. 226.* At errant: quia Rex Bohemix ab Ordinibus Regni deponi non potest, sed accusari apud Cæsarem, si quid aduersus eum habeant grauaminum aut querelatum, vt infra deducemus.

Deponibilu] *c. si Papa, 6. distinct. 40. vbi Ioannes Semeca in gloss. Specul. Saxon. lib. 1. artic. 1. in gloss. Wichbild. Magdeburg. artic. 8. in gloss. Theodor. à Nihem in New. vnion. tract. 6. cap. 16. Francisc. Zabarella Cardinal. Florent. in tract. de Schismat. mod. 6. in fin. Ioan. Marius de Schismat. & concil. part. 3. cap. 2. Ioan. Gerson in tract. de Ausferibilit. Papa ab Eccles. Patres Concil. Constantiens. & Basiliens. in Decret. Conrad. Lancelottus in Téplo omn. indic. lib. 2. fol. 589. vt alios numerosos Scriptores ponam ad compendium.*

6. Denique Constitutiones Imperii atque Recessus Comitiales in medium producant, in quibus Regi Bohemix non Regia Maiestas, sed *Dignitas tribuitur, Königliche Würde.* Quid tum præterea? num ideo Rex Hispaniarum Catholicus, qui altera manu Orientem, altera Occidentem tenet, Regiam Maiestatem non habet, quia eidem in hisdem Imperii Recessibus tantum *Regia Dignitas* adscribitur? Sed homines imperiti non vident, id fieri respectu Imperatoris Maiestatis, quæ consortem suæ supremæ in Imperio Christiano non patitur. Vnde quum aliquando in Comitibus Ratiponenfibus Legatus Regis Danorum suffragium se loco & nomine Regiæ Danorū Maiestatis ferre diceret, ab Imperatorio Locumtenente redargutus fuit, asserente nullam in tali loco Maiestatem, nisi Cæsaream, agnosci. Interim tamen ex illo Europæo Germaniæ, Hungariæ, & Bohemiæ trinubio, formula Cancellariæ Cæsareæ nata est, vt Hungariæ quoque & Bohemiæ *Maiestas Regia* tribueretur, quæ talis est: *die Römische Kayserliche/ auch zu Hungern vnd Böhheim Rönigliche Mafestdt.* Item in concessione gratiarum ac priuilegiorum: *Auß Römischer Kayserlicher/ auch Hungerischer vnd Böhheimischer Röniglichen macht vollkommenheit.*

Recessus Comitiales] Ratiponenf. 1471. §. 46. §. 54. §. 55. Spirenf. 1526. §. 12. Ratiponenf. 1527. §. 11. Reinkingk lib. 1. de Regim. secul. & eccles. class. 3. cap. 11. num. 13. Besoldus in Dissert. de Maiestat. sect. 1. cap. 4. num. 8. Neidlingerus in Discurs. de Iurisdic. Imperii cap. 17. lit. b. Gu mpeltzhaimerus in Disput. de regal. tb. 113.

Alteram manu Orientem] Genebrardus in Chronolog. lib. 4. anno 1497. Christoph. Warfewizius in Oras. de Austriac. Dom. ad Rudolphum II. Imper. Valdecius in tract. de Prærogati. Hispan. cap. 19. n. 55. Horatius Malaguzzius in Discurs. de Regno Hispan. qui existit in The-saur. politic. part. 2. Thomas Campanella de Hispan. Monarch. cap. 4. Ioh. Boterus in tract. de stat. &c. Hinc ille Regis Catholici titulus; Imperator Indiarum Orientalium & Occidentalium, Dominus Mariæ Oceani & Terræ firmæ, Dominator Asia & Africa, &c. Tanpeti de maris dominio quæstionē ci moueant Veneti & Barauī, q̄ dissentant Iulius Pacius à Ber-riga I C. & Antecessor Valentinus in tract. de Iure Reip. Venetæ in mare Adriat. &c. Iustus Barbarus

Barbaricus Patricius Senator Venetus in *tract. de Iure mari Hadriatici*, &c. Francisc. de Ingeniis Alemannus in *Discurs. de iurisdic. Venetor. in Mar. Hadriatic.* Iteneu Ichanom Itnegluf (per anagrammatismum sic dictus) in *Epistol. Monit. de Mare Venetor. ad Laurent. Monitum Roman.* Hugo Grotius in *tract. de Mare libero*, &c. Et vniuersalem potentiam Hispanicam eleuare satagebat Auſtor Discursus Hispano-Germanici, cui titulus; *Platicas politicas*, &c. A cuius sententia non ablutunt Traianus Boccalinus in *Par-nasso*, &c. quem allegat Besoldus in *Differt. de Iure territorior. cap. 2. n. 2.*

Regia Dignitas] Kirchnerus de *Republ. dispus. 3. auct. 7.* idem Reinkingk d. lib. 1. class. 5. cap. 6. num. 128.

Imperatoria Maieſtati] quæ ad differentiam eius, quæ Regibus tribui cæpit, propriè *Sacra* dicitur & *Sacroſancta*; Meursius in *Glossar. Græco-Barb. verb. Basilæa*, Briffonius de *Verbor. quæ ad ius pert. signif. lib. 7. verb. Sacra*. Sixtinus de *Regal lib. 1. cap. 1. num. 31.* Besoldus in *Differt. de Maieſtat. sect. 1. c. 1. n. 2.* Theodorus Marcellius in *Notû in Instit. iur. in præm. fol. 5.* Vnde illa loquendi formulæ; *Numen maieſtat. Auguſti, Maieſtas diuina domus*, id est Imperatoris, & conſimiles, de quibus eruditè, vt omnibus aliis, diſſerunt Caſaubonus & Salmaſius in *Notû in Trebell. Poll. Aurelianus*. Meursius in *Auctar. Philolog. cap. 30.* Besoldus in d. *sect. 1. cap. 2. num. 3. & ſeqq.* Briffonius in *Formul. Hinc Martialis de Domitiano Imp. ſcribit;*

Diuiſum Imperium cum Ioue Caſar habet.

Et Corippus Africanus lib. 2. de Laudib. Iuſtini II. Imp. num. 2. in fin.

Terrarum Dominus Chriſtus dedit omnia poſſe;

Ille eſt omnipotens, hic Omnipotentis imago.

Quæ in hunc modû explicat Theodericus à Nihem Episcopus Verdenſin Nemor. vnien. *tract. 6. Labyrinth. cap. 32.* Rupertum Cæſarem compellans; *Scio, vt leges tue dicunt, quod Romanus Princeps dicitur communis omnibus poſt Deum, & quod per eius Maieſtatem iuratur, quæ ſecundum Deum generi humano eſt diligenda & colenda. Nam Imperatori, cum Auguſti nomen acceperit, tanquam præſenti & temporali Deo, fidelis eſt præſtanda deuotio, impendendûq; per uigil ſamulatus, qui Deo regnat auctore.* Quam in rem plura congeſſerunt. Deſider. Heraldus in *Comment. in Tertulliani Apologes. cap. 32.* Dempſterus in *Paraliſop. ad Roſini Antiquit. Roman. lib. 1. cap. 13. reg. 8.* Martialis interpretes Domitius Calderinus, Matth. Raderus, Laurentius Ramirez de Prado, in *Commentariis. Clem. Timpler. lib. 2. Politic. cap. 1. q. 6. lul. Cæſ. Bulengerus in Imperat. Rom. lib. 1. cap. 10. & ſeqq.* Quas diuinas ſummorum Principum appellationes licet conſuetudine loquendi & phraſi S. Scripturæ probent atque admittant Theologi, Zuinglius in *Apolog. complanat. in Eſaiam. lan. Druiſus ad Loca Genes. & Exod.* Caſp. Waſerus, & alii ſunt tamen plures, qui eaſdem vt adalatorias, profanas atque impias, improbent & execrentur, vt S. Proſper Aquitan. Episcopus in *lib. de Dimid. tempor. cap. 7.* Carolus Magnus Imp. lib. 1. de *Imaginib. contra Græcos cap. 2. & ſeq. & lib. 4. cap. 5.* Ioannes Sarrſberienſ. Episcop. lib. 3. *Polycrat. de nugû Curial. cap. 10.* Mart. Bucerus in *Comment. in Matth.* Antonius Perez in *Aphoriſm. Stapletonus in Orat. an Politici in num. Chriſtian. hab.* Fileſacus Theologus Sorbolicus in *tract. de Idololat. politic. Besoldus d. ſect. 2. cap. 2. n. 4. in fin.* Marquar. Freherus in *Comment. ad Donat. Conſtantiini fol. 86.* Ideo placet nobis Friderici III. Imperatoris Auſtriaci verè Imperatoria moderatio; qui interrogatus, quinam ſibi chariſſimi eſſent? qui, inquit, me non magis, quam Deum ipſum timent, vt reſert *Æn. Syluius in Parallel. Alphon.*

fin. lib. 4. vbi subiicit; *Deprompta sanè ex Christiano pectore sententia, inprimis enim timendus Deus, Rex Regum & Dominus Dominantium.* Non enim Deus ideo dicitur Imperator, vt quoddam Dei viuientis proprium est, impiè sibi velit arrogare, vt sinistrè colligunt Bodinus lib. 1. de *Repub. cap. vlt. num. 113. & lib. 2. cap. 6. n. 223.* Cuiacius ad l. 9. C. de *murileg. lib. 11.* sed vt Imperator potius officii sui admoneatur, se nimirum Dei ministrum esse, & quoddam teneatur Dei clementiam, iustitiam & beneficentiam sequi, vt sanius sentiat, Ioh. Cammannus, amicus & hospes noster non sine grato animo commemorandus, in *Disput. de Iur. Maiest. l. 1. th. 13.* Bornitius de *Maiest. politic. cap. 4.* Anton. Pissillius de *Instruend. Princip. color. 2. fol. 34.* Befoldus in d. *sect. 2. cap. 3. num. 3.* Warem. ab Etenberg in *Verisimil. de Regni subsid. cap. 8. num. 2.* Carl. Paschalius lib. 10. *Coronar. cap. 12.* Placet etià eorum Imperatorum humiliatio ac demissio, qui exemplo B. Gregorii Magni Papæ sese *Seruus & Ministros Dei*, vt Iustinianus Imp. in l. 1. in *fine princ. C. de Offic. Prefect. prator. Afric. & Fridericus I. Imp. in auth. habita, C. ne fil. propatr. notante Befoldo in d. cap. 2. n. 3.* nec non *Seruus Apostolorum*, vt Otto III. Imp. in *Edit. de donat. Sylvestro II. Pap. fact. vbi notat Freherus in Comment. fol. 16.* appellari voluerunt. Qualimitatione & declaratione considerata si quis vetustatem secutus diuinas illas appellationes Cæsares Maiestati adscripserit, non modo non errare, sed quod Dei est Deo, & quod Cæsaris est Cæsari dare, & suum cuique tribuere censendus est, vt in *presat. ad Imp. D. Mattheum Cæs. Aug. tom. 1. Constat. Imperial. differuimus.*

Europeo connubio] Elias Bergerus in *Trinub. Europ. h. e. de societ. Imperii Christiani. inter German. Hungar. & Bohem.*

7. Si namque strictè, accuratè & propriè loqui velimus, Maiestatem in certis soli Papæ, solive Imperatori, supremis orbis Christiani Monarchis, conuenire fatendum est; quorum ille Soli, iste Lunæ, solet à Doctoribus Theologis, Iurisperitis & Scholasticis comparari. Cæteris autem Regibus, Potentatibus & Rebus publicis Maiestas tribuitur vel communicatiuè, vel *ut supra*, id est, impropiè & abusiue. Eandem ergo Maiestatem habet Rex Bohemiæ, quam vel Catholicus Hispaniæ, vel Christianissimus Galliciæ, vel alius quiuvis in orbe Christiano, licet inferiorem Papali & Imperiali. Quo respectu Electores ac Principes Imperii ne quidem ipsi Hispaniarum, ipsi Galliarum Regi Maiestatem in suis literis, sed tantum Dignitatem tribuere solent, licet sint eorum vasalli & clientes. Et memini, quantam inuidiam sibi Elector Palatinus Fridericus IV. in Aula Gallica cõciliarit, quum Heinricho IV. Regi Maiestatem adscribere detrectaret, Legatoque suo ad Regem misso, vt operto capite coram Rege peroraret, ad mensam Regiam staret, &c. in mandatis suis iniunxerit.

Maiestatem in terris] quam etià interpretes & politici nostri duplicem constituunt, sacram & profanam, seu ecclesiasticam & politicam; Warem. ab Erenberg in *Verisim. de Regni subsid. cap. 2. num. 9.* Althusius in *Politic. cap. 6.* Christ. Matthias lib. 3. *system. politic. exercit. 2. sect. 7. theor. 1.* Befoldus in *Dissert. de Maiest. sect. 1.*

Ille Soli] in c. *solicite*, 6. Ext. de maioris. & obed. Ludou. Rudolphus in *tract. de Orig. dignit. & potest. Ducum Italiae num. 347.* Hanc tamen comparisonem incongruitatis arguit

Zz

Dantes

Dantes Aligherius lib. 3. de *Monarch.* & Anton. de Rosellis in *Monarch. tract. 1. vers. secundum verò quod dicitur*. Et vulgò à Philosophis dici solet; *Omnia similitudo claudicat*, de quo Ioh. Bapt. Bernardus Particulus Venet. in *Seminar. totius philosoph. tom. 2. verb. Similitudo*, & Cardin. Tuschus in *Pract. conclusion. verb. Similitudo*. Mihi tamen videtur posse commoda interpretatione conciliari, si Sol Religioni luce propria Spiritus sancti splendet; & Luna Imperio lumine ab eiusdem gratia mutuo collucenti comparatur: ut nimirum Papa maiestatem in ecclesiasticis & spiritualibus, velut Sol in die; Imperator in politicis & secularibus, tanquam Luna in nocte, obtineat. In rebus spiritualibus supremus est Papa, & Imperatore maior; in secularibus supremus est Imperator, & Papà maior. Quo diuerso respectu diuersæ quidem sunt Maiestates, ita tamen, ut altera alterius auxilio, sicut Sol Lunæ, & Luna Solis, vegetat. Imperator in spiritualibus & religionem concernentibus obædientiam Ecclesiæ; Papa in temporalibus & sæculum attinentibus, eandem debet Imperio, ut in *Constitution. SS. Imperatorum*, Ludouici Pii, Lotharii I. Ottonis Magni, & Heinrici II. sancitur, & in ipso Summorum Pontificum *Decretis* asseritur. Et hoc pacto intelligendum est, quod Doctores tradunt, Imperatorem Pontifice Maximo inferiorem esse; Felinus Sandaui in *cap. canonum status 4. num. 9. Ext. de constitut. & in e. cum non liceat, 12. n. 12. Ext. de prescript.* Baldus in *l. rescripta, 7. num. 8. c. de pres. imp. offer.* Iacob. Schultes in *Quæst. an Rex vel Princeps daturam heret. fid. seru. sen. num. 291.* nempe *xarà* & respectu Ecclesiasticæ Maiestatis, quæ in Summo Pontifice Imperator, exempli Alexandri Magni laddum Summum Pontificem adorantis, apud Iosephum lib. 11. *Antiquit. Iudæa. cap. 8.* Attilæ Hunni coram Leone I. Papa sese humiliantis, apud Iornandem in *Chronica*. Constantini Magni, Valentiniiani I. Pipini, & Caroli Magni, Pontifices Romanos ob Cæleste Numen & nomen, quod profitebantur, honorantium, non dèdignatur submissius venerari: in temporalibus autem Papa Maiestatem Cæsaream, ut Dominum & protectorem suum, merito suspicere & debita subiectione colere tenetur. Quod adeo verum est, si iuris Diuini, Canonici & Ciuilis tramitem sequamur, ut Imperator, si fortè aduersus Papam pro iure Imperiali reparando vel cõseruando insurgat, crimen Maiestatis committere nullo modo in simulari possit, quippe quæ penes seipsum, non autem penes Papam resideat, ut tenet Bocerus in *tract. de Crim. Maiest. cap. 1. num. 30. & segg.* & comprobat Magnificus Dom. Herwarthus in *Ludouico IV. Imper. defenso*. nec non Philippus II. Rex Catholicus in *Edit. de Monarch. Sicil. contra Cardin. Baron.* Talis enim esse debet Ecclesiastica potestas, ut per eam populus in obsequium, Imperator vel Rex ad iustitiam informetur, non ut per illam Maiestas Imperatoria & Dignitas Regia enervetur, Papa Gregorius Tholosan. lib. 4. de *Republ. cap. 5. num. 36.* quum potestas Imperatoris Romani non minus sit iuris Diuini, quàm Papæ Romani; Iohannes Dauch senior in *Discurs. de Reu. publicæ. infer. Saxon. ill. ur. perfectio regim. fol. 23.* & Monarchia quoque Romani Imperij, Danielis vaticinio & Christi obsequio, auctoritatem naçta sit ad mundi fines duraturam; quidquid contrà dicant, scribant & ogganniant, Bodinus, Herpinus, Tremellius, Hugo Bruchchon, Franc. Iunius, Amandus Polanus, Ioannes Boreel Mittelburgensis, & eorum sequaces, Iudæorum deliria magis, quàm Christianorum sanam doctrinam, propugnantes. Alio autem sensu Imperator Soli, Reges & Principes Imperij Stellis comparantur. Sicut enim à Sole supra horizontem existente omnes stellæ illuminantur, ita etiam Maiestas Cæsareæ omnium reliquarum in Imperio Romano potestatum fons est & statutigo augustissima & copiosissima;

ma; Wefembecius in *Parat. D. de iurisdic. num. 2.* Mascardus de *Probation. conclus. 1054.* Langlæus lib. 7. *Semeftrium cap. 15.* Besoldus in *Dissert. de Maiestas. sect. 1. cap. 5. n. 3.* Christ. Matthias lib. 3. *System. Politic. sect. 6. fol. 331.* Falluntur ergo & fallunt, qui ex c. *Sibi Domine*, & iuramento Imperatoris ante cōsecrationem & coronationem Romanam præstando adstruunt, Imperatorem Papæ etiam in temporalibus esse subiectum; Abbas Panormitanus, Franc. Aretinus, & alii Canonistæ, eosque secuti Conrad. Lancelotus in *Templ. omn. iud. lib. 1. cap. 1. §. 2. q. 2.* Bellarminus in *tract. de Potes. Pontif. Rom.* Francisc. Bozzius lib. 1. de *Temporal. Eccles. Monarch. cap. 1.* Restaur. Castaldus in *tract. de Imperat. q. 3. 6.* Alex. Carreus IC. Patav. in *tract. de Potes. Summi Pontific.* Azorius tom. 2. *Instit. moral. lib. 4. cap. 19.* Stapletonus lib. 2. de *Magnitud. Rom. Eccles.* Gretserus contra *Replicator.* &c. adeo ut assecurare non erubescant, Imperium dependere à Papa, & Imperatorem esse Papæ vassallum atque clientem, iuxta illud tritum:

Post homo fit Papæ, summi quo dante coronam.

Quod etiam sibi nonnemo Imperatorum persuaderi passus est, ut Sigismundus in *Reformat. Basiliens. part. 2. tit. 10.* & notavit Freherus in *Comment. ad Donat. Constantini M. Imp. fol. 97. & seq.* Quin eo nonnulli progressi sunt, ut scribere auderent, ab Imperatore crimen Maiestatis cōmitti, si quid contra Papam & statum Ecclesiæ Romanæ molitur, in qua opinione est Gygas in *tract. de Crim. les. Maiest. tit. Qualiter & à quib. crim. les. Maiest. committ. q. 2.* & Tib. Decianus in *Præxer. crimin. lib. 7. cap. 8. n. 1.* Sed saniores Theologi, Iureconsulti, Politici & Philosophi hæc dogmata improbant, inconveniens esse, iurique Divino & humano contrarium statuunt, ut Imperator Papæ sit homagii & subiectionis vinculo obligatus; Walramus Episcopus Naumburgensis, in *Apolog. pro Henrico IV. Imper.* Venericus Vercellensis Episcopus, Otto Frisingensis Episcopus, in *Chronic.* Marsilius de Menandrio Patavinus, Guilhelm. Ockam, Henricus de Thalhemi Ordinarius Minorum, Iohannes de Ianduno Gandauensis, F. Bonagratia Bergomensis, & alii relati in *Tomu de Monarch. S. Rom. Imper.* Lupoldus de Bebenburg Episcopus Bambergensis, in *tract. de Iure Regni Franc. & Imper. Rom.* Theodoricus de Nihem Episcopus Verdensis & Cameracensis, Protonotariusq; Apostolicus, in *Nemor. vnion. Aeneas Sylvius in Comment. de Europa stat. sub Friderico III. Imp.* Nicol. Cusanus Cardin. Brixinensis, lib. 3. de *Concord. Cathol. cap. 29. & seq.* Quin hanc doctrinam illi, qui ab Ecclesia Romana secessionē fecerunt, dicunt esse argumentum Antichristianismi; Rudolph. Gualtherus de *Antichrist. serm. 2. fol. 29. b. & serm. 4. fol. 69.* Henric. Bullingerus in *Homil. in Apocalyp.* Sebast. Meyerus Bernensis in *Comment. in Apocalyp.* Ioan. Balzus in *Vit. Roman. Pontific.* Franc. Hotomannus in *Brutusulm. tit. crimen Maiest.* Flacius Illyricus in *Catal. test. verit.* Simon Schardius in *Anamysi iuris, quod in approb. Pontif. Imperatores hab. &c.* Philipp. Marixius part. 2. de *Tableaux des differents de la Relig. cap. 9.* Lucas Osiander in *Papa non Papa, loc. 20.* Petrus Asylus IC. in *Tyrannid. Antichristi, &c.* Gabr. de Barlietii seu verius Bartholom. Gerickius IC. Magdeburgensis in *Suspicion. de quatuor Monarch. & de Antichrist.* Guilhelm. Sturio IC. in *tract. de Translat. Imperii cap. 6.* Philip. Mornæus Plestiacus in *Myster. iniquitatis seu histor. Papatus, &c.* Nicol. Vignerius in *Theatro Antichristi &c.* Conrad. Graferus Francus in *Histor. Antichristi, &c.* Matthias Suilius Anglus in *libb. de Pontif. Roman. eiusq; iniust. dominat.* Daniel. Chamierus Delphinus in *Oecumenic. Pontific.* Ioach. Ursinus siue Christianus Becmannus in *Specul. Iesuitic.* Besold. in *Dissert. de Maiest. sect. 1. c. 2. n. 8.* Pet. Molina. in *tract. de Monarch. seporal. Pontif. Rom. c. 23. & seq.* Marq. Fieher. IC. in *d. Cōment. ad Donat. Constant. M. Imp. fol. 97.* Siquid ex vetustis monumē-

tis constat, hoc iuramentum ab Imperatore præstari non Papæ, vt superiori Domino feudali, sed vniuersitati Populi Romani siue potius Christiani, cuius nomine Papa sacramentum, illud ab Imperatore consecrando exigit: quo pacto etiam Archiepiscopus Moguntinus ab eodem Imperatore in Coronatione Aquisgranensi iurandum, vice Ordinum & Populorum Germaniæ, Galliæ & Slaunoniæ recipit. Sic Archiepiscopus Strigoniensis Hungarorum, Pragensis Bohemorum nomine eundem Imperatorem, vt Regem, sibi auctorat. Et regulare hoc esse, vt Imperatores, Reges, Principes, subiectis populis in inauguratione vel receptione fidem suam iuratis verbis vadare teneantur, tradit Ioannes Sarisberiens. *Episcop. lib. 5. Polycratic. cap. 11.* Iacobus Rex Britanniæ de *Iure Monarch. libera fol. 11.* Ritterus in *Dissert. de Homag. num. 117. & num. 121.* Arumæus in *Dissert. Academ. de iur. publ.* Besoldus in *Dissert. de Stat. Reipub. mixt. cap. 5. num. 1.* neque inde tamen consequitur, Archiepiscopos illos, aut Consules Ciuitatû, quibus iuramenta præstantur, pro superioribus & directis Dominis suorum Regum ac Principum esse habendos. Et hoc ius habent Ordines Imperii tam in Germania & Gallia, quàm ipsa Italia, vt non teneatur homagium electo Cæsari præstare, nisi prius ipse fidem protectionis & conseruationis sigillatim obsignasset, vt testatur Acta publica, & refert Althusius in *Polit. cap. 19. n. 7.* Manlius in *tract. de Homagio n. 120.* Reinkingk *lib. 1. de Regim. secul. & eccles. class. 5. cap. 3. num. 8.* Besoldus *d. cap. 5. n. 3.* & de Silesia asserit Schifordegherus in *Disputat. forens.* Henelius in *Silesiograph. de Lusacia, Hosmânus in Põmpa Regii ingressus &c.* Est ergo illud, quod Papæ ab Imperatore præstatum, protectionis pactum magis, quàm iuramentum subiectionis, vt iam pridem olim declararunt Imperatores Christianissimi, Otto III. Henricus II. Henricus III. Henricus IV. Henricus V. Lotharius II. Fridericus I. Henricus VI. Fridericus II. Henricus VII. Ludouicus IV. Guntherus, Maximilianus I. & Carolus V. Augusti: & præstantissimi quâ Theologi, quâ Iurisperiti, in variis tractatibus euidenter demonstrarunt. Et licet protectio per se nullam iurisdictionem tribuat protectori in protegendum, nisi ius territorii concurrat, ita vicissim nulla iuris ratio patitur, vt protectarius superior sit suo protectore, in cuius territorio situs est, vt Papa in Romani Imperii territorio, de quo pro nostris verbis Claud. Falcetus *tom. 2. Antiquit. Gallie lib. 1. c. 4. & cap. 9.* Paul. Buius *lib. 1. de Republ. cap. 5.* Bocetus in *tract. de Crim. maiest. cap. 2. n. 18.* Nec enim territorium Papæ concessum est, sed vtile duntaxat dominium, reseruata Cæsari & S. Imperio sua superioritate; Lehman. *lib. 3. Chron. Spiren. cap. 23.* Besoldus in *Dissert. de Maiestat. sect. 1. cap. 3. n. 6.* Vnde & Imperii vassallum Pontificem esse dicit Vulterus *lib. 1. de Feud. cap. 4. num. 9.* & crimen maiestatis aduersus Imperatorem ab eo committi, si quod contra eius personam aut statum Romani Imperii tentet ac machinetur, sentit noster Cammannus in *Disput. 3. de Iur. maiest. sb. 11.* Aliter si esset, & Papa haberet etiam temporale dominium in vniuersitate Imperii, vt habet spirituale in vniuersitate Ecclesiæ, non posset negari, quin haberet quoq. concurrentem cum Imperatore iurisdictionem ciuilem in Regnis & Prouinciis Imperii. Sed Pius II. Papa negat temporale Regni Bohemiæ dominium ad se spectare, Regemque Georgium ad Imperatorem Fridericum III. supremum Bohemiæ Dominum remittit, vt docemus in *infra cap. seq. num. 50.* Nec Clemens V. Papa cognitionem de parricidio Iohannis Austriæ Ducis & partium Morauicæ Domini, in Albertum I. Cæsarem patrum suum, commissio recipere voluit, sed eam ad Henricum VII. Imperatorem remisit, vt testatur Bernard. Girardus in *Hist.*

in *Hist. Franc. tom. 2. lib. 13. fol. 14.* & Besoldus in *d. Dissert. de Maiesi. sect. 1. cap. 5. n. 6.* Et memorabile est Martini Cromeri Episcopi Varmienſis dictum, quod de Papa Regem Hungaris constituyente, refert lib. 11. *Rer. Polon.* fol. 185. col. 2. hisce verbis; *Mulus displicebat exemplum, Regem à Pontifice accipiendi.* Quibus verbis indubiè innuit, Papam misisse falcem in messem alienam, scilicet Imperatoris, cuius solius est Reges instituere atque inuestire. Iodocus Ludouicus Decius lib. 3. *de Sigismundi Regis Polon. temporib.* bellam narrat de Legatis Iulii II. Papæ & Maximiliani I. Cæsaris ad Sigismundum Regem Cracouiæ missis historiolum, iniquens; *Dum Pontificis atque Maximiliani Oratores in D. Virginis ade conuenissent, Pontifici Legatus per Vitum (Cæsaris Legatum) primo loco pulsus est. Dum postea de hac re argueretur, Romano Cæsari primum honorem debere (quia nempe de rebus temporalibus tractabatur) sed & Pisonem (is est Nuntius Apostolicus, cuius Epistola exultat de victoria Polonorum. contra Moscouitas) non Pontifici Legatum plena potestate agere, sed simplicem Nuntium, respondit.* Et profecto, si Imperator est Aduocatus & Protector Ecclesiæ Romanæ; hæc autem sit vniuersalis & per totum terrarum orbem diffusa; Imperatoris quoque protectionem & iurisdictionem esse vniuersalem & per totum terrarum orbem diffusam necesse est, si qua argumentationi constat ratio, quam proponunt Vasquius Menchaca in *præfat. illustr. quæstion. n. 25.* Theophrast. Paracelsus in *Daniel. fol. 58.* Thom. Campanella in *tract. de Monarch. Hispan. cap. 4. & seq.* & confirmare videtur Ioan. Bamlerus in *Chronis. Cæsarium in lxxi v. Cæs. Caroli Magno rubr. wie das Reich kam an die Teutschen/* Protector, inquam, & Defensor totius terrarum orbis, quousque Ecclesia Romana in Oriente & Occidente, in Meridie & Septentrione, in Asia & Europa, in Africa & America dilatatur, extenditur atque agnoscitur, non quidem iure domini directi & proprietarii, quod Imperator in vniuersitate rerum non habet, vt rectè sentiunt & scribunt Barlaam de Seminaria Episcop. Gyracensis in *Epist. ad Grec. de vnion. cum Rom. Eccles.* Cardin. Cusanus lib. 3. *de Concord. Cathol. cap. 1. cap. 5. & seq.* Mart. Bucerus in *Comment. in Matth. Conuersionis in peccatum, §. 9.* Vasquius lib. 1. *illustr. controuers. cap. 20. & seq.* Hieronym. de Caxallio in *specul. commun. opinion. contra commun. q. 2. n. 102.* Anton. Gabriel lib. 5. *conclus. fin. Iac. Bornitius in tract. de Maiesi. polit. cap. 7.* Theod. Marcilius in *Comment. in Instit. iur. in prom. fol. 8.* Bachouius ad Treutleri *Disput. 3. th. 7. lit. c. & disp. 7. fol. 19.* Ethe-rius Mohr siue Adamus Freispachius Professor, Mogunt. in *Disput. de Iuridict. th. 11.* Besoldus in *tract. de appellat. cap. 2. sect. 6. & seqq.* & in *Dissert. de Maiesi. sect. 1. cap. 4. nu. 1.* Sed iure Aduocatiæ & defensionis, propter quam vniuersi Reges, Principes, & Populi Christiani comiter obferuare Imperatorem, & mutua subsidia præstare ad eius supremam Maiesatem conseruandam iure diuino tenentur; Cassiodorus lib. 1. *Variar. cap. 1.* Iohan. Dauth senior in *d. Discurs. de Rerum publicar. inser. Saxon. illustr. regim. fol. 25.* Conradus Graferus in *Histor. Antichristi exercit. 1.*

Catholicæ Hispaniæ] vt frustra sine illi, qui sine causâ indignantur & quiritantur, Imperii Germanici Maiesatem à Sacratissimo D.N. Imperatore proſtitui, & pedibus Hispanorum Regis subiici. Id quod probare contendunt ex literis, quas Comes Mansfeldius inrecepit, & D. Ludouicus Camerarius in *Cancellaria Hispanica*, necnon in *Prodromo* &c. publicauit, in quibus Maiesatem soli Imperatori conpetentem in eundem Regem sibi bmissus quam Cæsarem de ceat, transmissum arguitur. Siue enim humilitatis causâ, sicutum stylum Imperator totius orbis conſueuerat, dum

adhuc

adhuc in minoribus, id est, Archidux esset, modestia eius Imperio præiudicare non debet: siue curialitati, inter summos Principes vſitatæ, inseruire voluit, nullum ius inde potest Regi Catholico acquiri. Quum & humilitatem cum grauitate coniunctam fastui superbæq; Regum dominationi, omnium ætatum prudentes præponant, vt Isocrates in *Orat. ad Nicoclem Regem*, Libanius Sophista in *Basilico ad Constantem & Constantium Impp.* Synesius Cyrenæus Ptolemaïdos Episcopus in *Orat. de Regno ad Arcadium Imp.* Martinus Dumienſis Abbas & Braccarenſis Episcopus in *Formul. vite honestæ. ad Myronem Regem*, Ferrandus Diaconus Carthagenſis in *Parænetic. ad Reginum Comitem*, Sedulius Scotus Presbyter in *tract. de Regimin. Principum*, Marthæus Raderius Societ. Iesu in *Aula sanctæ Theodosii iunioris*, Gualterus Quinnus Britannus in *Coronæ virtut. Principe dignar.* & Imperatori diligenter commendent ipsi Imperatores, Constantinus Porphyrogeneta Imp. Constantinop. in *Præcept. de Administrand. Imper. ad Romanum filium*, Manuel Palæologus Imp. Constant. in *Præceptis ad Ioannem filium S. Ludouici Rex Galliarum in Præcept. ad filium*, quæ Ioannes Iouillanus in *Vita eius* refert. Nec verba honoris, quæ curialia vocantur, Maiestatem Imperii muteat, alterent, aut obligent; Zoannetas in *tract. de Roman. Imperat. n. 77.* Cardin. Mantica lib. 2. de *Vacat. & amicib. conuention. tit. 4. n. 48.* Parladorus lib. 2. *Rer. quotidian. cap. 3. n. 45.* Boerius *Decision. 153. nu. 37.* vbi ex Cardin. Zabarella infit; *Verba ad complacentiam prolata seruiunt de vento, nec vllam obligationem inducunt. Quod Aula Cæsarea, & Camera Imperialis, maturè perpendunt, dum inscriptiones subscriptioneq; epistolarum, quia vel ad amicitiam, vel ad fauorem promerendum accommodantur, parum ad rem conferre iudicant, vt refert Gylmannus in *Symphorematis. tom. 4. part. 1. vol. 3. nu. 183.* Est enim actus tantum honorationis, curtesis & reuerentia, inter Summos & pares Reges ac Principes, præsertim Italiæ & Hispaniæ, non inſolens, ex quo nihil iuris quaeritur ei, cui famuliter & priuatim deferretur, vt rectè censet Bartolus in l. 1. §. hoc intendit, D. de itin. adque priu. Valent. Forsterus *Consil. 23. num. 3. lib. 2. Consilior. Marpurgenſ.* Zach. Viëtor in *tract. de caus. exempt. in Imper. concl. 37.* loh. Gæddæus in *Vericht der Stadt Jrekeberg/ &c. punct. 5. num. 191.* Euphormio Lulininus siue Ioannes Barclains, magnus Aulicus, in *Icone animor. cap. 5. vers. Germanorum Principum, in fin.* Et ex verbis actitulis honorum nihil posse inferri, scribit Erasmus Roterodam. in *lib. de Ration. conscrib. epistol.* quia honor magis sit honorantis, quàm honorati; Aristoteles lib. 1. *Ethicor. cap. 5.* Iul. Pacius *Orat. 2. de Honor. fol. 18.* Nec Curialia verba quemquam priuatim obligent, nedum Imperatorem; Melior Marchio de S. Cruce in *Floresta Spagnola lib. 7. cap. 7. num. 13.* Delinant ergo homines imperiti optimum Imperatorem inceslere & traducere, quasi summam Imperii Maiestatem Hispano Regi subiecerit: ignorantes, subiectionem ab honorificentia in tantum differre, quantum terrâ cælum distat; Panormitanus in c. non licet, *Ext. de Prabend.* Scephan. D. Aluin in *tract. de Potest. Episcop. Abbas. & alior. Pralat. ca. 13. n. 2. in fin.* Priuatæ, inquam, literæ sunt, eædemque familiares ad agnatum proximum ex fraterno affectu perſcriptæ, non publico Cæsareæ Cancellariæ stylo exaratæ: & Sacræ Cæsareæ Maiestati Rex Catholicus, licet potentia omnimodis superior, præterea familiæ Austriacæ primogenitus, eoque nomine caput existat, præstare tamen debuit fidem, honorem & obedienciam vt summo Christianitatis capiti, necdum deliuit. Quæ in hunc modum plurimos Imperii Principes cum longissimè superare, res ipsa clamat.*

Cæſ-

Ceteris Regibus] Petr. de Petra de *Potest. Princip. cap. 3. quest. 4.* Alberic. Gentilis in *Regal. dispur. 1. de Potest. Princip. absol. fol. 8.* Rich. Dieticius de *Summa sum. Imp. potest. conclus. 22. & seq.* Paul. Busius lib. 2. de *Republ. cap. 1. numer. 8.* Henning, Arnixus de *Iur. Maiest. cap. 48.*

Electo Palatino] qui in tribuendis honorum ac dignitatum titulis ad invidiam usque semper fuit tenax: qua de re quam plurimos potentes in Imperio Principes, Comites, atque Barones audiui gravissime querulari. Et novi Principem, qui volebat tabellarium eius ad se missum cogere, ut literas ori immittas manducaret & deuoraret, ni Consiliiarii obstitissent. Sed quid hac imprudentia impetrauit, quam ut plurimorum animos à se alienaret? Contra ea laudari solet à cunctis Austriacorum Archiducum prudentia in suo cuique titulo benigniter & clementer tribuendo: adeo ut Ferdinandi I. Imperat. Commissarii ne quidem Regi Poloniæ *Sacram Regiam Maiestatem* adscribere, beneuolentiæ conciliandæ gratia, recusarint, ut patet ex Laudo in causâ Liunica, quod refert Dau. Chytræus in *Chronic. Saxon. anno 1557.*

8. Quanto sanius sapiebat Romanus ille Senator, Velleius Paterculus, qui Maroboduus Bohemiæ Regi Maiestatem tribuere minime dubitauit, nec inde vel Tiberio Imperatori, vel Romano Imperio, vel Druso Cæsari ullam inferri iniuriam arbitratus est. Verba eius hæc sunt: *Qua vi (Tiberius) consiliorum suorum ministro adiutoreque usum Druso filio suo, Maroboduum in harenem occupati Regni (Bohemiæ) subitus, pace Maiestatis eius dixerim, velut serpenticum abstrusum terra, salubribus consiliorum suorum medicamentis coegit egredi?*

Paterculus] lib. 2. *Hist. Roman. circa fin.*

9. Et sunt Reges Bohemiæ in possessione Maiestatis continua, quam non dicam centum annorum, sed aliquot sæculorum præscriptione iustissime sibi vindicant. Ottocaro Regiam dignitatem contulit Philippus Cæsar, confirmavit Fridericus II. Imperator. Eius filius Wenceslaus hac formulâ utitur in Diplomate de anno MCCLXXVI. *Maiestatis nostræ laudes attollimus. Et in alio de anno MCCLXXXVIII. Licet ob reuerentiam Maiestatis uniuersis ecclesiis Regni nostri consulere.* Et Wenceslaus II. Rex Diploma quoddam ita orditur; *Wenceslaus Secundus Boemorum & Polonia Rex &c. solum Maiestatis nostræ extollamus &c. Petrus Dei gratia Basiliensis Episcopus, Præpositus Wissegradensis, & Regni nostri Bohemiæ Cancellarius, Princeps & Secretarius noster charissimus, in nostra Maiestatis presentia constitutus humiliter supplicauit &c. Ioannes Rex Bohemiæ & Poloniæ sub dato MCCCXXV. Pro Ecclesiis, quas nostra ambis Maiestatis dominium &c. cumque ad nostra Maiestatis aures &c. Carolus IV. Imperator & Rex Bohemiæ, Regi & Regno Bohemiæ attribuit Maiestatem in Constitutionibus suis Bohemicis passim. Vladislaus Alberti II. Imperatoris filius sub dato Viennæ: MCCCCLV.*

MCCCCLV. *Ladislau Rex Vngaria & Bohemia &c. notum facimus vniuersis; Maie-
statem nostram desiderare &c.* Denique Georgius Rex sub dato Pragæ anno
MCCCCLIX. *Nostra Maiestas ex parte venerabilis Wenceslai &c.* Erpostea; *Diui
Ladislai pradeccessoris nostri, &c.* Ecce Regibus Bohemix non *Maiestatis* tan-
tum adscribi culmen, sed etiam *Diui* honorem, Imperatoribus suum sibi ac
proprium.

In Diplomate] apud Pontanum in *Bohemia pialib. 5. fol. 54.*

Et in alio] d. lib. 5. fol. 59.

Wenceslau] d. lib. 5. fol. 84.

Ioannes] d. lib. 5. fol. 61. & lib. 6. fol. 90.

Vladislau] d. lib. 5. fol. 66.

Georgius] ibid. fol. 66.

10. Rectè ergò ab interpretibus nostris Ioannes Baptista Castellionæus,
Vincent. Cabotius, & Thomas Lanfius redarguuntur, negare auti Regem
Bohemix propriè dici Regem, quòd competente careat prouincia; quum
non in ditionum, prouinciarum & Regnorum multitudine, non terrarum
ambitu vera Maiestas contineatur, neque inde *potestas & præcedentia*
prærogatiua necessarius educatur; nec spaciis etiam externæ magnitudi-
nis Regnum sit metiendum; nec semper denique à potentiz consideratio-
ne dignitatis prærogatiua dependeat. Et ipsemet Castellionæus fatetur
*Regem Bohemia abundare strenuis militibus, redditibusque prastare plerisque Regibus, qui
pluribus ciuitatibus dominentur,*

Interpretibus nostris] Spiegelio in *Lexic. iuris. verb. Rex*, Richard. Dicero in *Dissert. de summa
sum. imp. pot. concl. 23.* Paul. Buzio lib. 2. de *Republ. cap. 1. n. 8.*

Castellionæus] in c. scitote, 6. q. 3. Befoldus in *Discurs. 5. de stat. Republ. subalt. cap. 7. nu-
mer. 10.*

Cabotius] lib. 1. Var. iuris disput. cap. 12.

Lanfius] in *Dissert. de Leg. Reg. conclus. 52.*

Propriè dici Regem] quod de Regno Slauniz iustius dicerent, in cuius territorio non mo-
do nullum Episcopum, sed nec vllam Ciuitatem contineri, testatur Ianus Pannoni-
us Episcop. Quinque eccles. in *Pœmatib.*

Vera Maiestas contin.] Bernhard Zieritzius in *tract. de Princip. inter se prærogat. in fin.*

Regnum sit metiendum] Bodinus lib. 1. de *Republ. cap. 10.* Theodor. Gothofredus in *Annot. et
sur l'Histoire du Roy Charle VI. fol. 590.* Kirchnerus de *Republ. disput. 3. th. 5.* Arumæus in
Discurs. Academ. de iur. publ. disc. 1. Goldastus in *Senior. sue de Maiorat. lib. 1. cap. 17.
num. 5.*

Dignitatis prærogatiua depend.] Menochius *Consil. 35. n. 51. vol. 1.*

Castellionæus] in d. c. scitote, vbi citat Hostiensem in c. *constitutus*, 2. de *Testib. & attest. ve-
miser à quibuldam reprehendi eundem Cardinalem, quod Regem Bohemix im-
propriè dici Regem scripserit quum plane contrarium in d. loco asserat. Sed Abbas
Panormitanus in d. c. *constitutus*, ideo Bohemiam non Regem, sed Ducem, habuisse
dicit,*

dicit, quia non nisi vnum Episcopum Pragensē haberet, & ex eo Conrad. Lancel-
lotus in *Templ. omn. iud. lib. 1. cap. 2. n. 17.*

11. Multo autem minus inde Regis Bohemiæ dignitas deprimi, vt non-
nulli volunt, censenda est, quod Imperio Romano fidem atque obsequium
præstat: quum seruire Romano Imperio sit libertate potiri. Aut Regio no-
mine indignus æstimandus, quod Imperatoris sit vassallus, & à Maiestate Im-
perii dependeat, quum ius vassallitium dignitatem Regiam nec tollat, nec
minuat: alioqui nec Arragoniæ, Siciliæ, Apuliæ, aliive Reges dicendi es-
sent, qui & ipsi à Maiestate Ecclesiæ & Imperii Romanorum iure clientela-
ri dependent.

Nonnulli volunt Cabotius d. lib. 1. cap. 12. Lanfius d. conclus. 52. Rumelinus ad Aur. Bull. part.
3. dissert. 1. th. 8.

Censenda est Sigismund. Loffredus in *Paraphras. feudal. cap. 1. de duob. fratr. de nouo benef. in-
uest. vers. quaritur an in d. l. vn. circa fin. fol. 41. Reinkingk lib. 1. de Rëgim. secul. & ecclies. class.
4. cap. 3. n. 36.*

Seruire Rom. Imp. Garf. Mastrillus lib. 1. de Magistrat. cap. 8. n. 2.

Ius vassallit. dignitat. Reg. Dieterus in *Dissert. de Summa sum. Imp. pot. conclus. 23. Badius lib. 2.
de Republ. cap. 1. n. 8.*

Arragon. Sicil. Dieterus & Badius *allegati loci.*

14. Haut etiam scio an & illi rectè sentire videantur, qui negant Regi
Hungariæ & Bohemiæ ius esse exercere Regni Maiestatem sub Imperio
Romano: adeoque præter fas fecisse Ladislaum, Regem Hungariæ & Bo-
hemix, Archiducem Austræ &c. quod Viennæ Ioannem Hunniadem ad
Principatum euexerit, eique Comitatum Bistricensem, suggesto in magno
foro erecto, sede sedens aurea, Regali paludamento ac diademate ornatus
commiserit: quum supremitati Cæsareæ Maiestatis nihil in eo derogeretur,
si inferior Rex vel Princeps, quem participem fecit suæ Maiestatis, eam in
Imperio suo exerceat, modo non fiat in fraudem aut præiudicium Imperii.
Neque Hunniades ille factus est Princeps Imperii, sed Regni Hungariæ, ni-
si fuerit à Friderico III. Imperatore, ibidem præsentē & permittente, con-
firmatus. Quod mihi sit verisimile, quia idem Imperator etiam Duces Mun-
sterbergenses à Georgio Rege Bohemiæ itidem Viennæ creatos confirmas-
se & instituisse legitur.

Negant Regi Æn. Syluius Piccolomineus de *Europa stat. sub Friderico III. Imp. cap. 1* & Henr.
Zœlnerus in *Dissert. de Regu Roman. elect. concl. 8. lit. b.*

13. Habet denique Rex Bohemiæ & illud Regiæ suæ Maiestatis decus, ex
pragmatica Aureæ Bullæ sanctione, quod in celebratione Curiarum (Im-
perialium) in omnibus & singulis actibus, quemcunque Regem alium, qua-
cunque etiam singulari dignitatis prærogatiua fulgentem, quem quouis ca-

A a a

su

si seu caussa venire vel adesse fortè contingeret, immutabiliter antecedit. *Et tit. 22. in fin. Rex Bohemia Imperatorem vel Regem (Romanorum) ipsum immediate, nullo interveniente, sequatur. Adeo ut ipsam etiam Augustam Imperatricem præcedat, quemadmodum tit. 26. §. fin. constituitur, in hunc modum: Imperatrix etiam vel Regina Romanorum suis Augustalibus armis insignis, post Regem vel Imperatorem Romanorum, & etiam post Regem Bohemia, qui Imperatorem immediate subsequitur, competentis spatij intervallo &c. ad locum sessionis procedit.*

Aurea Bulla Caroli IV. Imp. tit. 6.

Illud Reg. Maiest. decus de præcedentia Regis Bohemix in solemnibus Imperii conventibus & pompis, disserunt Reinkingk lib. 1. de Regim. secul. & ecclesiast. class. 4. cap. 3. n. 13. & n. 23. Sixtinus de Regalib. lib. 1. cap. 4. n. 20. Bendiſ. Carpzovius in Dissert. ad Capitular. Caesar. siue Leg. Reg. German. cap. 3. n. 12. Buxdorffius ad Aur. Bull. cap. 8. conclus. 84. Rumenlinus ad Aur. Bull. part. 3. dissert. 1. th. 8. Dan. Otto de Iur. publ. cap. 10. Cubachius lib. 2. Iurispud. publ. cap. 6. num. 1. & cap. 29. num. 7. num. 10. & num. 12. Gumpeltzhaimerus in disput. de Regal. th. 11 4. Brudlacht in Epitom. Iurispud. publ. lib. 3. cap. 7. num. 10. Quod animadvertentes, Nuncius Apostolicus & Regis Angliæ Legatus, in Coronatione Caroli V. Imp. pompæ adesse non sustinuerunt, ne ordinarentur post Regem Bohemix, ratj pet hoc Principum suorum dignitati derogari. Hartman. Maurus in Comment. de coronat. Caroli V. Imp.

14. Quia verò hæc iura omnia ac singula dependent à superioritate Romano-Germanici Imperii, proximum est, ut qua fide, quoque beneficio obligentur, edissertemus.

Caput XIV.

BOHEMIA EST IMPERII FEVDVM. REX BOHEMIÆ
est Imperatoris vassallus, Par Curia, homagio obnoxius. Reges Marcomannorum & Quadorum in Bohemia & Moravia à Romanis instituti. Bohemia Dux Moravorum Regno subiectus ab Arnulpho Imperatore. An iure id facere potuerit Imperator, ut Statum Imperij immediatum alteri subijceret renitentem? Bohemia Bauaria Duci subiecta. An vassalli inuiti alienari ab Imperatore possint? Vtrum Principi liceat Regnum, Principatum, Subditosque inuitos alienare cum consensu Imperatoris? Bohemia feudum est hereditarium, sed ex pacto & prouidentia. Verbum Heredis quo pacto in inuestituris Bohemicis & aliis diplomatibus sit intelligendum. Regnum ipsum, nec Electoralis tantum dignitas, in feudum dependet. An mutatus sit per Austriacos inuesti-

uestitura antiqua tenor? Exemplis Ducum ac Regum ab Imperatoribus inuestitorum verus tenor aperitur. Ottocari Regis in feudatio. Rex non habendus, antequam confirmetur & inuestiatur. Indultum inuestitura, Muthzedel quid operetur. Rex tenetur feudum personaliter petere & recipere. Vbi & quibus in locis. Georgij Podiebracij Regis Bohemia origo illustris. Vexilla Regi sarta testa restituenda. Insignia Regni olim Aquila nigra, hodie Leo fulvus. Quid signet cauda Leonis duplicata. Regnum non est feudum Ecclesie Romanae. Papa ecclesiasticum, Imperator politicum, habet imperium in Bohemia.

BOHEMIAM atque Morauiam & olim fuisse, & esse hodie, Imperii Germanici feuda beneficiaria & clientelaria, Regesq; Imperatorum vassallos, & Pares Curiae Imperialis, ac iuramento fidelitatis & homagii obstrictos, docent non modo leges Imperii & inuestiturarum diplomata, sed & concors omnium Interpretum sententia euincit.

Feuda] Aurea Bulla cap. 7. in fin. & cap. 9. Aluarottus in Comment. in Feud. lib. 1. tit. Qui dic. Dux & c. Sigismund Loffredus in Paraphras. feud. cap. 1. de duob. frat. de nou. benef. inuest. vers. quaritur an in d. l. v. circa fin. fol. 41. & cap. 5. de nou. form. fidel. vers. hic titulus fol. 35. Ludouicus Fachusius Consil. 4. n. 21. post lib. 1. consilior. Mod. Pistoris, Iacob. Cuiacius in Comment. in Feud. lib. 1. tit. 1. vbi ait, Regnum Sicilia feudi iure pendet à Pontifice Romano: cetera pendunt ex Imperio, Polonia, Bohemia: Anglia etiam alias Imperatorem salutauit quasi feudataria: Pet. Heigius Illustr. quest. par. 1. q. 3. n. 44. Vincent. Cabotius lib. 1. Var. iur. disp. cap. 12. Camillus Borellus de praesent. Reg. Cathol. cap. 47. n. 12. Reiner. Reineccius in praesent. ad Dithmari Chron. Marq. Freherus in Not. ad Andlavv lib. 2. cap. 2. fol. 167. M. Ant. Peregrinus consil. 2. n. 3. lib. 1. Hubert. Giphanius in tract. de iure feudali. cap. 4. n. 22. vbi ait, Regna Daniae, Poloniae, Bohemiae & c. solent esse feuda Imperii: Richard. Dieterus in Dissert. de Summa sum. Imp. pot. conclus. 2. 2. & seq. Marta Neapolit. de iurisdic. part. 1. cap. 26. nu. 66. Sixtinus in tract. de Regalib. lib. 1. ca. 2. n. 24. Gerlac. Buxdorfius in Dissert. ad Aur. Bull. conclus. 88. lit. e. Paul. Buius lib. 2. de Republ. cap. 1. n. 8. & in Disquisition. politic. cap. 1. q. 20. lit. b. Theod. Reinkingk lib. 1. de Regim. secul. & ecclesiast. class. 2. cap. 7. n. 48. & class. 4. cap. 3. n. 35. & sequentib. Dominic. Arumæus in Diss. 5. ad Aur. Bull. c. 8. Besoldus in Discurs. politic. 5. de stat. Rerum publ. subalt. cap. 7. n. 10. Vischerus in Discurs. de Elect. Reg. & Imp. Rom. concl. 10. n. 44. q. 1. rat. 6. & seqq. & rat. 12. Ioachim. Cluten in Syllog. rer. quotid. cap. 24. lit. e. Ant. Hanfmannus in Resolution. de Re monet. reg. 7. Christoph. Lehmannus lib. 5. Chron. Spirens. cap. 74. fol. 575. & cap. 105. & cap. 109. fol. 633. col. 1. in fi. & lib. 7. cap. 1. fol. 710. col. 1. Iacob. Gordonus in Oper. Chronolog. in serie rer. gestar. anno 1106. Conrad. Carpzouius in tract. de Regal. cap. 2. reg. 16. Heinr. Christoph. a Griesheim de S. Rom. Germ. Imp. dissert. 5. de Comitib. Imp. lib. 43. & in Decur. 1. Question. ex iur. publ. q. 10. Rumelinus ad Aur. Bull. part. 3. dissert. 6. lib. 16.

Pares Curiae] Reinkingk d. lib. 1. de Regim. secul. & eccles. class. 4. cap. 3. n. 35. Gewoldus in Comment.

ment de S. Rom. Imp. Septemvir. cap. 9. n. 4. v. *Boemia Regem Electorem*. Vide Decreta Principum Imperii Pragensia de anno 1610. & Mulhufina de anno 1620.

Iuramento fidelitatis] Reinkingk d. cap. 3. n. 35. Conrad. Carpzovius d. cap. 2. reg. 16. Matthias Rex Hungariae & Bohemiae, in requisitione pro inuestitura Regni Bohemiae, Rudolpho II. Imp. anno 1611. oblata; *Dagegen bin ich erbietig / gewöhnliche gelüb vnd eyd zu prestirn, E. Keyf. Mayest. vñnd dem H. Röm. Reich vmb solche verleyhung getret / gehorsam vñnd gewertig zu seyn / E. Keyf. Mayest. für meinen rechten Ehenherren zu halten / vñnd alles zu thun / was einem Erschenschen vñnd Churfürsten des H. Röm. Reichs zu thun von rechts vñnd alter gewonheit wegen gebührt*. Et soler hæc clausula etiam literis inuestiturarum inseri, vt in Friderici III. Imp. in vestitura Vladislao Regi Hungariae & Bohemiae facta de Regno Bohemiae anno 1477. apud Doct. Eysen in *Deduct. Bohem. in Beylagis* n. 27.

Homagii] Fridericus II. Imp. in Wenceslao I. super Regno Bohemiae facta Melfia in Apulia anno 1231. *Recepto à dilecto Principe & affine nostro Wacslao iuniori Rege homagio iuxta morem*.

Leges Imperii] Decretum Alberti I. Cæsar. de absolutione Wenceslai III. Bohemiae & Poloniae Regis à banno Imperiali &c. *Constitution. Imperial. tom. 1. anno 1305. fol. 317. Aurea Bulla Caroli IV. Imp. tit. 7. §. fin. tit. 8. tit. 25. & tit. 27. in pr. & in eiusdem Constitutione de Electione Regis Bohem. apud Henclium in Silesiograph. in append. fol. 110. Doct. Eysen in Deduct. Bohem. in Beylag. nu. 19. & Constitution. Imperial. d. rom. 1. anno 1348. fol. 342. Recept. Ratisponens. Friderici III. Imp. de anno 1471. §. 57. Recept. Augustanus Maximilian. I. Imp. sub rubr. Wie man mit den Königen &c. fol. 60. Nonnulli Interpretes huc detorqueere conantur Ordination. Camer. Imperial. Caroli V. & Ferdinandi I. Imp. in part. 1. tit. 49. §. Die geschworne / vt scilicet Buxdorsius ad Aur. Bull. conclus. 88. tit. c. Bechtius de Securit. & salu. conclud. conclus. 203. in fin. Vischerus de Elect. Reg. & Imp. Rom. conclus. 10. num. 44. rat. 7. Auctor Responsi in causa Hesse contra Waldect &c.*

Inuestituræ] Friderici II. Imp. de anno 1216. & anno 1231. apud eundem Eysen n. 1. & n. 17. Richardi Cæsar. de anno 1262. *ibi* n. 2. Adolphi Cæsar. de an. 1291. infra in Append. & in *Beylagis Germanicis* sub anno 1292. Friderici III. Imp. de anno 1462. & alia de anno 1477. apud eundem n. 21. & n. 17. Caroli V. Imp. de anno 1531. in dictis *Beylag. German.* sub anno 1541.

2. Et olim quidem prisca illis temporibus, quum Marcomani & Quadi adhuc Bohemiam & Morauiam haberent, à Romanorum Imperatorum & Cæsarum nutu pendit Regum Bohemiae & Morauiae confirmatio, adeo vt licet ex Regia stirpe esset Rex designatus & asumptus, non tamen institueretur, seu, vt nunc loquimur, inuestiretur, nisi id Imperatori Romano placuisset. Hoc enim est, quod Tacit. ait; *Sed vis & potentia Regibus ex auctoritate Romana*. Sic Iulius regnauit in Bohemia; sic Vannius in Morauia à Druso impositus; sic Vangio & Sido. Vnde Tacitus de iis; *egregia aduersu Romanos fuisse fide*. Et Iul. Capitolinus in M. Antonino Philosopho Imp. *Quadi, ait, amisso Rege suo, non prius se confirmaturos cum, qui erat creatus, dicebant, quam id nostris placuisset Imperatoribus*.

Nutu

Nutu pendit] cuius rei & alia exempla profert Tacitus. Sic enim Italus quoque, Harninii Regis ex fratre Flauio nepos, à Cherufcis expetitus est in Regem à Claudio Cæsare; *Historiar. lib. 3.* Caluissius in *Chronolog. anno 46.* Sic Ciuilis Regio genere apud Batauos ortus; *Historiar. lib. 4. cap. 14.* Videatur Cabotius *lib. 1. Var. iur. disput. cap. 12.* Cluuerus *lib. 3. German. antiq. cap. 31.*

Tacit.] in libell. de Motib. German.

3. Sub Francis Imperatoribus Slauorum in Bohemia Duces immediatè regnabant, nemini, præterquàm ipsis Imperatoribus, obnoxii. Sed Arnulphus Imperator, Caroli Magni abnepos, Bohemiæ Ducem Regno Morauie subiecit, Regique Morauorum Bohemiam in feudum concessit, à quo Dux eam in subfeudum, vel (vt Gallorum prudentes loquuntur) retrofeudum recipere coactus fuit. Quam rem hinc verbis Rhegino Abbas Prumiensis consignauit; *Arnolphus Rex concessit Zundebolch Marahensium Sclauorum Regi Ducatum Bohemensem, qui hactenus Principem sue cognationis ac gentis super se habuerant, Francorumque Regibus fidelitatem promissam inuiolato sedere conseruauerant, cò quòd illi, antequam in Regni fastigio sublimaretur, familiaritatis gratia fuerit connexus; denique filium eius, quem ex pellice susceperat, à sacro fonte leuauit, eumque ex nomine suo Zundebolch appellari fecit. Quæ res non modicum discordiarum & defectionis præbuit incitamentum. Nam & Bohemi à fidelitate diutius custodita recesserunt, & Zundebolch ex adiectione alterius Regni vires non paruas sibi acceffisse sentiens, fastu superbia inflatus contra Arnolphum rebellauit. Quod cum cognouisset Arnolphus, cum exercitu Regnum Marahensium ingressus cuncta demolitus est. ad vltimum Zundebolch pacem poposcit, & dato filio obside hanc pacem serò promeruit. Et Sigebertus Gemblacensis; Arnulphus Rex Zuendebaldo Duci Marahensium Ducatum Boemanorum addens, & Boemanos per hoc sibi infestos fecit, & Zuendebaldo per adiectionem potentia, materiam contra se rebellandi dedit. Ad quem debellandum cum non sufficeret, gentem Hungarorum Regno immisisit, eorumque auxilio Zuendebaldum deuicit, & tributarium fecit. Quo iure quauē iniuria Arnulphus Cæsar id fecerit, aut facere quiverit; & an inde iustam defectionis causam Bohemi habere potuerint, longum foret disceptare. Improbari quidem factum Cæsaris à duobus istis Abbatibus videmus, sed qui & ipsi in eadem cymba nauigabant, veriti ne suæ quoque Abbatiæ, quæ immediatè sub Imperio erant, in aliorum iura inuitis Monachis transcriberentur. Quod & contigisse tandem præsens earum status loquitur.*

Prumiensis] *Chronic. lib. 2. anno 890.*

Gemblacensis] in *Chionograph. anno 893.*

Improbant] vide quæ suprà *lib. 2. cap. 2.* hac de re disserimus.

4. Quum Henricus I. Cæsar annis post xxviii. præter-propter idem tentaret, & Bohemiam Arnulpho seu Arnoldo. Bauriæ Duci, quo æmulo & aduersario utebatur, vt eum hac sibi gratia pacaret, & conciliaret, subii-

cere vellent, Bohemi iniuriam questi, ab Imperatore rursus defecerunt, armis libertatem suam defendere parati.

Bohemi Annulpho] Auentinus *Annal. Boior. lib. 4. fol. 371. Spangenberg in Chronic. Saxon. cap. 119.*

Bohemi inu. questi] quia Dominus vasallos, ipsis non consentientibus, alienare non potest; cap. vn. §. si quis. vbi Baldus & Feudista, *Quo temp. mil. lib. 1. Feud. tit. 22. & cap. vn. §. ex eadem, de Lege Contrad. lib. 2. tit. 34. Crauetta consil. 54. num. 3. lib. 1. Nauizanus consil. 12. n. 109. Francisc. Curtius in tract. Feud. part. 6. num. 3. Hartman. Pistoris Practic. question. parte 1. q. 15. num. 14. Pet. Heigius Illustr. quest. part. 1. q. 19. num. 14. Vasquius Illustr. controuers. lib. 1. cap. 4. Hotomanus Illustr. quest. cap. 1. Pet. Gregorius lib. 3. de Republ. cap. 8. Althufius in Politic. cap. 24. num. 35. Bronchorst Centur. 4. Error no par. ass. 87. Arnold. Clapmarius lib. 5. de Arcan. Rerum publ. Schönborn lib. 5. Politic. cap. 7. etiam si alienatio fiat in dominum meliorem & potentioorem; Ioan. Faber ad tit. Instit. de assignat. libert. num. 5. Vasquius d. lib. 1. Illustr. controuers. cap. 5. num. 6. Treutlerus Disput. 2. lib. 3. lit. f. Auenarius in Question. nomicopolitic. q. 28.*

5. Quid autem dicendum, si Rex ipse velit Regnum, consentiente Imperatore feudi domino, alienare, Bohemosque inconsultos in ius alterius ac potestatem transferre? Quod Iohannem Regem anno MCCCXVIII. tentasse Annales produunt. Rem ita narrat Dubrauius; *Longe omnium maximum odium sibi ab omnibus Ordinibus (Regni Bohemix) confluens, inchoata cum Ludouico Bawaro Cesare permutatione, quæ Regnum pro Bawaria Principatu (Palatinatu Rheni, quem Cæsar expulso Rudolpho Palatino Electore occupauerat) quem Palatini Rheni possidere solent, commutare voluit, ut eò vicinior Luxemburgæ habitaret. At Boiemi in deteriorem partem interpretati sunt, quasi illos Rex vendere Germanis ac prode- re cuperet. Ergo omnes in unum conspirant, ut pereant potius, quam non perdant illos, qui ad exitum patriæ eorum immincant. Atque hac turba maior visa est, quam ut pacari vel ipso Rege præsentie potuerit: & nisi pacata esset, spes de retinendo ei Regno decollabas. Rex ergo vestigandum sibi Cæsarem desumpsit. euenitq; exsententia, ut ille in Bawaria prope fines Boemia inueniretur, tamque facilem se ad preces Regis præberet, ut montes transcendere, & in oppidum proximum, quod Luticium Boiemi vocant, se conferre non graueretur. Illic in maxima Boiæmorum frequentia Regem illorum de tam graui suspitione, qualem de illo haberent, testimonio suo expurgat, pactionemq; illis, quam cum Rege inire ceperat, scriptam ostendit, in qua diserte aperteq; appositum erat, ita illam ratam & firmam fore, si communi Boiæmorum assensu confirmata fuerit. Id postquam non est factum, & ut videt, Boiemi contradicere videantur, se quoque quod pactum erat, irritum habere dicebat. Et ante omnium oculos paginam ostensam discerpit, atque hoc modo Boiæmos cum Rege in pristinam beneuolentiam reducit.*

Annales produunt] Hagecius in *Chronic. Bohem. part. 1. anno 1318. Boregk in Chron. Bohem. part. 1. fol. 190. vers. die Röntgin; & fol. 191.*

Quod pactum erat, irritum habere] Hinc emergit ardua illius questionis decisio, utrum Principi

Principi liceat ditiones, Regna, subditosque inuitos ac nolentes alienare, alteriusque Domini iugo mancipare: Cuius negatiuam sustinent Crauetta *Consil.* 121. Belsoldus in *Dissert. de Maieft. cap. 1. num. 7.* Hotomanus, Heigius, Scip. Gentilis, Vasquius, Pruckmannus, Bronchorst, alii. Namque pactiones de Regnis, aut permutacione Regnorum, ita demum vim habebunt, si eas populi aut Procerum, quorum interest, consensus approbavit: Franciscin. Curtius de *Feud. part. 6. cap. 8. n. 4.* Crauetta d. *consil.* 141. n. 9. Clarus in *Recept. Sentent. §. feudum, q. 28. num. 3.* Pruckmannus in *tract. de Poreft. solut. cap. 4. memb. 2. effect. 6. num. 11. fol. 470.* Choppinus lib. 2. de *Doman. Franc. cap. 1. n. 2. & n. 6.* Cachernus *Decis. Pedemont. 139. n. 1.* Schenck Baro à Tautenberg lib. 3. de *Feud. tit. 31. §. præterea Ducatus, num. 11.* Hopink in *tract. de Iur. protest. conclus. 2. §. lit. c.* Vasquius lib. 1. *Controuerf. illustr. cap. 1. n. 5. & cap. 4. num. 3. & seqq. & cap. 43. n. 19.* Mart. Magens in *tract. de Aduocat. armat. cap. 9. n. 112. & seq. in fin.* Card. Tuschius *Pract. conclusio. verb. Feudum, conclus. 125.* Aliàs Subditis irritum facere Principis contractum iura permittunt, vt ex hoc Ludouici Cæsaris decreto colligimus. Videatur Pet. Gregorius Tholosan. lib. 7. de *Republ. cap. 7. num. 8. & seq.* vbi exempla profert Regnorum Hungariæ, Franciæ, &c. Vasquius lib. 2. *Illustr. controuerf. cap. 82. num. 3. 7. 9. & 10.* Neuizanus *Consil.* 12. num. 113. inter Bruni *Consil. Feudal.*

6. Etenim licet Regnum Bohemiz feudum sit hereditarium, non tamē est propriè hereditarium, vt sunt res priuatorum in iure ciuili, sed magis ex pacto & prouidentia agnatis à primo acquirente descendentibus, & in euentum non existentium agnatorum, cognatis quælitum ordine proximitatis & maioritatis seruato. Vnde licet verbum *Heres* legatur in quibusdam inuestituris, & aliis documentis, id tamen est cum qualitate de herede feudali intelligendum; cuius naturam nobis Aurea Bulla & Declarationes Cæsareæ explanant, quam ne ipsis quidem agnatis heredibus fas est euertere, aut immutare, sine Cæsareæ Maieftatis dispensatione, & Sevirum Electorum, tanquam Curia parium, consensu.

Aurea Bulla Caroli IV. Imp. tit. 7. tit. 20. & tit. 25.

Sevirum Electorum Gewoldus in *Comment. de S. Roman. Imper. Septemuirat. cap. 9. num. 4. vers. Boëmia Regem Electorem*; ibi, *viptore qui in eiusmodi casu, & conferendo Electorali feudo, tanquam Patres Curia, interesse & adhiberi solebant.*

7. Illud etiam quæri & controuerti vidimus, quid ab Imperatore in feudū conferatur? Et respondi olim, nec responsum muto, ipsum Regnum Bohemiz & Coronam Regni, cum omnibus terris ac iuribus ad Regnum pertinentibus, nempe Episcopatibus, Principatibus, Prælaturis, Comitibus, Baronatibus, Ciuitatibus, Ecclesiis aliisque curiæ regalibus, quocunq; nomine appellentur, sub feudo illo comprehendendi, & non tantum Electoralē dignitatem cum officio Archipincernatus, vt nonnulli Bohemorum prætendunt. Sic enim expresse habent Cæsareæ inuestiturarum Diplomata, ex quibus vnum atque alterum, fidei faciendæ gratia, proferemus. Fridericus II. Imp. in rescripto. V. *Incenside. anno M. CCC. XLV.* *Concedimus eidem Kencelao totum*

Regnum

*Regnum Bohemia, cum terminis & omni iure, & honore ac rationibus eidem Regno pertinentibus, sicut ipsum Regnum pater suus, & alii predecessores sui, iam Duces quam Reges, antea tenuerunt. Et in Melitano de anno MCCXXXI. Regnum Bohemia cum omni honore ac dignitate, ciuitatibus, castris, villis & terris eidem Regno pertinentibus, & cum omni iure, quo pater eiusdem Regni rationabiliter noscitur possedisse. Richardus Cæsar in inuestitura facta Ottocaro II. Aquisgraniano anno MCLXII. Eundem Regem de Principatibus Regni Bohemia & Marchionatus Morauia, ac omnes feudis dictis duobus Principatibus attinentibus, quos & qua pater & progenitores eiusdem ab Imperio tenuerunt, auctoritate presentium inuestimus. Rudolphus I. Cæsar in inuestitura eidem Ottocaro facta Viennæ anno MCLXXVI. De Regno Bohemia suisque attinentiis, necnon de Marchionatu Morauia, ex Regali benignitate consueta inuestimus, ac eidem Principatus predictos cum omnibus ipsorum attinentiis duximus concedendos à nobis & Imperio in feudum perpetuum obtinendum. Adolphus Cæsar in Diplomate inuestitio, sub dato Francofurti anno MCCXCII. Omnia feuda, qua à nobis & Imperio debes suscipere & tenere per virum Spectabilem Rubinum de Conrup, affinem & fidelem nostrum dilectum, tibi transmittenda duximus, & transmittimus presentium serie literarum. Sed quid me moror? Propius ad nostra tempora accedamus. Sic enim Carolus V. Imp. testatur in literis, quas Germani Muthzedel dicimus, signatis Colonia anno MDXXXI. super requisitione inuestituræ à Ferdinando Rege facta; *Als der Durchlauchtig Fürst/ Herr Ferdinand zu Hungern vnd Böhheim König/ &c. für uns jeho erschienen ist/ vnd uns zuerkennen hat geben/ daß sein Liebe begierig vnd willig were/ das Königreich vnd die Cron Böhheim/ so viel der von uns/ als Römischen Keyser/ vnd dem H. Reich zu Lehen rühret/ &c. Et ipsemet Ferdinandus Rex Bohemos vocat Cæsaris beneficiarios, id est, Clientes & feudatarios, vt interpretes nostri exponunt.**

Inuestiturar. diplomata] quorum partem publicauit Doct. Eysen in *Deduc. Bohem. n. 1. n. 2. n. 17. & num. 18.* partem nos in *Append. huius tractatus, & in Btylagis Germanic. produci-mus.*

Adolphus] in cuius Diplomate pro Conrup, alia exemplaria habent Conrui, alia Coronee, alia Touerna. In vetusta collectione Cantilenarum in Aulis Cæsarem Heinrici VI. Philippi, Frederici II. &c. in certamine musico (Meisterfingen) decantatarum habentur tam Regis Wenceslai, cui Adolphus Cæsar hanc inuestituram fecit, quam huius Rubini carmina sub nomine Heri Rubin. Qui sine dubio fuit vnus ex Liberis Imperii Baronibus, & Regi Wenceslao à Consiliis.

Cæsari beneficiar.] apud Sleidanum *Historiar. lib. 8. circa fin.* cuius verba *lib. 2. cap. 7.* annotauimus.

Interpretes nostri] Besoldus in *Dissertat. de Stat. Reipubl. subalt. cap. 7. n. 10.* Buxdoiffius, Cluten, Arumæus, Vischerus, Griesheimius, Cubachius, Kenig, & alii à nobis supra §. 1. allegati. Ioh. Cochleus Canonicus Vratislauenf. in *Hist. Hossii. lib. 9. anno 1438. in marg. notat; Regnum Bohemia ab Imperio in feudum datur.*

8. Fallunt ergo & falluntur ipsi, qui putant, tenorem antiquarum inuestiturarum

stiturarum hodie esse immutarum, & loco ipsius Regni, Electoralem duntaxat dignitatem, cum officio Archipincernatus, in feudum recipi. Idque demonstrare contendunt ex inuestituris Friderici III. Caroli V. Ferdinandi I. Rudolphi II. & Matthiæ, in quibus legitur: *Das wir S. L. das Churfürstenthumb mit der Chur/ vnd dem Erscheuampt des H. Römischen Reichs/ zu der Cron zu Böhheim gehörig/ &c. zu Leben zu verleihen genädiglich geruheten.* Sed eos ipsamet Diplomata satis redarguunt, quæ disertim fatentur, Regem inuestiendum ad S. Cæsar. Maiestatem accessisse, mit seinen Päntzen vnd Länden zugehörenden zu der Cron vnd dem Königreich Böhheim/ &c. Et suprà docuimus, Electoratum ita esse Regno vnitum, vt alterum sine altero dari non possit, id est, neque Regnum sine Electoratu, neque Electoratus sine Regno, in feudum concedi. Sunt enim hæc duo tanto & tam arcto colligata vinculo, vt qui Electoratum ab Imperatore petit in feudum sibi concedi, idem etiam Regnum ipsum petere intelligatur: quia separari à seinuicem nullo modo possunt, aut debent pacto quouis, nisi fundamentales Imperii nostri leges simul euertere & pessumdare velimus. Quarum primaria Aurea Bulla in hunc modum decernit; *Sane generaliter longe lateq. est publicum, & quasi per totum orbem notorie manifestum, illustres, Regem Bohemia, necnon Comitem Palatini Rheni, Ducem Saxonie, & Marchionem Brandenburgensem, virtute Regni & Principatuum suorum, in electione Regis Romanorum in Cæsarem promouendi, cum ceteris Principibus ecclesiasticis, suis Coelectoribus, ius, vocem & locum habere, & vnâ cum ipsis censeri & esse veros & legitimos Sacri Imperii Principes Electores.* Et tit. 25. §. 2. Decernimus, & hoc perpetuis temporibus valituro Imperiali sancimus edicto, quod exnunc in antea perpetuis futuris temporibus, insignes & magnifici Principatus, videlicet Regnum Bohemia, Comitatus Palatinus Rheni, Ducatus Saxonie, & Marchionatus Brandenburgensis, terra, districtus, homagia, vasallagia, & alia quauis ad ipsa spectantia, scindi, diuidi, seu quauis conditione dimembrari non debeant, sed vt potius in sua perfectâ integritate perpetua maneant, primogenitus filius succedat, in eis, sibiq. solius ac domini sui conpetat. Sed omnium disertissimè tit. 20. constituitur & sancitur; *Cum vniuersi & singuli Principatus, quorum virtute seculares Principes Electores, ius & vocem in electione Regis Romanorum in Cæsarem promouendi, obtinere noscuntur, cum iure huiusmodi, necnon officiis, dignitatibus, & iuribus aliis, eis & cuilibet eorum annexis & dependentibus ab eisdem, adeo coniuncti & inseparabiliter sint uniti, quod ius, vox, officium & dignitas, alia quoq. iura ad quemlibet Principatum eorundem spectantia, eadere non possunt in alium, præter illum, qui Principatû ipsorum cum terra, vasallagiis, feudis, & dominio, ac eius pertinentiis vniuersis dignoscitur possidere; præsentis edicto Imperiali perpetuò valituro sancimus, vnumquemq. Principatum prædictorum, cum iure & voce electionis, ac officio, ceterisq. omnibus dignitatibus, iuribus & pertinentiis ad ipsum spectantibus, ita perseruare & esse debere unitum perpetuis temporibus indissolubiliter & coniunctum, quod posses-*

for Principatus cuiuslibet, etiam iuris, vocis, officii & dignitatis, & pertinentiarum omnium ad illum spectantium, quiesca debeat & libera possessione gaudere, ac Princeps Elector ab omnibus reputari, ipseque & nemo alius, per ceteros Electores ad electionem, & omnes actus alios pro Sacri Imperii honore, vel opportunitate gerendos, omni tempore assumi, sine contradictione qualibet, & admitti: nec aliquid promissorum ab alio, cum sint & esse debeant inseparabilia, diuidi vel ullo tempore debeat separari, aut in iudicio vel extra diuisim repeti valeat aut euinci, vel etiam per sententiam separari: nec aliquis unum sine alio impetens audiat. Quod si per errorem, vel alias, auditus quis fuerit; aut processus, iudicium, sententia, vel aliquid huiusmodi contra presentem dispositionem nostram emanauerit, seu quomodo libet assentari contigerit; hoc totum, & omnia ex his, & quolibet eorum sequentia, eo ipso viribus non subsistant. Quibus verbis quid clarius, quid manifestius, quid magis perspicuum dici aut sanciri potuit? Demus ergo, potuisse fieri, ut Rex Bohemix aliquando Imperatori subrepens solum Electoratam cum officio Archipincernatus in feudum receperit, num error iste debet in præiudicium Imperii trahi, & tam sancta hæc Aureæ Bullæ constitutio, quam ipsimet Reges Bohemix basim ac fundamentum non Imperii modo, sed & sui Regni esse voluere, tam leuiter conuelli & conculcari? Atque hæc Bulla sancit, ut, si tale quid forte per errorem contingat, nullas vires umquam fortiaur.

Electoralet duntaxat dignitatem cum officio] quorum opinionem sequitur Æmil. Chreggrene siue Mich. Geringer in *Velitat. de S. Rom. Imp. Official. num. 13. in fin.* vbi ait, non tantum Vladislao à Friderico III. verum etiam moderno Imper. Ferdinando II. Aug. tum Bohemix Regi, officium duntaxat pocillandi fuisse à Matthia Imp. in feudum concessum.

Qua desertim fatentur] apud Doct. Eysen in *Deduct. Bohem. num. 27.* & in nostris *Bylagu Germanic. sub annu 1477. 1541. 1611.*

Supra docuimus] cap. 7. §. 5.

Aurea Bulla] cit. 7. §. 1.

9. Sed quia obseruantia, optima solet esse legum interpres, exemplis in medium productis demonstrabimus, Ducatū siue Regnum Bohemix fuisse iam inde à principio vsque ad nostra tempora Imperii nostri beneficium, feudale, & vassalliticum. Et Ducatum quidem Bohemix à Carolo M. Imperatore factum fuisse tributarium, supra docuimus. Wenceslaus autē Primus eius nominis, quem in Sanctorum numerum retulerunt, remisso tributo, Ducatum ab Ottone I. Imperatore in feudū accepisse, Dubrāuius auctor est. Et fratrem eius Boleslaum fide in castris ante Pragam publice ac solemniter præstita, ciuissim Ottonis Cæsaris vassallum pro Ducatu Bohemix factum, in rerum gestarum monumentis legitur.

Optima legum interpres] Gilken in l. 4. C. *commun. diuid.* Anton. Faber in *Consultat. de Montiserrat. Ducat. part. 1. fol. 41.* Ioan. Regulus in *Exam. quæst. an Princeps Imperii Rom. hæres vel successor*

successor institutus sub condit. vel onere relig. &c. fol. 11.

Suprà docuimus] lib. 2. cap. 1. & seq.

Dubrauius] in Histo. Bohem. lib. 5. fol. 48. Boregk in Chronic. Bohem. fol. 48. Pontanus in Bohem. pia lib. 2. fol. 14. Sed Hagecius id ab Heinrico I. Cæsare factum esse memorat in Chron. Bohem. anno 923.

Ret. gestar. monument.] Fabricius lib. 2. Ret. memorabil. Saxon. anno 949. Funcius in Chronolog. anno eod. Spangenberg. in Chronic. Saxon. cap. 135. Caluissius in Chronolog. anno 949.

10. Dithmarus Episcopus Merseburgensis, qui Duces Bohemix cognitione attingebat, non dissimulat clientelam, qua Boleslaus & Mesico, Bohemix Duces, Ottoni III. Imperatori & Imperio Germanico erant deuincti.

Dithmarus] de Reb. gest. Saxon. lib. 6. Reineccius in prefat. ibid. Heigius Illustr. quest. part. 1. q. 3. num. 45.

Cognitione attingebat] quippe natus Comes Walbeccius & Marggranius Bernburgensis.

11. Anno MII. ab Heinrico II. Imperatore Boleslaus II. Dux Bohemix ob rebellionem proscriptus Ducatu priuatur, & Vlademarius Marchio Miltzauiz ab eodem in Comitibus Ratisponensibus inuestitur. Adelboldus Episcopus Traiectensis; Regensburg S. Martini solennia celebrans, Blademario cuidam Sclauo Ducatum Boemiensem largitur, & ut ceteris acceptabilior existat, illum plus iusto verbis & rebus honorat.

Adelboldus] in Vita S. Henrici Imp. anno 1002. fol. 438. adde annum 1003. & seq. Vide suprà lib. 2. cap. 4. §. 2. §. 4. & seq.

12. Anno MXLI. scribit Hermannus Contractus ex Comitibus Veringensibus S. Galli Monachus; *Heinricus III. Imp. Bohemia Duce[m] Bretislaum (Vratyslaum) post se Ratisponam humiliter venire, sibi que inreiuurando fidelitatem seruitiū[m] (vasallitium) confirmare coartat.* Et Dubrauius Episcopus Olomucensis; *Solenni obsequio, quod Principes Cæsari exhibere solent, pax redempta fuit.* Et Auentinus Historiographus Bauaricus; *Spitigneo Boemia Ducatum in fidem tutelamq. commendat. nam hisce diebus pater illius Vratyslaus obierat.* Factum id anno MLV. quo Bretislaus vitam cum morte commutauit.

Contractus] in Chronic. anno 1041.

Dubrauius] in Histo. Bohem. lib. 7. fol. 57.

Auentinus] in Annal. Boior. lib. 5. fol. 427. Spangenberg. in Chron. Saxon. cap. 175. anno 1055.

Ist Herzog Bregel zu Behem gestorben/vnd hat Keyser Henrich desselben eldesten Sohn Spitigneum mit dem Herzogthumb Behem belehnet.

13. Anno MXCIX. scribit Cosmas Episcopus Pragensis Heinricum IV. Imp. Comitibus Ratisponæ celebrasse, in quibus Bretislaus Dux hoc obtinuerit precibus apud Cæsarem, ut eius fratri Boriuoy vexillum daret, & cum Boemis omnibus, qui cum eo venerant, assignaret, quò post obitum suum, fratrem eius Boriuoyum subleuarent in solium. Et Dubrauius de hisdem Comitibus; *Actum inter alia negocia pu-*

blica, ut Bretislauus solemnibus Principum Electorum more, Casarea Maiestati solitum honorem haberet. Alata mox vexilla Regni & Provinciarum, quarum Dominus ac Princeps erat Bretislauus, ipseque Caesar corona & sceptro ornatus in throno Casareo sublimis residens, regalia per vexilla Bretislao tribuebat.

Cosmas] in Chron. Bohem. lib. 3. anno 1099. ex quo Hagecius in Chron. Bohem. part. 1. anno 1098.

Dubrauius] in Hist. Bohem. lib. 9. fol. 70. & ex eo Boregk in Chron. Bohem. part. 1. fol. 110.

Porro Boruiorum istum Morauie in Brunna & Znoyma Marchionem, alii Boruiorum, alii Borzi & Bogium appellant. Et Bretislauus idem est, qui aliis Bratislauus, Brastlauus, Vratislauus & Wratislauus. Sed ad Bretislai seu Breslai nomen propius accedunt Breslauus in Silesia, quæ Vratislania; & Presburg in Hungaria, quæ Vratislaoenburgum, olim Pisonium dicitur.

14. Anno MCXXV. dicitur Sobieslaus Ducatum Bohemiam à Lothario II. Imp. in feudum recepisse.

Spangenberg. in Chron. Saxon. cap. 6. Lehmannus lib. 5. Chron. Spiren. cap. 74. fol. 575.

15. Anno MCXXXVIII. Conradus III. Imp. Comitia Bambergæ celebrauit, in quibus, intercedente apud Cæsarem Sobieslao Duce, nepos eius ex fratre Vladislaus cum Ducatu Bohemiam, tamquam futurus successor, per vexillum designatur & inuestitur. Et anno MCXL. quum idem Vladislaus defuncto patruo Sobieslao successisset, ad eundem Cæsarem profectus sollemniter ab eo inuestitur, mit dem panier des Böhmischen Fürstenthums; nquit Hagecius.

Hagecius] in Chron. Bohem. part. 1. anno 1138. & iterum anno 1140. Dubrauius in Hist. Bohem. lib. 9. Boregk in Chron. part. 1. fol. 144.

16. Anno MCLIV. misit idem Vladislaus Dux Danielem Episcopum Pragensem, ad electum Imperatorem Fridericum I. Augustum, pro confirmatione regaliū, & feudi concessione.

Hagecius in Chron. Bohem. anno 1154.

17. Anno MCLXXVIII. scribit Boregkius Fridericum Bohemiam Ducem, proscripto & abdicato Sobieslao, à Friderico I. Imp. fuisse cum vexillis inuestitum. Verba eius hæc sunt: Wurden Friderico die regalia und Lehen vber Böhaim durch die fahne/wie gebräuchlich/übersetset. Sed Dubrauius, quem sequitur, ita scribit: Idcirco presentis Friderici ratio ibi habita, ad eumque Principatus Bohemia per vexilla, more solenni, delatus est. Sed quia decrant armati milites, qui eum Pragæ deducere, profectio in aliud tempus dilata fuit, &c.

Boregk] in Chron. Bohem. part. 1. fol. 172. in fin.

Dubrauius] lib. 13. Hist. Bohem. fol. 105.

18. Anno MCXCI. narrat Dubrauius de Heinrico Episcopo Pragensi in Ducem à Bohemis assumpto; Ea conditione dare se illis manus, respondit, si Caesar voto illorum subscripserit. Atque inde ad Cæsarem profectus, ut more solenni Principis per-

sonam

sonam indueret, non aliter eis *vexilla de manu Casaris porrecta, nisi ut summam pecuniam, quam se representaturum Venceslaus Casari sponderat, ipse a se suo expungeret.* Erat Casaris iste, Henricus VI. Friderici I. filius.

Dubraunij in Hist. Bohem. lib. 14. fol. 114. Boregk in Chron. fol. 187.

19. Anno MCCLXXVII. refert Matthæus Marefchalcus de Bappenheim; *Cum Rex Bohemia (Ottocarus) terram prædictam (Austriam) defendere non posset, exercitus aut Regis Romanorum (Rudolphi I. Imp.) cum ingenti exercitu Comanorum & Ungarorum venisset, demum per arbitros, videlicet Dominum Berchtoldum (ex Principibus Hennenbergenfibus) Heribipolensem Episcopum, & Illustrẽ Ludovicum Palatinum Rheni, ex parte Regis Romanorum; & Dominum Brunonem (ex Comitibus Holfato-Schiaumburgiis) Episcopum Olmucensem, & Virum strenuum Ottonem Marchionem de Brandenburg (Junker Otten Marggraffen von Brandenburg) ex parte Regis Boemia, arbitrando hac forma est definitum, quod Rex Romanorum Regem Ottakarium terris suis, videlicet Boemia & Moravia tantummodo, resignatur residuis aliis septem terris (scilicet Austria, Stiria, Carinthia, Carniola, Portuanaonis, Marchia Venedorum & Taruifina) inf feudares. quod ita factum est. Nam Rex Boemia in castris Regis Romanorum, cum XXXVI. vexillis ante Viennam circa Danubium, flexis coram eo genibus in præsentia multorum Principum spiritualium ac secularium, terras suscipiens supradictas (sc. Boemiam & Moraviam) Regique Romanorum deinceps obedire & assere fideliter iuratus promissit. Tunc primo Vienna & aliæ civitates ad resignationem Regis Ottakari, Regi Romanorum sunt apertæ. Sane inter cetera ad confirmationem inter eos veræ ac perpetuæ amicitia, à supradictis Principibus extitit arbitratum, sub hac conditionis forma, quod supradicti duo Reges quatuor pueros (id est liberos) suos legitimi thoro ad inuicem copularent. quibus Rex Romanorum XX. millia marcarum in dotem promissit, pro quibus titulo obligationis Austriam ferè mediam à parte Moravia usque ad Danubium, exceptis Crems & Steirn oppidiis, * qua legatione est Regi Boemia commissa. Æn. Syluius Consiliarius Cæsareus rem ita narrat; Rudolphus Habsburgi Comes, qui Magister Curia Othocari fuisset, Christiana reipublica præfectus est. Is missus ad Othocarum Legatus, Austriam & Carinthiam, ceterasque vicinas Italiae provincias, tamquam iuris Imperii, repetit, quando nec Austria muliebri feudum esset, nec Carinthiam iniussu Casaris Vtrici venundare potuisset. Renuit Othocarus, & Imperatori, qui aliquando sibi seruivisset, impacato respondit animo. Sed interuenientibus amicis, ea lege reconciliati sunt, ut Austria Imperatori cederet: exin datis acceptisque filiabus, affinitas utrinque iungeretur: provincia, de quibus lites esset, dotales fierent. Adeptus Austriam Rudolphus, Othocarus in verba sua turare, more maiorum, exposcit. Id superbo Regi grauius visum, tanquam ex domino seruus fieret. Exoriantur noua lites, exin bellum indicitur. Quumque iam duo exercitus ad mille passus alter alteri, proximis conuenissent, veritus Othocarus Rudolphi potentiam, iniustamque belli causam, animo voluens, Legatos mitti, qui se iuraturum dicant, si modo intra tentorium Imperiale honoris sui causa fieri Ro-*

dolphus velit. Accipit conditionem Imperator potius, quam belli fortunam experietur. Suggestum in tentorio sublime paratur, ibique aureum solium eminentiori loco erigitur. Rodolphus diademate & Imperialibus insignibus conspicuus, confidentibus Electoribus Imperii, ceteris Baronibus circumstantibus, aduenientem Regem sedens expectat. Ille cum paucis Regni sui Optimatibus ingressus, consensu suggesto, ad pedes Imperatoris genua flectit: proinde ex veteri consuetudine, ad motus sacrosanctis, iureiurando se adgit. Interea tentorium arte compositum, à summo usque deorsum in quatuor profectum partes, decidit. Regemque ut erat in alto loco ad Imperatoris genua supplex, videndum exercitiis praeiit. Albertus Krantz; Odoacer Rex vocatus ad Imperii cætum venire contempsit, palam discitans, Regem Bohemia nihilo esse minorem Romanorum Imperatore. Magnitudo enim ditionis, quam tenebat à Carinthia, Carniolaeque per Bavariam, Bohemiam, Slesiam & Prussiam, animos faciebat. Rodolphus Comes de Habsburg praerat Imperio, qui quum pridem Regis Odoaceri Curia Magister fuisset, minoris à Rege pendebatur. Adsit ergo Imperator legationem Regi, Austriam, Carinthiam, cum ceteris Romani Imperii provinciis reposcens, quando nec Austria muliebri feudum esset, nec Vbicus provincias illas iniussu Imperatoris vendere poterat. Recusat Rex, & armis tueri parat, quod legitimo accepisset titulo. Et postea subiungit; Rex in verba Imperatoris, ut Imperio subditus, iurare urgetur. Serio negat, quod tanti Regni Maiestatem non pateretur inclinare ulli mortalium. Imperator ab Imperii iuribus discedere non patitur. Nouum bellum &c. Rex tamen, missis Oratoribus offert se iuraturum, si modo honoris sui ratio habeatur, liceatque intra tentorium coram paucis prestare iusiurandum. Accipitur conditio, instruitur tribunal apparatus magnifico: sed Imperator in Maiestate, ex latere, qui aderant, Electores, alique Magnates. Procedit Rex Bohemus cum paucis, suggestum petit, pedibus prouoluitur Imperatori: iuramentum, quod exigebatur, homini & fidelitatis de more praestat. Interea ex composito, dum ille iaceret, ad pedes Imperatoris, quatuor partibus discissum corrui tentorium. Sic enim paratum fuit, ut innoxie caderet, & patefaceret cunctis, quod geri putabatur in occulto. Ioannes Dubravius; Indictus ab eo (Rodolpho I. Caesar.) conuentus, ut omnes Imperio subiecti Norbergam ad exhibendum nouo Caesari officium debitum & obsequium conueniant, rursus Oibogarus venire contempsit. At Rodolphus de Principum sententia primum Austriam ab eo, tanquam Imperii provinciam, quam mulier ab alienare, aut dotis aut alio quouis titulo non potuerit, repperit, dein Carinthiam etiam atque Stiriam, quas aequè Vdalrico Duci sine Caesaris assensu vendere minimè licuit, quum utraque ad Imperii feudum pertineat. Hoc in super apposuit, ut in verba sua (pro Regno Bohemiae & Morauiae) more maiorum iuraret. Cum nollet parere, processum est in contumaciam, & bellum decretum contra Oibogarus. Subiicit deinde longam narrationem de rebus in actu inuestiturae gestis, quam quia cum superioribus consentit, adscribere supersedimus. At Ioannes Auentinus minimè praetereundus, cuius haec sunt verba non ineleganter scripta; Ostocarus, ut quiete Boemiam atque Morauiam possideret, neue fortunam

lanceffe-

laxasset, ultro offerenda, quæ aliqui amiserat, ratus, Ludonico Duci Boiorum cognato suo, generoque Rudolphi Caesaris, communi utriusque amico, copiam transigendi facit. eius suavis ut clientem decet, ita literas ad Casarem dat; Serenissimo Domino suo Rudolpho Romanorum Regi semper Augusto, Ottocarus Dei & illius gratia Rex Boemia, aperit, se potestatem paciscunt Ludonico Palatino Rheni, Duci Boiaria, consanguineo suo, dedisse. Haec igitur pacis conditiones dictæ fuerunt: captivi postliminii iure utrinque restituti: obfides, quos initio belli Ottocarus in Boemiam abduxerat, Austriaci redditi: Austria, Stiris, Carni, Chariones, Liburni, Histri, Venedi, Imperio atque Rudolpho redditi: Vgria à Boemis intercepta, promissa: filia Caesaris Wenceslao filio Ottocari desponsa. Sequitur dein; Ottocarus traiecto Histro cum pluribus Regio luxu Comitibus in castra extra Viennam processit: ibique auro, argento, gemmis prænitescens in corona purpuratorum & populi, qui frequentes spectatum eo conuolant, Rudolpho caruleatunica, quam Tentones camelon (schamlot) vocant, & in suggestu confidens, genua ponit, in verba eius intrat, ab eodem Boemiam atque Morauos cum XXXVI signis in fidem accipit. Sebaſt Munſterus; Anno Domini MCCLXXIV. Rege Rudolpho curiam Nurnberga indidente factus est maximus Principum conuentus, qui se Regis Imperio subiecerunt. Aberas Rex Bohemia, qui postea ad Augustam solenniter est citatus. Cumque persisteret in sua rebellionē, Rex Rudolphus destinavit ad eum illustrem Henricum Burgrauium Nurnbergensem, monuitque ut ablatis Ducatus Austria & Stiria Regno restitueret, à quo in feudum non recognouisset. repetit & Carniolam, aliaque ad Imperium pertinentia. Veniens autem Burgrauius ad Regem Ottocarum cum mandatis, nil præter contemptum impetravit. Affirmabat enim Rex, nullam se Rudolpho obedientiam facturum, nec aliquid ab eo recogniturum. Rudolphus ergo Rex cum ingenti exercitu ad Austriam properauit. Et licet Austriales Ottocaro iurassent, tamen Rudolphus veniens honorifice est susceptus, dimisso Ottocaro &c. Tandem per arbitros inter eos sine Marte concordatum fuit, quod Rex Romanorum Regem Ottocarum Bohemia & Morauia tantummodo in feudaret. & quod Rex Bohemia residuas septem terras resignaret. quod & factum est. Nam rex Ottocarus publice, flexis genibus, terras suas suscipiens iurauit more solito. Colmariensis Monachus Dornicanus; Venit rex Bohemia cum vestibus deauratis, & gloria regia fulgente, procidit ad pedes Regis Romanorum, humiliter ab eo sua regalia mendicauit &c. Tunc Rex Romanorum regi Bohemia, Regnum, necnon & regalia concessit, & se amicum suum intimum omnibus assantibus intimaui. Apud Georg. Calaminum sic Baro Rosenbergius Bohemus affatur Baronem Haselbachium Austriacum;

Es tria referuat, bina saltem supplici.

Vexillareddis, signa regionum sacra.

Respondet Haselbachius;

Notas hoc; Quiritum iure quod sint singula.

Solum Bohemos, ac Morauos gratia.

Com.

*Conferi precanti Caesar: Ausonidus gena
Et styru, & nos cum Carinthiis hestimus.*

Ait, *Quiritum*, id est, Romanorum, scilicet Imperatorum. Nam & *Ausonidus* dixit pro Romanis, scilicet Regibus & Imperatoribus. Alludit enim ad controuersiam Azonis & Lotharii, praestantissimorum iuris interpretum, coram Heinrico VI. Imperatore Bononiae disceptata, qui secundum Lotharium, singula Imperatoris esse asserentem, pronuntiavit, equove donatum Equestri dignitate cohonestavit. Cuius controuersiae meminit ipse Azon in *Summ. Cod. tit. de iurisdic.* Iacob. Magnus in *Sopholog. lib. 6. cap. 18.* Aciatus *lib. 1. Paradox. cap. 1.* Scip. Gentilis *lib. 1. de iurisdic. cap. 12.* Bionchorst *lib. 1. Excerpto. cap. 15.* Bellonius *lib. 1. Supputat. cap. 1.* Marc. Lyclama *lib. 5. Membranar. cap. 8.* Sed ad institutum. Wolfgangus Lazius, Historiographus Casareus; Praefules Henricus Basiliensis & Bruno Olomucensis, suorum quisque dominorum ab arcibus, aliernis agendo, Regis animum tandem permulserunt, ut dimissis Austriae Imperio prouinciis, quas nullo iure contingebat, de Bohemicis nouo Casari homagium faceret, ac iuramentum solenne praestaret. Sed quia infinitum foret singula singulorum testimonia adscribere, agmen hoc claudat Theodoricus Piespordius Secretarius Burgundicus; *Ottocarum*, inquit, *Bohemia Regem*, nolentem uolentem, *Austriam, Stiriam, Carinthiam, Carniolam, Vindorum & Taruisianam Marchias*, aliasque prouincias vicinas, quas in Interregno quacunque arrepta occasione ab Imperio distraherat, reddere, & in uerba sua iurare: *Boemiam etiam cum Morauia Imperij beneficio recipere compulsi.* Et postea sub schemte Imperatoris Ottocarum inuestientis; *Ottocarus Rex Boemia, Austria, Stiria, Carinibia, Carniola, & aliarum ditionum violentus possessor, Rudolpho in insula Danubij Camberga sub tentorio, genu flexo, fidem praestat, praefatis ditionibus omnibus cedit, & Boemiam cum Morauia ab eodem Imperij beneficio recipit.* Vnde etiam in literis suis fateri solebat, se Dei & Imperatoris gratia in Bohemia regnare. Sic enim Bappenheimius; *Frequenter praedicto Romanorum Regi scribebat uerba pacifica in hunc modum, sed in dolo; Serenissimo Domino suo Rudolpho Dei gratia Romanorum Regi semper Augusto, Ottocarus Dei & sui gratia Boemia Rex.* Et haec testimonia ideo, iacuit tam fusc & prolixè apponere, ut nobis fidem faciant, non Regium duntaxat titulum, non Electoralem modò dignitatem, sed ipsam Boemiam, ipsam Morauiam, esse Imperio nostro feudi iure obnoxiam; id quod & nostri interpretes Historicis contentientes communi calculo approbant: dein nullam iniuriam aut vim iniustam Ottocaro Regi factam fuisse, quum Imperator, Electores atque Ordines Imperii ab eo Principatus iniuste occupatos repeterent; iura feudalia Regni nomine praestanda reposcerent, contumacem damnarent; rebellem proscriberent, bella parantem bello compefcerent.

Bappen-

Rappenheim] in *Hist. Austral.* part. 2. anno 1276.

Sylvius] in *Hist. Bohem.* cap. 27.

Krantzius] lib. 7. *Wandal.* cap. 30.

Dubravius] *Hist. Bohem.* lib. 7. fol. 141. & seq.

Auentinus] *Annal. Boior.* lib. 7. fol. 570.

Munsterus] lib. 3. *Cosmograph.* in *Austria.*

Colmarieus] in *Annal.* part. 2. anno 1275.

Calaminus] in *Rudolphottocar.* tragœd. act. 1. scen. 1.

Lazius] lib. 1. *comment.* in *genealog. Austriac.* cap. 11. fol. 178.

Piespordius] in *Stemmat. Principum Habsburgi-Austriac.* in *schem.* 4. in *Rudolpho I.* Imp.

Rappenheim] in *d. Hist. Austral.* anno 1278.

Interpretis] *Iust. Lipsius* in *Monit. politic.* lib. 2. cap. 15. *Reinkingk* lib. 1. *de Regim. fecul. & ecclesiast.* class. 4. cap. 3. n. 35. *Buxdorffius* in *Differt. ad Aur. Bull.* cap. 8. *conclus.* 38. *lit. c.* *Cluten* in *Sylog. rer. quorid.* *conclus.* 24. *lit. e.* *Thom. Lanfius* in *Disput. de Leg. Reg.* *conclus.* 52. *Vifcherus* in *Discurs. de Elect. Regis & Imp. Rom.* *conclus.* 10. n. 44. q. 1. *rat.* 6. *Æmil. Cbreggrene* in *Velitat. de Sept. S. Rom. Imp. Official.* n. 13.

Historici] *Albertus Argentin.* in *Chron.* anno 1275. *Author Chronicæ Coloniens.* in *Rudolpho I.* imp. fol. 218. *Raph. Regius Volaterranus* lib. 7. *Geograph.* in *Boemia,* *Wolfgang. Lazius* lib. 1. *Commentar. Genealog. Austriac.* cap. 11. *Ioan. Carion* lib. 3. *Chronic.* *Cuspinianus* in *Commentar. de Cesarib. Roman.* in *Rudolpho Habsburgo,* *Hugwald. Mutius* in *Chronic. Germ.* lib. 11. *Ant. Bonfinius* *Rer. Vngaric.* *decad.* 2. li. 8. *Ioan. Sleidanus* *de Quatuor sum. Imp.* lib. 3. *David Chytræus* in *Chron. Saxon. & vicinar. region.* lib. 12. fol. 304. *Martin. Crusius* in *Annal. Sucv.*

20. Anno MCCLXXVII. scribit *Sebast. Francus,* cæso *Ottocaro Rege,* fuisse *Bohemix Regnum* genero *Wenceslao Ottocari filio,* Ducatum vero *Austriæ Alberto filio,* à *Rudolpho I. Cæsare,* feudiiurè concessum & collatum.

Francus] in *Chronic.* part. 1. fol. 597. & ante eum *Raphael Volaterranus* lib. 7. *Geograph.* in *Boemia.*

21. Anno MCCCIX. refert *Balduinus Protonotarius Imperialis* de *Heinrico VII. Imp.* *Editæ curia Regia, ac Parlamento solemnè in ciuitate Spyrensi &c.* *Ad quam Curiam Regiam mense Augusti celebrandam conuenerunt Principes Regni deuoti. Et in ipsa Curia Regali, & famosa collecta Nobilium numerosa, Princeps predictus Iohanni Comiti de Lutzenburg filio suo vniogenito, filiam Illustris Principis quondam Regis Bohemorum, matrimonialiter affædauit, ac ipsum in Regem Bohemix creauit in præsentia Principum: & eundem Iohannem, recepto ab eo fidelitatis homagio, sub alatione LX. vexillorum, feudo suo ipsum inuestiuit. Dubravius; Nuptia Spira, simulque solemnè Principatus, quæ fieri per vexillorum traditionem solent, à Cæsare celebrata. Caluissius; Henricus Imp. sollicitatus à Statibus Bohemix, ut Regnum Bohemix in feudum concederet Elisabethæ relicte filie Regis Bohemix, consilio habito Elisabetham filio suo coniugio iungit, & filium Regem Bohemix creat, id est, inuestit.*

Ccc

Baldui-

Balduinus] in *Hist. de vita, reb. gest. & morte Henrici VII. Imperator.* quæ penes nos exstat manuscripta. Quibusdam videtur auctor esse Albertus Muzatus Patavinus, cuius mentionem faciunt Gesnerus, Simlerus, Jac. Frisius in *Bibliothec. & Anton. Pofsevinus* in *Apparat. sacro.*

Dubravium] in *Hist. Boh. lib. 18. fol. 160.*

Calvisius] in *Chronolog.* anno 1310. ex Trithemio.

22. Carolus IV. Imperator & Bohemiæ Rex testatur; *Pater meus* (Iohannes Bohemiæ Rex) *recepit ab ipso* (Ludouico IV. Imperat.) *feuda sua tamquam ab Imperatore.* Et Albertus Argentinenfis; *Rex Iohannes Bohemia videns se non proficere, secum Principe* (Ludouico IV. Imperatore) *reformavit, homagium prestando eidem.* Necnon Cuspinianus Consiliarius Cæsareus; *Boemia Rex, cum inuestituram à Cæsare peteret, numquam se à Principe discessurum iureiurando promissus; quod minime prestitis.*

Carolus IV.] in *Commentar. de vita sua fol. 101.*

Albertus] in *Chron. fol. 127.*

Cuspinianus] in *Comment. de Cæsarib. Rom. in Ludouico Bauaro fol. 466.*

23. Anno mccccx. quum defuncto Ruperto Palatino Cæsare, Iodocus Marchio Brandenburgensis & Meravius à quibusdam esset electus in Regem Romanorum, Wenceslaus Rex Bohemiæ Eximperator ad eum conuersus, inquit; *Bono sis animo, Imperiumque tibi mandatum alacrius suscipe, mihi mea satis est Bohemia: viris, armis, opibus Regni mei, tanquam tui viui letet, perinde vtere.*

Æn. Syluius Piccolomineus in *Apophthegmatib. Imperator. Krantzii lib. 9. Wandal. cap. 3. Cochleus lib. 1. Hist. Hussitar. fol. 16.*

24. Sigismundo Imperatori Bohemos fidem dedisse publicam, *se in possessionem fideles & obediens fore iam Romana Ecclesia, quam Imperio Romano, auctores quidam attestantur.*

Krantzii lib. 12. Wandal. cap. 1. Sebast. Francus in Chron. part. 2. fol. 553.

25. De Friderico III. Imp. Georgium electum Bohemiæ Regem confirmante & inuestiente, sic commentatur Abraham Hofmannus Lusatus, Historiographus Cæsareus; *Es wird auch Keyser Friderichen das Königreich Böhmen angeboten. Aber auff daß er sich treu vnd danckbar erzeygte dem sonst auch ersten Könige Georgen Voderbra/ der ihm offtmals in Oesterreich hülffe bewisen/ vnd auß der belagerung erretet hatte/ so schlug er solches abe/ bestetigte seine wahl/ vnd verliehe ihm die Lehen des Königreichs Böhmen/ der Marggraffschafft Mähren vnd Lausitz/ des Fürstenthumbs Lügelsburg vnd der Schlesiens/ seinen sohn Georgium machte er zum Graffen zu Blogaw (forté Blas) die andern zu Herzogen zu Wrisnberg. Et Boregkii; Darauff er vom Keyser hieß vnd sigel erlanget/ in welchen der Keyser bekant/ daß er König Georgen das Königreich Böhmen auß Keyserlich*

selichter machte v. rlichen / vnd darauff den vnterthanen geschaffet / daß sie ihn für ih-
ren König vnd Herrn solten erkennen vnd halten.

Hofmannus in Comment. de Elect. & coronat. Casarian. in Friderico III. Imp. fol. 317.

Borek in Chron. Boh. part. 2. fol. 55. vers. Es wird auch. Adde Bohuslaum ab Hassen-
stein Baronem lib. 5. Epistolar. Georg. Lauterbeckium in Regententuch / Theobaldum
in Bello Hussit. part. 3. cap. 9. anno 1460. fol. 47. & seq. & anno 1462.

26. Anno MCCCCLXXVII. scribit Dubrauius; *Vladislaus*, ne interim omisse-
ret reddere Casari, quæ Casaris sunt, sed ab omni parte ut firmum stabileque Regnum ha-
beret, Viennam ad Fridericum Casarem profectus est, ut de manu eius vexilla Regni, Pro-
vinciarumque ad regnum pertinentium, tamquam Elector Imperij, sumeret. Quæ res sum-
ma cum dignitate, parique celeritate, confecta fuit, ita ut facile omnibus appareret, habitam
fuisse rationem cognationis, quæ Casari cum Vladislao intercedebat, cuius mater è Domo
Austriacæ, Ladislai Regis soror fuerat. Et Henelius IC. Silesius; *Vladislaus* Casimi-
ri Polonorum Regis filius, de manu Casaris vexill. Regni Bohemæ, Prouinciarumque ad
regnum pertinentium, solenni ceremonia recepit. Wolfgangus Aytinger Clericus
Augustanus de Vladislao; *Secundo* dicitur Rex Bohemorum: quare Pincerna dicitur,
cuius regalia Regni ab austea suscepit post Georgii haresis Regis obitum. Ioan. Herbur-
tus Regni Polonici Senator: *Vladislaus* Rex Boemia Viennam adueniens, ab Im-
peratore solenni ceremonia vexillo accepto, quo se clientem Imperatoris Romanorum profe-
rebat &c. Mart. Cromerus Episcopus Varmienfis; *Ad Fridericum* Imperato-
rem allegatus Adam Decanus Posnaniensis, ut ab eo Regni Boemorum, quod iure feudi, ut
vocat, Imperatori Romano esse obnoxium, confirmacionem Vladislao filio Regis peteret.
Matthias Michotius Canonicus Cracouiensis; *Anno 1477. Vladislaus* Rex
Bohemia in Austriam venit, certificatus de regalibus, quam primum veniret, illi consi-
gnandis. Altera die aduentus, feria sc. tertia post Viti, sub magna frequentia, in ecclesia
S. Stephani Fridericus Imperialibus induit, regalia Regi Bohemia contulit, & tradendo
ibi vexilla Bohemica, ipsum de Pincernatu Imperiali inuestiuit. Verba ipsius inuesti-
turæ hæc sunt; Wann nun / als wir in vnsrer Keiserlichen Mayest. gezieret gese-
sen seon / für vns kommen ist der Durchläuchtig *Vladislaus* König zu Böhheim /
daß H. Römischen Reichs Erschendt vnd Churfürst &c. mit seinen panieren vnd
Länden / zugehörenden zu der Cron vnd dem Königreich Böhheim / gezieret mit seinem
Churfürstlichen Kleid / als sich gebühret: vnd hat vns angeruffen vnd gebeten / daß
wir ihme das Churfürstenthumb mit der Chur vnd dem Erschendt enampft daß H.
Röm. Reichs / zu der Cron zu Böhheim gehörig / mit sampt seinen Marggrauffschaff-
ten / vnd allen Fürstenthumen / Länden / Mannschafften / Herrschafften / Lehen-
schafften / geistlichen vnd weltlichen / eichen / bergwercken / geleiten / wildbanen / wapdnereyen /
zollen / ehren / rechten / wården / zierden / hohen vnd niedergerichten / gerichtszwangen /
vnd allen andern herrlichkeiten / rechten vund gerechtigkeiten / zu der gemelten Cron
Böhheim gehörenden / zu Lehen zu verleyen genädiglich geruhen &c.

Dubrauius] in Histor. Bohem. lib. 31. in princ. Videantur præterea Boregk in *Chron. Bohem.*

in *Vladislaw Rege* fol. 574. Theobaldus in *Bello Hussit. part. 3. cap. 24. anno 1477.*

Henelius] in *Breslograph. cap. 5. fol. 50.*

Ayringer] in tract. super Methodii Reuelationes cap. 5. part. 3. §. fin.

Herburtus] lib. 16. Hist. Polon. cap. 9. in princ.

Cromerus] lib. 18. Rer. Polonic. non longè à princip.

Michonius] in *Chron. Regum Polon. lib. 4. cap. 72.*

Verba inuestitura] apud Doct. Eysen in *Deduct. Bohem. in Beylag. n. 27. & in nostris Beylag. Germanicus sub anno 1477.*

27. Ferdinandus I. in Instructione data Legatis ad Ordines Regni Bohemix anno MDXXVI. post mortem Ludouici Regis à Turcis cæli amandatis pro se in Regem assumendo; **Über das empfinde dieses Königreich die Lehen von dem Römischen Reich &c.**

Instructione] in Actis aller handlungen zwischen König Ferdinanden vnnd etlichen Personen/ Herren/ Ritter/ vnd Bürgerstand der Cron Böhheim/ de an. 1548. & apud Hortlederum in *Actis* von dem Teutschen Krieg *part. 2. lib. 3. cap. 83.* necnon apud Doct. Eysen in *Deduct. Boh. n. 9.*

28. Carolus V. Imperator in Diplomate super inuestitura Ferdinando Regi Bohemix facta Ratisponæ in Comitii Imperii anno MDXLI. **Wann nun/ als wir mit etlichen vnsern vnd des H. Reichs Churfürsten/ Fürsten vnd Ständen/ so dasumal in trefflicher anzahl persönlich bey vns gewesen/ geseßen/ in eigener person für vns kommen ist der Durchlauchtig/ Großmächtig Fürst/ Herr/ Ferdinand/ Römischer/ zu Hungern vnd Böhheim König &c. vnser vnd des H. Reichs allergeheimster Rath/ Erschendt vnd Churfürst/ vnd hat vns mit fleiß angeruffen vnd gebeten/ daß wir S. L. das Churfürstenthumb mit der Chur/ vnd dem Erbschensdenampt des H. Röm. Reichs/ zu der Cron zu Böhheim gehörig/ sampt seinen Marggraaffschafften/ vnd allen Fürstenthumben/ Landen/ Mannschafften/ Herrschafften/ Lehen schafften geistlichen vnd weltlichen/ erben/ bergwercken/ geleiten/ wildbanen &c. zu der gemelten Cron Böhheim gehörend/ zu Lehen verleyen &c.**

Diplomate] quod editur in *Beylagis Germanicus sub anno 1541.*

29. In Actis Conuentus Electorum & Principū Imperii Pragæ an. MDXX. congregatorum, de Matthia Rege Hungariæ & Archiduce Austriæ &c. statuitur; **Daß dieselbe (Königl. Wärd. zu Hungern) das cedirte Königreich vnd Länder pro mera beneficio von Ihr. Keyf. Mayest. recognosciren, Ihr. Keyf. Mayest. vor das Haupt der gangen Christenheit/ vor das Haupt vnd etlichen des Hauses Deserreichs/ auch inner vnd außserhalb Landes/ wegen der cedirten Länder/ nicht anders als für der Lehenherren vnd Vatern/ mit aller subiection honorirn, deroselben geteiste Lehenpflicht/ vnd was dieselbe als ein Lehenmann schuldig/ trewlich vnd wie sichs gebürt/ vollziehen/ auch die Lande dahin halten wolle/ daß sie der Keyf. May. vnder deros**

dero gehorsam getrew vnd hold verbleiben sollen. Et ipse Rex Matthias in Requisitione inuestituræ Regni Bohemix Rudolpho II. Imp. oblata Pragæ anno MD CXI. Weil eo andem/das vns nunmehr/als regierendem vnd georðntem König/ altem herkommen gemäß/ das Churfürstenthumb mit der Chur vnd Erbschendens ampe des H. Röm. Reichs/ zu der Cron Böheim gehörig/ sampt seinen Warggraffschafften/ vnd allen Fürstenthumben/ Landen &c. zu der bemelten meiner Cron gehörig/ zu Lehen verleihen vund gericht werden sollen / &c.

De Matthias statuitur in Punctis, so der Vertrags Notel zwischen Jhr. Keyserl. Mayest. vnd deroselben Brüdern Königl. Wärd. zu Bngern auffgerichtet / inserirt werden sollen/ num. 4. in Henrici Iulii Ducis Brunsvicensis Gründlichen vnd warhafftigen Bericht/ wegen der zwischen der Röm. Keyserl. Mayest. Rudolphi II. vnd der Königl. Wärd. zu Bngern/ Matthias &c. getroffener vergleichung/ &c. fol. 63. lit. F..

Requisitione inuestituræ quæ editur in Bzlagu Germanico sub anno 1611.

30. Quæ exempla vsquedum à nobis prolata clarè & manifestè docent, nullum pro Rege Bohemix habendum, nisi prius ab Imperatore siue indultam acceperit, siue inuestituram. Id quod non iure duntaxat communi, sed & præcipuis quibusdam Cæsarum nostrorum constitutionibus cautum est. Exstat constitutio Frederici II. Imp. de Privilegiis Regis & Regni Bohemix, data Basileæ anno MCC XII. in qua sancitur; *Volentes, ut quicunque ab ipsi in Regem electus fuerit, ad nos vel successores nostros accedat, regalia debito modo accepturus.* Confirmata hæc constitutio à Carolo IV. Imp. Pragæ anno MCCC XLV III. Pro quorum verbis Rex tenetur, si exposcat Imperator, se præsentem S. Cæsar. Maiestati sistere, & feuda Regni more modoque debito publice ac solemniter recipere. Adolphus Cæsar in Rescripto Francofurti dato anno MCCXC II. Volumus tamen & annectimus hanc formam, ut Rex Illustris iam prædictus, cum commode nostris præsentiam habere poterit personalem, personaliter nos accedat, in sua suorum feudorum, prout nos postulat, accepturus. Et in Indulto ibidem concessio. *Volentes tamen, ut cum commodius nostris possis præsentari conspectibus, à nobis personaliter suscipere debeas feuda memorata.* Sed hæc cum iure communi & stylo Cancellariæ conueniunt.

Constitutio Frederici II. apud Doct. Eysen in Deduct. Bohem. in Bzlagis num. 16. & num. 39.

Sed contrariam planè habet versio Bohemica apud Hagecium, & Germanica Sandelii apud Georg. Beatum, ubi hunc s. ita reddiderunt; Wir verleihen dem König in Böhheim/ vnd allen seinen nachkommenden/ damit wann/ ihr einer von den einwohnern gewehlet worden/ nicht mehr zu uns oder künfftigen Römischen Kaysern erscheinen/ vnd die Königl. Cron nach dem brauch vnd der gebür/ in empfangen schuldig seye. Ecce quantum inter sit ipsos fontes adire, ipsa authentica originalia seu apographa inspicere, sine quibus hæc siue pudenda imperitia, siue impudens fraus, à nobis deprehendi non potuisset.

Confirmata apud eundem Eysen d. num. 19. & Henelium in Silesiograph. in append.

Adolphus jeduntur hæc duo rescripta in Appendice huius nostri tractatus, sub anno 1292.

31. Illud Regis Bohemix proprium est priuilegium, vt feuda sua non teneatur suscipere, nisi in locis determinatis. Qua de re exstat constitutio Friderici III. Imp. data Neapoli Austrix anno MCCCCLXII. in qua decernitur hunc ad modum: *Quod Rex Bohemia inuestituram & regalia sua suscipere non teneatur, nisi in metis vel finibus Regni sui, aut finitimis locis, decem vel quindecim miliaribus Almanicis, à Regno suo & Dominis suis, distantibus.* In Actis rerum à Friderico III. Imp. gestarum legitur: Desselben fors Freytag nach Jacobi ist der Römische Keyser zu Wien aufgezogen gen Beyernd vnd hat daselbst geliechen dem König von Böhheim seine regalia an S. Peters tag ad Vincula: das die leute vast verwundert/das ein Römischer Keyser einem so schlechten Herrn/ als der selb von Böhheim war von geburt/nachziehen solt/auff ein fremdbdes erdreich. Wann der von Böhheim war nicht geboren von Fürstlichen stamm/ sondern er war ein Herr von Währen genannt von der Kunstatt/ &c. Caroli V. Imp. in Attestatione de requisita & petita à Ferdinando I. Rege inuestitura, sub dato Colonix anno MDXXXI. Als der Durchleuchtig Fürst/ Herr Ferdinand zu Hungern vnd Böhheim König/ für vns hie erschienen ist/ vnd vns zu erkennen hat geben/das S. L. begierig vnd willig were/ das Königreich vnd die Cron Böhheim/wo wir an den enden weren/ als des berühmten Königreichs vnd der Cron Böhheim/sondere priuilegia vnd freyheiten vermöchten/ zu empfangen/ vnd davon zu thun/ als sich des halben zu thun gebühret/ mit demütiger vnd fleissiger bitte/dieweil wir an den enden/nach aufweisung desselben Königreichs Böhheim priuilegien, nit weren/ das wir S. L. solches ihres anzeigens: vnnd das durch S. L. nit schade/ das sie/ so viel solches Königreichs vnd Cron Böhheim von vns vnd dem H. Reich zu Lehen giengen/nach vermögen derselben freyheiten/diñmals zu Lehen nit empfangen/oder verlihen werden möchten: Vnd das auch dasselb S. L. vnd dero erben vnd nachkommen ohn einigen nachtheil vnd schaden seyn solt/ vnsern Keyserlichen schriftlichen schein vnd bekantnuß zu geben genädiglich geruhen.

Constitutio Friderici III. Imp.] apud eundem Eysen num. 21.

Acta rerum à Friderico] vulgo, im Buch/ darinn Keyser Friederichs des dritten Handlung beschriben. Ex quo hunc locum producit Richard. Streinius Baro Austriaeus in Informatione vber des Hauses Oesterreich erblichen Succession in der Cron Böhheim/ &c. Quod autem Relator iste tam despectè loquitur de Illustri Georgii Regis familia, repugnat eiusdem origini, quam à vetustissimis Germanix Comitibus de Berneck & Nidga deducunt Spangenberg. im Adelspiegel/ Borek in Chron. Bohem. fol. 542. in fin. Theobaldus in Bell. Hungar. part. 3. cap. 5. fol. 27. vbi Nidga legitur, pro quo alii habent Nidgap. Non minori contemptu etiam Marthia Coruini Hungaria Regis genus diffamatur, quem tamen volunt Illustri Walachorum gente fuisse oriundum. Hinc illa Aeneæ Syluii exclamatio in Hist. Bohem. cap. vlc. Mira rerum mutatio, & noui syderum influxus. Duo potentissima Regna (Bohemix & Hungaria) eodem tempore Rege (Ladislao Austriaco) orbata, ex nobilissimo atque altissimo sanguine ad mediocri generis homines (Georgium Podiebracium & Marthiam Coruinum) peruenere. Sic Deo placuit: ludere Fortunam dixisset antiquitas. Nos diuina providentia cuncta tribuimus. Rectè, ô Sylui: nam cādenti

eâdem providentiâ etiam ipse non diu post in summam Sedem Apostolicam exaltatus, ipse Imperatoribus ac Regibus, quibus antea famulabaris, tunc mendus factus. In *Attestatione*] quam edimus in *Beilagiu Germanicu* in anno 1531. Nondum erat Ferdinandus de Regno Bohemiæ inuestitus, quum Electoribus pro creâdo Romanorum Rege Comitiam Coloniam versus indicerentur. Eis vñ Ferdinandus tamquam Elector Imperii posset interesse, indultum hoc ab Imperatore ibidem præfente impetrauit: Inuestitura autem decennio demum post Ratisponæ peracta est. Vnde minime vana coniectura colligitur, Principem Imperii post requisitam & legitimè petitam inuestituram, licet necdum inuestitum, non posse nec debere à iuribus sibi in Imperio competentibus excludi.

32. Habet præterea Rex Bohemiæ & illud singulare privilegium, vt cùm cæterorum Electorum & Principum Imperii vexilla, Cæsari in actu inuestitionis porrecta, ex antiqua consuetudine soleant in populum adstantem proici & dilacerari, Regi tamen integra atque illæsa sint restituenda. Sic enim sancit modo dicta Friderici III. Constitutio: *Dum Rex Bohemia à Rege Romanorum, seu Imperatore, regalia seu inuestituram cum solennitate & banderis sibi conferri petierit, vt solennitatibus expleis banderia ipsi Regi minime laesa, fracta aut lacerala restituantur.*

Dicta Constitutio] Doct. Eysen num. 21. Chreggrene in d. *Velitat.* num. 15.

33. Vexilla autem dicuntur, in quibus Regni & Principatuum insignia sunt depicta. Et Ducatus quidem Bohemiæ olim pro signo habebat Aquilam nigram in campo rubro. Cui postea Otto I. Imp. adiecit *Athenum flammæum* in signum Archidapiferiæ, quam Bolislaus I. Dux in Curia Imperiali solenniter obibat. Sed Fridericus I. Imperator Vladislao Regi ab se creato concessit *Leonem fuluum cauda bifurcata* in altum erecta in campo candido, in memoriam virtutis & fortitudinis, quam in bellis Italicis heros ille magnanimitè præstitit: cuius deniq; vngui dextero *Calix aureus* impositus in signum Archipincernatus. Et hæc in signibus Regnum Bohemiæ hodieque vtitur.

Aquilam nigram in rubro] Hagecius in *Chron. Bohem.* in *Boleslao I. Duce,* & in *Vladislao II. anno 1159. fol. 254. in fin.* Sed Dubrauius facit fuscam in clypeo albo, *lib. 5. Hist. Bohem. fol. 48.* Michouius in *Chron. Regum Polon. lib. 3. cap. 21.* Pontanus in *Bohem. pia lib. 2. fol. 14.* et *Henr. braunschwarzen Adler in einem weissen schilde* ait Boregk in *Chron. Bohem.* in *S. Wenceslao I. Duce. fol. 48.* Quando autem Imperialem hanc Aquilam in signum accepit Dux Bohemiæ, non constat inter Scriptores, Dubrauius, Boregk & Pontanus referunt ad Ottonem I. Imp. quæ S. Wenceslaus Ducem in Comitibus Imperii, in memoriam sublimis eius pietatis, condecoravit. At Aeneas Sylv. in *Hist. Bohem. cap. 18.* Albert. Krantzii *lib. 4. Saxon. cap. 19. & lib. 2. Wandal. cap. 25.* & Munsterus *lib. 3. Cosmograph. dicunt* ab Ottone II. Imp. condonatum Bisetislao seu Bretislao, genero suo, in memoriam initæ cum Imperiali Domogenerationis. Quo autem in signi Duces Bohemiæ antea fuerint vsi, nondum potui apud auctores inuestigare.

Leonem fulvum in campo candido] Trichemius in *Chron. Hirsaugiens.* Aeneas Sylvius in *Hist. Bohem. c. 24.* Funccius in *Chronolog. anno 1157.* Calvisius in *Chronolog. anno 1158.* Hagecius in *Chron. Bohem. anno 1159. fol. 254.* At Crusius in *Annal. Suesv. part. 2. lib. 11. cap. 14.* habet *Leonem*

Leonem album in rubro campo. Est autem Bohemia sita sub signo Leonis cœlestis; Boregk in *Chron. Bohem. fol. 2.* Vnde Bohemi vocantur *Leonistæ* in Prophetiis seu Prognosticis Astrologorum; & ipse *Leo* Regnum Bohemiæ denotat; Ianus Pannonius Episcopus Quinqueecclesiens. in *Epigrammat. ad Matthiam I. Hungaria Regem.*

Cauda bifurcata] qui dicto delectatur ridiculo, is legat causam huius duplicatæ caudæ, quam opinor ioci gratia assignant Dubrauius *lib. 12. Hist. Bohem. fol. 21.* Boregk in *Chron. Bohem. in Vladislao II.* Pontanus in *Bohem. p. 1. lib. 2. fol. 21.* Michaël Piccartus in *Episodio narration. ridicular. cap. 1.* Nos didicimus, geminam istam caudam denotare Vladislai Regis virtutem præcellentiore, quasi fortius cæteris Principibus sese gesserit. Nam robur leonis consistit in cauda, cuius ossa Athenæus in *Dipnosophist.* scribit tam esse solida, vt si percutiantur, velut ex silicibus ignis ex illis exsiliat. Alii tamen virtutem leonis in pectore, firmitatem in capite constituunt; Isidorus *lib. 12. Etymolog.* Balbus in *Catholis.* Allegoricè autem in Sacris literis de robore & magnitudine Imperii vel Regni interpretantur Epiphanius in *Physiolog.* Gregorius Magnus *lib. 5. Moral.* Ambrosius in *Hexamer. lib. 6.* Theophylactus Bulgariz Archiepiscopus in *2. ad Timoth. 4.* De virtute & fortitudine ipsius Regis, Theobaldus Episcopus in *Physiolog.* Manuel Philotes de *Animal. propriet.* Ioan. de Sancto Geminiano Ordin. Prædicatorum in *Summa de exempl. ac similitudinib. rer.* Garnerius in *Enucleament. Bibl.* Bercharius in *Repertor. moral.* Quæ interpretationes omnes ac singulæ in Regis Vladislai virtutem bellissimè quadrare & conuenire videntur.

34. In Bello Hussitico fectur Regni Bohemiæ signifer fuisse Episcopus Herbypolësis, ceu Regni vasallus primarius. Ita enim scribit Andreas, Presbyter Ratisponensis, de memorabili illa Imperii expeditione contra Bohemos Hussitas anno MCCCXXXI. instituta; *Fridericus Dux Saxonie Signifer Papa, Iohannes Dux Bavarie Signifer Regis Romanorum, Ioannes Episcopus Herbypolensis Signifer Regni Bohemia, &c.*

Andreas] in *Chron. Bavar. anno 1431.*

35. Ex hisce autem omnibus ac singulis, quæ hucusque à nobis deducta sunt, redargui potest error eorum, qui Regnum Bohemiæ esse feudum Romanæ Ecclesiæ contendunt. Nam, quod de Paulo II. Papa dicunt, eum excommunicato & abdicato Georgio Rege, quòd sectam foueret Hussiticā, Regnum Bohemiæ contulisse Matthiæ Regi Hungariæ, nullo certo documento poterunt demonstrare. Nempe non intelligunt, aliud esse Regem excommunicatis, inhabilem Regno pronuntiare, subditos eius à iuramento fidelitatis absolvere, & Catholici Regis electionem ab Ordinibus Catholicis factam confirmare: aliud autem Regem de ipso Regno inuestire & infeudare. Illud Summus Pontifex sibi iure pastoralis vindicabat, vt constat ex rescripto Pii II. Papæ ad Fridericum III. Imperat. sub dato Romæ anno MCCCCXIII. hoc adeo sibi non arrogabat, vt etiam vtrò ad Imperatorem, ceu feudi dominum, & Regni supremum moderatorem, remitteret. Signanter idem Pius II. in rescripto ad Georgium Regem, sub dato Mantuæ anno

anno MCCCCLIX. Tuum etiam in Slesitas, quodcumque habes, ius tollere nullo modo intendimus. Mandare autem eisdem, ut in iis, quæ dominium temporale concernunt, Tue Celsitudinis pareant, officii nostri esse non duximus. Ad Imperatorem, cuius nomen sedemq; recognoscis, totum hoc pertinet: & ab illo implorare super hiis remedium potes. Et constat Matthiam non à Papa, sed ab Imperatore Friderico III. de Regno Bohemiæ fuisse inuestitum.

Error eorum] Waremundi ab Erenberg in *Meditament. pro fæderib. lib. 1. cap. 1. num. 36.* Iacobi Gordoni in *Chronolog. anno 1459. & anno 1466.* Genebrardi in *Chronograph. anno 1466.* Sic Regnum Hungariæ esse feudum Romanæ Ecclesiæ, scribit Ioan. Bæmlerus in *Chronic. Cæsaris in CII. Cæsar. Alberto I. hisce verbis; Bey diß zeiten was das Künigreich von Ungern ledig. Do schuff Künig Albrecht/ daß es Künig Karolo seiner Schwester Sun gelihen ward von dem Pabst. Wann das selb Künigreich was lehen von einem Pabst. Quam ramen ex aliis constet, Albertum Cæsar. illud Regnum Wenceslao alteri nepoti, Bohemiæ & Poloniæ Regi, confirmasse.*

Paulo II. Papa dicunt] Nauclerus in *Genealog. Matth. Palmerius in Chronic. anno 1466.* Lubcensis Canonic. in *Chronica Sclaviæ. anno 1477.* Dubravius in *Histor. Bohem. lib. 30.* Boregk in *Chron. Bohem. in Georgio Rege fol. 552. vers. Witter weiß gienß Papst Pius.* Anton. Bonfinius *Rer. Vngaric. decad. 4. lib. 2. de Legatis à Matthia Coruino Hungariæ Rege ad Bohemos missis pro Regno petendo; Regni titulum à Paulo Summo Pontifice Coruinum habuisse dicerent, sine cuius auctoritate approbationeq; nullum Regnum, nulla potestas haberi potest.*

Pii II. ad Frideric. Imp.] apud Doct. Eysen in Deduct. Bohem. num. 12.

Rescripto ad Georg.] ibidem num. 24. & apud Theobaldum de Bell. Hussit. part. 3. cap. 7. in fin. anno 1459.

Constat Matthiam] Michouius *lib. 4. cap. 72.* Dubravius *d. lib. 30.* Hagecius in *Chron. Bohem. part. 2. anno 1469.* Boregk in *Chron. Bohem. in Vladislao Rege fol. 574.* Theobaldus in *Bello Hussit. part. 3. cap. 17. anno 1467. fol. 99. vbi dicit Papam Paulum II. Matthiæ Coruino electionem confirmasse, reseruatò Cæsari iure feudatario & vafallitio; promississe tamen operam suam ad impetrandam à Cæsare inuestituram.*

Caput XV.

REGNUM BOHEMIÆ CADERE POTEST IN COM-
missum, fieri caducum, & Imperio aperiri per crimen læsæ Maiestatis, aut
aliam feloniam, vel neglectam inuestituram: non obstante privilegio Bo-
hemis concessio super electione noui Regis.



Vo autem iure Bohemiam docuimus esse feudum Imperii Romano- Germanici, des H. Römischen Reichs Teutscher Nation/ eodem nunc demonstramus esse eidem Imperio caducum, & apertum fieri ob feloniam, aut neglectā inuestituram, aut alias causas, quas Feudistæ commemorant. Diximus suprà, Suatoplicum, potentissimum

D d d

simum illum Morauix & Pannonix Regem, fuisse læsæ Maiestatis ab Arnulpho Imperatore condemnatum, eiusque Regna ab eodem Cæsare inter Hungaros, Polonos, Bohemos & Bauaros distributum.

Feloniam] cuiusmodi est rebellio cum crimine læsæ Maiestatis Cæsareæ coniuncta. Et quamquam soli Imperatori non credatur asserenti, hunc vel illum sibi esse rebellem, & reum læsæ Maiestatis Imperatorix; Plotus in *l. si quando*, num. 762. vers. & decretum, c. vnde vi, quod videatur testificari in causa propria, ubi agitur de suo interesse propter bonorum confiscationem; Bossius in *tut. de Princip. num.* 81. Curtius senior *Consil.* 49. n. 93. vers. & ego dicebam. Rodolphus in *tract. de Absolut. Principis potest. cap.* 6. num. 36. & seqq. tamen in facto notorio & permanente standum est ab assertione Cæsaris, & eius fidei credendum, adeo ut Principes Imperii teneantur non modo consentire in declarationem banni, sed etiam executionem eius contra rebelles adiuvare: ita sentire videntur Ruinus *Consil.* 3. in princ. & num. 5. 8. 9. & 11. vol. 5. Iason *Consil.* 34. n. 8. vers. non quoque obstat, vol. 1. Decianus lib. 7. *Rev. criminal. cap.* 45. n. 25. vers. fallit tamen.

Supra] lib. 2. cap. 9. & lib. 3. cap. 12. Richard. Streinius Baro in *Informat.* §. 57.

2. Quum Vladislaus Rex Bohemix senio confectus, Fridericum filium natu maiorem, inconsulto Friderico I. Imperatore, Regnum vice sua administrare iussisset, successorem ab Imperatore accepit Sobieslaus, Sobieslai filium, patruelem suum, quem aliquandiu in vinculis Vladislaus detinuerat. Vnde Henricus Stero Altrahensis scribit; *Imperator Boemia Regem deposuit, & patruelem eius illi superimposuit nomine Zobelslau.* Et Reicherhspergensis Monachus; *Archiepiscopus*, inquit, *Salzburgensis* (Albertus) iam nusquam certam mansionem habebat: quia pater eius Rex Boemia (Vladislaus) cum quo antea morabatur, iam mortuus erat: & Imperator Regnum ipsum Boemicum vi obtinens pro velle suo illud disposuerat: & idcirco tutum non erat Episcopo illic manere.

Inconsulto Imperat.] Cromerus *Rev. Polonic. lib.* 6. in *Boleslao Crispo* circa fin. Hagecius in *Chron. Bohem. part.* 1. anno 1174. Cabotius lib. 1. *Var. iur. disputat. cap.* 12. fol. 71. Thom. lordanus in *Annotat. ad Dubrau. lib.* 13. lit. 3. Befoldus in *Discurs. polit. §. de stat. Reipubl. subalt. cap.* 7. num. 10. in fin.

Stero] in *Annalib.* anno 1173.

Reicherhsperg.] in *Chronico* anno 1177.

3. Ottocar Rex Bohemix à Rudolpho I. Cæsare & Imperii Ordinibus criminis læsæ Maiestatis Imperialis reus peractus, conuictus & condemnatus, vitam pariter cum Regno amisit. Erat namque Regnum propter committam illam feloniam inius Imperii, ac Cæsaris potestatem deuolutum: nec illud Wenceslaus Ottocari filius, nisi ex mera Cæsaris gratia & liberalitate, intercedentibus pro eo multis Christianis Regibus ac Imperii Principibus, recepit. Quod Beneuenutus de Rambaldis, I. C. Italus, testatur hisce verbis; *Regem Bohemia Ottocarum, dedignantem obedire sibi, durissimo praelio vicit: quo occiso, dedit filio pacem, & filiam suam in uxorem.* Ioan. Boemler. Augustanus; *Do joch König Rudolff an sich das Herzogthum von Osterreich/ vnd das Königreich*

reich von Peham. Nun het der König von Peham einen Sun/dem gab König Rusdolf sein dochter/vnd gab im das Königreich wider zu Peham. Anselmus Ryd; *Ex rebellibus potentiorum Orbocorum Boemia Regem, pacis negligentem, MCCCC. strage peremit: Boemiam S. Vincelao illius filio, genero suo, tradidit.* Iacob. Gordonus Societ. Iesu; *Othocarus redintegrato contra Imperatorem bello, occisus acie est: tamen filio Wenceslao Imperator permisit Regnum Bohemia paternum.* Goltzius Herbigolenfis Fräcus; *Rudolphus summa clementia & humanitate usus est erga Wenceslaum Othocari filium. reliquit enim illi Boemia Regnum, & filiam eiusam in matrimonium dedit.*

[*Criminis laesa Maiestati*] vide quæ supra diximus lib. 2. cap. 7. & Baron. Streinius in *Informat.* §. 57.

[*Deuolutum*] Author *Chronicæ Colonien.* in *Rudolpho I. Imp.* fol. 238. ibi, ind die Kren van Bohem dargo. Gerard. de Roo in *Hist. Austriac.* lib. 1. Hagecius in *Chronic. Bohem.* anno 1278. Keyser Rudolf/welcher nunmehr Böhmen in seiner gewalt hatte/theilte es nach seinem wolgefallen auß. Der Marggraff Otto von Brandenburg erhielt das Prager Schloß/sampt dem größten theil des Böhmerlandes. Der Herzog auß Polen erhielt die Statt Blas/sampt demselben Kraysse. Die Königin Primislai gemahel/mit seinem vnd ihrem sohn Wenceslao, welcher ein Knab von acht iahren gewesen/behielt auch ein stück vom Böhmerlande. Also ist dieses zerrißene Röttigreich trefflich zu grund gangen. Das Land zu Mähren ward dergleichen sehr zerrißten. Der Herr Milota erlangte dessen/von wegen seines dienstes/auch ein theil.

[*Ex mera Cæsaris gratia*] Baro Streinius in *d. Information.* §. 57. idem Roo *d. lib. 1.*

[*Beneuolentus*] in *Libro Augustali*, in *Rudolpho Hauenspurgio.*

[*Bemlerus*] in *Chronica Cæsarum* in LXXXIX. Cæsar. anno 1279.

[*Anselm. Ryd.*] in *Catalog. annor. & Princip.* in *Rudolpho I.* fol. 51.

[*Gordonus*] in *Oper. Chronolog. in serie rer. gestar.* anno 1278. ex *Naulcero.*

[*Goltzius*] in *Imperator. imaginib.* cap. 141. de *Rudolpho I.* Cui congruenter *Vrsinus Vo-*
lius in *Epigrammat.* inquit:

Vicit Orbocorum Regem, oppressitq; Rudolphus:

Qui Socer in natum mitior. &c.

4. Anno MCC CVI. cùm per eadẽm Wenceslai IV. Regis sine herede defuncti, Regnum Bohemiæ vacaret, illudque Henricus Dux Carinthiæ iure vxorio, sine tamen Cæsaris auctoritate, hoc est, non petita in tempore inuestitura, vsurpasset, ducto in Bohemiam exercitu, & profligato vsurpatore Henrico, Regem imposuit Rudolphum filium, & debito more inuestiuit. Siffridus, Presbyter Misnensis; *Rex Bohemia Wenceslaus III. nondum coronatus, occisus est fraudulenter. procurantibus quibusdam Baronibus dicti Regni sui, &c. non relinquens heredem Regni. Tunc Barones dicti Regni elegerunt sibi Regem, Ducem Carinthiæ, sororium scilicet præfati Regis occisi, in consulto tamen Rege Romanorum, cuius inter est conferre iam dictum Regnum. Igitur Rex Romanorum Albertus fortimannu intrauit in Bohemiam, & constituit ibi Regem filium suum Rudolphum Ducem Austria,*

D d d 2 dans

dans ei uxorem Reginam Bohemia, videlicet Regis Wenceslai I. viduam. Sic ergo Regnum Bohemia ad Teutonicos translatum est. Salisburgensis Chronographus vetus; Albertus Rex Romanorum intrauit Bohemiam, ducens secum Dominum Chunradum Archiepiscopum Salisburgensem, & Rudolphum filium suum Ducem Austria, & asserens ad Imperium collationem ipsius Regni deuoluta, prafatum Dominum Rudolphum Ducem Austria in Regem substituit, ipsum Regnum sibi & suis ceteris fratribus iure hereditario conferendo. Albertus Krantzius; Albertus Imperator filium suum Rodolphum in Regnum Bohemia, pulso per arma Henrico Carinthio, prouexit, arbitratus, quod leges habent Romanorum, & Regum consuetudines, ut vacuatum morte Wenceslai absque herede mare Regnum ad Imperatorem iure beneficii reuerteretur. Et rursus alibi; Wenceslaus Rex Bohemia moriens, filium sui nominis heredem reliquit. Sed ille casu, filium non reliquit, peruenitq; Regnum in re feudi ad Romanum Imperium. Albertus tum Imperator filium, velut Romani Regni feudatarium prouexit in Regnum. Denique Abrah. Bzouius Polonus; Octiso Wenceslao Rege, & Premislai I. Boemia Principis stirpe extincta, non tam consensu Procerum, quam potentia Regum Romanorum, inprimis Rudolphum Alberti Caesaris filium; & hoc in castris ex nimio esu fructuum astiuorum suorum ventris contractis mortuo, in Iohannem Comitem Lutzelburgensem Henrici VII. recens renuntiati Regis Romani natum, in Germanos Regnum translatum est, Elizabetha caesi Wenceslai sorore Iohanni in matrimonium desponsata.

Sine Casari auct.] Dubrauius Hist. Bohem. li. 19. Auentinus in Annal. Boior. Croxnerus de Reb. Polonic. Raph. Volaterranus lib. 7. Geograph. in Bohemia de Henrico Carinth. Mutius in Chron. German. lib. 22. fol. 210. Sabinus de Casari. Rom. lib. 2. in Alberto II. Fabricius lib. 2. Ret. memorabil. Saxon. anno 1306. Martin. Crusius Annal. Sueu. part. 3. lib. 3. cap. 18. in princ. Lehmannus lib. 5. Chronic. Spiren. cap. 1. fol. 710. col. 2. Aubert. Miraeus in libell. de Reb. Bohemic. cap. 3. fol. 31. Reusnerus in Basilic. genealog. Hagecius in Chronis. Bohem. anno 1306. Siffridus] in Epitom. Chronicor. lib. 2. anno 1306. Et hinc discamus licet, quis fuerit auctor caedis Wenceslai Regis, an Albertus Austriacus Caesar, vt à Bohemis nunc arguitur, an verò ipforummet Bohemorum maiores Bohemiae Barones, vt heic asseritur.

Salisburgens.] in Chron. Salisburgens. in anno 1306. apud Canisium tom. 6. Antiq. lectio. fol. 1276.

Krantzium] lib. 7. Wandal. cap. 32. & rursus cap. 46.

Bzouius] Annal. ecclesiast. tom. 14. anno 1307. num. 15.

5. De Heinrici VII. Imperatoris Comititis Francofordiae celebratis narrat Dubrauius; Interfuerant tunc consilio Caesaris Moguntinus & Colonienfis Archiepiscopi, cum nonnullis aliis Episcopis, & praeterea Rudolphus Rheni Palatinus, & Bertholdus Bauaria Princeps, multi etiam Proceres Nobilitatis, vna omnes eademq; sententia Henricum Carinthium damnantes, tanquam inuis Casarei transgressorem, quod absq; auctoritate Casarii Regnum Boemia Imperio obnoxium occupauerit, iamq; non vnum annum, sed plus triennium labi passus fuerit, ex quo possessione Regni à Casare, more aliorum Germania Principum, non poposcerit. Ob quam noxam Casari vacare Regnum Boemia, eiq; futurum successorem,

cessorem, qui puellam Regni heredem duxerit uxore. Et Pontan. à Braitenberg; *Considerans Caesar, cum Primulai primi cesserat genus, ad ipsum de iure deuolutum Regnū, & ita consensit, ut filius suus Ioannes cum Elisabetha, filia quondam Wenceslai Regis, matrimonium contraheret, & regeret.* Hagecius refert Heinricum VII. Imp. Legatis Ordinum Bohemix in Comitibus Francofordianis respondisse in hunc modum; Das Königreich Böhmen / welches (wie ihr selbst vorbringet) erblos worden / achten wirs darfür / daß es an den Römischen Keyser / welcher ein haupt aller Königen vnd Fürsten ist / wie es dann auch die Keyserliche Recht bezeugen / gefallen sey. Vnd wir haben es macht zu geben / wem es vns gefälltig.

Dubrauius] lib. 18. Hist. Bohem. fol. 159. Miræus in d. libel. de Reb. Boh. cap. 3.

Pontanus] in Bohemia lib. 2. fol. 24.

Hagecius] in Chronic. Bohem. anno 1310. fol. 377. b.

6. Quam, mortuo Ladislao Rege, Alberti II. Cesaris filio, Bohemi sibi Regem elegissent Georgium Podiebracium, Fridericus III. Imperator eius Regni ordinationem suam esse affirmabat, in quo feudi solennia neglecta, & renouatio inuestituræ non requisita, fuissent.

En. Syluius in Hist. Bohem. cap. 72. in pr. Hagecius in Chron. Bohem. anno 1458. Bonfinius *Rei. Vngarie. decad. 3. lib. 8. in fin.* Iacob. Piccolomineus Cardinal. Papiens. lib. 6. *Commentarior.* Dubrauius lib. 30. in præs. Hug. Mutius in *Chronic. German. lib. 29. fol. 298.* Cochlæus in *Hist. Hufic. lib. 12.* Theobaldus in *tratt. de Bell. Hufic. part. 3. cap. 4. anno 1458.* Nicol. Henelius in *Bresograph. cap. 5. fol. 46.* Borek in *Chron. Bohem. in Georgio Rege in pr. fol. 541.* Cabotius lib. 1. *Var. iur. disput. cap. 12.* Buxdorssius in *Dissert. ad Aur. Bull. cap. 8. conclus. 88. lit. c.* Cluten in *Sylog. rer. quotid. concl. 24. lit. e.* Vischerus in *Disc. de Elect. Regis & Imp. Rom. conclus. 10. n. 44. q. 1. rat. 6.*

7. Quin Friderici III. Imperatoris decretum satis declarat, quo pacto priuilegium Bohemorum super iure electionis noui Regis sit intelligendum, nempe in casu duntaxat vacationis post extinctam familiam Regiam, non autem deuolutionis per crimen felonix aut neglectæ inuestituræ, cuius ipsi met Bohemi cum non sint expertes, non possunt uti priuilegio propter crimen amisso, ut habent iura vulgata.

Priuilegium] Fridericus II. Imperator. in *consist. de elect. & immunit. Regis & incolar. Bohem. de anno 1212.* Carolus IV. Imperat. in *Confirmat. de anno 1348.* & in *Aur. Bull. tit. 7. §. fin.*

Non sint expertes] neque enim Rex tantum, sed ipsa Regni Bohemix vniuersitas crimen læsæ Maiestatis committit, si contra Imperatorem, vel Imperii Romani prosperitatem, aliquis machinetur, ut docet Harprechtus in *Comment. ad §. 3. num. 36. Inst. de public. iudic. & in specie de Bohemis Ioan. Westermannus in Dissert. de public. iudic. th. 3. q. 5.*

Caput XVI.

MORAVIA, SILESIA, LVSATIA, EGRANVS ET Elenbogiannus Comitatus, sunt Imperij feuda, & obnoxia caducitati per feloniam, &c. *Morauia pro Merania nonnumquam scribitur. Marchionatus Morauia quando institutus. Recensentur antiquissimi Marchiones ab historicis relati. Marchio Morauia est Quatuoruir S. Imperij tractandis caussis limitaneis praefectus. Silesia qua ratione ad Bohemiam peruenerit. Silesiae Principes olim immediatè sub Imperio. Appellationes ex Silesia ad Palatium Imperiale Magdeburgense. Magnus Dux Silesiae est vnus ex quatuor S. Imperij Vicariis. Lusatia duplex. Quo pacto ad Bohemiam accesserit. Egra & Elenbogiannum feuda Imperij. Egra ciuitas Imperij. Slickij Comites à Rege Bohemia eximuntur.*



quia pari eodemque iure, quo ipsum Regnum, etiam eius incorporatae prouinciae, Morauia, Silesia, Lusatia, & Egranus Comitatus, Caesari & Imperio nexae atque vadatae sunt, consequens est ut de ipsis quoque discipiamus.

2. Diximus Morauiam initio fuisse Regnum vsque ad Ludouici Regis tempora, qui Arnulpho patri in Imperio successit. Sub quo putant nonnulli Morauiam habere Duces coepisse, & mentionem faciunt cuiusdam Gothofridi Ducis. Verum is non fuit Dux Morauiae ad Mahram, sed Meraniae ad Athesin, vbi nunc Tyrolensis Principatus consistit. Et per, etuo in hoc nomine ab imperitis librariis erratum, *Morauiam* pro *Merania* scribentium.

Gothofridi Ducis] Dubrauius in *Hist. Bohem. lib. 5.* & ibi Iordanus in *Annot. lit. d.* Boregkin *Chron. Boh. in Boleslao 1. fol. 54.* *Hernog in Wehren.*

Merania] vt rectè Hagecius in *Chron. Bohem. anno 949.* Quo errore Bertholdus Dux Meraniae & Carinthiae, socer Henrici Barbatii Vratislaviae Ducis, qui anno 1206. vixit, factus est Dux Morauiae à Neugebauro *lib. 3. Hist. Polon. fol. 128.* quem Cromerus *lib. 7. Rer. Polon. fol. 129. col. 1. in fi.* vocat Marchionem Morauiae.

3. Anno DCCLXI. sub Pipino Rege dicitur vixisse Theobaldus Marchio Morauiae & Aquitaniae. Sed nos hunc Marchionem in fabulosis & commentitiis reponimus. Ratio enim temporis & verae antiquitatis repugnat.

Theo-

Theobaldus] cuius meminit Reufnerus in *Basilic. genealog. in stirp. Afcen. in Stemmat.* 2. Comitum *Afcaniae & Ballensted.* fol. 427. & Brotuffius in *Genealog. & Chron. Princip. Anbald.*

4. Refert Hofmannus, Historiographus Cæfareus; *Doctor Mauritius Brand gedencket in der Chronica des Fürstlichen Klosters zu S. Gallen/zu Zürich gedruckt/ fol. 215.* daß Graff *Rabodus* von König Ludwigen / der Bayern/ Teutschen/ vnd Mähren Könige/ sey zu einem Marggraffen zu Lausitz Mähren vnd Oesterreich verordnet worden.

Hofmannus] in *Pompa Regii ingress. in superior. Lusat. in præfat.* Sed hic Raportus nec *Morauiz*, nec *Lusatiz* Marchio fuit, sed *Palatinus Bauariæ*, & *Præfectus limitis Austriaci*, vt lib. 2. ex probatis auctoribus retulimus. Nec eius rei vllam mentionem faciunt *Chronographi S. Galli*, *Hepidannus*, *Ratpertus*, *Ekkehardus*, *Burckhardus*, *Cunradus Fabariensis*, quos simul in *Alamanicis* edidimus; nec *Thomas Lyrer Ranckwilenis* in *Histor. Sueuor.*

5. Anno DCCCXVII. scribit idem Hofmannus; Hat Keyser *Conradus* der Erst den streitbaren Kriegshelden Graff *Burgharden* von *Duchhorn*/ auff dem Reichstage zu *Regenspurg*/ zu einem Marggraffen in *Mähren* vnd *Lausitz* gemacht/ wie in der alten *Mährischen Chronica cap. 181. fol. 265.*

Fuit *Burckhardus* iste *Dux Alemanniæ* siue *Sueuiæ* à *Cæs. Conrado* constitutus, vt testantur dicti *Chronographi*, necnon *Stumpsius* in *Chron. Heluet.* & *Crusius* in *Annal. Sueu.* Militauit quidem in *Hungaria*, sed an *Marchio* fuerit *Morauiz*, fides sit penes auctorem.

6. Sunt qui primum *Morauiz* *Marchionem* ab *Imperatore* nuncupatum fuisse scribant *Bretislaum*, qui & *Bisetulaus*, & *Brisetulaus*, *Vdalrici Ducis* filium, *Imperatoris Ottonis II. generum.* *Dubrauii* hæc sunt verba; *Adolefcentum Bretislaus*, cui *Morauiam* pater *Marchionis* titulo administrandam commendauit. nam antehac à *Præfectis Morauia* regebatur. Sed ex re magis esse vsum est, quando hinc *Polonus*, hinc *Hungarus* hostis instaret, vt *Marchio* illam, tanquam dignitate & auctoritate priuatum quemuis magistratum antecellens, regeret.

Dubrauius] lib. 7. *Hist. Bohem.* fol. 48. *Hagecius*, *Boregkius* in *Chron. Bohemor.* *Cosmas Pragensis* lib. 3. *Hist. Bohem.* anno 1110.

7. Institutus autem fuit contra *Hungaros* tum *Imperio* rebelles & infestos. Vnde in *Diplomate* quodam *Friderici Ducis Bohemiæ* legitur; *Wiz Friedrich Hertzog in Böhmen / vnd Regent in Mähren biß an die Hungerische grenzen &c.*

In *Diplomate*] apud *Hagecium* in *Chron. Boh.* anno 1184.

8. Fuit subuasallus *Imperii* sub potestate *Ducis*, postea *Regis Bohemiæ*. *Cosmas Pragensis* de *Wladislao Duce*, qui fratrem *Ottonem* *Marchionem* *Morauiz* per insidias ceperat; *Volo castigare eum, vt castigatus resipiscat, & cognoscat, atque sui posterius discant, quod terra Morauia, & cum Dominatores semper Boemorum sint sub potestate, sicut auus noster pia memoria Bretislaus, qui eam primus Domino suo subiugauit, nempe Polonis creptam, qui eam occupatam aliquandiu tenuerant.*

Cosmai] lib. 3. *Hist. Bohem.* anno 1110.

9. Ioan. Dubrauius de Carolo Marchione Morauiz à patre Ioanne Regē instituto; *Non prius Marchionis ibi personam gerere permisit, quam fidei sacramentum præstaret, quale præstare consuevit, qui nunc vassallus appellatur.*

Dubrau.] in *Hist. Bohem.* lib. 21. fol. 174.

10. In quadriuariā Imperii Romani partitione *Marchio Morauiz* factus est vnus ex quatuor S. Romani Imperii Marchionibus, qui rebus limitaneis deliberandis in consilio Imperii generali præfecti erant. Vnde parer, eum ab initio immediatum Imperii Statum obtinuisse.

Vnus ex quatuor] *Georg. Alten* in *Chronic.* in *Ottone III. Imper.* *Hartman. Schedel* in *Chronic. vniuersal.* *Archigrammateus Colonienf.* in *Chronic.* *Von der hyltigen Statt Eßlin* in *Ottone III. Imp.* *Petr. de Andlaw* de *Imper. Roman.* lib. 2. *Munsterus* lib. 3. *Cosmograph.* cap. 23. *Henric. Pantaleon* in *part. 2. von den Teurischen Helden* fol. 132. *Scumphi* lib. 2. *Chronic. Heluet.* cap. 20. *Hertzogin Chron. Alsat.* fol. 143. *Albinus* in *Chronic. Misnia* fol. 321. *Raumen* in *Cosmograph.* fol. 696. *Abraham. Saurius* in *Pennu Notar.* in *pr. Sätlerus* in *Thesaur. Notar.* part. 6. cap. 14. *Elias Reufnerus* in *Quæstion. histor.* cap. 7. *Panuius de Comit. Imperat.* cap. 13. *Henning. Gæden Consil.* 1. num. 11. *Matth. Stephan* lib. 2. de *iurisdic.* part. 1. cap. 6. num. 91. *Paurmeist. de iurisdic.* lib. 2. cap. 11. *Hænonius Disput. politic.* 3. th. 49. *Zach. Victor de caus. exempt. Imp. consil.* 5. *Cluten* in *Sylog. rer. quotid. conclus.* 28. lit. a. *Schœnborn* lib. 5. *Politic.* cap. 39. *Reinkingk* lib. 1. de *Regim. secul. & eccles. class.* 4. cap. 13. nu. 8. *Dan. Otto* de *iur. publ.* cap. 18. *König* in *Theatr. politic.* part. 1. cap. 36. num. 41.

11. Est namque feudum Imperii Romano-Germanici, pro quo Reges Bohemiz tenentur fidem Imperatori præstare clientelarem, vt superiori capite 14. à nobis demonstratum est, & rerum gestarum auctores passim attestantur.

Auctores] quos in d. cap. allegauimus, maximè *Reufnerus* in *Basilic. genealog.* fol. 136. & seqq. *Lehmannus* lib. 5. *Chronic. Spiren.* cap. 105. & cap. 109. *Thom. Lanfius* in *Disput. de Leg. Reg. conclus.* 52. *Piepsordius* in *Stemmat. Princip. Habsburgi-Austr.* in *sehem.* 4. in *Rudolpho I. Imperat.* *Abrah. Hofmannus* de *Elect. & coronat. Cesarian.* in *Friedrico III. Imper.* fol. 317.

12. Hinc Imper. Sigismundus, quum Marchionatum Morauiz in feudum filiz suæ Elisabethæ, & marito eius Alberto Duci Austriæ, tamquam Rex Bohemiz, cum omnibus eius pertinentiis, iuribus, iurisdictionibus, terris &c. exceptis episcopo Olomucensi, & Przenkio Duce Tropauiz, quos cum suis successoribus & heredibus Regi Bohemiz immediatim referuauit; exceptis itidem Ciuitatibus Bruna & Swietla, quæ ab antiquo ad Marchionatum Morauiz spectabant, in feudum contulisset sub dato Budæ anno MCCCXXIII. die Lunæ post Michaelis: petiit idem Albertus Dux sibi suæque coniugi & heredibus eam subinféudationem ab eodem Sigismun-

gismando, tamquam Romanorum Imperatore & supremo feudi Domino per Bullam Imperialem confirmari. Quod & factum est sub dato Budæ eodem anno & die. In qua confirmatione Cæsarea legitur; *Des haben wir angesehen solche lieb vnd trew/ die vns der obgenant Albrecht/ Herzog zu Oesterreich/ Elisabeth seine gemahelin/ vnd ihre vorsehren/ vns vnd dem heyligen Reich offte vnd dick williglich gethan haben/ täglich thun/ vnd fürbaß erzeigen vnd thun mügen vnd sollen in fünffzeigen zeiten.* Vnd haben sy darumb mit wolbedachtem muth/ gutem that vnser vnd des H. Reichs Fürsten/ Herren vnd getrewen/ vnd rechter wissen/ die ehegenannte gabung/ als wir dem ehegenannten Albrechten/ Herzogen zu Oesterreich/ Elisabethen seiner gemahlin/ vnd ihren Leibeserben/ an dem Fürstenthumb vnd Marggraffschafft zu Mähren/ vnd allen andern vorgenanten zugehörungen/ als ein König zu Böhheim/ gethan haben/ nach laut vnserer Majeſtätbriefs darvber gegeben/ als ein Römischer König das gnädiglich beſettiget/ beſetzt/ vnd *confirmirt*: beſetzten/ *confirmirt* ihnen die in krafft dieses brieffes von Römischer Königlichem macht/ als daß solche gabung allen nach laut vnserer Majeſtätbriefs drüber gegeben in seinen *puncten, clausulen vnd articulen* volle krafft vnd macht haben sollen &c.

In secundum contuliff.] cuius tenorem vide in Beylagis Germanicis anno 1423. Adde Bonfinium decad. 3. lib. 3. fol. 392.

13. Hinc non minus atque ipsa Bohemia, iure caducitatis ab Imperatoribus nostris aliquando fuit vindicata, vt de Rudolpho I. Cæsare Hagecius refert. Et bona ac prædia omnia, quæ Iohannes Dux Austriæ in Morauia habebat, in ius Imperii cesserunt, quum Dux esset proscriptus propter patricidium in Alberto I. Cæsare patruo suo perpetratum: quæ postea Henricus VII. Imperator donauit Friderico Pulchro Austriæ Duci, dicti Alberti Cæsaris filio.

Hagecius] in Chron. Bohem. anno 1278. fol. 339. cuius verba superiori cap. 15. §. 3. produximus.

Iohannes Dux Austr.] Elias Reusnerus in Basilic. genealog. in stemmat. Austric. fol. 30.

14. Silesia supremos Dominos suos sæpè numero mutauit, nunc Teutones, nunc Bohemos, nunc Polonos, recognoscens. Quaratione tandem ad Bohemiam, ex Imperatorum nostrorum concessione, redierit, à Schiffordeghero I C. Silesio, & aliis, exponitur.

Schiffordeghero] Disput. forens. lib. 3. tract. 10. quæst. 3. Schönborn lib. 5. Polit. cap. 36. Henel in Silesiograph. cap. 7.

15. Eam videtur Henricus III. Imperator in ius Imperii redeigisse. Sic enim scribit Auentinus; *Rumor erat Cathomarus Polonorum Regulum Silesiam, ab Augusto datam Boiemo Prasidi, armis affectare. Cathomarus, ubi isthac accepit, ad Imperatorem venit Goslarium, rumorem de se temere natum coarguit. Cæsare excusatum cum habuit, domumq. redire iussit.*

Ecc

Auen-

Auentinus] Annal. Boior. lib. 5. fol. 423. Cathmarum vocat, quem Spaangenberg. Casimirus, conuentumque hunc Imperialem reponit sub anno 1050.

16. At vero Henricus IV. Imperator in Comitibus Moguntinis anno M.LXXXVI. Bohemiam adiudicauit, & vna pariter cum ipsa Bohemia, Morauia & Lusatia in feudum contulit Vladislao primo Regi ibidem creato, vt supra dictum est.

Supra] cap. 10. nu. 8. Quo spectare videntur, quæ refert Michouius in Chron. Regum Polon. lib. 4. cap. 7. Ictibens, *Legitur in Chronica Hungarorum, quod Rex Polonia homagium & subiugali Regi Bohemia fuisset, &c.*

17. Fertur dein Conradus III. Imp. anno MCLVIII. per sententiam Boleslao Regis Poloniæ fratri, eiusve heredibus addixisse; quam sententiam Fridericus I. Imp. eius successor anno MCLXI. solemniter confirmari.

Elias Reusnerus in *Sternmat. Ducum Silesia* fol. 49. Salomon Neugebaur lib. 3. Hist. Polon. anno 1146. fol. 102. & anno 1148. fol. 103. Matth. à Michou in *Chron. Reg. Polon.* lib. 3. ca. 19.

Iod. Ludou. Decius lib. 1. de *Vetust. Polonor.* fol. 179. Cromerus lib. 6. *Rer. Polonic.* in Boleslao Crispo, Alexand. Guagninus in *Compend. Chronicor. Polon.* in eod.

18. Quæ de re ita commentatur Henelius IC. Silesius; *Ex quo Vladislai II. Polonia Principis filii Boleslaus, Miculaus, & Conradus, opera Friderici Barbarossæ Imperatoris Silesiam omnem continentibus sylvis à reliqua Polonia diremptam ad Boiemonum vsque Saxonumque fines in ditionem suam, veluti intricantes inter se diuisam, acceperunt: propriorum Ducum siue Principum dominatum diuisim Vratislavia pertulit.*

Henelius] in *Bresograph.* cap. 5. Cromerus in d. lib. 6. *Rer. Polon.* Caluissius in *Chronolog.* anno 1163. Heiburtus lib. 5. *Hist. Polon.* cap. 6. Neugebaur d. lib. 3. fol. 106. Michouius d. lib. 3. cap. 19.

19. Tandem Henricus Dux Silesiæ, Princeps Vratislaviæ, se suaque omnia sub Imperium Rudolphi I. Cæsaris subiecisse in literarum monumentis traditur. De quodam Henelius; *Henricum, inquit, male in Wenceslaum animatum, vt Vratislavia eum defraudaret, se suaque sub Imperium Rudolphi Cæsaris subiecisse, apud quem tamen plus causa Wenceslai, quam fraus Henrici valuerit, Dubrauius scribit. Quæ non vana omnino esse vetustorum diplomatum, quæ in archiuo Carlsstementi exstant, fide liquet.* Diplomata, quorum meminit, aliqua ex parte ad manus nostras peruenerunt. Et illius quidem, quo Rudolphus I. Cæsar confirmat pactum successorum inter dictum Henricum Silesiæ Ducem & Ottocarum Regem Bohemiæ initum, en tibi particulam; *Wieso mit dan Preussischen oder Schlesiischen Fürstenthumb/so vns vnd dem Kaysertumb vnders Lehen gehörig; künfftig gehalten werden sol &c.* sub dato Erfordiz in Comitibus anno MCCXC. Clara hæc verba clarè sonant, Silesiam esse Imperii Romani feudum rectum, Regni autem Bohemiæ obliquum siue subfeudum. Oppauiam quoque siue Troppauiam & Glogouiam eodem feudi iure collatas Ottocarò à Cæsare fuisse, Lapsius auctor est.

Traditur] Dubrauius lib. 18. *Hist. Bohem.* fol. 148. Boregk in *Chron. Bohem.* in *Wenceslao II. Hen-*

Henelius] in d. cap. 5.

Et idius quidem] refert Hagecius in *Chron. Bohem. anno 1290.*

Lanfius] in *Disput. de Leg. Reg. conclus. 52.*

Oppauim] in finibus Moraviae & Silesiae sitam; quam deinde Rex Ottocarus filio suo
notho Nicolao sub Ducis titulo in feudum concessit; Neugebaur lib. 3. *Hist. Polon. fol.*
149. Germanis Troppaw dicitur.

20. Alterum Diploma est Alberti I. Imperatoris, quo Wenceslaus III. Regem Bohemiae à banno Imperiali, quo pater eius Wenceslaus II. erat innodatus, in Comitibus Norimbergenlibus anno MCCCV. absoluit, in cuius §. 4. legitur; *Promissimus in super super terris, hominibus, bonis & iuribus terra Fratislaviensis stare dictis & ordinationi spectabilium virorum, Bertholdi Comitis de Hennenberg, & Euerhardi Burgravii de Magdeburg, per nos & predictum Wenceslaus Bohemiae & Polonia Regem, avunculum nostrum, ad hoc concorditer electorum. Ecce hunc quoque Imperatorem Silesiam sibi feudi iure vindicasse.*

Alberti I.] Constitution. Imperial. tom. I. anno 1305. fol. 317.

21. Tertium Diploma est Caroli IV. Imp. de incorporatione Poloniae ac Silesiae cum Regno Bohemiae, sub dato Pragae anno MCCCLV. in cuius §. 2. sancitur; *Et licet insignis Ducatus Fratislaviensis & Silesia, cum suis omnibus pertinentiis, ad VILEM & immediatum Dominum Illustrum quondam Bohemia Regem, progenitorem nostrum, & Coronam Regni Bohemia spectauerit ab antiquo, sicut hoc littera recolenda memoria Domini Rudolphi Romanorum Regis, praedecessoris nostri, ostendunt. In quarum prima quondam ordinationem inter Illustrum Ottocarum quondam Bohemia Regem, proavum nostrum carissimum ex una, & Henricum Ducem Fratislaviensem parte ex altera: videlicet quod dictus Ottocarus Rex eidem Henrico Fratislaviensi & Silesia Duci, in casu, si Ducem praemori contigerit, in praemisso Ducatu Fratislaviensi & Silesia, terris & omnibus Dominiis suis deberet succedere, per se factum adserit, & in sede ipsarum dicto Henrico Duci iam sublato de medio, predictum Regem Ottocarum, haeredes & successores suos, Reges Bohemiae, de Ducatu Fratislaviensi & Silesia, terris & dominiis praefatis, tanquam actu vacantibus, propter multa grata servitia, qua Illustris Bohemia Reges sacro Romano Imperio fecerant, solenniter INVESTIVIT lucidius attestantur. Eadem iisdem verbis repetuntur in confirmatione Gerlaci Archiepiscopi Moguntini, & caeterorum Imperii Electorum, sub dato Norimbergae in Comitibus anno MCCCLV. Habemus ergo textum expressum, quod Rex Bohemiae in Silesia habeat saltem utile, Imperator autem directum & supremum feudale dominium.*

Caroli IV.] Constitution. Imperial. tom. I. anno 1355. fol. 346.

Gerlaci] ibidem fol. 348.

22. Idem Carolus IV. in Commentariis suis scriptum reliquit; *Illo tempore misit nos pater noster super Ducem Slesiae, nomine Bulconem, Dominum Munsferberensem.*
Ecc 2

sem. Nam ille Dux non erat Princeps neque vassallus patris nostri & Regni Bohemia. Pater tamen noster acquisierat ciuitatem Vratislauensem per Dominum Henricum VII. Ducem Vratislauensem, qui heredes non habebat. Et idem Dux acceperat in donum Glacense territorium temporibus vite sue, voluitque potius predictam ciuitatem ac Ducatum patri nostro & Corona Regni Bohemia perpetuo applicare, quam fratri suo Boleslao dimittere: quia ipse & frater suus mutuo sibi inimicabantur. Postquam autem pater noster accepisset possessionem ciuitatis Vratislauenfis, omnes Duces Silesie, & Opoliensis subiecerunt seditioni sue ac Corona Regni Bohemia perpetuo, ut defenderentur à Regibus Bohemorum: exceptis, Duce Silesie Bernardo Domino Suidnicensi, & Bulcone Domino Munsterberienfis: cuius territorium deuastrauimus in tantum, quod ipse coactus est medianstibus placitis, esse vassallus patris nostri ac Corona Regni Bohemia, sicut & alij Duces. Addit Petrus Abbas Aulae Regiae: Eodem tempore multi Duces Polonia (id est Silesiae) ad Ioannem Regem Boemia, visitantem eorum terminos, venerunt, eique fidem & dexteram sub forma homagij ultronei praebuerunt. Erat enim tunc Rex sub tali intentione, quod Cracouiam cum Regno Polonia sibi ablatam cuferet in manu valida recuperare.

Commentarij de vita sua fol. 96. in Bohemic. Freherianis.

Petrus Abb.] in Chronic. part. 2. cap. 19. anno 1327. Munsterus lib. 3. Cosmograph. in Silesia.

23. Pergit Imperator Carolus; Rex Vngariae Carolus (qui ante habuerat sororem patris nostri, ipsa vero defuncta, acceperat sororem Regis Cracouiae Cazimiri) fecit pacem inter patrem nostrum & Cracouiae Regem, ita quod renunciaret pater noster iuri sibi debito in inferiore Polonia, scilicet Gnesnensi & Calissiensis, & aliis inferioribus prouinciis Poloniae. Rex vero Cracouiae renunciauit patri nostro & Regno Bohemia, in perpetuum de omni actione omnium Ducatum Silesiae & Opoliae, & ciuitatis Vratislaviae. Nam antea erat dissensio inter eos: quoniam auus noster Wenceslaus II. Rex Bohemia possederat inferiorem Poloniam predictam cum Ducatibus Cracouiae & Sandomiria, ratione Rixae unice filiae Przemisl Regis inferioris Poloniae, Ducis Cracouiae & Sandomiria, quam acceperat in uxorem. Qui Przemisl post mortem suam dederat auo nostro & Corona Regni Bohemiae in perpetuum tam Regnum quam Ducatus possidendos. Cazimirus vero praedictus erat patruus ipsius Dominae, & dicebat se ius habere in Regno Polonia inferiori, asserendo quod femina non posset hereditare in Regno. Et sic guerra à longis temporibus durauerat inter Reges Bohemiae & Cazimirum, ac patrem suum quondam Wladislaum Regem Cracouiae seu inferioris Poloniae.

Imp. Carolus] in dictis Commentar. de vita sua. Videndi de hac transactione Aen. Syluius in Hist. Bob. cap. 32. Dubrauius lib. 21. Hist. Bohem. fol. 175. & ibi Iordanus in Annos. Ioach. Curæus in Annal. Siles. anno 1335. fol. 100. Bonfinius in Hist. Vngar. Hagecius in Chron. Bohem. anno 1335. Cromerus lib. 12. Rer. Polonic. in princ. Boregk in Chron. Bohem. in Ioanne Rege, Schiffordegherus Disputat. forens. lib. 3. tract. 30. q. 3. ubi addit; habeo penes me exemplum non sine maximo studio erutum huius pacti, ex quo historicorum errata facillimè possem conuincere, si integrum esset quarete diuersicula.

24. *Neminem fugit, verba sunt Schiffordegheri, quo titulo Silesia à Regno Polonia auulsa, & vicissim Regno Bohemia unita fuerit. Fateor Ioannem Regem Bohemia non sine singulari artificio sibi Principes Silesia demeruisse, ac per hoc supremum Dominium in Silesia quassisse, quod ipsi Silesia Principes ideo addicere potuerint, quod nimirum penes ipsos fuerit summa potestas, quippe cum certam terram suis limitibus assignatam haberent, nec quidquam Regno Polonia deberent, prout etiam omnimodam iurisdictionem in Ducatibus suis exercebant. Quare igitur nemini subditus non poteris alterius iugo molli & liberali se subicere, cum & se subducere possit? Fatendum certe est, quod iuris ratio confirmat, ex his qua eleganter traditis post multos Vasquius illustr. controuerf. part. 1. lib. 2. cap. 82.*

Schiffordegh.] d. tract. 30. quæst. 3. Quibus verbis Polonorum criminationes refellit, velut Matth. Michouii lib. 4. Chronic. Regum Polon. cap. 16. Cromeri lib. 12. Rer. Polon. Guaguini in Compend. Chronic. Polon. Neugebauri in Histor. Polon.

25. *Inter laicos Magistratus in Silesia, inquit Henelius, post Imperatorem Romanum Principe loco merito numeramus Regem Boemia. Et postib; Boemia Reges an ab Romanis Silesiam Imperatoribus in feudum recognoscant, quod iam olim adfirmavit Auctor Magni Chronici Norimbergensis, editi anno 1493. eoque respectu Imperii prouinciam cum nonnullis, qui politici haberi volunt, non vulgaribus appellare liceat, intelligentiores asseruimus.*

Henelius in Silesiograph. cap. 7. Esse tamen immediatum Imperii feudum ex ipsis Casarum, eorundemque Bohemia Regum publicis decretis, testationibus & confessionibus constat, quibus innituntur Georg. Alten in Chronic. Norimberg. Hartman. Schedelius in Chronic. vniuersal. Munsterus lib. 3. Cosmograph. cap. 508. Thom. Lanfius in Disputat. de Leg. Reg. conclus. 52. Hofmannus de Elect. & coronat. Casarian. in Friderico III. Imper. fol. 317.

26. *Omne dubium, si quod cuiquam subesse poterit, adimat ingenua Vladislai Hungaria & Bohemia Regis confessio, in priuilegio Ducibus Silesia Lignicensibus, Brigenfibus, & Goldbergensibus confirmato Budæ anno MDV. vbi: Inmassen/inquit, sñr vorfahren/ che dann sic an vnser Cron zu Böheim kommen/ gehabt/ vnd als freye Fürsten des Reichs grübt vnd gehalten haben/ &c. Numquid amplius requiremus?*

Vladislai] cuius Diploma edimus in Beylagu Germanicis sub anno 1505.

27. *Et immediatam quidem Principum Silesia, Prælatorum, & Ciuitatum quarundam statum arguit etiam illud, quod appellationes olim immediatè ad Cameram Magdeburgensem deuoluerentur. Cuius rei indicia quædam adhuc superabant, antequam summum illud appellationum iudicium Pragæ ab Imperatore Ferdinando I. Aug. institueretur.*

Camera Magdeburgens.] Weichbild Magdeburgens. artic. 10. Keyserlich Land vnd Lehen. richt/ part. 1. tit. Martinus Cromerus lib. 1. Rer. Polonic. Hieronym. Treutlerus lib. 1. Disputat. selectar. cap. 1. tit. 10. Matth. Stephani lib. 3. de iurisdic. part. 1. cap. 3. num. 28. Gryphiander de Weichbild. Saxon. cap. 80. num. 4.

Immediatum stat.] quodd non vsquequaque largiri videtur Henelius in *Silesiograph. cap. 8. fol. 101. & seq.* Sed textus ille iuris Saxonici, necnon & iuris Cæsarei, nimis est manifestus.

28. Accedit & quadripartitum illud S. Romani Imperii Corpus, in quo Dux Silesiæ constitutus erat vnus ex quatuor Vicariis Imperii perpetuis ac hereditariis: necnon & castrum *Munsterberga* vnus ex quatuor Montibus, siue Cistris Imperii montanis. Quod Corpus vt antiquum & vetustum esse non inicitur Freherus, ita causa nulla erat, cur fidem eius eleuaret.

Vicarius] *Matth. Quadus in Tabul. Europa. Henning. Gæden Consil. l. num. 11. Otto de iur. publ. cap. 17. fol. 656. Cluten in Syllog. rer. quotid. cap. 28. lit. a.*

Munsterberga] *Quadus ibid. Munsterus lib. 3. Cosmograph. cap. 23. Nunc in Principatum erecta honorem retinet S. Rom. Imperii Principis.*

Fidem eleuaret] quem securus Henelius non dubitauit patriæ suæ, cui omnem honorem debet, hanc summam dignitatem & libertatem abnegare, in *Silesiograph. cap. 7.*

29. De Lusatiz statu iam antea ostendimus, eam fuisse immediatum S. Imperii Marchionatum. Est autem duplex, superior & inferior. Superior Germanicè vocatur *die Ercho Sedete*, complectiturque duos circulos, Budissinensem & Gorlicensem. Budissinensi Camentia & Liba; Gorlicio Sittauia & Lauba, subiectæ sunt. Mauritius Brandius l. c. & ex eo Hofmannus scribit Raporum Comitem Palatinum Bauariæ fuisse à Ludouico II. Rege, Pii filio, & Caroli M. nepote, creatum Lusatiz Marchionem.

Ostendimus] *lib. 1. cap. 15.*

Brand.] in der Chronica des Fürstlichen Klosters in S. Gallen fol. 215. Hofmannus in Pomp. Regii ingress. in superior. Lusat. in prefat.

30. Anno DCCCXV. affirmat idem Hofmannus, fuisse Burckhardum Comitem Bucchornensem à Conrado I. Rege eodem Marchionatu inuestitum. Sed suprâ diximus, hunc fuisse Ducem Sueuiz, & Cæsari militasse in Hungaria.

Hofmannus] *ibidem ex antiqua Chronic. Morauiz cap. 181. fol. 265.*

31. Anno MLXV. refert idem Hofmannus, Henricum IV. Imperatorem instituta in Lufatos expeditione eos in fidem redegisse, Marchionatumque Lusatiz Berzislao seu Vratislao Bohemiæ Duci *bis auff weitem beschiedt vbergeben vnd ringerdumet*. Qui se inde primus Ducem Bohemiæ & Marchionem Lusatiz scripserit.

Hofman.] in d. prefat. ex Wolffgangi Emerichi Chronico Bambergens. anno 1065. fol. 63.

32. Anno MLXXIV. scribit Lambertus Schafnaburgensis: *Cum Dedi Marchio longa agitudine absumptus decessisset. Marchiam eius Boemico Duci in premium exacta milita dedit* (Henricus IV. Imp.) *tametsi vxor Marchionis Adala filium suum, cui hereditaria successione Marchia debebatur, ei paulo ante pro se obside misisset, & ipse Marchio post recuperatam pacem in Gersingun, intemeratam semper erga Regem*
Remque-

Remque publicam fidem seruasset. Ergò Marchionatus, vt Imperii feudum, obnoxius erat feloniz in S. Cxf. Maiestatem commissæ, & iure caducitatis ad se deuolutum Imperator Vratislao Bohemo contulit: duodecennio pòst in Comitibus Moguntinis anno MLXXXVI. celebratis eidem solemniter confirmauit. Dubrauius; *Vratislao patri Henrici, à quo bona Lusatia partem mercedis loco adeptus est, factionem fouit.* Et rursum: *Vratislaus Lusatiam beneficio Casari pos-*

sidebat. Lambertus] in Chronic. de reb. gest. German. anno 1074. fol. 225.

Comitibus Moguntinis] Hagecius in Chronic. Bohem. anno 1086. & seqq.

Dubrauius] lib. 8. Hist. Bohem. fol. 62. Reusnerus in Basilic. genealog. fol. 129.

Et rursum] lib. 9. fol. 66.

33. Alibi scribit idem Dubrauius: *Lotharius Casar donationem de Lusacia, quam Sobieslao (Duci Bohemiz) Vladislao Marchio, Vigerberti filius, à liberis orbis faciebat, auctoritate Casarea confirmauit.*

Dubrauius] lib. 11. fol. 86. Brotuffius in Chronic. Martiuburgensi. & ex eo Andr. Hondorpius in Promptuar. exemplor. in 1. Præcept. Decal. scribunt, Lotharium, subactis Lusatis, & destructo eorum idolo Flynso, Lusatiam S. Imperii Marchionatum constituisse. Quod cum iis, quæ diximus, minime conuenit.

34. Atqui sub Friderico I. Imperatore floruisse memoratur Theodericus Marchio Lusatie, qui fuit immediatus Imperii Princeps, maximæque apud Cæsarem auctoritatis, quod testatur Decretum eiusdem Imperatoris sub dato Cremonæ anno MCLVII. in quo legitur: *Hoc vobis concessit. descriptum, quod prædictam sententiam Endericus (leg. Tendericus) Marchio de Lus. z. in palatio nostro apud Cremonam, approbantibus Imperii nostri Principibus, edidit.* Idem etiam interfuit postea Imperatoris nomine tractatibus pacis publicæ inter Alexandrum Papam & Imperatorem reformatæ Venetiis anno MCLXXVII. & Decreto pacis subscripsit in hunc modum; *Ego Theodericus Marchio de Lus. subscripsit.* Fratrem habuit Diedonem Comitem de Groitz, vt idem Decretum nobis fidem facit.

Decretum] in Priuileg. Minden. Eccles. num. 12. Constitution. Imperial. tom. 3. anno 1157. fol. 352.

Decreto pacis] apud Baronium Annal. eccles. tom. 12. anno 1176. Constitut. Imperial. d. tom. 3. anno 1177. fol. 358. & seqq.

35. Anno MCLXXXVI. Lusatiam Rudolphus I. Cæsar Ottocaro Bohemix Regi cum cæteris feudis Imperialibus contulisse legitur Viennæ. Et anno dein M.CXC. eiusdem Ottocari filio Wenceslao, genero suo, Erfordiz confirmasse. Dubrauius; *Arces complures in Misnia & Lusatia, quarum Casar per mortem Principis Misnia (Heinrici) liberum orbis Dominus factus erat, cedit Wenceslao.*

Viennæ] Thom. Lanfius in Disput. de Leg. Reg. conclus. 32.

Egre] Reusnerus in Basilic. genealog. in stirp. Sclau. fol. 142.

Dubrauius

Dubrauius] lib. 18. Hist. Bohem. fol. 147. Pontanus in Bohem. p. 1. lib. 2. fol. 23. Diploma videtur apud Hagecium in Chron. Bohem. anno 1289.

36. *Heinricus VII. Imperator*, inquit Reufnerus, *Regnum Bohemiæ vtriusq; Lusatia accessione locupletauit: Ioannes eius filius Rex acquisiuit.*

Reufner.] in Basilic. genealog. in Stemmat. Regum Bohem. ex stirpe Luxemburg.

37. Anno MCCXCIX. narrat Ioannes Abbas Aulæ Regiæ; *Woldemarus Marchio Brandenburgensis sine heredibus & liberis est defunctus.* Et paucis interiectis; *Henricus Dux Slesia, Bolconius Ducis filius Gorlitz obtinuit & Lubanum, licet antiquis temporibus ad Regnum spectauerint Boemorum.* Ioanni vero Regi Bohemiæ *Barones & cives de districtu Budissinensi homagium præstiterunt, &c.* At Ludouicus IV. Imperator filium suum Ludouicum Romanum, cui Electoratum Brandenburgium contulerat, etiam hunc Marchionatum Lusatiensem, seu caducum & Imperio apertum, in feudum eodem anno concessit in Comitibus Naumburgensibus.

Ioan. Abb.] in Chronic. part. 2. cap. 8. anno 1319.

Ludouicum Roman.] Reufnerus in Basilic. genealog. fol. 224.

38. Exstat tamen diploma eiusdem Ludouici IV. Imper. quo Iohannem Regem Bohemiæ de Marchionatu Lusatia Budissinensis inuestit in mense Septembri eiusdem anni, in quo expresse statuitur; *Das Marggraffthumb vnd den Krayß Bauhen / sampt der Statt Ramiß / vnd aller deren Herrschafft / welche auff dñmahl / auß vrsachen diweil Marggraff Waldemar ohne erben gestorben / zum Kayserthumb gehörig gewesen / geben wir hie mit vnserm guten wissen vnd willen / in gestalt eines Lehenrechten / zur ewigen nußung vnd brauch / sampt den Stätten / &c.* Damit er vnd seine nachkommende Könige in Böhheim / vns vnd dem Kayserthumb / der schuldigen treuen dienste / auß obbemeltem Krayß vnd Stätten / in gestalt eines Lehenrechten zukunfft verpflichtet seyn soll. Et Carolus IV. Imp. in Commentariis suis de tractatu concordia inter Ludouicum Imp. & Ioannem Regem Bohemiæ in vrbe Treuerica factæ, ita scriptum reliquit; *Tandem ad hoc deuentum fuit, quod Ludouicus de Bauaria se ad hoc deulit, quod Regi Iohanni & filio suo (Ioanni) qui de Dominis suis (Comitatus Tyrolensis) relegatus fuerat, vellet dare terram Lusatia, utpote Gorlitz & Budissin ciuitates, qua cum totis Dominis & vniuersis suis pertinentiis Regno Bohemia incorporari debeant, totis futuris temporibus permansura.* Quam concordiam denique Ludouicus Romanus Elector, & Otto frater eius Marchio Brandenburgius, Duces Bauaria, filii Ludouici Imperatoris, ratam habuerunt, cesso omni in vtrumque Marchionatum iure, quod ex inuestitura paterna acquisierant, vt Diplomata testantur.

Diploma] apud Hagecium in Chron. Bohem. part. 1. anno 1319. Videatur Angelus siue Engelius in Chron. March. Brandenburg. anno 1309. fol. 57. & Abrah. Saurius in Calend. histor. die 7. Septembr.

Carolus IV. Imp.] de Vita sua fol. 106. in Bohem. Frehet.

Diplo-

Diplomata] in Beylagis Germanic. anno 1350. & 1354.

39. Theodoricus à Nyhem, Protonotarius Apostolicus, & Episcopus Verdenfis, animo parum in Carolum IV. æquo scribit; *Ac etiam Lusatiam, qua interfices Saxonia, Misnia & Polonia consistit, & per Archiepiscopum Magdeburgensem ab Imperio tenebatur in capite seu in feudum, à quodam Archiepiscopo tunc Magdeburgensi, quem propterea ipsi metropoli præsificuravit, pecunia comparando illam ex tunc dicto Regno Boemia adiecit, illa etiam Imperium turpiter spoliando. Equidem laudo zelum pro Imperio, cuius ipse Princeps erat in partibus Saxonis & Belgicis non infimus; laudo affectum boni patriotæ, pro Imperii Germanici maiestate concertantis; sed Imperatorem ab hac invidia defendit ipsiusmet Constitutio, & eius ab Archiprincipibus Electoribus facta confirmatio, cuius hic est tenor; Et quamvis Marchia Budissinensis & Gorlicensis, quæ cum cæteris ciuitatibus, oppidis & pertinentiis suis ad Regem & Coronam Bohemia ab antiquo pertinuerunt, per Illustræm Ottocarum quondam Regem Bohemia, proauum nostrum, in personas quondam Illustrum Brandenburgensium Marchionum, ex certis causis & rationibus alienata fuerit: aliquando tamen Marchionibus prædictis, absque sexus masculini hæreditibus, decedentibus ex hac vita, Nobiles, Milites, Clientes, cines, vniuersique incolæ Archie Budissinensis & Gorlicensis præfata, animaduersione debita cognoscentes, qualiter ad Coronam & Regnum Bohemia, tanquam ad immediatum & naturalem Dominum, dudum pertinnerant, ad subiectionem & obedientiam Illustris Ioannis quondam Bohemia Regis, genitoris nostri, tanquam ad ordinarium, legitimum & naturalem Dominum suum, & ad Coronam Regni Bohemia, de cuius gremio iam dudum confisterant, ut præfertur, & liberatione non improvida redierunt.*

Nyhem] in Nemor. vnionis, tract. 6. Labyrinth. cap. 33. fol. 485.

Ipsiusmet constitutio] sub d. to Pragæ anno 1355. Constitution. Imperial. tom. 1. fol. 346.

Electoibus facta confirm.] d. tom. 1. fol. 349.

40. Fridericus Marchio Brandenburgius & Elector Lusatiam inferiorem dicitur sub Friderico III. Imperatore occupasse, Regi tamen Bohemia, ad quem iure spectabat, hæc conditione permisisse, ut sibi Corbustum retinere liceret.

Dauid Chytræus in *Chron. Saxon. & vicin. gent.* Caluissius in *Chronolog.* anno 1470.

41. Hodie Regno Bohemiæ incorporata, à Regibus solet in feudum ab Imperio recipi. Et est vnum ex septem feudis vexilliferis Saxonie: olimque appellationum causis ad Cameram Magdeburgensem deuoluuntur.

Incorporata] Carolus IV. Imp. in d. *Constitut. de incorporat. terrar. Polonia, Silesia & Lusat.* §. 4. & Electores in d. *Confirmat.* §. 5. Vide quæ ex Recensibus & Matriculis Imperii lib. 1. cap. 16. & lib. 2. cap. 16. & cap. 17. deduximus.

In feudum ab Imperio] Lanfius in *Disput. de Leg. Reg. conclus.* 52. Hofmannus in *tract. de Elect. & coronat. Cesarian.* in *Friderico III.* Imp. fol. 317.

Vnum ex septem] *Specul. Saxon. lib. 3. artic. 62. Gloss. in d. lib. 3. artic. 53. n. 6. Keyserlich Landt vnd Lehenrecht part. 2. tit. 37. §. 2. Repkaw* siue quis alius in *prolog. Specul. Saxon.* & ibi Zobelius in *addition. Matth. Wackerus à Wackenfels Consil. Cesar. in Voto Aulic. super controuers. Saxon. de iure preced. in dignit. & success. fol. 39. Ad Cameram Magdeburgens.] vide quæ lib. 1. cap. 15. §. 3. diximus.*

42. Comitatus autem Egranus & Elenbogijs fuit Wenceslao II. Regi Bohemiæ in dotem à Rudolpho I. Cæsare feudi iure concessum anno Domini MCLXXXVI. De quo Comitatu ita statuit Albertus I. Imperator; *De munitionibus autem, si quas ipsius Wenceslai Bohemia & Polonia Regis, progenitores in terra Egreysi, quam cum suis pertinentiis ipse Wenceslaus Bohemia & Polonia Rex, ea integritate, qua ipsa terra genitori suo per felicis memoria Adolphum Romanorum Regem, præcessorem nostrum, olim fuit * compromisit nobis restituere * sua pecunia comparauerant, inter nos & ipsum Wenceslaum Bohemia & Polonia Regem, taliter est ordinatum, ut eadem munitiones discussioni iuris subiaceant, utrum videlicet ad nos, vel ad ipsum Wenceslaum Bohemia & Polonia Regem, debeant pertinere, nisi ipsas idem Wenceslaus Bohemia & Polonia Rex à nobis in feudum voluerit obtinere.* Ecce Comitatum Egranum feudi vinculo alligatum à Rudolpho I. & Adolpho I. Cæsaribus: exceptis castris allodialibus, quæ Rex Bohemiæ ab alijs comparauit. Quæ tamē non dubito quin dictorum compromissariorum laude & arbitrio in ius feudale concesserint, quum accessoria soleant sequi suum principale, per iura vulgata.

Albertus I. Imp.] *Constitution. Imperial. tom. 1. anno 1305. §. 5. fol. 377.*

43. Ipsa tamen ciuitas Egra in iure Imperii permansit, libertatemque suam immediatam retinuit vsque ad æuum Ludouici IV. Imp. qui eam pro certa pecuniæ summa Iohanni Bohemiæ Regi in hypothecam obligauit. Vnde puratur adhuc in quasi libertate consistere, quum ab omnibus inter liberas Imperii Ciuitates etiam nunc recenseatur.

Liberas Imperii ciuitates] Auctor *Chronica Colonienf. in Ottone III. Imper. Stumpfius lib. 2. Chron. Helvet. cap. 20. Cuspinianus in Comment. de Cesarib. Munsterus lib. 3. Cosmograph. Henr. Pantaleon von den Teutschen Helden part. 2. fol. 134. Vide, quæ supra lib. 1. cap. vii. deduximus.*

44. Iohannes, Abbas Aulæ Regiæ; Iohannes Rex Boiemia de ciuitate & prouincia Egreysi pro viginti millibus marcarum per Ludouicum Regem Romanorum sibi obligatis, & de alijs tribus ciuitatibus Imperialibus eidem similiter obligatis pro debitis alijs, videlicet Aldenburg, & Witzwow, & Cirtz, se nomine Imperii intromittit.

Iohan. Abbas] in *Chron. part. 2. cap. 11. anno 1321. Aldenburgum intelligitur Misniæ: & pro Witzwow rescribendum est Zwickow, pro Cirtz, Citz, id est, Citicium, Zeitz: quæ tres ciuitates nunc sunt in pignore Electoris Saxonie.*

45. Caro-

45. Carolus IV. Imperator apertè testatur; *Infra scripta* (inquiens) *pignora, scilicet Egra, Flot & Parckstein* que amplius alienari non debent, nisi ab Imperio redimantur. Et Adrian. Romanus, Professor Herbipolensis: *Dicitur hac ciuitas non alia de causa esse iuris Bohemici, quàm ob impignorationem.*

Carolus IV.] in Constitutionib. Regni Bohem. tit. 6. §. vlt. in fin. Romanus] in Theatro urbium, in Egra, Brunus in *Descript. ciuitat.*

46. Iohannes de Polemar, Archidiaconus Barcinonensis Hispanus in Orat. ad Bohemos refert, ad conuentum Pragensè pro concordandis Hussitis, inter Principes ac Status Imperii accessisse Ciuitates Nurembergensem & Egrensem, & tamquam liberas Imperii Respublicas vnà cum cæteris Statibus consedisse & consultasse.

Orat. ad Bohem.] quam recitat Cochleus in *Histor. Hussitar.* lib. 7. anno 1433. fol. 257. in princ.

47. Habent denique & Slickii, Comites Passauni in hoc tractu siti, regalia sua ab Imperio. Vnde in Protocollo confirmationum Cæsarearum, Wormatiz in Comitibus anno MDXXI. à Carolo V. Imp. factarum, legitur: *Heinrichs Schlicks von sein selbst/vnd seiner gebrüder vnd vettern wegen confirmation vber ihr freyheit von Keyser Sigmund.* An Syluius: *Sigismundus illi* (Caspari Slickio) *Egram & Cubitum* (sic Latine reddit Teutonicum nomen *Etenbozen*) & alia in Franconibus oppida dono dedit. *Albertus in Hungaria Calesium & Albam ecclesiam*, id est, *Weißkirchen* Batonatum. In quadam Matricula Imperiali legitur, *Nota Graff Schlickens* sine apposita taxa; quia eximitur à Rege Bohemix, id est in *Regni Ordinationibus* constitutum.

Comites Passauni] qui Comitatus situs est, vt dicunt, in Marchia Taruifina; haud procul Tridento, Germanix finibus accensus, vt & ipsa Marchia Taruifina, quam non Italia, sed Germanix adscribit Mich. Maierus in *Symbolis aurea mensæ XII. Nation.* lib. 6. fol. 253. Vnde Bernhardus Comes Treuisanus, corruptè dictus *αττῆς* Taruifinus, se immediatum S. Rom. Imperii Principem Germanicæ nationis, in *Chymicis* suis scriptis qualificat ab Imperatore inuestitum, vt idem Maierus testatur. Nunc hæc Marchia Imperio erepta Venetis paret, *Bassanum* autem oppidum cum arce inter Tridentum & Venetias positum est ad flumini Meduacum: ex quo oriundi Carrarii Principes Patauici &c. & Lazarus Bonamicus Professor Bononiensis, vt scribit Francisc. Schottus IC. in *Itinerar. Italia* part. 1. An inde etiam nomen obtinuit Dominicus de Basana, cuius meminerunt Ludouic. Rabus in *Martyrolog. part. 4.* & Hondorpius in *Promptuar. exemplor. in 1. præcept. Decalog.* Huius Comitatus territorio vel iurisdictioni subsunt villæ duodecim, quæ cum Bassano personas circiter 12000. nutriunt, vt idem Schottus *ibidem* designat. In eadem Marchia situs est Baronatus *Lafon*, Slickiorum peculium. Gaspar Slickius Baro de Lafon, S. Rom. Imperii Vicecancellarius Aulicus, auum maternum habuit Henricum Marchionem Taruifinæ, Comitem Alticollis & S. Saluatoris, asserente Theobaldo in *Bell. Hussitic. part. 2. cap. 3. anno 1438.* Is, existimò sine filiis auctore, quum Marchia Taruifina in ius Imperii recideret, Comitatum Passauni à Sigismundo Imperatore in feudum recepit, Constantiæ in Concilio solenniter,

Fff 2

vnà

vnâ pariter cum Baronatu Weiskirchenſi inueſtitus. Qui Baronatus Weiskirchen ſitus eſt in Hungaria, *Alba Eccleſia* *Æn. Sylui* Latinè dictus.

Protodollo confirmat. ſquod congeſſit Nicol. Zieglerus, Vicecancellarius Cæſareus, Dominus Barri in Allatia, *ſubrubr.* *Graven vnd Herren confirmation vnd freyheiten.*

Syluius in Hiſtor. Bohem. cap. 53. Boregk in *Chron. Bohem.* fol. 465. Vide ſuprà lib. 1. cap. 17.

§. 9. & lib. 2. cap. 17. §. 3.

48. Et hætenus quidem de iuribus ac priuilegiis Regis ac Coronæ Bohemorum, adiunctarumque Prouinciæ: necnon de dignitate Regali & Electorali; denique de feudi qualitate & conditione, diſſeruiimus: reſtat nunc vt de Imperatoris iuriſdictione, & Imperii ſuperioritate, in Regem & Regnum Bohemiæ, & incorporatas eius prouincias viciffim deducamus.



MEL



MELCHIORIS
GOLDASTI
HEIMINSFELDII

LIBER IV.

De Bohemiæ Regni, incorporatarumque
Prouinciarum, iuribus ac priuilegiis; nec-
non de hereditariâ Regiæ Bohemo-
rum familiæ successione.

Caput I.

**REX BOHEMIÆ CVM INCOLIS REGNI ET PRO-
uinciarum est Imperio subditus. Priuilegiorum concessio & confirma-
tio; Annorum Imperii annotatio; Venia ætatis concessa; Principatu-
um, Comitatum & Baronatuum erectio; Nunciorum & Notariorum
Imperialium executio, &c. arguunt superioritatem. Quibus consuetu-
dinebus Rex Bohemiæ non sit exemptus. Comparatur exemptio Bohe-
mica cum aliorum Potentatum exemptionibus.**



Si quidem ita, ut habet illa iuris communis Brocardica: nec
dignitas, nec feudum, tribuit Iurisdictionem: esse tan-
tum Regem Bohemiæ cum incolis Regni & Prouinciarum Im-
perio subditum. & iurisdictioni Caesaris subiectum, plurimis
aliostrum argumentis potest demonstrari.

Fif 3

Digni-

Dignitas] quæ potest conferri etiam exteris ac peregrinis: quemadmodum Maximilianus I. Imp. Ducalem dignitatem concessit Raziuiiis in Lituania: & Rudolphus I. Imp. Principis titulum Sigismundo Bathorio Transylvanorum *Waiwodæ*, *Freherus* in *Nor. ad Andlovv* fol. 156. *Befoldus* in *Dissertat. de Maifest. sect. 3. cap. 3. n. 5.*

Feudum] *Guido Papæ* in *Decision. Gratianopolit. cap. 5. 18. n. 2. vers. non obstat*, *Antonius Sola* in *Comment. ad Constitut. antiq. Sabaud. in proem. gloss. 2. n. 14.* *Hartman. Pistoris lib. 1. Questio. forens. cap. 15. n. 33.* *Rosenhal de Feud. cap. 11. conclus. 14.* *Gail de Pignorat. cap. 15. nu. 3.* *Rudingerus centur. 5. obseruat. 30.* *Bidembachius in Questio. nobil. cap. 2. n. 3.* *Befoldus* in *Discurs. de stat. Reipubl. subaltern. cap. 2. n. 2.* *D. Marta Neapol. de Iurisdic. part. 4. cap. 135. n. 13.* *Choppinus in Comment. de Morib. Parisiens. tit. 2. n. 2.* *Paurmeister lib. 1. de Iurisdic. cap. 8. n. 62.* *Tib. Decianus Responf. 18. n. 540. vol. 3.* *Wesembecius Consil. 1. n. 57.* *Knichen* in *Epops. Daubr. n. 141.* *Ioh. Vincent. Hondedæus Consil. 6. n. 3. vol. 2.* Quod dictum quotidianum est in ore & scriptis Prælatorum, Comitum ac Baronum in Circulis Burgundico ac Westphalico litorum, quorum feuda Waremundus ab Erenberg putat fœdera potius quædam esse cum Principibus inita. Quæ mala persuasio Comitum Culenburgi, Comites Strymbi, aliove, in partes pertraxisse Statuum Hollandiæ contra Imperium putatur.

2. Certum enim est constataque inter omnes, Imperatores nostros Ducibus & Regibus Bohemiæ, incolisque Regni & Prouinciæ, vniuersa Priuilegia, quibus tam honorificè tamque ampliter fruuntur, ex Imperiali clementia & liberalitate concessisse. Iam & alia Iuris Brocardica statuit, quod Priuilegiorum concessio in eo, qui concedit, superioritatem; in eo autem, cui conceduntur, subiectionem arguat. Nec concessa tantum Regibus & incolis Regni ac Prouinciæ Priuilegia ab Imperatoribus fuerunt, sed confirmata quoque subinde ab eorum Successoribus, vt manifestè docent Confirmationes Friderici I. Philippi, Friderici II. Rudolphi I. Adolphi, Alberti I. Caroli IV. Friderici III. & Caroli V. Imperatorum & Regum Romanorum, quorum diplomata inter manus versantur.

Imperatores nostros] *Buxdorffius* in *Dissert. ad Aur. Bull. cap. 8. concl. 38. lit. c.* *Freherus* in *Nor. ad Andlovv lib. 2. cap. 2.* *Cluten* in *Sylog. rer. quotidian. concl. 24. lit. e.* *Reinkingk lib. 1. de Regim. secul. & Eccle. class. 2. cap. 7. n. 49.* *Conrad. Carpzouius de Regal. cap. 2. reg. 16.* *Dan. Otto* in *Dissert. de iure publ. cap. 10.* *Cubachius lib. 2. de iurisdic. publ. imp. Rom. Germ. cap. 26.* *Benedict. Carpzouius de Capitulat. Cesar. siue Leg. Reg. cap. 5. nu. 9.* *Arumæus ad Aur. Bull. discurs. 4. conclus. 18.* *Rumelinus ad Aur. Bull. dissert. 8. th. 6.*

Brocardica] de qua præteriam allegatos autores, consulendi *Carolus Tapias* in *rubr. de Constitut. Princip. cap. 4. n. 8. & seq.* *Riminaldus Consil. 268. n. 41. lib. 2.* *Marta Neapolit. de iurisdic. p. 1. cap. 33. n. 8. & seq.* *Rurg. Rulandus de Commissar. p. 2. cap. 3. num. 21. lib. 2.* *Sixtinus de Regal. lib. 1. cap. 2. num. 8.* *Vischerus* in *Discurs. de Elect. Regis & Imp. concl. 10. num. 44. q. 1.*

Confirmata] quæ & ipsa confirmatio, est actus Domini superioris, non paris, cui in parem nulla est potestas, multo minus inferioris, *Novell. 15. cap. 1. §. 1.* *Natta Consil. 636. n. 8.* *Arumæus d. conclus. 18.*

Fride-

Friderici I.] cuius mentionem & excerptum habent Hagecius in Chron. Bohem. anno 1159.
& Dubrauius in Hist. Bohem. lib. 12. fol. 99.

Philippi] de quo attestatur Fridericus II. Imp. in sua Privilegiorum Confirmatione.

Friderici II.] apud Doct. Eysen in Deduct. Bohem. in Beylagu n. 16. & n. 19. Videatur Dubrauius lib. 15. fol. 121. Pontanus in Bohem. pia lib. 2. fol. 21. Boregk in Chron. Bohem.

Rudolphi I.] Hagecius in Chron. Bohem. anno 1290.

Adolphi] editur in Append. huius tractatus sub anno 1292.

Alberti] in eod. Append. sub anno 1305.

Caroli IV.] apud Doct. Eysen in d. Deduct. Bohem. num. 19. Henelium in Silefiograph. fol. 110. Constitut. Imperial. tom. 1. anno 1348. fol. 342. Hagecium in Chron. anno 1348. infra in Append. anno 1348.

Friderici III.] apud eundem Doct. Eysen num. 20. & seq. & reproducitur in Beylagu Germanic. sub anno 1459. & anno 1462.

Caroli V.] in Protocollo Confirmation. Cæsarear. Wormatiz anno 1521. factatum.

3. Præterea subiectionem notat annorum Imperii annotatio, quam Reges Bohemix in suis Decretis, Rescriptis, & Diplomatis adscribere solebant. Quod facere non solent, nisi qui superioritatem Imperii agnoscunt. Exemplum profert Pontanus in Ottocari II. Regis Diplomate, in quo signatum legitur; *Anno Dominica Incarnationis MCCXXI. Prasidente in Romanorum ecclesia Domino Honorio III. regnante vero in Imperio Domino Friderico II. &c. In Procuratorio Vniuersitatis Academicæ Pragensis ad Concil. Basiliense; Datum & actum Praga, in domo M. Christiani Rectoris Vniuersitatis, ubi propterea specialiter fuimus congregati: sub anno à Natiuitate Domini MCCCCXXV II. indiç. xv. die Sabbati, sexta mensis Iulij, Pontificatus Sanctissimi in Christo Patris & Domini nostri, Domini Eugenij diuina providentia Papa IV. anno VII. ac Serenissimo & Inuictissimo Principe ac Domino nostro Sigismundo diuina fauente Clementia Romanorum Imperatore semper Augusto ac Vngaria Bohemiaque Rege Illustrissimo, imperante, &c.*

Superioris Imperii agn.] Iustinianus I. Imp. in Nouell. 47. Maximilianus I. Imp. in Nouell. de Notariis §. 3. in Reichsabschieden anno 1512. fol. 95. Iulianus Antecessor in Constit. 72. Cuiacius in Exposit. d. Nouell. 47. Rittershusius in Method. nouell. par. 6. cap. 2. n. 4. & par. 9. cap. 24. n. 37. & seqq. Ranchinus in Reuision. Concil. Trident. lib. 7. cap. 4 fol. 346. Gothofredus in Not. ad d. Nou. 47.

Pontanus] in Bohem. pia lib. 5. fol. 63. & lib. 6. fol. 68. & seq.

Procuratorio] quod refert Ioh. Cochlaus in Histor. Ilustitar. in anno 1437.

4. Sed notabilius est illud diploma, quod idem Pontanus refert, hisce verbis conceptum; *Quod ego Sobeslaus Dei gratia Boemorum Monarcha &c. Et in calce subsignatur; Anno ab Incarnatione Domini MCXXX. Sunt hac acta sub Lothario Rege Theutoniarum, & eiusdem nominis Tertio, sub Christianissimo Duce Sobeslao, filio Regis Wratislai.*

Pontan.] d. lib. 5. fol. 71.

5. Veniam ætatis nemo potest concedere, nisi sit superior, habeatque iurisdictionem & potestatem in eum, cui conceditur. At Imperatores nostri Regibus Bohemiæ minorennibus aliquando suppliciter petentibus veniam ætatis concesserunt. Gerardus de Roo refert, de Wenceslao Ottocari Regis filio; *Sunt qui eo in conventu* (Augustæ anno MCC LXXXVI. ab Rudolpho I. Cæsare habito) & *Boemorum Legatos adfuisse memorant, qui miserabili Regni statu, & Regina, & Zausii molitionibus expulsi, à Cæsare precibus impetraverint, uti Wenceslao decimum sextum annum iam agenti, cum Guita ipsius filia nuptias celebrare, & Regni gubernacula assumere liceret.*

Nemo potest concedere] L. 1. & tot. tit. C. qui ven. ætat. impetrau. Gothofred. Antonius in *Disput. de potest. Cæsar. absolut.* Matth. Stephani lib. 2. de iurisdic. part. 1. cap. 1. membr. 2. n. 137.

Roo] *Histor. Austriac. lib. 1. anno 1186.*

6. Sicut auctorum memoria Ludouicus Rex Hungariæ & Bohemiæ, defuncto patre Vladislao, Regna adiit annos natus tredecim, venia ætatis ab Imperatore Maximiliano I. impetrata. Vnde tam Hungari, quam Bohemi missis factis Regnorum Gubernatoribus, administrationem Regni liberam ei sine tergiversatione permiserunt.

Imperatori Maximiliano] Dubiauius lib. 33. *Hist. Bohem.*

7. Illud etiam superioritatem Imperatorum in Regnum Bohemiæ, & incorporatas eius Prouincias confirmat, quod Duces atque Reges, aliquotiens ab Imperatoribus petierint, hunc vel illum bene præclareque de se meritum, Principis, Comitum dignitate honorificari. Quo iure Henricus II. Imp. Howoram, propter fidei Ducis Vladomiro vel Jaromiro præstita seruitia, ad eiusdem Ducis petitionem & commendationem, primum Baronem in Bohemia creauit, in Comitibus Ratisponensibus anno MIII. Ita enim Pontanus scribit de Jaromiro Duce; *Primum inter Bohemos auctoritate Cæsaris Henrici ad eum Procerum gradum prolecheret, qui nunc Barones à Quercu in Bohemia appellantur.* Ait, à Quercu, id est Duba.

Howoram] Hagecius in *Chron. Boh.* anno 1003. Sandelius in *Præfat. in eund.*

Pontanus] in *Bohem. pia* lib. 2. fol. 15.

8. Postea idem Imperator ad intercessionem Vdalrici Ducis, Berkowiczium ob eadem promerita alterum Baronem in Bohemia renuntiavit, & solemniter inuestiuit Ratisponæ in Comitibus anno MIV. Et ab istis duobus dicuntur Barones à Bercka in Paub & Leippa originem suam deriuare.

Berkowiczium] Hagecius in *Chron.* anno 1004 fol. 127. in *prim.*

10. Sigismundus Imperator, Casparum Slickium, Cancellarium suum, donauit, tamquam Rex Bohemiæ, Dominio Steinenfi & Schlackenwerdensi, quod situm est in districtu Egrano & Elenbogiano: quem in Synodo Constantiensi Comitem in Passaun & Baronem in Weiskirchen, tamquam Imperator Romanus, renuntiauerat & publicè inuestiuerat.

Stum-

Stumpsius in *Actu Concil. Constantiens.* Theobaldus in *Bello Hufitic. part. 2. cap. 3.* & in *Bruschio rediuuo.*

11. Dubrauius de Friderico III. Imp. à fratre Alberto & propriis subditis Viennæ obfesso, & per Georgium Regem Bohemiæ liberato: *Huius, inquit, opera a precium Georgius quadraginta milia auri à Caesare abstulit, & pro auctario, Victorino, Henrico & Hincini filiis Georgij, honos præterea Principalis habitus, delata ad eos Principum dignitate.*

Dubrauius lib. 30. *Hist. Boh. fol. 248.* Boregk in *Chron. Boh. in Georgio Rege.* Hagecius in *Chron. Boh. part. 2.* Facti autem Duces Munsterbergæ, & Comites Glaciæ &c. Curæus in *Annal. Siles.* Lazius de *Migrat. gent.* Theobaldus in *Bello Hufit. par. 1. cap. 61. & part. 2. cap. 12. anno 1463. fol. 67.*

12. Et quamquam Rex Bohemiæ sit exemptus, nec Constitutionibus Imperii nostri vsquequaque obnoxius, tenetur tamen non minus, ac cæteri exempti, ad earum constitutionum obseruationem & executionem, quæ ad vniuersalem & communem Reipublicæ Christianæ salutem spectant, vt sunt, quæ de pace publica religiosa & prophana, de non alienandis rebus sacris & Ecclesiasticis, de re monetaria & consimilibus feruntur.

Nec constitutionib. Imp. obnoxius] Hartman. Maurus in *trad. de Coronat. Caroli V. Imp.* Freher. in *Not. ad Andlav. lib. 2. cap. 2.* Reinkingk lib. 1. de *Regim. secul. & eccles. class. 4. cap. 3. num. 33.* Dan. Otto de *iure publ. c. 10.* Vischerus in *Discurs. de Elect. Regu. & Imp. Rom. concl. 10. n. 44. q. 1.* Bertramus de *Comit. Imp. membr. 3. concl. 31.* apud Arumæ. tom. 1. *disc. 9. fol. 125.* Cudachius lib. 2. *Iurisprud. publ. cap. 6. n. 28.* Henelius in *Silefiograph. cap. 7.*

Cæteri exempti] vt sunt exempli gratia, Atchidux Burgundiæ, potentia & Priuilegiorum amplitudine Regi non impar, de cuius exemptione exstat singularis Constitutio in *Reichsfazungen part. 1. anno 1548. fol. 278.* confirmata in *Recess. August. 1548. §. nach dem dann von vnsern Burgundischen.* De libertate & exemptione Comitatus Burgundiæ disserit Ludouicus Gollutus IC. *aux Memoires de la Republ. Sequan. & des Princes de la Franche Comté de Bourgogne.* Besoldus in *Discurs. de Statu Reipubl. subalter. cap. 7. nu. 1. & seq.* Nec Lotharingæ Dux minus exemptus est, quam Rex Bohemiæ, de quo & ipso habemus constitutionem Ferdinandi I. Imp. anno 1542. editam, quam referunt Wehnerus tom. 6. *symphorem. cap. 2. fol. 45.* Rumelinus ad *Aur. Bull. diss. 9. th. 3. in fi.* Waremund. ab Erenberg in *Meditam. pro sader. lib. 2. in appendic.* De Ducis Sabaudie exemptione consuli possunt Sabaudici Iurisconsulti. De Principis Vranie & Chalonie exemptione disputat Wilhelmus Princeps Vranie & Comes Nassouie in *Apolog. contra Reg. Hispan.* De Heluetiorum exemptione differitur in *handlungen der Statt Constanz am Bodensee wider ihren Bischoff am Keyserlichen Regiment vnd Cammergericht gepflogen/ necht in Apolog. der Statt Bern contra Herrn Bischoffen zu Basel de anno 1615.* & obiter persequitur Simlerus in *Repub. Heluet.* & idem Besoldus *d. cap. 7. n. 8.* de S. Imperii Libervis Nobilibus & eorum exemptione à constitutionum Imperialium nexu & obligatione est rescriptum Ferdinandi I. Imp. in *Reichshandlungen part. 1. anno 1555. §. 7.* ex Autonomia Francisc. Burckhardi siue Andr. Erstenbergeri, vt vult Possuinus, transcriptum. Et tamen istos omnes à singulis Imperio esse

Ggg sub-

subiectos, & ad earum constitutionum obseruationem, quæ de salute totius Imperii
[suscipiuntur] [sanciuntur]que obligatos manere, extra controuersiam est.

De pace publica] de qua dicam infra suo loco.

Religiosa] Rudolphus II. Imp. in *Constitut. de pace & libertate religion. in Bohem. sub dato Pra-
ga anno 1609.* & in *confirmat. de pace relig. in Silesia sub eodem dato* : & Matthias Imper. in
confirmat. de pace relig. in Lusatia sub dato 1612.

Alienand. reb. sacr.] Recept. Augustan. 1551. §. 51. *Germer haben wir / & §. seq. quaquam se-
cuis sentiant Bohemi in Ordinationibus Regni Bohem. W. 15. anno 1545.*

13. Nuntiorum & Notariorum Imperialium executio arguit superiori-
tatem Cæsaris & Imperii. At Carolus V. Imp. in *Ordinat. Camer. anno MD-
XLIII. pars. 1. tit. 49. §. 2.* sanciuit interprete Iustino Goblero; *Item iurati Nuncij & Notarij, executionem facientes per totum Imperium, adeoque in nostris, nostrique dilecti fratris Romanorum Regis, &c. Ditionibus ac Potestatibus &c. fidem publicam salu-
numque conductum, securitatem ac tuitionem habeant.* Eripse Ferdinandus Rex in
sua Ordinatione anno MDLV. eadem verba repetens, *d. tit. 49. §. 3.* constitu-
it; *Die geschworne Botten / auch die Notarien / so execution thun / sollen in der
Keyf. Mayest. vnsero lieben Bruders vnd Herrn / vnsern &c. geleid / sicherheit vnnnd
schirm haben.* Quo loco verba illa, *der Keyf. Mayest. de Burgundia & Belgi-
cis Prouincijs, Bechtius; illud autem, vnsern / de Bohemia, Austria, Silesia,
&c.* Buxdorsius & alii interpretantur.

Arguit superioris.] Cardin. Tuschus in *Prætic. conclus. & Arism. Tepatus in Recept. sentent.
verb. Notarius, & communiter Doctores nostri.*

Burgundia] in Libero tamen Burgundiæ Comitatu nullam haberi Notariorum Imperia-
lium, vti nec decretorum Cameralium, rationem, affirmat Besoldus in *Discurs. de stat.*

Reipubl. subalt. cap. 7. n. 1. in fi.

Bechtius] in tract. de securit. & saluoconduct. conclus. 203. in fin.

Buxdorsius] in Dissert. ad Aur. Bull. conclus. 88. lit. c. Auditor Responsi in causa *Hessen con-
tra Waldeck die exemption betreffend.*

14. Denique vel ex Matriculis Imperii constare arbitror, Regnum Bo-
hemix cum incorporatis Prouincijs non esse exemptum à iuribus Imperii
absolutæ, priuatiuæ & pambasilicæ sed (vt Doctorem nostrorum verbis vtar)
priuilegiatiuè & per gratiam, in casibus tantum expressis & priuilegiatis, vt
in non expressis adhuc Imperio perstet obnoxium. Id quod ex *Aurea Bulla
Caroli IV. Imp. tit. 8. de Regni Bohemia & regnicolarum eius immunitate, & tit. 9. de auri,
argenti & aliarum specierum minerijs, & tit. 10. de monetis* affatim elucescit: & ex iis,
quæ sequuntur, abundius apparebit.

Matriculæ Imp.] de quibus lib. 2. cap. 17. egimus.

In non expressis] Philip Decius in l. 1. d. de regul. iur. Aramæus ad Aur. Bull. Disc. 4. conclus. 18.

Vilcherus de Elect. Regi & Imp. Rom. concl. 10. n. 44. q. 1. tit. 2.

Caput I I.

IVRA REGALIA IN REGNO BOHEMIÆ ET INCORPORATIS eius Prouinciis erant in potestate Imperatorum & Regum Germanorum, à quibus Duces & Reges Bohemia in beneficium acceperunt, pari eodemque iure cum cæteris Archiprincipibus Electoribus, quibus Rex Bohemia in exemptione & indulgentiis Præstationum realium nunquam fuit prærogatus. Immunitas Regni Bohemia à decimis metallorum & Salinarum. Monopolium Salinarum an licitum? Regale habendi Indeos Regibus Bohemia confirmatum. Telonia quatenus Rex possit noua constituere. Ius cudendi monetam auream & argenteam in qualibet forma. Ius monetandi nequit alteri concedere. Grossi Bohemici seu Pragenses. Thaleri Ioachimici.



QUAM ad Canonem de metallis præstandum cuncti, qui sub Imperatore vel Imperio Romano metallifodinas habebant, indifferenter tenebantur; iis duntaxat exceptis, qui singularibus Imperatorum vel Regum Romanorum Priuilegiis exemptionem & immunitatem impetrauerunt.

Canonem de metallis] vide Heinrici VI. Imp. Decreta de argentifodinis in Episcopatu Mindensi repertis Consist. Imperial. tom. 3. anno 1189. fol. 362. & seq. quæ quia in dubium vocat Conrad. ab Einsidel. in tract. de Regal. cap. 3. nu. 327. remitto cum ad Priuilegia Eccles. Mindens. n. 15. & n. 21. edita à Ioh. Pistorio tom. 3. Historic. Germanic.

Cuncti] Sixtinus de Regalib. cap. 16. Einsidel. d. cap. 3. n. 314. Bulengerus de Ve stigal. pop. Roman. cap. 35.

2. Hinc Rex Bohemiæ per æq; ac cæteri in Imperio Principes ad decimas metallicas Imperatori præstandas & persoluendas, obnoxius erat. Quas cum Wenceslaus Rex Alberto Cæsari, leuiro suo, anno MCCCI. detrectasset, Imperator ius suum Imperiale bello persequi cum Ordinibus Imperii decreuit. Quæ de re Dubrauius; *Albertus I. Cæsar, insit, petens decimas argenti, quod in Boemia ex montibus putresque argenteis ac præcipuè Kutnensibus, erueretur, scripsit ad Regem, eodem iure atque eadem conditione obligatam esse Imperio Boemiam, quæ cætera Principum in Germania Prouincia, quæ à Cæsare Iurisdictionem suam accipiunt, ut merito Cæsar vicissim ab illius decimas metalli exigat. Respondit Rex, non solum Reges, sed ante illos etiam Principes Boemia, sic à Germaniis Cæsaribus in amicitiam & fidem receptos*

esse, ut præter honorem, quem Maiestati Cæsarea deberent, cetera immunes & liberi essent, hanc adeo libertatem maiores suos, sequē in hodiernum diem usurpassē: eandem vel-
le inniolatam posteris quoque suis tradere. *Obdurat in proposito animi Albertus, & in contumacem Regem bellum proficit.*

Dubravius] lib. 18. hist. Bohem. fol. 151. Hagecius in Chron. Boh. anno 1304. Boregk in Wenceslao II. Reg. Buxdorff. ad Aur. Bull. cap. 9. concl. 91. Arumæus ad Aur. Bull. disc. 4. concl. 18. Carpzovius de Capitul. Cæsar. vel Leg. Reg. Germ. cap. 5. num. 9. Vischerus in Discurs. de Elect. Reg. & Imp. Rom. conclus. 10. n. 44.

Quo cetera Principum Prouinciæ] In quibus dicunt, venas metalli nouiter inuentas, non esse Vasalli, sed Domini inuestientis, & hanc esse generalem Germaniæ consuetudinem testatur Wefenbecius consil. 60. n. 1. Mynfingerus consil. 39. n. 4. Bocerus de monet. cap. 2. n. 37. Heigius Illust. quæst. part. 1. quæst. 13. num. 3. ex Specul. Saxon. lib. 1. artic. 35. vbi Gloss.

3. Et Gerardus de Roo Historiographus Austriacus: *Albertus Cæsar Legatos ad Wenceslaum Regem mittens Decumas argenti, quod ea tempestate apud Cuthnenses eruebatur, exigit, quod Boemia Regem pari iure cum cæteris Imperij Principibus teneri diceret. Rex vero legatus respondet, præter honorem nihil Cæsari deberi à Boemia Rege, quod contentus esse nollet, paria à maioribus Regni iura & immunitates pro virili tueri in animo se habere. Cæsar igitur exercitum conscribit, cum quo in Boemiam ingressus &c.* Et Piespordius Secretarius Austriaco-Burgundicus; Anno mccc. Wenceslao seniori Boemia Regi ob decumas argenti fodinarum Cuthnensium, bellum mouit.

Roo] lib. 1. Hist. Austriac. anno 1301.

Piespord.] in stemmat. Princip. Habsburgi-Austr.

4. Tandem Rex Bohemiæ à subsecutis Imperatoribus Priuilegium speciale, id est, immunitatem à canonum metallicorum & mineralium præstatione, impetrauit, lege demum publica confirmatum. Et ne Rex Bohemiæ in hac immunitate realium præstationum cæteris Archiprincipibus Electoribus prærogare velle videatur, idem Priuilegium etiam ad cæteros sex Electores extensum est.

Priuilegium speciale] Gerlacus Archiepiscopus Mogunt. in sua & Coelector. suorum confirmat. sub dato Nurenbergæ in Comitibus anno 1356. §. 2. Constitut. Imperial. tom. 1. fol. 350.

Lege publica] in Aur. Bull. Caroli IV. Imp. tit. 9. §. 1.

Cæteros sex Elector.] d. rit. 9. §. 1. Iohan Schœnerus lib. 1. Disput. feudal. 4. sh. 80. Matth. Cole-
rus Decis. 98. n. 5. Sixtinus de Regal. cap. 16. n. 80. Matth. Stephani lib. 2. de iurisdictione par.
1. cap. 5. n. 52. Buxdorffius in dissert. ad Aur. Bull. concl. 90.

5. Vnde consequitur, Regem Bohemiæ non magis esse exemptum ab oneribus realibus Imperio præstandis quam sint reliqui Archiprincipes Electores: & quidquid Iuris regalis habet Rex in metallifodinis ac mineris Regni & Prouinciæ suarum, id eum vniuersum meræ Cæsaris liberalitati, gratiæ & concessioni debere.

Quid-

Quidquid iuris] Bocerus in *tract. de Regal. num.* 166. Buxdorfius ad *Aur. Bull. cap. 9. conclus.* 89. *lit. e.* Einsidel de *Regal. cap. 3. num.* 314.

In *metallifodinū & mineriū*] Henning Gæden *consil. 2. & consil. 3. tit. de argentifod.* Choppinus de *Domanio lib. 2. tit. 7. num.* 18. Zobel in *Different. iur. civil. & Saxon. c.* 144. Welenbecius *consil. 45. n. 24. lib. 1. & consil. 198. n. 20. lib. 4.* Simon Pistoris *consil. 4. n. 7. & seq. lib. 2.* Heigius *Illustr. quest. p. 1. q. 13. n. 29. & seq. Rauchbar. Practic. question. lib. cap. 22. n. 9.* Sixtinus *lib. 1. cap. 5. n. 8.* Knichen de *Saxon. non prouoc. iur. verb. Ducum, cap. 5. n. 108. & seq.* Matth. Colerus d. *decif. 98. n. 13.* Bocerus de *Regal. cap. 3. n. 66. & de Inuestit. cap. 3. n. 104. in fin.* Mæth. Stephani *lib. 1. de Iurisdic. cap. 2. num. 18. & lib. 2. tit. 2. n. 6.* Contr. ab Einsidel de *Regal. cap. 3. num. 314.* Hanfmannus in *Resolut. de re monet. reg. 15. lit. f.* Hænonius in *Disputat. politic. disp. 3. thes. 48. fol. 140.* Cubachius *lib. 2. Iurifprud. publ. cap. 29. n. 20.* Næuius ad *l. 6. num. 11. D. ad L. Corn. pecul. & ad rub. C. de metallari & metall.* Budelius *lib. 1. de re Monet. cap. 4. num. 2.* Dan. Otto de *Iur. publ. cap. 11. fol. 448.* Carpozuius apud Arumæum in *Discurs. Academ. de iur. publ. tom. 3. fol. 600. th. 62. & fol. 669.* Kochius apud eundē d. *tom. 3. fol. 411. & fol. 516.* Brudlacht in *Epitom. Iurifprud. publ. lib. 6. cap. 4. num. 10.*

6. Quemadmodum metallifodinarum, ita Salinarum quoque regale Regi Bohemiæ ab Imperatore concessum est, ita vt quod ius antea Imperator in iis habebat, ipse nunc omnimodum percipere possit. Salinas autem intelligo tam aquatiles, quas *salcias & sodas* appellant, quàm fossiles, quas audio in Morauia reperiri.

Salinarum] Aurea Bulla d. *tit. 9. verb. salū.* Gerlacus Archiepisc. Moguntin. in d. *Confirmat. de anno 1356. §. 2. verb. salū.* Einsidel d. *cap. 3. num. 329.* Otto de *iur. publ. cap. 11. fol. 499.* Cubachius *lib. 2. cap. 29. num. 24.* Hardwicus à Dassel *consil. 2.*

Omnimodum percipere] Schneide win. in §. *constituitur, num. 7. Inst. de vsufruct.* An etiam monopolium exercere, vt nullum peregrinum sal in Regnum importari, nec subditos a libi, quàm à suis publicanis, emere permittat? Equidem opinor, exemplo Archiducis Austriæ in Principatu Tyrolensi, Ducis Burgundiæ in Comitatu Palatino Burgundiæ, Archiepiscopi Salisburgensis, Ducum Bauariæ, Lotharingiæ, Sabaudia, Principis Schaumburgiæ, qui talia instituta licitè habent in suis Principatib. & sine Imperatoris aut Fiscalis Cæsarei contradictione, exercuerunt. Itaque sentire videntur Bornitius de *Ærar. lib. 2. cap. 3.* Bulengerus de *vestigal. Pop. Rom. cap. 16.* Warem. ab Erenberg in *Verifim. de Regni subsid. cap. 4. num. 33.* Bodinus *lib. 1. de Republ. cap. vlt.* Sed an liceat Principi boiæ, id est, sal marinum, sulciæ suæ miscere, quo monopolium fiat lucrosius, controuerti aliquando inter Principis cuiusdam Consiliarios commemini. Si vsus domesticus exigat, haud abnuo; sin lucrum in monopolii, videtur fordibus mercatorum potius, quàm Principis dignitati continere: quum ne proprii quidem & natiui salis monopolium in Regno aut Principatu vsquequaque ab omnibus probari animaduertam, qui sibi habent ad stipulatores, Nicolaum Otelsmium Episcopum Lezouienf. in *tract. de Monet. cap. 10.* & Fortescue Cancell. Regis Angliæ in *libell. de Commendat. legum Regni Anglic. cap. 35.*

Morauia] & vicina ei Polonia, vbi admirandæ quantitatis copia eruitur, vt testatur Iodocus Ludouicus Decius, Regis Poloniæ Secretarius, in *Epistola ad Vadianum scripta anno 1520.* Herburtus *lib. 7. Hist. Polon. cap. 8. in princ.* Salom. Neugebaur *lib. 1. Hist. Polon.*

fol. 7. in fin. Ioach. Vadianus in *Comment. in Pomp. Melam lib. 3. cap. 3. de Sarmat.* Adamus Schroterus Silefius in *Itin. Salinar. Sarmatic.* Conrad. Celtes in *Epigram. ad Ian. Terin. de hodonor. salin.* Matth. Michouius in *Chron. Regum Polon. lib. 3. cap. 53.* Iod. Ludou. Decius lib. 1. de *Vetust. Polon. in Leskene Albo.* Huiusmodi autem salifodinas Poloni vocant *Zuppas*, de quibus existant statuta Casimiri III. Regis Poloniæ de anno 1386. & interpretantur Vadianus & Schroterus *dictis locis.*

7. Addo etiam, lapidinarum & carbonum fossilium. Nam & hæc metallorum nomine comprehendi non nemo ex Doctoribus censet: & innuere videtur textus ipse Aureæ Bullæ d. tit. 9. illis verbis: *& alterius cuiuscunque generis metalli.*

Lapidinarum] Mausacus Aduocatus Parisiensis in *Notis ad Harpocrat. fol. 149.* Rauchbar *Prætic. quest. 2.*

Carbonum] Steintolen, Wehnerus *Consil. Francon. 88.*

8. Necnon & Iudæorum habendorum regale, qui antiquitus vbicunque consisterent, in solius Imperatoris erant potestate, Rex Bohemiæ debet Cæsaris beneficio, ut quod antea erat precarium, nunc ex privilegio publico fieret perpetuum; eodem nempe pacto, quo cæteris Electoribus idem regale est ab Imperatore indultum. Namque in hisce realibus & regalibus Indulgentiis Rex Bohemiæ nec plus est nactus, quam ipsius collegæ, reliqui sex Archiprincipes Electores, nec minus, ut paritas inter pares hac quidem in parte, observaretur.

Iudæorum] Aur. Bull. d. tit. 9. Michaël de *Iurisdict. conu. 48. lit. b.* Nauis ad *scud. lib. 2. tit. 56. num. 337.* Reinkingk lib. 2. de *Regim. secul. & eccles. class. 2. cap. 3. num. 14.* Kitzelius in *tract. de privileg. habend. Iudæ.* Pfochius in *Procypæd. de regal. num. 50.* Einsidelius de *Regal. cap. 2. num. 183.* Bechtius de *securit. & saluo cond. 3. conclus. 93.* Cubachius d. cap. 29. num. 31. Muterus apud Arumæum tom. 2. fol. 443.

9. Ait textus Aureæ Bullæ: *theolonia in præterito statuta & indicta percipere.* Ergo & vestigalia iura Regi Bohemiæ confirmantur eodem iure eademque conditione, quibus Coelectores eius gaudere decernuntur: nempe ut antiqua tantum & iam ante instituta vestigalia exigere possit. Quid ergo sibi volunt illa verba, quæ in confirmatione Gerlaci Archiepiscopi Moguntini & cæterorum Archiprincipum Electorum leguntur; *Et theolonia à præterito instituta seu indicta percipere, & noua rationabiliter instituere posse & potuisse?* Quæ confirmatio triduo ante publicationem Aureæ Bullæ fuit in gratiam Caroli IV. Imperatoris, tamquam Bohemiæ Regis, Norimbergæ facta anno MCCCXVI. Num dicemus, Archiepiscopum Moguntinum auro corruptum interseruisse hæc verba, *noua rationibus instituere*, in fraudem legis publicæ ab vniuersis Imperii Ordinibus, præsertim tercio ciuitatum statu, vnani-

vnanimi consensu sancitæ? Absit vt tale quid de sanctissimo & incorruptissimo summi Archicancellarii officio suspicemur. Magis est vt sentiamus, hæc verba esse declaratoria & prærogatoria, quatenus Archiprincipes Electores cum cæteris Principibus Imperii comparantur. Namque non Electores tantum, sed & Principes inferiores, Prælati, Comites, Barones, atque adeo ciuitates regalia hæc vestigalium iam tum iusto titulo ab Imperatoribus acquisita possidebant, quibus ea quidem sine causa adimere nec fas nec iura permittebant; augere autem vel noua instituere leges interdicebant. Ne ergo nihil speciale Electoribus in hac lege indultum præ cæteris Principibus videretur, declararunt postea, Archiprincipibus Electoribus in eorum præminentiam & ampliorem dignitatem concessum esse ab Imperatore, vt non modo antiqua telonia, sicut cæteri in Imperio status, habere & exigere possint, sed ex participatione summæ potestatis & reseruatorum Cæsareorum etiam noua instituere, & vetera augere. Erat enim tunc temporis tanta adhuc Imperatoris potestas, vt pro arbitrio posset vestigalia vel noua instituere, vt & necessitate exigente; vel antiqua destruere, si res postularer. Quæ potestas hodie per eosdem Archiprincipes Electores nonnihil est restricta & coarctata, vt sine consensu Sevirum Electorum nulla noua telonia vel ipse pro se instituere, vel aliis possit facultatem instituendi concedere.

Aurea Bulla] d. tit. 10.

Vestigalia Regi confirm.] Buxdorffius, Arumæus & Rumelinus *ad d. tit. 10.* Sixtinus de *Regal. lib. 1.* Pfochius in *Procyped. de regal. num. 14.* Einsidel de *Regal. cap. 2.* Cubachius *lib. 2. Iurisprud. publ. cap. 19. num. 25.*

Confirmatione Gerlaci Archiepiscopi.] *Constitution. Imperial. tom. 1. anno 1356. §. 2. fol. 350. in fin.*

Leges interdicebant] qualis est Caroli M. Imperat. *lib. 3. Capitular. tit. 12.* & Ludouici Pii Imper. *lib. 4. tit. 47.* Videndus Lehmannus *lib. 2. Chronic. Spirens. cap. 10. num. 8. & cap. 44. fol. 190. & seq.*

Ex particip. potest. & reseru.] de qua ipse Carolus Quartus Imp. in *Proem. Aur. Bullæ.* & Maximilianus II. Imperator. in *Recess. Ratissponens. 1576. §. 9.* Dardurch dann nicht allein!

Noua instituere] sicuti non multo post tempore idem Gerlacus Moguntinus Archiepiscopus nouum teloniū in castro Hæchst ad Mœnum erexit: quod licet iussu Wenceslai Cæsaris à Francofordianis fuerit destructum; tamen priuilegii huius beneficium mox est restauratum, vt docent Diplomata in *Priuilegiis Reipubl. Francofurtens. relata.*

Vetera augere] Quod & ipsum leges antiquæ vetabant, vt Caroli Magni *lib. 5. Capitular. tit. 131.* & in *Leg. Longobard. tit. 1. §. 5. lib. 3.* vbi talia vestigalia, de quibus exigere amplius non licet, quàm indictum erat in rotula ab Imperatore assignata & publicano.

cano tradita, vocantur *forbannita*, id est interdicta, *Verbannete/Bannjoss*.
Imperatoris potestas] Quam ei in regalibus confirmavit Fridericus I. Imp. in *str. Qua sint regalia*, lib. 2. Feud.

Antiqua destruere] si forent iniusta & non necessaria, Carolus M. Imper. lib. 2. *Capitular. tit. 19.* & Ludovicus Pius Imp. lib. 4. *Capitul. tit. 47.* Videndus idem Lehmannus d. lib. 2. cap. 44. fol. 190.

Non nihil est restricta] in Capitulation. Cæsar. §. 18. *Reichs-Sagungen part. 2. fol. 183.* vbi cõsulendus Benedi. Carpzovius, vir eleganter doctus, & Consiliarius Electoralis Saxonicus dignissimus.

10. Erant quidem Duces & Reges Bohemiæ ac Poloniæ iam antiquitus in quietâ possessione cudendi aureos & argenteos numos in quovis Regni loco & forma qualibet: sed Carolus IV. Imperator, & idem Bohemiæ Rex, quod antea habuere ex consuetudine seu præscriptione, id Regibus Bohemiæ competere voluit lege publica, ne fortè numi eorum in Imperio possent aliquando reprobari; & inde vsus commerciorum Bohemis reddi difficilior.

Iam antiquitus] Aurea Bulla tit. 10. Confirmatio Gerlaci Archiepiscopi Mogunt. d. §. 2. in fin.

Consuetud. seu præscriptione] hinc patet, ius cudendi monetas posse præscriptione immemoriali acquiri. Facit cum textu Aureæ Bullæ c. *super quibusdam* 26. §. *præterea*, Ext. de verb. significat. Bossius tit. de monet. num. 1. Eman. Soaretz in Recept. sentent. verb. monetam. Myning. lib. 4. observ. cap. 24.

Regibus Bohemiæ] seu Principibus Imperii, quibus summa hæc regalia vsurpare non licet, nisi nominatim ab Imperatoribus confirmentur; Fieherus lib. 2. de Re Monetaria, cap. 4. num. 1. Buxdoffius ad Aur. Bull. cap. 10. conclus. 92. lit. d.

Lege publica] Budelius de Monet. lib. 1. Hanfmannus in Resolution. de Re monet. reg. 7. lit. c. Ioh. Wolfgang. Aur. de iure Monet. cap. 4. num. 17. Cubachius lib. 2. Iurisprud. publ. cap. 29. n. 26. Wolthus apud Arumæum tom. 2. de iur. publ. fol. 929.

11. Eodem autem tenore, eodemque iure, Regibus Bohemiæ, quo & cæteris Archiprincipibus Electoribus, tam Ecclesiasticis quàm secularibus, eorundemq; legitimis successoribus & heredibus, regale hoc monetarum in Aurea Bulla confirmatur.

Quocæteri Electoribus] Aurea Bull. tit. 10. §. 2. Buxdoffius in Dissert. ad Aur. Bull. conclus. 92. Heigius illustr. quest. part. 1. q. 4. num. 3. Arnixus lib. 2. de Republ. cap. 7. num. 4. Knichen de iur. Saxon. cap. 5. num. 212. & seq. Alemannus in Palestra consultation. tit. 8. q. 1. part. 18.

12. Vnde Rex Bohemiæ non magis, quam quivis Archiprincipum Electorum, ius monetandi potest alteri concedere.

Clapmarius lib. 1. de Arcan. Rerum publ. cap. 16. Arnixus lib. 1. de Republ. cap. 7. num. 4. Hanfmannus d. reg. 7. lit. c. Aur. d. cap. 4. num. 17. in fin. ex Ottone Frisingens.

13. Diximus Regibus Bohemiæ licere numos in qualibet forma procurdere. Intellige formas Constitutionibus Imperii permissas. An & novas invenire: Distingui solet inter monetam Prouincialem, *Landmünz*; & publicam

eam seu generalem, *Reichsmünz*. Illius pro vsu & necessitate Regni ac Prouinciarum non prohibetur Rex quaslibet nouas formas vsuales inuenire: huius non item, nisi velit periclitari, ne ab Imperatore & Ordinibus Imperii interdicantur. Fieri tamen nonnunquam obseruauimus, vt moneta, quæ initio erat Prouincialis Regni Bohemix, successu temporis facta fuerit generalis in vniuerso Imperio, propter commoditatem eius in vsu promericali. Certè forma *Trierucigera* primum à Bohemis est inuenta; quam Duces Saxonix in Misnia; tum ipse Imperator, Electores, Principes, ac vniuersi ordines monetales in Imperio, commerciorum inter communes populos iuuandorum gratia, sunt imitati. Vnde & nomen retinent, vt *Grosß Pragenses*, nec non *Bohemici*, dicantur. Sed hi quidem sunt in forma minuta. Maiorem formam præferunt *Thalenses* siue *Thaleri*, dicti à valle ioachimica in Bohemia, vbi primum cusi per Comites Schlickios cum auctoritate & sub nomine Regis Bohemix circa annum Domini M D X X. Quos deinde iidem Saxonum Duces in Misnia & alii Principes Imperii, atque etiam Reges vicini Danix, Suecix, Polonix, Hungariæ, Transsylvaniæ, &c. nec non Principes Italiæ, &c. commerciorum promouendorum gratia, sunt secuti. Ex qua generalitate nomen inuenerunt, vt qui ab initio *ioachimici*, nunc *Reichsthaler* imperiales, *Reichsthaler* appellantur.

Trierucigera] vulgò Dreycrueger/ quia valoreorum est trium crucigerorum. *Crueger* autem est minutula moneta, à cruce impressa sic dicta. Saxones inferiores vocant *Matshier*/ ab impresso S. Matthix iconè. Vnde & *Trieruciger* illis *Trymatshter*.

In Misnia] vnde & *Grosß Misnici* dicuntur, *Reichsinerisch groschen*.

Electores, Principes,] vnde *Fürsten groschen*/ *Herren groschen* à Saxonibus inferioribus & Westphalis nominantur, fortè quia Principes salaria sua & debita istis grossis dissoluerent, quod postea lege Imperii interdictum est.

Pragenses] Martinus V. Papa in *Extravag. de empt. & vendit. cap. x.* Vendidit annuos census vnius vel plurium marcarum aut grossorum *Pragensium*, numi Polonix & Pagamenti consueti. Quo loco Freherus putat legendum *empolei*, id est forensis & consueti, lib. 2. de Re monetar. cap. 3. fol. 47. in princ. Sed verisimilius est Nicol. Henclii coniectura testituentis, numeri Polonici: quo modo sæpiusculè in verustis Silesiorum instrumentis *Marck Böhmischer groschen Polnisch* ad differentiam nimirum Marcarum Silesiacarum, quæ triginta quinque, & Polonicarum, quæ quadraginta octo grossis aestimabatur. Decernit namque Pontificis scriptum controuerfiam inter ciues Vratislauenfes & Ordinem Ecclesiasticum obortam. Atqui Vratislavia, licet iuris nunc sit Bohemici, tamen olim in Polonia reponebatur, vt supra diximus. Editæ hæc Bulla anno 1425. in cuius inscriptione pro *Lubicenens. & Almicens. Episc.* emendari debet, *Lubissenfis & Olomacensis Episcopus*. Fit quoque *Pragensium* grossorum mentio in Iagellonis Regis Poloniae statutis Petricorrientibus de anno 1451. in statutis Regni Poloniae fol. 290. vbi legitur; *Nisi fortè aliquis de iure pro censibus & decimis personaribus debeat exigere laicos grossos monete Pragensis*. Primus autem Wenceslaus Rex Bohemix & Poloniae, Ottocari

Hhh filius,

filius, grossos Bohemicos Craconiæ in Polonia cudendos curauit, vt testatur March. Michouius in *Chronic. Regum Polon. lib. 4. cap. 4.* Clemens Ianitius in *Poëm. de Visu ac success. Regum Polon. in Venceslao. Alex. Guagninus in Compend. Chronic. Polon. in Venceslao Rege fol. 98.* Videndus de grossis Pragensibus, qui etiam lati dicuntur, & Polonicos quarta parte excedunt, Cromerus *lib. 11. Rer. Polon. fol. 189. col. 1. & lib. 2. de Republic. Polon. circa princ.* vbi asserit eos dimidio excedere Polonicos.

Bohemici] qui à vulgò Sueuorum, Heluetiorū & Alsatiorum, adhuc *Bohmisch* dicuntur. Thaleri] Videatur Freherus *d. cap. 3. fol. 48. & fol. seq.*
Vbi primum cusi] Georg. Agricola *de Ponderib. & mensur. lib. 11.*

Caput III.

DUCES ET REGES BOHEMIÆ, POLONIÆ ET SILESIÆ, necnon Marchiones Moraviæ & Lusariæ, ius habuerunt sessura & sententiæ dicende in Comitiiis Imperii à Cesare calatis & indictis. Quanta semper Imperio intercesserit necessitudo & coniunctio cum Regno Bohemia. Dux vel Rex Bohemia fuit summus Imperii Consiliarius, nec potuit à Comitiiis Reipublicæ causa indictis excludi. Id omnium etatum exemplis demonstratur. Proximum ab Imperatore locum in consilio Principum habebat. Regia Polonia sessio è regione throni Casarei.



QUOD si igitur beneficia amplissima, si Dominia propemodum incircumscripta, si iura summa regalia, si honorum dignationes excellentissimæ, vincula esse solent arctissima summæ coniunctionis, nemo profecto iniis necessariis, qui Imperio nostro ab Imperatoribus & Regibus acquisiti & relictī sunt, Rege Bohemiæ vel Regni Ordinibus debet. S. Casareæ Maiestati Sacrove Imperio esse antiquior coniunctiorque: quippe qui necessitudinem institutam habuerint cum Imperio nostro, ante aliquanto, quam multi Principes, quorum operis nunc præcipuè vtitur, instituti essent. Et hanc ego rationem esse autumo, quod Dux vel Rex Bohemiæ ad Comititia Imperii pleraque omnia, in quibus de grauissimis Reipublicæ negotiis tractandum & consultandum erat, semper vocatus comparuerit, primasque in rebus Imperii expediendis partes ferme sustinuerit. Hinc namque Ducem vel Regem studium ac benevolentia Ordinum Imperii; illinc Ordines ipsos verusta consuetudo & paria Ducis vel Regis studia, quibus nihil est quod effici non possit, si mutuo sibi respondeant, inuicem conciliabant. Nec rerum maiorum quidquam in Imperio gerebatur, in quo Ducis vel Regis Bohemiæ excellens virtus, præcipuaque industria, tamquam summi Consiliarii & Principis coniunctissimi, non eniruerit.

cuerit. Loquor de Ducibus & Regibus Imperio fidis, & quorum necessitudo multis officiis iisdemque mutuis erat constituta. Quæ licet multa varietate temporum & rebellionum nonnunquam interrupta fuerit à male consiliatis Ducibus vel Regibus, haud longis tamen intervallis semper ad pristinam fidem & consuetudinem redierunt, ut iam suprà indicauimus.

Ad Comitium Imperii perag.] Buxdorffius in *Dissertat. ad Aur. Bull. concl.* 41. lit. d. Daniel Otto in *Dissert. de iur. publ. Imp.* cap. 13, fol. 481. Hanfmannus in *Resolutio. de Re monetar.* reg. 7. lit. r.

Nihil est quod effici] M. Tullius Cicero lib. 3. *Epistol. famil.* ep. 9. *Iam suprà*] lib. 2. cap. 18. §. 2.

2. Et eleganter explanat Wippo Capellanus Cunradi II. Imperatoris cognomento Salici, cum ita commentatur: *Res petit, ut dicam summorum nomina quadam seu Pontificum seu secularium Principum, qui tunc in Regnis vigeant, quorum consiliis consuevit Francia (id est Germania,) Reges eligere.* Commemoratis dein Archiepiscoporum & Episcoporum nominibus, subdit: *Duces autem, Benno Dux Saxonia, Adelbero Dux Histria (id est Carinthia & Forciuli) Hetzilo Dux Boiaria, Ernestus Dux Alemania, (id est Sueuia & Heluetia) Lutaringiorum Dux Fridericus, Ribuariorum (id est Mosellanorum seu inferioris Lotharingia) Dux Gozelo, Cuno Wormatiensis Dux Francorum, Valtricus Dux Boemia, &c.* Addit: *eos summis rebus adesse, consulere, &c.* Sed clarius ingerit Imperator Heinricus IV. Aug. in rescripto ad Principes Imperii, inquit: *Oportet nos habere, si vobis placeret, saltem tales inducias, intra quas possemus conuocare, & precibus inuitare ad hanc eandem causam, ut sint nobiscum, Moguntinum & Treuirensium, &c.* Ducem Magnum (Saxoniam) cum Duce Theodorico, & Ducem Bohemicum, & Comitum Flandrensem cum Comite Burgundia, qui ad præfatum negotium, ut beneficiis, sunt valde necessarii. Verum exemplis in medium prolati res erit illustrior, quæ operæpretium est inde à primis temporibus ad nostram usque memoriam repetere, ut vel ex his constare possit, quàm vetus usus inter Imperium Germanicum & Regnum Bohemiam intercedat, quàm ve maximum Imperatori vinculum cum Duce vel Rege fuerit summæ necessitudinis & sanctioris consilii.

Wippo] in Vita Chunradi Salici Imp. apud Pistorium tom. 3. *German. Scriptor.*

Heinricus IV. Aug.] extat inter *Epistolas Henrici IV. Imp.* anno 1106. & apud Ioan. Wolphium *Lectio. Memorabil. Centur.* II. Et ex hoc rescripto docet Arumæus, Regem Bohemiam à Comitibus Imperii excludi non posse.

3. Morauia Reges ac Bohemia Duces Comitibus Imperii sub Francis Regibus & Cæsaribus interfuisse, obiter indicauimus lib. 2. cap. 2. Quanta autem familiaritas Arnulpho Imperatori cum Zuentiboldo & Suatopluko Morauia Regibus, dum in fide persistebant; necnon Vratislao Morauo Pannonia Principe fuerit in rebus ad Statum Imperii attinentibus, otiosum foret ex eiusdem lib. cap. 9. referre. Sicut enim semper Imperatores nostri

Hhh 2 Mora-

Moravos ac Bohemos dilexerunt, ut non vllō cum Rege vel Duce coniunctius viverent, aut illius ordinis vllō familiarius vterentur in commodis Imperii procurandis. Sed simplex ille Germanorum candor non rarō fuit ab altu Sclavorum circumventus & frustratus. Verus est axioma, ab ipsa experientia haustum; Principes peregrinos alienis moribus, institutis, sermonibus viuentes, nouiter ad Imperii societatem accitos, non esse temerē ad intima Imperii arcana admittendos, donec fides eorum & constantia probē cognita, perspecta & explorata fuerit. *Si quem es nactus, inquit Suada illa eloquentia, qui in tuam familiaritatē penitus intrauit, qui antea fuerit ignotus, huic quantum credendum sit, vide.*

Suada illa] M. Tullius Cíc. lib. 1. ad Quint. Frat. epist. 1.

4. Anno Christi nati DCCCXXXIII. dicitur Heinricus I. cognomento Auceps Comitatus Ratisponæ celebrasse, in quibus cū de aliis Imperii negotiis, tum de successione filii sui Ottonis, deliberaretur. Interfuit S. Wenceslaus Dux Bohemiæ, sessionemque in consilio Principum & sententiæ dictionem habuit, adeo ut nonnunquam propositiones capitum tractandorum usque ad ipsius aduentum in Senatum differrentur. *Diese handlung/inquit Hagecius, zwischen dem Keyser vnd Reichsfürsten werete 24. tag lang. Der Keyser pflegte idglichen in seiner Majestat/vnd die Reichsfürsten vmb sich her in der ordnung/ein selicher in seiner stell/wie sichs gebürt/zusagen. Nun begab sichs eines tags/das der Herzog Wenceslaus &c. sich auffm morgen also verfaumpt/das er langsam in den Rathsclag kommen. Mittler weil hat sich der Kayser auff seinen Kayserlichen Stul gesetzt: desgleichen saßen auch alle Reichsfürsten vmbher nach der ordnung/ein selicher an seiner stelle/ vnd wurde die handlung/allein von wegen des Herzogen auß Böhheim abwesenheit/auffgeschoben/&c.*

Hagecius] in Chron. Bohem. part. 1. anno 923. Pontanus in *Histor. pia* lib. 3. de S. Wenceslao Duce & Martyre.

5. Geminum planē factum, si non idem, narrat eiusdē Wenceslai Ducis, Dubrauius, quod Wormatiæ in Comitibus ab Ottone I. Imperatore indictis contigerit: *Otto I. Imperator, inquit, deliberandi causa diem ad conueniendum Principibus, Wormatiæ edixerat. Quò ubi Wenceslaus quoq. enocatus, sine vlla dilatione venisset, postridie dum solenne sacrificium cunctantius Sacerdos facit, ipse similiter cunctantius Curiam introisset, eamq. moram, quasi ex ambitione nata fuisset, Principes adeo aggrauasse, ut conspirarent, ne quis ipsorum venienti assurgeret, neu supra se locum considerandi dare vellet. Persuasum deniq. Casari fuisse, ut sine vllō honore Boiemum, velut arrogantem, transmitteret. At Casar ex conspectu duorum Angelorum, qui Wenceslaum in Curiam deducebant, subitoq. ibidem disparuerant, obstupescens throno exilis, aduersum vadit, ipsumq. Wenceslaum tantum non adorat, ac manu mox sua ad subsellia perductum, assidere sibi proximum inbet.*

Dubra-

Dabranus] lib. 5. Hist. Bohem. fol. 12. Pontanus in *Bohem. pia* lib. 2. fol. 14. Boregk in *Chron. Bohem. part. 1. in S. Wenceslao Duce* fol. 47. Cardin. Baronius in *Not. ad Martyrolog. Roman.* Elias Reufnerus in *Basilic. genealog. in stirp. Sclau. Princip. & Reg. Bohem.* fol. 135.

6. Anno DCCCCLXIII. Quum Boleslaus Dux Bohemix ab Ottone I. Imperatore ad Comititia vocatus, comparere detrectasset, pro rebelli declaratus & proscriptus fuit.

Hagecius in *Chron. Bohem. par. I. Anno 963.*

7. Anno DCCCCLXXIII. Otto II. Imperator Comititia indixit Quedlinburgi, in quibus Bohemix & Polonix Reges etiam comparuerunt, & Imperator presentes erant.

Caluissius in *Chronolog. anno 973. ex Dithmaro, Spangenbergio & Georgio Fabricio.*

8. Anno DCCCCLXXV. idem Otto II. Imperator conuentum indicit Wismarix (alii habent *Vinaria*) vbi transactum est cum Danix Rege de finibus & de iure obligationis ad Imperium. Bohemix Dux comparere noluit. ideo is bello petitur, quo subactus fidem Imperii sequi in posterum promissit.

Georg. Fabricius *Rev. memorabil. vniuersæ Saxon. lib. 2. Anno 975.* Caluissius in *Chronolog. anno eodem.*

9. Anno DCCCCLXXVII. idem Otto II. Imperator Ducem Bohemix ad Comititia euocauit. Quo comparente & pax Bohemix reddita, & ipse Dux locum suum in Senatu Principum recepit.

Fabricius *ibid. anno 977.* Caluissius *anno eodem.*

10. Anno DCCCCLXXXVIII. idem Otto II. Imp. Comititia Alstedium in Saxonia indixit Imperii Principibus. Vbi Boleslaus Dux Bohemix præsens digna præstitit tanto Principe officia.

Spangenberg in *Chronic. Saxon. cap. 146. anno 178. in sf. Iohan. Becherer in Chron. Thuring. anno 976. fol. 185.*

11. Anno DCCCCLXXXV. Otto III. Imperator Comititia celebrauit Quedlinburgi, quibus Mesico & Boleslaus Bohemix Duces ab Imperatore vocati interfuerunt, & quæ sui erant muneris, vt Imperii Principum, peregerunt.

Fabricius *d. lib. 2. anno 985. ex Dithmaro Merseburgens.*

12. Anno M I I. S. Henricus II. Imperator initio suæ electionis in Saxoniâ contendens, comitia Saxonibus & Slauis Principibus atque ordinibus Merseburgium indixit, in quibus Boleslaus Bohemix Dux comparens parem cum cæteris Imperii Principibus locum in consilio Cæsaris inuenit, fidemque debiram obstrinxit.

Adelboldus Traiectensis Episcopus in *vita S. Henrici Imp. circa princ.*

13. Anno MXXV. Comitibus Moguntiz sub Cunrado II. Imp. celebratis interfuit Vdalricus Dux Bohemiz, cuius consilio omnia Imperii negotia peracta fuisse paulò ante commemorauimus.

Paulo ante] superius §. 2. ex Wippone.

14. Anno MXLVIII. scribit Hermannus Contractus; *Imperator* (Henricus III.) *Ratispona Paschacum Oshone* (Sueuiz) & *Bretizlao* (Boemiz) *Ducibus*, & *multiis aliis Principibus egit.*

Contractus] In Chronic. ætat. 6. anno 1048. Paschalis iste conuentus, vt docet Freherus contra Bodinum, nihil aliud fuit, quàm Curia Comitialis de rebus Imperii delibendis, ab Imperatore conuocata.

15. Anno M L. Henricus III. Imperator Comitibus celebrat Goslariz in Saxonia, in quibus Bretislaus Bohemiz & Casimirus Poloniz Duces, cum cæteris Imperii Principibus comparuerunt.

Auentinus lib. 5. *Annal. Boior. fol. 426.* Spangenberg. in *Chron. Saxon. anno 1050.*

16. Anno M L I. Idem Imperator & Leo IX. Papa comitia frequentarunt Moguntiz, quibus idem Bretislaus Dux interfuit.

Krantzius lib. 4. *Saxon. cap. 25.*

17. Anno M L V. Idem Imperator *Quinquagenalia* (verba sunt Auentini) *Quinskenburgi celebrat, vbi Boiæmum ac Polonicum Ducem* (Bretislaum & Casimirus) *veteres inuicem inimicos, in gratiam redigit, reconciliatosque domum dimittit.*

Auentini] lib. 5. *Annal. Boior. fol. 426.* Spangenberg. in *Chron. Saxon. cap. 175. anno 1055.*

18. An. M L XXXV. Vratislaus Dux Bohemiz, Conradus Marchio Morauiz & Gebhardus Episcopus Pragensis, interfuerunt Comitibus Moguntinis ab Henrico IV. Imperatore vocati, & quisque suam sessoriam in consilio Principum habuit.

Henricus IV. Imperator in *Diplomate apud Cosmam Pragens. in Chronic. Bohem. lib. 2. anno 1085. fol. 13.*

19. Anno M LXXXVI. Idem Principes iterum Moguntiz comparuerunt in Comitibus ab eodem Imperatore indictis. Vbi Vratislaus Dux Regia dignitate ab Imperatore, Gebhardus Pragensis Episcopus Pontificali ordinatione ab Archiepiscopo Moguntino inaugurantur.

Cosmas Pragens in *Hist. Bohem. lib. 2. anno 1086.* Pontanus in *Bohem. pia lib. 1. in Vratislao Reges fol. 19.* Hagecius in *Chron. Bohem. anno 1085. & seq.* Spangenberg in *Chron. Sax. cap. 206.* Georg. Beatus in *Chron. Boh. anno 1086. fol. 25.* Caluilius in *Chronolog. anno 1086.*

20. Anno M LXXXVII. Comitibus Merseburgi ab eodem Imperatore habitis interfuit idem Rex Vratislaus, qui & Bretislaus, & proximum ab Imperatore locum in consilio Principum obtinuit.

Merseburg.] Spangenberg in *Chron. Saxon. cap. 206. anno 1087. fol. 328.*

Proximum ab Imp. loc.] Hagecius in *Chron. Bohem. in d. anno 1086.*

21. Anno Mxciv. Idem Imperator conuentum celebrem Moguntiz instituit, ad quem vocatus Dux Bohemiz Bretzislau misit legatos, qui suas vices in eo conuentu obirent. Cum quibus etiam Cosmas Pragensis, & Andreas Olomucensis Episcopi, ab eodem Cesare citati, comparuerunt,

Hagecius in d. Chron. anno 1094. fol. 92. in fin.

22. Anno Mxcviii. idem Bretzislau ab eodem Imperatore ad Comititia Ratisponensia inuitatus, negotia Imperii cum ceteris Principibus tractauisse memoratur. Etiam Hermannus Episcopus Pragensis, tamquam Princeps Imperii, locum in Senatu Principum habuit. Cosmæ Pragensis Episcopi continuator: *Imperator Henricus III. celebrauit Pascha Ratisbona, iussus est Dux Bretzislau cum electo Pragensi Episcopo illuc venire. Qui tertia die post octauam Pasche venit Ratisbonam.*

Bretzislau] Hagecius in d. Chron. anno 1098.

Cosmas] in Chron. Bohem. lib. 3. anno 1099.

23. Anno Mxcix. idem Bretzislau Dux interfuit Comitibus Ratisponensibus, eodem Imperatore cum inuitante. Dubrauius; *Casar appetente festo die Pasche, conuentum Principum Ratisbona celebraturus, inter ceteros Bretzislau etiam ad eam celebritatem inuitauit. Is Borinorium præterea fratrem (Morauiz Marchionem) & Hermannum designatum Pontificem (Pragensem) sibi adiunxit, ibatque mille amplius dilectis equitibus vniquo colore vestitis comisatus.*

Interfuit] Continuator Cosmæ Pragensis in Hystor. Bohem. lib. 2. anno 1099.

Dubrauius] lib. 9. Hystor. Bohem. fol. 70.

24. Anno Mcc. idem Imperator Comititia tenuit Moguntiz, ad quæ vocatus idem Dux Bretzislau, misit legatos, Hermannum Episcopum Pragensem & Wigbertum Comitem Groitzensem & Lusatiz Marchionem, quibus vices suas delegauit, quamuis essent & ipsi Principes Imperii, ac ab Imperatore pariter citati, vt proprio nomine comparerent.

Hagecius in d. Chron. Bohem. anno 1100.

25. Anno Mccviii. Indixit Henricus V. Imperator Comititia Ratisbonam pro expeditione in Hungariam suscipienda, & vindicanda iniuria à Colomanno Rege illata, Militibus sacris in Palæstinam proficiscentibus. Quare Dubrauius; *Casar, extimulantibus illum Germania Principibus aduersus Hungaros, à quibus in expeditione nupera Orientem versus facta hostiliter essent hospitati, Suatoplucum (Bohemiz Ducem) in Comitium vocat, ibique insinuata in Hungariam expeditio &c.*

Dubrauius] lib. 10. Hystor. Bohem. fol. 73. Boregk in Chron. Bohem. in Suatoplucum Duce fol. 118.

Hagecius in Chron. Bohem. anno 1108.

26. Anno Mclx. scribit Cosmæ Continuator; *Dux Vladislau Regis Henrici vocazione debuit in octauis Domini interesse Regali Synodo Ratisbona &c.* Dubrauius;

Inten

Inter has à Casare Vladislau ad Concilium Principum, incunte nouo anno, Ratisbona celebrandum euocatur. Cum iam in itinere esset, tum Boruorius Pragam à suis intromissus est &c. Vladislau, cognita proditione, ad Casarem rescribit, illi significans, quid sibi acciderit, illumque rogans, ut boni consulas absentiam sui, fraude inimicorum comparatam, ut dum in via est, absentem Principatu interuertant. Litera ad Casarem Pelsina scripta. Quadringentos equites secum illo adduxerat itineris comites, &c.

Cosma] lib. 3. Chron. Bohem. anno 1109. fol. 61. Hagecius in Chron. Bohem. anno 1110. Boregk in Chron. Bohem. in Vladislau II. Duce.

Dubrau.] lib. 10. Hist. Bohem. fol. 193.

27. Anno MCXXIV. refert idem Continuator: *Idem VIII. Idus Aprilis in die Pascha Casar Heinricus IV. (vulgo V.) mittens Epistolae ad omnes Regni sui Principes & Episcopos, precepit, quatenus omni occasione postposita IV. Non. May in urbe Bamberg ad suam coadunarentur Curiam. Et postea subiicit: Principem Boemia Regalis interesse Curia &c.*

Continuator] d. lib. 3. anno 1124. & ex eo Dubrauius, Hagecius, Boregk, &c.

28. Anno MCXXVII. Lotharius Saxo Imperator conuentum Merseburgi celebrat, cui Vdalricus Dux Bohemix vocatus interfuit.

Georg. Fabricius lib. 2. Ret. memorabil. Saxon. Vniuers. anno 1127.

29. Anno MCXXX. Comitibus ab eodem Lothario Casare Ratisbonæ celebratis adfuit idem Vdalricus Dux, & Decretis subscript.

Wigul. Hund à Sulzmos IC. Bauarus in Metropol. Saluburg. in tract. de Fundat. Monast. & Colleg. per Baiar. in verb. Vndenstorff, fol. 315.

30. Anno MCXXXIV. Idem Lotharius Imperator cæcum frequentissimum Imperii Principum Magdeburgi coegit. de quo Hagecius ita commentatur: *Als auffm andern tag andere Reichsachen gehandelt werden sollen, faste sich der Keyser in seiner Mayestat nieder. Dem Sobieslao Herzogen auß Böhmen wurde nit fern vom Keyser zur rechten hand ein stuel bereit / darauff er saß. Nachmals saßen die Teutschen Fürsten auff beyden zur rechten vnd linken seiten neben dem Keyser ober. Boleslao dem Herzogen auß Polen aber wurde ein stul gegen dem Keyser ober / etwas vnden an an einem nidrigen ort gesetzt / vnd darauff zu sitzen geordnet.*

Cæcum frequentissimum] Spangenberg in Chron. Saxon. cap. 1135.

Hagecius] in Chron. Bohem. part. 1. anno 1135.

31. At Dubrauius hæc post Magdeburgensem conuentum Bambergæ in Franconia anno MCXXV. contigisse commemorat hisce verbis: *Illud multenno praterea (Boleslao Polono) doluit, quod Casar iussu sibi assidere Sobieslao (Bohemio) in ordine aliorum Principum, ei seorsim è regione subsellium apposuerit. Idemque ille in deteriore partem.*

Dubrau.

Dubravius lib. 2. *Histor. Bohem.* fol. 88. *Ioach. Curæus* in *Annal. Siles.* *Boregk* in *Chron. Bohem.* fol. 142. in pr. Quod autem Bohemici scriptores, Polonos secuti, putant, istam Duci Poloniæ assignatam sessionem tetendisse in eius despectum & contumeliam, nescire profecto mihi videntur, quis debeat locus concedi Principi, qui aliis locum superiorem cedere detrectat. Legant *Aureæ Bullæ Caroli IV. Imperat. & Bohemiæ Regis tit. 3. & tit. 21. & tit. 28.* de sessione & processione Archiepiscopi Treuirensis S. Rom. Imperii Archicancellarii per Galliam & Regnum Arelatense, quam in tali Curia seu Comitio Imperiali tenere debent: nec non & Concilii Tridentini Ordinatio de sessione Regis Catholici Hispanorum, quæ sessionem præcedentiæ mouentis Regi Christianissimo Francorum; quam memoriæ prodiderunt Natal. Comes in *Histor. sui tempor.* lib. 14. anno 1564. in fin. *Valdesius* de *Prærogat. Hispan.* cap. 3. nu. 18. *Augustin. Cranatus* in lib. de la *Presence entre la France & l'Espagne*, *Cauitellius* in *Annal. Cremomensib.* anno 1564. *Theodor. Gothofredus* in *tract. de la Presence des Roys de France sur les Roys d'Espagne*, *Petr. Matthæus* lib. 1. d. *Histoire de France*, fol. 39. & seqq. Honoris, in quâ causa Duci Poloniæ hæc sessio è regione solii Cæsarei fuit assignata, non ignominiz, vt confingunt Poloni, qui ne vmquam agnouisse Imperii superioritatem & Maiestatem conuincantur, omnia antiquitatis mouimenta student commentis eiusmodi & contutis fabulis eludere.

32. Anno M CXXXVI. Cunradus III. Imperator Comitibus Principibus Imperii indixit in eandem Imperialem ciuitatem Bambergam. Quibusidem Sobieslaus Bohemiæ Dux, à Cæsare vocatus, interfuit, filioque suo Wenceslao inuestituram Ducatus Bohemiæ impetrauit.

Dubravius lib. 11. *Histor. Bohem.* fol. 89. *Hagecius* in *Chron. Bohem.* anno 1138. *Boregk* in *Chron. Bohem.* in *Sobeslao Duce.*

Caput IV.

REX BOHEMIÆ S. ROM. IMPERII CONSILIARIVS.

Vladislai Primi Regis encomium. Præses Consilij Imperatoris sub *Friderico I. Imp.* Primus locus ab Imperatore Regi Bohemiæ tributus. Nullus conuentus Imperialis sine Rege Bohemiæ celebratus. Quo absente negotia Imperij in ipsius aduentum dilata. Constitutiones Imperij praeque cum consilio & consensu Regis Bohemiæ sancitæ. Absentis locum in Senatu Legatus olim non occupabat: hodie secus. Rex Bohemiæ ad trinam vocationem in Comitibus comparere contumax pro rebelli declaratur. Tandem à *Friderico II. Imper.* certæ ciuitates determinatæ, in quibus si comitia celebrentur, Rex comparere teneatur; in cæteris non item, nisi sua sponte voluerit Imperatori obsecundare. Quæ fuerit post illud

Iii Pri-

*Privilegium obseruantia, exemplis demonstratur inde usque ad Aurea
Bulla promulgationem & Imperium Caroli IV. Augusti.*



Nunc propius ad ea tempora accedamus quibus Bohemi, deposita illa feritate Slauonica, mores paulò ciuiliores moderatioresequae ex consuetudine Germanorum, Gallorum & Italorum sub vno eodemque Imperio ipsis coniunctorum, induere, ingeniaque sua pedetentim ad humanitatem flectere & componere cœperunt. Nāque Vladislaus, qui sub Friderico I. Imperatore in Bohemia quā fortunatissimè regnavit, ingenio fuit adeò suauis, modesto & amabili, vt non immeritò, sicuti olim Titus Vespasianus, ita ipse amor ac delitium humani generis appellaretur: vultu grauis, accessu facilis, cunctis affabilis, in amicos comis, Principibus iucundus, Imperatori obsequiosus, beneuolentia denique & fide erga Rempubl. singulari, acerrimusque propugnator communis libertatis. Qui in maximis grauissimisque Imperii Germanici causis cognitus & in primis probatus, non dignitatem modo Regalem à Cæsare, sed & generalem in Imperio Vicariatum consecutus est, vt quasi alter Cæsar haberetur: potentiam quoque & gloriam suam plurimis in Rempublicam meritis, præstantissimisque rebus gestis mirificè adauxit. Et quum esset ad omnia, quæ prouidenda sunt in Republica & animo & consilio promptus; atque ad ea, quæ timentur, propulsanda paratissimus, consilio eius Imperator in maxime arduis Imperii negotiis semper vti solebat, nec vllum Conuentum Principum habere, in quo non adesse Vladislaum & sibi à latere assidere voluerit.

Vespasianus] Sext. Aur. Victor de Caesarib. cap. 10. in fin. Mar. Victorinus in Breviar. de vita & morib. Imperat. cap. 20.

2. Vnde Guntherus de Comitibus anno MCLVI. Ratisbonæ celebratis, ita canit: .

*Ergo viris aliquid super iisdem rebus agendum
Colloquium statuit, quæ rura Boemica primos
Bangaria fines, communi limite tangunt.
Ecce Ladeslaus, Dux fore Boemia sub quo
Tunc erat, Hermannusque sacra comes inclitus Aula,
Cuius erat, tumido sellus circumfusus Rheno,
Saxonicaque potens Albertus Marchio terra,
Occurrunt*

In quibus Comitibus Vladislaus non modo sessionē & suffragium habuisse in senatu Principum, sed & Cæsaris vice præsedisse, memoratur. Quod confirmari videtur Decreto Friderici I. Imp. super cōtrouerfia Ducatus Austriæ in iisdem Comitibus publicato, in quo hæc verba inserta legimus; *De consilio & iudicio Principum, Illustri Vladislao Duce Bohemia sententiam promulgante, quam ceteri* Princi-

Principes approbant, Marchionatum Austria & dictam Marchiam supra, Anasum, commutauimus in Ducatum &c. Aio. præfuisse, qui mos hodieq; in Comitibus obtinet, vt licet Imperator ipse præsens sit, sanctiori tamen consilio Cæsareo Præsidentem & Vicarium præficiat, quorum ille **Obrister Præsident** / iste **Vicepræsident** vocari solet. Porrò in hisce Comitibus latae sunt leges de pace tenenda & eius violatoribus, quæ insertæ sunt iuri Feudali lib. 2. tit. 27.

Guntherus lib. 5. Ligurini in princ. vbi Spiegel in Schol. & Rittershusius in Notis.

Sessio. & suffrag. Abrah. Bucholtzerus in Chronolog. anno 1156.

Decreto Friderici I. quod referunt Andreas Presbyter Ratisponensis in Chron. Bau. fol. 61.

Conradus à Liechtene & Abbas Vrspergen. an. 1166. Cuspinianus in Descript. Austria,

Lehmannus lib. 5. Chron. Spiren. ca. 63. Freherus in tract. von Fürstenrecht fol. 4. & fol. 34.

Constitution. Imperial. tom. 1. fol. 282. & fol. 301.

Præsident & Vicarium sic Maximilianus II. Imp. in Comitibus Augustæ an. 1566. celebratis consilio suo, Hoff Reichs Rath / profecit Archiepisc. & Electorem Moguntinum, supremum præsidem, Obristen Præsidentem / & Wilhelmum Ducem Bauariæ Vicariū, Vicepræsidentem / vt testatur Nicol. Mameranus in kurzer vnd eigentlicher verzeichnuß der Röm. Keyß. May. auch Churfürsten / Fürsten vnd Ständen Hoffstatt; auff dem Reichstag in Augspurg an. 1566. gewesen. Et eius filius ac Successor Rudolph. II. Imp. in Comitibus eidem Augustæ an. 1582. habitis, consilio suo Cæsareo præfecit Wolsfgægum Archiepisc. & Elect. Moguntinum, supremum præsidem; & Ferdinand. Ducem Bauariæ Vicepræsidentem, vt scribit Pet. Fleischmannus Heroldus Cæsareus in Descript. deß gehaltenen Reichstags in Augspurg de anno 1582. fol. 39. Et constat ex Decretis, quæ supersunt, olim Consilium hoc Cæsareum constituisse ex spiritualib. & secularib. Imperii Ordinib. quorum illi ad dextram, Geistlich band; isti ad leuam, weltlich band / confidebant. Sed morib. nostris, quib. spirituales in consilium Cæsareum legi desierunt, sessiones illæ inter equestrem & literatum Ordinem, Ritterband vnd Gelerete band / distribuuntur, quorum ille dextrum, quia Princeps, Comites, Barones complectitur, iste ex Doctoribus & Licentiatis iuris constans, sinistrum occupat, vt videre est apud eundem Mameranum in princ. Quæ mihi causa esse videtur, quod apud Gallos, Doctores, Licentiari, & Secretarii adhuc Clericorum ordine censeantur & nominentur, quia in eorum locum in consilio Regio successerunt.

Leges de pace tenenda Otto Frisingen. lib. 2. de Gest. Friderici I. Imp. ca. vlt. Conrad. Vrspergen. in Chron. Froissardus in Chron. fol. 97. Cuiacius ad d. tit. de pace tenend. Ergo hæ leges cum Consilio & consensu Vladislai Regis Bohemorum sancitæ & promulgatæ sunt.

3. Anno MCLVII. Arbofii in Burgundia eidem Friderico Imp. præstò fuit Theopoldus Marchio Morauiz, Vladislai Ducis germanus, in Curia ibidem instituta, cuius Decretis subscripsisse Diplomata testantur.

Diplomata Quæ refert Andreas Quercetanus in Notis ad Bibliot. Cluniacens. fol. 61. & fol. 140. vbi Leopoldus vocatur, qui aliis Theobaldus, Diopoldus, Tbiebadus, Theobatus, Theodebaldus &c.

4. Anno eodem Comitibus ab Imperatore Bambergæ indictis interfuerunt Vladislavus Dux Bohemiz, Diopoldus Marchio Morauiz & Daniel Episcopus Pragenfis, decretisque subscriperunt.

Decretisque subscrip. fide Diplomatum, quæ profert Wigul. Hund in Metropol. Saluburg in

Episcopus Pataviens. cap. 29 fol. 121.

lii 2

5. An-

5. Anno eodem edixit Fridericus Imp. Comitia Herbipolim; ad quæ vocatus Vladislaus vna pariter cum Daniele Pragenſi Epifcopo comparuit, conſenſitque in expeditionem tam contra Polonos, quàm Mediolanenſes, vtroſque Imperio rebellantes, ſuſcipiendam.

Pelonus] Spangenberg in *Chron. Saxon. cap. 225. anno 1157.*

Mediolanenſes] Hagecius in *Chron. Bohem. part. 1. anno 1157. fol. 247.*

6. Anno MCLVIII. Celebrauit idem Imperator Comitia Ratisbonæ, quibus Vladislaus Dux & Daniel Epifcopus Pragenſis interfuerunt. Vbi rurſum decreta fuit expeditio contra Mediolanenſes, & ipſe Vladislaus cum conſenſu Principum Imperii Rex à Cæſare creatur & publicè declaratur. Hagecii verba ſunt; *Vnd der Keyſer nam König Vladislaum, vnd ſetet ſin vnder der Cron nebens ſich, allda wurden widerumb gemeine Reichſſachen gehandelt.* Adeo Rex non dicis cauſa ad conuentus Imperiales, ſed conſilii, i. e. dicendæ ſententiæ, vocabatur, ne videretur agere καὶ φὸν πρὸς τὸν βασιλέα in hiſtrionia Imperii.

Rex creatur] Radeuicus Friſingenſ. lib. 3. de *Gest. Frid. I. Imp. cap. 13.* Trichemius in *Chron. Hirſaug. anno 1158.* Caluiſius in *Chronolog. anno eod.* Veſontione factum ſcribit *Geuoldus* in *Comment. de S. Rom. Imp. Septemuir. cap. 9.*

Hagecius] in *Chron. Boh. an. 1157.* Cui adſtipulantur Dubrauius, Boregkſius & Pontanus.

7. Anno MCLIX. Comitiiſ Auguſtæ congregati præfuit idem Vladislaus Rex Bohemiæ, expeditionemque Imperialem in Italiam promouit, pro iuribus Imperii contra Pontificem Romanum & ei adhærentes vindicandis.

Carolus Sigonius lib. 12. de Regno Ital. anno 1159. fol. 296. & ſeq. Cardin. Baronius *Annal. Eccl. 10m. 11. anno 1157.*

8. Anno eodem Vladislaus Rex, Theobaldus Marchio Morauiz, Daniel Epifcopus Pragenſis, cum Imperatore trans Alpes in Italiam profeſti, Comitiiſ Roncaliæ frequentiffimis interfuerunt, legibusque de regalibus Imperii, de iure feudorum, de Priuilegiis ſtudioſorum, de pace publica, ſancitis conſenſerunt.

Radeuicus d. lib. 3. cap. 14. Lehmannus lib. 3. *Chron. Spirenſ. cap. 1. & lib. 5. cap. 58. & cap. 60.*

9. Anno MCLX. Comitiiſ Erfordiz ab eodem Imperatore præſente celebratis præſto fuit idem Vladislaus Rex, qui, vt diximus, in Imperatoris conſilio tapanta erat, & omnia factus, omnia moderabatur.

Georg. Fabricius lib. 1. Annal. vrbis Miſna anno 1160.

10. Anno MCLXI. idem Rex Vladislaus Imperatorem in Italiam ſecutus, interfuit Concilio Laudæ in Italia ab Imperatore indiſto, in quo abdicatio Alexandri Papæ repetita, & Electio Victoris Papæ confirmata eſt, vt habent acta Concilii, in quib; legitur; *Dominus Imperator cum ſuis Principibus & Dux Bohemiæ, & Dominus Pelegrinus Aquileienſis Patriarcha, & Dominus Guido electus Rauenna Archiepiſcopus &c. vniuerſimter confirmauere electionem &c.*

Acta Concilii] apud Cardin. Batonium *Annal. Eccles. rom.* 11. anno 1161. vbi negat Regem Bohemiz in Alexandri abdicacionem consensisse. Quem sequitur Ioan. Picardus Gal-
lus in *Not. ad Guil. Neuburgens. Hist. Norman.* fol. 717. Sed potior apud nos fides est Ra-
deuici Frisingensis, qui id affirmat, lib. 2. de *Gest. Frider. Imper.* cap. 72.

11. Anno MCLXII. Imperator Fridericus indixit Comitibus Bisantium in Burgundia minore, vt ibi de salute Reipublice Ecclesiastice pariter & poli-
tice consultaretur: quibus deinde Diuionem translatis Vladislaus Rex &
Daniel Episcopus Pragensis presentes sese exhibuerunt, & deliberationi-
bus adstiterunt. Sigonius inquit; *Reges Dania, Vngaria, Boemia, & omnes Regno-
rum suorum Episcopos atq; Abbates, vt ad eum diem sibi præssto essent, admonuit.*

Vladislaus Rex] Radeuicus d. lib. 2. de *Gest. Frider. Imp.* Ioan. Marius Belga in *tract. de Schismat. & Concil. part. 2. cap. 12.*

Sigonius] lib. 13. de Regno Ital. anno 1162. Cui ad stipulantur Gulielm. Paradinus de *Stat. Burgund.* Nicol. Vignierius in *Chron. Burgundion.* anno 1162. Ludou. Gollurus IC. &
Aduocatus Dolani Parlām. in *Comment. de Republic. Sequan. & Principib. Burgund.* Chi-
fletius IC. in *Venfion.*

12. Anno MCLXIX. scribit Reicherspergensis; *Imperator celebravit Curiam
generalem & valde celebrem apud Babenberg in diebus Pentecostes, quod euenerat tunc in
VI. Idus Iunis & c. Archiepiscopus Salzbουργensis antea ab Imperatore vocatus, cum ve-
nisset illuc cum patre suo (Vladislao) Rege Boemorum, & presentiam Imperatoris & au-
dientiam curia exposcūlaisses, admissus non est, & c. Rex tamen suum in concessu locum ob-
tinuit, licet filio confirmationem Archiepiscopatus & inuēstituram à Casare impetrare
requirerit.*

Reicherspergens.] in *Chron.* anno 1169.

Licet filio] itaque contigit Vladislao, quod multis aliis potentissimis magnatibus, vt vita
feliciter, prosperè, tranquillè & pacificè transacta, in senectute fortunam aduersam
habuerint, vt de Cæso, Dario, Augusto, Constantino Magno, Carolo Magno, Lu-
douico Pio, Lothario I. Carolo III. Heinricho IV. & ne vetera tantum in exempla ci-
tem, Carolo V. & Rudolpho II. Imperatoribus, memoriæ proditum est, & duorum
postremorum casus adhuc versatur in hominum memoria. Certè Vladislaum nobis
in exemplum fortunæ Alicuæ proponunt Elias Reusner. in *Isagog. hist. in indit. Chro-
nolog. Ducum & Regum Bohem.* & eleganter Theobaldus in *Genealog. & Chronolog. Iudi-
cum, Ducum & Reg. Bohem.* Nec melior casus etiam viros in literatura principatum ob-
tinentes excepit, & etiamnum solet excipere, vt de Socrate, Aristotele, Cicerone, Se-
neca, aliis compluribus historiæ testantur, & quorundam maximorum virorum ad-
uersitates, quas in ætate confecta perpelli sunt, ipsi audiuius, & partim vidimus.
Adeo ludere solet Fortuna in rebus humanis, vbi ingenia mortalium à Deo labefa-
cata viuacitatem suam & cautionem in rebus agendis remiserunt, auaritiæ magis,
aut iracundiæ, quàm prouidentie obsecundantium. Redeo ad Vladislaum Regem,
qui corporis sui pariter & animi sentiens imbecillitatem, Fridericum filium in Regni
societatem afciscit, eique administrationem, subditis in fidem adaçtis, committit.
Quod factum Hagecius refert anno 1173.

13. Anno MCLXXIV. mandauit Fridericus Imperator Principibus Imperii, vt Norimbergam pro grauissimis Reipublicæ & Ecclesiæ negotiis tractandis conuenirent. Vocatus & Vladislaus fuit pro more, vt aut ipse veniret, aut si senio grauatus non posset, legatos cum auctoritate transmitteret.

Hagecius in *Chronic. Bohem.* anno 1174. fol. 286. Sed cum Rex animaduertetet, sibi Sobieslaum fratrem excluso Friderico filio, herede legitimo, à Cæsare substitui, cedere maluit Regno, quàm subditorum conspirationi, fratris insidiis & Cæsaris indignationi frustrâ obniti. Itaque sponte concessit in Germaniam, vbi in prædio dotali Meerem paulò post exul vitam cum morte commutauit.

14. Anno MCLXXIX. scribit Dubrauius; *Redierat Cæsarex Italia, nimisq; in-tempestine, nondum videlicet satis ordinatis confirmatq; rebus Friderici in Boemia, eundem Fridericum Ratisbonam ad Concilium Principum vocandum curauit. Sed adeo recens beneficium Cæsaris ante oculos obuersabatur, vt nisi ingratisissimus haberi Fridericus vellet, domi sibi manere non licuerit. Ibatque ita comitatus, vt ire solent Principes, qui dignitatem suam externis ostentant, non ad inuidiam, sed gratiam potius conciliandâ. Nam gratus eius aduentus tam splendidus Cæsari fuit; sed per illam gratiam longius tractus est, quàm putauit, nempe ex Banaria in Sueuiam (id est Heluetiam) ad componendas quasdam ibi Ciuitates, quæ Cæsare absente hostilia inter se ceptauerunt.*

Dubrauius] lib. 13. Hist. Bohem. fol. 105. Hagecius in Friderico Duce, fol. 177.

15. Anno MCLXXXII. refert idem Dubrauius; *Nunquam Cæsarex Italiæ reuersus est, quin Principum conuentum indiceret, quia nunquam pax fida diuturnaque ibi durabat, quin simuletiam Principem Boemia ad publicam deliberationem euocaret, quos in vrbe aliqua Imperii propius Boemiam sita, Principum Senatam habuit, vt tunc Ratisbona conuiguit. Quò proficiscente cum suis Friderico, nihilque de coniuratione suspicante, emerisset adeò subito, illa, vt prius Conradus (Marchio Morauia) arcem Vicegradum Praga occupauerit, &c. Narrat dein, quomodo dictus Marchio fractæ pacis publicæ, & lætæ Maiestatis reus coram Cæsare & Principibus peractus fuerit, quòd Electoris Reipublicæ causâ absentis Principatum inuadere ausus fuisset. Qua de re infra exsequemur. Ex verbis tamè Dubrauii liquet, quam necessaria semper fuerit Regis Boemiæ opera in publicis Imperii Consultationibus.*

Dubrauius] lib. 14. Hist. Bohem. Hagecius in *Chron. Bohem.* anno 1183.

16. Anno MCLXXXVI. narrat Hagecius; *Schreib Keyser Friederich allen Bischen/Prælaten vnd Geistlichen/ desgleiche auch Königen/ Fürsten vnd Herren/ so vnter sein Keyserthumb gehörig gewesen/ einen gemeinen Reichstag auß gegen Nürnberg/ mit vermeldung/ daß man alda einen geistliche sachen/ vnd der gansen Christenheit ordnungen betreffende/ handeln werde. Zu welchem Reichstage sich Friederich der Herzog in Böhem/ desgleichen Henricus Bischoff zu Prag/ vnd andere*

andere Prælaten mehr auß Böhmen zuerscheinen nicht säumeten. Vnd als man in der Versamlung war/ vermeldete der Keyser/ als ein liebhaber des friedens/seinen willen vnd meinung/ &c. Subiicit Edictum pacis publicæ, & addit; Vnd wurde darnach vermeldet/das Ihr Mayest. belangende die Religion, sonderliche vornehm ding zu proponirn hetten/wie dann nachmals geschehen/ gehandelt vnd beschlossen; nempe de bello sacro in Palæstinam seu Terram promissionis suscipiendo pro recuperando Dominico sepulchro, & Regno sacro Hierosolymo. Fridericus Dux Bohemiæ, Conradus Marchio Morauix, Heinricus Episcopus Pragensis, qui deliberationibus intererant, consenserunt in sacram expeditionem, & subsidiarios milites promiserūt; quibus Conradus Marchio præfectus cum Cæsare transfretauit.

Hagecius] in Chron. Bohem. anno 1187.

Edictum pacis publicæ] quod exstat lib. 2. Feudor. tit. 53. de pace tenend. inter subdit. Et aliud apud Cuiacium lib. 5. Feudor. tit. 10. de incendiariis & pacis violatoribus. Videatur Radeuicus lib. 3. cap. 41. Guntherus in Ligurin. vbi Rittershus. in Not. Conradus Vrspergens. in Chron. Iohan. Adelphus in Keyser Friederichs Beschichten/ lit. X. vij.

Deliberationibus interf.] Dubrauius d. lib. 14. Boregk. in Friderico Duce, fol. 183. Ergo etiam sanctioni pacis publicæ, cui Rex Bohemiæ perinde, ac cæteri Principes, subiectus est, vt infra dicemus. Certè subscriptio illius edicti satis indicat, esse illud factum nō solum præsentibus Bohemiæ & Morauix Principibus, sed etiam consiliantibus & consentientibus. Sic enim habet: *Actum Nurenberg in præsentia Principum, consilio & consensu eorum.*

17. Anno MCXCII. Heinricus Dux Bohemiæ, qui & Episcopus simul erat Pragensis, vocatus ab Henrico VI. Imperatore ad Conuentum Principum Imperii, mandato Cæsaris paruit, & se præsentem, vt decebat Imperii Principem, Cæsari stetit, & consilio adfuit.

Hagecius in Chron. Bohem. anno 1193.

18. Anno MCXCIX. scribit Trithemius Abbas Spanheimensis; *Hoc anno in Assumptione B. Mariae semper Virginis Rex Philippus magnam Curiam Principum suorum habuit apud Moguntiam, &c. In eodem conuentu Philippus Rex, vt Bohemius sibi faceret obnoxius, Odacharum Ducem eorum tunc præsentem creauit in Regem, datus ei & uxori coronis.* At Hagecius ait Primislaum Ottocarum I. in hoc conuentu non fuisse præsentem, sed misisse legatos, qui ad consilium admissi tractarint de confirmanda Philippi electione, & persequendo Ottone Brunswigo eius æmulo.

Trithemius] in Chron. Hirsaugien. anno 1199. fol. 162.

Hagecius] in Chron. Bohem. anno 1199. Sed cum Trithemio facit Dubrauius in *Histor. Bohem.* & Boregk. in *Chron.*

19. Anno MCC. Moguntiz & iterum Bopardiz, edixerat. Cæsar Philippus.

pus Comitibus Principibus Imperii sibi adherētibus. Archigrammateus Colonienſis; *Dactard* (id est *Ottaker*) *Herkog von Böhmen* iſt up den groysen Hofſe 30 Wens geweſen/und woiderumb 30 Doparden/ind aldar van Kayſer Philippen zu einem Konynck verhöbht worden. Hagecius refert, *Primislaum Ottocarum* eo cum ducentis equitibus fuiſſe proſectum.

Archigramm. Colonienſis] in Chron. von der hyligen Statt von Eſſen/in Philippo II. Imper. anno 1100 fol. 179.

Hagecius] in Chron. Bohem. anno 1200. Cui conſentiunt *Dubrauius* & *Boregkius*.

20. Anno MCCIII. tenuit Otto IV. Imperator frequentiffima *Merſeburgi* Comitibus, quibus *Primislaus Ottocarus Rex Bohemix* perſonaliter interfuit, & proximam à Legato Pontificis Romani ſeſſionem in conſilio obtinuit.

Spangenberg] in *Chronic. Saxon. cap. 240. fol. 414.*

21. Anno MCCIX. Comitibus Moguntix ab Ottone IV. Imperatore celebratis, interfuit *Wenceslaus Princeps Bohemix* nomine fratris ſui *Ottocari I. Regis*, & decretis ſubſcripſit.

Heinric. Meibomius in *Chronic. W. albencenſis. fol. 44.*

22. Anno eodem ſcribit *Dubrauius*; *Bellorum cauſas auferri poſſe hac una ratione*, (verba ſunt *Archiepiſcopi Magdeburgii* ad *Ottonem IV. Czfarem*) *ſi omnes Imperii Principes, data publica fide, ad deliberandum ſtatuendumque de quibuscunque conſtrouerſis conueniant. Si quis Principum abſuerit, ſuo quemque damno abſuturum. Quum placeret conſilium, dies Principibus publica fide Bambergam ad conueniendum edicitur. Ad quam Primislaus quoque prater Othonis expectationem venit, non pluribus quam ducentis equitibus comitatus. Ibi occurrentibus Principibus ſua prudentia auctoritateq; ſe medios inter Czfarem ac Regem interponentibus, diſſenſio citra ullam conſtrouerſiam ſedata fuit. Actumq; deinceps de expeditione in Italiam faciendâ, Corona Czfarea ſumenda gratia, plerique Principibus nomina in illam ſua dantiſus. At Rex Bohemia trecentos viros equosque cataphractos ſe miſſurum Czfari ſponſiſit, & ad tempus præſtitit.*

Dubrauius] lib. 15. *Hiſtor. Bohem. fol. 120.*

23. Anno eodem Comitibus *Herbipolenſibus* ab eodem Ottone IV. Imperatoris præſentiam ſuam exhibuit *Ottocarus Rex*, ab Imperatore inuitatus, & in cõſilio Principum Imperii primas partes tenuit. *Georg. Fabricius*; *Otto Imperator Comitibus Wurzburgum* indicit, ad qua Principes frequenter accedunt, utpote duo Legati Pontificis Romani, *Electores tres Eccleſiaſtici*, *Moguntinus*, *Colonienſis*, *Treuerenſis*; *Electores itidem politici*, *Odoacer Rex Bohemia*, *Henricus Rhemi Palatinus Imperatoris frater*, *Bernardus Saxonia Dux*, *Marchio Brandeburgius*, &c.

In Concilio Principum] *Krantzius* lib. 7. *Saxon. cap. 30.* *Spangenberg* in *Chron. Saxon. c. 244. fol. 421.* *Hagecius* in *Chron. Bohem. anno 1209.*

Fabricius] lib. 1. *Rer. memorabil. Saxon. vniuerſ. anno 1209.*

24. Anno eodem Comitibus Augustanis ab eodem Imperatore conuocatis interfuerunt Pragensis & Olomucensis Episcopi, & N. Marchio Morauiz, qui ibidem in expeditionem Romanam nō modo suis calculis consenserunt, sed & Cæsarem recta in Italiam comitati sunt.

Krantzius d. lib. 7. cap. 31. Fabricius d. lib. 8. Spangenberg. in d. Chron. cap. 245.

25. Anno MCCXI. misit Pontifex Romanus Bullam banni & excommunicationis, qua Ottonem IV. Cæsarem Imperio Romano indignum & priuatum declarabat, in Germaniam. Principes ergo, quorum præcipui Rex Bohemiz, Moguntinus & Magdeburgensis Archiepiscopi, Dux Austriæ, Dux Bauariæ, Hermannus Landgrauus Thuringiæ, &c. de salute Reipublicæ consultaturi, primum Naumburgi in Thuringia, tum Norimbergiæ conueniunt, &c. Ottonem Imperii potestate abdicant, & Fridericum Siciliæ Regem ei sufficiunt, &c.

Spangenberg. in Chron. Saxon. cap. 246. Hagecius in Chron. Bohem. anno 1212.

26. Anno MCCXII. Fridericus II. electus Romanorum Imperator ex Italia adueniens Basileæ substitit, eoque Principes Imperii conscripsit. inter quos Ottocarus Rex Bohemiz primas partes in Consilio tenuit, ut ipsemet Imperator testatur. Et in hisce quidem Comitibus Rex Bohemiz ab Imperatore huiusmodi priuilegium impetrauit; *De nostra autem liberalitatis munificentia statuimus, quod Illustris Rex prædictus, vel heredes sui, ad nullam Curiam nostram venire teneantur, nisi quam nos apud Bamberg vel Nuremberg celebrandam indixerimus, ipsi sic venire teneantur. Quod si Dux Poloniæ vocatus acceperit, ipsi sibi Ducatum præstare debeant, sicut antecessores sui quondam Bohemia Reges facere consueverunt; sic tamen, ut spatium sex hebdomadarum veniendi ad prædictas Curias eis ante præfigatur.* Ex quo apparet, Regem Bohemiz, & Ducem Poloniæ ac Silesiæ, non potuisse præsentiam suam detrectare, si ab Imperatore vocarentur ad Comitium in locis Bohemiz ac Silesiæ vicinis instituta.

[Conscripsit] Hagecius in Chron. Bohem. anno 1212.

[Ipsemet Imp.] in Constitut. de Immunitat. exempt. & libera elect. Regis & Regnicolar. Bohem. sub anno 1212.

27. Anno MCCXIII. Ottocarus Rex vocatus à Friderico II. Imp. Merseburgum in Saxoniā, legatos suos misit, qui vices eius in communibus deliberationibus gesserunt.

Spangenberg. in d. Chron. Saxon. cap. 247.

28. Anno eodem in Comitibus Egræ ab eodem Imperatore habitis comparuit Primislaus, qui & Ottocarus, Bohemiz Rex, & decretis primo inter Principes seculares loco subsignauit, in quibus tamen perperam à librariis Romanis scriptum legitur *Giadicus* pro Primislaus, ex vitiosa opinor litterarum ductura.

Decretum] apud Cardin. Baronium *Annal. Ecclesiast. tom. 11. anno 1097. num. 71. & Abraham. Bzouium tom. 13. anno 1213. num. 3. Constitution. Impetial. tom. 1. anno 1160. fol. 275. & tom. 3. anno 1161. fol. 340.*

29. Anno MCCXII. scribit Dubrauius; *Redierat in Germaniam Fridericus Caesar, indicto totius Germaniæ Concilio Argentorati; cui us Premislaus quoque Rex inter-esset, vehementer rogabas. Sed ille tum atate, tum diuturno ocio segnior factus, tam longum iter ire gravabatur. Ne tamen Casari non gratificaretur, Bretislauum agnatum suum illo misit, data ei sententia dicenda potestate, si quid in rem communem consuli censueris. Consilium ibi erat de legendo Imperatore, de quo Fridericus ad omnes Ordines retulit, nominansque filium suum Henricum, annos natum decem, ingentia pollicebatur aduersus hostes in Syria Christianis infestos, si de hoc successore certus securusque fieret. Ecce idem ipse Imperator, qui priuilegium paulò prius de non extrahendo Rege ad loca longius dislita concesserat, idem (inquam) nunc eundem euocat Argentinam Galliæ ciuitatem longinquam: nec Rex priuilegium suum excipit, sed morbum fonticum, id est senium & corporis valetudinem. Notandum & illud, Regem Bohemix in Comitibus habuisse ius dicendæ sententiæ, ut disertis verbis hoc loco testatur Dubrauius, Reuerendissimus & Illustrissimus S. Roman. Imperii & Regni Bohemix Princeps, cuius attestati-
onem nemo tam effrons erit, ut ausit contradicere.*

Dubrauius] lib. 15. Histor. Bohem. fol. 123. Boregk in Chron. Bohem. in Primislao Ottocaro fol. 203. ubi hunc Imperii conuentum refert ad annum 1229.

30. Anno MCCXV. Comitibus Egranis ab eodem Imperatore Friderico II. habitis Rex Bohemix Wenceslaus I. interfuit, & Casari reconciliatus, Decreto cum cæteris fidis Principibus subscripsit.

Auentinus Annal. Bôier. lib. 7. fol. 542.

31. Anno MCCXXIII. narrat Dubrauius; *Ad motus in Germania sedandos, ac præcipue ad impium Henrici filii, quem Romanorum Regem declarauerat, conatum comprimendum, Fridericus Casar ex Italia in Germaniam celerans, conuentum Bambergæ edidit, solusque ipse causam suam in illo aduersus filium rebellem agit, conuictumque testimo-
nio & iudicio manifestæ defectionis, in Apuliam relegat. Ibi quoque Wilibrandus Magdeburgensis Præsul, oblata sibi facultate conquerendi de Wenceslao Rege Boemia (aderat namque Bambergæ) ipsum fidem publicæ paci rupisse incusatus, &c.*

Dubrauius] lib. 16. Histor. Bohem. in princ.

32. Anno MCCXXXV. scribit Godefridus Colonienfis; *In Festo omnium Sanctorum, Imperator (Fridericus II.) conuentum Principum habuit apud Augustam: ubi Rex Boemia affuit, recipiens ab Imperatore decem millia marcarum pro parte Sueniæ, qua iure hereditario suam uxorem contigit.*

Godefridus] Monachus S. Pantaleonis in Annalibus anno 1235.

33. Anno

33. Anno MCCXLVII. Aquisgrani post peractam Wilhelmi Cæsaris coronationem, Electores & Principes Imperii tractatum de administratione & aliis Imperii negotiis habuerunt, in quo primas tenuisse Ottocarus II. Rex Bohemix memoratur.

Lubbertus Abbas Egmondensis & Vicecancellarius Imperialis in *Actis Wilhelmi Cæs.*
Iohannes Nussienſis in *Magno Chronic. Belgic. fol. 244.* Iohannes de Beka Canon. Traiectenſ. in *Chronic. Episcoporum. Traiect. in Ottone III. Episcop. fol. 66.*

33. Anno MCC LXXIII. indixit Gregorius X. Papa Concilium generale Lugduni Sequanorum celebrandum. Eodem, tamquam Imperii tum ciuitatem, Rudolphus I. Cæsar Comitum generalia omnibus S. Imperii Regibus, Electoribus & Principibus indixit. Ottocarus Rex Bohemix, domesticis bellis præpeditus comparere non potuit, sed Legatos cum plena potestate transmiſit. Sed quid vetatrem ipsam, quia notabilis est, ex Hagecio cognoscere. Sic enim scribit: *Rudolphus der new erwählte Römische Keyser/erschien auch auff dieses Concilium, vnd ließ alle Potentaten dahin ersfordern. Der König auß Böhmen/welcher dazumal in seinem Königreiche/wegen der Hungern einfalls nicht sicher war/ konte persönlich nicht erscheinen: nichts desto weniger fertigte er ehlische vornehme Herren des Landes/ seine Räte/ab/ welche ihren Herrn für der Keyserlichen Majestat/mit vorwendung der ehchafften/ vnderthänigst entschuldigten. Der Keyser nam die entschuldigung gnädig an. Auffn morgen aber/ als nämlich am tage S. Viti, hielte der Keyser ein Session, vnd sassen alle Reichsfürsten/ wie gebräuchlichen/ vmbher/ ein jeglicher an seiner stellen: vnd des Böhmiſchen Königs stuel/ welcher zur rechten handt gestellet gewesen/ blieb ledig. Allda wurde von forspflanzung des Christlichen Glaubens/vnd errettung der Statt Jerusalem/vnd wie der selbe zug vbers Meer vorgenommen werden solte/ viel gehandelt. Einer rief diß/ vnd der ander ein anders. Als die frage an des Königs auß Böhmen Räte kam/gaben sie ihre stimme auch darzu/ welche von Fürsten vnnnd Grafen angenommen. Des andern tages wurden diese hochwichtige ding abermahls am selben Ort erwo-gen vnd berathschlaget/ welcher gestalt die Kriegsvölker angenommen / vnd von wannen ihnen die besoldung gegeben werden solte. Der Böhmiſchen Gesandten meinung ward abermahls belibet. Des dritten tages/hatte sich der Keyser widerumb auff den Keyserlichen stuel / vnnnd alle Reichsfürsten/ ein jeglicher an seinen orth/ gesetzt. Der Keyser hatte der Böhmiſchen Abgesandten weisen rath/ vnd solche wolredenhait in acht genommen/ ließ einen mit Namen Hron von Nachod/ berufen. Als derselbe gebährlichst vortratt/ schuff man ihm/ auß befehl des Keyfers/ daß er seines Herrn des Böhmiſchen Königs stuel/ einnehmen solte. Allda wurde abermahls gerathschlaget/ wo man solchen zug zunehmen/ ob es allein zu wasser/*
Kkk 2 oder

oder aber auch daneben ja lande/geschehen solte. Nach langer vmbfrage wurde des
Hronh wolmeinung/vom Keyser vnd allen andern/abermals belibet vnd angenom-
men.

Eodem] alii scribunt, Laufannæ fuisse comitia illa celebrata: quo summus Pontifex Lug-
duno profectus fuerit; Stumpfius in *Chronic. Heluet.* Paradinus in *Annal. Burgund.*

Imperii ciuitatem] vide Frederici I. Imp. rescriptum *Constitut. Imperial. rom.* 1. anno 1163. *apst.*
14. fol. 279.

Hagcium] in *Chronic. Bohem. part.* 1. anno 1273. ex Pauli Æmylii lib. 6. & Flauii Blondi lib.
8. Notetur autem consuetudo illius sæculi, qua non permittebatur Legato absentes
Principis locum occupare. Quod nostris moribus fieri solet; & iure quidem, quoniã
vice eius fungitur, à quo destinatus est, ideoque honorandus sit instar illius, cuius vi-
cem gerit, *cap. ult. distict.* 89. & loco illius tenendus, *c. 1. distict.* 94.

34. Anno M C C L X X I V. idem Ottocarus Rex Bohemiæ à Rudolpho I.
Cæsari Norimbergam ad conuentum Imperii vocatus, contempta Cæsaris
persona, quod olim suus fuisset minister Aulicus, venire contempsit. Dubra-
uius; *Indictus ab eo conuentus, ut omnes Imperio subiecti Norimbergam ad exhibendum
nouo Cæsari officium debitum & obsequium conueniant, rursus Othogarus venire contem-
psit.* Felix Faber Patricius Nobilis Tigurinus & Dominicanus Vlmensis; *Stati-
sim accepto Regno conuocationem Principum in Nuremberga habuit, ad quam omnes ve-
nerunt, demptis Ottakero Rege Bohemorum, & Heinricho Duce Bauarorum, qui citati nec
ad istam dietam, nec ad duas alias sequentes venire volebant. Et propter eorum absentiam
ornissa est expeditio contra Sarracenos.* Ex quorum verbis constare arbitror, quam-
obrem Bohemus fuerit ad Comitia vocatus, nempe ut nouo Cæsari fidem
præstaret; tum vt communi Principum consultationi interesset de rebus
Imperii & Ecclesiæ, quum maxime bello Sarracenco siue Turcico, simul
deliberaturus. Auentinus ait; *Rudolphus Cæsar Norimbergam ad conuentus agen-
dos se confert. Ottocarus Boiæmus & Heinrichus Boius, non comminationibus, non precibus,
non blanditiis, non promissis impulsus sunt, ut vel legatos mitterent, tantum absui ut ipsi
præsto essent. Fridericus Archimylta Boiorum, Philippus Patriarcha Aquileia, apparte-
re, in verba Rudolphi iurauerunt. Quam ob rem Ottocarus Inuansensum atque Aquileien-
sum agrum vastat, &c.*

Dubrauius] lib. 17. *Histor. Bohem.* fol. 141. Cui concordant Krantzius lib. 7. *Wandal.* c. 30.

Gerard. de Roo lib. 1. *Histor. Austr.* anno 1274. Nauclerus in *Chronograph.* anno eod. Culpi-
nianus de *Cæsaribus Roman.* in Rudolpho 1. Melanchthon lib. 3. *Chronic.* Stumpfius lib. 2.
Chronic. Heluet. anno 1294. & seq. Franc. Guillimannus in *Habsburgiac.* Calaminus in *Ru-
dolpho Ottocar.* act. 2. scen. 1. num. 1.

Felix Faber] lib. 1. *Histor. Sueuor. & Vlmensis.* fol. 133.

Auentinus] *Annal. Boior.* lib. 7. fol. 169.

35. Anno M C C L X X V. scribit Godefridus Colonienfis; *Rudolphus Rex in
festo Pentecostes in Wirzburg curiam celebrans: Regem Bohemia secundario citauit.* Et
Auentinus; *Dies igitur à Cæsare Heinricho Boio, & eius coniurato Ottocaro Wirtzbur-
gum*

gum dicitur. Quibus venire detrectantibus, Augustam Rhatia tercio sub pena laesa Ma-
 testatis, nisi obsempersent, evocantur; Ottocarus Bernhardum Seconensem Episcopum,
 Henricus Henricum Vtinesem Praepositum, eo proficisci iubent. Qui in conuentu Princi-
 pum Rudolphum Caesarem sacrilegii atque impietatis accusant: proinde indignum esse, qui
 tantam dignitatem polleret, arguunt. Sed hac legatio à nemine benigne audita est. Ludo-
 vicus Praefectus Pratorio Rheni, Regulus Boiorum, primo, deinde ceteri rogati sententiam,
 Ottocarum atque Henricum contra Rempublicam facere decernunt, hostesque publicos de-
 clarant, eisdem bellum indicunt. Habemus ergo causam, propter quam Bohe-
 mus & Bauarus ad Comitiam venire detrectarent, nempe quod Rudolphum
 vicio creatum dicerent, nec eum pro legitimo Caesare agnoscerent, qui
 posset Comitiam generalia imperare. Discimus hinc quoque Regem Bohe-
 miae perinde obligatum fuisse, ac ceteros Imperii Principes, colatis Impe-
 rii Comitibus interesse, & simul in commune cum illis consulere. Denique &
 illud obseruandum est, Principem Imperii post trinam vocationem in Co-
 mitibus non comparentem, pro rebeli & hoste Reipublicae haberi ac decla-
 rari.

Godefridus in d. Annalibus anno 1275.

Aueninus d. lib. 7. fol. 569. Cui ad stipulantur Naclerus, Cuspinianus, Mutius loci ci-
 tatus, Gerard de Roob lib. 1. Hist. Austr. anno 1275. vbi de conuentu Augustano, Calami-
 nus d. scen. 1. m. 4.

36. Anno MCC LXXXIX. Comitibus Erfordiae ab eodem Rudolpho Cael.
 frequentatis interfuit Wenceslaus II. Rex Bohemiae, Ottocari filius, Caesa-
 ris gener.

Iohan. Becherer in Chron. Thuring. anno 1289. Spangenberg in Chron. Saxon. cap. 169. an-
 no 1289.

37. Anno MCCXCIV. Adolphus Caesar conuocat Principes Imperii in
 Misnia, & simul etiam Bohemiae Regem; qui Grubenhaimum profectus
 Caesarem & Principes illic conuenit, vbi de multis Imperii arcanis fuit tra-
 ctatum.

Hagecius in Chron. Bohem. part. 1. anno 1294.

38. Anno MCCXCIX. scribit Emicho Wormatiensis Presbyter; Qui Rex
 (Albertus I. Caesar) in octaua B. Martini in Nuorenberg sollempnem celebrauit curiam
 cum Regina coniuge sua, filia comitis de Tyrol; praesentibus multis Principibus, & prae-
 cipue illis septem Principibus, scilicet Electoribus, cum magnis sumptibus & opulentia ibi ex-
 istentibus. inter quos Rex Bohemia, sororius ipsius Regis, venit cum apparatu maximo.
 Heinricus Rebdorffensis; Albertus Primus, filius Regis Rudolphi, primo anno
 Regni sui sollempnem curiam habuit in Nuorenberg post festum B. Martini, ad quam omnes
 Principes Officiales Imperii venerunt, & alij quamplures Principes interfuerunt. inter quos
 cum magno apparatu interfuit Wenceslaus Rex Boemia. Heinricus Stero Althahen-
 sis;

sis; *Albertus Rex Romanorum celebravit curiam solennem cum Principibus Alemannie apud Nurnberch, cui interfuerunt Coloniensis, Treuirensis, Moguntinensis, Salizpurgensis, Archiepiscopi & Ratissponensis, Pataviensis, Frisingensis, & alij Episcopi multis; item Rex Boemia, Dux Bauaria, Rudolphus Comes Palatinus Rheni, Duces Karinthia, & alij Nobiles multis.* Gerard de Roo Historiographus Cæsareus; *Albertus Imperator Norimbergam proficiscitur, quo Principibus & reliquis Imperij Ordinibus Conuentum edixerat. Adfuerunt in eo Conuentu Cimbrorum (id est Daniz) Boemia & Appulia Reges, multique Germania Principes, qui omnes conceptis verbis Cæsari se, ad redimendas Imperij ciuitates, auxilio adfuturos iurans.* Quibus verbis Decretum illorum Comitiorum quam breuissime complectitur. Editę in hisce Comitiiis sunt Constitutiones illę, quę sub nomine Alberti totiens in iure Saxonico allegantur, & in Germanicum sermonem translatae appendi solent post Landrecht in quibusdam editionibus, præsertim Budissinenſi anno 1557. a Paulo Kretſmaro Secretario procurata. Quę ideo videntur tantam auctoritatem in Saxonia inuenisse, quod cum consilio & consensu non modo Electoris, Landgrauii Thuringiæ, Marchionis Misniæ &c. verum Regis Daniz quoque & Regis Bohemiæ, sancitę fuerunt.

Emicho] in *Histor. de schismate Regum Adolphi & Alberti, Romanor. Reg.* quam habeo manuscriptam.

Rebdorffensis] in *Annalib.* anno 1299.

Stero] in *Annalib.* anno 1299. Cui addatur Colmarienſis Dominican. in *Annalib.* part. 2. anno 1298. Hagecius in *Chron. Bohem.* anno 1299.

Gerard. de Roo] lib. 2. *Histor. Austriac.* anno 1298.

39. Anno MCCCLIII. de eodem Alberto Cæsare scribit Siffridus Misnensis; *Rex factō edicto, omnibus Principibus praecepit, ut ad Curiam suam in festo Sebastiani Martyris Merseburgi celebrandum conuolarent. Sed quia Archiepiscopus Moguntinus quibusdam literis Regis Bohemia Wenceslai incitatus contra Maiestatem Augusti se temerarie erigens &c. fuit dicta Curia celebratio impedita.* Ecce tibi Comititia Imperii fuisse incassum edicta & dissoluta, propter Regis Bohemiæ, cui pessimè cum Cæsare leuiro suo conueniebat, absentiam & rebellionem.

Siffridus] lib. 2. *Epitom. Chronicor.* anno 1302.

40. Anno MCCCLIII. Henricus III. Imperator in Italia absens Comititia Principibus Norimbergam edixit, Commillariumque Cæsareæ suæ Maiestatis nomine & loco delegauit Iohannem filium Bohemiæ Regem. in quibus Comititiis subsidia Imperatori in Italiam decreta, exercituique ab Ordinibus præfectus idem Rex Bohemiæ.

Dubrauius lib. 20. Histor. Bohem. Boregk in Chronic. Bohem. fol. 283. Hagecius in anno 1213.

41. Anno MCCCLVIII. refert Iohannes Abbas Aulæ Regiæ: *Iohannes Rex per*

per Ludovicum Romanorum Regem in Egram vocatur, & ad Consilium inuitatur. Ex-
iit itaque Rex, & una cum Elizabetha Regina, coniuge sua, ad Romanorum Regem
in Egram venit, & ibidem presentibus quibusdam utriusque Regni Nobilibus sua negotia
pertractauit.

Iohan. Abbas] in Chronic. part. 2. cap. 2. anno 1338.

42. Anno mcccxxiv. ait Auentinus; Reginoburgij, presentibus Balduino Tre-
wirenfi, Henrico Agrippinensi, Mathia Moguntino Archimystis, Ioanne Rege Boie-
mia, caterisque Germania & Gallia Episcopis & Proceribus, in conuentu per Imperatorem
actis, &c.

Auentinus] in Annalib. Boior. lib. 7.

43. Anno mcccxxv. de Comitibus Francofurdia à Ludouico IV. Imp.
conscripitis narrat Krantzius; Venerat Rex Anglia, Imperio nihil debens: aderat
Rex Bohemia Iohannes, Henrici VII. filius, caterique Regni tam spirituales quam secula-
res Principes. Ibi constituta sunt multa, quae ex dignitate Imperij tum sunt visa, &c. Et
Auentinus; Carolus Moravia limitis Praefectus iussu fide publica cum ducentis equis-
ibus apparere, cum quingentis venit, ibi in verba Ludouici iurat, se in eius potestate fore
dat fidem. Ergo non Rex tantum, sed & Marchio Morauia, locum in gene-
ralibus Imperij Comitibus habebat. Vterque enim, vt & Anglia Rex Eduar-
dus, tanquam Principes Imperii in hoc Conuentu sessionem ac suffragium
de rebus Imperii per maximis grauissimisque consultandis tulerunt, & de-
cretis subscripserunt.

Krantzius] lib. 9. Saxon. cap. 15. Abrah. Bzouius Annal. Ecclesiast. tom. 14. anno 1338. n. 9.

Auentinus] lib. 7. Annal. Boior. fol. 623.

Anglia Rex] erat enim Krantzius, qui putat Regem Angliae nihil Imperio debuisse.
Quem erroris arguit Henricus II. Rex Angliae in Epist. ad Frideric. I. Imp. in Constitut.
Imperial. tom. 3. anno 1157. fol. 352. & Iac. Cuiacius in Comment. Feud. in pr. vbi dicit,
Regnum Angliae esse feudum Imperii. Et licet forte Angliam ab Imperio Eduardus
non agnouerit, eiusque nomine Imperatori nihil deberet, agnouit tamen provinci-
as in Gallia & Regno Arelateni sitas, quae iuris Imperii sunt, ab eoque in feudum
dependent, vt Normannia, Aquitania, Vasconia, Provincia, &c. quarum ratione
& respectu ad Comitiam fuit vocatus, & Vicarius Imperii in Gallia Regnoque Arela-
tensi constitutus, & tandem denique Rex Romanorum contra Carolum IV. Imp. e-
lektus anno 1348.

44. Anno mcccxliv. scribit Caluissius; Imperator Ludovicus, cum subinde
inflaret, vt tandem solueretur excommunicatione, quod & pro eo faciebat Philippus Fran-
corum Rex, tandem ei à Pontifice Clemente sex ha praescribuntur conditiones &c. De his
conditionibus Principes Imperii consulti, statuerunt postulata Pontifici esse praua, inepta, an-
tiquata, argutiora denique, quam vt Simplicitati Christiana conueniant. Itaque irrita &
vana declarata sunt, cum Papa putet sibi licitum, quod libeat. Huic Decreto & Carolus Bo-
hemia Rex subscripsit, & Legati missi, qui hac Pontifici exprobrent.

Calui-

Caluſius] in Chronolog. anno 1343. vbi nos remittit ad Conſtitut. Imperiaſ. in quibus tamen nihil tale compareret, ſed in Auentini *Annal. Boior. lib. 7*.

Caput V.

QUID IVRIS REX BOHEMIÆ IN COMITIIS IMPERII vniuerſalibus habuerit poſt Aureæ Bullæ publicationem. Iure eodem hodie vti poteſt, ſi vult. non tamen tenetur perſonaliter comparere, niſi in locis Bohemiæ vicinis. Poſt exortum ſchiſma Huſſiticum, & intruſos Reges peregrinos, deſerunt in Comitibus comparere, aut ad conſultationes publicas adhiberi. nihilominus tamen ab Imperatore ſolet Rex Bohemiæ ad Conuentus Imperii ordinarios hodie vocari, ſi non ſit ipſemet Imperator. Fallentia ea in re interpretum & politicorum.



UCVSQVE diximus de iure, quod Rex Bohemiæ in Comitibus Imperii generalibus habuit ante publicationem Aureæ Bullæ: nunc porro diſceramus, quid vel in ipſa Aurea Bulla à Carolo IV. Imp. conſtitutum ſit; vel poſtea temporis à ſucceſſoribus eius immutatum. Et Imperator quidem in Aurea Bulla ſancit in hunc modum; *Statuimus vt quotienſcunque Imperialem curiam exnunc in antea celebrari contigerit, in qualibet ſeſſione, videlicet tam in CONſILIO; quàm in menſa, & locis aliis quibuſcunque, vbi Imperatorem vel Regem Romanorum cum Principibus Electoribus ſedere contigerit, à dextro latere Imperatoris vel Regis Romanorum immediatè poſt Archiepiſcopum Moguntinenſem, vel Colonienſem, illum videlicet, quem tunc temporis pro qualitate locorum, & varietate prouinciarum, iuxta priuilegiũ ſui tenorem, diſto latro dextro Imperatoris aſſidere contigerit: Rex Bohemiæ cum ſit Princeps coronatus & vnctus, primum; & poſt eum continuo Comes Palatinus Rheni ſecundum, ſedendi loca debeant obſtinere.* Ex quibus verbis colligunt noſtri interpretes & politici, Regi Bohemiæ etiamnum hodie in comitialibus Imperii conuentibus generalibus ſeſſionem ac ſuffragium competere in ſenatu Electorum. Quum enim hic textus Aureæ Bullæ mutatus non ſit, quæritur cur ſtare prohibeatur?

In Aur. Bull. ſancit] tit. 4. in princip.

Interpretes & politici] Pet. de Andlow lib. 2. de Imper. Roman. cap. 16. Munſterus lib. 3. Cosmograph. Onuphr. Paniniſius de Comit. Imperat. cap. 6. & cap. 13. Paurmeiſter lib. 2. de Iuriſdict. Imp. cap. 2. n. 13. verſ. poſtquam conuentum eſt, Reinkingk lib. 1. de Regim. ſecul. & eccleſ. claſſ. 4. cap. 7. n. 1. Iohan. Althouſius in Politic. cap. 33. nu. 55. & ſeq. Buxdorfſius ad Aur. Bull. cap. 4. concluf. 4. 1. lit. d. Schœnborn lib. 4. Politic. cap. 33. fol. 459. & lib. 5. cap. 6. Lehmannus lib. 7. Chron. Spirenſ. cap. 11. fol. 733. col. 1. Dan. Otto de iur. publ. Imp. Rom. German. cap. 13. fol.

488. Befoldus de Iurisdic. Imper. cap. 14. Bened. Carpzovius in Dissert. de Capitular. Caesar. seu Leg. Reg. German. cap. §. n. 16. Iacob. Steinberg Consiliarius Brunluicenf. in Disquisitione de Eminent. & Iurib. Princip. German. cum in tot. Imper. tum in suas ipsos. Prouinc. conclus. 41. Casp. Bitschius in Annotat. ad Natal. Comit. Histor. fol. 341. Conrad ab Einsidel in tract. de Regal. cap. 2. nu. 302. ibi; Septemvium consensu, Bertramus de Comit. Imper. conclus. 66. Rumelinus ad Aur. Bull. part. 2. dissert. 3. tb. 4. Reiffenberg. in Not. ad Decret. Spirens. Comiti. 1600. §. 154. n. 4. fol. 204. Reinh. Koenig in Actie Disputat. politic. disp. 8. thes. 9. item in Synopsis Iur. publ. disc. §. n. 10.

2. Exter Auream Bullam antiquæ consuetudini nihil esse derogatum, euincit quoque Gerlaci Archiepiscopi Moguntini, S. Rom Imperii per Germaniam Archicancellarii, Confirmatio incorporationis terrarum Bauariæ cum Regno Bohemiæ, sub dato Norimbergæ in Comitibus anno 1355. quo & quibus in Comitibus ipsa etiam Aurea Bulla condita fuit, ita testantis; *Pro Illustrium Principum Dominorum Regum Bohemia, & eiusdem Regni Corona, commo. is & profectibus, ad honorem S. Imperij Romani non solum expediatis, imo necessaria videantur, tum quia Regibus Bohemia ex terris hisce ad electionem Romani Principis cum cæteris Coelectoribus suo tempore faciendam, præstetur accedendi securitas: tum quia ad nunc. culo ipsarum Reges Bohemia Curiam Imperialem, qua de more in Nurnberg celebrari consuevit, pro tractandis Imperij commodis, profectibus & necessitatibus opportunis, ampliore conatu & promptiore voluntate, non tam valebunt, quam etiam delectabuntur accedere.* Mos ille, quem innuit, est vt electus Romanorum Imperator primam suam Imperialem Curiam siue Conuentum Norimbergæ instituat. quem morem ex antiqua consuetudine & vetusta obseruantia confirmat ipse etiam Imperator in *Aurea Bulla tit. 28. §. 4.* illis verbis; *in oppido Nuremberg prima sua Regalis Curia haberetur.*

Confirmatio] in Appendic. huius tract. sub anno 1355. in simili forma etiam cæteri quinque Electores eandem incorporationem confirmasse dicuntur.

3. Anno MCCCXXXVII. Mergetheimi in Franconia habuit Wenceslaus Cæsar solemnem Principum atque Ordinum Imperii cōuentum, in quibus etiam Legatos Regni Bohemiæ constituit, qui proposita cum cæteris consultarent. Quo in conuentu Imperium Germanicum omnium primum fuit in partes seu Circulos, quos vocant, diuisum, quorum quartus complectebatur Regnum Bohemiæ cum suis adiunctis prouinciis.

Mergeth.] Recessus Mergetheimenf. de anno 1387. apud Lehmannum lib. 7. Chron. Spirens. cap. 48.

4. Anno MCCCXVI. Rex Bohemiæ Wenceslaus, vocatus à Sigismundo Cæsare, Legatos misit Constantiam, vt interessent non tantum Concilio, sed etiam Consilio Cælaris ibidem præsentis.

Stampfius in Beschreibung des grossen gemeinen concilij zu Constenz gehalten/ &c.

5. Anno MCCCCXI. fertur Georgius Bohemiæ Rex Comitibus Egræ à Friderico

derico III Imperatore conscriptis interfuisse, & cum Cæsare atque Ordinibus Imperii de communi Reipublicæ salute consultasse.

Hagecius in *Chron. Bohem. part. 2. Anno 1461.* Zach. Theobaldus in *tract. de Bello Hussit. part. 3. anno 1461.*

6. Anno MCCCCLXII. Fridericus Tertius Imperator eidem Georgio Regi renouauit priuilegium, quo Rex Bohemiæ exoneratur à visitatione Comitiorum Imperialium personali, nisi in ciuitatibus determinatis conuocentur. Verba constitutionis Cæsareæ hæc sunt; *Item, quod Rex Bohemia ad Curiam vocatus aut requisitus, saluoque conductu, prout moris est, prouisus, venire alias non debeat, nisi Romanorum Regem aut Imperatorem apud Nurembergam aut Bambergam Curiam Imperialem habere contigerit & celebrari.* Hinc colligunt nonnulli Interpretes, Regem Bohemiæ visitare quidem hodie Comitia Imperii generalia, sed non indistinctè, vt olim. Ego vero arbitror priuilegium hoc personale esse, & ad Regis tantummodo personam restringendum, cuius sumptuosius expensis, quas longinqua & dissita loca in Regia pompa requirunt, hoc priuilegium indultum videtur, non autem ad ipsius Legatos, quos teneatur mittere ad quæque Comitia vbicunque celebranda, si Imperatori & Electoribus ita visum fuerit.

Constitutionis Cæsareæ apud Doct. Eysen in *Deduct. Boh. n. 21. & infra in Appen. sub an. 1462.*

Nonnulli interpretes] Arumæus ad *Aur. Bull. discurs. s. concl. 22.* Bened. Carpzouius in *Dissert. ad Capitulation. Cæs. sue Leg. Reg. German. cap. s. n. 17.*

7. Anno MCCCCLXX. de Comitibus Viennæ à Friderico III. Imp. conuocatis ita commentatur Hagecius; *Keyser Friederich ließ einen Reichstag gen Wien außschreiben/ allda kamen die Churfürsten des Reichs zusammen. Aber der König auß Böhmen kunde nicht erscheinen: nichts desto weniger schickte er ehliche entschuldigungs schreiben dahin. Allda ist auch Matthias der König auß Hungern auß ehlicher Fürsten anhalten erschienen. Allda ward von gemeiner wolfarth der Christenheit acht wochen lang nacheinander gehandelt/ vnd besonders/ wie man dem Erbfeind der Christenheit widerstand thun möchte. Ehliche wolten/ daß man König Georgen auß Böhheim dahin ohn alle entschuldigung anzukommen/ auch erfordern sollte: aber die andern wolten es nicht nachgeben/ sagende/ er were dessen nit würdig/ vrsach/ er hette seinen zu Eger gehaltenen versprechungen nicht genüge gethan. So wolten ehliche/ daß man ihn hierinn vnterrichten sollte.* Promissio illa, quam in conuentu Egrano fecit Rex Georgius, erat de reducendo Regno ad obedientiam Ecclesiæ Romanæ, & extirpando schismate Hussitico, quam quia non adimpleuit, indignum esse iudicatum à maiore parte Ordinum scribit Hagecius, qui ad Imperialem illum Catholicorū cōuentum admitteretur.

Hagecius] in *Chron. Boh. part. 2. an. 1470.* Theobaldus de *Bello Hussit. part. 3. anno 1470.*

8. MCCCCLXXI. scribit Leonhardus Pauholtz Presbyter Operchouienensis *Imperator Fridericus Curiam magnam habuit Ratibona. affuerunt Electores Imperij omnes*

annes, prater Regem Bohemia & Palatinum. Caussam, cur Rex Bohemiæ afuerit, iam modo indicauimus, quia nempe fouebat schisma Hussiticum in Regno.

Pauholz] in Additionibus ad Andream Ratisp. Chron. Bauar. anno 1471.

9. Anno MCCCCLXXIV. Vladislaus Rex Bohemiæ & Hungariæ, vocatus à Friderico III. Imp. ad Comitia Augustæ indicta, misit Legatos suos. An vero locum in Senatu Electorum habuerint, non exprimitur. Et subsecuta dein exclusio ab Electorali Collegio anno MCCCCLXXXVI. facta, in negantium partes concedere nos iubet. Namque Vladislaus, quia Polonus erat, & alienigena, atque adeo nouiter ad Regnum Bohemiæ sine Cæsaris auctoritate assumptus, non videbatur esse è re publica, ut homo peregrinus, cuius animi erga Imperium constantia necdum esset explorata & probata, ad intima Imperii arcana admitteretur. Et Polonos, quòd iam pridem à societate & obsequio Imperii non modo defecissent ipsi, sed latissimas quoque eiusdem prouincias, Samogithiam, Masouiam, Cuiuiam, Pomerelliam, Borussiam, denique Liuoniam, per vim abstraxissent, pro exteris in Imperio nostro haberi, iam supra docuimus.

Misit Legatos] Lehmannus lib. 7. Chron. Spirens. cap. 113.

10. Constat igitur ratio, cur Reges Bohemiæ ad consilia publica, in quibus de S. Imperii rebus grauissimis deliberandum erat, licet ab Imperatoribus pro more vocati, ab Electoribus tamen & Ordinibus admitti desierint, nempe schisma Hussiticum, quo Regnum Bohemiæ erat infectum; tum peregrinitas Regum Polonica, qua discessionem quandam ab Imperio fecisse Bohemi putabantur. Et huc referri debet illa Hartmanni Mauri regula, dicentis; *Hodie ad comitia & conuentus Imperij ordinarios Rex Bohemia non vocatur.* Loquitur enim Maurus de sua ætate, qua Hussitici primum, dein peregrini è Polonia Reges Bohemiam inuaserant. At Ludouico, Vladislai filio, à Turcisco, Regnum Bohemiæ ad Germanos rediit, quum Ferdinandus Austriacus, Caroli V. Imp. germanus, tum ex antiquo confraternitatis successoris pacto, tum fœderis iure connubialis, in eo successisset. Ex quo tempore iidem esse Reges Bohemiæ & Imperatores Romanorum ceperunt: nec opus erat ut Imperator vel Rex Romanorum seipsum, tanquam Regem Bohemiæ, ad Comitia vocaret. Causas illi norunt, quibus arcana Imperii nostri non sunt ignota.

Mauri] in tract. de Coronat. Caroli V. Imp. Aquisgrani fact. anno 1520.

11. Non ergo vsquequaque constans est illa interpretum & politicorum nostrorum brocardica, quam ex Mauri dicto, non perpensis circumstantiis, exadificauerunt, cõmuniter concludunt, *Regem Bohemiæ ad Comitia hodie non vocari.* Immo Regem Bohemiæ, si supra se habeat Imperatorem, ad Comitia hodie vocari, & consultationibus interesse, tum citationes imperatorum,

quæ inter manus hominum versantur, tum Electorum decreta, abunde fidem faciunt.

Interpretem & politicorum] Lottinus in *Relat. de Aula & Regno Imp. Rom. in Practic. sapient. polit. part. 1. fol. 55.* Petrus Bizarus in *Hist. belli Pannon. Natal. Comes lib. 16. Hist. Knichen de iur. Sax. cap. 2.* Lehmannus lib. 7. *Chron. Spirens. cap. 124. n. 6.* ex innominato auctore tractatus, wie es auff den Melchysägen pflegt gehalten zu werden &c. Freherus in *Nor. ad Andlavv lib. 2. cap. 2.* Buxdorsius ad *Aur. Bull. conclus. 41. lit. d.* Reinkingk lib. 1. de *Regim. secul. & eccles. class. 4. cap. 3. n. 30.* Böldus de *Iurisdict. Imp. Rom. cap. 7. in fin.* Aug. Vischerus in *Discurs. de elect. Regni & Imp. Rom. concl. 10. n. 44. q. 1.* Arumæus ad *Aur. Bull. discurs. 5. conclus. 22. in fin.* Cluten in *Syllog. rer. quorid. concl. 24. lit. e.* Dan. Otto in *Dissert. de iur. publ. ca. 10.* Beiramus de *Comit. Imp. memb. 3. concl. 31.* Henelius in *Silesiograph. cap. 7.* Griesheim de *S. Rom. Germ. Imperio dissert. 1. concl. 56. & dissert. 5. de Comit. Imp. concl. 41.* Matth. Bortius in *Iurisprud. publ. Germ. typo, cap. 2. concl. 26.* Fridericus Lentius in *Synopsi de Priuilegiar. S. Rom. Imp. Procer. instant. vel Aufsteg. th. 22.* Henr. Zälnerus in *Dissert. de Regni Roman. elect. conclus. 8. lit. d.*

12. Et anno quidem MDXXX. Carolus V. Imp. edicto publico Ferdinandum fratrem, Bohemiarum Regem, monuit, ut conuentui Electorum Coloniarum instituto adesse velleret, cum suis Coelectoribus de maximis grauissimisque S. Romani Imperii negotiis, quæ sua complecteretur propositio, simul, tanquam Rex Bohemiarum & Elector Imperii, in commune deliberaturus, ut paret ex Decreto inibi in profesto Epiphaniæ anni sequentis MDXXXI. facto. Et cum, licet necdum inuestitum, ab Electoribus non ad actum duntaxat electorium, sed etiam ad Consilium ipsum & communes deliberationes fuisse admissum, testatur idem Decretum §. 7. in quo Rex Bohemiarum cum cæteris Electoribus ad Imperatorem rescribit; Und nachdem wir die folgende tage von etlichen notwendigen wichtigen sachen die Christenheit/das H. Reich vnd Teutsche Nation belangt / so in der Wahl vund mitterzeit eingefallen / beratschlagt vund gehandelt.

Decreto inibi facto] in *Reichs sagerungen* part. 2. anno 1531. fol. 230. §. 3.

Necdum inuestitum] intellige actualiter & solemniter. Petierat tamen inuestituram à Cæsare eiusque requisitionis documentum Collegis suis obtulerat: alioquin ab iis non fuisset admissus, ut supra diximus.

13. Anno MDXLIV. Idem Carolus V. Imp. eundem Regem Bohemiarum, iam etiam Romanorum Regem, citauit ad Comiticia Wormatiz indicta, ut cum sacra sua Cæsarea Maiestate, Electoribus & Ordinibus Imperii de incumbentibus Imperii negotiis, in primis de vniformi monetarum per cunctas Imperii Germanici prouincias ordinatione constituenda, consultaret. Rex citationem misit ad Ordines Regni Bohemiarum: qui quidem, ne viderentur Imperatori esse immorigeri, Legatos sub nomine Regis miserunt, sed sine plenario mandato, nec concludendi, sed referendi tantum potestate instructioni inserta.

Cita-

Citavit ad Comit. Wornat.] Böheimische Landordnung ex collectione W' ulfgangi à W' rzeslowitz supremi Scribæ Regni Bohemiæ, & interpretatione Petri Stuibæ Cadenensis, W. 15.

sine plenario mand.] ibidem, & in recess. Wornatiens. 1545. §. 4. Und seynd auff solchen.

14. Anno MDL. idem Imperator eundem Regem ad Comitia Augustana indicta euocauit hisce verbis; Dem Durchläuchtigsten Großmächtigsten Fürsten/ Herrn Ferdinanden Römischen/ zu Hungern vnd Böheim Rünig/ des H. Römischen Reichs Erscheidenten/ Erzhertogen in Oesterreich &c. vnserm Churfürsten vnd des Reichs geheimsten Rait/ &c. Et paulò post; Und verkünden damit E. L. solchen tag vnd mahlstatt/ ersuchen vnd vermahnen/ demnach E. L. auß nothturfft vnd obliegen des H. Reichs vnd Teutscher Nation/ mit sonderm fleiß/ daß E. L. nicht allein als Rönig zu Böheim/ des H. Reichs Erscheident vnd Churfürst/ sondern auch als regierender Herr vnser loblichen Hauses Oesterreich/ vnd desselben zugehörigen Landen/ vnangesehen daß E. L. nach vermöge desselben vnser Hauses Oesterreich priuilegien für solche erscheinung auff des Reichs versamlungen gesfreuet/ nichts desoweniger als vnser vnd des Reichs aller geheimster Rait/ ohn welches wissen keine sacht/ so in ewigkeit reich/ beschlossen werden/ oder geschehen solle/ &c. auff benannten tag bey vns vnd gemeiner Reichsversammlung persönlich selbst erschienen/ &c. Viden' Ferdinandum citari non saltem vt Archiducem Austriæ, S. Rom. Imperii summum & secretissimum Consiliarium, sed etiam vt Regem Bohemiæ, S. Rom. Imperii primum Electorem laicum. Deinde & illud obseruetur, Archiducem Austriæ pari eodemque priuilegio esse ab onere comparendi in Comitibus personali exemptum, quo Regem Bohemiæ; & tamen ab Imperatore semper vocari Archiducem, præsentemque aut Legatos eius in consilium adhiberi, obseruantia testatur, non quidem coactiua, sed voluntaria. Si Bohemi eodem animo fuissent erga Imperium affecti, quo Austriaci, iam Dei hominumque fidem testor quàm non laborarent? Si quæras, cur Rex Bohemiæ, si ad Comitia citatur, ab annis propemodum ducentis non legitur vllis subscripsisse comitialibus Decretis aut Recessibus Curiatis? Respondeo, tum, quia Bohemi suprematatem affectantes, venire obluantur; tum quia Constitutionibus Imperii sese conformarino lunt, ab Electoribus & Ordinibus meritò excluduntur, ne leges Germanis se potius dare, quàm accipere, possint gloriari; tum denique quia idem fuerunt Reges Bohemiæ, qui & Imperatores Romanorum.

Enocauit] in citatione sub dato Bruxellu 13. Martii anno 1550. Comitia ipsa coepta quidem sunt anno eodem, sed finita demum anno sequenti 1551. in mense Februario, vt testatur ipse Recess. Augustan. de anno 1551. in fin. Et licet Rex Bohemiæ fuerit citatus, ac in loco præfens, tamen in Senatu Electorum nec sessionem eius nomine quisquam, aut suffragii pontificium habuit, nec Recessui subscripsit: quin potius ex §. 51. & seq. interpretes nostri colligunt, Regem Bohemiæ Constitutionibus Imperii non esse obno-

xium, vt supra diximus. Sed aliud est ad Comititia citari, aliud legibus Imperii esse obnoxium. Parentum nostrorum memoria, Magnus Magister Borussia, Magister Liunonia, Archiepiscopus Rigenfis, Episcopi Slesuicenfis, Ofalienfis, Tarpatenfis, Curlandia & Reualienfis, Dux Slesuicenfis siue Iutia Australis, Ciuitates Dantiscum & Elbinga, ad Comititia citabantur & admitterebantur, nec tamen Constitutionibus Imperii sese subiici patiebantur. Quid longius imus? hodie Archidux Burgundia, Archiepiscopi Bisantinus & Cameracensis, Episcopi Vallesianus, Curienfis, Dux Sabaudia, Abbates Eremitanus, Cruceilingius, Disentinis, &c. ciuitates Bisantium, Cameracum, &c. ad Comititia vocantur, & comparent, nec tamen videas Constitutiones Imperii in eorum iudiciis aut territoriis vllam vim obtinere. Dux Lotharingia citari quidem solet, sed non comparet, nec iurisdictionem Imperii, quoad Lotharingia Ducatum, agnoscit, vt & Abbas S. Galli quoad suum Principatum. Quod ipsum tempore Caroli V. Imperatoris fecisse memorantur Princeps Cabillonensis in Burgundia, qui nunc Vranus dicitur; Dux Mosanus, Herzog an der Naaf, qui nunc se Ducem Bullonia, supremum Principem Sedani, proscribit; & Dux Niuernius quoad Principatum Archensem. Ad id Principum Imperii iura solent variare; de quibus nō Scholastici nostri in vinbra, sed Politici in rerum luce versati ac periti, recte possunt differere, vel, vt illi loquuntur, discutere.

Caput VI.

DE IVRE REGIS BOHEMIÆ IN CONVENTIBVS ELECTORUM Collegialibus. Cur olim admissus hodie excludatur. Rex Bohemia, tamquam Archiprinceps Elector, solebat gratias, concessionem & decreta Imperatorum confirmare, licet esset ipsemet Imperator aut Rex Romanorum. An mos ille etiamnum duret. Quando & quam ob causam Rex Bohemia ad consilia Electorum vocari desierit. Quid hodie per Capitulationem Casaream in Aurea Bulla super hoc Collegiali Electorum conuentu sit immutatum. Quid in nuperis conuentibus cum Rege Bohemia actum; & quo in statures nunc versetur. Cur in Capitulatione Casarea, nulla Regis fiat mentio.



TRUM Rex Bohemia ius sessoris ac suffragii habeat in Conuentu Electorum Collegiali, acerrimè disceptatum fuit Norimbergæ anno MDCCI. vbi Illustrissimus Cardinalis Cleselius, Viennefis & Neostadianus Episcopus, à Serenissimo Matthia Bohemia & Hungaria Rege cum mandato plenario & solemnè instructione ablegatus, locum sibi in Senatu dari Regis sui nomine vehementer etiam atque etiam contendebat. Ego tam in praesentiarum ab Illustris-

simo

limo Cardinali consultus, pro iure Regis Bohemiæ, quod ei textus Aureæ
 Bullæ expresse, clare ac dilerte largitur, intrepidè respondi: nec factum mu-
 to. Non est enim melior decisio in mundo, vt practici nostri loquuntur,
 quàm quæ expresso aliquo textu fulcitur. Et inanis de hac quæstione vi-
 debatur esse contentio, cui claram Constitutio dabat determinationem;
 arg. *Lancilla, C. defurt.* neque cognitis rebus diu immorandum monet Sym-
 machus elegans cum primis Iureconsultus, *lib. 1. Epist. 69.* Sed Archiprinci-
 pes Electores excipiebant contrariam obseruantiam, per quam constitutio-
 ni illi iam pridem olim fuerit derogatum; & alias insuper caussas grauissi-
 mas allegabant, quibus moti nec Regiæ Dignitati possent hac quidem vi-
 ce gratificari, nec Regio Legato sessionem in consilio concedere. Et
 quamuis Bohemi replicarent, ius Aureæ Bullæ esse perpetuum ac impræ-
 scriptibile, nec per non vsum posse immutari, quum is iuxta Cæsareas Pri-
 uilegiorum declarationes, in mera facultate, & libero verferetur Regis arbi-
 trio, iniuria temporum aliquandiu suspensus, non sublatus: nihil tamen
 impetrare quierunt, Electoribus in sua rationabili sententia persistenti-
 bus; & res fuit per interpositam protestationem ad aliud tempus dilata.
 Nec magis Rex ipse fuit, licet præsens, in Conuentu Francofordiæ anno
 sequenti peracto, impetrabilis, præterquam in vltima Sessione; ad quam vo-
 carus & in Consilium admissus debitum locum obtinuit, sed sine suffra-
 gio, nisi vt Capitulationem ab Seviris Electoribus concordatam, & eli-
 gendo Romanorum Regi præscriptam, ab Archicancellario Moguntino
 acceperit perlegendam, rogatus in medium proferre, si quid in ea deside-
 raret, aut monere vellet. Qua Rex accepta ex loco consilii in proximum
 conclaue concessit cum suis deliberaturus; eave perfecta mox in consilium
 ad sessionem in Aurea Bulla sibi ordinatam, rediit, sententiaque sua Capi-
 tulationem comprobauit. Et hoc actu contenti Bohemi ab intentione ista
 hac quicquid, verentes ne præiudicium irrogarent suæ immunitati & ex-
 emptioni, si sese rebus Imperii rursus vellent immiscere. Itaque ne Sere-
 nissimus quidem Ferdinandus II. Rex, qui nunc orbis Christiani habenas
 victoriosissimè moderatur, anno MDLXIX. admodum laborauit, vt ad com-
 munes consultationes admitteretur, tamen multo plus eius interesset,
 quàm Regis Matthiæ, propter contradictionem Bohemorum, & quæstio-
 nem status ab illis motam. Atque hisce in terminis res hodieque perma-
 net, haud vnquam mutatura, nisi Bohemi sententiam prius suam ab Impe-
 rii rebus disiunctam & querfam mutauerint, atque ad maiorum suorum
 coniunctionem redierint, ne leges (vt superius diximus) imponere potius
 aliis, quam ipsi gloriarentur recipere. Quod cum Borussi quoque &
 Liouones

Liouones parentum memoria præfractè obstinassent, nec sese Constitutionibus Imperii, aut subsidiis operisque mutuis conformari, aut Circulo alicui adscribi assentirent, sed nescio quam exemptionem, ad instar Bohemorum, prætenderent, tandem ab Imperatore & Ordinibus deserti nunc duram illam Polonorum seruitutem seruire coguntur, quum sub S. Imperii libertate potuissent esse Domini liberrimi. Et hæc quidem de facti questione breuiter perstrinxisse sufficiat: nunc quid iuris Regi Bohemæ in tali conuentu tam ante, quàm post conditionē Aureæ Bullæ competierit, pro more nostro diligentius edisseramus.

Nec magis Rex ipse] testor, quæ vidi, & quibus ipse interfui.

Boruss quoque & Liouones] de quibus Dauid Chytræus in *Chronica Saxonica & vicinarum gent. & Geitzkosterus* in *Relatione de Statibus Imperii aulsiis*.

Nisi Bohemi sententiam] iuxta regulam Iuris; *Qui incommodum aliorum non premittit, nec commodum eorum subleuari debet*: Arumæus de hoc ipsissimo casu, in *Discursu ad Aur. Bull. Miscurs. 5. conclus. 12. in princ.*

Domini liberrimi] quod nunc etiam Ordines Galliæ & Regni Arelatenfis experiuntur, de quibus vulgare apud Gallos ipsos est prouerbiū; *Depuis qu'ils ne sont plus sous l'Empire, ils sont empereurs*, id est, postquam defecerunt ab Imperio, cœperunt esse sub deteriori Imperio, id est seruitute Regum Galliæ.

2. Superiori libro demonstraui, Ducem Bohemæ iam tum in prima Septemviralis Collegii institutione non septimum, ut vulgè opinantur, sed quartum in ordine spiritualium, & primum inter Electores sæculares locum obtinuisse; nec sine eius præsentia, consilio & consensu rerum maiorum quidquam in Imperio vnquam fuisse tractatum aut peractum. Eandem fidem nec ad Regiam Dignitatem euectus destitit Reipublicæ cum studio, tum diligenter præstare, ope, consilio, auxilio semper & vbique præstò. Ne longum exorbitemus, de Vladislao Rege asserit Gewoldus, eum in eiusmodi Electorum conuentibus, tanquam Coelectorem, interesse ac adhiberi solitum fuisse sub Friderici I. Imperio.

Gewoldus] in *Commentar. de S. Rom. Imp. Septemviral. cap. 9. num. 4.*

3. Quanta deinde fuerit Primislai Ottocari I. Regis in vniuersis Imperii rebus gerendis sub Philippo, Ottone IV. & Friderico II. Imperatoribus, & quàm integra, officiosa & religiosa auctoritas, præsertim in primorum Imperii Principum congregationibus, non negleximus suis locis indicare.

Suis locis] lib. 3. cap. 6. & lib. 4. cap. 4.

4. De Wenceslao eius filio refert Auentinus, eum non modo interfuisse conuentibus Budissini seu Budewicii, Libuxæ, Egræ, & alibi institutis, verum etiam auctoritate sua Regia præfuisse.

Auentinus] *Annal. Boior. lib. 7. anno 1227. & 1228. fol. 542. & seq.*

5. Anno MCXCVII. Electores Imperii habuerunt tractatum de administratione-

nistracione Imperii, & aliis rebus grauissimis, in quo primas tenuisse Rex Ottocarus, à testibus fide dignis affirmatur.

Testibus] Ioh. de Beka in *Chron. Episcop. Traiectens.* fol. 65. Lubbertus Abbas Admontens. in *Actis Wilhelmi Caf.* &c. Iohannes Nussen. in *Magno Chron. Belg.* fol. 243.

6. Famossimum illum Ottocarum Regem, cuius auctoritate in diuturno illo absentium Cæsarum, Richardi & Alphonsi schismate, quod Interregnum Historici appellant, omnia in Imperio gerebantur, fuisse (vt Sattyrici verbo vtat) Principum Imperii tapanta, constans omnium historico- rum tradit consensio.

Omnia] videndi *Æn. Syluius, Dubrauius, Hagecius, Boregkius, Auentinus, alii.*

7. In hoc enim siue schismate, siue Interregno, quum Imperium idoneo destitueretur capite atq; rectore, videtur Septemvirum Electorum Collegium eam accepisse auctoritatem, quam nunc obtinet, dum velut supremum Imperii quoddam Parlamentum Reipublicæ curam gereret & prouideret. Et quod tunc erat delegatum, postea cœpit esse ordinarium ac perpetuum, vt nimirum Septemviri Electores singulis annis minimum semel cõuenirent, de S. Imperii Romani, totiusque orbis Christiani salute discepturi & consultaturi; eò etiam progressi, vt in ipsum summum Principem inquirere auderent. Vnde Electores ab interpretibus vocantur Imperatoris custodes & Ephori.

Singulis annis] Aurea Bulla tit. 12.

Imperatoris custodes] Alberic. Gentilis in *Regal. disput. 3. de vi ciuium in Reg. semp. iniust.* fol. 129.

Befoldus in *Dissert. de Stat. Reipubl. mixt. cap. 2. num. 3.*

8. Ethinc originem habuit illa consuetudo, vt nulla gratia, nulla concessio ab Imperatore facta, robur aut firmitudinem sortiretur, nisi à septem Electoribus siue collegialiter, siue singillatim fuisset ratificata & confirmata. Inde est, quod Regum Bohemiæ tot hodie existant confirmationes & ratificationes gratiarum & donationum à Cæsaribus factarum. Quarum vnâ atque alterâ vt adscribam, & Regi Bohemiæ ius suum antiquum, cui indicem, institutum meum requirere videtur. Et Wenceslaus quidem, Ottocari illius filius, confirmans concessionem Rudolphi I. Imperatoris fœderi sui, factam Ludouico Comiti Palatino Rheni Duci Bauariæ, Coelectori suo, sic orditur: *Nos Wenceslaus Dei gratia Rex Boemia, Dux Cracouia & Sandomiria, Marchioq; Morauia, Sacrig. Romani Imperii Princeps & Pincerna, notum facimus vniuersis, &c. quod nos confirmationem, ratihabitionem, & approbationem Serenissimi Domini nostri & patri karissimi, Domini Rudolphi, incliti Romanorum Regis semper Augusti, quas Illustri Principi Ludwico, Comiti Palatino Rheni, Duci Bauaria, consanguineo & affini tanquam fratri nobis karissimo, fecis de bonis quondam Conradi, natipia memoria Friderici quondam Imperatoris Romanorum, videlicet oppido Schon-*

Mmm

↓ gow, &c.

gow, &c. Dein subiungit in calce; *Sicut hac omnia in ipsius Domini nostri Regis Rudolphi patentibus instrumentis expressa, & per eundem Regem Rudolphum facta sunt, approbamus, & nostrum eis præbemus assensum, &c.* sub dato Præga, anno MCCXCI.

Confirmans concessionem] Gewoldus in *Comment. de S. Roman. Imper. Septemvir. cap. 9. num. 3. infra in Append. sub anno 1291.*

9. Ludouico IV. imperante, Iohannes Rex Bohemiarum Imper. Heinrici VII. filius è Domo Lutzemburgia, omnibus ac singulis Archiprincipum Electorum conuentibus & consultationibus, Rempubliam & Imperium concernentibus, tamquam Archiprinceps Elector, semper interfuisse à prudentibus nostris traditur.

Prudentibus] Gewoldo in *Antithesi ad Freher. de Electorat. Palat. n. 22. & ipso Frehero in Epist. responsor. ad Gewold. fol. 39.*

10. Hinc idem Iohannes Rex in Diplomate, quo confirmat Ludouici IV. Imp. decretum super Electoratu Comitum Palatinorum Rheni pronuntiatum, de hoc iure sibi, velut Bohemiarum Regi & Archiprincipi Electori, competente hisce verbis testatum reliquit; *Eò igitur per dictum Dominum Rudolphum (Comitem Palatinum Rheni, suum Coelectorem) supplicatum nobis extitit, ut ordinationi præfata in prædictis literis (Ludouici Imperatoris) contenta nostrum præbere vellemus consensum beniuolum & assensum. Nos itaque tanquam is, ad quem hoc de iure, stans ad Principem & Electorem Imperii, spectare dignoscitur, supplicationibus prædicti Domini Ducis annuere cupientes, præfata ordinationem factam per literas prædictas, ratificamus, & nostrum eis præbemus consensum, assertionem & assensum expressum, &c.* sub dato Francofurti anno MCCXXXIX. Et hoc ius patri suo Iohanni Regi, seu Archiprincipi Electori, competiuisse, etiam Carolus IV. Imperator confirmat in hunc modum; *Cum pia memoria Illustris olim Bohemia Rex Iohannes, parens noster dilectus, ex illis quibusdam literis, & notoriis documentis, aliorum Principum S. Imperii Electorum cognouerit, & publicis suis literis contestatus sit, quod Illustris Rudolphus &c. Elector fuerit, & cum prædicto nostro parente, necnon aliis Coelectoribus æquale ius haberet, quoad vocem & electionem Romanorum Regis in Imperatorem promouendi &c.* sub dato Colmarie anno MCCCLIV.

In Diplomate] apud Freherum in *tract. de Legit. tutel. curæ, Electoral. Palatin. lit. B. circa princ. anno 1354. & in append. & Iohan. Zeschlinum in lib. de tutel. Electoral. legit. cap. 2. num. 35. Constitution. Imperial. tom. 1. fol. 345.*

Carolus IV.] Freher. *ibid. lit. C. Zeschlin. d. cap. 2. num. 37. Constitution. Imperial. tom. 1. anno 1354.*

II. Anno MCCCLIV. habuit Ludouicus IV. Imp. Conuentum Imperii Principum Francofordiæ, in cuius Decretis legitur; *Post octo dies ego & Principes (scilicet Electores) conuenimus in Rens super Rhenum, & annuncius noster Carolus Marebio Morania, & deliberationem nostram cum vobis scripserimus &c.* Ecce Regem

Regem Bohemix, & eius loco Marchionem Morauix, deliberationibus de Republica & Imperii necessitate institutis interfuisse.

Decretis] refert Albertus Argentinens. in *Chronico*. anno 1344.

12. Et de Conuentu illo Rensensi refert Auctor; *Posthac conuenientibus Principibus in Rens, & de scribendo Papa conferentibus, Princeps (id est Imperator) & Bohemus cum filio suo (Carolo) cum super lesionibus illis factis concordare non possent, in inuidia discesserunt.*

Auctor] idem Albertus in d. anno 1344.

13. Eodem anno, mense Septembri, scribit Heinricus Rebdorffensis; *Ludwicus Imperator soleuue colloquium habuit cum Principibus Electoribus Regni iuxta Rhenum in oppido Baccharaco, in quo Iohannes Rex Bohemia conquestus est graniter predictis Principibus contra predictum Ludwicum, & Ludwicum filium suum Marchionem Brandenburgensem super eo, quod filio suo uxorem suam & Comitatum Tyrolis in Alpibus abstrulerat violenter.* Ex quibus verbis apparet, quænam causæ ad Collegiales Electorum Conuentus referri consueuerint, & quod Cæsar conueniri debuerit non coram solo Palatino, sed vniuerso Collegio Archiprincipum Electorum.

Rebdorffensis] in *Annalibus* anno 1344.

14. Et hæc quidem fuit obseruantia ante Aureæ Bullæ publicationem. In ipsa Aurea Bulla Carolus IV. Imp. in hunc modum præfatur; *Sane cum ex officio, quo Cæsarea dignitate potimur, futuris diuisionum & dissensionum periculis inter Electores ipsos, de quorum numero, ut Rex Bohemia esse dignoscimur, ratione duplici, tam ex Imperio, quam ex electionis iure, quo fungimur, occurrere teneamur, &c.* Et tit. 12. qui inscribitur; *De Congregatione Principum Electorum*, in princ. constituit; *Vt S. Imperii Principes Electores, ad tractandum de ipsius Imperii orbique salute, frequentius solito congregentur, qui solida bases Imperii & columnæ immobiles, quemadmodum per longinquas ad inuicem terrarum consistunt distantias, ita de incumbentibus regionum sibi cognitarum defectibus referre simul & conferre nouerunt, sanique providentia sua consiliis non ignorant accommodatis talium reformationibus salubriter operam dare.* Et §. 2. subiungit; *Quod iidem Principes Electores per singulos annos semel in aliqua Ciuitatū S. Imperii personaliter congregentur, & anno præsentis congregatio huiusmodi in Ciuitate nostra Imperiali Metensi, per Nos & eosdem Principes celebretur; at tunc, & deinceps locus per nos, ipsorum consilio statuatur.* Ait, PER NOS; quæ verba quo pacto sint intelligenda, docent illa ex proemio adducta, tam ex Imperio, quam electionis iure. Ex quibus constat, Imperatorem, si sit simul Rex Bohemix, duplici iure in Collegiali Electorum Conuentu gaudere, Imperiali scilicet & Electorali; & quod Conuentus Electorum Collegialis non ab Archicancellario Moguntino, sed ipsomet Imperatore debeat indici, cum Electorum tamen consilio

& consensu. Hæc est mens Cæsaris, hic sensus Constitutionis huius Aureæ: quam qui secius interpretantur, ad posteriora potius tempora, quam Caroli IV. Imperatoris, respexisse videntur.

Interpretantur Pet. de Andlow lib. 2. de Imper. Roman. cap. 16. Paurmeister lib. 2. de Iurisdict. cap. 9. num. 2. Reinkingk lib. 1. de Regim. secul. & ecclesiast. class. 4. c. 6. num. 9. & seq. Marth, Stephani lib. 2. de Iurisdict. Imp. cap. 1. memb. 2. num. 11. vers. certa classu, Althufius in Politic. cap. 27. num. 4. 2. & cap. 33. num. 109. Hænonius Disput. politic. 3. th. 4. 8. fol. 190. Bertramus apud Arumæum ibid. fol. 502. th. 62. Ritterus ibid. fol. 579. Bortius ibid. fol. 876. Gerardus ibid. fol. 912. Dan. Otto de Iur. public. cap. 13. fol. 511. Cubachius lib. 2. Iurisprud. publ. cap. 26. num. 4. & seqq.

14. Et hanc suam mentem ipse Imperator eodem ipso tempore, quo fuit Aurea Bulla publicata, declaravit in Decreto super controuersia Palatina facto, in hunc modum; *Inuenimus, declaramus & pronuntiamus pro iure, tanquam Rex Bohemia, S. Rom. Imperii Archipincerna, & Coelector prefatorum Principum, &c. quod merito dictus Robertus (Comes Palatinus) admittendus est, & nos ipsum de iure admisimus, & admittere volumus & debemus, ad quaslibet causas, & ad omnia facta qua nos, & antefati nostri Coelectores, tractabimus vel faciemus pro honore & utilitate, S. Rom. Imperii, & eius fidelium subditorum, omnimodo, sicut de iure & honesta consuetudine Comes Palatinus Rheni, Archidapifer S. Imperii, & Princeps Elector merito admitti debet.* sub dato Norimbergæ anno MCCCXVI. feria v. post Epiphaniæ. Quibus verbis clarè & disertè explanatur, Regem Bohemiæ omnimodo admittendam esse ad quaslibet causas, & omnia facta, quæ ceteri sex Electores tractant vel faciunt pro honore & utilitate S. Imperii, & eius fidelium subditorum, sicut de iure & honesta consuetudine Rex Bohemiæ, Archipincerna S. Imperii, & Archiprinceps Elector, merito admitti debet.

Decreto quod producit Freherus in Assertion. propria gubernat. Orat. 2. fol. 44. & seq. & in d. tract. de Legit. tut. curag. Elect. Palatin. & Zeschlinus d. cap. 2. num. 38.

15. Et in Bulla de iure & successione Electorum & Ducum Saxoniz, in Comitibus Merensibus anno MCCCXVII. concessa, iterato ius suum repetit hisce verbis; *Cumque omnia & singula premissa, velus Romanorum Imperator, statuenda & ordinanda duxerimus, ac solemniter decernenda, ea etiam & eorum quodlibet, ut Rex Bohemia, S. Imperii Archipincerna & Princeps Elector, ratificamus & approbamus, ac eisdem & eorum cuilibet nostrum beneuolum consensum adhibemus.*

Bulla quam habemus ex autographo Vinarientis archiui descriptam.

16. Wenceslaus Romanorum & Bohemiæ Rex in Confirmatione, quam super telonio Seltzenti ad Rhenum à Carolo IV. Imp. patre concessio, fecit Petro de Warthenberg Baroni Bohemo, Domino in Cost, Norimbergæ in Conuentu Electorum Collegiali, anno MCCCXXVI. ita decernit; *Wir rath wissen vnd willen aller Churfürsten des Reichs/der ehegenanten von Wartenberg vnd seinm erben/denselben Brieff/ &c. bestellen/ besessen/ &c. von Römischer Königl.*

Königlicher Mächte/ vnnnd auch als ein König zu Böhheim vnnnd Churfürste des Reichs.

Confirmatione] quam producimus in *Bejlagh Germanicis* sub anno 1376. *Confirmiles Wenceslai* confirmationes exstant in *Actu reuiforij Republica Norimbergens. contra Marchion. Onoltzbacens.*

17. Sed cum Wenceslaus iste propter ignauiam & socordiam dicam an vxcordiam Imperio abdicatus, sibi in angulo Bohemiæ viueret, gulæ & ventri deditus, nec res Imperii amplius curaret, neve etiam ab Electoribus ad ordinarios illos conuentus Collegiales vocaretur, omnis auctoritas ad sex reliquos Electores, in superhabito Bohemo, recidere cœpit, adeo vt post illam Wenceslai depositionem soli isti seuiri Archiprincipes rescripta & concessiones Cæsaris Ruperti, Sigismundi & Alberti II. approbasse atque ratificasse legantur.

Soli isti seuiri] vt videre licet apud Freherum in *Notis ad Bullam Sigismundi Imp. fol. 140.*
Sigismundi & Alberti] qui simulerant Reges Bohemiæ.

18. Accessit dein, Alberto II. mortem obeunte, Reginæ prægnantis viuitas, & Vladislai seu Ladislai posthumi impubertas iusto & legitimo Administratore destituta, propterea quod agnatus Fridericus III. Imperator Regni Administrationem recusaret, Bohemorum diffidens in constantia & mobilitati: & qui à Bohemis erant ordinati Gubernatores, scismati Hussitico fauerent, quod Electores Imperii abominabantur. Has omnes causas, denique prægrauarunt factioſæ Bohemorum electiones, quibus nunc homines à Regio sanguine alienos, vt Georgium Podiebracium Morauum, & Matthiam Hunniadem Walachum ex Hungaria, nunc Witoldum ex Lituania, denique Vladislau Jagellonem à Polonia ad Regnum accirent, atque ita exteros & incapaces Collegio Electorali obtruderent. Hinc Regis Bohemiæ auctoritas in Imperio nostro vilescere & negligi, contra ea sex Electorum magis atque magis crescere & sublimari occœpit.

Agnatus Fridericus] cui tutela legitima & administratio ex iure Aureæ Bullæ competebat, cap. 7. §. 6. vt infra suo loco deducemus.

19. Merita tamen Georgii Regis in Rempublicam, & fida opera Friderico III. Imperatori præstita, concinnarunt, vt eius nonnulla ratio in Imperio haberetur, licet in Collegium Electorale, propter diuersitatem religionis Hussitiæ, non esset receptus. Sapit enim quandam Electoralis præeminentiæ & potestatis consuetudinem, quod scribit Matthæus Baro de Bap-penheim; Anno MCCCXIII. circa festum Iacobi in Cinitate Praga, coram Rege Boemo facta est concordia inter Serenissimum Imp. Fridericum cum complicibus suis cum Cinitatibus Imperialibus parte vna, & Ducem Ludovicum de Landshuta cum complicibus parte ex altera.

Bappenheim] in Chronic. Elwangen. anno 1463.

20. Iohannes Lichtenberger, vates Germanus, qui vixit sub Friderico III. Imp. & Georgio atque Vladislao Bohemiæ Regibus, de Septemuiris Electoribus ita prognosticatur: *Caveant hi Septem Principes Electores, & eorum minisiri, ne peccatis & culpis eorum exigentibus, iusto Dei iudicio, Imperium ab eis auferatur. Nam necesse est ut scandala veniant: va autem illis, per quos sunt ventura. Et vere necesse est, ut tantus ardor dominandi, & habendi cor eorum excitet, qui nec facere volunt, quod audiunt, neque veritatem audire, quam nouerunt. Idcirco oculos habent, & non vident, ignorantes quod Principatus eorum sunt intoxicati veneno insanabili. Quod non solum BOHEMI, Poloni, verum etiam Dani, Anglicos gaudent cum Barbaricis nationibus, quod Altissimus auertat.* Sed quid hic auctor sibi vult, dum initio exprimit septem Principes Electores, quibus vaticinando minatur, ni à peccatis suis conuersi resipiscant, & subiectos sibi populos reformat, ius eligendi Imperatorem ablatum iri: dein autem subiungit, Bohemos cum Polonis, si id fiat, gauisuros esse, quum super Regno Bohemiæ fundatus sit septimus, isque potentissimus, Electoratus? Et Bohemis tunc imperabat Vladislaus Polonus, qui quod in electione Maximilianì I. Cæsaris præteritus esset, cælum terræ mouere institit, ut contemptum illum in Germanos vindicaret. quare ius & pontificium eligendi Imperatorem Regi Bohemiæ de integro ab Electoribus confirmatum est, ut suo loco indicauimus. Sed mihi auctor iste videtur tangere Bohemos rebelles, & schismaticos, in quos passim inuehitur, nempe Hussitas & Picardos, quibus nihil magis in voto erat, quam ut hierarchia Ecclesiæ Romanæ pessumdata, Monarchia quæque Imperii Romani corrueret penitus & aboleretur, quum Principes legitimos æquè auersarentur, quàm Episcopos iustos, quos damnabant; si vera sunt, quæ ex illorum scriptis excerpta legimus.

Lichtenberger] in Prognostico anno 1486. impresso. part. 1. cap. 7.

Principes legitimos] Reinerus in tract. de Erroribus Waldens. circa fin. Concilium Constantiens. in Articulu Iohannis Wiclefi Angli, Confessio Augutana in Apolog. artic. 16.

21. Ioachimus Abbas Calaber apud eundem scribit, *Principes Electores Imperii esse septem Angelos suas phialas effundentes &c.* Et ipse Lichtenberger apponit rubricam figuræ inscriptam hisce verbis; *Septem Principes Electores circa Aquilam stantem supra nauim quasi submersam.* Repræsentat autem figura tres Electores Ecclesiasticos in suis Pontificalibus, & quatuor politicos armatos cum suis insignibus, quorum primus est Rex Bohemiæ coronatus. Et sub rubrica, *Exhortatio Iudicis ad Principes Electores Imperii*, haud obscure indicare videtur, in Septem Electoribus vniuersis & coniunctis consistere salutem Imperii, & quod omnes septem, nullo excluso, teneantur providere & simul consultare de conferuanda salute Imperii. Verba eius hæc sunt; *Vii. Jam Ger-*

mania

mania Principes, ad quos Regnum Theutonia ad eligendum est translatum & commissum, separent & intelligerent, & nouissima prouiderent. Vtinam saperent iusticiam, & eam intelligerent, & Regi, quem Dominus loco suo eis in signum iusticia posuit, quem concorditer in Francofordia elegerunt, reuerenter tractarent, & ei de ministerio honoris debitum exhiberent. Vtinam exaltati & dilatati per Romanum Imperium magnitudinem honoris in eos collati intelligerent, & non essent ingrati. Vtinam isti Septem, ad quos pertinet ius & potestas eligendi Regem, in Imperatorem postmodum promouendum, pericula, qua venient, Romano Imperio sublato, prouiderent, & huius Regni, quod Dominus posuit tanquam prodigum supra terram, nouissima prouiderent, & sublationem pertimescerent. Dum enim sublatum fuerit Imperium, tribulatio tanta veniet in mundum, quod nisi dies ille tribulationis fuissent abbreviati, non fieret salua omnis caro. Concludit denique in hunc modum; Considerenter loquor, o viri prudentissimi Germania Principes, si vos cum vestris fidelibus Romano Regi, tanquam Aduocato Ecclesia, gerens alam sinistram columbae manica Petri, fideliter astaretis, vt antecessores vestri consueuerunt, tunc absque dubio omnis potestas contraria esset parua; tunc non solum Italia, Longobardia, BOHEMIA, Græcia, sed & Hispania contremisceret cum Barbaria. Vnde manifesto liquet, auctorem loqui de Bohemis tantum schismaticis & rebellibus, non de Catholicis, quibus Rex & Elector Vladislaus erat addictus. Namque eos cum Italis & Longobardis componis, qui congregato Pisis Concilio, Iulio II. Papæ aduersabantur. Græciam autem Turcæ habebant, iurati Christianorum hostes, & in quos tunc temporis Maximilianus I. Cæsar omnes Christianorum animos atque vires concitare, & conuertere meditabatur, nisi Papam, Gallum, Venetos, Hungaros, Bohemos, ipsos denique Electores ac Principes Imperii aduersos habuisset.

Ioach. Abbas] in Prophetia sua, quæ impressa circumfertur.

Rubricam figuræ] d. cap. 7. in fin.

Subrubrica] cap. 8. in princ.

22. Ethæc quidem ita sese habuerunt priori sæculo, sub quo potentia & auctoritas Septem virorum Imperii tantas vires anquisiuit, vt non Regem modo Bohemiæ, sed ipsum etiam Imperatorem, sine cuius edicto & præsentia nullum antea audebat conuentum habere, à congregatione sua Collegiali excluderent. Idque non contenti consuetudine quadam diuturna præscripsisse, etiam sibi ab Imperatore Carolo V. Augusto nouiter electo confirmari, & iuramento eius caueri voluerunt, vt quod antea erat consuetudinis, nunc fieret iuris atque legis. Exstat Capitulario eidem Carolo V. Cæsari à Seuiris Electorib. præscripta, Ludouico Bohemiæ Rege minore nupræterito, in cuius artic. 5. sancitur in hunc modum; Wir lassen auch zu; daß die gedachten Sechs Churfürsten je zu ewigen zeiten / nach vermög der Bülden Bullen / vnd ihrer gelegenheit des H. Reichs zu ihrer notturfft / auch so sie beschmer-

lich

lich obliegen haben/ zusammen kommen mögen/ dasselb zu bedencken vnd zu berathen schlagen. Das wir auch nicht verhindern noch irren/ vnd deshalb kein vngnad noch widerwillen gegen ihnen samptlich noch sonderlich schöpfen noch empfangen/ sondern vns in deme vnd andern der Gülden Bull gemess/ gnädiglich vnd vnterwesslich halten sollen vnd wollen. Quem articulum Ioan. Sleidanus ita summarit; *Electores liceat, cum eris opus, inter se conuenire, deque Republica deliberare: nullum autem ipse quo minus id faciant, impedimentum eis inferat, nec in malam partem accipiat.* Refert quidem se iste articulus ad constitutionem & tenorem Aureæ Bullæ, qui tamen hodie maximam partem exoleuit & in desuetudinem abiit. Namque Aurea Bulla constituit, vt Archiprincipes Electores 1. annuatim conueniant, 2. in aliqua ciuitate imperiali, 3. ab Imperatore designanda, 4. post festum Paschatis intra spatium vnus mensis proximi, 5. vtique conuocato & indictio fiat ab ipso Imperatore cum consilio Electorum, 6. atque ipsamet Imperator intersit nomine tam Cæsareo, 7. quàm Regio Bohemæ Electorali, 8. & quod hæc ordinatio possit ab Imperatore, cum Electorum tamen consilio, mutari aut reuocari. Sed hæc puncta nostris moribus non vsquequaque obseruantur, & plerisque per dictam Capitulationem & contrariam obseruantiam derogatum videtur.

Capitulatio] in *Reichsabsatzungen* part. 2. anno 1519. fol. 182.

Sleidanus] lib. 1. *Rer. in eccles. & republ. gestar.*

Aurea Bulla] d. tit. 1. 2. vbi Buxdorffius *conclus.* 95. Arumæus & Rumelinus. Quibus addi possunt Bened. Carpzovius in *Dissert. ad Capitulat. Cæsar. cap. 5.* Ventura de Valentia seu Georg. Wolfgang. Wintherus lib. 2. *Parthen. litig. cap. 3. n. 18. & n. 22.* Matth. Stephani lib. 2. *de iurisdict. cap. 1. memb. 2. n. 11.* Cubachius lib. 2. *iur. prud. publ. cap. 26. n. 7. & seqq.* Bertramus apud Arumæ. in *Disc. de iur. publ. tom. 1. fol. 99.* Gerhardus *ibid. fol. 502. thes. 62.* Ritterus *ibid. fol. 579.* Bortius *ibid. fol. 1057.* Beindorffius apud eundem *tom. 3. fol. 271.* Brudlacht in *Epitom. iurisprud. publ. lib. 7. cap. 1. n. 28.*

Non vsquequaque obseruantur] exstant summorum hominum querelæ de collapsa Aureæ Bullæ iustitia, & partim exoleta prorsus, partim abrogata eius legis obseruantia, adeo vt integra reformatione indigere dicatur: monenturque Papa, Imperator, Electores & Ordines Imperii, vt de eius reformatione in commune velint consulere.

23. Ethæc quidem de iure Regis & Electoris Bohemæ, quod habebat in conuentibus Electorum Collegialibus siue annuatim siue extra ordinem, pro ingruente Reipublicæ necessitate, celebrandis: & quo facto illud amiserit, disseruisse iufficiat. Illud saltem addo, interpretes nostros, qui Regem Bohemæ contendunt etiamnum hodie Collegialibus Electorum conuentibus interesse debere, tanquam Coelectorem & Archipincernam, ad ius illud antiquum respicere: eos vero, qui Regem ab iisdem excludunt, & in casu electionis tantum ad actum electorium admittunt, facti quæstionem tractare. Illi explanant quid fieri debeat; isti vero quid hodie fiat.

Inter-

Interpretes nostros] Gewoldus in *Commentar. de S. Rom. Imp. Septemvir. cap. 9. num. 4.* Frider. Hortlederus in *Barbassien vnd gegründten berichte/ von dem zwischen den Fürstlichen Sächsischen Häusern Weinmar vnd Aldenburg/ erregte preceßend vñnd primogeniturstreits/ part. 2. fol. 40. & seq.* Reinkingk lib. 1. *de Regis. secul. & ecclesiast. class. 4. cap. 3. num. 30.*

Eos verò] Knichen *de Iur. Saxon. cap. 2.* Freherus in *Not. ad Pet. de Andlavv lib. 2. cap. 2.* Arumæus *ad Aur. Bull. discurs. 3. conclus. 8. & disc. 5. conclus. 22.* Rumelinus *ad Aur. Bull. par. 2. differ. 3. th. 30.* Bened. Carpzouius in *d. Dissert. de Capitul. Cesar. & leg. Reg. cap. 5. n. 17.* Henr. Zælnerus in *dissertat. de Regis Romani elect. th. 8. lit. d.*

24. *Mediam sententiam amplexus Hartmannus Maurus, Cancellarius quondam Electoralis Colonienſis, scribit, Regem Bohemia perrarò adesse conueni-
tibus tractatibusque Electoralum. quasi dicat, aliquando interesse, aliquando non, prout vel ipsi placuerit, vel Electoribus visum fuerit. Quo pacto supra diximus Ferdinandum I. Regem anno MDXXXI. interfuisse Coloniz non a-
ctui duntaxat Electorio, sed & ipsi Consilio Collegiali actum præcedenti, & deliberationibus de Republica propositis.*

Maurus] in *tract. de Coronat. Caroli V. Imp. Aquisgran. facta anno 1520.*

Supra diximus] *cap. 5. §. 12. huius lib. 4.*

25. *Sed quid de confirmationibus dicemus, quæ nostris moribus nec-
dum planè ab vsu recesserunt? nura & illæ à Rege Bohemiæ, tamquam Ar-
chiprincipe Electore, requirendæ sunt? Ratio dubitandi videtur, quod,
cum Rex Bohemiæ nihil commune cum Imperio velit habere, consilio eius
hodie non sit opus, nec consensus admodum necessarius. Ratio autem de-
cidendi à prudentibus affertur, quod, licet Slati fortè in Bohemia & Mora-
uia minus benè erga Imperium & eius commoda sint affecti, Rex tamen ipse,
qui nunc rerum potitur, sit Germanus, & cum potioribus Regni Teu-
tonibus, necnon Silesiis, Lusatis, Egranis, &c. in salutem, prosperitatem &
profectum Imperii optime animatus, non possit nec debeat præteriri in iis,
quæ ad rem Imperii publicam spectabant. Pactis hæreditariis Comitum
Palatinorum Rheni anno MDXLV. factis hanc insertam clausulam obserua-
ui; Quod Serenissimum atque Potentissimum Principem, Dominum Carolum V. Roma-
norum Imperatorem semper Augustum, Dominum nostrum Clementissimum, rogare &
requirere velimus, ut antiqua illa Aurea Bulla & Cesaris Sigismundi decreta, edita &
ordinationes de Electura, officio Archidapiferia, & Palatinatu Rheni, denuo confirmet,
specertæ freti, nos eam Casarea Maiestatis confirmationem pro laudabili more & iure no-
stro, una cum accedente S. Imperij Electorum consensu, sine difficultate impetraturos. In
quibus verbis, quia nulla expressa Ferdinandi Romanorum Regis sit men-
tio, putatur sub Electorum nomine comprehendi & subintelligi.*

Pactum hereditariu] *apud Zeschlinum in tract. de Tutel. Electoral. legit. in append. & Germanicè
in tractatu, qui inscribitur, Kurrger anzeig/ daß Pfalzgraff Phil. Ludwigen zu New-
burg*

Nnn

bnrg

*Burg &c. die administration der Ehur Pfalz einig vnd allein zuständig sey / in Beylag
num. 3.*

25. Et nouissime anno MDCXII. quum ante Electoralem conuentum Francofordiæ indictum Illustrissima Princeps Dorothea Maria, Saxoniz Ducissa &c. Archiprincipes Electores de filiorum suorum iure per Legatos informare constitisset, memini ipsius Celsitudinem ab Illustrissimis agnatis, & prudentissimis quibusdam Consultis commonitam fuisse, ne Serenissimum Matthiam Bohemiz & Hungariz Regem, ceu primarium S. Rom. Imperii Electorem, præteriret. Ego igitur ad Regiam eius Maiestatem ablegatus, plerosque Illustrēs, Generosos ac Nobilissimos eius consiliarios deprehendi in eandem inclinare ac propendere sententiam quam etiam decreto confirmandam statuerunt in hæc verba concepto: *So befinden sie doch (scilicet Regia Maiestas) daß diß ein solches negotium so für das Ehurfürstliche gesamt Collegium g. lörig, vnd dabey den andern Wit Ehurfürst Jhro fürzugreiffen nit g. büßet. wil. Wann aber diese sachen daß iß collegialite. fürkommen wird/ wöll. n. alß. m. Jhri Kön. May. dißes Jhres J. Gn. anbringens eingebracht seyn/ vnd was teq. hrt. r. massen zu entscheid oder vermittelu. g. dieser sachen dienstlich seyn wird/ als ein vornemstes Mitglied dess. ißben/ dabey dasjenige treulich zu thun nicht vnterlassen.* Enimvero quid cum Rege, super prætenso hoc iure, in Collegia i conuentu Francofordiæ sit actum, in principio huius capituli retulimus. Et ipsa causa Saxonica præcedentiæ fuit à Scuris Electoribus ad S. Cæsar. Maiestatem cum memorabili commendatione remissa.

Illustrissimus agnatis Christiano Principe Anhaltino fratre, & Ioh. Casimiro Duce Saxoniz Coburgensi, qui & literis commendat is negotiorum promouerunt.

Quibusdam Consultis Henri o à Rosenthal. Aduo. ato Camerali Cæsareo, & Paulo Prücknero Schwinto diano, multorum Principum ac Dominorum Consiliario &c.

Cum Rege super prætenso hoc iur. de quo in mandatis acceperam vt Illustrissimum & Reuerendissimum Electorem Moguntinum melius & subnixius informarem. Sed dissuasus dicti Principis Anhaltini, quod ile tum re uim status, in. linatio temporum, & ratio concordæ, concessum Regis non viderentui admittere, profectione ad eius Serenitatem fuit intermissa. Nempe circumspiciebatur, ne per accessionem Regis & pluritas votorum Catholicis accieceret, & aucta potentia animos immutaret, iuxta illud Romani Consul is monitum; *Magna est Comitius Consularibus repentina voluntatum inclinatio, præsertim cum incubuit ad bonum virium; in O. at. pro Muræna.*

26. Postremo qui æri solet, quum Rex Bohemiz nunc soleat Capitulationem electo Cæsari iurandam sua sententia confirmare, qui fiat, quod in eius fronte nulla Regis inter cæteros Electores fiat mentio? Respondeo, id propterea factum, quod ij semet Rex in Cæsarem fuerit electus, qui vt à sei, fo iuliurandum exigeret, absonum & omni ratione abhorrens videbatur.

Caput

Caput VII.

AN REX BOHEMIÆ SIT IN VNIONE ARCHIPRINCIPUM Electorum. Olim directorium habebat in vniuersis Principum consæderationibus Quæ consuetudo cessauit post depositionem VVenceslai Casaris, qui Bohemorum Rex permansit, & subortum schisma Hussiticum. Vnio Electorum duplex, generalis sex Electorum; & particularis quatuor Rhenensium. Cur in neutra Rex Bohemiæ nunc comprehendatur. Maximilianus Rex Bohemiæ caput sæderis Landspergensis. Rex Bohemiæ est Coelector seu Collega cæterorum Electorum. Vnde Rudolphus II. & Matthias desiderabant in Collegialem Vnionem recipi.

ETIAM ex eo arguunt Regem Bohemiæ ad sanctius Archiprincipum Electorum Consilium non esse admittendum, quod nulla ipsi intercedat *degeſia* cum Electoribus, nec Vnione eorum comprehendatur; nec societatem, quæ ius quoddam continet fraternitatis, cum ipsis colat. Exinde colligi contendunt, Regem Bohemiæ non gaudere priuilegiis in formula Vnionis expressis; quorum hoc non sit minimum, de quo iam egimus.

degeſia] Knichen de iur. Saxonie. cap. 2. Zælnerus in Dissert. de Regis Rom. elect. conclus. 8. lit. d.

Vnione] Churfürstliche einigung/ vereintigung/ cuius formulæ aliquot repræsentantur in Politischen Reichshandeln part. 8. fol. 214. & seqq.

Eor. comprehendatur] Arumæus ad Aur. Bull. discurs. 5. conclus. 22.

Fraternitatis] R rüderliche einigung/ d. part. 8. tit. 3. fol. 217. Heigius Illustr. question. par. 1. q. 4. n. 49. Musculus in Disputat. de Confraternit.

Contendunt] idem Arumæus d. conclus. 22.

2. Olim quidem Regem Bohemiæ vniuersis ac singulis Principum Imperii sæderibus, ligis, contæderationibus & vnionibus pro salute Imperii, pro libertate patriæ, pro aris denique & focis in Germania initis, non en sum fere semper dedisse, in historiæ & actorum publicorum monumentis proditur. Ex quibus vnum atque alterum exemplum, fidei faciendæ ergo, non grauabor deliberare.

Imperii sæderibus] Auentinus Annal. Boior. lib. 7.

3. Et anno quidem MCCXII. fertur Ottocarus Rex Bohemiæ sese cum Electo-

Nnn 2

lectoribus ac Principibus Imperii Naumburgæ, pro defensione ac protectione Ecclesiæ Romanæ & libertatis patriæ confœderasse.

Spangenberg. in Chron. Saxon. anno 1212. Becheter in Chron. Thuring. fol. 259.

4. Anno MCCXXV II. fœdus inter se, Pontificis Romani cohortatu, percusserant Libufæ, Wenceslaus Bohemix, Bela Hungariæ, & Waldemar Dania Reges: Moguntinus & Salisburgensis Archiepiscopi: Frisingensis, Patauiensis, &c. Episcopi; Austriæ, Bauariæ, Poloniæ seu Silesiæ Duces &c. *Hi omnes, inquit Auentinus, inuicem sibi iureiurando saramentiq, religione fidem adstringunt. Ipsi potentia Friderici II. Imperatoris atq, opes formidolose erant, &c.*

Auentinus] Annal. Boior. lib. 7. fol. 536.

5. Anno MCCXCVII. conuenerunt Pragæ triginta octo Principes tam spirituales, quos vocant, quam sæculares, vt cum Rege Bohemix fœdus inirent pro salute Reipublicæ Christianæ, & propugnatione communis libertatis. Hi deinde aliquotiens congregati, vt Egræ, Cadani in finibus Bohemix, & Viennæ, de rebus suis consultauerunt. Et de conuentu Viennæ an. MCCXCVII. peracto ita scribit Bappenheimius; *Post octauam Purificationis B. Virginis conuenerant in Vienna, Illustris Rex Vngaria Andreas, Magnus Wenceslaus Rex Boemia, Dux Saxonia, Marchio Brandenburgensis, Dux Austria, Dux Apulia, Dux Oppania, Marchio Dephile, N. filius Albrammi Regis Comanorum, & alij quamplures Nobiles, Barones, Ministeriales & Milites. Episcopus Basiliensis, Episcopus Constantiensis, Episcopus Orlomicensis, Episcopus Patauiensis, Electus Archiepiscopus Strigoniensis, Episcopus Geormensis, Episcopus Pragensis, Episcopus Frisingensis, Episcopus Vespurnensis, Episcopus de Quinqueecclesiis, Episcopus Secconiensis, Episcopus Chymensis, Episcopus Colocensis, Episcopus Wazensis, Frater Amonius Episcopus Erlensis, & alia quàm plures persona solempnes, Abbates, Præpositi, Canonici, & Comites Vngari multi &c. Et tota terra gauisa est de pace & concordia tantorum Principum, Deo referentes gratiam & gloriam.*

Triginta octo] Matthæus Marefcalcus de Bappenheim in Hist. Austral. par. 2. an. 1297.

Bappenheim] d. part. 2. anno 1298.

6. Anno MCCXLIV. scribit Heinricus Rebdorffensis; *Ludouicus Imperator solempne Colloquium habuit cum Principibus Electoribus Regni iuxta Rhenum in opido Baccharaco. Et mox; In eodem etiam Colloquio multi ex Principibus præscriptis, & aliis non Electoribus Regni, confœderauerunt se & iurauerunt insimul assistere inuicem contra omnem hominem, etiam contra Ludouicum prædictum. Cuius confœderationis auctor fuit prædictus Bohemia Rex, & filius suus Karolus Marchio Morauia, postea Romanorum Rex, propter iniuriam, quam sibi intulerat idem Ludouicus &c. Ecce tibi Regem Bohemix in conuentu Electorum Collegiati. ecce eundem in vnione Electorum ac Principum Imperii. Et hæc est illa consuetudo, ad quam respexit Aureæ Bullæ conditor & promulgator, hic ipse Carolus Marchio Morauix in Romanorum Imperatorem biennio post electus.*

Rebdorf-

Rebdorffensis] in Annalib. anno 1344.

7. Quum anno MCCCCLXXXV III. ciuitates Imperii amplius septuaginta sese aduersus Principum iniurias colligassent, Cæsar Wenceslaus, & idem Bohemix Rex, Comitibus indixit Egræ ad syluam Bohemicam anno sequenti MCCCCLXXXIX. in quibus dictæ Ciuitates confœderationibus suis renuntiantes, generale fœdus cum Cæsare Wenceslao, tâquam Rege Bohemix, Electoribus ac Principibus Imperii pro pace publica tuenda, & persequendis eius violatoribus, sanciuerunt, & iuramento confirmarunt, Directore fœderis ipso Rege Bohemix constituto.

Ciuitates Imperii] Erphesfurdensis Monachus in *Histor. de Landgrauu Thuringie* anno 1388. Lehmannus lib. 7. *Chronic. Spirenscap.* 69.

Comitia Egræ] *Chronica von viel vnd mancherley Historien in viel Länden vnd Gegenden/ geschehen von dem Jahr 903. bis auff 1521. Jahr/in anno 1489.* Lehmannus d. cap. 69. fol. 845. col. 2.

8. Sed hoc Regis Bohemix directorium in Principum confœderatorum conuentu non diu perdurauit. Namque Wenceslao potestate Imperii abdicato, simul & fœdus illud dilapsum est, & Rex Bohemix à rebus Imperii alienior esse cœpit. Inde omnem in se auctoritatem potestatemque reliqui sex Electores, non refragantibus Imperii Principibus, solos transtulerunt. Et primam quidem Vnionem, cuius continens sit memoria, sex Electores, nempe Moguntinus, Treuirensis, Colonienfis, Palatinus, Saxo & Brandenburgus, pepigerunt & iurarunt Francofurti, anno MCCCCXXXV III. post excessum Sigismundi Imperatoris, octiduo ante electionem Alberti II. hereditarii quidem Bohemorum Regis, sed qui à pluribus adhuc schismaticis & rebellibus nondum esset receptus, vt propterea non modo nomen Vnioni illi dare, sed ne quidem actui electionis adesse quiuerit, licet ex aliorum relatu procuratores eius interfuisse supra autumauerim. Namque Electores, qui vniuersos & singulos S. Rom. Imperii Principes, Prælatos, Comites, Barones, & Ciuitates tam benignè ad eam confœderationem inuitabant, vt Fœderis formula indicat, non præsumuntur voluisse Coelectorem suum excludere. Confirmata dein hæc Vnio itidē Francofurti anno MCCCCXLVI. sub Friderico III. quum Ladislaus infantulus legitimus Regni schismatici & seditiosi Administratore destitutus esset, Bohemis cuncta ex libidine agentibus: repetita eadem Geilenhufæ anno MDII. sub Maximiliano I. quum Vladislaus Polonus Rex Bohemix alienigena rebus Imperii non admodum studeret, Polonorum suorum, Hungarorum, Bohemorum, quàm Germanorum, confidentior: renouata deniq; & sanctius iurata Wormatiz in Comitibus anno MDXXI. sub Carolo V. Imperatore, sub quo Ludouicum puerum, Bohemix & Hungariæ Regem, non maior Imperii cura sollicitabat,

Nun 3

quàm

patrem Vladislauum. Ex quibus, cur in vnionem Electoralem Rex Bo-
hemix non accesserit, satis superque constare arbitror.

Regi Bohemix directorium] quod in fœdere Schmalkaldico Electori Saxonix, in nupera
Vnione Electori Palatino, delatum à Confœderatis fuerat.

Primam Vnionem] quam habes in *Politischen Reichshändeln part. 8. tit. 1.*

Octiduo ante electionem.] qui electus in Cæsarem anno 1438. die 20. Martii, receptus demum
in Regem Bohemix die 6. Maii, vt post Dubrauium, Hagecium, Boregkium in *Chro-
nic. Bohem.* Cuspinianum in *Cæsaribus*; & Bonfinium *lib. 4. p. 3.* refert Lehmannus *lib. 7.
Chronic. Spirens. cap. 92.* Theobaldus de *Bell. Hussit. part. 2. anno 1438.*

Suprà] *lib. 3. cap. 5. §. 3.*

Fœderis formula] ibi, *Daß alle andere Fürsten geistlich vnd weltlich ganz Teutschen Landes
& c. die wir auch gern in diese vnser Einnunge nehmen wollen.*

Confirmata Vnio] vt testatur formula Wotmariensis, §. 1. *Als wir betracht.*

Geilenhuse] ibidem d. §. 1.

Wormatia in Comitibus] exstat integra in *d. Politischen Reichshändeln part. 8. tit. 3.*

Cur in Vnionem] quas causas Arumæus non habuisse cognitæ, quum Regi Bohemix o-
mnia Electoralis Collegii beneficia, quod in eius matricula siue Vnione non esset
conscriptus, in Senatu suo Academico abiudicauit, in *Discurs. ad Aur. Bull. dis. 5. conclus.
22.* Sed aliter sub vmbra longe videmus, aliter sub dio.

9. Est & particularior quædam Vnio quatuor Electorum Rhenensium,
instituta primùm Vesalix ad Rhenum anno M D X I X. tempore Interregni,
& confirmata demùm per Regiâ Matthiæ Imperatoris legem anno M D C X I I.
in cuius Capitulation. *artic. 5. in fin.* sancitur; *Gestalt wir dann auch der Churfürs-
ten gemeine vnd sonderbare Rheinische Verein/als welche ohne das mit gemeins-
haltung vnd approbation der vorigen Keyser rühmlich auffgerichte/ so wol in dies-
sem als allen darinn begriffenen Punkten/auch vnser theils approbiren vnd con-
firmiren thun.* Et ab hac quidem Vnione Rhenana Saxo & Brandenburgius
adæquè excludantur, ac Bohemus. Rationem assignat formula Vesalien-
sis §. 3. hisce verbis; *So haben wir vier Churfürsten bey Rhein/nach dem vns die
andern MitChurfürsten etwas entessen/& c.* id est, *Nos quatuor Electores ad Rhe-
num, dum ceteri Coelectores nimio terrarum intervallo à nobis sint disiecti & c.* vbi no-
tanda sunt emphatica hæc nomina, *die andern MitChurfürsten.* Namque ar-
ticulus, *die/ol.* est (vt Græci interpretes exponunt) designatiuus eorum, qui
eadem collectione simul coniuncti rehenduntur; quod & Grammatici Græci
passim inculcant. *Andern/ceteri*, id est reliqui ex eodem numero, interpreta-
tur Papias, grammaticus vetus, nec indignus visus Doctoribus nostris, cu-
ius auctoritatem sequerentur. *MitChurfürsten/Coelectores*, id est Collegæ
Electorum. *Collega* autem dicuntur qui similem habent potestatem, *l. colle-
garum, 173. D. de verb. signific.* quorum si vnus vtitur aliqua iurisdictione, omnes
vti eadem possunt, *l. seruus, 5. D. quemadmodum seruit. au. tit.* Quod si ergo Rex Bo-
hemix est Elector Imperii, & reliquorum Coelector seu Collega, consequi-
tur

tur eadem illum potestate fungi posse, qua cæteros constat esse præditos: nec eum minus ab Rhenanis Electoribus fuisse designatum, quam aut Saxonem, aut Brandenburgium. Et erat tunc Ludouicus Rex Bohemiæ omnium remotissimè disiectus, Budæ in Hungaria residens: ad quem citatione publica eodem anno missa sic loquitur Archiepiscopus Moguntinus; *samp den andern ewern vnd vnsern Wirt Chursfürsten* &c. Quibus verbis superiora illa non obscurè explanari videntur.

Vesalia ad Rhenum] in *Politisches Reichshändeln part. 1. tit. 5. cap. 11. fol. 23. & part. 8. tit. 2. fol. 216.*

Græci interpretes] qui dicunt articulum hunc in talibus locutionibus non distinguere, sed designare ac demonstrare; Eustathius Theſſalonicenſ. in *Hom. Beza* in *Annotat. in Ioan. cap. 8. v. 44.*

Papias] in *Glossis*, quem sequuntur Hugutio in *Vocabular.* Balbus in *Catholic.* & ante eos *Isido.* us in *Etymolog.*

Collega] quos nonnulli Doctorum veterum à *collegando* deriuant, vt proprie *Collega* dicatur, n. officio collegati, id est qui insimul legantur ad aliquod officium agendum. *Isidorus* i. *Etymolog.* Hugutio in *vocabul.* Anonymus in *vocabul. iur.* Vnde Alexander de Villanova in *Doctrinal.*

Misio Collegas ad eundem copulat actum.

Eadem illum potest. quia est in officio alterorum paris potestatis, *Isidorus* *ibid.* Anonymus in *d. Vocabul. iur. verb. Collega.*

Buda in Hungar.] vide Protocolum electionis Caroli V. Imp. in *d. Reichshändeln part. 1. fol. 26. & seq.*

Citatione public.] in *d. Protocol. fol. 14.*

10. Et anno quidem MDLV. Maximilianus Bohemiæ & Hungariæ Rex, Ferdinandi I. Imperatoris filius primogenitus, nomen suum fœderis Landſpergenſi, pro executione pacis publicæ instituto, inter primos dedisse in confesso est, & ipsa fœderis formula manifestè prodit.

Landſpergenſi] de quo Sleidanus, Suius, Thuanus, alii commentantur.

Fœderis formula] apud Waremundum de Eienberg in *Mediament. de Fæder. lib. 2. & Hordeder. in Collectan.* V. m. Teuſt. in *Schmaltsbüſſchen Krieg &c.*

11. Annon Rudolphus II. Imperator, cuius prudentiam ipsi etiam hostes prædicabant, in animo habuit sese, Regni Bohemiæ nomine, cum Electoribus coniungere, & eorum fraternæ Confœderationi Re. em Bohemiæ addicere? Quid de Matthia Rege dicemus, qui non modo Vnionem illam Electorum ambiuit, sed & cum vniuersis Vnitis Imperii Ordinibus sociari moliebatur? Adeo res Bohemorum, vel ipsorum Cæsarum testimonio ac iudicio, ab istis Electoribus ac Principum Imperii Vnionibus & Confœderationibus non putantur esse prorsus alienæ & externæ, ut ipsimet Cæsares in eas Regni nomine cooptari desiderarint.

Caput

Liber IV.

Caput VIII.

*QUONDAM REGNUM BOHEMIÆ CVM BRANDEN-
burgia & Saxonia circulum Imperii constituebat. Nullus status inuitus
& reluctans in Circulos Imperii fuit collectus. Bohemia eundem statum
in Imperio obtinet, quem Borussia, Liouonia, Heluetia, quæ nulli Circulo
sunt additæ. Econtrâ Principes quidam Circulis sunt inserti, qui tamen
nullum ius in Comitibus aut Principum habet fœderibus, &c. Princeps per
vim deposeffionatus, à Cæsare tamen inuestitus, ius suum in actibus Im-
perii sibi retinet. Regnum Bohemia quatenus hodie Circulum in
Imperio facere censeatur. Quid cum Hungaria nuper actum. Correspon-
dentium & Unitorum Ordinum dissociatio. Germania præfens calami-
tas.*



DICUNT prætereà, Regem Bohemiæ cum Collegiali Archiprin-
cipum Electorum conuentu nihil commune habere, quod Cir-
culo alicui adscriptus non sit, nec pacis publicæ in Imperio cu-
stodiendæ cum reliquis Electoribus & Ordinibus custodiam
gerat. Sed de pace publica iam diximus, Maximilianum II. Bo-
hemiam Regem fuisse caput fœderis Landspergensis, quod Ordines Imperii
pro executione pacis publicæ anno MDLV. utiliter instituerant. De Circu-
lo iam dispiciamus.

*Circulo alicui] Hartman. Mauus in tract. de Coronat. Caroli V. Imp. Freherus in Not. ad Pet. de
Andlaw lib. 2. Dan. Otto in Dissert. de Iur. public. cap. 10. Vischerus in Discurs. de elect. Regis
& Imp. Roman. conclus. 10. num. 44. q. 1. in pr. Griesheim de S. Rom. German. Imper. dissert. 1.
conclus. 56. Bertramus in Dissert. de Comit. Imper. memb. 3. conclus. 31.*

2. Anno MCCC LXXXVII. in Comitibus Mergetheimi in Franconia cele-
bratis, Imperium Germanicum omnium primò cœptum est in Circulos par-
titi. Interfuit Cæsaripse Wenceslaus, & partitionem illam non modo tan-
quam Rex Bohemiæ & Elector Imperii voto suo promouit, verum etiam vt
Electus Romanorum Imperator publico edicto sanciuir. Exstant adhuc in-
tegra eorundem Comitiorum Decreta, in quibus Principes primùm & Co-
mites in quatuor classes: dein seorsim ciuitates itidem in quatuor classes,
distribuuntur. Quæ quadripartita Imperii diuisio videtur ad imitationem
veteris illius quadripartiti Imperii Corporis fuisse facta. Et primus quidem
Circulus complectitur Regnum Bohemiæ cum suis incorporatis prouinci-
is, cum Principibus, Comitibus, Baronibus, &c. necnon Marchiam Bran-
denbur-

denburgicam, & Duces Saxoniz & Se.... Verba originalia hæc sunt; Item so seynd daß die theil vnd ordnung der Fürsten vnd Herrn parthey/als sie sich in vier parthey getheilt haben. Das erst theil/das Königreich zu Böhheim mit allen Fürsten/Graven/Herren/ Landt vnd Leuten zur Cron gehörig: Die Marck zu Brandenburg/die Herzoge zu Sachsen vnd Se.... Item die ander parthey/der Erzbischoff von Maynz vnd zu Cölln/Herzog Ruprecht der älter/Herzog Ruprecht der jüngger/der Landgraff zu Hessen/Marggraff Rudolff von Baden. Die dritte parthey/Herzog Albrecht von Oesterreich/Herzog Stephan/Herzog Friederich vnd Johannes/gebrüder/Herzogen in Bayern/der Erzbischoff von Salzburg/der Bischoff von Straßburg/von Augspurg/Ludwig vnd Friederich Graven zu Vertingen. Die vierte parthey/der Bischoff von Bamberg vnd von Würzburg/Waltshauffen/Wilhelm ihr Vetter Marggraffen zu Meissen/Landgraffen zu Düringen/Herzog Ruprecht der jüngste/vnd Friederich Burggraff zu Nürnberg. Viden publicum Imperii testimonium, quo probamus, Regnum Bohemiz fuisse alicui Circulo Imperii additum?

Mergetheimi] Lehmannus lib. 7. Chron. Spirens. cap. 68.

Integra Decreta] in Archivo Ciuitatum Imperialium Spirensi.

Duces Saxonia & Se....] die Herzogen zu Sachsen vnd Se.... Locus est, vt patet, imperfectus & truncatus. Fürte legēdum, Schleswig: vel centē, Sec/ id est an der See/ hoc est Duces Maritimi & Venedici, vt sunt Pomerani, Megalopolenses, Sleswigii, &c.

Verba origin.] quæ profert idem Lehman. d. cap. 68.

3. Anno MCCC LXXXIX. idem Wenceslaus Cæsar & Rex Bohemiz cōfederatos Ordines Egram conuocauit, vbi Ciuitates Imperiales, quæ inter priuatas inter se ligas, vt vocant, inierant, vnanimi omnium Principum consensu coegit, ligis illis priuatis renuntiare, & huic publicæ Imperii ordinationi acquiescere. Remita narrat Auctor Chronicæ paruz Augustanæ: Damachte Künig Wenzel von Böhaimb/ vnd Römischer König/ ein Bunde mit Herzen vnd Stättin zu Eger/ oder ein Landfried: vnd die Stätt musten alle Bünde lassen. Das wolten viel Stätt nicht thun/ sie wolten es vor heim bringen: dann die von Regenspurg/ vnd die von Nürnberg die schwuren da/ vnnnd der Künig (nempe tanquā Rex Bohemiz) vnd alle Herrn schwuren da zu Eger. Also ward jede Statt verriecht mit den andern ihren Nachbawern/ vnd schwuren da den Landfried/ &c.

Auctor Chronicæ] cuius titulum cap. præd. §. 7. adscriptimus. Nonnulli eius auctorem faciunt Conradum Peutingerum IC. Adde Lehmannum lib. 7. Chronic. Spirens. cap. 69. fol. 845. colum. 2. ex Actis publicis.

4. Verum enim verò quum Wenceslaus ab eo tempore hominibus perditis additus, nihil aliud studeret, nisi vt lutulētus sus (vt Didii verbo utar) cum quouis aforto, lurcone, heluone, bibone dies noctesque volutaretur, ventremque gulæ proximaret, tam curam & sollicitudinem Imperii, quam directionem huius saluberrimæ vnionis seu ordinationis paciferæ paulatim

O o o t m

tim deposuit, adeo ut Ordines Imperii ab coneglecti & deserti, ipsum etiam deferere, rebus suis consulere, & alium eligere coacti fuerint. Subsecutum deinceps schisma Hussiticum, Bohemorum post obitum Wenceslai rebellio, Regum hereditariorum reiectiones, alienigenarum factiosæ electiones, irruptiones hostiles in terras Imperii, & id genus alia turbulenta facinora, quibus animi inuicem irritati in alia omnia, quam in communem Reipublicæ salutem, distrahebantur. Quod totiens, oblata occasione, inculco, ut tandem aliquando causa cognoscatur, propter quam Bohemi ab Imperio facti fuerint alieniores. Qua remota, & legitima successione iustis heredibus restituta, quid moratur, quo minus ad sanctissimam illam maiorum nostrorum consuetudinem coniunctionemque redeamus?

Nil aliud studeret] qua de re omnes omnium nationum scriptores grauissimè conque-
runtur, nec minus Acta Imperii publica attestantur.

5. Namque ex illa animorum exulceratorum distributione, nata est ista noua creatura, priscis Bohemis incognita, quam omnimodam exemptionem indigerant. Hinc Rex Georgius à factiosis electus, cauere sibi à Friderico III. Imperatore voluit, ne Bohemia in partitionem Imperii traheretur, aut ulli Capiteo Circulari subiiceretur, sed liberæ & absolutæ Regis dispositioni relinqueretur. Verba Constitutionis Cæsareæ hæc sunt; *Item, dum per Romanorum Regem aut Cæsarem Capiteus vel Capitanei per Sacrum Imperium constituuntur, ex tunc idem Capiteus sine Capitanei de subditis Regis Bohemia, ipsis præcipiendo aut mandando contra libertates Regni Bohemia, se nullatenus intromittere debet vel debebit: quin immò potius præfato Regi Bohemia, apud suos subditos præcipiendi aut præstari salua permanebit, prout hactenus fieri consuetum est & obseruari.*

Constitutionis Cæsar.] apud Doct. Eysen in *Deduct. Bohem. num. 21.*

6. Quamobrem Bohemi inuiti & reluctantes in partitionem Circulorum Imperii, quorum anno M D. in Comitibus Augustanis, sex; anno MDXII. in Treuirensibus, decem, à Maximiliano I. Imperatore instituti sunt, per vim trahi nec potuerunt nec debuerunt. Nemini enim debet inuito beneficium obtrudi: quale hoc est mutæ protectionis & αμειβαντος βοηθίας. Vnde nec Borussia, nec Liuania, nec Heluetia, alicui Circulo addictæ fuere, quod earum Principes, Domini ac Ciuitates refragarentur. Tamen Rex Bohemiæ non magis Statum suum in Imperio exinde amisit, quam aut Magnus Magister Borussia, & Episcopus Varmienfis, aut Magister Liuania, Archiepiscopus Rigenfis, Episcopi Churlandiæ, Oseliensis, Reualiensis & Tarpatinus, qui patrum memoria, antequam à Polonis auellerentur, ius sessoræ ac suffragii in Comitibus habere, veluti Reecessuum indicant subscriptiones.

Borussia]

Borussia] sub qua comprehenduntur Magnus Magister Borussia; Episcopi, Varmienſis, Pomezaniensis, Sambienſis, Culmenſis, Premislauiensis, &c. Ciuitates, Dantiſcum, Elbinga, Thorunum, &c. De Magistro Borussia, qui dictos Episcopos, excepto Varmienſi, eximebat, est articulus insertus *Recessui Augustano* 1500. in quo altera post *Wēceslauianam* Imperii partitio in sex circulos facta fuit, fol. 59. *sub rubr.* Vom Hochmeister auß Preussen; ibi, Den Hochmeister bey dem H. Reich vnterrange bleiben zulaſſen. Est & alius articulus in *Recessu Colonienſi* 1512. in quo tertia Imperii partitio in decem Circulos ordinata fuit, §. 26. Den Hochmeister/vbi legitur; Ob der Hochmeister sich/als ein glied zum Reich thun wölle oder nicht. Quod factum anno 1524. Norimbergæ in Comitii, in quibus Magnus Magister Borussia à Carolo V. Imp. in Senatū Principum Imperii introductus, primū inter Archiepiscopos locum obtinuit, vt testatur *Recessus* ille Norimbergenſis in subscriptionibus. Et cum locum hodieque retinet, licet Borussia non potiatur. Hanc enim vim habet inuestitura Cæsarea, vt robur tribuat quasi possessionis inuestito ad omnes actus in Imperio peragēdos, quibus tum ipsi, tum Imperio ius suum saluum impræscriptibileque conseruetur. Atque adeo hinc esse puto, quod nonnulli Principes, licet (vt Practicorum verbo vtar) depoffessionati, tamen nostra adhuc memoria in Comitii Imperii sessionem ac suffragium habuerint, vt sunt, exempli gratia, Episcopus Geneuenſis, Lausannenſis, & Curienſis, à Bernensibus & Rhetis eiecti. Ita Archiepiscopus Treurenſis dignitatem suam in Imperio obtinet, tamenſi in Gallia & Regno Arelatenſi Archicancellariatus eius parum comiter obſeruetur. Ita pronuper Sacratissimus & Inuidiſſimus noster Imperator, ad Collegium Electorale fuit, ceu Rex Bohemiæ, accitus, non attenta Bohemorum violenta reiectione: Arumæus ad *Aur. Bull. diſcurſ. 6. conclus. 17.* Rumelinus ad *Aur. Bull. part. 2. diſſert. 6. th. 20.* Contra ea nonnulli poſſeſſores in Circulis quidem Imperii deſcribuntur, nullum tamen locum in Comitii quaſuerunt, vt est in Circulo Rhenano *Herzog von der Maas*/Dux Moſanus, qui nunc se vocat Ducem Bullo-niæ, epud quem Ducatum ſpectat Principatus Sedanenſis, & Iamertianus Imperio quondam feudatarius. Habeo nonnullas Fiſcalium Cæsareonum relationes deputatis Moderatoribus exhibitas, in quibus negant ſe ſcire, vbi ſitus ſit ille Ducatus *von der Maas*/niſi ſit Maſouia in Polonia. Quorum coniectura adeo placuit Domino Geitzkoſtero, vt Regem Poloniæ, eius Ducatus nomine, pro ſubſidio Turcico compellauerit. Sed poſtea à me monitus & edoctus errorem ſuum prudenter agnouit. Talis etiam eſt Princeps Cabillonensis, *Prins von Schalon*/in eodem Circulo deſcriptus; quem itidem Fiſcales Cæsarei negant ſcire quis aut vbi ſit. Est autem in Burgundia, dictus quidem à Cabillone, ciuitate Burgundiæ Episcopali, ſed ſedem ſuam fixerat Nozarei, habetque ſub ſe Burggrauiatum Biſantinum, & coniunctus cum Principatu Vrania, qui in Regno Arelatenſi poſitus, & ipſe quondam erat Imperio beneficiarius, nunc ſub Vrania appellatione comprehenditur, quum olim & contrario Principatus Vranie ſub Cabillonensi nomine latiraret in *Matriculis & Circulorum Imperii deſcriptionibus*. Talis item eſt Marchio Ratelanus in Gallia Belgica, *Marzgraſſ von Xireln*/eidem Circulo Rhenano insertus, ad quem ſpectaſſe dicitur Principatus Achtenſis in Campania Gallica, Ducis Niuerniæ peculium, qui cum Marchione Badenſi de titulo & dominio Ratelano iam diu litigat. Talis denique eſt Comes Nouocaſtellanus ſeu Neoburgus in Burgundia Heluetica, *Weiſſen Nierenburg*/quem Dux Longouillanus ab Archiduce Burgundiæ in feudum poſſider, ſub

eodem Circulo Rhenano complexus. Sed quorsum me produxit Regis Bohemiz causa, dum iustitiam eius propugnatum eo? Veniamus ad id, vnde digressi sumus.

Litonia] videatur Dauid Chytræus in *Chronic. Saxon. & vicin. gent. & Thuanus in Hist. sui tempor.*

Heluetia] cum Heluetiis actum & tractatum fuit non semel in Comitibus Imperialibus, vt sese cum cæteris Imperii Statibus componerent & conformarent, vt Lindauiz ad lacum Podamicum anno 1496. Friburgi Brisgauiz anno 1498. Constantiz ad lacum eundem anno 1507. sed frustra & incassum. Vnde bellum eis à Maximiliano I. Imp. illatum eos fecit superiores, & inde contumaciores ferociioresque. Videantur Pirckhaimerus, Stumpfius, Simlerus, Suicerus, Ioannes Gulerus Eques Rhætus, Fortunatus Sprecherus IC. Hodie dicunt se Imperium agnoscere, sed tantum in fauorabilibus, hoc est priuilegiatis, quæ sibi etiamnum ab Imperatoribus electis curant confirmari.

7. Et licet ad Conuentus Circulorum Rex Bohemiz non vocetur, eo tamen ipso proprium Circulum constituere putatur, quòd, quotienscumque milites vel pecunia aliis Ordinibus imperantur, ipse quadringentos equites, & sexcentum pedes mittere teneatur, vt *lib. 2. à nobis* dicendum est.

Ad Conuentus Circulorum] contra Archidux Burgundiz vocari quidem solet ad generales Circulorum Conuentus, sed non comparere, vt liquet ex *Recess. Erfordian. 1567.*

Proprium Circulum] vt haud obscure innuere viderur Paurmeister *lib. 2. de Iurisd. Imper. cap. 2. num. 116.* Et Besoldus in *Discurs. polit. 4. de Stat. Reipub. sub alterno, cap. 7. num. 10.* vbi ait; *Bohemiz Regnum, quamuis non in Circulis illis, in quos Imperium digestum atque partitum est, comprehenditur, Romani tamen Imperii censetur esse prouincia.*

8. Non enim necessum est, vt alios Ordines immediatos sub se habeat, quæ cum iustum Circulum constituat, quum & Circulus Austriacus, necnon Burgundicus, neminem sub se complectatur, qui non sit Archiduci Austriæ, vel Magno Duci Burgundiæ subditus, qui vni & soli in Circulis suis dominantur, vt nouissimæ Imperii Matriculæ docent.

Matricula] quarum vnam de anno 1595. profert Paul. Matth. Wehnerus in *Pract. obseruation. verb. Matricul.*

9. Hinc Gabrieli Bethleno Transyluaniz Principi, quum in Regē Hungariæ à factiolis electus flagitaret, locum sibi Hungariæ nomine, in Collegio Electorali concedi, Vniti & Correspondentes Imperii Ordines denegarunt, petentes, vt coniuncta cum Imperio Hungaria in Circuli proprii concessa præ eminentia dignaretur acquiescere, eodemque iure cum Bohemia gaudens, duodecimum S. Imperii Germanici Circulum constitueret.

Bethleno] Auðtor *Cancellaria arcana Anhaltina, &c.* Theonestus Cogmandolus in *Secret. secretor. Caluino-Turcic. secretis, eorundemque apocalypsi, considerat. 25.* Iustinus Iustus Iustinopolitanus in *Myster. iniquitas. eiusque vera apocalypsi, considerat. 25.*

Imperio

Imperio Hungaria] testantur Historici, Ottonem I. Imperatorem à Iohanne Papa in consecratione & coronatione titulum accepisse Imperatoris Romanorum, Theutonum & Pannonum, *des Keyserthums/ des Teutschenlands vnd Ungern* / vt scribit Rud. Gualtherus *de Antichrist. ferm. 2. fol. 29. in fi.* Vnde Imperio reunita iuste inter Circulos eius potuit commemorari.

10. Verùm Correspondentium malè respondens fiducia, Vnitorum dissoluta virtus, clades Bohemorum Pragana, & manus Dei contra omnes vndique rebelles pugnans, consilia illa Bohemica & Hungarica in ventum dissipauit, & quod Imperium antea erat sub Austriaco regimine floridum, augmentum & beatum, id nunc ad eam calamitosam miseriam est redactum, vt depopulatæ villæ, diserti agri, deuastati campi vix ac ne vix quidem inueniant, à quibus colantur, quò superstium mortalium generi necessaria ferant alimenta.

Correspondentium] quorum origo cœpit Ratisponæ in Comitibus anno 1613, vbi tumultus quentes versus circumferebantur;

Romulidum ingentes ausus & grandia verba

Dic mihi, quâ solo poteris displodere statu?

Hactria, COR primum, medio RES, porreque DENTES.

Vnitorum dissoluta] vnde quidam vir magnus, & idem vniti cuiusdam Principis Consiliarius, Vnionem vocare solebat scopas dissolutas. Et Regis cuiusdam Legatus, homo prudens plurimarumque rerum experientia doctus, Heilbronna anno 1610. ad me rescripsit; *Magni moliminis est tot capita sub vnum pileum compingere. Vereor vt euentus respondeat multorum expectationi.* Suggesteram tum eidem Legato isthoc Philippi Cominzi non minus sapiens, quàm elegans monitum è lib. 2. Histor. depromptum; *Qui solus est in potestate, & habet decem millia hominum, magis est metuendus, quàm decem Federati, qui singulis senis millibus præsunt.* Nam quia nullus hic est præcipua auctoritas, multâ quotidie in discepcionem incidunt, & antequam aliquid constituatur, prætereunt ferè occasiones. Et quoties illi, qui federe coniuncti sunt, secessionem faciunt, & se dissipari patiuntur, dubium non est, quin paulatim omnes cladem aliquam accipiant. Vates es, Cominze, & nostra tempora tetigisti.

Depopulata villa] quis potest sine lachrymis & gemitu præsentem Germaniz statum contemplari? Et tamen fuerunt tempora, quum longè esset deterior Germaniz facies. Anno 1488. in solo Principatu Wirtembergico mille ducenti & amplius vici rurales memorantur fuisse à Ciuitatum Imperialium exercitu exusti, adeò vt intra decem aut duodecim milliaria nullus vicus, nulla casa, nullus homo mortalis reperiretur, qui rura coleret, vt testatur Crusius in *Annal. Sueuor.* & Hertzogius in *Chron. Alsar. lib. 8.* Similia plura ob oculos ponit Lipsius in *libro de Constantia*, ad hanc præsentem calamitatem leniendam propriè institutis, & Alexius Vgonius in *lib. de Italia & Græcia calamitatibus.* Quicumque vere Christianus es, audi rectè monentes, & obaudi præterea virum non imparis auctoritatis, iudicii, experientiz, ita prædicantem; *Horum exemplorum cogitatione excitemus animos, & recordemur, quàm fadè trucidati sint homines,*

necati infantes & senes, mulieres contumelia affecta & occisa: quoties etiam fame perierit multitudo; quoties in obsidionibus decimatae sint legiones in cibum, cum exercitus humanis carnibus vesceretur. Tanta autem cecitas est, ut haec putentur casu accidere: sicut hic inquit Christus; Nunc autem abscondita sunt ab oculis tuis. Et Ieremias increpat eos, qui negant Dei consilio accidere penas, Threnor. 3. Quis est qui dicit, haec fieri Domino non iubente? Et Sophonia 2. Vistisne defixos in secibus suis, qui dicunt, nec bene, nec male faciet Dominus. Hanc cecitatem agnoscimus, & corrigamus, & cogitemus nobis etiam impendere penas, & quidem iudicium à Domino Dei incipit. Hæc Melanchthon in Annotat. In Euangel. Dominical. & festal. Dominic. 10. post. Trinit. Euangel. Luca 19.

11. Hucusque disseruimus de regalibus Regis Bohemiæ iuribus, tam corporalibus, quàm incorporeis, & horundem obligationibus erga S. Cæsaream Maiestatem & S. Rom. Imperium: nunc restat ut de iudicialibus eiusdem & regnicolarum eius conditionibus, tam actiuis, quàm passiuis, similiter disquiramus, ne causa carere suo effectu, aut sanctissimum Cæsaris officium in his, quæ ad finem dictorum iurium, & ad ea, quæ iustitiæ propria sunt, pertinent, deficere censeatur.

Causa car. effectus] Accursius, Angelus Aretinus, Mynsingerus, & alii ad princ. Instit. de action.

Ad finem dict. iur.] quia actionibus iudicatis, siue accusationibus continetur quasi executio quædam omnium superiorum iurium: Rittershusius in Comment. ad d. sit. de action.

Caput IX.

REX BOHEMIÆ EST IUDICIO PACIVM CVRIÆ subiectus. Ab Imperatore potest iudicari, damnari & proscribi in criminibus lese Maiestatis, hæreseos, perduellionis, pacifragij, prodicionis, rebellionis, parricidij, expulse coniugis, & similibus, in quibus proceditur ex officio. Id variis omnium ætatum exemplis probatur. Imperator solus habet in Reges ac Principes vitæ necisque potestatem: solusque facultatem mitigandi, mutandi, remittendi pœnam ordinariam. An causa matrimoniales in Consistorio Cæsareo tractari possint. Bannum Imperiale etiam in filios & nepotes proscripti Regis extenditur. Agnatus proximus Cæsari fidus in Regno succedit. aliquando etiam filius, si fidem seruauerit. Proscripsi à Cæsare omnia bona & iura amittit. Perduellionis pœna. Reges & Principes ubi à Cæsare iudicandi.



DIXIMVS Regem Bohemiæ esse Coelectorem siue Collegam Archiprincipum Electorum: ex quo consequitur eundem esse parem Curie eorundem Electorum, ad quos ipso iure spectat controuersias super Regno Bohemiæ & Archiprincernatu exortas cognoscere, disceptare, componere, & decernere. *Electores*, inquit Gervoldus de Regno Bohemiæ loquens, *in eiusmodi casu Electoralis feudi, tamquam Pares Curie, interesse & adhiberi solebant.* Adducit dein sententiæ suæ firmandæ, decretum Sigismundi Imp. in Comitibus Vlmans anno MCCCXXXIV. factum, & Patribus Concilii Basileensis proauocanda causa Ducatum Saxonie & Archimarescallatum concernente insinuat, in quo decernitur in hunc modum; *Cum itaque Principatus, officium ac ius supradicta à nobis ac Imperio nostro in feudum immediatè descendant, ac secundum iuris communis depositionem, nec nouum, morem, stylum & consuetudinem S. Romani Imperii, feudalis contentio per dominum feudi ac Pares Curie terminanda sit, liquet hanc questionem, si qua prætendi poterit, ad nostram & Illustrissimum Archiprincipum nostrorum S. Rom. Imperii Electorum pertinere notionem.* Quod decretum Archiprincipes Electores Pragæ anno MD CX. in controuersia inter Rudolphum Regem & Matthiam fratrem; & iterum Mülhusii anno MD CXX. in causa inter Ferdinandum II. & Ordines Regni oborta, repetitis decretis declararunt & confirmarunt, ut supra indicauimus.

Gervoldus] in Comment. de S. Rom. Imper. Septemuirat. cap. 9. n. 4. vers. *Bohemia Regem.* quo cum facere videtur Anton. Colerus in Dissert. de Iure Imper. German. sect. 24.

Decretum Sigismundi] in Actis Concil. Constant. tom. 4. Concilior. general. & apud Freherum in tract. von Fürstenrecht fol. 4. & fol. 24. & Constit. Imperial. tom. 3. anno 1434. fol. 440.

2. Nec in feudalibus tantum questionibus Rex Bohemiæ parium Curie iudicio subiiciebatur; sed in aliis quoque causis tam civilibus, quam Criminalibus, siue ageret ipse, seu ab aliis conueniretur, iurisdictionem Cæsaris tenebatur sequi, & eius sententiis acquiescere. Namque siue Imperator ex officio procederet contra Regem Bohemiæ, quod facere potest in criminibus lætæ Maiestatis, hæreseos, pacifragii, rebellionis, proditiouis, partitidii, & similibus, in quibus quæritur de iniuriis ad vniuersam Rempublicam pertinentibus; siue imploratus ab ipso Rege, querente super spolio aut turbata possessione; siue ab aliis cum in ius trahentibus apud Imperatorem; nemo vnquam dubitauit, quin Cæsar legitimus eius iudex foret, & ipse Rex iudicium Cæsaris pati cogereetur etiam inuitis, quod infinita obfirmant iudicia, quæ Imperatores in Reges Bohemiæ exercuerunt, eos citando, contumaces declarando, & condemnando.

Fin.

Iniuriis ad vniuersam Remp. pert.] Btiffonius lib. 2. *Antiquit. cap. 1.* Hotomanus in *Partition. iur. ciuil. circa fin.* Duarenus lib. 1. *Disputation. iur. ciuil. cap. 37.*

Preiudicia] quorum bonam partem lib. 2. retulimus, cap. 2. & seqq.

Quæ Imperatores in Reges Bohem. exerc.] ita sentiunt Buxdorfius in *Dissert. ad Aur. Bull. cap. 8. conclus. 88. lit. c.* Cluten in *Syllog. rer. quotid. conclus. 24. lit. e. vers. Reges Bohem.* Vischerus in *Discurs. de Elect. Regis & Imper. Rom. conclus. 10. n. 44. q. 1. rat. 9.* Dan. Otto in *Dissert. de iur. publ. cap. 10. fol. 156.* Arumæus ad *Aur. Bull. discurs. 4. conclus. vlt.* Bertramus in *dissert. de Comitiis Imper. memb. 3. conclus. 31.* Auctor *Responsi in causa Hesses contra Waldeck die exemptionis betreffend.* Rumelinus ad *Aur. Bull. dissert. 8. th. 6.*

Cæsar legitimus iud.] quia Imperator habet contra omnes cuiuscunque status personas fundatam intentionem; Gail. lib. 1. de *pac. publ. cap. 6. n. 14.* Castaldus de *Imperat. q. 52. n. 4. in fi.* Cacheranus *Consil. 13. n. 1.*

3. Et ex officio quidem processit Ludouicus II. Rex, Ludouici I. Imperatoris filius, contra Ratislaum Morauix Regem, quem læsæ Maiestatis & perduellii reum peractum & contumacem proscripsit, bello persecutus cepit, iudicio Procerum stitit. Factum id anno Christiani nativitate MCCCCLXX. ut scribit Walafridus Strabo, cuius hæc sunt verba; *Rex Hludowicus circa Kal. Nouembr. in Baioariam profectus est, ibique cum suis colloquium habens, Rasticen graui catena ligatum sibi presentari iussit, eumque Francorum iudicio, & Baioariorum, nec non & Sclauorum, qui de diuersis Prouinciis Regi munera deferentes aderant, morte damnatum, luminibus tantum oculorum priuari precepit.* Cui Auentinus concinit, ita scribens; *Ibi in Concilio Francorum celebri, Boiorum, Sclauorum, perfidia, læsa Maiestatis sit reus, iuxta Legisalica decreta supplicio capitali condemnatur. Verum Ludouicus Rex penam lenat, vitam condonat. Nam oculi Ratiſlao eruti, postea cæcus monasterio inclusus.*

Strabo] in *Continuat. Annal. Francor. Fulden. anno 870.*

Auentinus] *Annal. Boior. lib. 4. fol. 326.*

4. Carolomannus II. Rex, superioris Ludouici II. primogenitus, Zuentiboldum Morauix Regem, qui & Suatebogius appellatur, eiusdem criminis suspectum in custodiam milit, anno MCCCCLXXI. Quo de idem Strabo; *Zuentibald, nepos, Rastizi, apud Karlmannum infidelitatis crimine insimulatus, in custodiam missus est. Sclauæ autem Marahenses Ducem suum perisse putantes, &c. Mox tamen subiicit; Interea Zuentibald, cum nullus crimina, quæ ei obiecta fuerant, probare potuisset, à Karolomanno dimissus, & muneribus Regis honoratus, in Regnum suum rediit, ducens secum Karlmanni exercitum &c. Et Auentinus eum secutus; Suatebogus nepos; Ratiſlæ Morauorum Regulus, rerum nouarum perduellionisque incusatur. Carolomannus eundem in vincula coniecit. Sclauæ Morauirati Principem suum iam penas dedisse &c. Et pauculus interiectis; Inter hæc Suatebogus, quod crimina, quorum postulabatur, nemo legitime arguere poterat, à Carolomanno postliminii iure libertati & potestati restituitur: atque ut eidem satisfaceret, muneribus Regis collupletatus in Morauiam ab exercitu Carolomanni reducitur, &c.*

Strabo

Strabo & Auentinus diſtis locis.

5. Arnulphus Imperator, Carolomanni filius, Suatoplucum Morauia & Bohemia Regem, eiufdem criminis reum in publico Principum Conſilio proſcripſit, Regnoque priuauit, anno DCCCXCII. Auentinus de eo ſcribit: *Menſe Maio celebrem Regni conuentum apud Hengſtorveld agit. quo cum Suatobogus venire contemneret, hoſtis Reipublica iudicatur.*

Auentinus Annal. Boior. lib. 4. fol. 363.

6. Otto I. Imperator Boleslaum I. Bohemia Ducem, Spitignei filium ſecundogenitum, parricidii conuiſtum in germano ſuo Wenceslao Duce perpetrati, in iudicium vocauit, vt de impacto ſibi crimine reſponderet; contumacem proſcripſit, vita & Ducatu abiudicauit. Ditmarus Episcopus Merſeburgensis: *Huius Imperatoris proſpera multa, magnaturbabant aduerſa. Nam Bohemorum Ducem Venceslaum Boleslaus nefandus fratrem Domino ac Regi perimens fidelem, reſiſtis multo tempore audacter: & poſtea deniſtus à Rege viriliter, fratri ſuimet Henrico Bauariorum Duci ad ſeruandum traditus eſt. Sed rem ex Georgio Fabricio paulò accuratiùs deducamus. Sic enim ille in anno DCCCCXXX x. Primo poſt electionem anno bellum Oſthointulis Boleslao Duci Boemia. eius belli duplex cauſa recenſetur: vna, quod fratrem Venceslaum in templo orationi intentum crudeliſter interfecerat: altera, quod Vandalo cuidam, vicino ſuo, Saxonum clienti, bellum non neceſſarium mouerat. Itaque cum & orientem in Boemia Eccleſiam opprimere, nec ſuis finibus contentus eſſe poſſe videretur, Rex exiſtimans ad dignitatem & ad munus pertinere ſuum, cuius coercere facinora & petulantiam, &c. Et in anno DCCCXLIX. Bellum renouatur Boemicum. Boleslaus enim, Drabomira matris venefica inſtinctu, fratrem ſua manu interfecerat, orantem in templo: praterea mater ſurore inſaniens ſauiebat in pios cines & Sacerdotes. Propagabat tum doctrinam de ſalute animorum, & vita aterna, Volfgangus Ratisbonenſis Episcopus, qui facinora talia ſeuere vindicanda Imperatori ſuadebat &c. Boemus metu conſcientia territus, de deditioe verba facit, & in caſtra ſe venturum promittit. Cui Imperator ſupplici more ſuo ignoſcit his conditionibus. primum vt fidem Chriſtianam ipſe amplectatur & colat: tunc vt commiſſi fratricidii poenitentiam legibus eccleſiaſticis præſcriptam agat: deinde vt exules Chriſtianos omnes reuocet, & erepta ſacra fortunaſque reſtituat: poſtea vt tributum aliquot annorum vt retentum Imperio ſtatim ſoluat: ad extremum, vt in nomen Caſaris, more aliorum Germania Principum, iuret. Harum conditionum cum omnino nullam recuſaret, ditionem omnem retinet. Huic bello finis impoſitus VIII. Calend. Octobr. quod iam ad annum vſque decimum quartum durauerat, cum Dux & ſuos premeret tyrannide, & perſecutione deleret eccleſiam, & vicinis ſepe moleſtus eſſet excuſſionibus. Poſt id tempus parere Heinrico (Bauariae Duci) fratri Imperatoris iuſſus eſt, vt è Ditmaro apparet, & cum Imperatori ipſi, tum Duci quoque fidus manſit, vt è Sieberto. En quibus conditionibus ſupplex Boleslaus fuerit à Cæſare, intercedentibus Imperii Principibus, in gratiam receptus. Et videba-*

Ppp

tur

tur eius causſæ nonnihil patrocinari matris feralis iuſſio, cuius inſtinctu tam immane parricidium patrauerat. Vnde ſupplicium capitale in pœnitentiam canonicam à Cæſare mutatum. Quod autem Bohemiam cuſtodiz Baucarorum Ducis Imperator commendauit, patris Heinrici & proauui materni Arnulphi Imp. exemplo feciſſe putatur.

Parricidii conſuetudine] Wittikindus Corbeienſ. lib. 2. de Geſt. Saxon. circa princ. Siebertus Gemblacenſ. in *Chronolog.* anno 938. Laurentius Caſſinenſ. in *Vita S. Venceslai Martyr.* Andreas Presbyter Ratisbonenſ. in *Chron. Bauar.* in Othone I. Imp. Æn. Syluius in *Hiſt. Bohem.* cap. 15. Werner. Roleuvinck in *Faſcicul. tempor.* anno 943. Ioan. Bapt. Egnatius lib. 3. Princip. Rom. in Othone I. Anſel. Ryd in *Catalog. Princip. & annor. in Othone I. Imp.* Ioan. Huttichius in *Vitu Imperat. & Cæſar.* in Othone I. Caſp. Goldwurm in *Kirchen Calendar* / Hondorphi in *Promptuar. exemplor.* in 5. præcept. Decal. ſub rubr. de ira, odio & inuid. Abraham. Bucholtzerus in *Indic. Chronolog.* anno 938. Ioh. Becherer in *Chron. Thuring.* anno 937. fol. 175. Baronius Cardinal. in *Not. ad Martyrolog. Roman.* & in *Annalib. eccleſiaſt.* tom. 10. Iac. Gordonus in *Oper. Chronolog.* an. 941. Caluiſius in *Chronol.* an. 949.

Ditmarus] lib. 2. de Reb. geſt. Saxon. in princ.

Fabricio] lib. 2. Origin. Saxon. in Othone I. Imp. anno 939. & anno 949. & lib. 1. Rer. memorabil. Saxon. vniuerſ. anno 949.

Matris feralis iuſſio] Drahomiræ deſtuticæ & veneficæ, quæ filio Wenceslao erat propter Chriſtianiſmum infeſta, vt ſcribunt Syluius, Dubrauius, Hagecius, Boregk, alii. Quæ quidem humanum Imperatoris effugit ſupplicium, qui ſolas habet vitæ necique in Principes poteſtatem; *Keyſerlich Land vnd Lehenrecht* part. 1. tit. 30. Fridericus II. Imp. in *Conſtitution. Moguntin.* tit. 24. Rudolphus I. Imp. in *Conſtitution. Merbipolenſib.* tit. 13. de anno 1287. Adolphus Cæſar in *Conſtitut. Colonienſib.* anno 1293. & Albertus I. Imp. in *Conſtitut. Norimbergenſ.* anno 1299. tit. 13. Sigifmundus Imp. in *Conſtit. vom Fürſtenrecht* / *Basilea* publicata anno 1434. in princ. *Reichſſagungen* part. 2. fol. 102. non tamen potuit effugere Diuini Numinis vindictam, quin tellus deſcedens hiatuque patefacta, eam cum curru, omnibuſque animalibuſ & hominibuſ, qui penes eam erant, abſorperit, viuamque in tartara detruxerit, vt dicti ſcriptores Bohemici teſtantur, nec non Caſp. Goldwurm in *Kirchen Calendar* / & Ioh. Fincelius in *Wunderbuch* &c.

In pœnitentiam canonicam] de qua Cardinal. Toletus in lib. de *Inſtructione Sacerdotum.* Bohemiam Bau. Duci] vide lib. 1. cap. 9. & lib. 3. cap. 14.

7. Otto II. Imperator Boleslaum II. Bohemiæ Ducem, quod bannitos Imperii Principes receptaret ac foueret, proſcripſit, belloque ad officium redegit, anno DCCCCXXVI. vt refert idem Fabricius, cuius hæc ſunt verba; *Imperator cum eum* (Henricum Bauariæ Ducem bannitum) *in Bohemia degere comperiſſet, Duci Boleslao bellum denuntiat, quod hoſpitum perduelli præberet. Boemus cum Imperatorem non audiret, Henricumque ſe non poſſe deſerere teſtatur, Imperator, conſcriptis in Bauaria copiis eas in Bohemiam ſubito immiſiſſi &c.*

Georg. Fabricius lib. 2. Origin. Saxon. anno 976.

8. Heinricus II. Imperator vindicaturus in Bretislaum Morauiz Principem,

pem, Vdalrici Bohemorum Ducis filium, quod Iuditham Ottonis II. Imp. neptem, virginem vestalem, ex Monasterio Ratisponensi rapuisset, nec se iudicio Cæsareo ad causam dicendam sistere vellet, exercitum in Bohemiam duxit, vtrumque tam patrem quam filium ad iniuriæ satisfactionem cōpulit, in media Bohemia tribunal Cæsareum erexit, in eoq; ius dixit, & homagium à Duce pariter ac filio eius suscepit coram se in genua procidentibus, & culpam, intercedente Iuditha, de precentibus: vti hæc omnia historici late persequuntur.

Historici] Aen. Syluius in Hist. Bohem. cap. 18. Alb. Krantzius lib. 4. Saxon. cap. 19. & lib. 1. Wandal. cap. 35. Munsterus lib. 3. Cosmograph. in Bohemia, Dubravius lib. 7. Hist. Bohem. Hagecius in Chron. Bohem. anno 1026. & anno 1032. Spangenberg in Chron. Saxon. cap. 149. Hondorfius in Promptuar. exemplor. in 5. præcept. Decal. sub rubr. de abstinent. & continent. Cromerus lib. 3. Rer. Polonic. in Boleslao I. Reg. fol. 37. col. 2. in fi. Wigul. Hund in Metropol. Saltzburger. in Episcop. Ratisponens. cap. 13. fol. 62. Boregkin in Chron. Bohem. par. 1. fol. 73. & seq. Pantaleon Candidus lib. 2. Bohemaid. fol. 34. & seq.

9. Cunradus II. Imp. parricidiale facinus & inhumanam prodicionem in Vdalricum Bohemiæ Ducem animaduersurus, qui violato sanguinis & hospitalitatis iure naturali, & fratrem crudeliter excæcauerat, & Meliconem Poloniæ Ducē profugum tradere per prodicionem pacto iniquitatis precio obrulerat, in Bohemiam mouit exercitum, Ducemq; parricidalem & proditorem captum Ratisponam in Bauariam trāsportauit. Rem ita narrat Ioan. Nauclerus; *In principio regni Conradi Dux Polonia Boleslau, cuius Regnum Henricus Imperator Romanorum tributarium fecit, absq; Conradi requisitione nomen sibi Regium imposuit. Erat sanè vir strenuus & potens: morte autem praeventus Misikonem reliquit, qui mox defuncto patre, fratrem suum, rebellionis acquiescere nolentem, à patria expulit: qui ad Conradum Regem profugit. Iratus Conradus, praemisso cum magno Teuthonicorum exercitu, statim ipse maximo robore militum secutus est, ac omnia intra Poloniam armis miscebat. Misiko videns se nulla ratione posse resistere, relicta Polonia ad Vdalricum Ducem Bohemia, hostem Imperii, confugit. Vdalricus verò sperans se Imperatoris gratiam, quam amiserat, recuperaturum, Polonorum Ducem, quem exulem & supplicem susceperat, tradere Conrado statuit, atq; hoc illi per secretum nuncium intimauit. Sed Imperator, vir magnanimus, illius detestatus perfidiam, oblationem proditoriam contempsit, & Misikonem abibi salutem querere admonuit: qui Imperatoris miratus bonitatem, clam relicta Bohemia ad propria remeauit, atq; relictis Regni insignibus, quæ pater assumpserat, modico Comitatu contentus ad Imperatorem Conradum vltro accessit, atq; eius voluntati se subiiciens Coronam humiliter Imperatori resignauit: ac ab eo tempore Polonia Romano Imperio prius ab Henrico tributaria facta permansit. Cuius verba Ioan. Auentin. illustrans magis ad institutū nostrum accedit in hunc modum cōmentando: *Mitxo Polonus, pulso fratre Osone, Regem se appellat: & Vtricus quoque Bohemus, occiso fratre suo Iaromaro, noua molitur. Hi ambo iugum Imperii nostri rigida cervice excutere, & sui iuria esse conantur. Otto à fra-**

tre Polonia pulsus ad Conradum Casarem fugit, ab eoque armis restituitur. Mitzko ex-
terna opis egens, in Boemiam ad Vřricum Regulum aufugit, quem cum Vřricus Conrado
Augusto prodere, ab eaque gratiam inire vellet, Imperator rescripsit, solere Germanos vir-
tute cum hostibus, non si a deo certare &c. Mitzko hisce rebus, perfidia nimirum Vřrici,
& iniustitia Augusti, compertis, supplex ad hunc venit, ab eoque diuisa Polonia, partem
Ducatumque recepit. Dumque talia fiunt, Rex Boius ab Vřrici reuersus cum exercitu Boie-
miam intras, Vřricum gubernaculis deturbat, in exiliumque Reginoburgium deportat, Bo-
iemis Vřratislaum imponit, reuersusq; Reginoburgium Proceribus Boemiae Diuog. Gunthe-
ro adnitentibus, Vřrico gratiam facit, ei Ducatum restituit, isque in verba Caesaris iurat.
Quia B. Guntherus Ratisponensis Episcopus pro eo intercessit, non dubito
quin poena facinoris parricidialis ordinaria, fuerit ab Imperatore in poeni-
tentiam Canonicam mutata ab Episcopo iniungendam.

Parricid. & prodit.] Dubrauius in *Hist. Bohem. dist. lib. 7.* Hagecius in *Chron. Boh. part. 1. anno*
1030. Spangenberg in *Chron. Saxon. cap. 168. anno 1028. & anno 1030.* Bapt. Fulgosi-
us *li. 6. de Fact. & dist. memorabil. cap. 5.* Castritius *lib. 1. de Heroic. virtut. Princip. German. cap. 8. ex-*
em. 1.

Nauclerus] in *Chronolog. generat. 35. part. 2.* qui iniuste hoc nomine perstringitur à Io-
doci Ludou. Decio *lib. 1. de Vetus. Polonor.*

Auentinus] *lib. 5. Annal. Boior. fol. 406.* vbi nota, patri Vdalrico proscripto suffectum fu-
isse Vřratislaum seu Bretislaum filium, Morauiae Marchionem, qui patrum criminum
expers, fidem Imperio constanter seruauit. Noranda & gnomeilla, *Germa-*
nos Principes virtute cum hostibus, non fraude certare. Sic Alphonfus Arragonum Rex Pe-
tro Pallantiæ Comiti, Iohannem Castiliæ Regem interficere offerenti, respondit;
Non per scelus, sed virtute gloriam querendam esse, vt refert Antonius Panormita lib. 2. de
Reb. gest. Alphonfi, Hondorffius in Promptuar. exemplor. in 5. precept. rubr. de victoria. Quo
spectat illud Plauti in Prolog. Amphitruon. v. 75. de Romanis;

Virtute dixit vos victores viuere,

Non ambitione, neque perfidia.

10. Fridericus I. Imp. Vladislaum Regem Bohemiae, licet de Republica
Romani Imperii optime præclarissimeq; meritum, quia tamen filium Alber-
rum in Ecclesiam Salisburgensem se insalutato intruserat, Pontificis Roma-
ni fauore fretus, eundemq; ab Aquilegiensi Patriarcha, præterito Moguntino,
consecrari curauerat, Regni administratione abdicauit. Auentinus;
Conradus Iunaniensis diem obit: ipsi Albertus ex sorore nepos, filius Ladislai Regis Boemiae,
succedit. Hic quoq; ab Vřrico Aquileiensi Patriarcha, contempto Moguntino, consecratus fu-
it. Idcirco Augustus Ladislaum Regem Boemiae Regno mouet, Sobeslaum Patruelem eius
Boemiae imponit, Albertum filium eius Pontificatu abire, administratione prædiorum cede-
re iubet. Deinde Bambergam petit, Ladislaum cum filio Alberto, qui eo venerant, à conse-
cratione prohibet. Alii vero tradunt Vladislaum iam Cæsari conciliatum Comitiis
illis more solito interfuisse, sed Alberto tantum filio, velut intruso & iniusto
Archiepiscopo, sessionem denegatam.

Auen-

Auentinus lib. 6. *Annal. Boior. fol. 514.*

11. Idem Imperator Sobieslaum Bohemiæ Ducem, itidem ob crimen prodicionis & læsæ Maiestatis, in ius vocauit, contumacem proscripsit, Ducatu priuauit, eoque Fridericum agnatum inuestiuit, anno M C L X X V I I I. Sed operæ est precium rem ipsam ex Dubraui cognoscere. Sic autem ille; *Interim Sobieslaus aliud facinus, Casari aquæ intolerandum designat. Dissidium inter duos fratres de Regno Hungaria erat, quorum Emericus ad Sobieslaum confugiens, fidem eius implorabat, ut eiusdem fiducia securus ad Casarem perueniret, tanquam ad vltimum Regum Christianorum perfugium. At ille raptum hospitem reduci in Hungariam ad fratrem iussit, quod certe ut erat indignum, scietiam videbatur omnibus, Casari præterea minime tale ferendum, qui ad se cuiusquam profectionem impediret. Itaque placuit Sobieslaum ad Concilium Principum vocari. Morbum ille iurare, quam venire maluit. Ideoque præsentia Friderici ratio ibi habita, ad eumque Principatus Boemiæ à Casare per vexilla more solenni delatus est. Fuit hic Fridericus Vladislai Regis filius primogenitus, & Sobieslai Ducis agnatus patruelis. Quod est memorabile præiudicium, nec nostris moribus inconsumum. Sic proscripto Ioh. Friderico Saxoni suffexus Mauritius, agnatus proximus, à Carolo V. Imper. sic supra diximus, Boleslao II. obperduellionem proscripto, Ducatum Bohemiæ collatum fuisse Vladimero agnato eius proximo, ab S. Heinrico II. Imperatore. Alia exempla passim hic noster tractatus subministrat.*

Dubraui] lib. 13. *Hist. Bohem. fol. 105. Hagecius in Chronic. Bohem. part. anno 1187. Boregk in Chron. Bohem. in Sobieslao II. Duce. Georgius Beatus in Chronic. Bohem. anno 1138. fol. 31.*

Hic Fridericus] Pontanus à Braitenberg in *Bohem. p. lib. 1. fol. 4. anno 1179.*

Inconsuetum] vide *Recess. Erffurtens. 1567. §. 15. So viel dann den. & §. 16. Darauffen dann von sein.*

11. Henricus VI. Imp. Premislaum Ottocarum Bohemiæ Regem, quòd pacem publicam violando hostiliter in Bauariam irrupisset, in generalibus Ordinum Comitibus proscripsit, lataque solemniter sententia Ducatu priuatum pronuntiavit. Factum id Wormatiæ anno M C X C I V. Henricus Steno Altahens. Otacher Dux Boemorum ab Hainrico Imperatore Ducatu suo priuatur. Et postea; *Albertus Comes de Pogen Otakero Boemo, qui & Premislaus, gratiam Casaris & Ducatu pristinum impetrauit. Deslitus enim in Curia Wormatiæ celebrata fuerat, pro eo quod contra Ludwicum Ducem in auxilium Alberti Comitæ Bauariam intrauerat. Hinc diximus, rebellium complices & adiutores eadem poena cum ipsis rebellium auctoribus teneri; & quod auctoribus illis in gratiam receptis, etiam complices, fautores, & adiutores banno proscriptionis soluti in integrum restituantur.*

Pacem publ. viol.] quam Fridericus I. Imp. seruandam in vniuerso Imperio publicauerat; Boregk in *Chron. Bohem. in Premisla fol. 186. ex Dubraui.*

Stero] in Annalib. anno 1194. & anno 1196.

12. Philippus Cæsar eundem Primisslaum Ottocarum, quod dimissa legitima sua coniuge Misniz Marchionissa, aliam Bulgaricæ Regis filiam superinduxisset, ad sacrum citauit Imperiale Consistorium, contumacem damnauit, damnatum proscripsit, proscriptum Regno priuauit, illudq; Theobaldo agnato eius proximo in feudum contulit, anno MCCI. Godefridus Colonienſis: Imperator apud Nuringberg celeberrimam Curiam circa Pentecosten habuit, ubi Regnum Bohemia abindicatum Odoacro Regi perſententiam Principum, filio ipsius, præſentibus ſuperiſ, & pluribus Nobilibus terra, cum ſex vexillis assignat. Nam matrem iuuenis, ſororem ſcilicet Marchionis de Miſſena, repudiauerat, & filiam Regis Vngari duxerat. Sed errat Godefridus: non erat filius eius, ſed agnatus ex patrue-
li Theobaldo Duce. Gobelinus Perſona; Odackerus Boiemus legitimam ſuam repudiam, aliam de Vngaria duxit uxorem. Vnde commotus frater repudiatæ Theodoricus Marchio Miſſienſis, unâ cum Duce Bernhardo, hoc apud Philippum Regem Romanorum obſeruauerunt, ut Regnum ſiue Ducatum Bohemia Odackero adultero auferret, & ad Theobaldum puerum, Theobaldi filium, transferret: quod & factum eſt. Albert. Krantzzius: Odoacer Rex Bohemia, legitima coniuge repudiatæ aliam duxit ex Vngaria. Qua de re in iram verſus Oſſo (Theodoricus) Miſſienſis Marchio frater repudiatæ, & Dux Saxonia Bernhardus, effecerant apud Philippum Cæſarem, ut Odoacro adultero Regnum ademptum traderetur Theobaldo puero, Theobaldi filio, qui literas Magdeburgi perſequebatur. Et alibi idem Krantzzius: Quum repudiatæ Theodorici Miſſienſis Marchionis ſore, Odoacer Rex Bohemia, aliam coniugem ſuperduxiſſet, ille germana iniuriam non leuiter ferens, queritur Philippo Romanorum Regi. Ille amicum Regem commonſcit per nunciũ, ut contumacem recipiat: ubi pertinaciter reſuſat, Philippus Marchionis memorati inſtinctus ſtimulus, cæterisque Principibus, qui vel ſanguine vel affinitate contingerent Theodoricum, indignam rem maligne ferentibus, Regem Bohemia euocatum, ut reſponderet querimoniis, nec venire dignantem, legitimis euocationibus ac compreſſentibus ad rem dilationibus conſtitutis, contumacem per ſolemne ſententiam de Regno deſtituit, Theobaldumq; de Regno inueſtitum literis commendabat Regni præceſſibus Auentinus Hiſtoriographus Bauaricus; Erat Magdeburgi ſtudiorum grege Theobaldus ſtirpis Bohemia Principum iuuenis. Hunc Theodericus Marchio Miſſia per laribus & benignis verbis aggreſſus, ad ingentes ſpes inuiſabat, diſſiſque aſſentientem ad Philippum Cæſarem ſecum adduxit; quem is mox per vexilla more uſſiato Principem Bohemia declarat, præſtendens indignum eſſe Regno Premiſlaum, qui Theodorici ſororem indigniſſimè repudiauerat. Ex quo præiudicio colligunt, cauſſas Principum matrimoniales fuiſſe quondam in ſacro Cæſaris conſiſtorio receptas, cognitæ & decifæ. Sed nobis ex iure Canónico conſtat, hanc actionem ab ipſa Regina fuiſſe primùm in iudicio Epifcopi Pragenſis inſtitutam; & inde per viam appellationis ad Metropolitā Moguntinū, poſtremò ad Papæ Romani Curiam

riam, deuolutam. Est quidem ita; caussa matrimoniales, licet quoad sacramenti vinculum ad audientiam spectarent Episcopalem, tamen quoad obligationem contractus ad forum ciuile & cognitionem Principis pertinebant. Nostris verò moribus caussa matrimoniales à iurisdictione tam Cameræ, quam Aulae, abhorrent.

Quod dimissa coniuge] Dubrauius in *Histor. Bohem.* Hagecius in *Chronic. Bohem. part. 1. anno 1202.* Boregk in *Chron. Bohem. in Premislao Ottocaro, fol. 196. in princip.* Spangenberg. in *Chronic. Saxon. cap. 240. anno 1201.* Pet. Albinus in *Chronic. Misnia.* Nomen autem Regine erat Adelheidus, quam nonnulli Adelam, alii Abdam vocant.

Dimissa coniuge] Georg Fabricius lib. 1. *Annal. vrbis Misniae anno 1211.* Adela, Othonii Marchionis Misnensis filia, repudiatur à Premislao Rege Boemie. *Causa repudii ponitur in monumentis Cellensibus, propinquitat, à Dubrauiio sterilitas. Sed neutra vera est. Nam coniunctionem eorum nemo impedit, & ipsa parens quatuor liberorum fuit. Habere autem eam uxorem Boemius recusauit odio fratris eius, affinis sui, Diterici Marchionis, ideo quod partes Regis Romani Philippusaueret contra factionem Othonianam, cui Boemus erat addictissimus. Causa Adela à Pontifice Innocentio III. demandata est arbitrio Alberto II. Antistiti Magdeburgio, & Præposito Seburgensi.*

Bulgarie Regis filiam] nomine Constantiam, ex qua anno 1206. suscepit Wenceslaum in Regno successorem. Alii tamen Rosislai Russiæ, alii Belæ Hungariæ Regis filiam faciunt hanc Constantiam.

Imperiale Consistorium] si enim Imperator ipse propter dimissionem coniugis potest accusari & puniri, vt sentiunt Specul. *Saxon. lib. 1. artic. 1. & lib. 3. art. 57.* Wichbild Magdeburg. *artic. 3.* Keyserlich Land, vnd Ehenrecht *part. 1. tit. 27.* quanto Magis Rex, Elector aut Princeps?

Godefridus] in *Annalib. anno 1212.*

Gobelinus] in *Cosmodrom. xrat. 6. cap. 5.*

Krantzius] lib. 7. *Saxon. cap. 16.*

Et alibi idem] lib. 6. *Wandal. cap. 6.*

Ex quo præiudic. collig.] Ludou. Seruinus tom. 3. *des Plesdoyes act. 5. fol. 51.* Marqu. Freherus in *prefat. in Imp. Ludouici IV. Sentent. separation. inter Margareth. Duciss. Carinth. & Iohannem Regu Bohem. fil.* Pet. Friderus lib. 1. *de Process. cap. 10. num. 3.* Vulteijs ad l. 1. in fin. *C. vbi Senat. vel clariss. conuen.* adeo vt statuunt Imperatorem dispensare posse in gradibus iure politico prohibitis; Frideric. Pruckmannus in *tract. de Regalib. fol. 331.* Theod. Beza de *Diuort. fol. 75.* Ioach. Stephanus lib. 2. *Instit. iur. Canon. cap. 1. num. 31.* Valent. Arithmazus in *Pericul. secund. dispu. de Adpnt. fol. 58. b.* Besoldus in *Dissert. de Maiestat. sect. 2. cap. 5. num. 4.* & aliorum sequaces: quos tamen prolixè refutat Heintic. Canisius in *tract. contra sentent. illam Ludouici IV. Imper.* & Iacob. Gretserus in *Disputat. 2. de causis matrimonial.* licet ius Imperatoris defenderint excellentes Theologi Scholastici, Marsilius de Menandino Paduanus, Guil. Ockam Anglus, Ioannes de landuno Gandauien. sis, Monachi Dominicani, Ludouico Cæsari à Consilio: & post eos Ioan. Wicleffus. & Ioan. Hussus, qui causas matrimoniales ad ciuile forū retrahēdas esse censuerunt, vt testatur Ioan. Foxus in *Histor. Ecclesiast. fol. 194.* Lutherus tamen, Bucerus & Melancthon in *Consilio super bigamia Philippo Hæsia Landgrauio concedenda anno 1539.* negant Cæsarem

Cæsarem in Euangelicorum Principum causis matrimonialibus competentem esse iudicem posse, aut adiri ut religionis aduersarium debere, quod se factum Landgrauus in instructione Bucero data comminatus erat. Videatur Cochleus in *Quest. ex facto, an liceat duas habere uxores simul*, necnon in *Comment. de act. & script. Lutheri anno 1540. fol. 298.* Sleidanus & Surius in *Commentar. rer. gestar.* Thuanus lib. 39. *Historiar.* Befoldus in *Discursib. politic. de trib. domeſt. societ. speciebus. disc. 1. cap. 1. num. 7.* qui factum illud non magis probare videtur, quam aut Bernardini Ochini Itali & Davidis Georgii Hollandi damnatos, de *Polygamia* libellos; aut Theophr. Paracelsi in *tract. 2. de Inuentor. artium* fol. 172. Michalonis in *Fragment. 7.* Bodini lib. 5. de *Repub. cap. 1. & in Method. histor. cap. 5.* Mahumedicas de eadem opiniones. Nec verisimile est, sanctissimū Imperatorem Carolum V. Aug. vllis corruptelis perducī potuisse, ut in Landgrauū petita consentiret, aut super re ipso iure diuino, tam vetere Mosaico, *Leuitic. 18. v. 18.* Malach. 2. v. 11. ut docet Drusius ad *Loc. Leuitic. cap. 10.* Arniceus in *tract. de iur. connub. cap. 4. sect. 2.* Benedictus Wincklerus lib. 3. de *Princip. iur. cap. 10.* Balthaf. Meisnerus in *Philosoph. sobr. part. 1. sect. 2. cap. 5. q. 1.* Timplerus lib. 1. *Oeconomic. cap. 4. q. 7.* Danæus lib. 2. *Ethic. Christ. cap. 14.* quam nouo Euangelico; Laur. de la Barre in *Annotat. in Tertullian. Chemnitius in Exam. Concil. Trident. part. 2.* Aegid. Hunnius in *Matth. cap. 19.* Theod. Beza in *tract. de Polygam.* Melanchthon, Hafenrefferus, Hemmingus in *Loc. Theolog. tit. de Matrimon.* quin ipsomet primæuo naturæ & gentium iure; Petrus Charon lib. 1. de *Sapientia* cap. 48. num. 10. Petr. Mexias in *Sylua var. lect. lib. 2. cap. 13.* Rittershusius ad §. 1. *Inſt. de Patr. potest.* Bronchorst lib. 1. *Miscellan. cap. 99.* prohibita dispensaret, nisi forte suppliantem ad Curiam Romanam remittendo, litteris suis apud Summum Pontificem pro eo intercederet, eique causam, quatenus fas & iura Christiana permitterent, commendaret. Quod monendum duxi, ne quis hinc arguere tentet fundatam esse Cæsaris in causis matrimonialibus iurisdictionem, quas ille à foro suo secretas & alienas esse iudicat.

Iure Canonico] c. *constitutis*, 46. *Ext. de testib. & attestat.* & apud Vincentium in *Antiqua Collect. Decretal. part. 4. cap. 5. de testib. & attest.* vbi Ioan. Semeca in *Gloss.* & Guido Papæ in *Comment. ad d. cap. constitutus*, in quo ad Albertum Archiepiscopum Magdeburgensem, & N. Præpositum Seburgensem, deputatos commissarios ad testes audiendos, Innocentius III. Papa in hunc modum scribit; *Constitutum in presentia nostra procuratore Adelefororū Nobilū viri Marchionis Misensis, & nuntio illūstris Principū Bohemorum, & c. Pragensis Episcopus ad petitionem eiusdem Principū, ipsa volente ad ipsum accedere, ut suas coram proponeret actiones, sed à satellitibus eiusdem prohibita, qui ei bis vel tertio prohibuerit ingressum, post appellationem ad nos interpositam, diuortii sententiam promulgauit; à qua ipsa fecit ad nostram presentiam prouocari, & c.*

Metropolitan. Mogunt.] quod videntur innuere illa Pontificis verba; *Superprocessu Pragensis Episcopi, vel posteriorum iudicum, duxerint producendos, & c.* Nullum enim aliud posterius iudicium esse potuit, quam Metropolitanicum, si appellationum gradus considerentur: quamuis aliter Canonistæ interpretentur.

Nostris moribus] Denaisius in *iur. Cameral. tit. 187.* Cifnerus in *Addition. ad Ordin. Camer. part. 2. tit. 28.* Gail. lib. 1. *Obſeruat. pract. cap. 112.* Rodingus lib. 1. *Pandect. Cameral. tit. 31. §. 5.* Rittershusius in *Method. nouell. part. 9. cap. 10. num. 19. in fin.* Wæhnerus in *Not. & Obſeruat. ad Ordin. Rotuill. part. 2. tit. 6.* Præiudicium vide in *deß Reichs vnd weisfündigen Erg. bischoff.*

bischofflichen Bremischen vnd Sträßlichen Oldenburgischen Ehe, Ehren, vnd Gewiss-
sen Handels ersten Theil.

13. Quid Rudolphus I. Cæsar contra Ottocarum II. Bohemiæ Regem, læsæ Maiestatis, perduellionis, pacifragii, dimissæ coniugis, & aliorum maximorum criminum reum, cum Ordinum Imperii consilio egerit, quantoque rigore iustitiæ sententias in eum latas exsecutus fuerit, semel atque iterum in hoc tractatu exposuimus, & porro dicturi sumus.

In hoc tract.] supra lib. 2. cap. 7. & lib. 3. cap. 14. & infra cap. 10. §. 7. Adde Befoldum in Discurs. 5. de Stat. Reipubl. subalt. cap. 7. num. 10.

14. Albertus I. Cæsar in absolutione Regis Bohemiæ Wenceslai III. sui ex forore nepotis, à banno Imperiali, quo pater eius Wenceslaus II. Ottocari prædicti filius, Rudolphi Cæsaris gener, & ipsius Alberti sororius, percussus & innexus erat, ita edicit; *Quod omnes excessus, si quos ipsius auunculi nostri (id est nepotis ex forore) genitor in nos vel Imperium quocunque modo commisit, propter quos in ipsum genitorem suum nostra legalis sententia lata, vel bannum promulgatum fuisset, quæ eius se extenderet ad heredes, prædictum Wenceslaum Bohemiæ & Polonia Regem, auunculum nostrum, prædicti quondam Wenceslai Bohemiæ & Polonia Regis filium, heredem & successorem, ac heredes suos, ab ipsis excessibus suis & bannis absolvimus.* Commissa autem illa, ob quæ Wenceslaus II. Rex à Cæsare leuiro suo fuit proscriptus, & Regno priuatus, erant contemptus S. Cæsareæ Maiestatis, denegatio decimarum & aliorum iurium Cæsari in Bohemia debitorum, recusatio præstationum & contributionum militarium, denique conspiratio cum quibusdam Imperii Principibus contra Cæsarem facta, ut hæc suo loco à nobis deducta sunt. Præterea ex hoc Decreto colligimus, bannum Imperiale etiam ad filios & nepotes extendi, utcumque infantes ac innocentes, nec cum morte banniti simul emori & extinguui. Ratio à Carolo IV. Imperat. & eodem Bohemiæ Rege, in Aurea Bulla assignatur.

Absolutione Regis] Constitution. Imperial. tom. 1. anno 1305. fol. 317.

Aurea Bulla] tit. 24. cui consentiunt Maximiliani I. Imp. Constitutio Wormatiens. de pace publicæ. 1495. tit. 3. & Augustana 1500. tit. 8. Caroli V. Imp. Constit. Wormat. de pace publica, 1521. tit. 2. & Augustan. 1548. tit. 3. Ferdinandi I. Imper. Ordinat. Camer. part. 2. tit. 9. Maximiliani II. Imp. Recept. Erfurtens. §. 15. & seq. ubi Wilhelmo fratri, exclusi banniti Iohan. Friderici filius, feudum Ducale soli confertur; & Recept. Ratisponens. 1576. & §. 56. S. b. auch wol. Denaisius in Iur. Camer. tit. 49. & seq. Ratio dubitandi erat, quod pœnæ i. o. transgrediantur suos auctores, quod nemo insons plecti debeat, quod nemo teneatur ex alieno delicto, quod nec pater filii, nec filius patris culpam luat. Denique i. 24. v. 16. Ezeth. 18. v. 20. Laurent. Bochellus i. C. ad Leg. Politic. tit. 4. à Franc. Raguello collectas, Zepperus ad Leg. Mosin. Guilielm. Veluodus in Comparat. iur. v. d. d. m. & tit. quod denique actiones criminales morte aboleantur. Sed ratio decidendi potius vitæ est, quod bannum seu proscriptio Imperialis successerit in locum de pœnatione, quæ bann-

niti defununt esse ciues Romani, & confiscatis omnibus eorum bonis, ablatisque vniuersis ac singulis iuribus, priuilegiis & beneficiis, quibus ciues uti frui possunt, efficiuntur peregrini & extortes; Iul. Clarus in *Pract. criminal. §. final. quest. 67. num. 8. & quest. 71. n. 12. vers. dixi autem*. Guido Papæ *Decis. 422. & seq. Crauetta consil. 220. num. 13. par. 2. & consil. 224. num. 1. Emanuel Soarez in Theaur. receptar. sentent. verb. banniti, n. 1. & seq.* Kirchouius in *tract. Commun. opin. verb. banniti, vers. hac autem sententia*. Ioan. Dauth senior in *tract. de Testament. n. 211. §. & quemadmodum fol. 251.* Otho Melander in *Comment. Cameral. par. 2. rub. Von dem Proceß der Acht/num. 60. §. Zerriß er den zettel/ fol. 419.* Rittershusius in *Comment. ad §. cum autem in, Instit. quibus modis pat. pot. solui.* Eberhard. Speckhan *Cent. 2. Quest. & decis. iur. class. 3. q. 15. & seq.* Atque adeò hinc est, quod bannitus nec testamentum faciendi ius habeat, nec heres ab aliis institui possit, & ut maximè ab aliis heres scribatur, tamen quia est (vt Vlpiani verbo utar) ἀπλῆς, capere ex eo testamento nihil potest; Duarenus *ad rub. de Heredib. instit. cap. 2. vers. questio etiam est de peregrino*. Dauth in *d. tract. num. 298.* Melander *ibid.* Ioh. Durantius in *tract. de Arte testand. tit. 1. caur. 10. num. 4.* sed hereditas ille fisco Cæsareo sit applicanda; Accursius in *l. 1. D. de hered. instit.* quamquam sint, qui opinantur hereditatem illam potius coheredibus institutis, vel aliis ab intestato succedentibus accrescere; Villalobus in *Communib. opin. verb. de portatus n. 62.* Clarus in *§. testamentum, n. 2. vers. hereditas autem ipsa*. Valquius *Illustr. question. par. 1. cap. 102. num. 3.* Pet. Ferrarius siue potius Iohan. Bapt. Cæsar in *Addition. ad Visitation. Abschiedlin. Constit. des Landfriedens 1548. tit. de Peen der Friedbrecher/ fol. 85.* Excipe tamen filios & nepotes, si qui fortè coheredes cum patre bannito forent proscripti, aut legatis cohonestati, quia tam hereditatis quàm legatorum, ex facto parentis, fiunt incapaces; l. 5. §. 1. C. ad leg. Iul. Maiestat. Carolus IV. Imper. in *d. Aur. Bull. tit. 24.* Alcuius *lib. 1. presumption. cap. 24. & Consil. 467. num. 7.* Dionys. Gothofredus *ad d. l. 5. §. 5.* Buxdorffius, Arumæus & Rumelinius *ad Aur. Bull. d. tit. 24.* Errant ergo Budæus, Duarenus & Balduinus, qui *d. l. 5.* censent hodie esse abrogatam, quos eo nomine notat Fornerius in *Notis ad Casiodori Var. lib. 2. epist. 11. in princ.* Fratres tamen & agnati, à crimine alieni, vt feudorum auitorum, ita omnium hereditatum sunt capaces; Schœnborn *lib. 1. Politic. cap. 10. fol. 78. in fin. & fol. 80. in fin.* Quod ipsum ius etiam ad banniti pronepotes protendit Clarus *lib. 5. sentent. §. lese Maiestatis 11. vers. praterea, & Gothofredus ad d. l. 5. §. 1. tit. 9.* vbi aiunt hanc esse communem opinionem.

15. Hinc adeò Henricus VII. Imperator Henricum Carinthiæ Ducem, Regni Bohemiæ vsurpatorem contumacem, nec Cæsaris mandatis parentem, non Regni modo Bohemiæ, sed & ipso Carinthiæ Ducatu de Principum Imperii sententia priuatum, eeu læsæ maiestatis reum, pronuntiauit. Rem ita narrat Hagecius, vbi de Comitibus Francofordiæ anno MCC CX. celebratis, & propositione Cæsaris Principibus facta super dicto Henrico Carinthio, quid de eius contumacia statuendum censent? Die Fürsten/ inquit. *Wir den sich untereinander / vnd gaben dem Keyser diese antwort: Ewere Keyserliche Maiestat tragen gut wissen/was die Keyserliche Recht inhalten/als nemlich/d. h. deren jeglicher/so sich wider den Keyser oder das Keyserthumb auffsetzet/in die Straff der vngnaden fallen/vnd neben seinen Gütern des Lebens verlustig seyn soll.*

fol. Derentwegen thun wir hiemit diesen vnsern Außspruch / daß der Henrich auß Kerndten/welcher ihme das Königreich Böhmen/dem H. Römischen Keyserthumb zuwider/selbst muthwilliger weyse zugeeignet/vnd noch besizet / durch diese that alle seine Rechte bey diesem Königreiche/sampt seines Gemahls anfälle/verlohren hatte. Dann es ist vnbillich/daß derjenige/der sich wider die Keyserlichen Rechte auffsetzet/ ein König: noch der/so das Leben vom Keyser nicht empfangen/ ein Fürst genennet werden soll. Derhalben wollen E. Keyserl. Majestät ihme das Königreich Böhmen/sampt dem Fürstenthumb Kerndten nehmen/vnd dieselben anderweit versehen. Quo decreto confirmatur id, quod diximus, bannitum non modo aliena inuasa, sed sua etiam propria, tam patrimonialia quàm matrimonialia, iure ipso amittere, & feudi domino vel proximo agnato cedere.

Hagecius in Chron. Bohem. part. 1. anno 1310. fol. 377.

Quod diximus lib. 2. cap. 4. §. 4.

16. Anno MCCCXXX. quum Iohannes Rex Bohemiæ hostibus Imperatoris Guelphis in Italia adhærere, & prouincias Regni Longobardici ab Imperio alienare atque interuertere diceretur, Imperator Ludouicus IV. Augustus eum, in Comitibus Ordinum, perduellionis & læsæ Maiestatis reum peregit. Henricus Rebdorffensis: *Iohannes Rex Boemia intravit Italiam vocatus à quibusdam Reſtoribus ibidem, & multa ciuitates Lombardia obediunt sibi, & pro Domino ipsum recipiunt, &c. Propter quod Ludwicus Imperator conqueritur Principibus contra eum, dicens eum contra Imperium excessisse. Sed sequenti anno idem Rex rediens de Italia, super hoc se excusat coram eodem Ludwico in Ratispona.* Ex quibus verbis, & relatis hæcenus exemplis, colligitur, Reges, Electores, ac Principes præpotentes, esse in publicis Ordinum Comitibus reos à Cæsare peragendos, & de horundem consilio ac sententia damnandos, banniendos & proscribendos, maximè si Cæsar sit impar executioni faciendæ, & Ordinum auxiliiaribus indigere copiis.

Perduellio cuius eadem est pœna, quæ criminis læsæ Maiestatis, l. 1. D. ad L. lul. Maiest. l. 5. in princ. C. eod. tit. l. 3. C. Theodos. ad L. Cornel. de Sicar. Paulus lib. 5. sentent. tit. 29. Eclog. siue synopsis Βασιλικῶν lib. 60. tit. 36. Constant. Harmenopolus in Promptuar. lur. lib. 6. sit. 6. Recess. Ratisponens. 1541. §. 70. *Damit nun solchem tünfftigltz/Recess. Augustin. 1555. §. 4. daß auch die Obtrigeten/Ordinat. Criminal. artic. 127. Fichardus Consil. German. 102. Kirchovius Consil. 1. num. 12. & seq. tom. 1.*

Rebdorffensis in Annalib. anno 1330.

In publicis Ordinum Comitibus Ioh. Tilletus seu Tillius in *Collectan.* Falcetus in *Origin. dignit. Franc.* Bignonius in *Not. ad Marculphi Formul.* lib. 1. c. 25. Freherus in *Tractat. Dom. Fürstenthr.* Andr. Quercetanus in *Not. ad Bibliothec. Cluniacens.* Nicol. Camuzatus in *Promptuar. Antiquitat. Tricassin.* Ioan. à Bosco in *Not. ad Bibliothec. Floriacens.* Franc. Hortomanus in *Francogall.* Quis autem processus cum Principibus coram Cæsare criminaliter, Vulgeius ad l. 1. num. 48. C. ubi Senat. vel clariss. *conuen.* aut etiam ciuilitur pro sequen-

sequendo aliquo Principatu vel Comitatu, conuentis seruari debeat, docent idem Vultei ad d. l. i. num. 28. & seqq. Freherus in d. tractat. Engelbrechtus de iurisd. conclus. 127. Reinkingk lib. 1. de Regim. secul. & ecclesiast. class. 4. cap. 19. num. 9. & seqq. & class. 5. cap. 6. num. 178. & seqq. Anton. Colerus de iur. Imper. German. sect. 24. Dan. Otto de iur. publ. cap. 11. fol. 375. Lehmannus lib. 7. Chronic. Spiren. cap. 113. fol. 977. col. 2. Leopoldus apud Arum. xum in Discurs. de iur. publ. tom. 1. fol. 242. & alii auctores infiniti, quos alibi cateruatim allegamus. Nostis tamen moribus actiones iste siue accusationes partim in Camera, partim in Aula Cæsarea institui solent, quum cognitio vitæ ac necis in Principem, nec non controuerforum Ducatum & Comitatum, sit S. Cæsareæ Maiestatis præminentie soli reservata, nec amplius vel Regimento, vel Cameræ, vel Paribus Curie competeat, nisi ipsis specialiter Imperator mandauerit vel delegauerit; vt constituere Carolus V. Imp. in Constitut. de Regiment. 1521. §. 4. Und behaltten vns bever. Ferdinandus I. Imp. in Ordinat. Camer. part. 2. tit. 7. Rudolphus II. Imp. in Confirmat. transactionis Jüterbockianæ super controuerfia Iuliacensi, facta anno 1610.

17. Anno MCCCXXXI. Sigismundus Imperator, vbi Bohemorum hæresim ac rebellionem armari & indies crescere animaduertisset, priusquam pestis amplius inualesceret, Electores, Principes, ceterosque Imperii Ordines Norimbergam conuocat, de Bohemorum hæresi & rebellionem conquiretur; ad eos conuertendos & compescendos consilia & auxilia implorat: Bohemix Primores tamquam hæreticos à Summo Pontifice damnatos & excommunicatos; tamquam rebelles ab se proscriptos & bannitos ostendit. Aderat Iulianus Cardinalis S. Angeli à Martino V. Papa missus: aderant Electores, Duces Bauariæ, Austriæ, Saxonix, Brandenburgix, Lotharingie, Episcopi, Prælati, Comites, Nobiles, Liberi, & Ciuitates Imperiales, admodum frequētes. Decreta in Bohemos expeditio fuit agmine tripertito. Dux belli Fridericus Elector Brandenburgius declaratus, qui Cardinalem seque-
retur.

Aeneas Syluius in *Histor. Bohem.* cap. 48. Hagecius in *Chron. Bohem.* anno 1431. Dubrauius, Auentinus, Boregk, & plerique omnes historiographi.

18. In summa, Reges Bohemix posse in crimine perduellionis & læsæ Maiestatis ab Imperatoribus trahi in ius, conuictos damnari, proscriptos priuari Regno ac Prouinciis, tam ipsos quàm eorum liberos, ingenuè fateatur Generosus Baro Streinius, trium Cæsarum & Bohemix Regum Consiliarius prudentissimus, in suo ad Rudolphum II. Responso ita scribens: *Das in König in des Keyser vngnad vnd des Reichs Ache stete/ wie König Sualoplucus in Mähren in Keyser Arnolffs/ König Ottaker in König Rudolffens. Dann in crimine laesa Maiestatis die kinder so wol als die vätter büßen. Wie dann König Rudolff damalen das Königreich Böhmen/ allein auß gnaden vnd gepflegter vnterhandlung/ König Ottakers Sohn Wenceslao erfolgen lassen.*

Streinius] in Informatione von des Hauses Oesterreichs erblichen Succession in der Cron Böhmen

Wolheim &c. quam Imp. Maximiliani II. iussu instituit, Rudolphi II. mandato reu-
dit, denique Matthiaz monitu compleuit anno 1599.

Caput X.

EXEMPLA SUPPLICVM BOHEMIÆ REGVM, QVI
humiliter sese Imperatori submittentes, & culpam publicè deprecantes,
in gratiam fuerunt recepti, & Regno ditionibusque suis restituti. Quàm
non pœnitenda fuerit hæc humiliatio, submissio & deprecatio, aliorum
complurium Regum & Archiprincipum Electorum, præsertim Comitum
Palatinorum & Bauariæ Ducum exemplis memorabilibus illustratus.
Mos supplicum & pœnitentium Principum, ut aperto capite, nudis pe-
dibus, coram Imperatore procumbentis veniam precarentur. Quisque
Princeps olim secundum gentis suæ legem iudicabatur. Qualis fuerit pœ-
na, quam Hermannus Comes Palatinus Rheni, fractæ pacis publicæ &
rebellionis reus, in cane gestando sustinere coactus fuerit. Iustitia huius
remissio quantum mali Imperio pepererit. Libertas Principum Imperij
quibus in rebus consistat. Quantam cladem Palatinatus Rheni accepe-
rit ex proscriptione Philippi Electoris, totius Imperij viribus, mandato
Cæsaris, in Palatinatum Rheni & superiorem Bauariam Palatinam in-
fufis.



Hoc erat ius Imperatorum in Duces ac Reges Bohemiæ. Quo-
rum indignationem nonnulli Duces ac Reges veriti, maluerunt
suppliciter culpam deprecari, quam vitæ Regniq̃ue periculum
subire. De Zizais, Arabarii, Viduarii, & Vlsafri, Regum Mora-
uiæ, Pannoniæ, Sarmatiæ & Iazygiæ, quæ nunc Transyluania dicitur, hu-
milima & abiectionissima submissione, supplicique deprecatione, iam supra di-
ximus. Et de Zizai quidem Morauorum Bohemorumque Rege, narrat
Ammianus Marcellinus, quod à Constantio II. Imperatore ad deprecan-
dum admissus, abiectionis armis pectore toto procubuerit exanimis stratus:
iussusque exsurgere, genibus nixus, concessionem delictorum sibi tribui
supplicauerit & veniam. Et Auentinus de Constantio Imperatore scri-
bens; *Ad Quadorum, inquit, confinem Pannonia regionem arma mouet. Reges &
Reguli Quadorum & Sarmatarum, Zizæ, Fragiledus, Rumarus, Batherus, ad Constans-*
tium supplices veniunt, captiuos reddunt, veniam præteritorum orant, & impetrant, ob-

fidemq. dant. *Moti hac clementia Augusti Arabarius & Vsafer Reguli, quorum alter Quadis (id est Morauis) alter Sarmatis quibusdam praeerat, locorum confinio & morum feritate coniunctissimi Imperatorem & ipsi aduersus Romanum, in societatemq. recipiuntur. Et paucis interiectis, In animo erat Augusto reliquias belli Quadorum persequi. Vitrodorus Rex, & Agilimundus Regulus, pacem rogant, impetrantque, & more gentis eductis mucronibus, quos pro numine colebant, iurauere se in amicitia Romana permanuros.*

Supradiximus] lib. 1. cap. 13. §. 8. ubi vide

Marcellinus] Hist. Roman. lib. 17.

Auentinus] Annal. Boior. lib. 2. fol. 143. & seq. cui consonat Dubrauius lib. 8. Hist. Bohem. fol. 61.

2. Sic Rasticus seu Ratislaus Rex Morauiz, Carolomanno II. Caesari supplex factus, veniam meruit. Idem Auentinus; *Hic denique coaelus Ratislaus, legatos primum pacem petitem ad Carolomannum prae mittit. Accepta fide, deinde supplex aduenit, Regioque nomine abdicatione in verba Carolomanni iurat &c. Factum id anno Christi DCCCLXVII.*

Auentinus] Annal. Boior. lib. 4. fol. 316.

3. De Zuenteboldi seu Suatebogi Morauiz Regis submissione & deprecatione idem Auentinus narrat; *Ludovicus II. Romanense Augusto in Mediomatricum urbe Concilium Procerum agit, ibi Berthmarus Dynasta Sucus, superiori anno à Morauis captus, à Suatebogo hac lege, ut legationem ad Regem susciperet, ac ex fide disungeretur, dimissus, persuasit Ludovico Regi nostro, ut Suatebogo supplici gratiam faceret, peccata fatenti veniam prae teritorum donaret, in fidem ac clientelam acciperet.*

Auentinus] d. lib. 4. fol. 338.

4. Boleslaus I Dux Bohemiz ab Imperatore Ottone I. Augusto ob commissum patricium, & Ecclesiz Christianae persecutionem, proscriptus belloque petitus, Caesari obuiam cucurrit, equove descendens in genua prolapsus veniam supplex petiit. Quarente Imperatore, quis esset, & quid deliquisset? respondit, se Ducem esse Bohemiz, gratiamque humiliter petere: peccasse se in Deum, & aduersus Dominum suum Imperatorem promittere emendationem delictorum, & fidem Caesari atque Imperio constantissimam: imperatrisque Caesareae Maiestatis sese promptè & paratissimè in posterum esse pariturum. Id anno DCCCCLXIV. contigisse memoratur.

Hagecius in Chron. Bohem. par. 1. anno 964.

5. Bretislaus siue Vratisslaus Morauiz Dominus, Vdalrici Bohemiz Ducis filius, rapuerat Principem Sanctimonialem ex Crenobio Ratisponensi Iuditham nomine, quam Ottonis II. Imperatoris filiam fuisse plerique historici tradunt. Quaminiuria commotus Imperator expeditionem in Bohemiam instituit. Dux & raptor filius supplicium subterfugituri, Iuditham ad patrem

patrem Imperatorem ablegarunt pro marito raptore intercessuram & deprecaturam. Quam Æn. Syluius ita introducit exorantem; *Veniet cum patre gener ad pedes tuos, veniam commissi petes: te Regem, te Dominum profitebitur: neque impedimento erit, quo minus sedem in medio Bohemiæ colloques, ibique insideas. Placuit Imperatori consilium, atque in eius verba sedes ipsam, exercitus consalutati, & in Boleslavia, qua umbilicum tenere Bohemiæ creditur, sedes Imperatoris lapidea erecta, &c. Et Albert. Krantzius; Venit sub aspectum Dux ipse, & genibus pronoluit, veniamque precatus impetravit.*

Syluius] in histor. Bohem. cap. 18.

Krantz.] lib. 4. Saxon. cap. 19.

6. Melico Dux Bohemiæ armis Cæsareanorum militum adactus, ad Imperatorem Ottonem III. supplex venit, & rebellionem deprecatus gratiam impetrauit, anno Christi DCCCCLXXXVII.

Spangenberg in Chron. Saxon. cap. 147. Caluissius in Chronolog. anno 987.

7. Bretislaus Dux Bohemiæ, violato Conradi II. Imp. edicto de pace publica, (nam Poloniam Imperio tunc parentem hostiliter ingressus deprædauerat) ab Imperatore Heinrico III. ad causam dicendam citatur, contumax damnatur, & bello petitur. Dux imparem sese potentia Cæsaris animaduertens, Legatos ad eum præmittit, qui sibi liberisq; suis vitæ gratiam fieri supplicarent, bellum iramq; deprecarentur, ad solam clementiam prouocarent, misericordiam Cæsaris implorarent, ac sine vlla pactione se Regnūque in illius fidem traderent. Hos Dux ipse paulò post Ratissponam subsequitur, ibique in publico Principum confessu coram Imperatore procidens commiserationem omnium in se conuertit. *Vratislaus*, inquit Auentinus, *cum pleriq; Optimatibus Reginoburgium venit. Cæsaris in Senatu, curuli sella, cultu Regio, jacentis pedibus lachrymabundus accidit, adoperto capite calcem pedibus detractis, corpus humi prostermit, suppliciter veniam prætorum orat, Boemiam cum signo reddit, Regium nomen, Poloniam quam occuparat, abiurat. Surgunt Purpurati, Pontifices, Dynasta, Imperatorem per Christum Deum optimum maximum, per clementiam eius obtestantur, per superos omnes obsecrant, ut misero & scelus consueti signoscant. Annuit Cæsar, Vratislaus iussus surgere iuramentum solenne dicit, &c.*

Bretislaus] item ita gestam referunt Syluius in Hist. Boh. cap. 19. Munsterus lib. 3. Cosmographia in Bohemia de Biseriulo Duce, Spangenberg in Chron. Sax. cap. 171. anno 1039. & an. 1041.

Conradi II. edicto] quod refert Dubravius lib. 7. Hist. Boh. fol. 51. Botek in Chron. Boh. fol. 80. infra cap. 11. §. 10. Constit. Imperial. tom. 3.

Auentinus] Annal. Boior. lib. 5. fol. 408 Nota autem ex hoc & alijs in hoc capite relatis exemplis, morem actum pœnitentium & supplicium, qui erat vt aperto capite, nudis pedibus, humi prosterni veniam delictorum precarentur. Cuius rei perillustre exemplum præbet etiam Henrici IV. Imp. deprecatio Canusii facta coram Gregorio VII. Papa, in ipso brumæ algore. Et hinc ortum habet Fratrum Minorum seu Franciscanorum nudipedalitas, quod pœnitentiam perpetuam ex voto agant.

8. Sc.

8. Sobieslaus Dux Bohemiæ fractæ pacis publicæ reus, quum mandatis Cæsareis parere contemneret, Imperator Lotharius II. in Bohemiam exercitum mouit, Ducemque eo adegit, ut pacem peteret. quam hac conditione impetrauit, ut in pedes coram Imperator procidens, delictorum gratiam supplicaret. quod & factum est.

Hagecius in Chron. Bohem. part. I. anno 1127.

9. Conradus Marchio Moraviæ ob acceptatam iniustam Bohemorum electionem, & vim legitimo Duci ac possessori Vladislao illatam, à Conrado III. Imperatore proscripтус, & viribus fractus, ad gratiam confugit, Cæsarique supplex factus, veniam obedientiæ petens, culpam deprecatur: ægrè tandem, Principibus Imperii intercedentibus, in gratiam à Cæsare receptus.

Idem Hagecius in Chron. Bohem. part. I. anno 1142.

10. Ottocarus Rex Bohemiæ potentissimus, & cuius Imperium à mari Hadriatico usque ad Oceanum Balthicum protendebatur, erat ob crimen læsæ Maiestatis & perduellionis à Rudolpho I. Cæsare proscripтус, in easque coactus angustias, ut submittere sese & veniam à Cæsare humiliter supplicare maluerit, quàm Regni possessione deturbari. Colmarienſis Dominicanus; *Videns Rex Bohemia, quod non possit Regi Romanorum resistere, humiliavit se, & commisit se gratiæ suæ.* Felix Faber Vlmensis Monachus; *Videns Ottakerum periculum suum, venit VViennam, & flexis genibus veniam à Rege Rudolpho petiit.* Æn. Syluius: *Rudolphus I. Imperator adeptus Austriam, Ottocarum in verba sua iurare more maiorum exposcit. Id superbo Regi grauius visum, tanquam ex Domini officio fieret. ex in bellum indicitur. Veritus Ottocarus Rodolphi potentiam, iniustamque belli causam animo voluens, legatos mittit, qui se iuraturum dicant, si modo intra tentorium Imperiale honoris sui causa fieri Rodolphus velit. Accipit conditionem Imperator. Suggestum in tentorio sublime paratur, ibique aureum solium eminentiori loco erigitur. Rodolphus diademate & Imperialibus insignibus conspicuus, confidentibus Electoribus Imperij, cæteris Baronibus circumstantibus, aduenientem Regem sedens expectat. Ille cum paucis Regni sui Optimatibus ingressus, consensu suggesto, ad pedes Imperatoris genua flectit. proinde ex veteri consuetudine, ad motus sacrosanctis Euangelij, inueiurando se adegit. Interea tentorium erat arte compositum, à summo usque deorsum in quatuor profectum partes, decidit, Regemque ut erat in alto loco ad Imperatoris genua supplex, videndum exercitibus præbuit. Antonius Bonfinius, Hungariæ & Bohemiæ Regis Historiographus; *Ottocarus rei suæ consulens, de concordia cogitauit, mittit legatos ad Cæsarem, per quos iuraturum se rite pollicetur, si modo honoris sui causa intra Augustale tabernaculum id clam fiat. Accipit conditionem Imperator, illiusque lepido commento pudorem elusit. In medio spacio Augustale intenditur, Imperatoris iussu, suggestus hercle sublimis intus cum sella paratur. Mox ipse diademate Imperatoriisque insignibus plane conspicuus, confidentibus**

tibus Imperii Electoribus, caterisque in subfellis rite Proceribus, Othocarum acciri iubet. Is cum paucis Optimatibus tentorium ingressus, praeuenerenter suggestum conscendit, ac supplex ad eius genua constitutus, dum ex more solenne sacramentum praestat, ecce tentorium ex industria compositum, in partes quatuor ex improviso solutum decidit, &c. Gerard. de Roo Historiographus Austriacus; Cum diu disceptata res esset, tandem Ottocarus Palatino transigendi potestate permissa, in castra ad Rudolphum Caesarem venit, & eodem illo suadente submissus, & (ut clientem decet) segerit. Ibi pax in has conditiones fit. Ottocarus Rex Austria, Stiria, Carinthia, aliisque locis vicinis priuata potestate occupatis cedit, cognitionem de illius Caesari & Principum senatui permittat, obsides reddat, electionem Rudolphi approbet, in eius verba iuratus Boemiam & Morauiam ab eo recipiat, Hungaris ablata reddat, capiti utriusque suis restituantur. Ottocarus vero & hoc sibi dari petiit, uti coram Principibus sub tentorio facere sibi liceret, quae in utriusque exercitus conspectu pudor vetabat. Paratur ergo tentorium in insula Danubii Camberga, ubi Caesar Augustali subnixus solio sedebat, Ottocarus genu positus fidem conceptus verbis praestans Boemia & Morauia vexilla suscipit. Excogitata vero res erat ad deludendam eius superbiam commodissima: tentorium ita concinnatum erat, ut adducto quodam funiculo quatuor eius latera conciderent, quod cum, eo in genua procumbente, factum esset, res utriusque exercitus oculis subiecta videbatur &c. Georgius Calaminus Austriacus;

Ottocarus annon ipse Camberga insula

Positus sedenti iurat armis Caesari?

Supplex sub amplo factus huic tentorio?

Facta haec sunt anno Christi MCCCLXXVII. Qui plura de hac Ottocari submissione, humiliatione & deprecatione auet cognoscere, is relegat ea, quae supra lib. 1. cap. 7 & lib. 3. cap. 14. deduximus.

Submittere sese] Ioh. Thomas ab Haselbach in Chron. Austria lib. 2. Dubrauius lib. 17. Hist.

Boh. fol. 142. Pantal. Candidus lib. 2. Bohem. fol. 53. & seq. Thom. Lansius in Consultat.

de Prouinciis. Europe inter ipsas Principat. in Orat. pro German. & in Disputat. de Leg. Reg. conclus. § 2. Lipsius lib. 2. Monitor. politic. cap. 15.

Colmariens.] in Annal. part. 2. fol. 44.

Felix Faber] lib. 1. Hist. Sueuor. & Vlmenf. fol. 133.

Sylvius] in Hist. Bohem. cap. 27.

Bonsinius] Rer. Vngaricar. decad. 2. lib. 8. fol. 305.

Roo] lib. 1. Hist. Austriac. anno 1277.

Calaminus] in Rudolpho Ottocaro act. 1. scen. 1.

8. Anno sequenti MCCCLXXVIII. Quum Ottocarus Rex, superba coniugis instinctu, iterum rebellare, & arma in Caesarem mouere ausus esset, Caesar tantam eius perfidiam vlturus copias vndique ex Imperio & Hungaria contraxit, per duellum oppressit, & in acie caesum Viennae sine villo exsequiarum honore deponendum curauit. Regina autem vidua, & filiculus Wenceslaus septennis, ad aram misericordiae fugientes, vix per paratos

Rrr

tos

tos precatores, & supplices Regni Primates, gratiam impetrarunt. Ita scribit Wolfgang. Lazius Historiographus Cæsareus; *Cæsar cum victoricibus signis victoria vestigia secutus, traiecit Teyam in Moraviam progressus, acceptis ex itinere in fidem locis, ad Cæslauum non procul à finibus Bohemia occurrentem Ottonem Marchionem Brandeburgium habuit. Qui interpellans ad Cæsarem oratione pro tempore habita, supplicibus ceteris Regni Satrapis, ac in genua promoluitis, animum eius tandem permulsi, ut data venia liberis ac coniungi, auito Regno parceret.*

Lazius] lib. 1. Commentar. in genealog. Austriac. cap. 11. fol. 181.

9. Idem Wenceslaus Ottocari filius, Alberti I. Cæsaris sororius, ab eo erat ob interuersa iura Imperialia, & denegata seruitia, in ius vocatus, & tandem contumax proscriptus, ut superiori capite indicauimus. De quo ita scribit Georgius Fabricius; *Wenceslaus 11. Rex Bohemia per literas & legatos, aliasque solennitates singulares, reconciliationem penitentia ductus ab Imperatore unice petis, filioque sibi cognomini mandat seuerè, ut ab Imperatore minime recedas.*

Fabricius] lib. 2. Rer. memorabil. Saxon. vniuers. anno 1305.

10. Et ne vetera tantum in testimonium citem, recentissimum Matthiæ Hungariæ & Bohemiæ Regis exemplum adhuc est in viridi hominum memoria, qui ut Rudolphum II. Imperatorem pacaret, intercessores sibi apud eum & deprecatores parauit, Archiduces, Maximilianum fratrem, Magnum Magistrum Borussiar, Ferdinandum patruelem Ducem Stiriar, &c. & Heinricum Iulium Ducem Brunsvicensem &c. cum oblatione satisfactionis omnimodæ, cassatione pactorum initorum, & renuntiatione confederationum cum aliis factarum.

Gründlicher vnd warhafftiger bericht/ wegen der zwischen der Röm. Keyß. Mayest. Rudolphi II. &c. vnd der Königl. Würd. in Ungarn Matthie, &c. getroffener verglichung/ fol. 61. sub rubr. Notel der abbitte.

11. Nec nouum hoc est aut insolens, nec dignitate eorum alienum, ut Rex quispiam vel Archiprinceps Elector sese Romanorum Imperatori submittat, culpamque in supremam eius Maiestatem commissam supplex deprecetur. Et ut de primo ac summo Rege exordiar, Ludolphus Rex Romanorum, à patre Ottone I. Imperatore ob rebellionem proscriptus, & tandem à suis omnibus derelictus, supplex à patre veniam petit, eamque impetravit, si se iudicio Procerum Imperii sisteret. Sed Ludolphus vsus consilio quorundam Episcoporum, non expectato tempore iudicii, pedibus nudis & veste fordida sese ad pedes patris in saltibus Lochensibus prosternit, & veniam petit, quam impetrat, quoad vitam, non autem quoad Regnum

Regnum Romanorum, in quo ei surrogandum à Proceribus Imperii curauit Ottonem filium secundogenitum.

Ludolphus] Witikindus Corbeienf. de Gestis Saxonie. lib. 2. Caluissius in Chronologic. anno 954.

12. Thassilo Rex Boiariæ, quum Carolo Magno Imperatori potentia sua confusus rebellare auderet, ab eo ad conuentum Proceſum Ingelheimi inditum euocatur ad cauſam dicendam. vbi noxæ conuiſtus, omnium Ordinum conſenſu, vt Maieſtatis reus, capitali ſententia damnatur. Sed clementia Imperatoris, licet morti additum, humilime tamen deprecantem, & vt ſuz filique Theodonis vitæ parcatuſ ſtebilituſ ſupplicantem, capitali quidem ſupplicio vtrumque liberauit, ſed Regnum Bauariæ conſiſcavit, & in prouinciæ formam redegit. Rex autem cum filio Monafterium Lauriacenſe ingreſſus cucullam induit, vbi & tumulus eorum etiamnum oſtenditur.

Ademarus ſiue Adelmus Monachus Benediſtinus in Annal. Francor. anno 788. Engoliſmenſis Monach. in Vita Caroli Magni Imp. Aimoinus lib. 4. Hiſtor. Franc. cap. 80. Rudolphus Fuldenſ. in Annal. Franc. anno 788. Arnold. Wion in Ligno vita lib. 4. cap. 6. Welſerus Rer. Boicar. lib. 5. fol. 331. Frechetus in Origin. Palatin.

13. De ſubmiſſione Petri Hungariæ Regis ita narrat Auentinus; *Petrus Rex Vgrorum ad Boios conſines Vgrii, quamquam ſibi inſeſtos, quod Bohemiſ ſuppeticas inſiſſes, cum paucis auſugit, benigneque ab Alberto Orientalis limitis (id eſt Auſtriæ) Duce acceptus Reginoburgium ad Caſarem (Heinricum III.) deducitur. Verum primum ſicuti Reipublica hoſtis non ſolum aditu prohibitus, ſed in vincula quoque coniectus eſt. Adſente tamen Alberto, cui ſoror illius nupta erat, & plerique Aulicis fauentibus, miſerantibusq, Regiam calamitatem, in conſpectum Heinrici admiſſitur. Moxque Principis pedibus ſuens procumbit, fortunam deplorat ſuam, veniam delicti, ſimul vitam precatuſ. Caſar memor rerum humanarum inopi gratiam facit, eundem bono animo eſſe iubet, auxilium pollicetur, &c.*

Auentinus] Annal. Boior. lib. 5. fol. 408.

14. De Boleslao Rege Poloniæ refert Curzuſ; *Principes Polonia fratres, metuentes ſuis Prouinciis, impetrata poteſtate ad eundem Caſarem (Fridericum I.) per Bohemum, proſecti ſunt in caſtra Caſariæ, & ſupplices ad genua ipſius proſtrati, veniam & pacem petierunt. Fridericus Imperator, vt conſulereſ honori Imperij, coegit Boleslaum primum iuramento ſe purgare, quod non ad contumeliã Imperij, ſed aliis de cauſis fratrem eieciſſet. Deinde Fridericus, ſicut generoſi animi ſunt placabiles, & quia tunc renouabat Italia, largitus eſt Boleslao pacem his conditionibus. Reſtituat fratrem, & de damnis ipſi illatis reſpondeat iure & legibus Magdeburgi: Imperatori multiſa nomine ſoluat 2000. libras argenti. Principibus, qui Caſari militauerunt, libras 1000. Aulicis ipſius 200. coniugi vero Caſariæ 20. libras auri &c.*

Ioachim. Curæus in *Annal. Silef.* fol. 54. Caluilius in *Chronolog.* anno 1157.

15. De Hermannō potentissimo illo Sueviæ & Alemanniæ Duce, S. Henrico II. Imperatori post diuturnam rebellionem supplicē factō, scribit Adelboldus Traiectensis Antistes; *Herimannus, qui consilia iuuenum sequendo, & spem vacuum tenendo extra se posuit erat, se in semetipsum recollectit, & in solennitate S. Remigii Brusella Regiobuiam venit, sciens melius esse, ante damnum non fecisse pœnitere. Nudus igitur pedibus cunctis fidis intercessoribus Regi se repræsentat, pro male commissis veniam petit, pro bonis suis per Regium donum possidendis gratiam quarit, pro his impetrandum humotenus genua flectit. Illico, benigne recipitur, & ei, quod quærebat cum omni humilitate conceditur.*

Adelboldus] in vita S. Henrici II. Imperatoris fol. 438. in *Diuis Bambergensibus à Greitsero editis.*

16. De Lothario Saxonix Duce & Archiprincipe Electore, ex Regio Witichindi genere, supremum postea Romani Imperii ad culmen euectō, scribit Dubrauius; *Lotharius Dux Saxonia ad gratiam recuperandam ab Henrico V. Cæsare aliter non admissus, nisi pedibus nudus, sacco, indutus ante Henricum procideret, veniamque læsa fidei peteret. Ad quæ verba Iordanus annotat; Moguntia Cæsar Lotharium supplicem longa cinerea veste indutum, bellique moti culpam deprecantem, admisit, illique ignouit data fide. Et Georg. Fabricius; Anno MCXIV. Lotharius Elector Saxonia nudis pedibus & discinctus procumbens ab Imperatore (in Comitibus Moguntinis) veniam petit & impetrat.*

Dubrauius] lib. 9. *Hist. Boh.* fol. 66. Boregk in *Chron. Bohem.* par. 1.

Iordanus] in Annotation. ad Dubrau. dict. lib. 9.

Fabricius] lib. 1. *Rer. memorabil. Saxon.* vniuers. anno 1114.

17. Sed forte alienum quibusdam videtur dignitate Principum Bauariæ & Palatinorum ex Regio Francorum genere descendentium, ut Imperatori suppliciter & deprecabundi adgeniculentur, aut summo Ioui Diuum patri sese substernant. Quod an ita sit, & an Diuisti Boici ab hac Maiestatis supremæ veneratione fuerint vnquam exempti, non aliunde melius, quàm ex Rerum gestarum memoria, & ipsis priorum exemplis, cognoscere poterimus. Et Arnulphus quidem cognomine Malus, Dux Bauariæ, quem nonnulli Arnoldum vocant, à Conrado I. Cæsare agnato, quod Regnum affectaret, læsæ Maiestatis damnatus, proscriptus, in Hungariam expulsus, eiq; Eberhardus frater Imperatoris in Ducatu Bauariæ suffectus est: nec prius pacem ab Henrico I. Saxone, Conradi successore, obtinere potuit, quàm supplex factus Regium nomen ciuraret, & depositis armis Cæsari fidelitatem more aliorum Principum procumbens iuraret.

Arnulphus] Conradus Vrspergensis in *Chron.* Elias Reusnerus in *Basilic. genealog. in stemmat. Reg. Franc.* fol. 200.

Expul-

Expulſus] *Vſpergenſ. libid.* Caluiſius in *Chronolog. anno 916.*

Supplex factus] Lambertus Schaffnaburgens. in *Chronic. de geſt. German. & Gallor. anno 921.*

Caluiſius in *Chronolog. anno eod.*

18. Eius filii, Eberhardus, Hermannus & Otto, quum de hereditate diſceptarent, nec Imperatorem Ottonem I. Saxonem arbitrum ferrent, ſed contra eum ad arma conclamarent, Ducatu Bauariæ exciderunt, vix paucis Comitatibus ab Imperatore reliſtis, & inter eos ſub Comitum Palatinorū dignitate diuiſis, vt Wittelsbachio, Schirenſi, & aliis, Ducatu ipſo in Henricum Imperatoris fratrem, eorum ſororium, collato. Et Eberhardus quidem Palatinus, cum rebellans ad bellum perſequendum imparatus eſſet, propace, hortatu Archiepiſcopi Moguntini, ſupplicat apud Imperatorem: & impetrat quidem, ſed hac conditione, vt Hildesheimium in exilium abduceretur. Sed paulò poſt in gratiam ab Imperatore receptus, iterum rediit ad vomitum rebellionis, ſœdusque contra Imperatorem fecit cum Henrico Imperatoris fratre Bauariæ Duce, Giſelberto Lotharingio, & Friderico Moguntino. Quibus ab Imperatore domitis, quum Hungaros in Imperium ciſaſſet, captus & perduellionis conuiſtus in Sueuiam relegatur, vbi exſul obiit. Hermannus autem frater eius, cui pars Bauariæ cōceſſa erat ſub Comitis Prouinciæ ſiſtitulo, quum itidē Cæſari auderet rebellare, in prælio captus omnibus ſuis ditionibus exſuitur.

Ducatu excid.] Witikindus *de Geſtis Saxon. lib. 2.* Caluiſius in *Chronolog. anno 937.*

Et Eberhardus quidem] *Vſpergenſ. in Chron. anno 938.* Caluiſius in *Chronolog. anno 938. in fine.* Witikindus *lib. 2.*

Fœdusq. contra Imp.] Georg. Fabricius *lib. 2. Origin. Saxon. anno 939.* Caluiſius in *Chronolog. anno eod.* Witikindus *lib. 3.*

Hungaros in Imper.] Elias Reuſnerus in *Baſilic. genealog. fol. 200. in fin.*

Vbi exſul obiit] in prælio cæſum ſcribit Luitprandus *lib. 4. cap. 16. & ſeq.*

Hermannus] idem Reuſnerus *fol. 201.* Spangenberg. in *Chronic. Saxon.*

19. Quin & ille ipſe Henricus Bauariæ Dux, quum accepti beneficii immemor fratri Imperatori rebellaret, ab eo proſcriptus & expulſus eſt, Ducatu Bauariæ in Bertholdū Arnulphi Ducis fratrem, & Eberhardi patrum translato. Henricus ergo nuſquam tutum ſe conſpiciens, ſpe veniæ impetrandæ venit Francofurtum, vbi Imperator Nataliâ Chriſti celebrabat, & manē fratri templum adeunti nudipes & atratus occurrit, ſeque ad pedecius ſupplicem roſtrauit, petiuitque veniam, & impetrauit, ſed cum acerba obiurgatione: Ducatum tamen non recuperauit, niſi deſuncto demum Bertholdo, cui eum Imperator conceſſerat.

Bertholdum] Witikindus *de Geſtis Saxon. lib. 2.* Luitprandus *lib. 4. cap. 18. Rer. in Europ. geſtatum.*

Henricus ergo] Witikindus *de Geſt. Saxon. lib. 2.* Caluiſius in *Chronolog. anno 942. in fin.* Luitprandus *d. lib. 4. cap. vlt.*

Ducatum tamen] Caluſius in *Chronolog.* anno 947. Witikindus *lib. 3. fol. 41.* Luitprandus, &c.

20. Heinricus ſiue Hezilo Dux Bauariæ, patruelis Ottonis II. Imperatoris, cum Archiepiſcopis Moguntino & Magdeburgio, Rege Daniæ, Ducibus Poloniæ & Bohemiæ, aliſque Imperii Principibus contra Imperatorem conſpirans, ab eo, in Ordinum Comitibus, Maiestatis læſæ accuſatur anno MCCCCXXIII. Quorum ſuaſu apud Imperatorem culpam deprecatus, gratiam recuperauit. Sed cum biennio poſt, licet à viribus imparatus, & à ſociis deſertus, rebellare tamen iterum auderet, ab Imperatore proſcriptus, Ducatuque pulſus eſt: quem Imperator Ottoni Duci Sueuiæ, ſuo ex fratre Ludolpho nepoti, conceſſit. Henricus autem exſul abiit in Bohemiam, vbi de pace cum Imperatore per interceſſores tractans, conuenit, vt ſe ſiſteret iudicio Imperii: vbi comparens in Comitibus, communi Principum conſenſu tam ipſe, quàm filius eius, exſilio mulctantur.

Conſpirans] Georg. Fabricius *lib. 2. Origin. Saxonie.* anno 973. Caluſius in *Chronolog.* anno eodem.

Biennio poſt] iidem ibid. in anno 975.

Siſteret iudicio] iidem ibid. in anno 976.

Exſilio mulct.] iidem ibid. in anno 977.

21. Reuſnerus ita ſcribit: *Henricus, alias Hezilo, Dux Bauariæ, Saxoniæ & Brandenburgiæ, Ottoni III. agnato Imperatori rebellis, ab illo proſcriptus, hoſtis Imperii indicatur, Regnoq. Bauariæ exactus, Treuerim in exſilium eſt relegatus.* Hæc ille. Tandem tamẽ Hermannus Saxonix Comitis induſtria Francofurti in Comitibus Imperatori publicẽ ſupplex factus reconciliatur, & iurata ſolenniter fidelitate in Ducatum reſtituitur anno Chriſti DCCCCLXXXIX.

Reuſnerus] in Baſilic. genealog. in Stemmat. Magnor. Duc. Saxon. fol. 264.

Francofurti] Georg. Fabricius *diſt. lib. 2. anno 985.* Caluſius in anno 985. Mortuus eſt iſte Henricus Gandersheim in Saxonia, vbi filium Henricum ad ſe accenſum monuit, vt Imperatori fidelis ſit: vt teſtatur Fabricius in anno 991.

22. *Henricus cognomento Superbus* (verba ſunt eiſdem Reuſneri) *Dux Bauariæ, Saxoniæ, Hetruriæ, &c. à Conrado III. Imperatore in Comitibus Wirceburgenſibus & Goſlarienſibus ſuit Ducatibus ſuis priuatus, edictoq. proſcriptus.* Ecce Archiprinceps Elector gemino iure, Bauariæ nempe & Saxonix, tamen Maiestatis crimen adeo non potuit effugere, quin vtroque orbaretur: & Saxonia quidem Alberto Vrſo Marchioni & Electori Brandenburgio ceſſit, Bauaria autem & Noricum Leopoldo Marchioni Auſtrix & Imperatori beneficio. Tandem tamen ſupplicis Superbo Imperator eatenus cõdonauit, vt demum poſt mortem eius vterque Ducatus Henrico filio reſtitueretur.

Reuſnerus] in d. Baſilic. in Stemmat. Ducum Brunſuicenſ. fol. 407. Videatur Otto Friſingenſ. *de Geſt. Friderici I. Imp.* Caluſius in *Chronolog.* anno 1138.

Supplicis Superbo] Spangenberg. in *Chron. Saxon.* anno 1139. Caluſius ibid. in anno 1139.

23. Sed nec Henricus filius, cognomento Leo, Bauariæ & Saxoniarum Dux, Archiprinceps Elector, qui non modo duos Electoratus illos simul obtinebat, sed Imperium quoque suum ab Alpibus Italicis ad Rhenum, ab hoc ad mare usque Balthicum per Westphaliam, vtramque Saxoniam, Venedorum Regnum, & Holsatiam proterminabat, Danubii, Rheni, Visurgis & Albis dominator, in fide constitit, quin Friderico I. Imperatori rebellans fuerit ad Comitum Principum citatus, ad obiecta crimina responsurus, & contumax proscriptus. Spangenbergius: *Anno MCLXXX. wurde Herzog Heinrich zu Sachsen vnd Beyer propter crimen laesa Maiestatis & rebellionis, auff den gehaltenen Reichstagen zu Regenspurg in Beyer/ Würzburg in Francken/ vnd Erfurt in Sachsen/ öffentlich in die Acht vnd Oberacht erkläret vnd außgeruffen. Welches er sich wol hab beschwerde/ vnd fürgewand/ solche Acht sey nicht kräftig/ sintemal er nit in dem lande/ noch an dem ort/ da er geboren worden/ darein erkläret sey. Dann er sich darauff beruffen/ daß er in Schwabenland jung worden/ vnd darinnen auch die Acht/ da die kräftig seyn solte/ hette sollen vber ihn erkandt werden. Aber diesem beßelß zu bezeugen/ ist er zu Gemünde in Schwaben öffentlich in die Acht zum vbersfluß erkläret worden. At de submissione & deprecatione eiusdem narrat Ioh. Becherer; Anno MCLXXXVII. ward ein Reichstag zu Erfurt gehalten vmb Martini. Allda ist Herzog Heinrich selbst eigener person erschienen/ dem Keyser zu fuß gefallen/ vnd auffß allerunterthänigst vmb gnad gebetten. Et Sethus Caluissius; *Henricus ab Imperatore pulsus Danum pro auxilio implorat. sed & hoc frustra fuit. ideo tandem comparet coram Imperatore, & misericordiam eius implorat: qui sua sit ei, vt Imperio per triennium excederet, & sibi Principatum duntaxat Brunswicensem & Lüneburgensem retineret. Atq. ita in Angliam abiit, ubi in Normannia sumptibus Regis Anglia sustentatus fuit. Angliam ergo historici hoc in casu accipiunt pro Francia Anglicana, seu ea Galliarum parte, quæ Anglis parebat, vt Normannia, Aquitania, &c. Et Henricum Leonem fuisse ab Imperatore omnibus exutum bonis in Angliamq; relegatum, Principatibus eius ac ditionibus cōfiscatis, interque bene de Republica meritos distributis, omnes ad vnum historiographi, quā veteres, quā recētes, memoriæ prodiderunt, solo Principatu Brunswicensi & Lüneburgensi excepto, quem Regis Angliæ intercessionē ab exilio rediens recuperavit. Quod autem Spangenbergius auctor est, eum ad Legem Sueuicam prouocasse, Sueuorumque iudiciū, inde est, quia fuit Regia Sueuorum Welforum seu Guelphorum profapia ortus, ex qua sunt qui Comites Palatini & Bauariæ Duces deducere satagant.**

Spangenberg.] in Chronic. Saxon. cap. 232. anno 1180.

Becherer.] in Chronic. Thuring. anno 1182. fol. 247.

Caluissius.] in Chronolog. anno 1182.

Historiographi.] Arnoldus Lubecensis, qui tum temporis vixit ac scripsit in Supplement. Heltmaldi lib. 1. cap. 29. Gerhardus Stederburgensis, cōtæneus itidem scriptor, in Histor. de Henrico.

Henrico Leon. in princ. Albertus Stadenf. in Chronic. anno 1180. Anonymus in Annal. Sclauor. anno eod. Gobelinus Persona in Cosmodrom. etat. 6. cap. 60. Ioh. Peterfen in Chronic. Holfat. part. 2. Lud. Persona I. C. in Orat. de Witteberga.

Legem Suevicam id est Alemanicam, quæ adhuc extat. Erat tum temporis in instituto moreque Germanorum positum, ut quisque secundum legem propriam, vbicunque terrarum degens, iudicaretur & condemnaretur. Qua de re habemus Constitutionē Lotharii I. Imp. in eius Capitulari, & in Leg. Longobard. lib. 2. tit. 57. Vide quæ notarunt Carolus Cottus & Andr. de Barulo in Gloss. ad Leg. Longobard. Vitus Amerpachius in Annotat. ad Capitular. Hungerus in Not. ad Bouilli Tabb. vocum Gallicar. in verb. Gallique. Lindenbrogius in Prolegom. Codic. legum antiquar. vers. Saxonum, & in Glossar. verbo, *Lege barbara*, Engelbrechtus in *Questiō. de success. Electorat. num. 74.*

24. Quid dicemus de illo decantato Hermannō Comite Palatino Rheni,

Cuius erat tumido tellus circumflua Rheno?

qui ab eodem Imperatore Friderico I. pacifragii reus peractus, quod se in Italia absente pacem publicam Imperii turbare, & motus bellicos ciere ausus esset, ignominie publicæ pœnam sustinere ac pati pertulit. Otto Episcopus Frisingensis; *Ad hanc curiam* (Wormatiæ ab Imperatore indictam) *Arnaldus Moguntinus Archiepiscopus, & Hermannus Palatinus Comes, venientes, de hoc, quod absente Principe terram illam prada & incendio perturbarent, in causam ponuntur: amboque, cum complicitibus suis reus inuentis, alteri ob senii morumq. grauitatem, & Pontificalis ordinis reuerentiam parciatur, alter pœna debita plectitur. Denique vetus consuetudo pro lege apud Francos & Sueuos inoleuit, ut si quis Nobilis, Ministerialis vel Colonus, coram suo iudice pro huiusmodi excessibus reus inuentus fuerit, antequam mortis sententia puniatur, ad confusionis suæ ignominiam, Nobilis canem; Ministerialis sellam, rusticus aratri rotam de Comitatu in proximum Comitatum gestare cogatur. Hunc morem Imperator seruans, Palatinum istum Comitem, magnum Imperii Principem, cum decem Comitibus complicitibus suis, canes per Teutonicum militem portare coegit. Hoc tam districto iudicio per totam Transalpini Imperii latitudinem promulgato, tantus omnes terror inuasit, ut vniuersi magis quiescere, quam bellorum turbini inservire velient. Et Guntherus Cæsar Friderici Notarius;*

— cuius dispendia pœna

*Ille Palatina custos celeberrimus Aula
Non potuit vitare Comes, cunctisque videndus
Portauit scapulis passus plus mille latrantem.
Hanc quoque tunc alii simili pro crimine pœnam
Sustinere decem Comites, totidemq. coacti
Fæda tulere canes generoso pondera collo.
Cuius inaudita pœna timor alius in omnes
Irruit, ut nullus Procerum præsumeret ultra*

Armata

*Armata certare manu, sed pace sequestra
Iudicis arbitrio sua quisque reponeret aequi.*

Et Dodechinus Abbas S. Dylibodi; Anno MCLV. Natiuitatem Domini Wormatia celebravit. Vbi Hermannus Palatinus Comes, & Emicho Comes de Linengen, & Gotfridus de Spanheim, & Henricus de Katzenelenbogen, & Conradus Comes de Kirchberg, Henricus Comes de Didissen, & alii ex parte predicti Hermannii canes portauerunt. Et sic Dominus Arnoldus Archiepiscopus ab excommunicatione eos absoluit. Ex parte vero Archiepiscopi canes portare quidem ceperunt Ludouicus Comes de Lohim, & Gulielmus Comes de Glusberg, & alii: sed ob reuerentiam Archiepiscopice cessare ab Imperatore iussi sunt. Quæ memorabilis Imperatoris iustitiæ executio, si vigorem suum porro quoque in similes delinquentes extendisset, constantius profecto æquabilisque res Imperii sese nunchaberent. At dum nimia Cæsarum indulgentia stare primum occcepit, quo minus sancitæ ab Imperatoribus leges exsequerentur, eo paulatim processum est, ut & ipsa maiorum sanctissima instituta, & posteriorum Cæsarum, quibus pax publica Imperii curæ cordique videbatur, saluberrimæ Constitutiones parui ad æquæ æstimarentur. Hinc natus Cæsareæ Maiestatis contemptus, & exin turbæ motusque publici, qui nunc oculis nostris non sine terribili horrore obuersantur.

Frisingen lib. 2. de Gestis Frederici I. Imp. cap. 28.

Guntherus in Ligurino lib. 5. vers. 200.

Dodechinus in Appendic. ad Mariani Scoti Chronic. anno 1155. videatur etiam Arnoldus Lubeensis in *continuat. Helmoldi Chronic. Sclau. lib. 7.* Author Chronic. Sclau. cap. 2. Krantzius lib. 3. Saxon. cap. 6. Trithemius in *Chron. Spanheimens.* anno 1155. Caluissius in *Chronolog.* anno 1156.

Memorabilis executio ut scilicet ignominie pœna Princeps, aut homo alius Illustris, notetur, qualis hæc erat canum gestatio. De qua tractant Cuiacius lib. 11. *observation. cap. 21.* Spiegelius in *Schol. ad Gunther. Ligur. lib. 5. fol. 112.* Rittershusius *Notar. ad Gunther. lib. 5. cap. 1. num. 7. & seqq.* Martin. Crusius *Annal. Suenic. part. 2. lib. 10. cap. 14.* Ioh. Wanckelius in *Addition. ad Antonii de Guevara lib. 1. Horolog. Princip. cap. 27.* Petr. Gregor. Tholos. lib. 31. *Syntagm. tur. cap. 37. num. 5.* Philip. Camerarius lib. 3. *Horar. succes. seu Meditat. Hist. cap. 95.* Spangenberg. in *Chron. Schawenburg. lib. 1. cap. 28. vers. Auf diese ernstliche.* Ioh. Weinreichius *Isenacens. in Wolmeinender warnung vor tumult vnd auffruhr. fol. 11.* An autem hæc pœna infamiam passis Principibus & Comitibus interrogat, quælitum memini. Non putat doctissimus Schickartus Principes ludæorum tam sacros quam profanos talem pœnam ob delicta publica passos infamiam sustinuisse, in *tract. de Iure Regio Hebræor. cap. 2. theor. 7. vers. obiciat aliquis. fol. 62.* Mihi autem videntur tam diu infames permanuisse, donec Imperiali edicto restituerentur. Hic enim mos vigeat, ut nemo culpæ auderet eum, quem Rex participare mensa sua dignatus esset. Quæ de re exstat Canon in *Concil. Toletan. XII. cap. 3. & in Decreto Yvonis Carnotens. Episcopi part. 16. cap. 344.* Exempla nobis exhibent Gregorius Turonens. *Episcopi. lib. 7. Hist. Franc. cap. 16.* & Fredegarius Scholasticus in *Miscell. hist. lib. 5. de Prætextato Episcopo Rotomagensi excommunicato, Anselmus Cantuariens. Archiepiscopi. in*

SSS

fol. ad

fol. ad Ernulphum Priorem, idem Yuo epistol. 62. & epistol. 171. de Geruasio Episcopo excommunicato à Rege ad conuiuium adhibito. Vide quæ notantur Franc. Pitheus in Interpretat. Legis Salicæ. 43. Franc. Iuterus in Observation. ad Yvonis epistol. 62. Gulielm. Ranchinus in Reuision. Concil. Trident. lib. 7. cap. 3. fol. 336. Iohan. Sauaro in Not. ad Sidonii lib. 1. epistol. 11. verb. interesse. fol. 83.

Caesarum indulgentia] parcentium & indulgentium libertati Principum Imperii, quorum tamen libertas non consistit in malè faciendo, sed in bono commodeque Reipublicæ promouendo. Neque enim quod liber, licet; nec falsè libertatis obtentui licentia effrænis laxanda & pallianda est. Veteris Comici dictum est à Gellio relatum; *Cui plus licet quam par est, plus vult quam licet.* Et Terentius in *Heautont.* accommodanter monet; *Deteriores omnes sumus licentia.* Non ergo libertas eximit Principes Imperii à pœnæ commetita & legibus sancita, sed à supplicio plebeio, & ab aliorum omnium, præterquam Cæsaris, iudicio. Quæ libertas quondam erat ciuium Romanorum, vt nec serui pœnæ subiici, nec de capite eorum, nisi per maximum comitatum, serui posset, vt est in *Legib. XII. Tabul.* constitutum, & obseruauit viri magni, Oldendorpius, Riuallius, Ræuarius, Crispinus, Vrsinus, Præcius, Marcilius, Gothofredus, pater & filius, alii illarum legum interpretes. Eleganter, vt omnia, S. Gregorius Magnus *Papa lib. 8. epistol. 53. ad Leontium Patricium* scribit; *Hoc enim inter Reges gentium & Imperatores Romanorum distat, quod Reges gentium domini seruorum sunt, Imperator Romanorum dominus est liberorum.* Vnde & vos quidem, quicquid agitis, prius quidem seruata iustitia, deinde custodita per omnia libertate debetis. Vides primam rationem habendam esse iustitiæ, & libertatis post iustitiam. Et lib. 12. epistol. 36. ad Phocam Imperatorem; *Quiescat felicissimis temporibus vestris vniuersa Reipublica &c. Reformatur iam singulis sub iugo Imperii libertas sua.* Hoc namque inter Reges gentium & Reipublicæ Imperatores distat, quod Reges gentium domini seruorum sunt, Imperatores verò Reipublicæ Domini liberorum.

25. De proscriptione Ottonis Wittelsbachii Palatini Comitiss Bauariæ notior res est, quam vt à me multis debeat probari. Is in Comitiss Francofordianis ob parricidium in Philippo Cæsare Domino suo patratum ab Ottone IV. Imperatore damnatur, constituto in caput eius præmio, & Principatus eius filiabus cæsi Philippi adiudicatur, anno Domini MCCVIIII.

Martin. Crusius in *Annal. Suenic. part. 2. lib. 10.*

26. Henricus Marchio Histriæ ex Comitibus Palatinis Bauariæ, reus parricidii, quòd Philippus Cæsar ipsius consilio cæsus fuisse diceretur, in exsilium viginti annorum ab eodem Ottone IV. Imperatore, de Procerum Imperii sententia, trusus est.

Elias Reulfnerus in *Basilic. genealog. in Stemmat. Regum Franc. fol. 199.*

27. Otto Comes Palatinus Rhæni & Dux Bauariæ, Archiprinceps Elector, à Friderico II. Imperatore in Conuentu Egrano perduellionis accusatus, omnium Procerum consensu damnatur. *Ottonem Boium*, inquit Auentinus, *qui aberat, huius discordia* (id est conspirationis) *authorem, contra Rempublicam*

CAM

eam fecisse, crimine perfidia, prodita Maiestatis, populi Christiani accersendum statuunt. Factum id anno MCCXXVIII.

Auentinus Annal. Boior. lib. 7. fol. 542. Quam perfidiam Otto iste Palatinus ab optimo patre Ludouico Bauariæ Duce non didicit, qui nullis Gregorii IX. Papæ diris, nullis Heinrici VII. Romanorū Regis comminationibus perduci potuit, vt cum rebellibus Ordinibus in Imperatorem ac Dominum suum, Fridericum II. conspiraret. Cuius fidem hisce verbis commendat idem Auentinus de Heinrico Cæsare, Imperatoris filio, à dicto Gregorio IX. Papa ad patri rebellandum inducō. scribens; Ludouicum Boiorum Ducem Rhenanumq. Prefectum, quod eloquentia & prudentia pietateque in Augusto (Fridericum II. Imp.) nulli secundus foret, hactenus omnium consiliorum secretorumq. participem curatoremq. à patre sibi quasi ad regendum puerum datum, Curia atque Senatu amouet. Is ubi animum Cæsaris ab se alienatum esse, & iniqua agi, parricidialiaq. iniri consilia sentit, cum Otthone filio clam secedit, in Boariamq. migrat. Subsequitur Casar (Henricus Rex Romanorum) Boariam ferro, igne depopulatur, Ludouico nequaquam ne minime quidem digittulo contrā nitente. Tanta conscientia fuit, pietatem in Deum & Imperatorem eius Vicarium colere, à qua posteri totiens degenerarunt, vt exempla subsequētia docebunt.

28. Rudolphus I. Comes Palatinus Rheni & Dux Bauariæ, Archiprinceps Elector, primū fuit ab Alberto I. Imperatore, ob coniurationem cum Electoribus Rhenanis & aliis Imperii Principibus contra se initam, proscriptus, sed pace facta restitutus; dein à Ludouico IV. Imperatore fratre, quod à partibus Friderici Austriaci æmuli sui contra se stare, ditione omni pulsus & in Angliam exiliatus, vbi post triennium admodum inopsmortuus est.

Heinricus Rebdorffensis in *Annal.* anno 1316. Elias Reufnerus d. loco, fol. 214. Caluissius in *Chronolog.* anno 1316.

29. Rupertus II. Comes Palatinus Rheni & Dux Bauariæ, Archiprinceps Elector, Wenceslaum Cæsarem & Bohemiæ Regem oppugnans, & ditiones eius armis inuadens, proscibitur, executione Imperii Principibus & Ciuitatibus demandata, anno MCCCXXXVIII.

Idem Reufnerus ibidem fol. 214.

30. *Ludouicus Barbatius* (verbis loquor non meis, sed Reufneri) *Comes Palatinus Rheni & Dux Bauaria, Dominus Ingolstadiensis, bello agnatos Duces petere non cessauit, donec à Friderico III. Imperatore proscriptus, urbibus exsitus, & per quadriennium Bauaria exsulare iussus est, anno MCCCCXVI.*

Reufneri ibidem fol. 226. Auentinus in *Annal. Boior.*

31. Philippus I. Comes Palatinus Rheni & Dux Bauariæ, Archiprinceps Elector, potentia, opibus & auctoritate florentissimus, quum aquissimas pacis conditiones à Maximiliano I. Imper. latus recusaret, ab eo proscriptus, & à Gallis, qui huius belli ipsi fax & auctores fuerant, desertus, magnam ditionis suæ partem amisit, multū Procerum suorum aut veneno necatus, aut in acie trucidatus, aut etiam supplicio affectus.

affectis. Hæc Reufnerus. Pax tandem conciliata Colonia in Comitibus anno MDV. in quibus *Fridericus Elector Saxonia* (inquit Caluissius) *ausus est Collegam olim suum Philippum Palatinum ad Imperatorem adducere, ut supplex pacem ab eo peteret: quæ etiam impetrauit una cum ditionibus, quæ adhuc supersunt.*

Reufner.] *ibid.* fol. 217.

Pax tandem] cuius Transactionem vide in *Reichshandslungen* sub anno 1505.

Caluissius] in *Chronolog.* anno 1505. *Chytræus* in *Histor. Saxon. & vicin. gent.* *Auentius* in *Annal. Boior.*

31. *Rupertus eius filius, gener Georgii Dunitis Ducis Bawaria, ab eo heres & successor institutus, dum ius suum armis vindicare conatur, ab Imperatore unâ cum patre fuit proscriptus: Bohemicique confisus auxilio pertinacissimè subinde bellum vsiciens, tandem ad eam redactus est paucitatem, ut consistere non posset; periit veneno necatus unâ cum coniuge anno MDIV. ætatis sue XX.* Hæc idem Reufnerus. Sed alii scribunt cum fuisse merore animi extinctum: quorum verba Caluissius ita in compendium redegit; *Maximilianus Imperator ad componendam controuersiam Bawaricam, æquas condiciones proponit, ut videlicet, quod ex hereditate prouenerat, Rupertus tertiam partem reliquis Bawariis redderet, duas ipse ad vitam retineret. Sed cum obstinate reluctaretur, fidens auxiliis Regis Gallia & Bohemorum, ab Imperatore proscriptus, & mense Maio Dux Wirtembergensis aliquot oppida & castella, ut Winsbergam, Maulbronniam, & alia Palatino eripit. Norinbergenses verò Altorhium, Hersbrukam & Laufam; Wilhelmus etiam Landgrauius aliqua ipsi eripere voluit, sed frustra. Bipontinus quadam cepit. Sed omnium grauissimus hostis fuit ipse Imperator Maximilianus, qui copias Rupertii fudit. Ideo Rupertus merore animi moritur die 20. Augusti cum coniuge. Imperator verò moderans sibi in victoria, & putans Palatinum satis punitum, omnibus aliis arma inhibet, & Rupertii liberis ex hereditate materna quadam oppida concedit, ut Neuburgum, Laugingam, & alia, quæ Ducatus Neuburgensis titulo comprehenduntur. Imperator tunc Palatino eripuit Aduocatiam Prouincialem Alsatiæ & Landgrauiatui suo Ensisheimensi incorporauit. Haslus interceptum Castrum & oppidum Homburgum *vor der höhe*, quod Comes Hanouianus; & castrum Bickenbach, quod Comes Erbachianus à Palatino tenebat. Ingolstadtium quoque, quæ antea ad Palatinum spectabat, à Bauaro interuersa; & quædam Castella Transrhenana à Leiningensibus Comitibus occupata dicuntur. Quibus omnibus ac singulis Domus Palatina caret vsque in hodiernum diem.*

Reufnerus] in d. *Basilic. genealog.* fol. 217.

Sed alii] *Chytræus* in *Histor. Saxon. & vicin. gent.* lib. 12. *Peucerus* lib. 4. *Chronic.* *Iustinus Goblarius* in *Orat. funebri Erici Ducis Brunsvicens.* *Iod. Ludou. Decius* lib. 2. de *Iagellon. famil.* in *Heduigi filia Casimiri Polonia Regis, coniuge Rupertii istius Palatini.*

Caluissius]

Caluissius] in Chronolog. anno 1504. Vide quæ supra diximus lib. 2. cap. 7. n. 34.

Hassius intercept.] Ioan. Latomus Decanus S. Bartholomæi in *Annal. Francofurtens.* an. 1504. vbi hoc bellum Palatinum in hisce oris gestum die Pfälzische Wehde / omnium diligentissimè descripsit.

Ingolstadium] Richard. Bartolinius in *Austriad.* in qua describit bellum hoc gestum in Bauaria, quem Palatinum superiorem vocant, die Weprische Wehde / vbi Spiegelius in *Schol.* annorat.

33. Fridericus II. Comes Palatinus Rheni & Dux Bauariæ, Archiprinceps Elector, fortè idem periculum subiturus tuerat, nisi renuntiato fœdere Schmalkaldico, tempestiuè sese Caroli V. Imperatoris gratiæ supplicem submisisset. Quod contigit anno Domini MDXLVII.

34. Adeò hæc exempla docent, verum esse, quod Plutarchus ait; *Facile est cuius mouere Rempublicam, sed in tranquillum sistere sine Dei auxilio nemo potest.*

Plutarchus] vide Ioseph. Langium in *Polyanth.* verb. Seditio, & verb. Rebellio, Gruterus in *Polyanth.* verb. Bellum, Hondorpius in *Promptuar. exemplor.* in 5. præcept. rubr. de seditione. & pugn. Conrad. Lycosthenes in *Apophthegmat.* Iohannes Saxo, Poeta Germanus, non ineleganter reddidit;

Ein jeder auffruhr machen tan /

Und grossen lermen sehen an /

Dieselbe aber stillen sein

Kan niemand denn Gott allein.

Georgius Lauterbeckius in *Regentenbuch.* Apud Sallust. in *Iugurth.* Marius per Legatos Beccho Numidiæ Regi indicat; *Omne bellum sumi facile, ceterum agerrimè finire, nec in eiusdem potestate initium & finem esse.*

Caput XI.

REGES AC DVCES BOHEMIÆ, POLONIÆ, SILE-
sia, Morauia, ab Imperatoribus in ius citati, causâ cognitâ iudicati &
condemnati fuerunt, si vel ipsi controuersas causas inter se habuerint,
vel ab aliis in Imperiali iudicio conuenti & impetiti fuerint; præsertim
in litigiosa Regni & Ducatum successione. Reiectio Regis legitimè suc-
cedentis, & vocatio seu Electio alterius ab Ordinibus facta, ad cogni-
tionem Imperatoris spectabat & referebatur.

ET hæc quidem erat Cæsarum in Reges Bohemiæ potestas, quum
ex officio procederent. Quam eandem etiam exercuerunt im-
plorati vel ab ipsis Bohemiæ Regibus ac Ducibus, vel ab aliis Re-
ges Bohemiæ coram tribunali Cæsareo conuenientibus & accu-
san-

santibus. Sed quia non lubet, nisi præfinita loqui, age & huius cognitionis iurisdictionisque Cæsareæ veritatem ex antecessis præiudiciis cognoscamus, ut, si quis forte dictis nequeat perducere, ut vera hæc credat, nostra dicta ex ipsis factis noscat. Rem videamus, sed ordine nobis solente & hæcenus observato.

2. Anno Domini DCCCXXII. Ludouicus Pius Imperator Caroli Magni filius, *Francosurti ad Mænum, Bohemorum, Morauorum, & Auarum*, id est, Hungarorum, Principum legationes audit, & causas diiudicat.

Aimoinus in *Histor. Franc. lib. 4.* Aldhelmus in *Annal. Francor. anno 822.* Rudolphus Fuldenf. in *Annal. Franc. anno eodem.* Caluissius in *Chronolog. anno 821.* cuius verbe secuti sumus.

3. Anno DCCCLVI. *Schnuiza*, inquit Auentinus, *Witrachi Boemia Dynastæ filius, cum fratre de potentatu contendit, fratrem Boemia exigit, Principatum occupat, & Regi nostro (Ludouico II. Pii filio) non est audiens dicto germanus ad Regem exul profugit, ab eoque Ducatum impetrat.*

Auentinus] *Annal. Boior. lib. 4. fol. 316.* Spangenberg in *Chron. Saxon. cap. 100. anno 856.*

4. Anno DCCCXXX. Zuentibaldus Rex Morauia patrum Ratislaum super crimine intentati parricidii & perduellionis apud Carolomannum Cæsarem, superioris Ludouici II. filium accusauit, captumque eiusdem iudicio condemnandum tradidit. Rudolphus Fuldenf. *Zuentibald nepos Rastiz propriis vitiis atibus consulens, se Karlmanno unâ cum Regno, quod tenebat, tradidit, id est, inuestiri de eo ex more petiit. Vnde Rastiz vehementer iratus nepoti occulte ponit insidias. Sed Rastiz in isto ei iudicio captus est laqueo, quem tetendit. Nam ab eodem nepote suo comprehenditur, ligatur & Karlmanno presentatur. Karlmannus vero Regnum illius ingressus, cunctas ciuitates & castella in deditionem accepit, & ordinato Regno atq; per suos disposito, distansque gaudio Regia reuertitur.*

Rudolphus] in *Annal. Francor. anno 870.* Aldhelmus in *Annal. Franc. anno eod.* Aimoinus *Hist. Franc. lib. 4.*

5. Anno DCCCXCVIII. scribit Auentinus; *Ciuile bellum Morauos inuoluit, quibus duo fratres Moemarus & Suatebogus (qui aliis Zuenteboldus) imperitabant, &c. Pars, quibus hoc parricidiale bellum displicebat, ad fidem Imperatoris confugerunt. Suatebogus quoq; Cæsari obtemperabat. Moemarus autem imperia detestabatur. Aribio Prefectus, Luitpoldus Austriaci Dux limitis, Arnulphi Imperatoris inssu arma in Morauiam mouent, eos, qui dicto audientes non erant, perdominant.*

Auent.] *Annal. Boior. lib. 4. fol. 366* Sed ante eum Rudolphus Fuldenf. in *Annal. Franc. anno 898.* Aliter Caluissius in *Chronolog. refert, inquires; Bohemos & Morauos consiliantes imp. Arnulphus imploratus composuit, Bohemosque domuit.*

6. Anno MV. Iaromirus Dux Bohemia à fratre Boleslao eunuchisatus & Du-

Ducatu suo pulsus, ad Imperatorem S. Henricum II. confugit, fratremque super inchristianitate & spolio accusavit. Imperator citatum Boleslaum, sed contumacem, proscribit, Iaromirum armatu manu in Bohemiam reducit, fugatoque Boleslao in solum Ducale restituit, publiceque in conspectu omnium Ordinum Pragæ inuestit, quibus, verba faciente Godeschaleo Frisingensi Episcopo, Ducem præsens commendat, & simul ipsum Ducem officii sui admonet. Georg. Fabricius hanc executionem hisce verbis orditur: *Imperator in Saxoniam properat, ut bellum Duci Boemorum faceret, qui fratrem germanum Iaromirum patriæ eiecerat, & subiectos Imperatori populos, & imprimis Aistenses, magnis affererat iniuriis: necdum desisteat inire clandestina consilia, & pacem publicam perturbare, quibuscunque posset artibus atque insidiis. Iam pridem Imperator agitaerat animo de castiganda Boemisania, quam hætenus exercuerat impune cum dedecore nominis Germanici: sed propter turbas a suis adversariis hinc inde motas, occasionem nondum inuenerat.* Narrat dein factam ab Imperatore executionem, quam modo in verba contuli paucissima.

Eunuchisatus] Adelboldus Traiectens. in Vita S. Henrici VII. Imp. circa princ.

Inchristianitate] est enim, legibus Christianorum & Canonibus interdicta euitatio seu membrorum genitalium mutilatio, quia homicidium quoddam est, & scelus creationi Dei inimicum; Clemens Romanus in Canonib. Apostolor. cap. 21. & duob. seqq. Concil. Nicen. canon. 1. l. 1. & seq. C. de eunuch. Iustinianus Imp. Nouel. 142. cap. 1: Leo Imp. Nouel. 80. & ibi Gothofred. in Reg. Theodorus Balsamon ad Can. Apostol. cap. 21. & seqq. Phorius Patriarch. in Nomocan. lib. 1. cap. 14. Nec Christiani tantum, sed & gentiles Principes castris quæquã uenere ut Domitianus Imperator, teste Suetonio cap. 7. Martiale Epigram. 6. Iustino Martyre in Apolog. 2. Dione in Domit. item Adrianus Imp. in l. 4. §. 2. & l. 2. D. de fidei. & apud Paulum lib. 5. sentent. tit. 23. §. 4.

Imperator citatum Bolesla.] ita narrant Adelboldus Traiectens. in d. Vita S. Henrici II. Imp. Auentinus in Anna!. Boior. Georg. Fabricius lib. 2. Orig. Saxon. an. 1005. Calvisius in Chronolog. anno 1105.

7. Idem Iaromirus ab Othelrico seu Vdalrico fratre iterum pulsus ad eundem Henricum II. Imperatorem confugit, fratremque Vdalricum super spolio accusat, ut scribit Dithmarus Episcopus Merseburgensis. Sed ab inimicis falso accusatus in custodiam traditur Adelboldo Traiectensi Episcopo. Rem ita narrat idem Dithmarus; *Iaromirus Regis (Henrici II. Imp.) gratiam suppliciter petens, pro misericordia & restitutione exilium ac custodiam Ethelboldi Episcopi suscepit, qui in immensa cade Bawariorum ad Bolitzlaum (rebellem Polonæ Ducem) sine Regis ac sui licentia cum muneribus iter agentium, & trucidatione sibi commissorum, & non aliqua Regis infidelitate talem promeruit ultionem. Nostri hoc inimici (scil. Poloni & Bohemi) audientes irriserunt, nostri autem concives (Misni & Thuringi) id ut sibi profuturum timuerunt. Et hic liceat in semetipsis hoc factum cognoscere, quid a consilio Regi nostro unquam dedere. Post hæc Othelricus frater eius ad Merseburg.*
à Rega.

à Rege vocatus venit, & Regnum, quod sibi iniuste prius usurpauit, gratuito minere suscepit.

Dirhmarus lib. 2. de Reb. gest. Saxon. fol. 76. & seq.

Narrat ibid. fol. 79.

8. Anno MXXVIII. de Cunradi II. Imp. expeditione Polonica refert Auentinus; *Miseco Polonus, pulso fratre Ottone, Regem se appellat. Vlticus quoque Bohemus, occiso fratre suo Iaromaro, noua molitur. hi ambo inzum Imperii nostri rigida ceruice excutere, & sui iurii esse conantur. Otto à fratre Polonia pulsus ad Conradum Casarem fugit, ab eoque armis restituitur.*

Auentinus Annal. Boior. lib. 4. fol. 406. *Spangenberg* in *Chron. Saxon.* cap. 168. anno 1028.

Naucleus in *Chronolog. part. 2. generat.* 35.

9. Anno MXXXVIII. narrat Hagecius, Bretislaum Bohemiæ Ducem, Stephano Hungariæ Rege mortem obeunte, ius quoddam in illud Regnum sibi usurpasse, & collecto exercitu in Hungariam, ingressum, Keyllam siue Giselam defuncti Regis filiam, & fratrem eius Petrum Regem, bello petiuisse. Qui ad Conradum II. Imp. confugientes, Bretislaum super spolio & fracta pace publica accusarunt, mandatumque & citationem impetrarunt. Quæ cum Bretislaus Dux sulque deque haberet, & comparere detrectaret, bellum in eum decernitur; quod tamen morte Imperatoris interueniente suspenditur.

Hagecius in *Chron. Bohem. par. 1. anno* 1038.

9. Anno MXXXIX. idem Bretislaus Dux Bohemiæ subitam irruptionem in Poloniam fecit, eamque spoliando & miserrimum in modum populando deuastauit. Quare Casimirus Rex Poloniæ ad Imp. Heinricum III. profectus, Boleslaum Ducem super spoliis & fracta pace publica accusauit. Imperator causa cum Principibus cognita decreuit, vt Bretislaus Dux Bohemiæ, Casimiro Poloniæ Regi ablata omnia intra mensis spatium restitueret, partitionem die dicto in iudicio Cæsareo doceret: & si quam actionem contra Polonum haberet, vt eam in eodem iudicio citra vim persequeretur: cum annexa clautula commissatoria, ni pareret, bellum præstio fore, quo & ablata repeterentur, & ipsa Bohemia prosciberetur, Cameræ Cæsareæ confiscanda & incorporanda.

Hagecius in *Chron. Bohem. anno* 1029. *Matth. à Michou* in *Chron. Reg. Polon. lib. 2. cap. 13. in fi.*

Boregk in *Chron. Bohem. in Bretislauo Duce, fol. 77. & seqq.* *Pantal. Candidus lib. 2. Bohemaid. fol. 36. & seqq.* *Ioachim. Curæus* in *Annal. Siless. fol. 39.* refert hanc accusationem primum fuisse coram Conrado II. ab Rixa Poloniæ Regina, absente adhuc Casimiro filio, institutam, & decretum factum, quo Bretislaui Bohemo mandabatur, vt & ablata restitueret, & damna illata refarciret. Executionem demùm Casimiro Rege virgente, susceptum ab Henrico III. Imperatore.

11. MXL. quum Boleslaus Dux in contumacia perfisteret, nec mandatis Cæsareis pareret, proscriptus ab Imperatore fuit, & expeditio ab Ordinibus in Bohemiam decreta, cui Imperator ipse præfuit. De qua executione scribit Krantzius: Quum Poloni Bohemique Romano parerent Imperio, orta inter eos similitate, & perinde bello, Imperator Henricus II. suarum partium esse duxit, de legibus pacis tractare, imperantique utrique ut ab armis discedant, iustitia & aequitate, non bello decerent. Contumacia videbatur apud Bohemos, quod Biticeslaus Dux insolentior esset &c. Imperator iserum Bohemo mandat, que abstulisses Poloni, reddat: alioqui armis adigendum. Duxit ille lenius & mandata & minas, remandans Imperatori, se tributa debere annua Imperio: eas paratum exhibere quotannis. Supra id si quid posceret, Imperatorem ab aequo discedere. Imperator magno agmine ducit in contumacem, perpulsi que Ducem ut se dederet. Sed diligentius rem narrat Dubrauius in hunc modum: Cum (Casimirus Poloniae Rex) causam Regni sui apud Henricum Cæsarem deplorasset, idem Henricus grauior ultor spoliis et exactor imminerebat, exasperatus tum contumacia, quod ad causam dicendam vocatus Bretislauus parere contemplerit, tum literis eiusdem Bretislai asperius scriptis, ut in quibus inerat Cæsarem insolenter facere, qui noua libertatisque contraria aduersus Bohemia Principes imperia incipiat. nunquam antea nec auditum nec factum à Cæsaribus fuisse, ut iuberent causam Principes Boemia dicere de praeda per victoriam intercepta: sed quemadmodum belli hostibus suis inferendi, ita praeda seu retinenda seu dispensanda arbitrium semper penes ipsos victores fuisse. Quod ad Polonos attinet, auctores illos iniuria faciunda extitisse: ideoq. pœnas & meritas & iustas sibi tandem exsoluisse, quas iam dudum a suo patrique suo exsoluere debebant. Atqui Henricus legem à Conrado Cæsare, sacro suo, paulo ante obitum promulgatam in hanc fere sententiam pro se habuit: Princeps Imperij quisquis es, pacem colunto, iuri & legibus obtemperanto, nec ullo pacto otium Imperij turbanto. qui non paruerit, capitale esto. Ex hac igitur lege Cæsar, Principes & vrbes Imperij contra Bretislauum, tanquam publica pacis turbatorem, armat, diuisisque bifariam copias, cum altera parte copiarum ipse per Bauariam, cum altera Bernhardus Saxonia Princeps per Misniam procedit.

Proscriptus ab Imper.] Enceas Syluius in Hist. Bohem. cap. 19. Raphael Volaterranus lib. 7. Geograph. in Bohemia, Munsterus lib. 3. Cosmograph. in Bohemia, Spangenberg. in Chron. Saxon. cap. 171. anno 1039. & anno 1041. Elias Reufnerus in Basilic. genealog. in stirp. Sclau. Ducum & Reg. Bohem. fol. 186.
Krantz.] lib. 2. Wandal. cap. 45.
Dubrau.] lib. 7. histor. Bohem. fol. 52.

12. Anno MLXXI. scribit Lambertus Schaffnaburgensis; Inter Ducem Polonorum & Ducem Bohemorum infestissima dissensio erat. propter quod eos Rex (Henricus IV. Imp.) in ciuitatem Misena autumnali tempore euocatos durius corripuit, & ut deinceps sui singulis terminis contenti essent, nec se vicissim temerariis incurSIONIBUS laceferent sub obtentu Regia Maiestatis præcepit: alioquin se hostem & Vindicem experturus foret,

foret, qui prior alteri arma intulisset. Et Georg. Fabricius; *Henricus IV. Imperator* conuentu *Misna* indicto, *Boleslaum & Vratislaum* illum *Polonia*, hunc *Boemia* Ducem, dissentientes, à mutuo odio & maleficio iubet desistere, cuique se socium contra alterum profiteatur, qui primus arma sumpturus esset. Cuius compositionis forma publice est in templo *Misnensi* recitata, praesentibus Imperatoris Consiliariis, *Wexelone Antistite Magdeburgio*, *Annone Colonienfi*, *Alberto Bremenfi*: Praesulibus, *Burchardo Halberstadio*, *Eppone Citiensi*, *Wernero Mersburgio*: Ducibus, *Ostihone Suevia*, *Magno Saxonia*: Marchionibus, *Ecberto Turingia*, *Dedone Misnia*, *Vdone Lusatia*: Comitibus *Gerone & Thimone Witinis*, *Burchardo Misnensi Praefecto &c.*

Lambertus in Chron. de reb. gest. Germ. anno 1071. fol. 186.

Fabricius lib. 1. Annal. vrbis *Misnae* anno 1071. *Abraham. Bucholtzerus* in Indic. Chronologic. anno 1066.

13. Anno M C I. *Vdalricus* Marchio *Morauiz*, *Vratislai* Regis filius secundogenitus, & *Bretislai* fratris primogeniti proximus successor maiori-ratis ratione, à *Boriuoio* tamen fratre iuniore & tertio genito in successione Regni praeuentus, ad eundem Imperatorem *Heinricum IV.* accessit, aduersusque fratrem & Ordines Regni actionem ex interdicto adipiscendae possessionis instituit, & obtinuit.

Cosmae *Pragenfis* Continuator lib. 3. Chron. *Bohem.* anno 1101. *Dubrauius* in Hist. *Bohem.* li.

7. *Hagecius* in Chron. *Bohem.* anno 1101. *Boregk* in Chron. *Bohem.* in *Boriuoio* Duce, *Spanenberg* in Chron. *Saxon.* cap. 211. anno 1107. *Caluissius* in Chronolog. anno eod.

14. Anno M C V I I. *Boriuoio*us, qui & *Borziuo*gius, à *Suatopluc*o patrueli per vim expulsus, ad Imperatorem *Heinricum V.* confugit, patruelemque super spolio & vi publica accusauit. Idem *Cosmae* Continuator ita memorat: *His temporibus Rex Henricus IV. forte aderat in Saxonia. ad quem Boriuoio accelerat, & illatam sibi iniuriam applotat, & ut ei iniuste sublatum restituat Boemia Ducatum. Protinus Rex mittens unum de Satrapis, sic mandat Suatopluck paucis: Per coronam capitis mei mando tibi, ut sine dilatione ad me venias, aut si venire tardaueris, procul dubio in iustitia te etiam Pragam visitabo. Quem aduenientem sine omni audientia Rex iussit retrudi in custodiam, & conuocans eos, qui secum venerant, tradidit eis Boriuoio Ducem, ut reducentes eum in urbem Pragam, iterum eleuent in Principalem Cathedram. Dubrauius autem ita scribit; Boriuorius in Germaniam ad Caesarem proficiscitur, ut nomen Suatopluci de iniuria sibi illata, deque fraude & perfidia deferret, reditumque sibi ad pristinum honorem impetraret. Auditus est propitio Caesare, dataque sunt ad Suatoplucum litera asperius scripta, si se ad dicendam causam in curia Caesaris non sisteret. Haec litera ubi palam recitata fuerant, magna Nobilium pars, nequaquam Suatoplucum suadere, ut se arbitrio Caesaris committat; suas leges suaeque iura Bohemos habere. Si quid Boriuorius iudicio experiri velit, id domi eum non autem foris, agere debere, ne libertas Boiemo-rum prodatur. Annuit his Suatoplucus, iustaque sibi & aqua illa, qua dicerentur, videri*

ait;

ait; sed ne cuius tamen aut cladis, aut calamitatis propter absentiam sui author existat, vel cum periculo suo Casarem adire velle. Insenso Caesar vultu aduenientem Suatoplucum excepit, nec incustoditum reliquit. Cateris, qui una venerant, Proceribus seuerè iniunctum, ut Borinorium Principem suum Pragam reducant, rursusq; illum in sedem suam reponant. Vbi Iordanus annotat; Borinorius suasu Boleslai Poloniae Principis Suatoplucum Casari desert. Quorum narrationes vt veræ sunt, ita è diametro repugnant iis, quæ ex Chronico Boleslauiensi in anno Mxcviii. de condemnatione Suatopluci, & restitutione Borinorii ab aliis producuntur.

Cosma] d. lib. 3. anno 1107. Hagecius in anno 1107. fol. 103. Boregk in Suatoplucum Duce fol.

117.

Dubrauius] lib. 10. Hist. Boh. fol. 75. & ibi Iordanus in Annotation.

15. Anno Mclx. scribit Curæus; Quum Boleslaus III. Rex Polonia deuassasset Bohemiam, Imperator Henricus V. in illum mouit, ut Suatoplucum Duci Bohemiae de damnis illatis satisfaceret: adegitque Boleslaum, ut se Bambergam sequi, & ibi in conuentu Principum satisfacere teneretur.

Curæus] in Annal. Silef. fol. 45. & seqq. Naclerus part. 2. generat. 37. Hagecius in anno 1108. fol. 103. & anno 1109. fol. 107. Matth. à Michou in Chron. Regum Polon. lib. 3. cap. 9. Cromerus lib. 5. Rer. Polon. fol. 76. col. 2. Ludou. Decius lib. 1. de Vetust. Polon. in Boleslao Czizvrousti.

16. Anno Mcx. refert Cosma Continuator; Dux Vladislaus pramiserat Hermannum & Zelzeman Comites ad Regem Henricum, qui forte in vrbe Bambergk celebrarat Natale Domini, & promittentem quingentas marcas argenti, rogat supplex, quo dignaretur aut perse, aut per suos nuncios, à fratre Borinoy, instinctu Wigberti (Marchionis Lusatiae & Comitis Groitzensis) sublatum sibi restituere Ducatum. Rex continuo exercitu concitato, inchoante anno Mcx. ingressus est Boemiam. Et pramittens duos Marchiones, Dipoldum (Vohburgensem) & Berengerum (Sultzbacensem) mandat ut interposita pace Borinoy, frater eius Vladislaus, simul Hermannus Praefulus, atque filius Wigberti, ceterique Boemia maiores natu occurrant sibi ad curtem Episcopi in villa Rokizan. Quocum secundum Regis iussu aduenissent, sine omni audientia Borinoy & filius Wigberti capitur. Praefulus autem causa probatur esse iusta, manu Regis auro vincta. Et Dubrauius Episcopus; Rogat & impetrat Vladislaus, ut Hermannus Pontifex Pragensis, addito sibi ex Proceribus Sifema Collega, ad Casarem ire pergat. De professione Caesar tunc in Italiam cogitabat. Ne igitur post discessum suum turbarum aliquid in Germania & seditionum relinqueret, ita, quemadmodum Hermannus orabat, assuturum se in Boemia, turbataque compositorium recepit. Interim Dipoldum & Berengerum Marchiones praere iubet, qui Caesaris nomine Regulis denuntiarent, incepto abstinerent, depositisque armis ad oppidum Rokizanam Casari ut occurrerent. Borinorium filius Wigberti Venceslaus comitatus est. hunc (Venceslaum Lusatiae Marchionem) inauditum Ca-

far corripimandat, quod contra pacem publicam ex Lusacia & Saxonia bonam militum partem in Boemiam deduxerit. Additi mox & Boriurio custodes, quod vipotius quam iure de Principatu certare maluerit. De Vladislao dein & Ottone, quem Caesar Boemiam Principem confirmaverat, deliberatum, vix alteri praeferri deberet. Suffragio tandem Hermannii Pontificis principale punctum Vladislauis abstulit. Reusnerus; Causa disceptatione ad Imperatorem delata, in Principatu ab ipso confirmatus est.

Cosma] d. lib. 3. anno 1109. fol. 62.

Dubranius] lib. 10. Histor. Bohem. fol. 79. Hagecius part. I. anno 1109. & anno 1110. Spangenberg. in Chron. Saxon. cap. 212. anno 1110. Boregk in Vladislao I. Duce, Caluissius in Chronolog. anno 1110. Elias Reusnerus in Basilic. genealog. in stirp. Sclauic. in stemmat. Princip. & Reg. Bohem. fol. 119. Neugebaur lib. 3. Hist. Polon. fol. 86. Cromerus lib. 5. Rer. Polon. fol. 80. col. 2.

17. Anno MCXXIII. dicit idem Continuator; Dux Vladislauis contra fratrem suum Sobeslau mouit arma, & cum suis omnibus expulsi de Moravia &c. Sobeslaus autem fugiens à facie germani sui adiit Imperatorem in Moguntia: sed parum sua profecerunt negotia. Et Dubrauius; Censuit Marchio Lusacia Vigbertus, ad eundem esse Casarem, ad quem & ipse literas suas commendatitias affini suo dedit, &c.

Continuator] d. lib. 3. anno 1123. fol. 67.

Dubrau.] lib. 11. Hist. Bohem. fol. 83. Hagecius dist. part. I. anno 1123. & anno 1124. Boregk in Vladislao I. Duce fol. 123.

18. Anno MCXXIV. scribit idem Continuator; Interea Sobeslaus nostri Ducis frater, linquens Poloniam, tendit cum suis omnibus viam ad Ducem Saxoniae Ludericum, sperans tanti viri consilio simul & auxilio potiri. à quo honorifice suscipitur hospitio, & opato sua spei potitur solatio. Nam praedictus Dux, ut cognouit Principem Boemiae Regali interesse Curia, misit legatum cum hospite suo ad Casarem, dicens: Regia potestati & Imperatoria dignitati congruis, patientibus iniuriam clementer subuenire, & eam facientibus iustitia rigore Regaliter obuiare. Cuius gratia experimentum & Principis censura nobis & cunctis gentibus dabitur documentum, si huic innocenti viro & iniuriam patienti Sobeslao iustitiam faciens, fratri suo eum reconciles &c.

Continuator] in Chronic. Bohem. lib. 3. anno 1124. Hagecius in Chronic. Bohem. anno 1124.

19. Anno MCXXVI. Otto Marchio Morauiae, Princeps Olomucensis & Brunnenfis, à fratre Sobieslao Bohemiae Duce expulsus, confugit ad Lotharium II. Imperatorem, accusauitque Ducem super spolio & fracta pace publica. Quum mandatis Caesaris Dux parere nollit, Imperator contra eum expeditionem indixit, & ad obsequium redegit. Dubrauius; Sobieslaus, confirmato paululum dominatu, copias armat, subitaque in Morauiam irruptione adeo Othonem deterret, ut defensione omissa spem omnem fortunarum suarum in Casare Lothario, ad quem confugiebat, reponeret. Et mox; Otho, Casare in conuentu Principum

Ratispona reperto, causam suam publice agit, Casariq. in primis opem, aduersus illatam sibi à Sobieslao & Boemis iniuriam submisit implorat, obtinuitque ut Casar in Boemiam, superata sylua Hercynia, cum valido exercitu, deductore Othone, penetraret. Vbi Iordanus in margine annotat; Otho à Sobieslao oppressus Lotharii Casaris implorat opem. Et in libri summario; Otho ad Lotharium Casarem questum confugit.

Accusauitq. Ducem] Trithemius in Chronic. Hirsaugiens. anno 1126. Hagecius in Chronic. Bohem. part. 1. anno 1126. & anno 1127. Boregk in Chron. Bohem. in Sobieslao Duce. Georg. Fabricius lib. 2. Rer. memorabil. Saxon. vniuers. anno 1126. Elias Reufnerus in Basilic. genealog. in Stirp. Sclauic. fol. 130. Caluissius in Chronolog. anno eod.

Dubrauius] lib. 11. Histor. Bohem. fol. 85.

20. Anno MCXXXV. Boleslaus Dux Poloniæ ab eodem Sobieslao Duce Bohemiæ se penumero hostiliter infestatus, ad iustitiam Lotharii II. Imperatoris confugit, Sobieslaumque super vi & fracta pace publica accusauit. Imperator vtrumque ad Comitum Procerum Imperii citauit: comparentesque, causa vtriusque audita & cognita, amicabiliterque composuit. Dubrauius; Cum inter discordes, sibiq. inuicem adeo implacabiles, nullus mutui belli finis expectaretur, & Casar Lotharius auxilio vtriusque ad sedandos Italia varios & graues motus opus haberet, vtrumque Bambergam euocat, ut dissidentes in veterem gratiam restituat, &c.

Ad iustitiam Lotharii] Hagecius in anno 1135. Curæus in Annal. Siles. fol. 50. Boregk in Sobieslao fol. 142. in princ. Spangenberg. in Chronic. Saxon. cap. 218. anno 1135. Cromerus lib. 5. Rer. Polon. fol. 91. col. 1. Marthæ Michou in Chron. Reg. Polon. lib. 3. cap. 15.

21. Anno MCXLI. Vladislaus II. Dux Bohemiæ, à Conrado agnato, Morauicæ Marchione, à rebellibus Bohemis electo & vocato, per vim Ducatu pulsus, ad Cunradum III. Imperatorem confugit, accusatoque agnato super vi publica & spolio, primo mandatum sine clausula, dein proscriptione, & exsecutoriale auxilium à Cæsare impetrauit. Otto Frisingensis Episcopus; Conradus Morauicus Comes, conspiratione facta cum Boemis, Ducatum terræ illius affectans, de Morauia in Boemiam exercitum ducit. Cui cum Dux Ladislaus cum copiis occurrere parat, à suis proditus, &c. Sicque profugus ad Regem veniens, casum suum deplorat. Quem Rex misericordia motus cum exercitu in Boemiam reduxit, ac Pentecosten in urbe Praga provincia illius metropoli celebrata, Conrado fugato, in Ducatum restituit. Et Dubrauius; Paucis comitatibus (Vladislaus) & inter illos Henrico Prasule Olomucensi, vadit ad Conradum Casarem, opem imploraturus. Et mox; Casar, expulso Conrado Marchione, Pragæ ingressus, cuncta in Boemia pacata reddidit & tranquilla, Vladislaus in suum locum statumq. restituit.

Accusatoq. agnato] Hagecius in Chron. Bohem. part. 1. anno 1142. Spangenberg. in Chron. Saxon. cap. 220. anno 1143. Boregk in Chron. Bohem. in Vladislaue Duce. Mart. Crusius Annal.

Suevic. part. 2. lib. 10. cap. 5. anno 1142.

Frisingens.] lib. 7. Chronicor. cap. 26.

Dubrauius lib. 12. *Chronic. Bohem. circa princ.*

22. Anno MCLVII. Vladislaus Dux Poloniæ à fratre Boleslao pulsus confugit ad Fridericum I. Imperatorem, fratremque super vi & spolio accusauit. Radeuicus Frisingensis Canonicus; *Deinde iurauit*, (id est, iureiurando promisit, scilicet Boleslaus Dux Poloniæ à fratre accusatus) *ut in proxima Natiuitate Domini ad Curiam in Magdeburg celebrandam venire deberet, iuxta iudicium & sententiam Polonorum & Bohemorum super querimonia fratris expulsi plenarie responsurus.*

Fridericum I. Imp. prius ad Conradum III. Friderici præcessorem confugerat, qui bello in Poloniam moto Vladislauum vi restituere cœpit; Matth. à Michou in *Chron. Regum Polon. lib. 3. cap. 19.* Abrah. Bucholtzerus ita scribit in Indic. Chronolog. anno 1163. *Fridericus Imp. capto & deleto Mediolano, reuersus in Germaniam, Principibus Polonia scribendo mandauit, ut secundum pacta filius Vladislai patrimonium redderent, &c.*

Radeuicus lib. 1. *Chronic. cap. 5.* cuius auctoritate refutantur Polonici scriptores, parum æquis rerum cum Imperio gestarum referendariis.

23. Anno MCLXXIII. Vdalricus Marchio Morauix securus Aulam Friderici I. Imperatoris, implorauit iustitiam contra Vladislauum Regem, qui fratrem Vdalrici Sobieslauum in arce Prinda captiuum detinebat: impetrauitque mandatum de relaxando dimittendoque Sobieslao. Rege non parente, arctius mandatum abstulit cum citatione ad conuentum Principum Imperii Norimbergæ indictum sub pœna proscriptionis. Quibus mandatis territus Rex Vladislaus Sobieslauum dimisit è custodia. Qui in libertatem restitutus rectè contendit ad fratrem Vdalricum in Aulam Cæsaris, Regemque Vladislauum, & eîus filium Fridericum super contumacia & aliis criminibus accusauit, Cæsaremque commouit, ut Vladislauum quidem propter multa præclarissima eius in Rempublicam merita in Regno confirmaret; Fridericum autem filium prosciberet, liberamq; Bohemis potestatem faceret eligendi successorem ex duobus Vladislai Regis patris, nempe Sobieslao & Vdalrico, ætatis prærogatiua Regnum vindicantibus.

Hagecius in *Chronic. Bohem. part. 1. anno 1173. & anno 1174.* *Dubrauius lib. 13. dist. Bohem. fol. 104. & seq.* Boregk in *Vladislao Rege circa fin.*

24. Anno MCLXXXIII. Conradus Marchio Morauix, qui Ducatum Bohemix ex rebellium Bohemorum accitu occupauerat, à Friderico Duce per vim pulso apud eundem Cæsarem Fridericum I. de fracta pace publica & spolio accusatur. Cæsar legatis cum mandato in Bohemiam missis inquiri in causas reiectionis & nouæ electionis curauit, ipsique Marchioni Conrado & Bohemix Proceribus iniunxit, ut sese in Aula ante diem vi. Iulii fisterent, & ad obiectos à Friderico articulos responderent.

Hagecius in *Chron. Bohem. part. 1. anno 1182. fol. 273.*

25. Anno MCLXXXII. de Heinricho Episcopo Vladislai Regis fratre, scribit

bit Pontanus; *Hic vires suas strenue administravit, ut Conradus Princeps, qui sibi ius eligendi Olomucensem Episcopum assumpserat, cum Henrico in concordiam rediret, magis eligens amicis officiis certare, quam in alieno foro (scil. Imperiali) cum eodem contendere.*

Pontan. in Bohem. pia lib. 3. in Henrico Episcopo anno 1182.

26. Anno M C X C I. Wenceslaus Dux Bohemiæ, à Primislao Vladislai Regis filio & quibusdam rebellibus Bohemis expulsus, Imperatorem Henricum VI. Bambergæ convenit, Primislaum accusat, mandatumq; impetrat, quo iubetur Primislaus Ducatu decedere, aut indignationem Cæsaream experiri, ut Hagecius refert. Nec abludit Dubrauius, inquiens; *Wenceslaus Bambergam petiit, in qua tunc Henricus VI. substiterat. Pragenses Premislaum substituerunt, eiꝑ, portas urbium aperiuunt. Sed nec iste ius suum contra Wenceslaum absentem diu obtinere potuit, Henrico Cæsare indignante, quod lex patris sui (Friderici I. Imperatoris Norimbergæ lata) quæ de pace ab omnibus Principibus custodienda dixerat, à Premislao violaretur, & iccirco eum ad causam dicendam, cur Wenceslaum expulerit, vocante, simulq; seuerius minante, si tergiversaretur, se illum Praga inuicere velle, &c.*

Hagecius in Chron. Bohem. part. 1. anno 1191. fol. 281.

Dubrauius lib. 14. Hist. Bohem. fol. 114. Boregk in Chron. Bohem. in Wenceslao II. Duce:

Norimbergæ Feudor. lib. 2. tit. 27. & tit. 53. Quod est manifestum indicium, Regem Bohemiæ esse Constitutionibus Imperii de pace publica obnoxium. Vide supra §. 10.

27. Subiungit Pontanus; *Quin imò cum Premislao sine consensu Cæsaris Principatum Bohemiæ suscepisset, eaque de causa per Oratores euocatus, nec comparens, sed alio se conferens, Henricus Episcopus nomine Cæsaris interrex designatus, qui Premislaum ultra fines propemodum persecutus est.*

Pontanius in Bohem. pia lib. 3. Dubrauius d. lib. 14. Hagecius anno 1191. in fin. Boregk in Henrico Duce.

28. Anno M C C V. scribit Dubrauius; *Arnolphus quidam Episcopus cognomento Tarsozus, grauius Premislaum accusans de damnis Bauaria illatis, dum ab expeditione Germanica tum Italica reuertitur, qua tam grauiam fuisse fingebat, ut Bauari quouis gentium multo libentius abire mallent, quam expectare tertiam Boiemorum per Bauariam expeditionem, que haud dubie illos ad extremam vastitatem redigeret. His Philippus Cæsar ad indignationem commotus, breues admodum ac praeclatas ad Premislaum scribit literas obiurgatorias, &c.*

Dubrauius lib. 15. Hist. Bohem. fol. 119. Hagecius in Chron. Bohem. anno 1105. Boregk in Premislao Ottocaro Rege.

29. Anno M C C X V. narrat idem Dubrauius, Leopoldū Marchionē Austriæ grauius fuisse apud Fridericum II. Imperatorē in Apulia existentem de Primislao Bohemiæ Rege conquestum, quod Bohemis in Austriam immisis eā vastare & depopulari contra pacem publicam Imperii non timuerit. Subditque hæc verba; *Scripta confestim à Cæsare ad Premislaum litera minarum plena, quod Cæsare absente Germaniam cum armato milite incursare ausus fuerit, cuiꝑ, audacia pœnas se exacturum interminabatur.*

Dubra-

Dubrauius] lib. 15. *Histor. Bohem.* fol. 124.

30. Anno MCCXXXIII. refert idem *Dubrauius* de Comitibus *Bambergæ* ab eodem Imperatore celebratis; *Ibi quoque Wilibrandus Magdeburgensis Praesul, oblata sibi facultate conquerendi de Venceslao Rege Boemia* (aderat namque *Bambergæ*) *ipsam fidem publicæ pacis rupisse inculcat suamq, eadem nuper in praelio factam, eidem acceptam refert.*

Dubrauius] lib. 16. *Histor. Bohem.* in princ.

31. Anno MCCCCLXXI. mortuo Georgio Bohemiæ Rege à Bohemis eligitur Vladislaus Casimiri Poloniæ Regis filius, Ladislai Hungariæ ac Bohemiæ Regis ex sorore nepos, & Alberti II. Cæsaris ac Bohemiæ Regis pronepos: Inde controuersia inter Polonum & Matthiam Hungariæ Regem de iure in Regnum Bohemiæ oborta, quæ tandem in bellum apertum prorupit. De qua controuersia componenda actum fuit in Comitibus Ratisponæ anno eodem celebratis à Friderico III. Imperatore. decretumque factum, ut Rex uterque iuberetur à vi armata abstinere, & prætensiones suas, si quas haberet, in iure coram Imperatore persequi; Verba decreti hæc sunt. Item, ob noth thun wird zwischen den Künigen zu Hungern vnd Poland/ des Königsreichs zu Böhheim/ vnd anderer ihr gebrechen halb ein gerühmbten anstalt zu machen/ also das ihr keiner darzwischen gegen dem andern/ außserhalb richtens/ in vngut nichts fürnehmen/ auch den seinen nicht gestatten. Denselben anstalt solt man auch vnderstehen abzureden/ auff das an dem end auch kein strung erscheine.

Recessus Ratisponens. 1471. §. 47. & 56. in *Reichs Satzungen* part. 1. fol. 192. in princ. & fol.

293.

Caput XII.

REX BOHEMIÆ A SVBDITIS ORDINIBVS CONVENIRI potest apud Imperatorem. *Causæ grauium contra Regem in Aula Cæsareâ propositæ. Vicissim Bohemi, Morauæ, Silesii, Lusati, &c. à Regibus suis, rebellionum reicoram Cæsare peracti. In dissidio vel Regis cum subditis; vel subditorum cum Rege; vel ipsorum Bohemorum, Morauorum, Silesiorum &c. inter se oborto, solus Imperator est iudex legitimus.*



T illa quidem sic sese habebant in controuersiis, quæ Regibus Bohemiæ, Poloniæ, Morauæ, vel cum agnatis suis intercedebant, vel cum vicinis Regibus, si coram Imperatoribus conuenirentur. Quid autem, si Rex ab Regni Ordinibus accusaretur, vel Rex ipse Ordines ac subditos suos super rebellionem persequeretur?

Quis

Quis tum & tali in casu processus fuerit obseruatus, malim ab exemplis peti, quàm ex meis verbis cognosci. Et anno quidē dcccxcvii. quum Duces Bohemix à Zuentibaldo Morauorum Rege, cui erant subiecti, durius tractarentur, quàm ferre ac sustinere possent, ad Imperatorem Arnulphum confugientes Regem & Præfectos eius, exhibitis grauaminum suorum articulis, accusarunt. Quare de Walafrius Strabo ita narrat: *Contigit ut gentis Bohemitarum Duces ad Imperatorem Arnulphum, qui tunc temporis in ciuitate Raduspona moratus est, aduenerunt, offerentes ei munera Regia, & sua (id est Arnulphi Imper.) suorumq; fidelium suffragia contra eorum inimicos, Marahabitas scilicet, postulantes, à quibus saepe, ut ipsi testificati sunt, durissime comprimebantur. Quos ergo Duces Rex Imperator gratuito suscipiens, verbaq; consolationis ex pectoribus abundantius inseruit, & latibundos donos, honoris patriam in suam abire permisit, totumque illius anni tempus autumnale finitimis in locis aquilonaribus Danubii Imbrisque fluminis sese susculent auit. Hanc etiam in ratione, si supradicta genti (scilicet Bohemix) necessitas auxilii sui immineret, paratus cum suis fidelibus existeret.*

Rex ab Regni Ordinibus accus[us] quo in casu subditis dari actionem contra Regem, Doctores affirmant, B. Thomas Aquinas de Regim. Princip. Valquius lib. i. illustr. quest. c. 8. Ioh. Molanus lib. 4. de Fid. heret. seruand. cap. 13. Alberic. Gentilis Dissur. Regal. 3. de vi ciuium in Reg. semp. iniust. fol. 129. Auenarius in Quaest. nomicopolit. q. 114. circa fin. Pet. Gregorius lib. 26. de Republ. cap. 5. num. 25. Ioan. Gerhardus Quaest. politic. dec. 10. q. 6. Alchulius in Politic. cap. 30. Melch. Iunius in Orat. tom. 1. fol. 432. Iacob. Martinus in Quaest. illustr. cent. 2. disp. 4. q. 10. Wendlandus in Dissert. Catholic. fol. 34. Wilh. Schickartus de Iure Regio Hebraeor. cap. 2. theor. 7. Befoldus in Dissert. de Republic. curand. cap. 7. num. 5. & in Dissert. de Maiestat. sect. 1. cap. 7. num. 15. quum Regis & patris paria esse iura censentur; l. 2. & ibi interpretes, D. de iustit. & iure. Iam autem in iure actio datur filio contra patrem; Alberic. Gentilis d. fol. 119. Befoldus d. cap. 7. de Rep. cur. num. 9. quum patria potior sit patri; Cicero in Paradox. cap. 3. & lib. 3. Officior. Cuiacius lib. 2. obseruat. cap. 37. Duarenus in l. 1. D. de pact. Et ita patriæ libertas Principis potestati præferenda. Sed iure defensionis iustitia persequenda apud superiorem Imperatorem, non via rebellionis per arma; quia populus in propria causa non potest esse iudex; Vernuleius lib. 1. Politic. cap. 19. q. 5. Befoldus d. cap. 7. de Republ. cur. n. 9. Sed ad superiorem Imperatorem tenetur recurrere, qui solus est legitimus iudex Regum, exactor iustitiæ atque exsecutor. Eleganter Seneca in Thyeste;

*Quicquid à vobis minor expauescit,
Maior hoc vobis Dominus minatur.
Omne sub Regno grauiore Regnum est.*

Quicquid enim Reges, Principes, & Domini inferiores in alios delinquant, hoc illis maior Dominus Imperator & Papa minatur, in eosque vindicare ipso iure tenetur. Populus autem non potest simul esse actor, testis & iudex: quia hic processus ipsi rationi naturali repugnat: nullo minus potest se ipsum innocentem declarare, & Regem damnare: quia se iudice ipso nemo nocens absoluitur, ut ait Attius apud Macrobiū lib. 1. in Somn. Scipion.

Vuu

Qui

Quintum processus] quod Imperator vi superioritatis Maiestati suæ referuatæ teneatur grauiamina subditorum, contra Dominum suum immediatum proposita, recipere, audire, litesque inter Principem ac subditos componere, tradunt Pancitulus *consil.* 119. n. 26. *Surdus consil.* 210. n. 94. *Peregrinus consil.* 1. n. 42. & n. 44. *Hopingk in Dissert. de iur. protest. conclus.* 33. lit. e. Anton. Sola in *Comment. ad Constitut. Sabaud.* tit. de iur. emphyt. §. *rempubl.* 2. n. 13. *Magerus de Aduocat. armat. cap.* 6. n. 363.

Strabo] in *Continuat. Annal. Rudolphi Fuldenf.* anno 997.

2. Anno MCLXXXII. quum Fridericus Dux Bohemiæ, in Comitibus Imperii Ratisponæ existēs, à Bohemis rebellibus reiiceretur, & Conradus Marchio Moraviæ Znoymensis vocatus Pragam ad occupandum Regnum induceretur, Fridericus I. Imperator à Duce imploratus, Bohemos ad ea ipsa Comitibus in ius citauit, ad causam coram se & Ordinibus Imperii dicendam: contumaces proscripsit, Fridericum Ducem, pulso Marchione, in Ducatum Bohemiæ restituit. Rem hisce verbis Dubrauius refert; *Caesar Friderici (Ducis Bohemiæ) vicem incommodumque pro sua iniuria dolens, huiusque sui dolo: is vehementem concionem apud Principes habens, censuit hostium numero Conradum cum Boiemiis habendum. Exurgit Palatinus Banaria Princeps, Conradi affinis, supplexque orat Casarem, ut interea datis ad Boiemos literis auctoritatem interponeres suam, dum ipse vadit reditusque ex Boiemia: sperare auctoritate Caesaris audaciam Boemorum cessuram. At illi, auditu à Palatino Caesaris imperiosis mandatis, quibus ad purgandam causam venire Ratisbonam iuebantur, renunciari iubens, non ita obnoxiam seruituti vitam illos viuere, ut Dei, Papa, Caesaris, & Principis (huius quot Dominorum) iuga ferre illis necessessit: satis superque esse Deo seruire & Principi suo. Mansuetius submissiusque Conradus respondit, suamque causam procurandam Palatino affini commendauit. Atrox & Bohemos arrogantis ferocisque dicti penitentia subit: siquidem viros sex genere & dignitate Primores delegerunt, qui ad deprecandam imprudentiam legati Ratisbonam irent. Caesar, qui pro maiestate nominis, vim quoque maiestatis obtinere voluit, ad vindictam illustrandam erigi tribunal, & sub dio constitui iubet, quod fieri solet, quoties laesa maiestatis rei iudicio peraguntur. Allati praterea erant sex asseres (nonnum tormenti genus) ad frangendas duras contumaciam ceruices, sed ad incutiendum magis terrorem, ut mox apparuit, quam ad supplicium exequendum, hac scena composita fuit. Nam Caesar in Aulam vocatos, satis habuit fenerissima oratione obiurgare, iusque iurandum ab illis accipere de restituendo in solum Friderico intra unum menscm. Cuius rei causa Palatinum quoque Banaria Principem redire in Boiemiā cum Friderico mandauit; quos Henricus etiam Praesul Pragensis comitatus est, receptu à Casare prius more solito suis regalibus. Elias Reusnerus de hac Bohemorum rebellionē, & noui Ducis electionē, scribens; *Qui idcirco, inquit, proscripti, & ad restitutionem Friderici iurare sunt compulsi.**

Dubrauius] lib. 14. *Histor. Bohem.* Hagecius in *Chron. Bohem.* anno 1182. *Boregk in Chron. Bohem.* in *Friderico Duce.*

Reusnerus] in *Baslic. genealog. in Stirp. Sclau.* fol. 137.

3. Anno mcccxvi. Bohemi Regi suo Iohanni rebellarunt. Is ergo ad Ludouicum IV. Imperatorem profectus super rebellione suorum querimoniam instituit, Commissariosque à Cæsare in Bohemiam mittendos imperauit, qui causam cognoscerent, & si pote cognoscerent. Dubrauius; *Venerunt Pragæ Petrus Moguntinus, & Balduinus Treuerensis Archiepiscopi, cum sexcentis equis cataphractis, & aliquot numero præterea cohortes Germanorum lancearios post se trahentes &c. tam ipsi Regi, quàm omnibus Ordinibus significant, se Pragæ non ut bellatores, sed ut pacis arbitros introisse. Ac mox partibus fide publica data denunciant, ut libere ad dicendam quisque causam suam, Pragæ conueniant &c.*

Super rebellione suorum] negant enim Doctores nostri, posse Principem in tali causa iudicem esse; Belfoldus in *Dissert. de Republ. curand. cap. 7. num. 5.* sed ad superiorem, nempe Imperatorem, esse recurrendum; Matth. Coletus *consil. 1.* Bruningus in *Dissert. de Var. vniuersitat. spec. th. 91.* & de rusticis quibusdam seditionis nomine à Principe ac Domino suo apud Cæsarem accusatis consilium habet Voltzius in *tract. de Inquisition.*

Dubrauius] lib. 20. *Histor. Bohem. fol. 166.* Boregk in *Chron. Bohem. in Ioanne Rege, fol. 187. in fin.*

4. Anno mcccxviii. scribit Iohannes Abbas Aulae Regis; *Rex Ludouicus Romanorum, amicus pacis, Iohannem Regem cum Elizabetha Regina, nec non maiores Boemie, qui auctores discordia fuerant, in Thust ciuitatem conuocauit; ibique in die sancto Pascha inter partes contrarias reconciliationis concordiam sub temporis breuis compendio ordinauit. Et mox illic; ibi vniuersi Barones, qui se fere communiter Regi suo Domino opposuerant, reformati gratia Regali, se nouo iuramento ad fidem Regi seruandam perpetuam obligabant. Ibi Rex iurauit, & statuit; quod omnes Rhemenses & Hospites pugnares, qui sibi auxilium in bellis præstiterant, à se & Regno debeat excludere, nec alicui externo & aduena beneficia committere, sed cum Boemorum consilio vniuersa Regni velis negotia pertractare. Hæc auctoritatem Cæsaris in hac Regis & subditorum controuersia decidenda apertius declarat hisce verbis à Sandelio translatis; Desselben jahrs am tage Remigii, hat Ludouicus der Römische König/seine gesandten zum Böhmischem Könige vnd allen Herrn des Königreichs Böhmen abgefertiget/mit ernstlichem befehl; daß der König vnd alle die Herren sich vor ihm zu Lauff am tage Calixti stellen solten. Als solches geschehen/machte der Römische König zwischen dem König Iohann vnd seinen vnderthanen/ohn alle klage vnd widerpart eine vergleichung; daß sie ihm alles ampt treu vnd vnderthänigkeit gelobten. Dages versprach sich der König widerumb seine gnade ganz trewlich. Solches ward alles miteinander mit brieff vnd sigillen gnugsam bestättiget. De qua compositione intelligi debent, quæ ex Cromero refert Caluissius in hæc verba; *Petrus de Rosenberg in Bohemia, & alii Barones Bohemia rebellant Regi. Rex Ioannes igitur accessit ad Ludouicum Imperatorem Egram, ubi inducia inter Regem & Barones, & tandem pax fit. Pacem intelligit Thustæ, præseste Imperatore, confectam.**

Iohannes Abbas] *Chronicor.* part. 2. cap. 2. anno 1318.

Hagecius] in *Chronic. Bohem.* anno 1318.

Caluistius] in *Chronolog.* anno 1318.

5. Sigismundus Imperator & Rex Bohemix, in plerisque omnibus Ordinum Imperii Comitibus de Bohemis sibi rebellibus querimonias instituit, eorundemque cognitionem & executionem implorauit. Ita enim scribit Dubrauius; *Sigismundus omnes conuentus, quos per Germaniam indixit, ceteris obinuit, publicas Principum controuersias cognouit, illasq. summa equitate diiudicauit, vrbes, praesertim maritimas, armis tumultuantes sedauit, ipsum deniq. Regem Danorum Ericum, diu cum Principibus Slesuicensibus consententem, in pace continuit, sui interim non immemor, ut se causamq. suam illis contra Boemos rebelles accuratissime commendaret.*

Dubrauius] lib. 25. *Histor. Bohem.* in fin.

6. Anno MCCCXXXVIII. Albertus II. Imperator, Sigismundi gener, Bohemos rebelles, qui se reiecto Casimirum Polonum elegerant, coram Electoribus & Ordinibus Imperii accusauit. *Caluistius; In Bohemia Hussitae eligunt alium Regem, Casimirum Polonum, Regis Polonia fratrem: qui quidem monetur à Principibus Imperii, ne Imperatoris Regnum turbet. Sed cum non audiret, Albertus Imperator cum Electore Saxonia eum pellunt in turpem fugam.*

Caluistius] in *Chronolog.* anno 1438. *Georg. Fabricius lib. 2. Rer. memorabil. Saxon. vniuers.* anno eodem. *Hagecius* in *Chronic. Bohem.* anno eodem. *Boregk* in *Chronic. Bohem.* in *Alberto Rege.*

7. Anno MCCCXLVII. Imperator Fridericus III. Augustus Bohemis de se, tanquam proximo Ladislai Regis agnato & legitimo tutore, querulantibus, diem dixit, ut in festo S. Michaelis coram se & quibusdam Imperii Ordinibus comparerent, sua grauamina proposituri: paratum se ostendens illis respondere, & rem omnem amabili compositioni committere, quatenus ea Regem Ladislaum concernat.

Hagecius] in *Chronic. Bohem.* part. 1. anno 1447. fol. 149.

8. Anno MCCC LXXI. Bohemis, Morauis ac Si'esiis inter se dissidentibus, quorum Bohemi & pars Morauorum Vladislao Polono, ceteri Marchiae Hungariae Regi adhererent, ciuilibus bellis distracti, decretum in Comitibus Ratisponensibus fuit, ut ambae partes Viennam euocatae ab Imperatore, Cardinali Legato, & Electoribus, Principibus & Ordinibus deputatis vel amicablem componerentur, vel vtriusq. allegationibus cognitis iudicialiter dirimerentur, ne bellum Turcicum per illorum intestinas seditiones impediri posset. Verba haec sunt; *Vnd der orten/ daß man an denselben enden auch hülff erlangete / nach dem sie dann vntereinander mit frieg beladen seynd/ vnd als zu besorgen ist / nit gern sñr volck wider den Türcken schick en wärden/ also diu weil sie sich friedens gegeneinander nit gehalten möchten. Darumb solte vnser Herr*

Herr Keyser/ vnd diese versamlung denselben Beheim/ Mehren/ Schlesiern/ vnd andern obgenannt/ solchen abscheid beyder anschlag vnd züg halb alhie auß/ so viel die nothdurfft erfordert/ silderlich verstanden vnnnd zuschreiben/ ihn einen tag gen Wien benennen. Da dann der Keyser vnd Cardinal/ vnd der samlung Botschafft/ auch der König von Hungern inder dabey seyn würde/ vnd an die bemelten Beheim/ Mehren vnd andere begehrend/ daß sie auff den benannten tag von beyden theilen der säch halb/ auch ob noth seyn würd/ ein geraumten frieden zwischen ihn zu machen/ ihr treffentlich Botschafft mit vollem gewalt haben sollen/ &c..

Recess. Ratissponens. 1471. §. 59. in Reichs-sagungen part. 1.

9. Vbi est ergo illa Bohemorum tam ante quam post Auream Bullam intacta omnimoda exemptio? Quæ si vniquam in Rerum natura existisset, in dispendium tamen Imperii conuerti non debet: Per placet elegans lac. Lampadii epiphonema, quo caput isthoc concludemus: *Dederunt.* (inquit) *nonnullis tam enormia priuilegia Casares, ut vix, imo ne vix quidem umbram iurisdictionis retinuerint. Bohemia Regnum tam tumultuum materies, si Imperij iurisdictionem de Casarum voluntate non exuisset, non armis iam sed iure disceptaremus. Vitiæ hæc sunt Reipublicæ, non priuilegia.*

Lampadius in Dissert. de Iurisdic. iuribus Principum & stat. Imper. conclus. 59.

Caput XIII.

MAGDEBURGI IUDICIUM IMPERIALE SUPRE-
mum ab Ottone I. Imperatore institutum. Ei Bohemi, Silesii, Poloni, erant subiecti. Arguuntur qui aliter sentiunt. Deficientibus statutis ad Ius commune recurritur. Rex Bohemia cur. non fuerit. cum ceteris Electoribus laicis ad visitationem iudicij Palatini Magdeburgensis adscitus. Iudicium appellationum Praga quando & cur institutum. Iudicium Regale Cracouie in Polonia. An à iudicio appellationum Pragensi detur appellatio. Bohemi sunt exempti à iudicio Camera Imperialis. An etiam Lusati & Egrani? Non Rex ipse, quoad suam personam. qui est in Tabulis contributionum pro sustentatione Camera relatus. An habeat priuilegium austrage? Appellari à Rege Bohemia & eius summis tribunalibus non potest: præterquam in casu denegata, vel protracta iustitiæ: item nullitatis. Conueniri Rex in Camera potest in causa fra-
Etæ pacis publicæ tam profana, quam religiosa: item contributionum. In

feudalibus controuersis neque Rex, neque subditi eius sunt exempti. In loco quoque contractus vel delicti possunt Bohemi sine priuilegijs sui praeiudicio conueniri. An in subsidium executionis Magistratus Bohemicus possit implorari? Quid iuris in actione legis Diffamari? An testes possint ex Bohemia à Caesareis Commissariis euocari? An Bohemi se prescriptione possint tueri? Quatenus Imperator cum Rege concurrentem habeat in Regno iurisdictionem. Supplicationis remedium quatenus grauatius competat. An Bohemi possint priuilegio fori renuntiare.



AT in priuatis & ciuilibus causis tam Rex Bohemiae, quam eius subditi, Bohemi, Silesii, Lusatii, forum Palatii Magdeburgensis sequi, & inde ius suum petere olim cogeantur. Namque Palatinum illud iudicium, quod hodie Camerale vocatur, Otto I. Imperator pro summo tribunali tam Slauis, quam Saxonibus, Magdeburgi constituit, ut refertur in Speculo Saxonum & in Wichbildo Magdeburgico. Et in huius quidem artic. X. constituitur; *Omnes de Polonia, Bohemia, de Marchia Misnensi & Lusacensi, Ciuitatibusque illi subiectis, qui iure Maydeburgensi donati sunt, ius suum in appellando ex Halla reportare debent. Si vero Hallenses in sententia deficiant, vel inueniri ignorauerint, eandem querere & reportare ex Maydeburgo coguntur.* Vbi glossa annotat; *Omnes de Polonia, Bohemia, &c. ab Hallensibus reportare debent, ex eo, quia secundum obtinet locum post Maydeburgum, estque nobilior in locatione, quam aliae Ciuitates. In defectu vero, si sententiam Hallenses inuenire ignorauerint, ex Maydeburgo eam apportare debent, ex eo quia ciuitas illa primum habet, Imperatorque Otto primariam supremamque se dem iuris municipalis illic locauit.*

Forum Palatii Magdeb.] Bohemos, Polonos, Lusatios & Silesios, ius suum petere olim ex Palatio Magdeburgensi solitos, testantur Matth. à Michou in Chron. Regum Polon. lib. 4. cap. 19. Mart. Cromerus lib. 2. de Republ. Polon. fol. 320. col. 1. & lib. 12. de Reb. Polon. fol. 215. col. 1. Hieronym. Treutlerus lib. 1. Disput. select. 1. th. 10. Matth. Stephani lib. 3. de Iurisd. part. 1. cap. 3. num. 28. Gryphiander in Comment. de Wichbild. Saxon. cap. 80. num. 4. Etiam in iis locis, in quibus ius Culmense obseruatur, appellatio postrema fiebat ad Magdeburgensem Cameram Imperialem, sed gradatim, nempe in Masouia, Cuiaua & Samogitia Varsouiam vel Plocum, inde Culmam, hinc Torunum, denique Magdeburgum; hodie, interdicta Magdeburgum appellatione, postrema prouocatio ad Regem Poloniae solet interponi. Vt idem Cromerus tradit d. lib. 2. de Republ. Polon. fol. 320. & Royzius in Decis. Lituan. In huius quid.] Wichbildi artic. 10.

2. Et in specie quidem de Silesia scribit Henelius IC. Silesius; *Solebant olim Silesia Magistratus, ubi difficultatem res habebat, cum à Scabinatu Donsensi, tum à Magde-*

Magdeburgensi ut plurimum auditorio sententias petere: quod ut in commune libitius diceret, siue nobili antiquitus Magdeburgensis Senatus aequitate, ad quem è longinquis aliis etiam locis haccaussa priscis temporibus itum, siue quod Saxonici iuris custodes esset, siue demum alia de causa consenserant. Et de Vratislavia quidem Silesiæ metropoli præiudicia exstant in Responsis Magdeburgensibus.

Henelius in Silesiograph. cap. 8.

Respons. Magdeburg.] part. 1. cap. 1. dist. 3. Gryphiander de Wichbild. Saxon. d. cap. 80. num. 6. in fin.

3. Et in Lusatia inferiori adhuc vsurpari ius Saxonicum tam in ciuilibus, quam feudalibus causis, Arumæus testatur. Et Henelius, *Visituro omnis ferme Silesia in rebus quidem profanis iure Saxonico. cuius licet verè Saxei & nimis duri, ea tamen multis retrò seculis auctoritas, ut non solum per amplissimam Saxoniam regionem obseruaretur, sed ad alias etiam ditiones & gentes circumuicinas, Lusatiam puta, Silesiam, & Poloniam, extēderetur. Quod si quid comprehensum illo non reperiatur, ad ius commune Romanorum siue Casareum recurritur.*

Arumæus] ad Aur. Bull. discurs. 3. conclus. 18.

Henelius in Silesiograph. d. cap. 8. fol. 101.

4. Quod verò nonnulli interpretes opinantur, inde non argui posse Imperialis Palatii seu Cameræ Magdeburgensis in Bohemiam, Silesiam, Poloniam, &c. superioritatem vel iurisdictionem coactiuam, quum id illi fecerint non ut subditi, sed per modum quendam consilii, nec ut sententias absolutas auferrent, sed honoraria tantum arbitria: iis repugnat manifestus textus ex Wichbildo adductus. vbi verbum *debet* est imperatiuum, & necessitatem importat, ut communiter Doctores tam Legistæ quam Canonistæ exponunt. Quam necessitatem euidenter ingerit Curæus, homo Silesius, de Friderici I. Imperatoris sententia in Boleslaum Poloniæ Regem anno MCLVII. latâ scribens: *Restitui fratrem Vladislaum, & de damnis ipsi illatis respondeas iure & Legibus Magdeburgi.*

Nonnulli interpr.] Ioan. Dauth senior in Hypotyposef. 8. Treutler. lib. 1. dispus. sect. 1. tit. 10. lit. a. Matth. Stephani lib. 2. de iuridict. par. 2. cap. 7. n. 328. Büfius ad l. 32. n. 1. § D. de Legib. Henelius in Silesiograph. d. cap. 8. fol. 101. Gryphiander de Wichbild. Saxon. cap. 80. n. 8. & seqq. Neugebauer lib. 3. Hist. Polon. in Cazimiro II. Rege, fol. 105. Befoldus in Dissert. de Maiestat. cap. 4. n. 3. & sect. 3. cap. 2. n. 1. in fin. Herburtus lib. 10. Hist. Polon. cap. 8.

Doctores] in c. intelleximus, in verb. debet, Ext. de iudic. Ioan. Andreæ in c. fin. in verb. partem illam. Ext. de iurament. calum. Glossa in Clement. artendentes, in verb. debeant, de stat. regum. Wenhnerus in Pract. obseruat. verb. sollen.

Curæus] in Annal. Siles. fol. 54.

5. Illud quæri posset, cur Rex Bohemiæ exclusus fuerit à visitatione Palatii seu Imperialis iudicii Magdeburgensis, quum ramen Comes Palatinus

nus Rheni, qui iure utitur Francico, siue Sueuico, nec quidquam commune habet cum Saxonico, vnus fuerit ex Visitatoribus? Sic enim statuitur in Wichbildo artic. XIV. de reuisoribus sententiarum in iudicio Magdeburgensi latarum; *In primis Duci Saxonia, postmodum Marchioni Brandenburgensi, tertio Palatino Rheni. hi enim tres sunt laici Principes primi in electione Imperiali, cum nouus Rex eligitur Teutonice nationis.* Atqui etiam Regem Bohemix vnum fuisse ex primis illis in electione, Principibus, supra demonstrauius. Indidem etiam solutio repeti potest, nempe ex odio Saxonum in gentem Bohemiam, & vniuersam Venedorum nationem. Et qui Regi Bohemix ius electionis & statum in Imperio abiudicarunt, quo pacto cum ad visitationem sui supremi iudicii Palatini admitterent?

Venedorum nationem] quos seuorum loco numerabant, nec dignos, qui personam iudicis vel assessoris in iudicio obtinerent, iudicabant. Vnde etiamnum formulis illis testimonialibus legitimi status à Principibus & Magistratibus Saxonix solet hæc clausula inseri, *Teutsch vnd nicht Wendisch geboren.*

6. Sed Magdeburgâ à Carolo V. Imperatore præscriptâ, quum Bohemi, Silesii, Lufati, caussas suas eò deferre interdicerentur, peculiare fuit iudicium appellatiuum Pragæ à Ferdinando I. Imper. institutum, vbi causæ secundarum instantiarum dirimerentur, & lites finirentur. Lottinus Orator Venetus in sua Relatione; *Olim causarum appellationes ad fora siue iudicia extra Regnum deferrebantur, nempe ad Curiam Magdeburgensem & Lipsiensem: hodie tamen Duodecemuiri Pragæ à Rege constituti sunt, quorum iudicio lites omnes definirentur.* Et Henelius; *Ceterum Magdeburgensibus à Carolo V. Imp. proscriptis, D. Ferdinandus Rex ex usu Reipublicæ futurum ratus, ut certum in ipsa Boemia causis & litibus suorum populorum iudicandi tribunal siue Parlamentum esset, Senatum appellationum in arce Pragensi constituit & ordinauit: ad quem non modo ex Boemia & contumeliosi prouincius prouocationes omnes, quibus casibus ea licita, deuoluerentur, sed & in prima instantia sententia inde definitæ peterentur.*

Iudicium appellatiuum] Appellationenhat; Wehnerus tom. 6. Symphorem. cap. 1. Rumelinus ad Aur. Bull. part. 2. differt. 2. th. 3. Et quia Elector Saxonix eodem priuilegio non euocandi nec appellandi fruietur, etiam Dreldæ fuit consimile iudicium appellatiuum ab Electore Augusto institutum.

Lottinus] in Practica seu thesaur. politic. sapient. part. 1. in Relat. de Aula & Regno Imp. Rom. fol. 61.

Henelius] in Silesiograph. d. cap. 8.

7. Forsitan ad exemplum iudicii appellatiui Cracouiensis, de quo Nicol. Taskier Secretarius Reipublic. Cracouiensis, ita commentatur; *Articulus præsens, & sequentes quatuor parum afferunt utilitatis nobis. Appellatio enim in Hallam vel Maydeburgum ex Regno Polonia abolita est in anno Domini MCCCXVI.*

per

per Diuum Cazimirum Magnum Poloniæ Regem: locatumque est ius provinciale in castro Cracouiensi, ut illis omnes in appellando recursum habeant. Ab illis vero tandem pro instantia ultima ad tribunal Regium, vel Commissarios sex Ciuitatum ad id deputatos prouocatio fiat, iuxta priuilegia de super data: & diuersus super eo processus habetur, quam hic, ut ex communi praxi liquet.

Lutier] in gloss. marginal. ad Wichbild. Magdeburg. artic. 11. Martin. Crometus in Hist. Polonic. Ruyzcius in Decision. Lituan. Neugebaur d. lib. 3. Hist. Polon. in Cazimiro II. Rege fol. 205. Michouius in Chron. Regum Polon. lib. 4. cap. 19. in fi.

8. Sed an ab hoc iudicio Pragensi possit prouocari ad S. Cæsaream Maiestatem, aut Cameram Spirensensem, qua situm fuisse memini. Et pro negatiua decidit Aurea Bulla, qua Bohemi, Moraui, Silesii, Lufati, ab omnibus extraneis iudiciis eximuntur, tam in prima instantia, quam appellationis remedio. Et hanc opinionem interpretes nostri communiter sequuntur.

Aur. Bulla tit. 8. §. 1. & seq. & Electorum nomine confirmatur à Gerlaco Archicancellario Moguntino Constitut. Imperial. tom. 1. anno 1356. fol. 350. & ab ipso Carolo Romæ anno 1355. post susceptam à Summo Pontifice coronationem Imperialem, in Neithesburgingen part. 1. anno 1355. §. 10. & seqq. fol. 152.

Interpretes] Buxdorffius, Arumæus, Rumelinus ad Aur. Bull. Paurmeister lib. 2. de Iurisdic. cap. 9. nu. 130. Theod. Reinkingk lib. 1. de Regim. secul. & eccles. class. 4. cap. 3. num. 33. No: uius ad Feud. lib. 1. tit. 1. num. 223. Cubachius lib. 2. Iurisprud. publ. cap. 6. num. 28. & cap. 19. num. 38. & seqq. Henelius in Silesiograph. cap. 8. fol. 101. Wehnerus in tract. de Mod. appellat. in Camer. Imperial. cap. 1. tit. 4. fol. 14. Ioan. Ferrius in tract. de Prefect. S. Prator. cap. 4. fol. 78.

9. Habent ergo Bohemi, Moraui, Silesii & Lufati exemptionem à iudicio Camera Imperialis. Quid autem de exteris in Bohemia litigantibus dicendum? num & illis beneficium appellationis est interdictum? Si constitutionem Aureæ Bullæ consideres, omnino videtur: & si fortè exteris aliquis causam per appellationem ad Cameram deuoluat, litigansque Bohemus citetur, sufficiet ei in scriptis priuilegium Aureæ Bullæ pro foro declinando allegasse: sicut & Rex ipse, si velit subditos à Camera auocare, exceptionem in competentia allegare tenetur.

Lufati] de quib. tamen memini à multis dubitari propter textum Aureæ Bullæ tit. 10. §. 1. in fin. ubi statuitur, quod Reges Bohemiz de Principatibus, Comitatibus & territoriis extra Regnum acquisitis teneantur Imperio pristina & consueta iura explere atque reddere. Vnde nec Egranos priuilegio isthoc comprehensos cenferi acriter mecum contendebat Dominus Doct. Bapt. Eysen, & ipse tum in iudicio appellationum Adfessor, quum auctor esset Senatui Egrano, ut anno 1612. grauamina sua contra Regem Bohemiz coram Vicario Imperii Palatino proponeret. Sed Caspar. Bruschius in Descript. Egræ præcise id fieri negat: & in consilio quoque Vicariali Cancellarius à Gruen obstitit, quo minus edita Vicaria Egræ assignerentur, ni prius fundaram esse Vicarii iurisdictionem apertioribus argumentis demonstraretur. Bruschii verba

Xxx

sunt;

sunt; Si quis in Senatum actionem instituat, Egrani nullibi comparent, aut respondent, nisi coram ipso Bohemorum Rege. Eadem repetit Munsterus lib. 3. Cosmograph. & Gerar. Mercator in Atlante.

Exemption à Cam.] Wehnerus in Symphorem. tom. 6. cap. 1. §. 4. Victor de Caus. exempt. Imper. conclus. 9. Fider. Lentiuss in Synops. de Privileg. S. Rom. Imp. Proter. instant. vel austrag. tb. 19. Henelius in Silesiograph. cap. 8. fol. 102. Befoldus in Discurs. de Appellation. cap. 2. num. 19.

Sufficit] Arumæus ad Aur. Bull. discurs. §. conclus. 16.

Except. incompet.] Magenhorst, siue is sit Casp. Oblopxus, in Centur. Observation. Cameral. cap. 5.

10. Et licet subditi sint exempti, ipse tamen Rex Bohemiæ, quia est immediatus Imperii Princeps, rectè riteque potest in Camera conveniri, in causis primæ instantiæ ad iudicium Cameræ pertinentibus. Et hæc est communior interpretum opinio, exemplis & præiudiciis Saxonis, Brandenburgii, Austrii, Burgundi, Lotharingi & Sabaudi firmata, quos conveniri posse in Camera extra dubium est.

Potest in Camer. conv.] Thom. Michael de iurisdic. conclus. 22. lit. c. Petr. Friderus lib. 1. de Process. extrah. cap. 22. §. 1. Buxdorfius ad Aur. Bull. conclus. 88. lit. c. & conclus. 94. Bertramus de Comit. Imper. memb. 3. conclus. 31. in fi. apud Arum. in Discurs. de iur. publ. tom. 1. fol. 124. in fin. Bened. Carpzovius in Dissert. de Capitular. Casar. cap. 5. num. 9. Vischerus in Discurs. de Elect. Regis & Imp. Rom. conclus. 10. num. 44. q. 1. rat. 10. Arumæus ad Aur. Bull. discurs. §. concl. 19. Auctor Responsi in causa Hesse contra Waldeck die exemption betreffend &c. Dan. Otto in Dissert. de iur. publ. cap. 10. fol. 256.

11. Et nota sunt præiudicia Cameræ, quæ nobis Christianus Barthius, quondam Cameræ Assessor, conservavit: in quorum vno causa à Camera Imperiali ad Regem Bohemiæ Vladislauum, tamquam non deuoluta, per interlocutoriam anno MCCXCXVIII. die VI. April. latam remittitur. Alterius autem sententia anno MDCXIV. die XV III. Ianuar. publicata fuit in hunc modum; In sachen N. contra N. N. ist gekennet das dieselben appellanten (Bohemis) unverhindert ihrer einred / auff der appellanten einbrachte klag litem contestirn vnd antworten sollen. Vnd wollen sie die appellanten gegen den Regenten in Böhheim auff angezogene peen procediren, seßten sie denselben Regenten darzu / wie recht / estirn lassen. Erat tunc Ludouicus Rex adhuc minorennis, & sub tutela Maximiliani I. Imp. & Sigismundi Polonia Regis patruus constitutus, quorum consensu Regens siue Gubernator in Regno interim ordinatus à Statibus fuit, donec Rex legitimæ ætatis annos attingeret.

Christ. Barth.] tom. 1. Sententiar. Camer. Imperial. fol. 95. Buxdorfius ad Aur. Bull. conclus. 88. lit. a.

Alterius sententia] idem Barth. d. tom. 1. Sententiar. fol. 376. Raphael Saylerus in Sentent. Camer. Dan. Otto in iurispund. publ. cap. 10. Buxdorfius ad Aur. Bull. concl. 94. Vischerus in Discurs. de Elect. Regis & Imp. Rom. conclus. 10. num. 44. q. 1. rat. 10. Bertramus de Comit.

Im-

Imper. membr. 3. conclus. 31. Benedi&. Carpzouius in Dissert. de Capitulat. Cesar. cap. 5. num. 9.

12. Hinc adeo est, quod Rex Bohemix in Tabulis Imperii, quas *Matri- culas* vocant, etiam pro sustentatione Regimenti Cæsarei & Camera Imperialis, census reperiatur. Exempli gratia, in Matricula Spiræ anno MDXXVI constituta, legitur, *Böheim zu vnterhaltung des Keyserlichen Regiments vnd Cammergerichts/ 412½ fl.* Et in Matricula Augustæ anno MDLIII. ordinata, *Böheim zu vnterhaltung Cammergerichts 300. fl.*

13. Quod si ergo Rex Bohemix potest in camera immediate conueniri, cur beneficium primæ instantiæ, seu priuilegium austragarum, ei denegari debeat, nulla iuris ratio permittit, siue conueniatur ab aliis, siue ipse alios conuenire velit: adeo vt etiam in iudicem à controuertentibus Electoribus ac Principibus nominari atque eligi possit; & electus hoc iudicis austragici officium in se recipere etiam inuitus cogatur, nisi causas habeat grauissimas, quæ ipsum excusent; Vulteijs *ad l. vn. n. 33. C. vbi Senat. vel Clariss. conu.* Vbi autem Rex, electus iudex, illud iudicium exercere debeat, queri potest. Distinguitur; vt si tanquam Rex Bohemix & Elector in iudicem eligatur, iudicium illud in aliqua Regniciuitate, si verò tanquam Magnus Dux Silesiæ, aut Marchio Morauix, in aliqua eorundem Principatum ciuitate litigaturis designata, vbi Rex ipse causam audiat, adhibitis in Consilium suum Consiliariis suis cuiusque loci, vt censet Vulteijs *ad d. l. vn. n. 33. vers. quo autem loco.*

Ei denegari deb.] quod opinantur Frid. Lentius in *Synopsi de Priuileg. S. Rom. Imp. Procer. inst. th. 30.* Leonhard. Beckmannus in *Disput. ad Ordinat. Camer. Imperial. th. 37.* Idem tamen Lentius sui oblitus in *th. 22.* refert Bohemix Regem inter Principes, qui habent priuilegium austragarum.

14. Neque enim ideo est pro extraneo Principe, quod exemptionem à Camera iudicio prætendat, magis habendus, quam Archiduces Austriæ, Duces Burgundiæ, Lotharingiæ, Sabaudix, &c. qui sese pari eodemq; gaudere dicunt priuilegio: vt scilicet si agere velit cõtra aliquem immediatum Imperii statum, recta teneatur ad Cameram, præciso primæ instantiæ austragicæ gradu, veluti extraneus properare, si causæ qualitas eò spectat, vel ad iudicium Aulicum Cæsareum pro iure suo persequendo confugere, vt alii censuerunt.

Ad Cameram, præciso &c.] Lentius *ibid. thes. 30.*

Iudic. Aulic. Cas.] Vulteijs *ad l. vn. n. 44. C. vbi Senat. & clariss. Pet. Friderus lib. 1. de Process. in Cam. extrah. cap. 17. n. 9.* Beckmannus *ibid. th. 34.*

15. In causis tamen partium litigantium non datur à Rege Bohemiæ, aut eius summis tribunalibus, Tabula Regni, & Iudicio appellatio, prouocatio nec ad Cameram, nec Aulam Cæsaris. Namq; licet Regnum Bohemiæ quo-

ad vniuersitatem sit Imperii Romani, quoad singulos tamen & particularia Regni sese Imperium non ingerit, non magis, quàm Ecclesia Romana in Regnis Apuliæ, Siciliæ, Sardinæ, &c. in quibus numquam recurri posse ad Papam vel Imperatorem, nisi caussa sit ardua, intolerabilis iudicii, & notoria omnis iniustitiæ, Doctores affirmant.

Summi tribunalibus] Iohan. Ferrius in *tract. de Praefectura S. Praefecti pretor. cap. 4. fol. 78.*

Imperium non inger.] Cacheranus *Consil. 9. n. 2. & seq. Afflictus ad rubr. Quæ sint regalia, num.*

55. Knichen in Autocrat. cap. 1. n. 1163. Besoldus de Appellation. cap. 4. sect. 5. in fin. & in Discurs. de Stat. Reipubl. subaltern. cap. 1.

Apulia, Sicilia] aliter tamen Card. Baronius in *tract. de Monarch. Sicilia:* sed pro Cacherani & Afflicti sententia stat Ascan. Columna in *Iudic. de iur. quæ Card. Baron. de Monarch. Sicil. scripsit.*

Doctores asser.] Decianus *Respons. 56. n. 4. Knichen d. cap. 1. n. 1363.*

16. Quod ut rectè intelligatur, non pigra bor elegantem Alberti Bruni explanationem adscribere, quæ sic habet: *A sententia Regis non licet appellare, quia in suo Regno habetur pro lege, & cum habeat supremam potestatem & iurisdictionem, nemo posset in melius reformare. Quod procedit, etiam si Rex superiorem recognoscat, & Regnum teneat in feudum. Nam licet respectu totius Regni & in vniuerso sit tantum utilis dominus, & directum dominium sit penes eum, qui recognoscitur, tamen respectu singulorum hominum Regni, ac in iurium Regni singulariter consideratorum, seu quoad singula generum, habet plenitudinem potestatis, & directam iurisdictionem, quam suo nomine exercet, &c.*

Brunus] in *Comment. super statut. exclud. foemin. artic. 13. n. 15.*

17. Quod igitur scribit Iacob Thomingius, Iureconsultus celeberrimus & petitiuissimus: *Si Rex Bohemia contra Barones pronunciaret, libera & permissa illi est appellatio, siue tanquam ordinarius, siue tanquam feudi dominus, pronunciaret. Nam si tanquam ordinarius sententiam dederit, dubium non est, quin ab ipso tanquam Bohemia Rege, & Imperii subdito, ad superiorem, nempe Imperatorem vel Imperii iudicium, prouocari possit; cum mica falis accipiendum est.*

Thoming.] *consil. 21. num. 91. vol. 1. qui rationem decidendi ponit in sola superioritate Imperatoris, & subiectione Regni Bohemiæ; Guilielm. Onciacus Quæstion. iur. philosophic. 2. 9. Propter quam etiam olim, stante Republica Romana, licebat à supremis Regnorum tribunalibus Romam appellare, ut à Synedrio (Sanhedrim) Hierosolymitano, quod erat summum Regni Iudaici Consistorium, prouocationes ad Senatum vel Imperatorem Romanum permittebantur; Thom. Bilsenus lib. 1. de perpet. Ecclesia gubernat. cap. 4. vers. quod ad priuatam; quum tamen stante Regni libertate capitale esset ad Regem à Synedrio illo prouocare; ut docet idem Bilsenus d. cap. 4. Paulus Fagius *Comment. in Deuteronom. cap. 16. Paulus Riccius relatus à Besoldo in Dissert. de Maiestat. sect. 1. cap. 8. num. 6. Matth. Stephani lib. 1. de Iurisdic. cap. 7. num. 11. n. 17. & seq. Ottho Gualtperius in Syllog. vocum exotic. Nou. Test. part. 1. fol. 31. idem Besoldus**

duſ in *Diſſert. de Stat. Reipub. ſubalt. cap. 3. num. 4.* Ioan. Bapt. Aurelius Calaber de *Polit. & diſcipl. ciuil. & eccleſ. lib. 1.* Bened. Arias Montanus *Antiquit. Iudaicar. lib. 6.* Caſaubonus *Exercitat. 13. diatrib. 5.* Chriſtian. Adrichonius in *Deſcription. Hieroſolym. ſempli.* Pet. Cunnæus de *Republ. Iudaor. lib. 1.* Ioh. Gerhardus *Locor. Theologic. tom. 6. de Magiſtrat. polit. num. 126.* Nec hodie à Camerali iudicio licet ad Imperatorem appellare.

18. Tamen in Principatibus & Comitatibus, quos Rex tener ab Imperio extra priuilegiatas & exemptas prouincias, ad Imperatorem recurri & appellari poſſe, iuris eſt indubitati.

Aurea Bulla tit. 10. p. 1. in ſin. Gerlacus Archicancellarius Mogunt. in *Confirmat. de anno 1356. §. 3. Conſtitution. Imperial. tom. 1. fol. 351.* Bartolus ad l. 1. §. ſi quis, num. 15. D. de appellat. Gail. lib. 1. *Pract. obſeruat. cap. 30. num. 7.*

19. Et quidem in caſu denegatæ vel protractæ iuſtitie non video, cur Rex Bohemie potiorem à Camere iudicio exemptionem habere debeat, quàm vel Electores Saxonie & Brandenburgie, vel Archiduces Aſtrie, vel Duces Burgundie, Lotharingie, Sabaudie, &c. quos ſuper querela denegatæ iuſtitie in Camera conueniri poſſe, communior eſt interpretum opinio, exiſtimantium hoc in caſu non ſolum Imperatoris iuriſdictionem fundari, ſed etiam reſſalialis contra Bohemos permitti poſſe.

Deneg. vel protr. iuſt. Richard. Dieterus in *Diſſert. de Summa ſum. Imp. poteſt. conſul. 27.* Ioh. Nærdermannus in *Diſſert. de iur. Principat. conſul. 84. lit. a.* Buxdorffius ad *Aur. Bull. cap. 11. conſul. 94.* Zinzerlingus de *Appellation. conſul. 68. & ſeqq.* Arumæus ad *Aur. Bull. diſcurs. 5. conſul. 18.* Frid. Lentius *ibid. theſ. 29.* Rumelinus ad *Aur. Bull. part. 2. diſſert. 1. theſ. 3.* Phil. Neidlingerus in *Diſcurs. de Iuriſdict. SS. Cæſar. mai. ſt. Cameræ Imper. & Statuum Imper. conſul. 13. lit. k.* Non eſt enim hoc iudicium adeo à iurisdictione, ut prius ab eo, vilo in caſu, prouocare non liceat, quale eſt S. Rom. Imperii Camerale Spirenſe.

Fundari] Gail. lib. 1. *Pract. obſeruat. cap. 28.* Gryphander de *Wichild Saxon. cap. 60. num. 18.* *Reſſalialis*] idem Gail. de *Pignor. cap. 2. & de Arreſtu cap. 9.* Gryphander *ibid. num. 19.*

20. In caſu quoque nullitatis ad Imperatoris Aulam vel Cameram recurri poſſe, conſtans eſt interpretum ſententia. Quod tamen intelligendū de eo caſu, quando nullitas principaliter, non etiam quando incidenter & acceſſorie proponitur. Remota enim appellatione, cenſetur quoque remota nullitas illa, quæ incidenter deducitur. Quanquam Elector & Duces Saxonie in nullitatis querela ad Cameram deuoluendā priuilegium ſuum de non appellando grauari conquerantur, nec Bohemi huic querelæ deferre acqueſcant.

Nullitatis] rationem dubitandi proſert Knichen in *tract. de Saxon. non pronoc. iur. in verbis ius. cap. 2. num. 45. & in verb. lit. prouocator. neſ. num. 100. & ſeqq.* & Arumæus & Aur. Bull. *diſcurs. 5. conſul. 17.* Sed decidendi rationes potiores deducunt Gail. lib. 1. *Pract. obſeruat. cap. 135. num. 4.* Myſingerus *Cent. 4. Obſeruat. Camer. cap. 68.* Dieterus in *d. Diſſert. conſul. 127.* Buxdorffius ad *Aur. Bull. cap. 11. conſul. 94.* Thom. Michaël de *Iuriſdict. Imper. conſul. 26. in ſin.* Reinkingk lib. 1. de *Regim. claſſ. 4. cap. 6. num. 4. & ſeqq.* luſt. Zinzerlingus de

xxx 3

Appellat.

Appellat. conclus. 73. in fin. Befoldus in *Discurs. de appellat. cap. 2. num. 19.* Rumelinus ad *Aur. Bull. part. 2. dissert. 2. th. 15.* Neidlingerus d. *conclus. 13. lit. k.*

21. Etiam in casu fractæ pacis publicæ videtur Rex Bohemiæ non minus posse in Camera accusari, quam Electores Saxonie & Brandenburgiæ, Archiduces Austriæ, Duces Burgundiæ, Sabaudiæ, Lotharingiæ, qui cum eodem cum Rege Bohemiæ priuilegio fori perfruantur, hoc tamen in casu Camere iurisdictionem non possunt detrectare aut subterfugere. Quin addo, si dictorum Electorum, Archiducum & Ducum subditi possunt in causa pacis fragii ad Cameram euocari, etiam Regis Bohemiæ subditos ad eandem posse euocari: quum nulla sit ratio diuersitatis, nec Bohemi Imperio minus subiecti sint, quam Saxones, Brandenburgii, Austrii, Burgundi, Lotharingi, Sabaudi, &c.

Fracta pacis] Gail. lib. 1. *Pract. obseruat. cap. 3. num. 1.* Pet. Friderus lib. 1. de *Process. in Cam. extrah. cap. 22. §. 1. & seq.* Befoldus de *Appellation. cap. 4. n. 5.* Nardermannus de *Iur. Principat. conclus. 84. lit. a.* Rumelinus ad *Aur. Bull. part. 2. dissert. 1. th. 14.* Mynsingerus *Centur. 5. obseruat. Camer. cap. 58.* Ferrarius siue Ioh. Bapt. Cæsar in *Addition. ad Disitation. vnd Camer. ral Abschied* ad *constit. des k. landfriedens 1548. tit. die peen der friedbrecher* fol. 82. in *fin. & fol. 83. in prim.*

Subditi posse ad Camer.] *Ordinat. Camer. tit. 9. part. 2.* Gail. lib. 1. de *Pace publ. cap. 11.* Mynsinger. *Centur. 5. Obseruat. Camer. cap. 58. n. 1.* Gylmannus *decis. 54. n. 85. n. 87. & n. 91. part. 2.* Atumæus ad *Aur. Bull. discurs. 5. conclus. 12.* Rumelinus d. *thef. 14.*

22. Addunt amplius, Regem Bohemiæ subiacere constitutioni de pace religionis, & subdito contra illum, mandatum de emigrando sine clausula posse decerni in Camera.

End. Lentius in d. Synops. de priuilegiat. instant. thef. 87.

23. Nec illud non admonent, Regem Bohemiæ in causis contributionum posse à Fiscali Cæsareo in Camera conueniri: extraquam si Fiscalis contra Bohemos procedere à Cæsare inhibeat, ut aliquando factum fuisse in Relationibus Fiscalium obseruauimus.

Contribution.] Befoldus in *Discurs. de Appellation. cap. 2. n. 10.*

24. In fentalibus quoque controuersiis exemptio Bohemorum non attenditur, quin Rex coram Cæsare, & subditi coram iis, à quibus feuda obtinent, rite possint conueniri. Quam esse totius orbis obseruantiam Doctores affirmat: quibus ad stipulatur textus notabilis in Aurea Bulla *tit. xi. §. vlt.* in exemplaribus Germanicis, qui paragraphus haud scio quā de causa in Latinis desideratur.

Rex coram Cæsare & subditi &c.] quod expresse asserunt Ludolph. Schraderus in *tractat. de Feud. part. 10. sect. 202.* Henric. à Rosenthal de *Feud. cap. 12. n. 25.* Buxdorffius ad *Aur. Bull. conclus. 94. lit. a.* Cubachius lib. 2. *Iurisprud. publ. cap. 29. num. 39.* Rumelinus ad *Aur. Bull. part. 2. dissert. 8. th. 3.*

Doctores affirm.] Ioh. Meichnerus *Decision. Camer. tom. 2. lib. 2. decis. 1. num. 12.* ubi inquit, *Licet Imper-*

Imperator Statum aliquem verbis quantumvis generalibus per privilegia eximat, ita vt in nulla omnino causa coram quoum alio, quam Iudice domicili, in ius trahi vel conueniri possit, tamen eiusmodi exemptione non obstante, in causis feudalibus coram Paribus Curie iudicium suscipere cogitur, vt ex notissima Germania consuetudine & vsu indubitata constat. Quæ totidem verbis repetit Wehnerus tom. 6. Synphoremata. fol. 5. & in tract. de Modo appellandi in Camer. Imperiali in proxim. fol. 5.

25. An autem in feudalibus causis possit à sententia Regis in iudicio appellationum Pragensi lata, in quo feudorum Teutonicorum questiones decernuntur, ad Imperatorem prouocari, dubitatum fuit. Pro affirmantium opinione concludit Thomingius hisce verbis; *Sed etsi Rex, tanquam Dominus feudi, de presenti causa forsan cogniturus esset, dubium rursus non est, quin ad Imperatorem, tanquam superiorem feudi dominum, appellatio interponi possit.*

Thomingius in d. Confil. 2. l. n. 94. vol. 1. Quo cum facit, quod & ab Archiducis Burgundia summo iudicio feudali appellari possit, vt docet praiudicium in causa Baronis de Inhusen & Kniphusen contra Comitem Oldenburgium Iehveræ Dominum, à Magno Consilio Brabantino ad Cameram Imperialem per viam appellationis à Barone deducta, vbi adhuc lis pendens esse dicitur.

26. Denique in loco contractus siue delicti, conueniri Bohemos coram iudice loci posse, si præsentibus contrahant aut delinquant, & iuris communis ratio suadet, & Doctores nostri censent, non obstante illo prægnantissimo fori privilegio, quod de euocatione est intelligendum ad iudicia extranea, ne possint eo extra Bohemiam pertrahi; non autem de loco contractus vel delicti, vbi Bohemi deprehensi & conueniri possunt & puniri.

Doctores in genere Donellus lib. 17. Commentar. iur. ciuil. cap. 14. & cap. 16. in specie de Bohemis Freherus in Comment. de Testament. tutela iurag. Elector. cap. 12. Adrian. Gylmanus lib. 2. de off. § 4. n. 87. & n. 89. Arumæus ad Aur. Bull. part. 2. dissert. 1. th. 10.

27. Quid si ex loco contractus aufugerint? Hoc in casu si citatus Bohemus reus comparere, aut iudicata facere recuset, ad or mitti debet in possessionem bonorum, quæ reus habet in loco contractus. Quod si nulla ibi habeat bona, tum debet Rex Bohemiarum, aut ordinarius Magistratus, per subsidiales pro executione faciendâ ad instantiam actoris implorari.

Astor mitti deb. Rumelinus ad Aur. Bull. part. 2. dissert. 1. th. 11.

28. Quid autem iuris in actione legis diffamari? num processus possunt decerni, & Rex, siue subditi diffamantes, euocari? Et memini id tentatum aliquando fuisse; sed citati numquam comparuerunt, tutos sese arbitantes generali Aurea Bullæ privilegio. Sed Iudices in contumaciam procedentes perpetuum silentium diffamantibus imposuerunt.

Perpetuum silentium] exempla sunt nota, sed quia odiosa, studiosè omittimus.

29. An verò Imperatoris, vel Cameræ, aut iudicii Rotuillani Commissarius possit subditos Regis Bohemiarum extra Regnum testimonii dicendi causâ

caussa absque subsidialibus literis euocare, controuertitur. Bohemi in contradictionibus suis prætendunt Aureæ Bullæ priuilegium: quod tamen cum sit stricti iuris, ad euocationem testium non esse extendendum, Doctores statuunt, propterea quod maximus sit probationum fauor, & in mora sæpe periculum ratione examinationis testium versetur. Et certè textum Aureæ Bullæ non loqui de euocatione, quæ sit testimonii dicendi gratia, sed ea, quæ litis causa instituitur, verba ipsa satis manifestè ostendunt, & hanc, non illam, inhiberi interpretes declarant. Quod & obseruantia à cæteris Electoribus & Principibus tracta, qui Regi Bohemiæ in usurpatione iuris euocatorii æquiparantur, ut sunt Saxo, Brandenburgius, Austrius, Burgundus, Lotharingus, &c. commodè videtur insinuare, non obstantibus Bohemorum contradictionibus.

Adeuocat. testiam non ext. Arumæus ad Aur. Bull. discurs. 5. conclus. 11. Rutger. Rulandus lib. 5. de Commissar. cap. 3. num. 25. part. 1. Arniseus de Iur. maiestat. cap. 2. num. 4. Casp. Leipoldus in tract. de Concurrent. iurisdic. in Imp. Rom. q. 3. Pfoch in Procyoped. regal.

Contradictionibus Bohem. etiam Saxones, Brandenburgii, Austrii, Burgundi, Lotharingi, &c. sæpe contradixerunt, & nihil profecerunt, ut testatur Gail. lib. 1. Pract. obseruat. cap. 98. num. 2. Iustus Reuberus in tract. de Testib. fol. 110. Rutger. Rulandus d. lib. 5. cap. 2. & in specie de contradictione Electoris Saxonie, Ruland. d. cap. 3. n. 25. Arumæus ad Aur. Bull. d. conclus. 11. Rumelinus ad Aur. Bull. part. 11. differt. 1. sh. 22.

30. An etiam proscripti & banniti in Iudicio Aulico Cæsareo, vel Camera Imperiali, pro bannitis & proscriptis in Bohemia sint habendi; & si à Rege vel Ordinibus Regni detineantur, contra eum vel eos, tanquam hostium Imperii detentores, legibus agi possit, quaeritur. Et videtur posse, quia proscriptio Cæsareæ generalis est, & totum Imperium tangit.

Videtur posse Wehnerus in Obseruat. pract. verb. Acht! & in Not. ad Ordinat. Rotuillan. part. 3. tit. 75. in princ.

31. Opponitur denique à Bohemis præscriptio immemorialis, qua sese tutos ab omni iusta Cæsaris concurrentia in Regno esse contendunt. Sed meam vicem respondeat Lupoldus Bebenburgius Episcopus Bambergenfis, cuius Rex Bohemiæ vassallus est, istis verbis hanc obiectionem diluens; *Illud dictum scilicet Reges Occidentales, licite posse merum & mistum Imperium ex consuetudine à tempore, cuius contrarii non est memoria obseruata, in suis Regnis exercere, potest intelligi dupliciter. Vno modo sic, quod Reges exerceant in eis merum & mistum Imperium, ita quod Imperator in eisdem Regnis nullam omnino iurisdictionem in causis meri & misti Imperii exercere possit, nec in casu appellationis à Regibus ad eum interponenda, neque in casu negligentia ipsorum Regum, vel quando denegauerint facere iustitiam in causis prædictis, nec etiam quod Imperator in personis eorundem Regum possit merum & mistum Imperium ex consuetudine vel præscriptione acquirere vel exercere, quando hoc esset præscribere*

bere simpliciter & in toto res solius Principis, & res in privilegium à Principe concessas, & ea quæ in publico sunt, & etiam contra obedientiam Principi debitam. Alio verò modo potest intelligi illud dictum sic, videlicet quod Reges immediate in suis Regnis & consuetudine vel prescriptione observata à tempore, cuius contrarii memoria non existit, possunt merum & mistum Imperium exercere: sed quod Imperator nihilominus habeat iurisdictionem mediatam in causis meri & misti Imperii, quoad subditos illorum Regum, sicut in casu appellationis, vel negligentia, vel denegationis iustitia, de quibus præmissum est. & etià immediatam iurisdictionem in causis huiusmodi in personas ipsorum Regum: & sic credo, quod Reges ex consuetudine, à tempore, cuius contrarii non est memoria observata, possunt in suis Regnis merum & mistum Imperium hoc modo acquirere. Et postea; Nec obstat præmissis dictum Hostiensis Ext. de for. compet. c. cum contingat, post princ. scilicet quod consuetudo non possit operari, quod in eadem civitate vel diocesi sint in solidum duo capita, tanquam monstrum. Dico enim, quod Imperator & Reges in Regnis talibus non habent in solidum eodem modo iurisdictionem in causis meri & misti Imperii, sed Imperator habet mediatam, & Reges immediatam in his causis, ut prædixi.

Bebenburg.] in tract. de iuribus Regni Francor. & Imp. cap. 15. fol. 104. Pro cuius sententia facit, quod scribunt Doctores, Imperatorem non concessisse hæc privilegia Bohemix Regi in extinctionem suæ supremæ iurisdictionis, sed in participationem, reseruando sibi maiorem & eminentiorem iurisdictionem; Muscornus de iurisdic. cap. 1. num. 34. Menochius de Arbitrar. iudic. quæst. lib. 1. q. 40. num. 2. & lib. 2. de Presumpt. cap. 8. num. 1. & seq. Duarenus ad l. 24. §. 2. D. de legat. 1. Knichen de iur. territor. cap. 1. num. 231. & in Comment. ad ius Saxon. cap. 5. fol. 165. & cap. 7. fol. 176. Heigius Illustr. quæst. part. 1. q. 9. num. 18. & seq. Quin Imperator ne potest quidem hanc supremam potestatem cuiquam Regi aut Principi concedere priuatiue, ut sentit Baldus in proim. Feud. vers. expedita, num. 32. quod velut medulla ipsius inhæreat ossibus; Mynsing. Cent. 5. obseruat. 99. Henric. Andreas Cranius Problem. Cameral. disput. 3. part. 3. problem. 1.

32. In cæteris verò causis, præter quas expressimus, nullum aliud remedium contra iniquam Regis Bohemix sententiam superesse Doctores putant, quam supplicationis, quæ semper admitti debet, quotiens non tam causæ natura, quam personæ respectus appellationem prohibet. Verum ubi sit supplicatio illa instituenda, dissentiunt interpretes, quorum nonnulli putant eam esse ad Imperatorem deuoluendam, qui sibi hoc privilegio supplicationis aditum non præcluserit; alii ad ipsum Regem deferendam, putent: quorum mihi opinio non modo veritati, sed & praxi ipsi videtur esse magis consentanea. Quod si verò Rex eam nolit admittere, tum demum poterit grauatus quasi super denegata iustitia ad Imperatorem recurrere.

Non tam causæ natura.] Benderus de Reuision. conclus. 20. num. 8. & conclus. 95. num. 9. Hernigius de fideiussor. cap. 5. num. 294. Trentacinquius lib. 2. var. resolut. 11. de appellation. resolut. 1. num. 4.

Ad Imperatorem] Gail. lib. 1. *Pract. obseruat. cap. 135. num. 4.* Gylmannus in *Symphorem. tom. 3. de praiudic. seu cur. Camer. tit. de pers. privileg.* Thom. Michael de *Iurisdic. conclus. 26. lit. e. in fin.* Ioan. Ferlius de *Præfector. S. Prætor. cap. ult. fol. 244.*

Ad ipsum Regem] Knichen de *Saxon. non prouoc. privileg. verb. ius, cap. 2. num. 45.* Befoldus de *Appellat. cap. 2. num. 20.* Arumæus ad *Aur. Bull. discurs. 5. conclus. 17.* Henelius in *Silestograph. cap. 8.* In Dicafterio supremo Saxonico & Brandenburgio vocatur *leuteratio*, quæ speciem quandam habet reuisionis in Camera receptæ, vt Doctores Saxonici vnanimiter consentiunt. Quamuis enim Curia Tabulæ & Appellationum, repræsentet Regem, non tamen eius vincit auctoritatem; Francisc. Connanus lib. 1. *Commentar. iur. ciuil. cap. 11. num. 9.* Bodinus in *Method. histor. cap. 6.* Heigius d. *quest. 9. num. 26. & seq.* Menoch. de *Arbitrar. iud. quest. lib. 2. cap. 68. n. 31. & seqq.* Couarruias in *Prædic. quest. cap. 1. num. 4.*

33. Illud vltimo loco quærunter interpretes nostri, num Bohemi possint huic priuilegio fori in contrahendo vel paciscendo renunciare? Et in negatiuam sententiam potiores inclinant, quibus & nos calculum nostrum addimus.

Negatiu. sentent. Buxdorffius ad *Aur. Bull. conclus. 94. lit. a.* Schraderus in *tract. de Feud. part. 10. sect. 1. num. 201.* Rumelinus ad *Aur. Bull. part. 2. dissert. 1. thes. 9.*

Caput XIV.

REX BOHEMIÆ A SVBDITIS CONVENITVR CORAM

Camerario seu Burgrauio & Baronibus Regni: à non subditis in Camera Imperiali, vel Aula Casarea. In Silesia subicitur iudicio supremo Vratislauenfi, in Glogouia paribus curiæ. Tam summis, quàm inferioribus tribunalibus, Rex liberum cursum per euocationem vel auocationem inhibere non debet. Silesiæ Ordines non tenentur fidem Regi extra patriam præstare. Si Rex Bohemiæ in Imperatorem electus ab aliquo impetatur, ubi debeat conueniri, an apud Palatinum Comitem? an coram Paribus Curiæ? an coram arbitris compromissariis? an coram se ipso, tamquam Imperatore? Conuentiones Regis Bohemiæ cum Aufriis, Bauaris, Palatinis, Saxonibus & Brandenburgis super litibus & controuersis diiudicandis.



ERBA hæc sunt Arumæi, Antecessoris Ienenfis & Consiliarii Saxonici; *Cum Bulla disertis verbis saltem mentionem faciat subditorum Electoralium, non obscure innuitur, ipsos Electores, Regem Bohemiæ, Ducem Saxonia &c. priuilegio eiusdem non frui. Quare si vel ipsi à suis subditis conueniantur*

niantur vigore Ordinationum Curiarum prouincialium, coram iis de bonis seu redditibus Camera stare seu respondere coguntur: si vero à non subdito conueniantur in causis in prima instantia ad Camera pertinentibus, iurisdictione Camerali subiacent.

Arumæi ad Aur. Bull. discurs. 5. conclus. 19. Thom. Michael de Iurisdic. conclus. 26. lit. e.

2. At Carolus IV. Imperator in Legibus Bohemicis ita constituit: *Licet humano iure Princeps legibus sit solutus, & cunctos populos sibi subiectos habeat indicare, & à nemine ipse iudicetur: quia tamen digna vox est Maiestate regnantis, aligatum se legibus Principem profiteri, quod etiam per prædecessores nostros Boemia Reges Illustres obseruatum fuisse comperimus: præsentì constitutione decernimus, quod si quis quandoque fortè à nobis vel successoribus nostris Boemia Regibus Illustribus, qui fuerint pro tempore, reueris se grauatum, vel causam ullam se velle dicat intentare nobiscum: tunc supremus Camerarius, & Barones siue Kmetbones de causa vel grauaminis meritis diligenter & libere inquirentes, demum quicquid iustum reppererint, pronunciant vel decernant. Quorum pronuntiationi & decreto stare & contentari Rex ipse, sicut & subditi vel querulans, de benignitate Regia teneatur: decore tamen & honestate Regia Dignitatis in hoc specialiter seruatis, quod nulla prorsus præmissorum occasione, vel alio quocumque modo excogitato vel via, contra personam Regis citatio vel vocatio aliqua personalis emanet; sed contra Officiales suos, qui ad hoc euerint deputati, procedat. Per hoc enim & splendor iustitiæ (quæ ubique in Regno nostro lucere singulariter cupimus) purus seruetur, & clementia nostra zelus, quem ad iustitiam gerimus, pijs operibus insignietur. Quæ verba sunt ex præmissa Arumæi distinctione interpretanda & intelligenda.*

Carolus IV. in Constitutionibus Regni Bohem. tit. 42.

3. Et ille quidem processus in sola Bohemia & Morauia obtinebat. De Silesia autem ita commentatur Henelius: *Supremum Silesia tribunal, das Ober oder Fürstenrecht, concessum est Ordinibus Silesia à Vladislao Rege anno MCCCCXCVIII. Cuius tanta est auctoritas, ut non solum succisa sublataque omnibus appellationis vltioris sit licentia, verum ipse etiam Boemia Rex coram illo & conueniat alios, & vicissim se conueniri patiatur. Sic enim disertè in Vladislai priuilegio cautum est; Wo wir/ als ein rechter König zu Böhheim/ oder vnser nachkommene König/ auff ihr Eiden Schlesiſchen Fürsten oder Erbsessen/ geistlichen oder weltlichen personen/ in welcherley sache das were/ auch grundt oder boden betreffende/ auch hinwiderumb die Fürsten vnd Erbsessen des lands auff ons oder vnser nachkommen vmb grundt/ boden/ oder das sonst ihre freyheit oder priuilegia angehen möchte/ der Schlesiſen betreffende &c. das allein soll geschehen vor den Fürsten vnnnd Ständen des Landes vnd ihren Rächten/ die sie neben sich ziehen würden in Breslaw in der Hauptstätt/ auff vnserm Königlichem Hofe/ &c. Hinc illud interpretum nostrorum axiomata; Rex Bohemia respectu Silesia subiicitur iudicio superiori Pratalauensi, & respectu Ducatus Glogouiensis, paribus Curia ipsius Ducatus.*

Henelius] in Silesiograph. cap. 8. Georg. à Wentzky Eques Silesius in turgem Tractat vnd Bericht von dem Schlesiſchen Ritterrecht vnd Ehrengerecht.

Interpretum] Schraderus de Feud. part. 2.0. ſect. 1. num. 13. & com. 2. conſil. 27. Schœnborn lib. 5. Politic. cap. 34. fol. 541. Phil. Henr. Henelius Diſputat. politic. 9. conſul. 16. lit. 6. n. 8. Chriſtian. Matthias in Syſtem. politic. lib. 3. exercit. 2. ſect. 6. dub. 3. fol. 317. Arumæus in Diſcurſ. Academ. de iur. public. vol. 1. diſcur. 7. fol. 82. Mich. Schiferer in Diſputat. de Orig. & poteſt. Elector. Imp. Rom. 11. 70. Befoldus in Diſſert. de Maieſtat. ſect. 1. cap. 6. num. 10.

4. Pergit Henelius; *Extra appellationem Rex Boiemia cauſas, quæ apud Ordinarios iudices tractantur, è Sileſia euocandi poteſtatem non habet: idque propter ſpeciale priuilegium Principibus & Ordinibus iam olim conſeſſum, Daß ein jeder bey ſeinem ordentlichem rechten reſſen geſſen werden ſollte.*

Henelius] d. cap. 8. fol. 102. Congruit cum Ordinat. Camer. part. 2. ſit. 1. in princ.

5. Eſt & illud notatu dignum, quod idem Henelius reſert; *Quoties Rex Imperium auſpicatur, non prius Principis loco habetur, quàm iuramento ſe obſtringat, leges ſe patrias Ordinibus moresque & priuilegia ſeruaturum: quo factò viciffim ipſi fides, pro obœdientia promittitur: & id quidem non niſi præſenti, nec alio in loco, quàm Vratiſlaviæ, exceptis Suidnicenſibus & Iaurienſibus, quibus domi iurare datum. Itaque auctor eſt Eneas Syluius, Vratiſlavienſes requiſitos per Boiemia Regem homagium facere reſuſaſſe, niſi Rex ad ſe proſiſceretur. Et Curauius Annal. Sileſ. cum totum annum fruſtra cum Ordinibus Sileſia actum eſſet de præſtanda Ladislao fide, neque illi contra leges patrias in verba Regis iurare vellent, niſi ille coram adeſſet, tandem proſectionem in Sileſiam indiſſam fuiſſe.*

Henel.] in d. Sileſiograph. cap. 7.

6. Et hæc quidem inter ſubditos Regni conſtituta ſint. Quid autem, ſi Rex fiat Imperator, & controuerſiam habeat cum aliquo Imperii Statu? num Imperator adiri debet, vt iudicet in cauſa propria? Sunt qui putent hoc in caſu Comitem Palatinum Rheni eſſe adeundum, qui ius inter partes dicat, cauſam in Aula Cæſarea cognoſcat, & litem æquo iudicio dirimat. Sedeis repugnat contraria obſeruantia, qua controuerſiam talem, fortè obortam, aut Pares Curix cognoſcebant, aut ipſæ partes ad arbitros deferabant.

Comitem Palatin.] vigore Aureæ Bullæ tit. 5. ſ. final.

7. Et de Parium Curix iudicio exemplum ex Georgio Fabricio reſert Caluiſius in anno MCCCCLVIII. ſcribens; *Controuerſia Regis Bohemia cum Electore Saxonia de oppidiſ quibuſdam dirimitur Egra coram Ludonico Palatino & Alberto Brandenburgio Electore, &c.* Fuit tum Rex Bohemix Georgius Podiebracius defuncto Ladislao à Bohemis ſuffectus.

Caluiſius] in Chronolog. anno 1457.

8. De compromisso in arbitrium Principum Imperii, narrat Henricus Rebdorffensis in anno MCCCXXXVIII. de Carolo IV. Imperatore; Eodem anno circa festum B. Iacobi tractatum solennem habuit Rex Karolus cum filiis Luduici (Imperatoris) in Patavia, & Albertus Dux Austriae fuit mediator inter eos. Ibi interfuerunt Archiepiscopus Salisburgensis Episcopus Pataviensis, qui Regalia sua ab eodem Rege receperunt. interfuerunt Archiepiscopus Gerlacus Moguntinus, Archiepiscopus Pragensis, Episcopi Bambergensis & Herpipoensis, & Nuncij Regis Ungariae, & maxima copia Principum, Baronum & Nobilium. Sed praedicti filij Luduici Imperatoris cum maiori parte, quam Rex, erant ibidem; & modus concordandi eos bene fuit inchoatus, sed non consummatum.

Rebdorffens.] in Annal. anno 1348.

9. In conuentionibus tamen initis inter Reges Bohemiae, & conterminos Electores & Archiprincipes, Comites Palatinos Rheni, Duces Bauariae, Electorem ac Duces Saxoniae, Electorem & Marchiones Brandenburgenses, Archiduces Austriae, &c. cautum est, ut lites siue controuersiae, mortis inter Regem Bohemiae & aliquem dictorum Archiprincipum, coram Consiliariis ex utroque latere ad hoc deputatis ventilari & determinari debeant.

In Conuentionibus] Mich. Schiferer in *Disput. de orig. & potest. Elector. Imp. Rom.* th. 69. Has conuentiones vulgo vocant *Erbelnigung* / quarum duas Austriae edidit D. Eysen in *Deduct. Bohem. num.* 34. & seq. caeteras nos damus in *Beylagü Germanicü*, ut eorum imprudens error tandem retegatur, qui putant has conuentiones esse pacta successoria, seu confraternitates hereditarias super mutua Successione initas, quorum ignorantiam sectatur etiam Warem. ab Erenberg in *Meditament. pro fuder. lib. 1. cap. 1. n. 36.* Et Sibaldus Brandinus seu verius Bartholomaeus Pitiscus Concionator Aulicus Electoralis Palatinus in *Vaticin. de futuro Rom. Imperij stat. cap. 4. in fin.* quum vocula *Erb* in tali compositione non hereditatem notet, sed perpetuitatem & stabilitatem, ut *Erbelnigung* non sit hereditarium factum, sed perpetua conuentio: quemadmodum Heluetii transactione cum Austriae factam vocant *Erbvertrág mit dem Hauff Dessterreich* / id est pactum & foedus perpetuum.

10. Interim tamen nihil habet absurditatis, si dicamus, Regem Bohemiae posse etiam, si sit Imper. coram seipso conueniri, quum etiam appellatio à male informato ad eundem melius informandum, atque ista ab eodem ad eundem à Doctoribus concedatur, & praedicta existant Caroli V. Imp. à quo tamquam Imperatore mandatum in Camera fuit ad seipsum veluti Archiducem Austriae impetratum sub hac formula; *Wir Carl der Fünffte von Gottes gnaden erwelter Römischer Keyser* / &c. *gebieten dir Carolo, Erzhertzogen zu Dessterreich* / &c.

Caroli V. Imp.] Arumæus in *Discurs. Academ. de iur. publ. vol. 1. fol. 14.* Matth. Stephanii *lib. 2. de Iurisdict. part. 1. cap. 1. n. 154.* Imperator tamen, quatenus Imperator, in Camera conueniri nequit, exemplo Regis Iudaeorum, qui in Synedrio nec iudicare poterat nec

Yyy 3

iudic.

iudicari, vt docet Casaubonus Exercit. 13. contra Baron. diatr. 5. à quo tamen dissentiens Wilh. Schickartus Card. Baronii contrariam opinionem defendit in tract. de iure Regio Hebræor. cap. 2. theor. 7. fol. 63.

Caput XV.

DE IVRIBVS AC LEGIBVS REGNI BOHEMIÆ, AN per eas Regnum & incorporate prouincia à rebus Imperij diuellantur. Leges Panili Bohemorum Regis. Iura & statuta Primislai & Libuffe Ducum Bohemia. Leges Slauorum ab Imperatoribus confirmate. S. Henricus II. Imp. Leges Bohemis præscripsit. Ius Palatinum Magdeburgense tam Slauis quàm Saxonibus datum est. Venceslaus Ottocari filius Bohemia Rex reformationem iuris Bohemici, & suppletionem ex iure Romano meditabatur. Caroli IV. Imper. Codex constitutionum Bohemicarum. in quibus sit abrogatus. In Aula & Camera Cæsarea solet secundum cuiusvis loci statuta & consuetudines iudicari.



T quid, inquit nonnulli Imperiomastyges, Bohemis cum Camerali aut Aulico Imperii iudicio commune est, à quo non modo lingua, sed & legibus atque institutis è diametro dissident? Facilis est Responso. De lingua lib. 1. prolixè exsecutus sumus. De legibus & institutis nunc est vt videamus.

Legibus atque institutis dissident] Ioh. Aubanus Boemus lib. 3. de Morib. gent. cap. 11. Euphormio Lusinus siue Ioannes Barclaius in Icon. animor. Vischerus in Discurs. de Elect. Regis & Imp. Rom. conclus. 10. n. 44. q. 4. in fin. Etiam Saxones habent sua peculiaria iura atque instituta, non minus quàm Slau, nec tamen ideo à iurisdictione Cæsarea eximuntur; Peuceus in Chron. Philip. lib. 5. Christ. Matthias lib. 3. System. polit. exercit. 2. fol. 345.

2. Panilus Hermundurorum in Bohemia Rex fuit, antequam Slau in eam prouinciā penetrassent. Eius sedes fuisse Krilich, siue Krulichium memoratur. Hic primus leges tulisse Hermunduro-Bohemis fertur, eaque in arce Landsberga, vbi Regni erat archium, conservandas destinasse. Verba Hagecii ea dere sunt; Zu den beschriebenen Rechten/ welche Panilus der treffliche weise mann/ geordnet vnd außgehen lassen/ nach welchen sich alle Hermunduri richten solten. Hat er auch ein eigen zimmer vnnd gebewde zurichten lassen/ vnd demselben den namen Landsberg gegeben.

Hagecii] in Chron. Bohem. in prolegom. vers. als nun die Hermunduri.

3. Sla-

3. Slauo-Bohemis primus iura ac leges præscriptisse Primislaus & Libuffa dicuntur, de quibus idem Hagecius ita scribit; Dieser lehrete alles volck seine Rechte, welche er zu halten außgegeben / vnd machte diese halbe wilde Leute seiner Herrschung vnterthan. Es sind auch noch viel Recht, welche er vnd Libuffa geordnet / in diesem Lande biß auff den heutigen tage. Quæ vulgò dici solent *Iura & statuta Primislai Ducis.*

Hagec.] in d. Chron. Bohem. in Primislao I. in pr. anno 712. fol. 14.

4. Quas leges sine dubio intellexisse videtur Rudolphus Fuldensis in anno DCCCXLI. scribens de Tachulpho Misnæ orientalis & Lusatix Præfecto Imperiali; Cui præ ceteris credebant Boemani, quasi scientis leges & consuetudines Sclavica gentis.

Rudolphus] in Annal. Francor. anno 849. & Frid. Lindenbrogii in Prolegom. in Codic. legum antiq. vers. atque hæ sunt leges.

5. Ex leges postea & consuetudines ab Imperatoribus nostris partim confirmatæ fuerunt, partim in melius reformatæ, interpretatæ & auctæ. De S. Heinrico II. Imperatore testatur Hugwald. Mutius; *Subiugatis Boemis, & eorum Principe Bolislao, apud illos iura & leges in rebus prophanis ac sacris ordinavit.*

Mutius] in Chronic. German. lib. 14. fol. 108. in fin.

6. Accessit dein ius Saxonicum, ad quod Bohemi & Poloni, in defectu suorum statutorum, recurrerent. Id enim ius Saxonibus atque Slaus commune esse voluerunt Imperatores Ottones, Magnus pater, & filius cognomento Rufus. Hinc Bohemi ac Poloni iure legibusque Saxonici respondere cogebantur Magdeburgi, vt supra diximus.

Ottones] vt eorum constitutiones docent in Specul. & Wichbild. relatæ.

Supra] cap. 12. §. 26. & cap. 13. §. 4.

7. De Wenceslao Bohemix & Polonix Rege, Ottocari filio, & Rudolphi I. Imperat. genero, narrat Æn. Syluius; Is (Matthæus Vrsinus Cardinalis Romanus) rogatus à Wenceslao, Gotium Vrbenetanum, utroque iure Consultum in Bohemiam misit, quo Regnum sub leges reduceret. Sed impedire Principes, quibus incerta esse omnia lucrum. Et Dubr. Ex Italia Gotius quidam Vrbenetanus in Boiemiam venit, legum peritissimus. Hic miratus Boiemos iudicia nullis scriptis tractare legibus, sed ex opinione quemque sua dicere sententias, sape inconsultas inconstantesque propter iuris & legum ignorantiam, Regem submonuit, vt morem iudiciorum corruptum reformandum susciperet, simulque operam suam illi pollicitus est ad describendas leges, quibus ciuiles atque criminales actiones iuste, ac sine vlla varietate diiudicari possent. Hac Rege ad Proceres Nobilitatis referente, maior munus meliorem vicit, ne quid de veteri consuetudine in iudiciis immutaretur. Necnon Pontanus à Braittenberg de Rege eodem; Voluit iura Regni condere, & Vniuersitatem; sed neutrum Bohemi proba-

runt.

runt, quod haberent à Premislao & Libussa iura, defectum possent supplere ingenio suo.

Sylvius] in Hist. Bohem. cap. 28.

Dubrauius] lib. 18. Hist. Bohem. fol. 150. Borek in Chron. Bohem. fol. 255.

Pontanus] in Bohem. pia lib. 2. fol. 21. Causam autem, cur causidicinam Romanam Bohemi noluerint in sua iudicia introduci, exponit exemplo Hungarorum consimili Ludou. Viues lib. 7. de Caus. corruptar. At. in fin. & disquirit Berneggerus in Annotat. in Taciti Agricol. sect. 15. cap. 9. loc. 1. fol. 131. & seq. Cæterum constans est prudentium opinio, legibus certis Regnum, quàm incertis hominum arbitriis, tutius gubernari; Patricius lib. 1. de Instit. Reipubl. tit. 5. Theophil. Golius lib. 5. Ethic. cap. 6.

8. Tandem Carolus IV. Imperator & Bohemiæ Rex, exemplum imitatus Friderici I. Imperatoris & Siciliæ Regis, reformationem iuris Bohemicæ aggressus, peritissimorum Doctorum consilio vsus, Constitutiones certis titulis distinctas composuit, easque sub nomine tam Imperiali, quam Regali, promulgauit, quo maiorem illis auctoritatem constantiusque robur conciliaret. Quarum laudes hisce verbis extollit Dubrauius Episcopus ac Princeps Olomucensis; *Hos quoque cum pulchre calleret (Carolus IV. Imp.) iustitia regnante firmariopes Regni continerique, ad ius patriæ describendum, legesque necessarias condendas se transtulit, ne iudices arbitria capitis sui, quemadmodum vsu hæcenus venerat, pro iure haberent, quippe arbitria sapissime variantur, ius autem scriptum una semper eademque voce loquitur, iuste distribuens cuique quod suum est. Adhibitis iustitiis, quorum de iustitia magna erat opinio, Constitutiones non satis probatas retractauit, & alias substituit, quæ summam aequitatem continerent, redactis ad duo genera publicis iudiciis Equestris ac Procerum Ordinis, iudiciis quoque de illo genere selectis, ac præcipue Magistratibus, qui domi forisque præter splendorem, ius bonumque cum pietate & religione colerent.* Æn. Sylvius; *Fuit hic Carolus vir magnorum operum, qui Regnum Bohemia tum religionis cultu, tum legum ac bonorum morum disciplina illustrauit. Hug. Mutius; Carolus hic Boemiam bonis legibus, ac religionis cultu, exornauit. Singulare enim illi studium fuit religionis, & morum bonorum, atque etiam literarum.*

Friderici II.] qui Constitutiones Siculas sub vtroque nomine, tam Imperiali, quam Regali, promulgauit, opera vsus Cancellarii sui Petri de Vineis.

Doctorum consilio] monent Doctores, non posse Principem sine consilio Sapientum leges ferre; Augustinus Morla in Empor. iur. ciuil. tit. 1. q. 3. Cornel. Benincosius in Comment. ad tit. Ext. de constitut. q. 7. Cammannus Disput. 4. de iur. Maiest. th. 9. Christ. Matthias lib. 3. Systema polit. exercit. 4. sect. 3. in fin.

Dubrauius] lib. 22. Hist. Bohem. cap. 33.

Mutius] in Chronic. German. lib. 25. fol. 154. Has leges siue Constitutiones Regni Bohemiæ ante paucos annos in lucem produxit Paulus Geschinius Neopragensis, sub titulo *Maiestas Carolina* &c. monuitque secundum eas Bohemicè translatas in Curia Nouæ Ciuitatis Pragensis iudicari: nec idipsum non affirmare videtur M. Iohannes

Johannes Campanus Professor humaniorum literarum in Academia Pragensi, in Epigrammat.

9. Nec est ut moremur attestationem Iohannis Marchionis Moraviz, qua probare contendunt, Codicem tunc Carolinum iuris Bohemici fuisse non modo à Bohemis non receptum, sed ab ipso etiam Imperatore Carolo non diu post iterum abrogatum. Non enim leges siue constitutiones uniuersim à Cæsare cassatæ & sublatae notantur, sed ea tantum, quæ in præiudicium Principum, Baronum & Statuum Regni vergere videbatur, ne ad eorum obseruantiam villo modo astricti tenerentur & obligarentur.

Attestationem quam producit D. Eysen in *Deduct. Bohem. num. 39.* in cuius principio exsertim Marchio testatur, Constitutiones istas fuisse cum consensu Principum, Baronum & Ordinum Regni factas & promulgatas. Et mira sane debuit esse Bohemorum peruicacia, qui tam præstare bonarum legum institutionem, & prauarum reformationem semper detestantur: quum tamen eorum contribules Poloni & Lituanii ius Saxonicum sibi imponi haud iniquis animis pertulerint, nouasque leges ferri libenter passi sint. quemadmodum Codex Alexandri Regis Poloniae abunde fidem facit, sub hoc titulo proscriptus atque editus; *Commune inclysi Poloniae Regni Priuilegium Constitutionum & indultuum publicitatis decretorum approbatorumque, cum nonnullis iuribus tam diuinis quam humanis, per Serenissimum Principem & Dominum, D. Alexandrum Dei gratia Regem Poloniae, Magnum Ducem Lithuaniae, Rusiae, Prussiaeque Dominum & Heredem, &c.* Cuius dehinc pleraeque leges Iohan. Herbottus in *Collectionem* suam transtulit, quæ adhuc sunt in viridi obseruantia. Etiam Hungari sanius sapiebant, quum sibi Codicem iuris Hungarici à Werbeucio partim ex Regni consuetudinibus, partim ex iuris Romani & Canonici interpretibus compositum, à Vladislao Hungariae & Bohemiae Rege confirmari peterent. Eius Codicis titulus est; *Tripartitum opus iuris Consuetudinarii inclysi Regni Hungariae, à Stephano de Werbeucz, Protonotario Regio, compositum, & à Vladislao Rege Hungariae & Bohemiae confirmatum anno 1514.* Inchoatum tamen fuisse Matthiae Regis iussu, innuit Marcus Marullus in *Epigrammatib.* Quod monendum esse duximus, ut quo iure quave iniuria Bohemi nunc Codicem Carolinum despuant, æquus lector secum ipse perpendat. Quanto sapientius de iis legibus iudicat Zach. Theobaldus Bohemus in *Genealog. & Chronolog. Regum Bohemiae*, in Przmyslao scribens in hunc modum; *Leges, nervos rerum publicarum, anno 729. promulgauit, quæ in usu vsque ad Caroli IV. tempora fuerunt, quæ earum nonnulla, quia seueriores & rigidiores iusto erant, antiquauit, nouasque & mitiores in earum locum substituit.*

10. Et licet denique Bohemia propriis moribus ac institutis utatur, non ideo tamen aliena censi debet à S. Cæsar. Maiestatis iurisdictione; quippe in cuius sacro Consistorio Cameralique iudicio secundum gentis locique cuiusuis iura municipalia, statuta propria, & honestas consuetudines, iudicari solet. quibus deficientibus, ad ius commune, omnium gentium usu approbatum, recurritur.

Gentis locique cuiusvis iura] Carolus V. Imperat. in *Ordinat. Camer. part. 1. tit. 13. in princ. & tit. 57.* Ferdinandus I. Imperat. in *Ordinat. Iudicii Aulici Imperial. de anno 1559. Gail. lib. 1. Pract. obseruat. cap. 36. num. 14. Mynsingerus cent. 5. Obseruat. Camer. cap. 96. Casp. Wilhelm. Scipio lib. 4. Decis. Cameral. 95. Adam Kellerus lib. 2. de Officio Iuridicopolit. cap. 24. fol. 558. P. Matth. Wehnerus in Not. & Obseruat. ad Maximil. II. Imp. Ordinat. Iudic. Imper. Rotul. in proem. lit. b.*

Caput XVI.

CONSVETVDINES BOHEMORVM IN SVPPPLICIORVM processu, an eos à rebus Imperij eximat. Adfessores ex variis gentibus in Aula & Camera Imperiali alleguntur. Acta ei solent committi, qui inde ortus est, aut consuetudinum eius loci habet peritiam, unde ipsa acta dependent. Electores tamquam summi Consilarii tenentur linguam Slauiam addiscere. Præcipitatio de fenestris an sit ex licita consuetudine. Exempla Regum & Imperatorum proponuntur, qui furiosam illam præcipitationem seuerissime puniuerunt. Supplicium in seditiosos & rebelles Bohemos quàm rigidè fuerit exercitum.



MENITVR ad consuetudines quasdam particulares, quarum cognitionum negant Bohemi sese Cæsareis posse iudicibus permittere, propter diuersitatis rationem. Quid enim, inquit, illi iudicarent de antiquissima Bohemorum & à maioribus accepta, constanterque retenta consuetudine, qua licet proditores patriæ libertatis in *aut q̃ q̃* deprehensos sine illo præiudicio examine de fenestris præcipitare? Quæ consuetudo apud Bohemos, inquit, honesta laudabilisque haberetur, apud Teutones autem improbatur & damnatur. Est enim hoc supplicii genus solis Slauiis vsitatum, nec aliis Christianorum gentibus cognitum. Quam ergo æquitatem Bohemi à tali iudice debent expectare, qui prius factum damnat, quàm cognorit; Sed hanc dubitandi rationem facile decidit mos in Aula Cæsarea & Camera Imperiali seruatus, quo acta solent referenda committi cuiusque prouinciæ ac loci, vnde acta sunt in iudicium deducta, perito Alesiori. Quem morem etiam præsci nostri Imperatores obseruauerunt in causis Polonicis & Bohemicis diiudicandis, vt nimirum delecti ab Imperatoribus Poloni ac Bohemi ad causas sederent. Ne dicam esse Augustissimo Imperatori complures Illustres & patrum con-

consuetudinum peritissimos Bohemos à Consiliis, quorum legitimum iudicium recusari nec debet nec potest. Quin & Aurea Caroli IV. Bulla præcipit, vt quatuor politici Electores, qui sunt S. Cæsaræ Maiestatis primi ac summi Consiliarii, in lingua Slauiica percipienda plurimum à pueritia studij imponant & temporis, in eaque sic eruditos se ostendât, vt possit Respublica in partibus etiam Slauionicis S. Imperio coniunctis cum eorum consilio rectè gubernari.

Solis Slauiæ vsitatum] constat tamen ex historiis & priscis monumentis, præcipationis supplicium fuisse antiquitus apud varias gentes in vsu. De Christo tradunt Euangelistæ, quod eum Iudæi voluerint de montis cacumine præcipitare: quod fuisse vsitatum apud Syros supplicium, vt de ferali colle rei præcipitati lapidibus obtuerentur, ex Mose Maymonide Ægyptio docet Wilhel. Schickartus de Iur. Reg. Hebr. cor. ca. 4. theor. 1. 4. fol. 103. in fin. De Græcis Maximus Planudes in Vita Æsopi Phrygiæ & Plutarchus in lib. de Sera Numinis vindicta. Notus est mons Tarpeius ex Romanorum historiis; notus Thessalorum Corax, ex Scholiaste Aristophanis. ex his enim noxii agebantur in præceps. Alia exempla collegerunt Alexander ab Alexandro in Genialibus dieb. & ibi Tiraquellus in Addition. lib. 3. ca. 5. Anton. Contius in Lætion. subsecissu. Rosinus in Antiquit. Roman. Anton. Gallonius de Sanctior. Martyr. cruciatibus.

Perito Adfessori] Denaisius in Iur. Cameral. tit. 8. §. 7. & §. 8. Ciferus in Addit. ad Ordinat. Camer. par. 1. lit. 10. Casp. Wilhelm. Scipio in Obseruat. Camer. verb. Actor. referend. distrib. Gylmannus in Symphorem.

Poloni & Bohemi] exemplum produximus supra cap. 11. §. 20.

Aurea Bulla] cit. vlt. & ibi Freherus in Comment. Theod. Bibliander in Commentar. de Ration. Commun. oum. ling. & liter. in præfat. & fol. 28. Conrad. Gesnerus in Mithridate, & ibi Casp. Waserus in Commentar. Hænonius Disputat. politic. 3. lib. 21. Otho Gualterius in Syllog. vocum exoticar. Noni Testam. in præfat. Ioh. Matthias à Sudetis in Subsecin. de orig. Bohem. & Sclauor. in lit. G. Carol. Palchafius in Legat. cap. 47. & seq.

2. Quam autem probata isthæc & impunis consuetudo apud Bohemos semper fuerit, ex ipsorum scriptis & documentis fide dignis cognoscamus. Anno MCCCXIII. Seditio Vratislauræ facta, quâ Senatores à furente populo Hussitico per fenestras præcipitati cruciabiliter perierunt: non tamen sine vindicta in auctores seditionum exercita. Scribit namque Æn. Syluius Piccolomineus; *In hac urbe, regnante apud Bohemos Wenceslao, orta seditione, Consules per fenestras ex prætorio in forum præcipitati, gladiis ac lanceis irata plebis excepti, dirum spectaculum prabuere. Cuius rei auctores Sigismundus Imperator paucis post annis securi percussit.*

Quam probata isthæc] Antiqua Slauiorum & Hunnorum barbarorum iura, contra rationem introducta, adhuc hodie impie virgeri; queritur Besoldus in Dissertat. de Præcognit. politic. cap. 7. n. 3.

Seditio Vratislauræ] Cuspinianus in Cesaribus in Wenceslao, Iohan. Pomarius in Chron. Sax. anno 1418. fol. 401.

Non sine vindicta] Ordines Regni Bohemiæ in *Articulis excessus & culpæ. contra Sigismund. Imper. num. 8.* in *Appendic. sub anno 1411.* Incertus author. *lib. 2. Tragicor. sine trist. histor. fol. 517.* Hagecius in *Chron. Bohem. anno 1410.* Caluissius in *Chronolog. anno 1410.* in *pr. Abraham. Saurius in Calend. histor. 18. Iulij.* Zach. Theobaldus de *Bello Hussit. par. 1. cap. 34.* Procopius Lupacius in *Ephemerid. 18. Iulij.* Cochleus *lib. 5. Hist. Hussit. fol. 180. in princ.*

Auctores seditionum] Sigismundus Imp. in *Rescripto ad Barones Bohemos ac Moravos, Constantiæ dato, anno 1417.* Antiquitus sic deductum est, quod nullus Dominorum in Regno, præter voluntatem Regiam, deberet aliquas ligas seu fæderationes inire neque facere: sed si unus ad alterum aliqualem actionem se habere prætenderet, hoc deberet coram Regia Maiestate & iuræ tramite, sed non guerra, discuti & discerni. Refert Cochleus *lib. 4. Hussit. fol. 156.*

Æn. Sylvius] in *Commentar. de Europæ stat. sub Friderico III. Imp. cap. 11. & in Hist. Bohem. cap. 39.* Munsterus *lib. 3. Cosmograph. in Silesia.*

3. Anno MCCCXIX. Hussitæ ultimo Iunii die Eucharistiam Pragæ, inuito Rege Wenceslao, qui id prohibuerat, circumferunt. Ideo Rex sibi metuens in arcem concesserat: inde seditio aucta. Simuligitur in prætorium irrumpunt, septem consules cum Prætor de fenestris præcipitant. quibus Rex territus & attonitus paralyti corripitur & moritur: in auctores sceleris seueriter animaduersurus, ni Parca filum abscidisset. Indicat id claris verbis Sylvius, quæ sic habent; *Paralyti correptus agrotare capis, atque infra octidecim dies, signatis nominibus hæreticorum, quos neci destinaverat, fratrem asidue vocans, & amicorum auxilia anxie expectans, ante viâ excessis, quam vocati Principes adessent.* Succedit Sigismundus frater in Regno, qui præfecta Vratislaviæ in seditiones executione, Pragam contendit, simile exemplum in sceleris auctores statuturus. Sed Prageneses, audito Vratislaviensium supplicio, exemplum veriti, Sigismundo Imperatori rebellant, Ziscam in Ducem assumunt, armis omnia turbant, ne commercium subire supplicium cogerentur.

Pragæ] de hac seditione Pragenfi, & Senatorum præcipitio, videatur Ioan. Funcius in *Chronolog. anno 1418.* Contad. Peutingerus in *Chron. Augustan. anno eod.* Ioh. Pomarius in *Chron. Saxon. anno 1419. fol. 402.* Caluissius in *Chronolog. anno 1418.* Procop. Lupacius in *Ephemerid. 30. Iunii.* Abrah. Saurius in *Calend. hist. 30. Iunii.* Zach. Theobaldus de *Bello Hussit. par. 1. cap. 29. in fin.*

Rex territus] *Æn. Sylvius* in *Histor. Bohem. cap. 37.* Hagecius in *Chron. Bohem. anno 1419. fol. 80. in pr.*

Simile exemplum] *Æneas Sylvius* in *Hist. Bohem. cap. 39.* Caluissius in *Chronolog. anno 1420. in princ.*

Ziscam] idem Theobald. *d. par. 1. cap. 31.*

4. Anno MCCCCLXXXIII. sub Friderico III. Imperatore & Vladislao Bohemiæ Rege scribit Hagecius, *verbunden sich die Präger Gemeine wider ihn*
rcm

ren König vnd Herrn/ deßgleichen auch wider ihre vorgesezte Obrigkeit/ den Burgermeister vnd Rath/ heimlicher weyse/ vnd vberfielen das Altstätt Rathhaus/ allda sie in der Rathstuben etliche Rathsherren angetroffen/ warffen den Burgermeister oben zum fenster herauf/ vnd die andern stunden fürm Rathhaus auffm markt/ recten ihre spiese vnd südlihen vber sich/ vnd schryen: langer sie herunter/ &c. Quanta cupiditate Rex Vladislavus flagrauit vindicandi in noxios & tanti criminis reos, satis indicat idem Hagecius in anno MCCCCXXXIV. *vers. der König sahe/ fol. 193.* sed potentia cohibitus Matthiae Hungarorum Regis, necnon Ducum Munsterbergensium Henrici & Hynconis, filiorum Regis Georgii, qui Pragensium partes fauebant, non potuit Nemesci litare in supplicio de seditiosis sumendo.

Hagecius] in Chronic. Bohem. part. 2. anno 1483. fol. 191. in fin. & fol. 192. Zachar. Theobaldus de Bello Hussitic. part. 3. cap. 26. anno 1483. fol. 144. & fol. 145.

5. Nec Bohemi tantum prauae huius consuetudinis poenas dedisse commemorantur, sed & si fortè alibi populus eodem cæstro percitus in parem furorem ageretur. Fridericus I. Imperator præceperat Bononiensibus in Italia Gubernatorem quendam nomine Bocium: quo de narrat Sigonius; *Bononienses Bocii impotentiam indignati, globo armorum coacto ipsum publicis in adibus agentem inuaserunt, & de fenestra in forum precipitarunt.* Quanto autem suo malo Bononienses hoc facinus patrarint, & quantam inde cladem ab indignante Cæsare, & iustitiam à seditiosis exigente, acceperint, idem Sigonius in eodem libro fusè exsequitur.

Sigonius] in Histor. de Regnò Ital. lib. 14. anno 1167.

6. Sic inter crimina Hieronymo Sauonarolæ Monacho Dominicano Florentiæ impati, illud præcipuum numeratur, quòd ipsius consilio Bernardus de Neris, Confalonarius iustitiæ, de fenestris palatii proiectus à concitato populo fuerit. Quod crimen Alexander Papa inter causas damnationis vt grauissimum refert.

Sauonarola] in Processu examinationis & inquisitionis Fr. Sauonarolæ à Simone Rucellano Canonico Florentino conscripta, & edita cum Reputatione errorum Sauonarolæ à Francisco Apulo Ordinis Minorum anno 1499. Defendere tamen Sauonarolæ innocentiam videtur, Ioh. Franciscus Picus Mirandulæ Princeps in *Apologia*, Marsilius Ficinus in *Epistol.* Mart. Lutherus in *Epistol. in Meditation. Sauonarola*, Sixtus Senensis in *Bibliothec. sancta*, lib. 4. fol. 859. Caspar Conradus Medicus Vratislauiensis in *Prosopograph. melica* millen. 1. fol. 154. Nicolaus Machiauellus in *Hist. Florent.* Cominzus lib. 8. cap. 53. & seq. Ludouic. Rabus in *Martyrolog. part. 4.* anno 1498. die 23. Maii. Andr. Hondorpius in *Promptuar. Exemplor.* in 1. præcept. Decalog. Matth. Flacius in *Catalog. test. veris.*

7. Tamen Innocentius VII. Papa dicitur eadem crudelitate vndecim Senatores vrbs Romæ, pacis gratia ad se ablegatos, de fenestris præcipitari iussisse anno Domini MCCCCV. Sed quàm impunè hanc crudelitatem tulerit, historici commune fratre.

Sebast. Francus in *Chronic. vniuers. part. 2. anno 1404.* Andr. Hondorpius in *Promptuar. exemplor. in 5. precept. in rubr. de nequitia tyrannor.*

8. Rustici quoque seditiosi, quum anno MDXXV. plurimos Nobiles passim è fenestris castrorum suorum præcipitassent, cum euentum habuere, vt amplius centena eorum millia à Cæsare Carolo V. & Ordinibus Imperii miserabiliter trucidarentur.

Idem Francus *d. part. 2. anno 1515.* idem Hondorph. in *d. 5. precept. in rubr. de sedition. & pugnâ.* Petrus Gnodalius in *Histor. rusticor. tumultuum anno 1525. excit. & à Magistratu repressor.*

9. Ne diutius in terribili hoc capite immoremur, illud constat, numquã Bohemos impunè suas rebelliones ac seditiones tulisse, quin semper fuerint atrocissima supplicia in scelerum auctores parata. Cuius seueritatis passim in historiarum libris exempla suggeruntur. Nobis vnum produxisse sat erit. Scribit Matthæus Marscalcus de Bappenheim S. Roman. Imperii Liber Baro; *Post occisionem incliti Regis Boemia Domini Ottocari, felicitis recordationis, Wenceslavi filius eius adhuc puer, sub tutoribus & actoribus vsque ad præfinitum tempus nutriebatur. Et cum iam adoleuisset, cepit regere anno Domini MCCLXXXVI. Sed sui cum pro nihilo reputantes, bellis, rapinis, ac incendiis contra eum rebellantes, destruebant terram suam. At ipse contra eos collecto exercitu, viriliter more patris sui obsedit. castra eorum, & ciuitates eorum destruxit, munitiones confregit, & quos cepit diuersis moribus crudeliter affecit. Nam quosdam eorum decollauit, alios verò in patibulis suspendit, reliquos autem in rotis confregit, ita quod in quodam campo videbantur plusquam quingenta corpora hominum in rotis & in patibulis, canibus & anibus læceranda exposita. sicque reddita est pax terris suis.*

Bappenheim] in *Histor. Austral. part. 2. anno 1286.* Caluissius in *Chronolog. anno 1286.*

10. Nec sufficiebat fontes priuatim puniuisse, quin pœna quoque in ipsos Regni Ordines & publicum statum porrigeretur. Sic enim præstantissimus Belsoldus auctacter pronuntiat; *Fuerunt etiam Bohemi olim tales (scilicet vt mixtum haberent Regni statum,) licet planè Regio iure cum iis processerit Ferdinandus Primus; & nuper ipsorum etiam priuilegia magna passâ sunt detrimentum.*

Belsoldus] in *Dissertat. de Statu Reipubl. subalterne. cap. 3. num. 4. circa fin.*



MELCHIORIS
G O L D A S T I
HEIMINSFELDII

LIBER V.

De Bohemiæ Regni, incorporatarumque
Prouinciarum, iuribus ac priuilegiis; nec-
non de hereditariâ Regiæ Bohemo-
rum familiæ successione.

Caput I.

TRES OLIM IN BOHEMIA ORDINES, PRÆLATO-
rum, Nobilium & Plebeiorum. Hodie retento ternario Baronum, Nobi-
lium & Ciuium numero, Sacer Ordo ab Hussitis exclusus manet. Prepo-
situs Vicegradensis Princeps & Cancellarius Regni. Christianismus quā-
do primum in Morauia & Bohemia fuerit receptus. Quatuordecim Bo-
hemorum Duces curâ Ludouici II. Regis Germanorum conuersi & ba-
ptizati. Borinuius Bohemiæ Dux sub Arnulpho Imp. Christianismum
in Bohemiam reduxit, Spitigneus filius propagauit. Mos Polonorum &
Silesiorum in memoria suæ conuersionis ad Christianismum.



VONDA M in Regno Bohemiæ, vt in aliis omnibus bene constitu-
tis Christianorum Regnis ac Principatibus, tres erant Ordines,
Prælatorum, Nobilium & Plebeiorum seu Ciuium. Et quam-
quam Bohemis in genere sit interdictum, in scio Rege Conuentū

&c.

& Comititia habere, tamen Sacer Ordo à factione Hussitica nunc penitus est à Comititali consensu eliminatus. Testatur id Lottinus Orator Venetus, inquiens; *Tres in hoc Regno sunt Ordines, Baronum, Nobilium & Ciuium. Ecclesiasticus enim Ordo ab Hussitis undique exterminatus est, & bona abiis, qui potentia praeualebant, occupata. Vnde inter omnes Christianas provincias solum hoc Regnum neque vltos Episcopos, neq. Comites habet.*

Conuenitum] Sigismundus Imp. in Epistol. ad Bohem. ob Hussum tumultuantes, relata in Appendice sub anno 1421. Cochleus in Hist. Hussitar. in anno 1421. A&ta Bohemica de anno 1547. apud Hortlederum vom Schmalkaldischen Teutschen Krieg/&c. Pet. Heigius illustr. quest. part. 1. q. 4. num. 44. Ventura de Valentia in Parthen. litig. lib. 2. cap. 3. num. 22.

Lottinus] in Relat. de Aula & Regno Imp. Rom. in Practic. polit. sapient. part. 1. fol. 60.

2. Et quidem ante mutationem Hussiticam primas in Comititiis Regni partes tenuere Archiepiscopus Pragensis, Episcopi Olomucensis, Vratislaviensis & Lithomissensis; necnon Praepositus Wischegradensis, qui exemptus Episcopis par erat, perpetuoque supremi Cancellarii officioungebatur. Dubrauii de Pragensi Episcopo hæc sunt verba; *Primum in Comititiis principalibus locum inter Primates Boemos, Hermannus Pontifex Pragensis, & Fabianus Palatii arcis Vicegradensis tunc Palatinus obtinebat.* Syluius autem Cardinalis de Praeposito scribit; *Vratislaus, indulgente Alexandro III. Papa, Collegium Canoniorum Regularium in arce Vicegradensi (vulgò perperam legitur, Pragensi) erexit: in quo, dum res agitur Diuina, Praepositus Episcopalis ornamentis utitur. Et Praepositus quidem Cancellarius Regni appellatus, Principis honore defungitur.*

Dubrauii] lib. 10. Hist. Bohem. fol. 78. Boregk in Chron. Bohem. in Vladislao I. Duce. fol. 123.

Syluius] in Histor. Bohem. cap. 22. Hagecius in Chronic. Bohem. part. 1. Anno 1088.

3. Hisce adiungebantur Abbates, Praepositi, Priores & Commendatores Ordinum Equestrum sacrae militiae, quotquot erant immediatè sub Rege & Corona Regni constituti. Et durauit hic mos ab instituto in Bohemia Christianismo vsque ad imperium Sigismundi Caesaris, sub quo omnis sacro Ordini fuit ab Hussitis adempta in saecularibus potestas atque auctoritas.

Adempta] cuius restitutionem non sine caede & sanguine tam in Germania, quam Imperio futuram, dicitur Bohuslaus ab Hassenstein Baro Lobkowitzius Bohemus iam pridem olim praedixisse. Et tale quid innuere videtur lib. 5. Epistolar. in ea ad Bernhard. Alemannum perscripta, cuius particulam refert Theobaldus in Bell. Hussit. part. 3. cap. 5. fol. 28.

4. Quando autem Christianismus primum fuerit in Bohemia ac Morauia introductus, non constat inter rerum gestarum auctores. Quidam Ludouicum II. Caesarem, Pii filium, Lotharii I. germanum, Bohemorum faciunt Apostolum. Rudolphus Fuldenus; *Anno DCCCXLV. Hludowicus quatuordecim ex Ducibus Bohemorum, cum hominibus suis, Christianam religionem desiderantes suscepit, & in Octauis Theophaniae baptizari iussit.* Lupoldus de Bebenburg Episcopus

piscopus Bambergensis; Ludovicus Ludouici Pii filius, qui primò Rex Bauaria, deinde post diuisionem Regni Francorum factus Rex totius Germaniæ, Duces Bohemorum quatuordecim cum sequacibus, baptizari & in fide Christiana edoceri fecit. Albertus Krantzius; Bohemis Rex Ludovicus armis intulit, perpulitque ut quatuordecim eius prouincias Duces, se presente, sacrum subirent lauacrum, & deinde tributa penderent. Ioan. Auentinus Boiorum Liuius; Boiemi quoque religionem nostram recepere. Quatuordecim gentis Dynastæ cum popularibus suis sacra aqua lustrati sunt: inussusq. est Bathuricus Pontifex Reginoburgensis Zechos instituere in Philosophia Christiana.

Rudolph. Fuldens. in Annalib. Francor. anno 845. Cui consentiunt Adhelmus in Annalib. Francor. anno eod. Aimoinus in Hist. Franc. lib. 4. Sigebertus Gemblacens. in Chronograph. anno 846. Andreas Presbyter Ratisponens. in Chronic. Bauaria in Ludouico II. Rege, anno 846. Iohannes Nussiensis in Magno Chron. Belgic. fol. 58. Paulus Æmylius in Hist. Francor. lib. 4. Blödus lib. 4. decad. 4. Robert. Guaguinus, Nicol. Gillius, Papyr. Massonus in Hist. Francor. Jac. Valdesius de Prærogatiu. Hispan. cap. 19. num. 13. Werner. Rolewinck in Fascicul. tempor. et at. 6. anno 844. ubi tamen pro Duodecim restitui debet quatuordecim Duces.

Bebenburg] in tract. de zelo vet. Principum German. cap. 2. ex Martino Polono in Chronica anno 846.

Krantz. lib. 2. Wandal. cap. 28.

Auentinus] Annal. Boior. lib. 4. fol. 341. & ex eo Wigul. Hund. in Metropol. Salisburg. in Episcop. Ratisponens. fol. 8.

5. Alii ad Arnulphi Imperatoris tempora Christianismi in Bohemia initium protrahunt. Cosmas Pragensis Episcopus; Gossuini genui Boriuotii, qui primus Dux baptizatus est à Methodio Episcopo in Moravia, sub temporibus Arnulphi Imperatoris in Moravia, & Zuantoplick eiusdem Moraviæ Regis. Æneas Syluius; Hostinico Boriuotii filius successit, ultimus Paganorum Ducum: qui tamen & ipse imperante Arnulpho Casare, à B. Methodio Morauorum Archiepiscopo, cum Ludmilla coniuge ad baptismi gratiam perductus est DCCCXCV. anno post Christi Saluatoris nostri ortum. Ludmilla sancta mulier habita, etiam miraculis clariuisse fertur. Munsterus; Borfinous Princeps Bohemiæ primus memoratur, qui Christi sacra inter Bohemos subiecit, &c.

Cosmas] in Chronic. Bohem. lib. 1. Pontanus in Bohem. p. lib. 2. fol. 12.

Syluius] in Hist. Bohem. cap. 12. quem sequuntur Dubrauius in Hist. Bohem. lib. 1. Hagecius in Chron. Bohem. part. 1. anno 894. Valer. Anselm. Ryd in Catalog. annor. & Princip. in Henrico I. Aucupe, fol. 45. Boregk in Chronolog. Bohem. in Boriuorio Duce fol. 33. Abraham. Bucholtzerus in Indic. Chronolog. anno 895. Caluissius in Chronolog. anno 894. Non à Methodio, sed Cyrillo eius fratre seniore baptizatum Boriuotium fuisse, asserunt Zach. Theobaldus in Genealog. & Chronolog. Regum Bohem. Aub. Miræus de Reb. Bohemic. cap. 4. Munsterus] lib. 3. Cosmograph. in Bohemia, cap. 507. Francisc. de Rosier in Stenymnt. Leibarig. Ducum tom. 4. in hist. capital. 68. fol. 233. Raphaël Regius Volaterranus lib. 7.

6. Rursus alii ad Heinrichi I. Caesaris cognomento Aucupis ætatē Christianismi primordia reiciunt. Sigebertus Gemblacensis Abbas: Anno

Aaaa

DCCCXXI.

DCCCXXI. Ziptinens Dux Bohemia ad Christi fidem conuersus iuste & religiose in Boemia principatur: & post eum Watislaw (leg. Wencislaus) filius eius iustitia & sanctitate praeclarus. Georg. Fabricius; Bohemia ad Christianam fidem se conferre, Suitigneo Duce sacro fonte baptisatus tincto. Verum iste Spitigneus non fuit primus fidei Christianae instaurator in Bohemia, sed propagator tantum plantulae à patre insitae, matre Ludimilla instigante & adiuuante.

Sigebert.] in Chronograph. anno 921.

Fabricius] lib. 1. Rer. memorabil. Saxon. vniuers. anno 921. Rolewinck in Fascicul. tempor. anno 943.

Matre Ludimilla] Baronius in Not. ad Martyrolog. Roman. Miræus de Reb. Bohem. cap. 5. Michonius, Decius, Cromerus, Guagninus, in Histor. Polon.

7. Alii denique Bohemorum conuersionem Ottonis I. Imperatoris operæ atque industræ adscribunt. Theodericus de Nihem Episcopus Verdenfis; Otto Primus Imperator dictus Magnus, capis anno Domini DCCCXXXVIII. Ex illo tempore conuersi sunt, & expositæ, Bohemi, Nortbegi, Liouones, Escones, Curoi, Luzates, & multi alii diversorum peregrinorum & prouinciarum incolæ & habitatores, tunc pagani.

Nihem] in tract. de inuestitur. Episcoporum. & ex eo Henricus Token Canonicus Magdeburgens. in Rapulario seu sylua locor. comun. apud Matth. Flacium in Catalog. restium veter. in rubr. Priuilegia.

8. Etiam Silesia quoque & Polonia Christo nomina dedisse eiusdem Imperatoris comitate, anno DCCCXLV. memorantur, nuptias inter Miesiconem Poloniæ maioris Ducem, & Domborokam Boleslai I. Bohemiæ Ducis filiam hoc pacto conciliantis, si Miesico Christianum baptisma susciperet. Vnde mos ille in Silesia ac Polonia etiamnum obtinet, ut pueri in Dominica Latere, qua idola gentilia destructa, & aquis submersa fuerunt, idolum quoddam fabrefactum extra mœnia portent, eoque in aquas proiecto citatis cursibus, tanquam canes de Nilo, retrò aufugiant. Viri quoque armati in templo, dum inter sacra solemnia Euangelium cantatur vel legitur, gladios semistriatos manibus ostendant, eosdemque finito Euangelii textu rursum recondant in vaginas, hoc ritu testificantes, se paratos esse pro Euangelii veritate ad mortem usque pugnare.

Pueri in Dominic.] Matthias à Michou Canonicus Cracouiens. lib. 2. Chron. Regum Polon. cap. 1. de Miecessao Duce scribit; Quia multi restabant sacro fonte baptisandi, idè editum stricte demandauit, ut omnes in ciuitatibus & villagijs nobiles & ignobiles, 7. die Martii adueniente, idoli confracti, & in lacubus aut aquis submersi, simul & lapidibus ab utriusque sexus hominibus obruti, sub confiscatione bonorum, & exterminatione baptizarentur. Qua die superueniente, ut erat statutum, cuncti iusta persoluentes renascebantur in Christo, & baptizabantur: seruaturq; ille mos usque in hodiernum diem in maiori Polonia. Nam pueri in Dominica Latere, facti idolo seu imagine, alicubi in ligno longo portant, alicubi in vehiculo ducunt, & in aquam proicietes demergunt, singuli propere domum repedantes. Eadem narrat Ioach. Curæus in An-

Caput I.

555

in *Annal. Silesia*, Andr. Hondorffius in *Promptuar. exemplor. in 4. præcept. Decalog.* Abraham. Bucholtzerus in *Indic. Chronolog. anno 965.* Martin. Mollerus in *Praxi Euangelior. part. 2. in princ. vbi asserunt, idolum illud à pueris & plebe Silesiaca vocari der Todt; ipsam actum den Todt austreiben; necnon & Dominicam, der Todt Sonntag / quòd perreceptionem salutaris Euangelii à morte æterna essent Christi Seruatoris merito liberati.*

Viri armati] Herburtus de Fulstin lib. 3. *Hist. Polon. cap. 1. in fin.* Martin. Cromerus lib. 3. *Rerum Polon. in Miescisto I. Duce, Alexand. Guagninus in Compend. Chronic. Polon. in Miescicone, Bucholtzerus in d. anno 965. Salom. Neugebaur lib. 3. Hist. Polon. fol. 51. Contra ea in Ecclesia Catholica fieri solet, vt Episcopi seu Presbyteri suos baculos, dum Euangelium recitatur, de manibus deponant, quemadmodum scribunt Honorius Solitarius in *Gemma anim. cap. 18. Amalarius Fortunatus Treuirensis Archiepiscop. de Dinin. off. cap. 18. Anonymus in Exposit. Missæ fol. 138. editionis Cochleane.**

9. De iure autem Diocesano in prouinciis Morauix ac Bohemix diu multumque est inter Antistites, Iuuauensem, Laureacensem, & Reginoburgensem coram Papis & Cæsaribus Romanis disputatum, donec tandem summa cessit Archiepiscopo Moguntino. Qua de re, quæ monenda sunt, pauois referemus.

Caput II.

MORAVI ANTE BOHEMOS FIDEM CHRISTI SVS-
ceperunt à vicinis Pannonibus Christianis. Sancti Patres & Ecclesie Catholica Doctores, qui Pannoniam & conterminas gentes doctrina Christiana imbuerunt & salutari luce illustrarunt, vt sunt S. Hieronymus, S. Martinus, &c. Pannonia inferior seu orientalis Morauorum Regno vnita erat. Morauia primùm sub Mediolanensi, postea Laureacensi Metropolitana. Sede Laureacensi per Hunos vastata ius Morauie & Bohemix Diæcesanum variari cæpit. Carolus M. metropolitanum Iuuauensem, Diæcesanum Reginoburgensem addixit. Laureacensis Archiepiscopi ea de re grauamen. Archiepiscopi Morauie Cyrillus & Methodius. Literarum Slaunicarum inuentio. Slaui sacra sua in lingua vulgari celebrant. Querela Germanorum ad Summum Pontificem de præsumpta Cyrilli & Methodii exemptione. Otto I. Imperator Bohemix ac Morauie Episcopos subiecit Metropolitano Moguntino Germaniarum Primati.



QVIN Moravia prior Christianam fidem acceperit, quàm Bohemia, nemo ambiget, qui vtriusque situm contemplatus fuerit. Namq; è Pannonia, quæ Christi doctrinam & Apostolicorum discipulorum vocem citò audire visa est, facilius erat accessus in contiguam Moraviam, quàm in Bohemiam montibus & syluis interclusam atque discretam. Et erat quidem Pannonia, maximè Illyricum, fructuosa Domini vinea, in qua operarii laborarunt multi spiritu planè Apostolico præditi, quorumve laboribus industriosis Christiana Ecclesia non modicū sensit incrementū, vt fuerunt S. Hieronymus Stridonensis Illyricus, S. Martinus Sabariensis Pannonius, S. Seuerinus, S. Eugyppius, & alii quamplurimi, quorum sacris documentis, quæ adhuc supersunt, atque à fidelibus in Ecclesia Catholica cum ingenti animarum & salutis æternæ lucro solent lectitari, non dubito, quin Morauica Ecclesia mirificè fuerit illustrata & propagata.

Pannonia Christi doct.] Matth. Flacius & Ioh. Wigandus in *Centur. Magdeburgens. Cent. 9. c. 3. de propagatione Ecclesiæ*. Francisc. Arnoldius Mennomius Alostanus in *Theatro conuersion. gentium seu Chronolog. de vocatione omnium populorum*. Et Danubii accolæ iam ante Constantini Magni tempora Christi fidem suscepisse, testatur Sozomenus *lib. 2. Hist. Ecclesiast. cap. 5.*

[*S. Hieronymus*] omnium sanctorum Patrum, & Catholicorum Ecclesiæ interpretum, post Tertullianum, eruditissimus & politissimus. Eius opera vniuersa in vnum corpus collegit Desid. Erasmus Roterodamus: auxit postea & scholiis illustrauit Marianus Victorius Reatinus. Vixit autem Hieronymus cœtaneus S. Ambrosio, S. Augustino, S. Damaso Papæ, S. Epiphanio, S. Gregorio Nazianzeno, S. Didymo Alexandrino, S. Martino gentili suo, S. Vigilio Tridentino, S. Chrysostomo, & aliis Catholicæ Ecclesiæ beatissimis Doctoribus, quorum ipse in Catalogo suo meminit. Inclarescere primum occæpit anno Christi 370. obiit anno 420. Fertur B. Hieronymus Sacra Biblia in linguam transtulisse Dalmaticam siue Slauonicam; Pet. Galetinus in *tract. de Interpretib. Biblior.* Dubrauius *lib. 6. Hist. Bohem.* Sed Cromerus eam translationem, quæ hodie apud Illyricos Slauos exstat, non vult esse Hieronymi, sed aut Cyrilliaut Methodii, *lib. 1. Rer. Polon. cap. 15.*

[*S. Martinus*] ortus è Sabaria Pannoniæ oppido, vt scribunt, Sulpitius Seuerus in *eius vita*, Paulinus Petracordias Episcopus, Eucherius Lugdunensis, Rathbodus Traiectensis, Venantius Fortunatus, Flaccus Albinus Alcuinus, Odo Cluniacensis Abbas, in *libris de Laudib. S. Martini*, factus postea Turonensis in Gallia Episcopus, vbi miracula eius Gregorius Turonensis *singularib. libris* descripsit. Exstat eius *Confessio fidei Catholica*, cum scholiis Beauxami, edita Parisiis anno 1571. repetita à Margarino de la Bigne in *Bibliotheca SS. Patrum*. Relicto Magnentio Cæsare gentili ad partes Constantii II. Imperatoris se contulit, Christianusque factus sacrum baptismum suscepit anno Christi 351. vt idem Sulpitius, Gregorius Turonensis, & alii auctores perhibent.

[*S. Seuerinus*] Episcopus Fabianensis seu Viennensis in superiori Pannonia, quæ nunc Austria dicitur. Eum Noricorum Apostolum vocat Eugippius Abbas in *eius historia*, quæ Welferus edidit cum *Notis*. Etiam Iohannes Diaconus vitam eius descripsit, vt fate-

tur

tur ipse in *præfat. in Vitam SS. Sosti & Ianuarij*. Obiit Viennæ Austriæ, die 8. Februar. anno Christi 482. vt Welserus ibidem, Baronius in *Annal. ecclesiast.* Casp. Conradus in *Prosopograph. millen.* 3. fol. 135.

S. Eugippius] diuersus ab Abbate Africano, qui *Thesauros ex D. Augustini operibus* collegit, B. Fulgentio compar, vt docet B. Isidorus Hispalensis de *Scriptor. ecclesiastic.* in Eugipio. Eius historia de vita & obitu S. Seuerini habetur tom. 1. de *Probat. Sanctior. histor.* à Surio collectis.

2. Erat enim inferior Pannonia pleraque omnis sub Morauorum Regno, non Quadis modò, verum etiam Slaui iam in Morauia imperantibus, vt suo loco diximus. Hinc eundem Metropolitum Moraui, quem & Pannones atque Norici habuere. Olim Noricum atque Illyricum erant sub ecclesiastica Archiepiscopi Mediolanensis inspectione. Postea Laureacensis in Norico Metropolis, quæ nunc Pataviensis dicitur, provinciam Pannoniæ, Moraviæ & Mœsiæ fortita est. Exstat Symmachi Papæ epistola decretalis, qua Theodoro Archiepiscopo Laureacensi ius Metropoliticum confert in provinciam Pannoniarum. Vixit autem Symmachus circa Christi annum D. sub Theodorico Gotho Romanorum & Germanorum Rege, cuius Imperium Norici, Illyrici, Pannones, Moraui, &c. agnoscebant. Magnus Reicherspergensis Monachus in *Chronic.* anno D. 1. *Symmachus Papa dedit ab Apostolica Sede pallium Theodoro Lauriacensi Archiepiscopo, ad ostendendum cum Magistrum & Archiepiscopum, eiusq. Laureacensem Ecclesiam provinciam Pannoniarum sedem esse Metropolitanam.*

Mediolanensis] Philip. Berterius Pirhanon lib. 1. Baronius in *Annal. Ecclesiast.* Welserus *Rev. Boicar.* lib. 2. fol. 132. Diximus supra lib. 1. cap. 8. n. 20.

Symmachi Papæ epist.] quam refert Wigul. Hund in *Metropol. Salisburg.* in *cat. log. Episcoporum Laureacens. & Pataviens.* in Theodoro Episcopo, & Gewoldus in *Varis diplomatib. Romanorum Pontif.* cum Chiton. Reichersperg. editis fol. 5. Videatur in *Append. sub anno 501.* Exstat eiusdem Symmachi Papæ *Responsio ad Illyricos, Dardanios & Dacos*, id est Croatos, Bulgaros, Walchos, Moldauos &c. in *Monumentis SS. Patrum orthodoxograph.* necnon in *Bibliotheca SS. Patrum, & Tomis Concil. general.*

3. Anno D. X. IV. scribit idem Reicherspergensis; *Non post multa tempora Symmachi Papæ, facta est illa generalis Romanorum transmigratione de confinibus Pannoniarum in terram suam, quando eos Huni de sedibus suis expulerunt, defuncto iam B. Seuerino, qui eandem transmigrationem in spiritu Prophetia prædixerat longè antè. Tunc etiam immanis & barbara Hunorum feritas non solum Lauriacensem civitatem, verum etiam in circuitu adiacentes depopulavit, atque funditus desolavit, ita vt Episcopi hac necessitate compulsi, sede Lauriacensi deserta, atque alio translata, simul etiam Archiepiscopalem honorem sedis ipsius deinceps desererent.*

Reichersperg.] in dicto *Chron.* anno 514.

4. Anno D. CLII. narrat idem Auctor; *Engenius Papa dedit Volfso Archiepiscopo*

piscopo Lauriacensi pallium: & insuper propter petitionem suffraganeorum suorum Episcoporum, commisit ei vicem suam & auctoritatem Apostolicam per privilegium tempore Tithmadi & Moimari Principum Hunorum. Sed erat in nomine, & referri hæc debent ad Eugenium II. Papam, qui sub Ludouico Pio Romanam rexit Ecclesiam, vt mox dicaturi sumus.

Idem Auctor] in d. Chronic. anno 652.

5. Anno DCLXXIV. sedit Romæ Domnus Papa, ad quem exstat querela Hattonis Archiepiscopi Moguntini de subtracta Bauarico Archiepiscopo Moravia, Sed tempora non respondent: quum Domnus Papa vixerit sub Constantino, Constantis filio, Romanorum Imperatore; Hatto autem Moguntinus sub Ludouico Arnulphi Imperatoris filio, & Berengario II Romano Rege, anno Christi DCC. quo illa querimonia instituta censetur.

Domnus] idem Magnus Reicherlpergens. in anno 674. qui *avice* istam animaduertens, studio querelam illam prætermisit. Videatur in *Append. sub anno 900.*

6. Tandem Carolus Magnus Imperator deuictam Pannoniam ac Morauiam Arnoni Archiepiscopo Salisburgensi cum Metropolitana dignitate subiecit, quam ei Adrianus I. Papa concessio pallio confirmauit an. DCCXCII.

Arnoni] Auentinus *Annal. Boior. lib. 4. & lib. 5. fol. 391.* Flacius Illyricus in *Catalog. testium verit. in Methodio Illyrico.*

Adrianus] Magnus Reicherlpergens. in *Chron. anno 792.*

7. Sed Episcopus Patauiensis, post Caroli M. obitum, ius suum antiquum repetere, & Metropolitanam iurisdictionem in Moravia & Hungaria exercere rursum, occæpit auctoritate Apostolicæ legationis ab Eugenio II. Papa accepta, tempore Ludouici Pii Imperatoris, sub quo Turundus Hunorum, & Moemarum Morauorum Reguli, Christianam religionem profitebantur. Et Vrolphus quidem Patauiensis Pontifex, ea potestate fectus, Methodium in Moravia ordinauit Episcopum, Moemaro Duce postulante, circa annum Domini DCCCXXVI. Atque hic esse Methodius Illyricus perhibetur, qui Slauis literarum characteres inuenit, sacrasque literas in vulgarem sermonem Slauicum vertit, vitamque perduxisse vsq; ad annum Christi DCCCXL. memoratur. Quam rem ita narrat Auentinus; *Transgressus inde (Vienna Austria) Vrolphus Danubium, Moranos Vinedorum populum eadem sacra nostra recipere persuadet. Moemarum Ducem cum popularibus & tota gente ad cognoscendam veritatem cohortatur. Pontifices, qui eos sedulo doceant, Methodium Iulicmontanum, Adeluinum Nitraensem, esse iubet. Hæc vrbes nomina adhuc seruant: & dum Sueni & Gepidæ, (id est Quadi & Daci) ea loca incolerent, Pontificum fuisse domicilia. Hæc ubi ad Eugenium II. Pontificem Maximum delata sunt, Vrolpho Episcopo Basiliensi, Archimysla dignitatem honoremque cum Moravia, Pannonia, Hunnia, Auaria, restituit: præcepit superiores Pastores cum grege & Ducibus Vrolpho Archiepiscopo Laureacensi, sicut parenti, non quidem corporum, sed animarum, rancio Dei & a se missio obtemperare.*

Hunc

Caput II.

557

Hunc Methodium Illyricum diuersum faciunt à Methodio Græco, Cyrilli fratre, de quo sequitur.

Eugenio II. cuius Epistolam decretalem refert Auentinus *lib. 4. fol. 293.* Wigul. Hund in *Metropol. Salisburg. in Episcop. Patauiens. ca. 19.* Gewoldus in *append. ad Chron. Reichersperg. fol. 17.* & nos in *Append. sub anno 826.*

Auentin. Annal. Boior. *lib. 4. fol. 293.*

Diuersum faciunt Auentinus *ibidem*, Flacius in *Catolog. test. verit. in Methodio Illyrico*, & ibi Simon Goulartius in *Addition.*

8. Salisburgensis tamen Archiepiscopus ius semel quaesitum constanter defendens, Patauiensi sese opposuit, potestatemque Metropolitanam in Morauia & Pannonia, nihil moratus eius contradictionem, continuò exercuit. De Brynnone Morauorum Rege scribit Auentinus; *Templa quoque de integro à Brynnone ibi adificata, à Leopramio Iunauensi Archiepiscopo Boiorum consecrantur.*

Auent. d. *lib. 4. fol. 304.* Porro Luitpramus iste Salisburgensis Archiepiscopus, quem Auentinus *Leopramum* appellat, pallium Archiepiscopale accepit à Gregorio IV. Papa, anno 836. sub Ludouico Pio Imp. ut testatur Magnus Reichersperg. in *Chronic.*

9. Et suffraganeus quidem à Salisburgensi institutus permansit vsque ad Imperium Caroli III. Cæsaris, sub quo Cyrillus & Methodius fratres è Græcia, Michaelè illic imperitante, profecti in Illyricum; & inde in Morauiam concedentes, proprium Archiepiscopatum in Morauia Velegradi constituerunt. In *Chronic. Iunauens.* legitur; *Qui* (Suffraganeus ab Salisburgensi institutus) *multum tempus ibi demoratus est; exercens suum potestatiue officium, sicut illi iniunxit Archiepiscopus suus, usque dum quidam Græcus Methodius nomine, nouiter inuentis Slauinis literis, linguam Latinam, doctrinamque Romanam, atque literas auditorabiles Latinas philosophicè superducens, uilescere fecit cuncto populo ex parte Atissas, & Euangelia, Ecclesiasticumque officium illorum, qui hoc Latine celebrarunt.* Et Bernhardus Kremsbmonasteriensis Monachus; *Post hunc interiecto tempore aliquo, superuenit quidam Slauus ab Histria & Dalmatia partibus nomine Methodius, qui adinuenit Slauinicas literas, & Slauicè celebrauit diuinum officium, & uilescere fecit Latinum. Tandem fugatus à Charentanis partibus intrauit Morauiam, ibique quiescit.* *Æn. Syluius* scribit Methodium, ut indignationem Suatopluci ferocis Morauorum Regis euitaret, in Bohemiam aufugisse, & inde Romam concessisse, ut Apostolica legatione in illis partibus muniretur. Verba eius hæc sunt; *Quamobrem Methodius in Bohemiam fugiens Regem extra Ecclesiam fecit, Regnoque sacris interdixit. Quo facto, non solum Archiepiscopalis sedes in Morauia defecit, sed in seipso quoque Regnum extinctum est.* Mortuo namque paulò post excommunicato Rege, imperiū Morauorum partem Theutones & Bohemi, partem Poloni atque Hungari, diripuerunt. *Methodius in Bohemia aliquandiu moram traxit, deinde Romam se contulit, ubi fratrem suum Cyrillum comperit, qui baptizato quondam Suatocropio. Morauis Christiana sacra*

Kremsimonaster.] in *Histor. de orig. Bauaror.* Videatur Dubrauius in *Hist. Boh. lib. 4.* Hagecius in *Chron. Bohem. par. 1. in proem. anno 894.* Boregk in *Chron. Boh. fol. 36. & fol. 40.* Saa-
delius in *prolegom. in Hagec.*

En. Syluius] in *Histor. Bohem. cap. 13.* Dubrauius *d. lib. 4.* & Boregk in *Stoymiro Duce XII.*
fol. 40. asserunt, hanc historiam gestam fuisse anno 858. sub Nicolao I. Papa, & à Cy-
rillo atque Methodio non Morauos tantum atque Bohemos, sed Bulgaros quoque
in Mysia, atque Gazaros, ad Christianismum fuisse perductos & conuersos circa Do-
mini nostri annum 860. Adde Hagecium in *Chron. Bohem. in Borziuogio Duce, anno*
902. fol. 75. Repetunt eandem historiam, Michouius *lib. 1. Chron. Reg. Polon. ca. 13.* Cro-
merus *lib. 3. Rer. Polon. circa princ.* Flacius Illyricus in *Catalog. test. verit. in rub. Ecclesia Sla-
uonica, & rub. Methodius Illyricus,* Christoph. Herdesianus in *Consens. orthodox. Phil.*
Mornæus de Plessis in tract. de Eucharistia, Rudolph. Hospinianus in *Hist. sacrament. &*
alii, vt demonstrent sacra esse in vulgari lingua celebranda. Et Illyricus quidem tem-
pore domesticus scribit, *Sclauonicas Ecclesias adhuc hodierna die in publicis sacris vulgari vt*
lingua. Idem testatur Marc. Ant. de Dominis Archiepiscopus Spalatensis & Primas
Dalmatiæ in *libro de Republ. ecclesiastic.* Quod vt de Dalmatis, Scruis, Bosnensibus,
Bulgaris, Russis, Moscouitis, &c. verum forsitan sit, at Catholici in Morauia & Bo-
hemia sermone Latino, secundum Caroli Magni ordinationem, hodie vtuntur. Et
ipsemet Illyricus de suis Illyriis & Slauonis testatur in hæc verba; *Ceterum ritus plane*
Romani sunt, exceptis paucis remotioribusque locis, vbi Græcæ religionis forma est.

Augustinus] in *Catalog. Episcoporum Olomucensium in princ.*

10. Sub Ludouico IV. Araulphi Imperatoris filio, recedentes Morauī à
iurisdictione Archiepiscopi Patauiensis, à Iohanne IX. Papa impetrarunt
priuilegium instituendi proprium Archiepiscopum. Quod de re conquesti
sunt Archiepiscopus & Episcopi Bauariæ apud Papam, vt epistola eorum
docet. Rem narrat Auentinus, sed verbis paulo asperioribus, quæ sic ha-
bent; *Mortuo Imperatore Arnulpho, Morauī, qui Moemaro parebant, Eysenricho*
transfuga instigante, ad Ioannem Pontificem Romanum, stuprum & auaritiæ insaniem, Le-
gatos mittunt, grauiter sacerdotum Boiorum mores accusant &c. Sclauū inimicos intolerabi-
les esse criminantur. Pecunia denique Morauī se ab iugo Episcoporum Boiariæ redimunt.
Quippe Ioannes Archiepiscopus, Benedictus & Daniel Episcopi, Oratores Romani Ponti-
fici, in Morauiam proficiscuntur: Morauos à legibus Mystarum Boiaria soluunt, ipsis Ar-
chimystam peculiarem designant, & ex vna Pontificali Prouincia, quinque faciunt: re-
clamantibus Boiaria sacerdotibus. Nam Morani hinc ansa arrepta Ludouico rebellant,
Præfectis Boiorum obtemperare recusant. Quamobrem Boiæ per Boiemiam, in commiliti-
um secum Boiemis oscitis, in Morauiam hostili animo transitum faciunt: per mensem ferè
totam regionem &c. deuastant. Hatto Archiepiscopus Moguntinus, quinque Boiorum Pon-
tifices, Ioanni urbis Romæ primario Sacerdoti, literis conqueruntur, se falso & immeritis-
simos accusari à Sclauis: Ioannem facinus indignum, aduersum pietati Christiana, & ma-
iorum decretis commississe, libere & aperte multisque verbis docent. Hortantur postremo,
vt Morauos mendaciorum loquacissimos, corrigat, nisi Boiorum præfectū Episcopis pareant,

Bbbb

fulmine

fulmine suo terreat. Oportere primum sacerdotem plus tribuere Boiis, qui rem Romanam restituerint, quam Morauis, qui Romanam Maiestatem vastant, & manubrio (ex facto huiusmodi legatorum) Episcopi Romani excussato, à Rege Ludonico deficere cōtetur. Sub Boiorum appellatione Auentinus Germanos intelligit: sed epistola Hattonis paulò aliter concepta est, quam ab eo narratur.

Recedentes Morau] Wigul. Hund in *Metropol. Saluburg.* in *Episcop. Patauensis* cap. 26. & in *Brixinenf.* cap. 23.

Epistola] quam edidit Gewoldus in *Variis diplomatib. Roman. Pontific.* post *Chronic. Reicherspergens.* & Hattonis quidem Moguntini fol. 10. quam ibi Domno Papæ inscriptam, Iohanni IX. rescripserunt W olfg. Lazius lib. 12. *Commentar. de Repub. Rom.* Auentinus lib. 4. & Hundius *dicti loci*; at Stephano VII. Gewoldus *ibid.* Theotmari vero Archiepiscopi Iuuauenfis & suffraganeorum eius ad Ioannem Papam dedit idem Gewold. fol. 33. & nos in *Append. sub anno 901.*

Auentin.] Annal. Boior. lib. 4. fol. 369.

11. Post Cyrilli ergo & Methodii decessum, Morauia in ius recidit Archiepiscopi Patauensis: à quo Iohannes quidam in Episcopum Morauix inauguratus, & Methodio successor datus fuit, ut esset Patauensis Archiepiscopatus suffraganeus. Sub qua Metropoli permanisse putatur usque ad annum Christi M L X V. quo Iohannes, Ducis Vratislai Capellanus, diuiso Pragensi Episcopatu, in Episcopum Morauix fuit consecratus, & Moguntino Primatui subiectus.

Iohannes quidam] Dubrauius in *Hist. Boh. lib. 4. Boteck* in *Chron. Boh. in Stoyrnro Duce* fol. 40.

Iohannes, Ducis Vratisl.] Hagecius in *Chron. Boh. part. 1. anno 1065.*

12. Sub Heinrico I. Imperatore cognomento Aucupe Archiepiscopus Patauensis Gerhardus confirmationem impetrauit suæ Metropolitice iurisdictionis & Apostolicæ legationis, in Morauia, Hungaria, Sclauonia &c. à Leone VII. & Agapito II. Romanorum Pontificibus. Idem Auentinus; *Carolus Magnus*, inquit, *excisis Hunnis, Arnonem Iuuauensem Episcopum in collegium Archimystarum Boiaria & Pannonia cooptauit. Hanc rem Gerardus Laureacensis seu Bathauensis Episcopus per Hadomarum Monachorum Fuldensem Magistrum, ad Agapetum II. Pontificem Maximum refert, poscisque sibi restitutum honorem confirmari. Agapetus annuïs postulatis, Bathauensem Episcopum à ditione Saluburgensis soluit, Archiepiscopum Boiorum Laureacensem nuncupat, Saluburgensis præferendum censet. Gerardo Bathauensi mandas, ut Pannoniam, Auares, Moranos, Venedos in rebus diuinis procures.*

Leone VII.] Reicherspergens. in *Chron. anno 932.* Diplomata refert Auentinus lib. 4. f. 479. integra autem Gewoldus d. loco fol. 6. & fol. 8.

Agapito II.] Reicherspergens. in d. *Chron. anno 936.* Diploma eius refert W olfg. Lazius lib. 12. de *Repub. Roman.* fol. 1256. Wigul. Hundius in *Metropol. Salzb. in Episcop. Patauens.* cap. 29. fol. 121. Gewoldus *ibid.* fol. 13. & nos in *Append. sub anno 936.*

Auent.] Annal. Boior. lib. 5. fol. 391.

13. Sub Ottone I. Magno Imperatore & S. Wenceslao Bohemix Duce, scribit Aeneas Syluius; *Ferunt tunc Bohemiam sub Episcopo Ratisbonensi fuisse, &c. Et Auentinus iam sub Ludouico II. Pii filio scripsit; Boiemia ab occidente & meridie Boios spectat, Boiariaq. finitima est, in rebus diuinis parat Episcopi Reginoburgensibus usq. ad D. Wolfgangum, cuius consensu de cetero propriis habuere Pontifices, quos Imperatores nostri dederunt. Nec non Dubrauius; Tunc (sub Wenceslao Duce, qui D. Viti templum exstruxerat) creandi Pontificis mentio orta: siquidem nullus ad eam usq. diem Pontifex in Boiemia creatus erat, sed à principio Morauia Antistes, postea ex Bauaria Ratisbonensis, officio Pontificali apud Boios fungebatur. Idem Ratisbonensis in Morauia quoque aliquandiu faciebat, quamdiu videlicet vacua sedes ibidem suo Prasule fuerat. Quamquam igitur Wenceslaus Ratisbonam misit pro Pontifice (D. Wolfgang. tunc Pontifex ibi erat) qui templum D. Vito destinatum in arce Pragensi dedicaret, non ideo tamen curam remisit quarendi viam, qua facilius ad inducendum Pragam Prasulem, ut instituerat, peruenire posset. Denique Augustinus Brunnenensis; Post cuius (Syluestri Episcopi Morauix) mortem, Episcopatus Morauia Ratisbonensi Ecclesia, que tum Barioariorum erat metropolis, usq. ad annos triginta quinq. fuit vnitus &c. Siluestri obitus incidit in annum Christi DCCCCLXI.*

Syluius] in Hist. Boh. cap. 15.

Auent.] Annal. Boior. lib. 4. fol. 311.

Dubran.] in Hist. Boh. lib. 5. fol. 32. Pontanus in Bohem. p. lib. 2. fol. 15.

Augustinus] in Catalog. Episcop. Olomucens. in Siluestro Episcopo.

14. Quid ergo est, quod Magnus Reicherspergensis scribit; *Anno DCCCCLXXI. Benedictus Papa dedit Pilgrimo Lauriacensi Archiepiscopo pallium, & commisit legationem per priuilegium, tempore Friderici Salisburgensis Archiepiscopi. Priuilegium istud adhuc exstat, ut & Pilgrini epistola ad eundem Papam. Oporteret ergo Laureacensi Archiepiscopo litem fuisse non cum Salisburgensi tantum Archiepiscopo, sed Ratisbonensi quoque Episcopo.*

Magnus] in Chron. Reicherspergens. anno 971.

Priuilegium] quod referunt Casp. Bruschius de Episcopatib. German. in Laureaco, Auentinus lib. 5. fol. 502. Wolsf. Lazius lib. 12. Comment. ar. de Republ. Rom. fol. 1247. Wigul. Hund in Metrop. Salisburg. in Episcop. Pat. auiens. cap. 30. fol. 122. Gewoldus in dictu. Diplom. fol. 3. & fol. 29. & nos in Append. sub anno 971.

Pilgrini epist.] Hund ibid. Gewoldus fol. 24. nos in d. Append. sub anno 976.

15. Verum Otto I. Imperator litem videtur hoc pacto decidisse, ut Bohemia ac Morauia nec Salisburgensi, nec Patauensi, nec Ratisbonensi in posterum subesset, sed proprio Episcopo, qui Moguntinum totius Germanix Primatem agnosceret Metropolitum.

PRAGENSIS ET OLOMVCENSIS EPISCOPI FVERVNT

Archiepiscopo Moguntino subiecti. Taxa Romana explanatur. Iidem Episcopi ab Imperatoribus confirmari & inuestiri per baculum & annulum: Ordinari autem & consecrari à Moguntino solebant. Eorum ius in Synodis Germaniæ prouincialibus; nec non in comitiis Imperij generalibus. Tenebantur ad expeditiones Romanas, & alias extraordinarias in subsidium S. Imperij indictas. Causse ecclesiasticæ tam ipsorum Episcoporum in prima instantia, quàm appellationum, ad S. Sedem Moguntinam ex Bohemia & Morauia deferebantur; & inde postmodum ad Romanam Curiam: causse autem regaliæ & possessionum coram Imperatore ventilabantur. Episcopi Pragensis prærogatiua in Missarum solemnibus presente Imperatore, vt & maiorem Missam celebraret, & ipsi Imperatori Coronam Imperialem imponeret. Pragensis & Olomucensis Episcopierant S. Imperij Principes immediati. Primus Fridericus II. Imp. eos Ottocaro Regi eximendos permisit, saluâ tamen eorum libertate. Non præstant homagium Regi. Concordatis Germanicis fruuntur. Pragensis Archiepiscopus, Olomucensis, Vratislaviensis & Lithomischlensis Episcopi, S. Imperij Vicecancellariatum gesserunt per Germaniam.

ETENIM Bohemia, Morauia, Silesia, quum sint iuris Germanici, merito respectum suum habere ad ipsum Germaniæ Patriarcham immediatè, quàm inferiorem aliquem Metropolitanum, maluerunt. Cuius rei documenta tum Imperii nostri rationes exhibent, tum Romanæ Ecclesiæ instituta, quibus Episcopus Pragensis in Bohemia, & Olomucensis in Morauia, Metropoli Moguntinæ addicuntur. Nam Vratislaviensis in Silesia, qui olim erat sub Metropoli Gnesnensi in Polonia, nunc est exemptus, & immediatè sub Ecclesia Romana consistit.

Ad ipsum Patriarcham] quo nomine Archiepiscopus non semel in superiorum temporum scriptoribus indigetatur, eadem nimirum ratione, qua Primas & Patriarcha in Iure Canonico *συνοδικος* æquiperantur, vt docet præter alios Hadrian. Sarauia in *tract. de Diuers. Ministror. gradib.* & Billsonus in *tract. de Perpet. Eccles. Dei gubernat.*

Metropoli Moguntina] Anton. Monchiacenus Demochares Ressonæus Doctor Sorbonicus tom. 2. de Diuin. Missæ sacrific. cap. 35. Arnold. Wion in *Ligno vitæ*, Nicol. Serarius li. 1. *Rer. Moguntiac. cap. 23.* Aubert. Miræus in *Notis. Episcopatum orb. Christian.* Freherus in *Notis ad Andlarv lib. 2. cap. 1.*

2. Sic

2. Sic enim ordinatur in Prouinciali Romanæ Ecclesiæ; In *Alemania Archiepiscopus Moguntinus* hos habet *Suffraganeos*. *Pragensis caput Regni Boemia: Morauensis vel Olomensis, &c.* Rescribe, *Morauensis vel Olomucensis.*

Prouinciali] vide post *Praxin* *beneficior*. *Petri Rebuffi*, ex *Cancellaria Apostolica*. *Consentit Tancredus in Prouinciali, & Miræus ibid.* *Helmoldus in Chron. Sclauor. lib. 1. cap. 1.* Scribit; *Boemia habet Regem. in duos determinatur Episcopatus, Pragensem & Olomucensem. Polonia diuiditur in octo Episcopatus: quondam habuit Regem, nunc à Ducibus gubernatur. Seruius & ipsa, sicut Boemia, sub tributo Imperatoria Maiestati.*

3. In *Taxa Annatarum Romanæ Ecclesiæ* hæc ordinatio legitur;
Pragensis in Bohemia, 2800. flor.

Templensis Ordinis Pramonstratensis, 260. flor.

Optauensis Ordinis S. Benedicti, 500. fl.

Montis Sion, alias Strahouensis, 100. fl.

Cladrabrensis Ordinis S. Benedicti, 33. fl.

Milocensis Ordinis Pramonstratensis, 233. fl.

Depositorio seu Depositano Ordinis S. Benedicti, 83. fl.

Luthomulensis, 800. flor.

Olomucensis, 3000. flor.

Lutensis in Morauia Ordinis Pramonstratensis, 460. fl.

Pratislauensis in Germania, 4000. flor. 1. fl.

De Camitz Ordinis Cisterciensis

Lubenitz Ordinis Cisterciensis

In Arena

Mirificè hæc nomina in vulgatis exemplaribus sunt corrupta, nec nobis est in promptu ea in integrum restituere. In pauca tamen, quid nobis videatur, conferemus. *Templense* monasterium nusquam est in Bohemia. Videretur legendum, *Tapelensis, zu vnser Frauen zur Topel*; quod nostra memoria *Rudolphus II. Imperator* *Abbatie Strahouensis* incorporandum concessit, vt scribit *Pontanus in Bohem. lib. 4.* *Miræus in Chronic. Pramonstratens.* necnon in *libell. de Reb. Bohem. cap. 10.* Nec *Optauense* inuenitur, pro quo malim scribere, *Opatouicensis, zu Opatowitz im Gräber trayß.* *Abbas Montis Sion* est Ordinis *Pramonstratensis* in vrbe *Praga, zu vnser Frauen auffm Berg Synai* *sonsten auffm Strahow genandt zu Prage.* Pro *Cladrabrensi* scribendum est *Cladrubensis, zu Kladrub.* Pro *Milocensi* verius legatur *Mileuskouicensis, bey Milewsko.* Quid autem *Monasterii* sit *Depositorium*, & què cum ignarissimis diuinare potuimus. Pro *Lutensis*, rescribe *Lucensis*, quæ est illustis ac potens Ordinis *Pramonstratensis* *Abbatia.* Pro *Lubenitz* autem legendum fortè est *Lubau*, quod est *Monasterium Ordinis Cisterciensis* anno 1155. à *Micciſlao Duce Poloniæ* conditum, vt scribit *Michouius lib. 3. Chronis. Reg. Polon. lib. 3. cap. 21. in princ. & cap. 27. in princ.*

Bbbb 3

Taxa]

Taxa] aliquotiens edita est, vt in *Grauaminib. Protestantium Imperii Ordin. contra Concil. Tridentin.* interprete Laurentio Tuppio I.C. in Goulartii *Catalog. testium veritat.* in Iohan. Wolphii *Centuriis Lelion. memorabil.* denique in Biermanni Secretarii Cluensis *Simonia Curia Romana.* Germanicè quoque translata in Hortlederi *Actis de iustitia belli Schemkaldici*, &c. Hodie adhuc illustres & immediatè in Regno Bohemiæ sunt à clade Hussitica reliquæ Abbatix, Strahouienfis & Brunouienfis. Nam Aula Regia seu Konigshofiana, Zedliciana, Woffecensis &c. adhuc cladem illam sentiunt & ingemiscunt.

Lucensis] Luca Morauiz Monasterium præpotens, quo de Pontanus in *Bohem. pia lib. 4.* & Miræus in *Chronic. Pramonstratens.* necnon in *libell. de Reb. Bohem. cap. 10.*

4. Ex hoc iure confirmatio & inuestitura Episcoporum Bohemiæ & Morauiz, quæ per annulum & baculum fieri solebat, non minus, quàm cæterorum Germaniæ Antistitum, ab Imperatoribus nostris, ipsis Ducibus ac Regibus Bohemiæ requirètibz & supplicantibus, immediatè concedi & præstari ab omni antiquitate consueuerant. Et memorabile est, quod refert Cosmas Pragensis Episcopus de Proceribus Regem suum monentibus, ne ius Imperatoris in Episcopi inuestitura sibi vsurpare vellet: *Vixit adhuc Romanus Imperator Henricus, & vixit. quem semetipsum facit, cum eius potestatem vsurpans das baculum & annulum Episcopalem famelico cani.*

Confirm. & inuestit.] Freherus in *Not. ad Pet. de Andlaw de Imper. Rom. lib. 2. cap. 2.* ad illa verba; non vocatur, nisi cum vota &c. Dubrauius in *Histor. Bohem. passim.*

Cosmas] lib. 2. *Chron. Bohem.* anno 1067. fol. 35. Dubrauius in *Histor. Bohem.* Hagecius in *Chron. Bohem.* anno 1065.

5. Ex eodem iure ordinationes & consecrationes iidem Episcopi non aliunde, quàm ab Archiepiscopo Moguntino, suo Metropolitano, petere & accipere tenebantur.

Exempla vide in *cap. 4.* sequenti.

6. In Synodis quoque nationis Germanicæ provincialibus, Episcopi Pragensis & Olomucensis, cæu Germani Antistites, vocati comparere & ordine suo sedere ac suffragari solebant. Anno MCCLXVII. sub Richardo Cæsare celebris Viennæ fuit Synodus indicta, de qua Auentinus ita scribit; *Vido Flamen Romanus, Ioannes Pragensis, Petrus Patavius, Bruno Brixinensis, Conradus Fraxinensis, Leo Reginoburgensis, Amalricus Laurentinus, Vienna in Austria conueniunt, optimas leges ferunt &c.* Et Henricus Stero Altahensis, ex quo Auentinus mutuatus est; *Dominus Gwido Cardinalis, Apostolica Sedis Legatus, apud Wismann Concilium celebrauit, cui interfuerunt, Ioannes Pragensis, Petrus Pataviensis, Bruno Brixinensis, Conradus Frisingensis, Leo Ratisponensis, Amalricus Lauadimensis Episcopi, &c.*

Auentinus] *Annał. Boior. lib. 7. fol. 565.* Sed in eo errans, quod hanc synodum ad tempora Friderici II. Imp. reiecit.

Stero] in *Annał. lib. 1267.* Cuspinianus de *Casariis in Richardo.* Baronius in *Annał. ecclesiast.*

7. Nec

Caput III.

157

7. Nec in Synodis tantum, ubi spiritualia negotia, sed & in Comitibus Imperii generalibus, ubi secularia tractabantur, ius sessuræ & sententiæ dicebat, tamquam Principes & Status Imperii immediati, æquabili cum cæteris S. Imperii *apostolicis* Antistitibus, sine ulla Ducum aut Regum Bohemiæ contradictione, habebant.

Exempla produximus *suprà lib. 4. cap. 3. & seq. & infra d. cap. 4.*

8. Et quia Principes erant Imperii, regaliaque sua immediatè ab Imperatoribus nostris obtinebant, etiam onera Imperii sustinere cogebantur tam realia quàm personalia, Imperatoresque in expeditionibus militaribus contra hostes Imperii, etiam extra Germaniam in Italiam & Galliam sequi, & pro iuribus Imperii vindicandis cum copiis suis subsidiariis comitari.

Diximus *suprà lib. 2. cap. 14. & seq. & infra d. cap. 4.*

9. Causæ quoque ecclesiasticæ tam in prima, quàm secunda instantia, non per saltum Romam ad Curiam Apostolicam, sed gradatim Moguntiæ ad sedem Metropolitancam deuoluebantur. Quod testatur Dubrauius & ipse Episcopus Olomucensis, scribens: *Meynardum* (Episcopum Pragensem, prodicionis incusatum) *Sobieslau* (Dux Bohemiæ) ad *Archiepiscopum Moguntinum*, tanquam iudicem ipsius legitimum, ire ad purgandum crimen obiectum coegit, submissis ex Aula sua accusatoribus. Causa diligenter cum aliis tribus *Praefulibus* cognita, *Moguntinus Meynardum* absoluit, *com. endatumq.* *Sobieslau* cathedra sua restituit. Et Pontanus *Praepositus Cathedralis Ecclesiæ Pragensis*; *Hic* (*Meynardus*) *coniurationis insimulatus à Duce* mittitur ad *Archiepiscopum Moguntinum*, tanquam legitimum iudicem, pro causâ dicenda. Hinc quum causam vertentem inter Ioannem Episcopum Olomucensem, & Iaromirum Episcopum Pragensem ad Romanam Curiam per saltum euocasset Gregorius VII. Papa, opposuit se Sigefridus Archiepiscopus Moguntinus, eamque causam ad suum iudicium in prima instantia pertinere contendit, ut patet ex Gregorii VII. Papæ Registro.

Non per saltum Rom.] Lancelottus lib. 1. Instit. iur. Canon. tit. 5. §. Archiepiscopi, in fin.

Dubrauius] lib. 11. Histor. Bohem. fol. 86. Boregk in Chron. Bohem. in Sobieslau Duce, fol. 140. in princ.

Pontanus] in Bohem. pia lib. 3. fol. 37.

Registro] Epist. 60. & seq. lib. 1. & refert Batonius Annal. ecclesiast. rom. 11. anno 1073. num. 53. in fin.

10. Etiam coram Cæsare Episcoporum controuersias ventilatas legimus. Ita enim scribit Cosmas Pragësis Episcopus; *In eodem Concilio* (id est Comitio Moguntino) *Pragensis Praeful Iaromir scripta sua antiqua querimonia representas de Morauensi Episcopo* *suprà memorato.* *Qui quamuis eodem anno iam ab hoc seculo migrarat, tamen ualde praecauens in futurum praedictus Praeful per amicos pulsas aures Cæsaris,*

faris, ne iterum in eodem loco alius subrogetur Episcopus. Replicat coram omnibus priuilegium olim à S. Adalberto Episcopo, suo antecessore, confirmatum tam à Papa Benedicto, quam à primo Ottone Imperatore. Ad cuius iustam querimoniam Imperator (Henricus IV.) motus precibus Ducis Wratislavi, fratris eiusdem Episcopi Iaromir, & consilio Archiepiscopi Moguntini Wexilonis, & aliorum bonorum, qui iustitia fauebant, nouum antiquo ferè eiusdem tenoris addit priuilegium, & signo Imperiali confirmat.

Cosmas] lib. 2. Chronic. Bohem. anno 1086. fol. 36. Dubrauius in Hist. Bohem. Hagecius in Chron. Bohem. anno 1086. & anno 1092. Boieck in Chron. Bohem. in Vratislao Rege. Decretum producimus in Append. sub anno 1086.

11. Nec minus memorabile est, quod narrat Georgius Fabricius; Anno DCCCCLXVI. Otho II. cognomento Ruffus, Aquigrani anno atatu x1. in Regem ungitur ab Alberto Antistite Pragensi. Et idem Cosmas Pragensis Episcopus; Huic (Ottoni II.) Imperatori Adalbertus Praeful Pragensis adeo fuit familiaris & carus obsequiis, ut in Pascha, quod tum celebrauit Rex Aquigrani, in Palatio coram omnibus Episcopis hac eum officii celsitudine sublimaret, quo sibi coronam imponeret, & maiorem Alissam celebraret, quod solum fas erat ut Archiepiscopus faceret.

Fabricius] lib. 2. Ret. memorabil. Saxon. vniuers. anno 966.

Cosmas] lib. 1. Chron. Bohem. anno 984.

12. Hinc Episcopus Pragensis, tamquam immediatus Imperii Princeps, Regi Bohemiae subiici detrectabat. Exemplum refert idem Cosmas de Iaromiro, qui & Gebhardus, Episcopo Pragensi, Vratislavi Regis fratre, inquit; Ille (Rex) non vult fratrem sibi habere parem; ille (Episcopus) non vult minor fratre haberi: iste vult praesse, ille non vult subesse: iste vult quasi Rex dominari & praecellere, ille non vult iussis suis obtemperare, sed soli Imperatori proficitur suum seruitium, à quo acceperat Episcopium, &c.

Cosmas] lib. 2. Histor. Bohem. anno 1090.

13. Et hanc libertatem immediatamque in Imperio statum constanter retinuerunt vsque ad Friderici II. Imperatoris ætatem, à quo Primislaus Otocarus Rex præpotens priuilegium impetrauit, Episcopos Pragensem & Olomucensem eximendi, & propria auctoritate inuestiendi, salua tamen eorum libertate, id est dignitate Principis S. Imperii, & regalium iure omnimodo. Verba priuilegii hæc sunt; Ius quoque & auctoritatem inuestiendi Episcopos Regni sui integraliter sibi & heredibus suis concedimus, ita tamen, quod ipsi (Episcopi) ea gaudeant libertate & securitate, quam à nostris prædecessoribus habere consueuerunt. Schifordegherus idem priuilegium ad Vratislaviensem quoque Episcopum extendit, affirmatque, Regibus Bohemiae fuisse ab Imperatoribus concessum quasi regale quoddam ius constituendi Episcopos, Abbates & Prælatos.

Salua eorum libertate] Sanè Germaniæ, Galliæ, Italiæ & Slauorū Episcopi olim à solo Imperatore

peratore & Rege Romanorum inuestiebantur, adeo vt post Friderici II. Imperatoris depositionem, iure Imperatorio ciuilibus bellis imminuto, omnibus Imperii bonis occupatis, Episcopatus tamen & exemptæ Abbatix in tutela & protectione Imperatorum & Regum Romanorum immediatè permanferint, vt Diplomata docent Cæsarum, & obseruauit Bignonius in *Not. ad Marculphi Formul. lib. 1. cap. 24.* cuius sententiam confirmant Walramus Episcopus Naumburgensis in *tractat. de Inuestit. Episcop.* Vincent. Cabotius *lib. 1. Disput. iur. cap. 5.* Arnold. Engelbrecht in *Disquisit. de iurisdict. conclus. 67.* Franc. Iureus in *Observat. ad Tuonis Epistol. alii numerosi.*

Verba privilegii quod refert Dubrauius *lib. 1. Histor. Bohem. fol. 121.* Pontanus in *Bohem. pia lib. 2. fol. 21.* Doct. Eyfen in *Deduct. Bohem. num. 16. & numer. 19.* & nos in *Append. sub anno 1212.*

Schifordegh. in *Disput. foren. lib. 3. tit. 30. quest. 3.* Befoldus in *Dissert. de Maiestat. sect. 2. cap. 2. num. 5.*

14. Regi tamen Bohemiæ Episcopi, Pragensis, Olomucensis & Vratislauensis, non præstant homagium, sed fidelitatem.

Homagium cap. veniens, 15. de accusation. lib. 6. quod est decretum Innocentii III. Papæ relatum infra in *Append.* nimirum ex pacto Calixti Papæ & Heinrichi V. Imperatoris, de quo videatur Iureus in *Observation. ad Tuonis epistol. 60. & epistol. 190.* Sirmundus in *Not. ad Goffridi Vindocin. lib. 1. epistol. 7.* Batonius in *Annal. Ecclesiast.*

15. Ex hac libertate, quam eis Imperator in hoc priuilegio factam rectè esse voluit, Episcopi Bohemiæ, Morauix & Silesiæ Concordatis Germanicæ nationis adhuc subiecti permanent, eorumque iure vtuntur, fruuntur.

Concordatu idem Schifordegherus in *d. tract. 30. quest. 7.*

16. Ex eadem libertate ius ciuitatis Germanicæ retinentes summorum officiorum ac dignitatum in Imperio semper fuere capaces & participes. Hinc Archiepiscopus Pragensis, Episcopi Olomucensis, Vratislauensis & Lithomislensis, Præpositus Wischegradensis, alii Prælati & Canonici in Bohemia, Morauia & Silesia, S. Romani Imperii prima ac summa in Aula Cæsarea officia subinde administrasse leguntur. Archiepiscopus Pragensis fuit Cancellarius Imperii per Germaniam sub Wenceslao Cæsare: Olomucensis Episcopus sub eodem: Vratislauensis Episcopus sub Carolo IV. Imperatore: Luthomischlensis Episcopus sub eodem: Cæteri Protonotariorum & Secretariorum munia gesserunt, vt supra demonstrauimus.

Supra lib. 2. cap. 1. vbi vide.

17. An autem Imperator ius habeat precum primariarum in ecclesiis Bohemiæ, Morauix, Silesiæ & Lusatix, quæsitum est. Et multis videtur non habere, negantibus id ius Imperatori competere, præterquam in ecclesiis immediatè Imperio subiectis. Quæ quæstio cum sit vna ex dubiis in Imperio obortis, nostrum non est eam disceptare.

Negantibus videantur Buxdoiffius, Arumæus, & Rumelinus ad *Aur. Bull. tit. 5.* Paurmeister *lib. 1. de iurisdict. Imper. cap. 4. num. 44. & seqq.* Cluten in *Sylog. rer. quotid. conclus. 19. lit. b.* Næuius ad *Fend. lib. 2. tit. 56. num. 319.* Neidlingerus in *Disquisit. de iurisdict. Imper. cap. Cccc* 17. lit. 1.

17. lit. t. Einsidel de Regalib. cap. 2. num. 332. Iohan. à Chokier Canonicus Leodienſis in Scholiu ad Pauli V. Papa Bullam de primariis precibus Imperatoris.

Caput IV.

PRAGENSIS EPISCOPVS QUANDO INSTITVTVS. IV-
risdictio illi diœceſana à Johanne IX. Papa & Ottone I. Imper. conceſſa.
Teuthones in Episcopos aſſumpti. Exemplis omnium etatum demonſtra-
tur, Episcopos Pragenſes ab Imperatoribus noſtris fuiſſe confirmatos &
inueſtitos; & tum demum à Moguntino Archipreſule ordinatos & con-
ſecratos. Archiepiſcopus Gneſnenſis in Polonia ab Ottone III. Imp. con-
firmatus. Pragenſis non erat ſubiectus Regi, ſed ſoli Imperatori. Contra
Imperatorem dominus feudi à vaſallo non iuuandus. Diœceſis Pragenſis
à Benedicte VIII. Papa & Ottone II. Imp. deſcripta eſt, & ſuis terminis
definita. Episcopos Pragenſis in Comitibus & expeditionibus Imperii. Pra-
genſis Episcopatus à Carolo IV. Imper. Moguntine Metropoli detractus,
& proprius Archiepiſcopatus factus eſt, ſubiectus ei Olomucenſi & Lu-
thomiſchlenſi Episcopis. Numeratur pro ſeptimo Germaniæ Archiepiſco-
patu. Eximitur à Rege Bohemiæ. Exempti dupliciter ſumuntur, paſſiue
& aſſiue, & de virorumque conditione. Carolus IV. exemptos Episco-
pos Bambergensem, Miſnenſem & Ratiſponenſem conabatur Archiepi-
ſcopo Pragenſi ſubiicere. Priuilegia Archiepiſcopo Pragenſi ab Imperato-
ribus confirmantur. Eſt Legatus natus. Canonici habent liberam ele-
ctionem. Archiduces Austria ſunt pro natiuis Bohemis cenſendi, & di-
gnitatum eccleſiaſticarum capaces.



PRIMVS autem Boleslaus II. cognomento Pius, Dux Bohemiæ &
Moraviæ, facultatem instituendi proprium Episcopum ab Io-
hanne IX. Papa & Ottone I. Imperat. impetrauit, anno Chriſti
nati DCCCCLXVII. qui Metropolitano Moguntino ſubiectus,
regalia ab Imperatore, conſecrationem acciperet ab Archiepi-
ſcopo Moguntino. Teſtatur id Hagecius in Chron. Bohem. ſcribens: Anno
DCCCCLXVI. in Quadrageſima mittitur ſolennis legatio à Boleslao Duce & vniuerſo
Bohemorum clero ad Ottonem Imperatorem, vt Maiestatem eius, nomine Ducis & totius
populi, ſupplicent pro licentia Episcopos conſtituendi, & vt Maiestas eius velis conſentire, vt
Praga

Praga fiat residentia Episcopalis. Quo voto Boleslaus potitus, elegit Dithmarum genere Saxonem. Quam rem Cosmas Pragensis Episcopus ita narrat; Vt Duci placuit, fauorabili acclamatione ab omnibus in Episcopum eligitur Diethmarus, & ad Imperatorem Christianissimum Ottonem, filium Henrici Imperatoris, ex parte Ducis, & totius cleri atque plebis, cum his transmittitur literis: O gloriosissime Imperator, & Christiana religionis maxime cultor, suscipe nostras clemens & totius cleri atque populi preces, & hunc virum per omnia probatum, nomine Diethmarum, quem nobis in pastorem eligimus, vestra sanctissima collaudatione ac iussione ut ordinetur in Episcopum, suppliciter exoramus. Tunc Imperator, consilio Ducum & Principum, sed precipue Prasulum, consules saluti & nouitati Christiana plebis, iussit Moguntinum Archiepiscopum, qui tunc praeerat Curti (id est Cancellarius erat Curiae siue Aulae Imperialis) ut eum ordinaret in Episcopum. Et Dubrauius Olomucensis Episcopus; Iohannes IX. Romanus Pontifex, nominandi Praga Prasulis Boleslao potestatem faciebat. Atque is Diethmarum quendam à Saxonia oriundum, de sententia omnium Sacerdotum, primum in Bohemia Antistitem nominauit, curag, habuit, ut solenniter & more aliorum in Germania Pontificum à Moguntino Prasule, tanquam suo Metropolitae, inauguraretur, vig, regalibus ab Otione Casare acciperet.

Ottonem, Imp. &c.] haec ita esse, confirmant Renat. Choppinus lib. 1. de Sacra polit. tit. 3. num. 8. in fin. Gobelius Persona in Cosmodrom. atat. 6. cap. 50. Pontanus à Braitenbach in Bohem. pia lib. 3. fol. 37. Auentinus Annal. Boior. lib. 5. Wigul. Hund in Metropol. Saluburg. in Ratisponens. Episcop. cap. 13. fol. 62.

Cosmas] lib. 1. Chron. Bohem. fol. 14.

Dubrauius] lib. 16. Histor. Bohem. in princ. Boregk in Chron. Bohem. fol. 56. & seq. Hagecius in Chron. Bohem. part. 1. anno 967.

2. Anno DCCCCLXX, scribit idem Cosmas de confirmatione Adalberti electi Pragensis Episcopi; *Ad Imperatorem II. Sclauonica manus Boemia cum electo pergit Episcopo, ferens ex parte Ducis legationem, & totius Cleri atque populi petitionem, quo Imperiali nutu eorum communem confirmaret electionem. Igitur Serenissimus Imperator descendens eorum dignae petitioni, dat ei anulum & pastorem virgam: & cuius Suffraganeus erat, Villigisus Moguntinus Archiepiscopus, qui ibi forte aderat iussu Imperatoris consecrat eum in Episcopum nomine Adalbertum. Et Dubrauius; Accidit ut Diethmarus Pragensis Pontifex vita decederet, continuo Boleslaus Adalbertum Pontificem magno Collegii Sacerdotum assensu declarat, ac non multo post Veronam ad Othobnem Casarem ire iubet, regalibus iura petiturum.*

Cosmas] d. lib. 1. Chronic. Bohem. anno 969. Anonymus, siue idem Cosmas in Vita S. Adalberti Episcopi Pragens. cap. 7. Hagecius in Chron. Bohem. part. 1. anno 969. Aub. Miraeus in lib. de Reb. Bohemic. cap. 6.

Dubrauius] d. lib. 6. fol. 39. Boregk in Chronic. Bohem. in Boleslao II. Duce. fol. 57. Pontanus in Bohem. pia lib. 2. fol. 15. & fol. 20.

3. Anno DCCCCLXXXIX. Adelberto Episcopo Pragensi in Italiam transfecunt,

Cccc 2

eunte, fertur Boleslaus Dux Bohemiæ fratrem suum Sotrachaquem siue Stracht wasium, Stratiquatem, seu Strachyquatem (tunc enim modis variari hoc nomen notauimus) ei in Episcopatu substituisse, & Moguntiam ut consecraretur, misisse. Dubrauius: *Alberto Prasule Roma absente, erupit tandem Strachyquatis desiderium potius undi Episcopatus Pragensis, non audente Boleslao, utis eius refragari, ne honori fratris inuidere uideretur. Datis itaque literis tum ad Othonem Cæsarem, tum ad Prasulem Moguntinum, inaugurari illum postulat.*

Sotrachaquem] Hagecius in *Chron. Bohem. par. 1. anno 988. & anno 989.* Caluissius in *Chronolog. anno 989.* Aeneas Syluius in *Hist. Bohem. cap. 16.* Miræus d. cap. 6.

Dubrauius] lib. 6. *Hist. Bohem. fol. 40.* Pontanus in *Bohem. pia lib. 2. fol. 15.*

4. Anno DCCCXCXII. scribit Cosmas; Dux Boleslaus legatos suos ad Imperatorem III. Ottonem, ut Boemensi Ecclesiæ Sponsum meritis dignum daret, &c. Max. Cæsar Augustus, & omnis Regia Aula Senatus, in Regali Curia Capellanum nomine Thegdadum (alii Deodatum) genere de Saxonia, lingua proferre imbutum Sclauonica, in Pontificem Pragensis Ecclesiæ eligis, & collaudat, ut mittens ad Moguntinum Archiepiscopum, quæ eum celeriter in Episcopum assumeret, mandat.

Cosmas] d. lib. 1. anno 997. Dubrauius d. lib. 6. Hagecius part. 1. anno 997. Boregk in *Boleslao II. Duce, fol. 61.* Pontanus in *Bohem. pia, lib. 3. fol. 37.* Caluissius anno 997. Errat Gobelius, dum scribit, tunc ab Ottone III. Imper. Pragensem Episcopatum fuisse institutum.

5. Auentinus de Ottone III. Imper. narrat; Gaudentium fratrem D. Alberti Boemiam Archimyslam designat. Vbi Nicol. Cisnerus annotat; Gaudentius Boemorum Archiepiscopus. Sed errat. Sancto Albertonamque in Episcopatu Pragensi successor à Cæsare datus fuit Deodatus; Gaudentius autem à Polonis electus, ab eodem Ottone III. Imper. in Archiepiscopatu Gnesnensi confirmatus & inuestitus: qui frater S. Alberti fuit non carnalis, sed spiritualis, fidissimus itinerum ac perpetuus comes. Electus autem in Archiepiscopum Gnesnensem anno Christi DCCCXCIX. Ex quo patet, etiam Poloniæ Archiepiscopum & Episcopos confirmationem, inuestituram & regalia sua ab Imperatoribus nostris petere solitos fuisse.

Auentinus] *Annal. Boior. lib. 5. fol. 401.*

In Archiepisc. Gnesnens.] Hagecius in *Chron. Bohem. part. 1. anno 999. fol. 119.* Boregk in *Chron. Bohem. in Boleslao II. fol. 60.*

6. Anno MXXIII. Helichardus electus Pragensis regalia ab Heinrico II. Imperatore, consecrationem à Moguntino accepit.

Pontanus in *Bohem. pia lib. 3. fol. 37.* Hagecius in anno 1018. fol. 134. Boregk in *Vdalrico Duce, fol. 71.*

7. Anno MXXIV. Yso Præful electus immediatè, quia Cæsar non erat, à Moguntino confirmatus & cōsecratus est. Fabricius tamen eum à S. Heinrico II. confirmatum fuisse contendit anno MXXIII.

Quia

Quia Caesar non erat Dubrauius in *Histor. Bohem.* Hagecius in *Chron. Bohem.* anno 1024. Boregk in *Vdalrico Duce* fol. 75. Pontanus in *Bohem. p. lib. 3.* anno 1065 fol. 37. Fabricius] lib. 2. *Ret. memorabil. Saxon. vniuers.* anno 1023.

8. Anno MXLII. scribit Dubrauius; *Caesar* (Heinricus III. Imperator Pragae obsidione cingens) *denunciat Seueri Pontifici Pragensi, cui paulo ante regalia obtulit, ut fidei nuper praestita memor, ad se ex urbe in castra veniat. Venit ille Břetislav (Ducis Bohemiae obfessi) permissu, seque ad Caesarem incusantem, quod arma cum hoste Imperii conficiasset, ut & necessitate excusat. Aen. Syluius; Seuerus tunc Episcopatum urbis gerebat, iureiurando Imperatori obnoxius, ex cuius indulto, Pontificali sedi (in Bohemia & Moravia) praerat. Is noctu cum pluribus ad Henricum confugit, obtinendaque urbis (Pragae) viam ostendit. Cosmas Pragensis; Vi peruenit Imperator ad urbem Pragae, Praeful Seuerus Caesaris ad castra clam noctu fugit ab urbe; timens ne quasi Domino suo (Imperatori) rebellis, priuaretur Sedis honore Pontificalis. Vnde constat, Episcopum Pragensis & Olomucensem fuisse immediatum S. Imperii Principem, licet Rex Bohemiae, seu fundator, Aduocatiam utriusque Episcopatus haberet. Deinde & illud heic notetur, quod, si Imperator Regem quempiam, Electorem, aut Principem rebellem bello petat, ut ad obsequium redigatur, eo casu vassallus & subiectus illius Regis, Electoris aut Principis, teneantur relicto suo domino, pro Caesaris partibus, veluti superioris & posterioris domini, stare, eidemque contra inferiorem illum Regem, Electorem aut principem pro viribus adistere. In omni enim iuramento homagii, fidelitatis, clientelae, aut alterius cuiuscumque obligationis, semper Deus & Imperator excepti intelliguntur, aut subintelligi debent.*

Dubrau.] lib. 7. Hist. Bohem. fol. 53. Boregk in Chron. Bohem. in Břetislao Duce fol. 82.

Syluius] in Hist. Bohem. cap. 19.

Cosmas] lib. 2. Chron. Bohem. anno 1042. Hagecius in Chron. Bohem. anno 1042.

Pro Caesaris partibus] contra enim Imperatorem dominus feudi à vasallo non iuuandus, c.

1. de noua form. fidel. cap. Imperialem, §. ult. de prohib. feud. alien. per Frid. c. 1. §. 1. hic finit lex & c. & hoc vno ore omnes tradere interpretes, asserit Hartman. Pistoris Quaestio. iuris lib. 2. q. 47. n. 32. & seq. ubi addit, si quis domino suo aduersus Imperatorem auxilia praestiterit eo ipso feudum amitti, & ad Imperatorem deuolui. Nam quum hoc in casu sit ipso iure liberatus à iureiurando, quod domino feudi praestiterat; Afflictus adit. Feud. de noua form. fidel. n. 33. & si nulla super sit causa, quam ob causam contra Imperatorem arma sumat, non dubium est, quin crimen laesae maiestatis incurrat, qui ausus fuerit Imperatori cum domino siue feudali siue territoriali rebellare; Hartman. Pistoris ibid. Andreas Kohl in tract. de seruit. feud. part. 3. nu. 33. quum vasalli & subditi magis obligati subiectique censcantur Imperatori, quam proprio & immediato domino; Afflictus Decisio. 26 §. n. 10. Molinæ tit. 1. §. 1. gloss. 6. n. 12. Quin immodum vasallum & subditum, qui contra Imperatorem seruire detrectat, laudandum esse

esse & præmio afficiendum, sentit Ardizon in tract. de Feudis cap. 69. circa fin. & Rosenthal cap. 8. conclus. 15. in gloss. lit. d.

9. Anno MLXVIII. scribit Æn. Syluius; Conradus & Otto (Marchiones Morauia) Fratislaum (fratrem Regem Bohemia) precibus fatigant, Iaromiro fratri ut ecclesiam Bohemia ab Imperatore impetret. Annuit Fratislaus, neque Imperator aduersatus est. Iaromirus mutato nomine Gebhardus appellatur. Qui mox Morauiam non minus sibi, quam suo antecessori debitam dicit, ingressusque Morauiam, Iohannem Episcopum, à Seueri Episcopo, qui Bohemiam Morauiamque Sacerdotio tenuerat, in Morauorum ecclesia substitutum, qui cedere nollet, &c. Cosmas Episcopus Pragensis; Dux Wratislaus mittit Comites Seuerum, Alexium, Marquardum Theuthonicum, cum fratre suo Iaromiro iam electo Episcopo Pragensi, ad Imperatorem Henricum III. qui uenientes adueni Casarem in urbe Moguntina, tractantem cum Episcopis & Principibus Imperialia negocia, & offerentes electum suum, rogant ex parte Ducis & totius populi, quo sua auctoritate dignetur eorum electionem confirmare. Quorum petitioni Caesar annuens, dat ei anulum & pastorem virgam, & in proximo die Dominico à Prasule Moguntino, mutato nomine Gebhardus ordinatus est in Episcopum. Dubrauius Episcopus Olomucensis; Iaromirus postquam est Pontifex Pragensis nominatus, id statim egit, curauitque, ut inauguraretur & confirmaretur. Virumque horum Henricus Caesar eius nominis Tertius, Pontifice Romano contempto, violenter sibi usurpauit. Moguntia eo tempore Caesar erat, cum se Iaromirus ab illo confirmari, suamque dignitatem Pontificiam consummari oraret. Quo imperato, dat ille inaugurandi negocium Moguntino Prasuli, qui mutato nomine Gerardum pro Iaromiro nuncupauit, remisitque inauguratum Pragæ ad oves suas pascendas. Anton. Bonfinius Hungariae & Bohemiae Regis Historiographus; Iaromirum natu minorem sacris initiavit, & Henrici Imperatoris auctoritate Pragensem Pontificem creauit, qui deinde post instum Pontificatum Occidentis electus est.

Syluius in Hist. Bohem. cap. 21.

Cosmas lib. 2. Chron. Bohem. anno 1067. fol. 35. Hagecius in Chron. Bohem. part. 1. anno 1066. fol. 167.

Dubrau. lib. 8. Hist. Bohem. fol. 61. in fin. Boregk in Chron. Bohem. in Fratislao Rege fol. 95.

Wolfgang. Emerichus in Chron. Bambergens. fol. 63. & ex eo Abraham. Holmannus in Pompa Regii ingress. in superior. Lusitiam, in prasul. Pontanus in Bohem. pia lib. 3. anno 1065. fol. 37.

10. Anno MLXXXVI. refert Auentinus ex Decretis comitiorum Moguntinensium; Pragensis ditio, sicut ab Ottone II. & Benedicto VIII. Pontifice Maximo, eo sensu D. Wolfgangi Reginoburgensis Episcopi, insituta fuerat, certis limitibus describitur: in quibus Craconia quoque comprehendi reperitur. Clemens Papa atque Henricus Augustus diploma dederunt. Georgius Fabricius; Gebhardus quoque Regis frater, Bohemicarum & Morauiensium Ecclesiarum Antistes tum constituitur, secundum

Capit IV.

22

secundum decretum Benedicti VIII. Pontificis & Othonis II. Imperatoris. Echæ sunt comitia, in quibus Vratislaus Dux, prisco Regno Morauiz in Bohemiam translato, & Gebhardus Episcopatu eiusdem Regni, inuestiti leguntur.

Auentinus] *Annal. Boior. lib. 7. fol. 465.* Diploma refert Cosmas d. lib. 2. anno 1085. & producit infra in Append. sub anno 1086.

Gebhard. Episcopus] *Hagecius in Chron. Bohem. anno 1086.* *Boregk in Chronic. Bohem. fol. 99.*

Fabrizius] *lib. 2. Rer. memorabil. Saxon. vniuers. anno 1085.*

II. Anno M X C I. scribit Cosmas Pragensis Episcopus de seipso ; Rege Vratislao disponente Cosmas electus est ad Pragensem Ecclesiam & Andreas similiter ad Olomucensem. Scilicet per conductum Palatini Comitum Rapota veniunt Mantouam, & presentantur Imperatori Tertio Henrico Augusto, inchoante anno Domini M. X C I I. mediante predicto comite Rapota, sedens in Palatio Mantuano ; Episcoporum atque Comitum ordine non modice ex utroque latere collocato, & electis iam predictis Episcopis positus in medio, Casar dixit : Hos fratres ad nos misit noster fidelis amicus Vratislaus Rex Boemorum, ut secundum canonicam & Apostolicam institutionem, nostra auctoritate eorum confirmemus electionem, quam sine vestro consensu nolimus facere diffinitionem. Et Prasul Monasteriensis (lege Aloguntinensis) surgit, & appodians se mensa, in qua baculi, annuli Episcopales, atque reliqua Sanctorum erant posita, ait ; Periculosum est valde à paucis destrui, quod multorum sanctione confirmatum est. Multi enim interfuimus Episcopi, multi & Principes Imperii Romani, atque Apostolica sedis interfuere legati, quando vestro privilegio confirmastis, ut uterque Episcopatus, Pragensis simul & Morauiensis, sicut fuit ab initio, ita unus & integer permanet. Ad hæc Casar ait ; sine modo, ut quod me meus amicus rogat, faciam : de his autem postea, tempore in suo, discutiam. Et statim disponat eos annulus ad singulas ecclesias, dans eis pastorales virgas. His ita peractis iussi sunt ambo Episcopi redire Veronam, & expectare ibi, donec patris Regalibus negociis Palatinus Comes Rapota iterum reduceret eos secum in patriam. Interè sinister rumor nostras diuerberat aures, Regem Vratislaum migrasse ad Christum, & eius fratrem Conradum successisse in Principatu. Qui statim cursorem mittit ad Imperatorem & promittens ei pecuniam rogat cassari electionem Episcoporum. Sed Casar magis consulens iustitia, quam iniquitatis consentiens pecunia, quod feci, inquit, feci, nec possum mutare factum, &c.

Cosmas] *lib. 2. Chron. Bohem. anno 1091.* *Hagecius in Chron. Bohem. anno 1092. & seq. Boregk in Conrado I. Duce.* Notentur autem verba Cesaris in fine posita ; Quod feci, feci, &c. monente Baldo in *Consil. 327. n. 4. vol. 1.* ubi asserit, Principi maxime conuenire illud

illud verbum; Semel locutus est Deus: & iterum, Quod scripsi, scripsi. & quod idcirco Princeps debeat habere vnum calamus, & vnam linguam, & non plures, quia scriptum sit; Quae processerunt de labiis meis, non faciam irrita: & quod ideo de beat esse immobilis, sicut lapis angularis, & sicut polus in caelo. Baldum sequitur Boslius in tit. de Princip. n. 18. vers. tamen in Principem, & num. 19. Menochius Consil. 1. n. 226. vol. 1. & Consil. 350. n. 26. vol. 4. Surdus Decis. 234. n. 10. Rodolphus in tract. de Absolut. Princip. postest. cap. 6. n. 185. & seq. Adeo ut rem iudicatam ne quidem ex causa mutare debeat postea reperta: Paris de Puteo in tract. de Syndicat. §. par. 4. vers. iuxta. Freherus lib. 3. de Insam. cap. 7. in fin. Anton. Faber in Cod. lib. 9. tit. 24. def. 8. Beloldus in Dissert. de Magistr. sess. 3. cap. 4. n. 2.

12. Anno MXCIV. pergit idem Cosmas; Adhuc Imperatore III. Heinricho vi. tramantes in Longobardia tractante, indicta est generalis Synodus ab vniuersis Episcopis & Principibus Romani Imperii in fra mediam Quadragesimam in urbe Moguntina. Ad quam Dux Bretislaus transmittit electos Cosmam & Andream Episcopos, committens eos & tradens per manus Palatino Comiti Rapota, rogans ut eos offerat Moguntino Episcopo Ordinandos. Quo pro eis interueniente, & coram Archiepiscopo & vniuersali Synodo testimonium perhibente, quod olim per Imperatorem in urbe Mantoua corroborata sit eorum electio omnibus suffraganeis collaudantibus ordinati sunt Cosmas & Andreas Episcopi ab Archiepiscopo Moguntino, nomine Ruthardo.

Cosmas lib. 3. Chron. Boh. anno 1094. Hagecius in Chron. Bohem. anno 1094. Dubrauius Hist. Bohem. lib. 7. Pontanus in Bohem. pialib. 3. fol. 37. Boregk in Bretislao Duce.

13. Anno MXCIII. Hermannus electus Pragensis Episcopus Ratisbonae ab Heinricho IV. Imperatore confirmatur & solenniter inuestitur. Cosmae Episcopi Continuator; Eodem anno Imperator III. Henricus celebravit Pascha Ratisbonae, iussus est Dux Bretislaus cum electo Episcopo Pragensi illuc venire. Et mox subiicit; Cuius (Bretislai Ducis) ad primam petitionem Caesar confirmat Boemorum electionem, datus Hermannus annulum & virgam Episcopalem.

Ratisbonae Pontanus in Bohem. pialib. 3. fol. 74. Hagecius in Chron. Bohem. anno 1098. Dubrauius in Hist. Boh. lib. 7. Boregk in Chron. Boh. in Bratislao Duce fol. 110.

Cosma continuator] d. lib. 3. anno 1099. Obiit autem Cosmas anno 1097.

14. Anno MC. refert idem Cosmae continuator; Dux Bretislaus habens comperit, quod Imperator in urbe Moguntina Pascha celebrare vellet, optimum ratus fore, ut illuc suum electum Hermannum mitteret, qui & munera sua Casari deferret, & quam expectabat a Magistro suo benedictionem acciperet, & committens eum Wigberto (Comiti Groitzentli) qui similiter debuit interesse Caesaris Palatio, rogat ut in omni suo faueret negotio. Sed quoniam Archiprasul Ruthardus morabatur in Saxonia, iubente imperatore, & collaudantibus omnibus suffraganeis Moguntina Ecclesia a Cardinali Ruperto Clementis Papa Apocrifario ordinatus est Hermannus Episcopus.

Continuator] d. lib. 3. anno 1100. Pontanus in *Bob. pia* lib. 3. fol. 37. Hagecius in *Chron. Boh.*
anno 1100. Dubrauius d. lib. 7. Boregk in *Borinuo* lib.

15. Anno MCXXIV. Meynardus natione Theutonicus electus Pragensis Episcopus, ab Heinricho V. Imp. de more confirmationem Bambergæ obtinuit.

Pontanus in *Bob. pia* d. lib. 3. fol. 37. Hagecius anno 1013. Dubrauius lib. 11. Boregk in *Vladulao* I. Duce.

16. Anno MCXXXV. Iohannes electus ad Cæsarem Lotharium II. additis commendatitiis literis tam Principis Boemiæ quam spiritualium & secularium, Heidelbergam profectus, confirmationem Cæsaream per baculum, & annulum, & à Moguntino benedictionem obtinuit.

Pontanus d. lib. 3. fol. 37. Hagecius in anno 1135. Dubrauius d. lib. 11. Boregk in *Sobieslao* Duce.

17. Anno MCXLI. Otto electus confirmatione Cæsareæ Conradi III. Imperatoris, & benedictione Moguntini Metropolitæ, Præsulatum accepit.

Pontanus d. lib. 3. fol. 37. Hagecius in anno 1140. Dubrauius lib. 12. Boregk in *Vladulao* II. Duce.

18. Anno MCXLVIII. Daniel electus confirmatione eiusdem Cæsaris, & consecratione Moguntini Archipræsulis, Antistes creatus est. De quo Pontanus scribit; *Qui Friderico Cæsari (Conradi successori) in componendis arduis dissidiis tam in Vrbe (Roma) quam in Lombardia Consiliarius & comes sagacissimus.*

Daniel] Pontanus d. lib. 3. fol. 37. Hagecius in anno 1148. Boregk *ibid.*

19. Euocatus enim à Cæsare Friderico I. Imp. tamquam Princeps Imperii, in expeditionem Romanam siue Italicam, cum copiis suis secutus in Italia obiit anno MCLXVII.

Gewoldus ad *Chron. Reichersberg.* anno 1167.

20. Anno MCLXXIX. Valentinus Episcopus ab eodem Friderico I. Imp. confirmatur & inuestitur.

Hagecius in *Chron. Boh. par. 1.* anno 1179. Boregk in *Vladulao* Rege.

21. Anno MCLXXXII. Heinrichus II. suffragio eiusdem Friderici Imperatoris Pontifex Pragensis declaratus, Ratisponæ ab eodem per annulum & baculum inuestitur in comitiis, collatis ei more solito regalibus.

Dubrauius lib. 14. *Hist. Bohem.* Hagecius in anno 1181. Pontanus d. lib. 3. fol. 37. Boregk *ibidem.*

22. Anno MCCIX. comitiis ab Ottone IV. Imperatore Herbipoli in Franconia, & dein Augustæ Vindelicorum celebratis interfuit Daniel II. Episcopus Pragensis, Cæsaremque in expeditione Romana in Italiam est secutus.

Krantzius lib. 7. *Saxon. cap. 30.* Spangenberg. in *Chron. Sax. cap. 245* anno 1209. Georg. Fabricius lib. 2. *Rer. memorabil. Saxon. vniuers.* anno 1209.

Dddd

23. An-

23. Anno MCCCLVI. Episcopatus vterque tam Pragensis quàm Olomucensis, à Moguntina Metropoli fuerunt auulsi, & in Metropolia Bohemicam à Carolo IV. Imperat. institutam, cum nouo Episcopo Lutomischlensi transcripti. Testatur id Choppinus, Consultus Gallus præcellentissimus, ita scribens; *Hand dubium est, Morauia Bohemiaque Episcopos, qui à suffraganeis erant Moguntino Archiepiscopi, à Clemente VI. translatos in nouam tunc Praga metropolim, annuente non modo Carolo IV. Cesare, sed hoc etiam ipsum demississimis precibus à Romano Pontifice flagitante. Causa huius translationis refertur odium Caroli IV. in Moguntinum Archiepiscopum Henricum Virneburgium electioni suæ refragentem. Ingerit id Albertus Argentinenfis, asserens; Carolus Marchio Morauia in Curia (Papali Auennione) existens, in odium Henrici Moguntini, Pragensis Episcopum, subditum Moguntinensi, promoueri in Archiepiscopum procurauit, & eos Episcopatus in Bohemia sibi subiici, & à Moguntinensi Ecclesia distione absolui, & eidem Pragensi ius coronandi Regem Bohemia, quod antea habuit Moguntinus, concedi, iurans, idioma Bohemicum à Germanico distinctum. De quo postea argutus Ioannes Rex Bohemia pater eius, Principibus Imperij, quod sine scitu eius factum esset, iurauit. Theodoricus de Nihem Episcopus Verdenfis de Carolo IV. conquerens; Etiam in spiritualibus, inquit, Episcopos tunc Boemia & Morauia, Suffraganeos olim Moguntinensis Metropolis, abinde per Clementem VI. Papam obtinui separari, & exinde prouinciam in suo patrimonio fieri singularem, & ius coronandi Regem Boemia, quod per prius ad Archiepiscopum Moguntinensem spectare consuevit, in nouum tunc Archiepiscopum Pragensem, suosq; successores transferriturauit.*

Choppinus] lib. 2. de Sacra pellic. tit. 4. num. 16. in pr.

Causa translationis] idem Choppinus lib. 1. tit. 7. num. 25. Cuspinianus de Cesarib. in Ludouico Bauaro fol. 438. Buxdortius ad Aur. Bull. conclus. 41. lit. c.

Albertus] in Chron. anno 1346.

Nihem] in Nemor. Vnion. tract. 6. Labyrinth. cap. 33. fol. 485.

24. Atque ita Archiepiscopus Pragensis, Episcopi Olomucensis & Vratislauensis, à Rege Bohemiæ exempti, desiuerunt quidem habere Statum in Imperio immediatum; ex priuilegio tamen Friderici II. & eiusdem Caroli IV. Imp. pristinam libertatem retinentes, ius ciuitatis Germanicæ non amiserunt. Æn. Syluius; *Septimus Germanica nationis Archiepiscopus inter Bohemos Pragensis est: qui cum esset olim Suffraganeus Archiepiscopi Moguntini, instante Carolo Imperatore, Sigismundi fratre, à diocesi Moguntina ad ius Metropoliticum sublimatus est. Sed hic, nutante Regno & perfidam Hussitarum hæresim admittente, ad inopiam deductus iam pluribus annis pastore caret.*

Syluius] in Hist. Bohem. cap. 60.

25. Et quoniam Ordines isti, qui ab alio sese exitui patiuntur, videntur minimam quandam capitis diminutionem sustinere, quæ sit, vt Imp. Iustitia-

niz-

nianus definit, quum ciuitas retinetur & libertas, sed status hominis commutatur: quod accidit his, qui cum sui iuris fuerint, coeperunt alieno iuri subiecti esse: Imp. Carolus IV. Augustus omnem lapidem mouere institit, vt suo exempto Archiepiscopo pristinam in Imperio dignitatem conseruaret, adeo vt primarios eosdemque exemptos in Germania Episcopos eidem subdere allaboraret. Quod testatur Georg. Fabricius hisce verbis: *Imperat ab Urbano Pontifice Carolus IV. Imperator, vt Antistiti Pragensi, tanquam Legato Apostolico, subicerentur Ratibonensis, Bauenbergius & Misnensis Praesules: sed pro sua quisque parte, nescieret, propugnauit forsiter. Cumq. post biennium moreretur Carolus, libertatem eorum pristinam amplius nemo mutare cogitauit.*

[Exempti] exemptionem heic intellige passiuè pro subiectione, vt passim in *Recessibus Imperii*.

[Iustinianus] in §. minima, 3. *Instit. de cap. deminut.* & ibi Eguinar. Baro in *comment.* Adde l. ult. B. de cap. minut. Vlpianum in *Regul. tit. 11.*

[Eosdemque exemptos] exemptionem heic intellige actiuè, qua sese nonnulli Episcopi, Abbates, Praepositi, ab omni iugo Archiepiscopalis vel Episcopalis iurisdictionis exemptum & liberatum, in ecclesiasticis solum Papam, in temporalibus solum Imperatorem, immediatè recognoscentes, quales sunt tres isti Episcopi, Bambergensis, Ratibonensis & Misnensis, qui iura Metropolitana in suis diocesis. exercent. Quas praeterea est Vratislauenensis in Silesia, Varmienensis in Borussia, &c. qui sedi Romanae immediatè sunt subiecti. Ioh. Wollfus *Lection. memorabil. tom. 2.* Ioh. Gerhardus *Locor. theolog. tom. 6. de Minister. ecclesiast. cap. 5. n. 247.* Tales etiam sunt Abbates, Fuldenensis, Campidunensis, Sanctigallensis, Cluniacensis, Cisterciensis, &c. Hinc natus eorum stylus, vt sese Dei & Apostolicae Sedis gratia praescribere consueverint. Graecis eleganter dicuntur *αὐτοτελείωνες*, vt docet Meurlius in *Glossar. mixtoarb.*

[Fabricius] lib. 2. *Annal. vrbis Misnae* anno 1375.

26. Quin ipsimet Archiepiscopi Pragenses sedulo semper fategerunt, vt sua sibi antiqua priuilegia ab Imperatoribus & Regibus Romanorum quondam concessa, salua & illibata confirmarentur. Et exstant confirmationes ex plenitudine potestatis Imperialis à Carolo IV. anno MCCCLII. & Sigismundo Imp. anno MCC CXXXVII. factae & concessae.

[Carolo IV.] apud Pontanum in *Boh. pia lib. 5. fol. 62.*

[Sigismundo] apud eundem d. lib. 5. fol. 68. & lib. 6. fol. 92.

27. Nec in politicis tantum Archiepiscopus Pragensis suae dignitati caueri voluit, sed & in ecclesiasticis. Vnde priuilegio à Sede Apostolica obtinuit, vt sit *Legatus natus*, habeatque iurisdictionem in exemptos.

[Legatus natus] Baldus *Consil. 337.* quod incipit, *Archiepiscopus Pragensis, lib. 4.* Cardin. Tuschus in *Practis. conclusion. verb. Pragensis*, Georg. Fabricius d. lib. 2. *Annal. Misnens. anno 1375.* Germanicè dicitur *Erblegat* / id est *Legatus perpetuus*. Praesens Archiepiscopus Pragensis Illustrissimus Johannes Lohelius, nuper etiam nactus est dignitatem Car-

D d d d 2 dina-

dinalitiam, quæ rara aliquamdiu auis in Germania fuit; & habet etiam nunc vniuersa Natio Germanica tres tantum Cardinales, Pragensem in Bohemia, Olomucensem in Morauia, & Viennensem in Austria. Nam Osnabrugensis in Westphalia non ita pridem dignitatem illam cum optimo & prudentissimo suo Episcopo, Cardinali Zollerano, pariter amisit.

In Exemptos] Baldus & Tuschus *ibidem*. Vetus quidam Iureconsultus in eam mentem scribit: *Legati natiui sunt*, qui suarum prouinciarum prætextu legatione funguntur, ut Archiepiscopus Cantuariensis, de quo in c. 1. de offic. & tales sunt quatuor, scilicet Archiepiscopus Eboracensis, Cantuariensis, Remensis & Pisanus; ut notatur in allegato c. 1. eod. tit. lib. 6. Et postea subiungit: *Legatus generalis potest cognoscere per simplicem querelam, & per appellationem, de causis subditorum Suffraganeorum suorum*, ut notatur in gloss. cause illorum, c. 1. eod. tit. Hæc auctor ille in *Vocabulario iuris*, quod sub Imp. Sigismundo instituit & composuit, in verb. *Legatus*. Videndus Raphael Cyllenius Academicus Venerus in *lib. de Legato Pontificio*, Carolus Paschalius in *Legato*, idem Tuschus in *Prætic. conclusion. verb. Legatus*, Auliminius Tepatus in *Compend. variar. sentent. iur.* Porro etiam Archiepiscopus Salsburgensis est Legatus natus in Germania, eoque nomine sibi prærogatiuam arrogat contra Primatem Magdeburgensem; de qua tamen adhuc sub iudice Imperatore lis pendens est. An autem habeat iurisdictionem in exemptos, puta Episcopum Ratisonensem, Viennensem, &c. quæsitum memini. Quid de consuetudine obferuerit, in factis constitit: iure ipso quin habeat, non sinit nos dubitare Alexander III. Papa in c. 1. *Ext. de offic. legat.* vbi Ioan. Andreæ in gloss. Pet. de Anchorano *ad tit. de offic. Leg. lib. 6.* Fretorius in *Paratitl.* Quo iure solent etiam Episcopi nonnulli iurisdictionem Diocesanam in Abbatis exemptas sibi arrogare, ut Treuirensis in Prumiæ, Paderbornensis in Corbeiam, &c. Est denique Archiepiscopus Strigoniensis Legatus natus in Hungaria.

28. Canonici tamen electionem sui Archiepiscopi retinent liberrimam, illis à Carolo IV. Imp. concessam, & Sigismundo confirmatam, sed nationi Bohemorum adstrictam, ut nec Rex possit illis Archiepiscopum obtrudere, nisi volentibus & consentientibus, nec ipsi alienigenam eligere. Regia tamen Archiducum Austriæ familia non debet nec potest pro extranea in Bohemia, Morauia & Silesia reputari, quin sint capaces omnium dignitatum tam politicarum quam ecclesiasticarum, ceu nati Bohemi, & hereditarii Principes Bohemiæ, Marchiones Morauicæ, & Magni Duces Silesiæ &c.

Electioem sui Arch.] Choppinus *lib. 1. de Sacra potest. tit. 2. num. 12.* & *lib. 1. Monastich. tit. 1. num. 14.*

A Sigismundo] diploma refert Hagecius in *Chron. Bohem. par. 2. anno 1436. fol. 130.* Pontanus in *Bohem. pia lib. 5.*

Regia tamen Archiducum] Schifordegherus in *Disputat. forens. lib. 3. tract. 30. q. 1. 2. in fin.*

Caput

Caput V.

MORAVIÆ EPISCOPATVS A VRATISLAVO REGE RESTAURATUS Olomucii. Unitus cum Pragenſi ab Heinricho IV. Imperatore. Distractus rursus ab eodem Rege cum Imperatoris consensu. Olomucensis Episcopus ab Imperatoribus confirmari & inuestiri de regalibus: & à Moguntino Archiepiscopo ordinari consecrarique solebat. Idem Episcopus ius ſessuræ & ſententiæ habuit in Comitibus Imperii. Expeditione Romanam præſtare tenebatur. Carolus IV. Imper. à Moguntina metropoli auulſit, & Pragenſi ſubiecit, ſaluatamen libertate ab Imperatoribus cōceſſa. Olomucenſis Episcopus geſſit Vicecancellariatum Imperii. Eſt in Senatu Principum Imperii. Eſt iuris Germanici adhuc hodie, & Concordatis ſubiectus. Canonici habent liberam electionem: Episcopus eſt exemptus.

DERAQVE ad Episcopatum Moraviæ seu Olomucensem spectantia in antecessis capitib. deduximus. Quæ reliqua sunt, paucis expediemus. Et post Methodii quidem abitum, Moravia, destructo Regno & dilacerato, nullum proprium Episcopum habuit, nunc Patauiensi, nunc Salisburgensi, nunc Reginoburgensi, nunc Pragenſi Episcopo in ſpiritualibus ſubiecta, donec anno M L X I I. Vratiſlaus Rex Bohemiæ, diuiſis Bohemiæ & Moraviæ Episcopatibus, quos aliquandiu Pragenſis Episcopus vnitos tenuerat, Iohannem ſuum Capellanum Olomutii in Moravia conſtituit Episcopum, miſitque Moguntiam, vt à Sigefrido Archiepiscopo ordinaretur.

Methodii] exſtat Eugenii II. Papæ Bulla ad Methodium Speculatiuiſem ſeu Sorogiturſem in Moravia vltiore ſeu infeſiore Pannonia Episcopum ſub Moymaro Morauorum Duce, & Ludouico Pio Imperatore, de anno 825. qui videtur alius eſſe à Methodio, Cythilli fratre, Volegradenſi Archiepiscopo, qui à Metropolitica Laureacenſis ſeu Patauienſis Eccleſiæ iuriſdictione Morauiam & coniunctas Pannonicas prouinciæ eximens, quatuor novos Suffraganeos ſibi ſubiectos ſub Suantebogio ſeu Zuentibaldo Morauorum Rege, & Arnulpho Imperatore, inſtituit, vt Summorum Pontificum Bullæ in Appendice relatæ oſtendunt. Fit quidem ante Methodium mentio Wichingi Episcopo ſub Zuentibaldo Rege, ſed qui non in Moravia, verum Dacia ſeu Mæſia Morauorum Regno ſubiecta episcoparetur, vt ex epiſtola Bauariæ Episcoporum ad Ioannem IX. Papam ſub anno 911. colligitur, Moravia ipſa Patauienſi Episcopo, ad quem antiquitus ſpectabat, iure integro relicta. Videatur tamen

de successoribus Methodii Augustinus Præpositus Brunnensis in *Catalog. Episcoporum Olomucens.* Pontanus in *Bohem. pia.* & Miræus in *lib. de Reb. Bohemic. cap. 8.*

Diuisis Episcoparibus] Æneas Syluius in *Hist. Bohem. cap. 2.* Hagecius in *Chron. Bohem. anno 1065. part. 1.* Miræus *d. cap. 8.*

Olomutis] quæ & Iulimons, vè scribit Lud. Decius *lib. 1. de Verust. Polon. circa fin.* & Speculum Iulii & Soriguturæ, in *d. Epist. Eugenii II. Papæ* relata in *Append. anno 825.*

2. Sed non multis post annis Gebhardus Pragensis Episcopus, Vratislavi Regis germanus, Moraviæ Episcopatum reuindicauit, & defuncto Iohanne, cum Pragensi iterum coniunxit & vniuit, anno *MLXXXVI.* Dubrauius Episcopus Olomucensis; *ibidem* (in Comitibus Moguntinis) Henricus Imperator in Gerardum quoque, fratrem Vratislavi Regis, beneficium egit, Pontificatum Olomucensem, Iohanne Episcopo tunc mortuo, cum Pragensi deuò coniungens, illumque Gerardo conferens.

Dubrauius] *lib. 9. Hist. Bohem. circa princ. Pontanus in Bohem. pia lib. 2. fol. 19. anno 1086.*

Hagecius in *Chron. Bohem. anno 1086. fol. 180.* Æneas Syluius in *Hist. Bohem. cap. 22.*

3. Rursus anno *MXC.* idem Vratislavius Rex, fratris Episcopi odio, qui noscens potentiam suam, superbiam captabat, Olomucensem Episcopatum à Pragensi diuisit, interque duos Episcopos ad fastum infringendum distribuit. Dubrauius; *Vratislavi Rex indignatione motus Venceslaum Vissegradensem Præpositum, æmulum fratri comparat, qui illum de Pontificatu Olomucensi subtrahat. Gerardus Episcopus viribus ad resistendum fratri se imparē agnoscebat, & ad Casarem iter præclusum erat, quoniam Lotharius (Henricus V.) Imperator omnia iura libertatesq. Pontificias (id est Episcopales) Romano Pontifici restituerat. Cosmas Pragensis; Hac necessitate simul & ambitione (scil. Gebhardi Episcopi fratris) compulsus, non ratione, sed sola dominatione, iterum subinikronizat Capellanus suum Wecilone in territorio Morauiciensi Episcopum. Quo in pacto palam fecit notabile, non solum se spiritus, quod ipse coram Imperatore & eius Episcopis collaudauerat, ut vnus foret vterq. Episcopatus, verum etiam Papæ Clementis violasse priuilegium, quo eiusdem terminos Episcopi corroborauerat.*

Diuisit] Hagecius in *Chron. Bohem. anno 1092. fol. 191.*

Cosmas] *lib. 2. Chron. Bohem. anno 1090.*

4. Anno *MXCII.* Andreas electus Moraviæ Episcopus Mantuæ in Italia ab Henrico IV. Imperatore solenniter per anulum & baculum de regalibus inuestitur; & Moguntia à Richardo Archiepiscopo Moguntino super Pontificalibus consecratur.

Mantuæ] idem Cosmas *d. lib. 2. anno 1091.* Hagecius in *Chron. Bohem. anno 1092.*

Moguntia] Augustinus Præpositus Brunnensis in *Catalog. Episcop. Olomucens. anno 1091.*

Sed Cosmas & Hagecius habent *anno 1094.*

5. Anno *MCXLI.* in Decembri celebrauit Conradus III. Imperator Comitibus Principum Imperii Ratibonæ: ad quæ vocatus Henricus Olomucensis

mucensis Episcopus compertur, decretisque subscripsit, ut Cæsaris diplomata, quæ adhuc supersunt, videntur indicare.

Diplomata] in *Chron. Reichenpergen.* anno 1142. fol. 175.

6. Anno MCCIX. Comitibus ab Ottone IV. Imperatore Herbipoli indictis, & porro Augustæ frequentatis, interfuit Episcopus Olomucensis, Cæsaremque cum suis copiis in expeditionem Romanam secutus est.

Krantzius lib. 7. *Saxon. cap.* 30. Spangenberg. in *Chron. Saxon. cap.* 244. anno 1209.

7. Anno MCCI. circiter creatus est Olomucii Episcopus Bruno Comes Holfatiæ & Schawenburgæ. Qui anno MCCI. à Wilhelmo Romanorum Rege excitus in expeditionem Borussicam contra infideles Lituanos, eò cū Rege Ottocaro profectus, Brunsbergæ Borussiæ oppido ab se condito nomen indidit. Hic sedem Episcopalem Olomucio transtulit Cremfirium, ubi in hodiernum usque diem fixa consistit.

Bruno] Spangenberg. in *Chron. Schawenburg. lib.* 1. *cap.* 26. Fallitur enim doctissimus Miræus, dum putat ab eo Comitatum Schaumburgensem, quem ille perpetam vocat *Schonbergensem*, fuisse Ecclesiæ Olomucensi adiectum, de *Reb. Bohemic. cap.* 8.

Exped. Borussic.] Cromerus *Rer. Polonic. lib.* 9. Bzovius *Annal. ecclesiast. tom.* 13. anno 1255. n. 10. Spangenberg. *ibid.*

Cremfirium] quod ipse Bruno Episcopus in formam oppidi transformavit; Dubrauius lib. 10. *Hist. Bohem. fol.* 78. Miræus d. *cap.* 8.

8. Anno MCCCLVI. fuit Episcopatus Moraviæ Olomucensis à Metropoli Moguntina abstractus, & nouæ Metropoli Pragensi subiectus, à Carolo IV. Imperatore, & Clemente VI. Papa.

Choppinus lib. 2. de *Sacra polit. tit.* 4. num. 16. in *prin.* & lib. 1. *tit.* 7. num. 25.

9. Et licet à Rege Bohemiæ in regalibus, ab Archiepiscopo Pragensi in Pontificalibus eximeretur, libertatem tamen suam in Imperio sanctam retinuit. Vnde Iohannes Episcopus Olomucensis, Patriarcha Antiochenus, S. Rom. Imperii Vicecancellariatum gessit in comitatu Wenceslai Cæsaris, ut ex diplomatum apparet subscriptionibus.

Diplomatum] in Privilegio Wenceslai Cæsaris, quo Reipublicæ Bremensi iura regalia confirmantur & renouantur sub dato Prage anno 1396.

10. Quin etiam post istam exemptionem, Conradus de Zwola Episcopus Olomucensis videtur ius sessuræ ac sententiæ dicendæ in Senatu Principum Imperii retinuisse. Namque in subscriptione Decretorum Imperialis sub Sigismundo Imper. Basileæ anno MCCCLXXXI v. publicarum legitur idem Episcopus rebus S. Imperii maximis & summè necessariis tractandis cum paribus Imperii Principibus interfuisse, & Decreto de iure Principum subsignasse.

Deinceps

Decreto de iure Princip. Vom Fürstenrecht/apud Freherum in *trach.* vom Fürstenrecht/fol. 18. & fol. 65. item in *Reichs-Sagungen* part. 2. anno 1434. fol. 102.

11. Hinc Episcopus Moraviae constanter adhuc in Germania reponi à peritis solet, & iuris Germanici esse ab ipso iure asseueratur.

In Germania] Aeneas Syluius in *German.* cap. 12. & seq. Munsterus lib. 3. *Cosmograph.* cap. 23.

Iuris Germanici] in *Provinciali Romana Ecclesia*, in *Taxa Eccles. Romanæ*, in *Decreto Conciliorum Constantiensis, Basiliensis, & Tridentini.*

12. Canonici quoque liberam suorum Episcoporum retinent electione: & concordatis fruuntur nationis Germanicæ.

Choppinus lib. 1. de *Sacra polit.* tit. 2. num. 12. & lib. 1. *Monastiorum*, tit. 1. num. 14. Schifordegheus in *Disputat. forens.* lib. 3. *trach.* 30. q. 7.


13. Esse denique Olomucensis in Moravia Episcopus exemptus, & immediate sub Papa Romano consistere nunc perhibetur. Quod ius mihi videtur Episcopus Olomucensis post vastatum ab Hussitis, collapsum & iacentem Archiepiscopatum Pragensem consecutus esse: qui demum à Ferdinando I. Imperatore & Bohemix Rege restauratus est.

Exemptus] Munsterus lib. 3. *Cosmograph.* cap. 23. Ioh. Gerhardus *Locor. theologic.* tom. 6. de *Minister. Ecclesiast.* cap. 5. num. 247.

Ferdinando] Pontanus in *Bohem. pia* lib. 3. Miræus in lib. de *Reb. Bohemic.* cap. 7. fol. 57.

Caput VI.

EPISCOPATUS VRATISLAVIENSIS A CASIMIRO Rege Poloniae institutus, ab Imperatore Heinrico IV. Pragensi diœcesi, ut & Cracoviensis, subiectus. Iuris est Germanici, & Concordatis subiacet. Rex Bohemix est patronus, habetque ius presentandi & nominandi. Episcopus Vratislaviensis an pœteat aliis, quàm solis Silesiis? Episcopus gessit Cancellariatum Imperii per Germaniam. Olim suberat Archiepiscopo Gnesnensi, hodie est exemptus.

 ASIMIRVS Rex Poloniae sedem & Collegium Episcopi Silesiæ, quod prius Smogrouiæ, & postea Bicinæ (alii habent Ricinæ) fuerat, transtulit Vratislaviam, illudque pluribus redditibus dotavit, anno Christi nati M.LII. *Caruit tum*, inquit Dubravius, Pontifice Vratulania, idque solum ei ad ceteram urbem magnificentiam defuerat. Virgitur de Pontifice quog. gloriari posset, Casimirus de sententia suorum Praesulum sedem Ricinensem transtulit Vratislavi ann. 1155. ibi Hieronymum non amplius Ricinensis, sed deinceps Vratislaviensis Pontifici in titulo praesideret.

Transtulit Vratislaviam] circa annum Domini 1058. Duglossus in *Histor. Polon.* Cromerus *Rev. Polonic.* lib. 3. in *Micislao* I. Duce. Michovius in *Chron. Regum Polon.* lib. 2. cap. 14. in fine.

Herbut-

Herburtus lib. 2. *Histor. Polon. cap. 1.* Curæus in *Annal. Siles.* Munsterus *Cosmograph. lib. 3.*
Henelius in *Breslograph. cap. 5.* Schifordegherus in *Disputat. forens. lib. 3. tract. 30. q. 12.* Mi-
raus in *lib. de Reb. Bohemic. cap. 9.* Neugebaur lib. 3. *Histor. Polon. fol. 51.*

Dubrauius] lib. 7. *Histor. Bohem. fol. 53.* Boregk in *Chronic. Bohem. in Bretislao Duce, vers.*
Damit aber dieselbe] fol. 83.

2. Sed quia hæc translatio, inconsulto Imperatore, ad cuius supremæ maiestatis iura seu reservata spectat Episcopatuū tam institutio quàm trāslatio, à Casimiro Rege facta fuerat, Heinricus IV. Imperator eam in Comitibus Moguntinis anno M LXXXVI. actis irritam pronunciauit, Silesia cum districtu Cracouiensi in diocesi Pragensē transcripta, ut habet Diploma Cæsaris reuindicatorium, in quo hæc verba leguntur; *Inde ad Orientem hos fluuios habet (Parochia Pragensis) terminos, Buo scilicet & Ztir, cum Krakowa ciuitate, prouinciæ, cui Wagno nomen est, cum omnibus regionibus ad prædictam urbem pertinentibus, qua Krakowa est. Inde Vngarorum limitibus additis usque ad montes, quibus nomen est Tritri, dilatata procedit.* Quo in loco pro Tritri, legendū est Tatri. Sunt enim montes illi Sarmatici, quibus olim Germania, quum Vandali Sueui Poloniam haberent, à Sarmatia; hodie Polonia ab Hungaria determinatur, ut initio libri primi diximus.

Silesia cum Cracouiens.] Auentinus *Annal. Boior. lib. 7. fol. 465.*

Diploma Cæsar.] refert Cosmas Pragens in *Chronic. Bohem. lib. 2. anno 1085. fol. 17. & nos in Append. sub anno eod.*

3. Est autem Vratislauenſis Episcopatus in Germania situs, & iuris Germanici parochia seu prouincia diocesana. Taxa Ecclesiæ Romanæ; *Vratislauenſis in Germania.* Aeneas Syluius; *In finibus Germania posita Sarmatiam versus.* Et alibi de Silesia; *Caput gentis Vratislavia est, amplissima ciuitas ad ripam Oderæ fluiui inter amnes Germaniæ latè cognitus] sita. Cuius Episcopatum maiores nostri aureum vocauerunt, Hussitarum bella luteum reddidere.*

Syluius] in *Histor. Bohem. cap. 15. & cap. 62.*

Et alibi] in *Commentar. de Europæ stat. sub Friderico III. Imp. cap. 18.*

4. Hinc Concordatis nationis Germanicæ subiacet, eorundemque priuilegio vitur fruiturque.

Choppinus lib. 1. de *Sacra polit. tit. 2.* Schifordegherus in *Disputat. forens. lib. 3. tract. 30. quest. 7.*

5. *Rex Bohemia,* inquit Schifordegherus Iureconsultus Vratislauenſis, *habet ius præsentationis & nominationis, tanquam fundator & patronus, in eligendo Episcopo Vratislauenſi, ita ut sine Regis consensu nullus in Episcopum eligi possit, nec electus promoueri.* Affirmatque idem auctor, id ius Regi Bohemiæ fuisse ab Imperatoribus concessum.

Schifordegh.] in d. tractat. 30. quest. 3. Etiam Abbatix ac Monasteria in Bohemia, Morauia & Silesia in patrimonio Regis sunt; Henelius in *Silesiograph. cap. 6. fol. 66.* Besoldus in

Eccc Dissert.

Dissert. de Maiestat. sect. 2. cap. 2. num. 5. necnon in Polonia; Herburtus in Statut. Regni Polon. §. Abbates; idem Befoldus d. sect. 2. cap. 3. num. 4. in Anglia; Richardus Harris in Concord. Anglican. Iohan. Seldenus in Iano Anglor. lib. 1. num. 39.

6. Habent tamen Silesii hoc priuilegium, ne alienigena possit aut à Rege obtrudi, aut à Canonicis eligi, nisi sit natus Silesius. Et putat Schifordegherus, Carolum Archiducem Austriæ, licet extraneum, tamen iure & respectu proximitatis & consanguinitatis, quo Regem Bohemiæ contingit, esse ad Episcopatum promotum & admissum. Sed dic Schifordeghere, quo pacto possit pro extraneo reputari Ducalis Silesiæ proles? nonne Ferdinandus I. fuit Rex Bohemiæ, & Dux Silesiæ? annon Carolus erat eius nepos legitimus? & ita heres Silesiæ iustus, iuxta Iohannis Regis diplomata à teipso prolata?

Ne alienigena] ne quidem Bohemus aut Morauus, sicuti nec Silesius admittitur ad Archiepiscopatum Pragensem. Qua de re disserit Schifordegherus in *d. tractat. 30. quæst.*

12.

Diplomata] *d. tract. 30. quæst. 11.*

7. Nec tamen nouum est aut insolens, vt Teuthonici promoucantur & assumantur tamen ipsum Episcopatum Vratislauensem, quam in eius Canonicatus, & alios Silesiæ personatus ecclesiasticos. Et nuper adeo Regis Poloniæ ac Sueciæ filius secundogenitus, ratione Reginæ matris Archiducis Austriæ, in Episcopum fuit à Cæsare auunculo commendatus, & à Canonicis electus.

Teuthonici] quos recenset Bucholtzerus in *Isagog. Chronolog. passim.* August. Brunnus in *libello Synopr.* Schifordegherus *d. quæst. 12.* Henelius in *Breslograph.*

8. Sic Episcopus Silesius vicissim in Germania ad dignitates Imperii primarias assumptus fuisse in rerum gestarum monumentis legitur. Et vidi diploma Caroli IV. Imperatoris de anno MCCCXII. in quo talis est subscriptio; *Praga, per manus Venerabilis Precelsi Vratislauenensis Episcopi, Aula Regia nostra Cancellarii, vice Venerabilis Gerlaci Moguntini Archiepiscopi, S. Imperii per Germaniam Archicancellarii.*

Diploma Caroli IV.] quod refert Pontanus in *Bohem. pia lib. 5. fol. 62.*

9. Olim Episcopus Vratislauenensis suberat Metropoli Gnesnensi in Polonia: hodie est exemptus & immediatè sub Papa. Sedem autem Episcopalem habet Nissæ in Silesia.

Gnesnensi] Tancredus in *Prouincial.* Aubert. Miræus in *Notis. Episcopatum orbis Christian.* & in *lib. de Reb. Bohemic. cap. 1.*

Exemptus] Munsterus *lib. 3. Cosmograph. cap. 23.* Eum tamen adhuc Gnesnensi Metropolitæ subiecto, contendit Cromerus *lib. 3. Rer. Polon. fol. 38. col. 1.*

Caput VII.

LVTHOMISLENSIS EPISCOPATVS A CAROLO IV.

Imperatore & Bohemia Rege institutus. Suffraganeus est Archiepiscopi Pragensis. Eius ditio temporalis. Johannes Episcopus S. Rom. Imperii Cancellarius sub Carolo IV. Imp. Exstinctus ab Hussitis sub Sigismundo Imperatore Praepositus VVischegradensis à quo & quando institutus. Est exemptus & Princeps Regni. Ab iisdem Hussitis destructus & abolitus.



E Episcopatu Luthomislenſi in Bohemia nihil habeo magno opere quod referam, niſi quòd ex Monasterio Pramonſtratenſi fuerit à Carolo IV. Imperatore & Bohemia Rege in Episcopatum erectus, & Archiepiſcopo Pragenſi Suſſraganeus factus, anno Domini MCCCXLIV. confirmatus anno MCCCXLVIII.

Ex Monasterio] Hagecius in Chronic. Bohem. part. 1. anno 1343. Dubrauius in Hiſtor. Bohem. lib. 10. Boregk in Chron. Bohem. in Carolo IV. fol. 313.

2. In Bulla Clementis VI. Papæ apud Hagecium decernitur in hunc modum, interprete Sandelios: Das dorff Leutmischl aber/dieweil es ein vortrefflicher ort in dem Biſchoffthumb Prag iſt/thun wir/von wegen Gottes lob vnd chr/ zu eis ner ſtatt ordnen. Deßgleichen wollen wir auch die Kirche deß Kloſters / in gemelter neuen ſtatt Leutmischl/ welche deß Pramonſtratenſer Ordens iſt/ zu einem Biſchoffthumb erhoben/vnd geordnet haben. Demſelben dann von der Präger vund Blincker Kirchen/etliche gebührliche theil/ abgetheilet werden ſollen. Vnd ſollen alſo beyde Kirchen/zu Blinck vnd Leutmischl/ ſampt ihren ſtätten / der Kirchen zu Prag Suſſraganien oder Weßbiſchoffthumber ſeyn vnd bleiben.

Hagecium] in d. anno 1343. fol. 417.

3. Sedem Episcopalem obtinuit in ipsa arce Luthomislenſi, ſubiectasque habuit ciuitates Luthomislam & Tochowitium.

Hagecius in Chronic. Bohem. in calce. Georg. Beatus in Chron. Bohem. in fin.

4. Æneas Syluius de hac Sede ita commentatus: Poſt Pragam Liſemesle, altera in Bohemia Pontifficalis ciuitas, vicina Morauis.

Syluius] in Hiſtor. Bohem. cap. 1.

5. Primus Episcopus fuit Iohannes, qui poſt obitum Brecislai Vratislauiensis Episcopi, factus est S. Roman. Imperii Cancellarius Aulicus à Carolo Quarto Imperatore, in cuius diplomatibus ita legitur ſubſcripſiſſe: Ego Iohannes Dei gratia Luthomiſchlenſis Episcopus, S. Imperialis Aula Cancellarius, vice

Eccc 2

Rece.

Reuerendi in Christo Patris, Domini Gerlaci Moguntini Archiepiscopi, S. Imperii per Germaniam Archicancellarii, recognoui.

Diplomatibus] quæ producuntur in Constitution. Imperial. necnon in Reichs Saugungen.

6. Non tamen totos octuaginta annos Episcopatus iste perdurare potuit, quin ab Hussitis, Ziscâ Duce, destructus, tandem à Taboritis, quos Bohemi *Syrotcios*, Latini *Orphanos* appellant, occupata arce & oppido Episcopalis Sedis Luthomislinae, penitus aboleretur. Id quod anno MCCCXXV. sub Imp. Sigismundo Caroli IV. filio, fertur contigisse.

Destructus] Hagecius in d. Chron. part. 2. anno 1425. fol. 119. Aubert. Mirzus in lib. de Reb. Bohemic. cap. 1.

Orphanos] Dubrauius in Hist. Bohem. lib. Boregk in Chron. Bohem. fol. 382. Aeneas Syluius in Hist. Bohem. cap. 47. Videntur iidem esse cum Orebitis, quâ à monte Orebo sic dicti, vt Thaborita à Thabore noto in Sacris Bibliis monte, ab eodem Syluio memorantur, cap. 43. quem tamen eo nomine reprehendit Zachar. Theobaldus in tract. de Bell. Hussit. part. 2.

Occupata arce & oppido] ductore Procopio minore, vt testatur Hagecius in d. anno 1425.

7. Præpositus Wischegradensis, qui est exemptus & in suæ Præposituræ ecclesiis Episcopalem obtinet potestatem, anno M LXXXVIII. à Vratislao Rege institutus, & ab Heinricho IV. Imperatore confirmatus esse perhibetur. De quo ita scribit Aeneas Syluius; *Mortuus est per idem tempus Ioannes Anoraurorum Episcopus, cuius ecclesia, instante Gebardo, Pragensi vnita est. Quæ res illi maioris insolentia fomentum fuit, adeo vt præ sente Rege interesse diuinis minime dignaretur. Ob quam causam Vratislaus, indulgente Alexandro Papa III. natione Senensi, Collegium Canonorum Regalium in arce Vicegradensi erexit, in quo dum res diuina agitur, non Præpositus tantum, sed Decanus & Sacerdos, Diaconus, & Subdiaconus, rem diuinam facientes Episcopalibus ornamentis utuntur. Et Præpositus quidem Cancellarius Regni appellatus, Principis honore defungitur. In fundatione autem eius ecclesia, Regem suis humeris duodecim cophinos lapidum gestasse ferunt.*

Syluius] in Hist. Bohem. cap. 22. Dubrauius in Hist. Bohem. lib. Diximus supra cap. 1. huius libri.

8. Fuit autem & iste nobilissimus Regni Bohemiæ Principatus ab Hussitis destructus & abolitus, eodem Sigismundo imperante, circa Domini nostri annum MCCCXX.

Hagecius in Chron. Bohem. part. 2. anno 1420. fol. 49. Dubrauius in Hist. Bohem. Boregk fol. 426. & seq.



MELCHIORIS
G O L D A S T I
HEIMINSFELDII

LIBER VI.

De Bohemiæ Regni, incorporatarumque
Prouinciarum, iuribus ac priuilegiis, nec-
non de hereditariâ Regiæ Bohemo-
rum familiæ successione.

Caput I.

*CVR QVÆSTIO PRINCIPALIS DE HEREDITARIA
successione vltimo loco pertractetur, quum in ea cardo totius negotij ver-
setur. Ordo successionis in Bohemia est primogenialis, tam in maribus,
quàm feminis. Testium productorum sanctitas atque integritas.*

CONFECTIS & absolutis libris, quos de iuribus ac priuilegiis Bo-
hemorum Regis, Ordinum Regni, & incolarū Morauiz, Silesiæ
& Lusatiz, quam diligentissimè potuit, summa fide institui-
mus; superest vt eam partem, in qua cardo totius rei vertitur, nempe
de hereditaria Regiæ agnationis & cognationis successione, pariter ea-
demque fide exsequamur. Hæc enim est summa dissertationis nostræ, ex
qua controuersia tota pender. Est quidem mira; hanc partem primo loco
tractatam oportuit: sed quia ardua est causa, quam aduocandam suscep-
imus, quæve idoneum requirit cognitorem atque iudicem, prius erant præ-

Ecce 3

tena

tenſa illa iura ac priuilegia expedienda, quàm ad ipſum cardinem mouendum accederemus. Quum enim ſolemne ac legitimum Imperatoris, Electorum Curia Parium, atque vniuerſorum Imperii Ordinum, iudicium prorsus incompetatur, recuſetur & ſpernatur, faciendum nobis fuit, vt cuncta illa obſtacula, quibus Bohemi in iudicio ſibi in Regem ſuum arrogando præſtricti muniuntur, ante remouerentur, quam ad rem ipſam veniremus.

2. Sed illis feliciter (quomodo nobis perſuademus) peractis, in hoc libro demonſtraturi ſumus, Regnum Bohemiæ, cum Marchionatu Morauiz, Magno Ducatu Sileſiæ, & Marchia Luſatiæ, eſſe hereditarium & ſucceſſiuum, iureque Maioratus olim delatum; poſtea primogenituræ ordine ſeruato, primum filiis, eorumve nepotibus per repræſentationem, & in illorum defectu, proximis agnatis ſanguinis & maioratus habita ratione. Quibus omnibus agnatis à primo acquirente deſcendentibus exſtinctis, nec vllis maribus exſtantibus, tranſire Regnum ad filias confirmabimus, & earundem liberos mares, pari eodemque ſucceſſionis ordine obſeruato.

Iure Maioratus] Nicol. Beſius de Paſſ. ſamil. Illuſtr. cap. 4. fol. 320. Anton. Colerus in Diſſert. de Iure Imperii German. ſect. 69.

Primogenituræ] Carolus IV. Imperator in Aur. Bull. tit. 7. & tit. 24.

3. Et primum quidem antiqua Regni Boici iura ſucceſſoria cum poſterioribus conferemus. Tum Ducum atque Regum Bohemiæ continuam ſucceſſionis hereditariæ ſeriem ita ob oculos repræſentabimus, à probatiſſimis & conſummatiſſimis omnium gentium auctoribus depictam, vt quaſi manibus palpari, & digitis tangi, ceu Apellinea quædam tabella, poſſit. Accedent teſtificationes ſummorum Pontificum, Imperatorum ac Regum Romanorum, Regum ac Principum exterorum, Electorum ac Principum Imperii, quorum verba pro oraculis, dicta pro locupletiſſimis & certiſſimis reſponſis haberi iure merito ab omnibus debent. Præterea Theologorum religioſa, Iureconſultorum incorrupta, Politicorum integra, Hiſtoricorum ampliffima, Philoſophorum firma atque grauiſſima teſtimonia interſerentur; quorum fidem ſi quis eleuare, inceſſere ac labefactare conatur, nã ille meretur, vt in rerum humanarum actionibus improbus potè intelliſſique habeatur. Verum, vt ait Didius, *ubi rerum teſtimonia adſunt, quid opus eſt verbis?*

Didius] C. Didius in Orat. in Salluſt. nomine Ciceronis ſcripta, vt tradit Diomedes lib. 2. Grammat. & obſeruatunt Ludou. Carriolib. 5. Antiq. ſectio. cap. 9. & Elias Putſchius in Not. in Salluſt.

Caput

Caput II.

Caput II.

BOHEMIÆ REGNUM SVCCESSIVVM ET HEREDITARIVM fuit iam inde à prima Regni culturâ, etiam ante Christi Domini nostri natiuitatem sub Boiis. Inde Boiorum leges successoria in Boiaria seu Bauaria. Antiquorum Germanicorum Regnorum iura in successione Regiarum familiarum. Regia familia Marcomanorum in Bohemia fuit Marobodia, Quadorum autem in Moravia, Tudria dicta. Interrupta series per potentiam Romanorum Caesarum. Restituta tamen & conformata ad instar aliarum in Germania Regiarum familiarum.

ET ne nobis cascailla & veneranda antiquitas non fauere ac suffragari videatur, exordiemur à priscis illis Hermionum seu Hermundurorum, Boiorum, Marcomanorum & Quadorum Regibus, qui ante Slauios Bohemiam ac Morauiam habuere; doceamusque ne tum quidem in Bohemia ius electionis obtinuisset, sed Reges successisse iure quodam hereditario atque auito. Quia in re communione quandam Bohemorum Reges habuisse cum cæterarum gentium Germanicarum Regiis heredibus videntur, quum Stephanus Paschasius IC. & Consiliarius Regius autor sit, omnia Germanorum Regna in successione eiusdem femine generis fuisse, nempe vt proximi agnati succederent: quibus nec exstantibus, femine admitterentur.

Hermundurorum de quibus Cluuerus lib. 1. *German. antiq. cap. 37.* Besoldus in *Discurs. de Reipublic. in seip. comparat. cap. 1. fol. 227.* Auentinus in *Annal. Boior.* Nicol. Reusnerus in *Syllula Principum Boiar. & Palatin.* ubi Regum ordinem successuum recenset. Porro apud Petrum Dasypodium in *Dictionari.* corruptè legitur *Hermiones*, pro *Hermionones*.

Paschasius lib. 2. des *Recherches de la France cap. 16.* Cui ad stipulatur Andreas Fauynus IC. & Aduocatus Regius Parisiensis lib. 7. *Hist. Nauarr. anno 1327. fol. 392.* Petrus Olhagaræus IC. & Historiograph. Reg. lib. 4. *Hist. Foxens.* Ludouic. Guyon IC. *Dolanus lib. 5. Diuersar. lection. cap. 2.* Goldastus lib. 2. *de Maiorat. cap. 16.* Besoldus d. cap. 1. fol. 227.

2. De Boiis quidem, à quibus nomen Boiohemiæ inditum, nullum exemplum memorie præditum legimus. Non tamen est dubitandum, quin vt aunculi Ambigati in Celtica, & fratris Bellouesi in Gallia Cisalpina, Romanis sic dicta, ita etiam Sigouesi Regnum in Germania in eius posteritate manserit hereditarium, vt de Critasiro Rege, qui Octauo Augusto imperante in Bohemia regnauit, supra diximus.

ABT

Ambigati] *Liuius lib. 5. Cluuerus lib. 3. Hist. antiq. cap. 30.*

Critasiro] *lib. 1. cap. 4. §. 6. Etiam Welserus lib. 2. Ret. Boicar. anno Christi nati 100. testatur, Boiis ex sua ipsorum gente Reges fuisse.*

3. Quod ipsum hereditariæ successionis institutum constanter retinuerunt ex Bohemia in Noricum pulsi, ubi Regnum Boiariorum, hodieque florentissimum, felicibus auspiciis condiderunt: institutum, inquam, non genturæ ordine, ut nostris moribus, hereditarium, sed cum quodam electionis arbitrio commixtum. Ita enim Welserus scribit; *Duces lecti ex una Agilolfingorum familia, siue Francorum Regum auctoritate, siue populi comitiis. Nam utriusq, instituturatio habita in Legibus, & quod mirere, Regni Ducatusque nomen permansit promiscuum. Lege cautum, ne regnum a patre transferatur in filium, dum adhuc pater eius potest Regno præesse. Et iterum fol. 253, Lege ex Agilolfingia Ducem sufficere necesse est, non qui defunctum proxima consanguinitate contingeret, sed fide & prudentia præstantem.*

Welserus] *lib. 4. Ret. Boicar. fol. 126.*

4. Legum Boicarum, quarum meminit, esse auctor memoratur Theodoricus Rex Francorum, qui eas ex vetustis Boiorum consuetudinibus & traditionibus collectas, Regiæ supremæ auctoritate confirmauerit. Earum præcipua capita huc spectantia operæ est non præterire. *Si quis contra Ducem suum, inquit Lex, quem Rex ordinauit in prouincia illa, aut populus sibi elegerit Ducem, de morte eius consiliatus fuerit &c. Et cap. 20. Dux qui præest in populo, ille semper de genere Agilolfingorum fuit, & debet esse, quia sic Reges antecessores nostri concesserunt eis, ut qui de genere illorum fidelis Regierat, & prudens, ipsum constituerit Ducem ad regendum populum illum. Et cap. 10. Si quis filius Ducis tam superbus vel sultus fuerit, ut patrem suum dehonestare uoluerit per consilium malignorum, vel per fortiam, & regnum eius auferre ab eo, dum adhuc pater eius potest iudicio contendere, in exercitu ambulare, populum iudicare, equum viriliter ascendere, arma sua velociter batalare, non est sordus nec cæcus, in omnibus potest iussuonem Regis implere, sciat se ille filius contra legem fuisse, & de hereditate patris sui esse deiectum, & nihil amplius ad eum pertinere de facultatibus patris sui, & hoc in potestate Regis vel patris sui ibit, ut exiliet eum, si uult. Nihil aliud habeat in potestatem, nisi quod per misericordiam Rex vel pater eius dare ei uoluerit. Et si superuixerit patrem suum, & alios fratres habuerit, non dent ei portionem, quia contra legem peccauit in patrem suum. Et si ille solus de heredibus eius superuixerit patrem suum, in Regis erit potestate cui uult donet, aut illi, aut alteri. Habemus heic textus expressos, quibus probatur, Regnum Boiorum fuisse successiuum in Regia familia Agilolfingia, & filios patribus successisse, aut, illis non exstantibus, agnatos à populo electos ex virtutum meritis, & Imperatorum placitis, quorum auctoritate Reges ac Duces Boiariæ non minus, quam Boiohemiæ, etiam tum constituebantur, & adhuc hodie constituuntur.*

Inquit

Inquit Lex] in Legibus Baiwariorum tit. 2. cap. 1. Adde Auentinum in Annalibus Boior. & Beat. Rhenanum lib. 2. Rer. Germanicar. cap. 3.

5. Atque hinc videmus, Boiohemiā iam inde ab antiquissimis temporibus fuisse hereditariā & successiuā in genere Regio. Boiis in Bohemia Marcomani, in Silesia & Morauia Quadi successerunt. De quorum Regia successione scribit Corp. Tacitus; *Marcomanis Quadisq. usque ad nostram memoriam Reges manserunt ex gente ipsorum; nobile Maroboduus & Tudrigenus.* Pro cuius verbis familia Regia Marcomanorum in Bohemia Maroboduus; Quadorum autem in Morauia Tudria, der Meßiboden vnd Tudern oder Vdern ius habuit in utroque Regno hereditarium & successiuum. Quod de Maroboduo Rege disertim testatur Velleius Paterculus ita scribens; *Non tumultuarium, neque fortuitum, neq. mobilem, & ex voluntate parentum* (id est subditorum) *constantem, inter suos occupauit Principatum, sed certum Imperium, vimq. Regiam &c.*

Tacitus] in libell. de Situ ac moribus Germanor. & ibi Willichius in Comment.

Ius habuit hered.] Ioachim. Curæus in Annal. Silef. fol. 22. Cyriac. Spangenberg. in Adelß. Spiegel part. 1. lib. 10. cap. 5. & in Chron. Saxon. cap. 34. Welferus d. lib. 2. Cluuerus lib. 3. German. antiq. cap. 30.

Paterculus] lib. 2. Hist. Roman. cap. 108. in editione Gruteri, Certum Imperium vocat, quod Spangenberg. ihm erblich zugesallen / d. cap. 34.

6. Ethocius successorum in Regiis illis familiis perdurauit usque ad Vespasiani, aut (vt alii malunt) Traiani imperium. Nam Taciti primū ætate externos Reges à Romanis Imperatoribus impositos pati cœperunt, corruptis iam tunc, vt eleganter Welferus autumat, fractisq. patriis institutis, pecunia magis quàm armis Romanorum, circiter Christi nati annum centesimum. vt idem Welferus computat. Verba Taciti ad quæ Welferus aludit, hæc sunt; *Iam & externos patiuntur: sed vi & potentia Regibus ex auctoritate Romana raro armis nostris, sepius pecunia iuuantur, nec minus valent.*

Welferus] d. lib. 1. Rer. Boicar.

Tacitus] in d. lib. de Germania.

7. Nec tamen violenta hæc Romanorum Cæsarum interruptio diu Regiis familiis obnecere potuit, quin populi fauore ad pristinum successioneis legitimæ decus postmodum redierint. Nam Tudrus Marcomanorum Rex, Regio Tudrorum genere ortus, temporibus Antoninorum Imperatorum fortia bella cum Romanis gessisse legitur.

Tudrus] Ioach. Curæus in Annal. Silef. fol. 21.

8. Et quod ius successioneis hereditarium Maroboduus in Bohemia, Tudri in Morauia, Agilolfi in Boiaria, habuere: idem Amali apud Ostrogothos, Balthi apud Wisigothos in Suecia, Gungi apud Longobardos in inferiori Saxonia, Anses apud Wandalos, Harlingi apud Brisacos, Merouci seu Merouingi

fff

rouingi

rouingi (vt quidem inflectere antiqui Germani nomina gentilia consueuerant, vt Agilolfingos, Amalungos, Balthingos, Gangingos, Carlingos &c. dicerent) apud Francos, obtinere. Adeo autem prisca illa Germanorum Regnauerunt puræ illius & absolutæ electionis nescia, vt extra familiam Regiam nefas esset de Rege quærendo & eligendo verbigerari, nedum impia moliri cõsilia.

Idem Amali &c.] Cassiodorus lib. 8. variar. cap. 5. & cap. 9. lib. 10. cap. 3. & lib. 11. cap. 13. Verba d. cap. 5. hæc sunt; Amalorum Regalem prosapiam, Balthium germen: perperam namque Fornerius mutat Baltheum in lacteum, vt in præfat. Constitution. Imp. Tom. 3. docuimus. Videatur de hereditariis istis Regiis familiis, Alexander ab Alexandro lib. 4. Genial. dier. cap. 24. & ibi Tiraquellus in Addition. Rem. Reineccius in Comment. de Orig. Saxon. fol. 16. Iacob. Valdesius de Prærogatiu. Hispan. cap. 15. n. 7. Besoldus lib. 2. Dissput. nomicopolit. dissert. 1. n. 10. & seqq. Goldastus lib. 2. de Maiorat. cap. 17. §. 2.

Nefas esset de Rege] Exstant ea de re antiquissimi Canones Conciliorum in Hispania, Galia &c. habitorum, in tomis Concil. General. & assignauit Gasias Loyaisa in Not. ad Concil. Hispan. Guliel. Barclaius contra Monarchomach. & Iohan. Barclaius in Pietat.

Caput III.

SARMATIS ETIAM ANTIQVISSIMIS SVOS FVISSE

Reges ac Principes comprobatur. Hinc oriundi Zechus & Lechus, ille Bohemorum iste Polonorum auctor conditorque, Principatum utrobique non populi electione, sed propria virtute instituerunt. Primis laus Primus iure uxorio Ducatum Bohemia adeptus, illum in posteros suos hereditariò propagauit: adeò vt nec fera illa Paganismi barbaries iure legitime & naturalis successionis semel acquisito, contradixisse vnquam inueniatur. Quid cum Boriuoio ob institutam religionis Christiane reformationem sit actum: & cur ob prætensam persecutionem reiectus, fuerit ultro in Regnum legitimum reuocatus & restitutus.



DE qualitate, forma & statu Regnorum antiquissimorum in Sarmatia, quoniam incompertum est, in medio relinquimus. Quintamen Reges ac Principes suos Sarmatæ habuerint, etiã illi antiquissimi, non sinit nos ratio ipsa dubitare. Scribit quidem Pompon. Mela, Sarmatarum gentem fuisse liberam & indomitam, non tamen negat Regibus ac Principibus paruissse. Nam & sub Rege proprio ac gentili viuere, nullumque externum Imperium pati, libertas summa est. Quo respectu Mela videtur, quem sub Iulio Cætare siue Claudio Imperatore fuisse

Va-

Vadianus contendit. Et Procopius Cæsariensis auctor est, *Slauinorum nationes non ab uno aliquo homine regi, sed ab antiquo plebeia communique libertate vivere: & res omnes, quæ vel utiles, vel difficiles sunt, in commune consilium ducere.* Quod ut forè de Slauis Asiaticis, qui Tartari dicuntur, verum fuerit temporibus Iustini I. Imperatoris, sub quo Procopius vixit, certè de Europæis, qui sunt Russi, Poloni, Lituani, Venedi, Bulgari, Seruii, &c. falsum esse constat ex Tacito, Ammiano Marcellino, & iis, quæ supra à nobis dicta sunt. Fuerint sanè feri Sarmatæ, fuerint agrestes, fuerint vagi & ἀμαζόνιοι, ut eos Ptolemæus appellat, non tamen fuerunt sine Regibus, sine Ducibus; quum & ipsa armenta irrationalia, quæ gregatim pabulantur, Ducem aliquem habeant, quem sequuntur: & Germani quoque, licet pecorum instar & ipsi popularia palarentur, Regibus tamen suis ac Ducibus paruere, liberi interim & indomiti non minus, ac vicini Sarmatæ: non enim supra libertatem regnabantur, ut ait Tacitus, nec Regibus libera & absoluta in suos erat potestas. Inpre autem Helmoldus Buzouienſis Presbyter in testimonium producit. Nam licet è Slauis in Germania sedentibus soli Rapi siue Rugiani Regiam dignitatem ab Imperatoribus impetrauerint, cæteri tamen suos habuere Principes gentiles, ut Sorabi, Obotritæ, Wagri, Pomerani, Polabingi, Warnabi, Cassubii, Circipani, Rethari, Stoderani, Wilzi, & alii Germaniam incubantes Slau, ut Historiæ illorum temporum, & Helmoldus ipse, luculenter ostendunt. Certè Bulgaros, Seruios, Tartaros, Russos siue Moscouitas, Polonos, Morauos ac Bohemos, partim Regibus, partim Ducibus ante Helmoldi ætatem iam temporibus illis antiquis paruiffe, extra controuersiam est: Regibus, inquam, iure successionis & hæreditatis legitimo, non populi arbitrio & voluntate mobili, Principatum iustum & constantem occupantibus.

Non finis nos dubit.] in dubium tamen vocat Ioh. Matthias à Sudetis IC. Bohemus in *Subseci. de Orig. Boh. & Slauor.* & Ioh. Bapt. Eysen in *Deduct. Bohem. in princ.* Contra saniores politici statuunt, gentes Slauicas seruili ingenio nasci ad seruendum magis quàm ad imperandum; Christi. Matthias Dithmarius lib. 1. *System. polit. exerc.* 1. fol. 159.

Pomp. Meli] lib. 3. de Situ orbis cap. 4. & ibi Vadianus in *Comment.*

Gentem liberam] Hoc argumento omnes omnium Regnorum ac Principatuum iura & successiones legitimæ, quin & ipsa priuatorum hominum dominia subuerſi possunt; quia ab initio omnes homines liberi erant, nec vllæ gentes alterius potestati, iurisdictioni, aut imperio subiectæ; l. ex hoc iure, §. D. de inst. & iur. c. ius gentium, q. d. ff. 1. Costalius ad d. l. §. D. de inst. & iur. Coralius ad l. 28. D. de adopt. Valdesius in tract. de Prærogatiu. Hispan. cap. 18. n. 20. Est ergo argumentum ex Platonis Schola & Anabaptistarum hæresi depromptum magis, quàm Christianorum philosophia. & Catholicorum doctrina. Namque præci illi Slaui suo parebant Regi, sed liberi & volentes, Martin. Cromerus lib. 1. *Rer. Polon. cap. vlt. & lib. 2. cap. 1.* Iodoc. Ludouic. Decius lib. 1. de

FFFF 2

Vetust.

Vetust. Polonor. quemadmodum de Græcorum Regibus scribit Demosthenes; Εὐχόμενοι ἑσθλῶν ἑκείνων. Et de Octauio Augusto Cæsare Virgilius lib. 4. Georg.

Victorque volentes

Per populos dat iura

hoc est, Reges ex virtute imperabant, populi ex iustitia parebant, vt eleganter ibi adnotant Seruius, Probus, Donatus, Philargyrius, Landiuns, Pimponrius, Bersmannus, alii omnes interpretes. Egregius Poera Claudianus lib. 3. inquit;

*Fallitur egregie quisquis sub Principe credit
Seruitium. numquam libertas gratior exstat
Quam sub Rege pio.*

Ad quem locum alluissse videtur Guntherus lib. 3. Ligur. siue de reb. gest. Friderici I. Imp. monens;

*Qua tibi libertas poteris contingere maior,
Quam Regi seruire tuo?* Et lib. 8. inquit;

Libertas maxima nobis

Tam placido parere viro

Nimia enim libertas, vera libertas non est, sed soluta quædam ac diffluens licentia: Ianus Parthasius in *Comment. ad Claudian.* Casp. Barthius in *Not. ad eund. lib. 3.* Nathan Chytræus in *Comment. in Epist. Cicer. ad Quint. frat. sol. 272. in pr.* Iacob. Spiegelius in *Schol. ad Gunther. d. lib. 3.* Qualem Parthis tribuit Tacitus lib. 2. *Annal. cap. 4. Incerti solutique, & magis sine Domino, quam in libertate.* Et Aboriginibus Salustius in Catilin. *Genus hominum agreste, sine legibus, sine imperio, liberum atque solutum.* Et Iudæis Rabbi- ni, vt R. Bechai & R. Bar-Nachmoni, qui arbitrantur, Regiam potestatem pugna- re cum libertate populi Iudaici, quorum conditio non sit regi ab alio, vt à pastore pecora, sed instar ferarum liberrimè circumuagari, consignante Wilhel. Schickarto in *tract. de iure Regio Hebræor. cap. 1. theor. 1.* Ecce quam egregiam libertatem sibi Bohemi vindicent. Sed eos iam dudum tacito nomine perstrinxit Baro Listius Hungarus in *Disput. politic. & eius conformator, doctissimus Berneggerus in Annotation. in Taciti Agricol. ad præcæm. loc. 4. in fin.* Nobis præstabiliore est idem Tacitus lib. 1. *Hist. scribens; Præstat sub malo Principe esse, quam sub nullo.* Cuius sententiam, vt Christianæ religioni consentaneam, non dubitauit Cunrad. Dietericus in *Institut. Catechetic. d. 4. præcept. Decalog.* veluti sacrum aliquem canonem, referre. Est enim Regia potestas iure Di- uino, naturæ & gentium introducta; ideoque cæteris Rerum publicarum formis vt prior, ita melior & præstantior: id quod sapientissimi quique omnium ætatum prudentes asseruerunt, quorum auctoritates Bohemorum patronis quasi per satyram indicabo, vt ab iis edocti tandem aliquando sapere condiscant. Consulant ergo eos, qui Regiam potestatem cum genere humano natam fuisse contendunt, & summis laudibus ad cælum vsque extollunt, velut Iſocrates in *Orat. ad Nicoclem, Plato Dialog. 3. Xenophon in Cyropæd. Aristoteles lib. 3. Politic. cap. 1. Iustinus lib. 1. Hist. in princ. Plutarchus in lib. de Vniuers. & mult. domin. Ioh. Stobæus in Sermon. Quod Opt. sit Monarch. Thomas Aquinas & Auerroes in Comment. in Aristotel. Polit. lib. 3. in princ. Iouia- nus Pontanus lib. 4. de Obediens. cap. 2. Angelus Politianus in Præfat. in Homer. Philip. Beroaldus in lib. de Opt. Reipubl. stat. Thomas Morus lib. 1. Vtop. cap. 2. Francisc. Patritius lib. 1. de Reg. instit. tit. 13. Vincentius Castellanus lib. de Offic. Reg. cap. 1. Bodinus lib. 2. de*

Re-

Republ. cap. 2. fol. 214. & lib. 6. cap. 4. & in Method. Histor. cap. 6. Hugo Donellus lib. 1. Commentar. iur. cap. 11. & ibi Oswald. Hilliger in addit. lit. p. Iustus Lipsius lib. 2. Politic. cap. 2. Pet. Gregorius Tholofan. lib. 5. de Republ. cap. 3. Melch. Iunius Politic. quaestio. part. 1. q. 4. Simanca lib. 3. de Republ. cap. 2. & seq. Bellarminus lib. 1. de Christo cap. 3. circa fin. & lib. 1. de Pontif. Roman. cap. 2. & cap. 4. Andr. Knichen de Saxon. non prouoc. iur. verb. Ducum Saxon. cap. 3. num. 19. Henning. Arnicaeus lib. 1. Politic. cap. 10. Keckermannus lib. 1. Politic. cap. 1. & in Disput. pract. 29. problem. 6. Hippolyt. à Collibus lib. 1. de Princip. cap. 1. Lælius Zechus lib. 1. Politic. cap. 1. Lud. Guyon lib. 3. Var. lect. cap. 19. Henr. Velltenius in Quaestio. politic. dec. 7. th. 3. Clem. Timplerus lib. 5. Politic. 2. q. 5. Georg. Schœnborn lib. 5. Politic. cap. 2. Ioh. à Chokier Aphorismor. polit. dec. 7. th. 3. Iac. Alemannus Consultat. 4. Hieronymus ab Eluer Deliciar. apodemic. epist. 39. Iacob. Huraldus lib. 1. des Offices d'Estat cap. 3. Althufius in Politic. cap. 32. Adamus Wirtichius in Epitom. politic. cap. 18. Frideric. Salucladius in Monit. Regis ex Homero polit. Iohan. Gerhardus Locor. theologic. tom. 6. de Magistrat. polit. num. 133. Ioan. Auenarius IC. in Quaestio. nomicopolit. cap. 9. Befoldus in Discurs. politic. 5. de Rerum publ. inter se comparat. cap. 1. in princ. Sepulueda, Montecadinus, Giphanius, Scherbius, &c. in Politic. Aristot. d. lib. 3. cap. 1. Christian. Matthias lib. 3. System. politic. exercit. 2. sect. 2. theor. 1. & seqq. Quorum probare exoptant Casariani ordinatam diligentiam potius, quam Bohemorum confusam sequi licentiam: quippe quæ in iure Diuino nullum habeat fundamentum, nullum præceptum. quin Adamo protoplasto Regia & Monarchica potestas, non democratica, nec oligarchia, fuit à Deo commissa, Genes. cap. 1. Et ipse Deus in populi sui gubernatione, forma Monarchica vsus legitur, Numer. cap. 11. & cap. 16. Exod. cap. 18. & cap. 20. Deuteronom. cap. 17. in fin. Iosua cap. 1. Lamb. Danæus lib. 1. Polit. Christ. cap. 6. Althufius in Politic. cap. 39. Atricius d. lib. 1. Politic. cap. 9. & lib. 2. de Republ. cap. 5. sect. 1. Ioan. Auenarius in Quaestio. nomicopolit. d. q. 9. Wilh. Schickartus de Tur. Reg. Hebreor. cap. 1. theor. 1. Cuius ordinem æmulatus Muhammedes Pseudopropheta eandem in Alkurano suo præcepit & instituit, vt idem doctissimus Schickartus d. loc. admonet. Imperare enim & parere sunt ex genere necessariorum; Aristoteles lib. 1. Politic. cap. 5. Sed natura non deficit in necessariis; Thomas Aquinas in 1. secunda, q. 5. art. 5. Nec vlla gens vniquam repta est inde ab orbe condito ad nostram vsque ætatem, quæ non vni alicui parere deprehensa sit, vt testatur Befoldus lib. 1. Politic. cap. 1. num. 24. adeo vt etiam beatus ille populus in Insula Fortunata à Rege magis, quam Optimatibus, gubernari fingatur; Leonhard. Florauantus lib. 3. Physic. cap. 1. Vnde liquido constar, Regem seu Principem subditis esse priorem; Keckermannus lib. 2. System. politic. cap. 1. fol. 30. eoque nomine etiam præstantiorem & superiorem; Christ. Matthias in Colleg. politic. 2. disput. 8. thes. 31. & seqq. Befoldus in Dissert. philolog. de Præcognit. politic. cap. 7. in fin. quidquid dicant aut scribant Althufius in Politic. cap. 19. num. 15. & seqq. Danæus lib. 1. Politic. Christ. cap. 4. Timplerus lib. 5. Polit. cap. 5. q. 2. Ioh. Gerhardus Locor. theologic. tom. 6. de Magistrat. politic. num. 89. Auenarius in Quaestio. nomicopolit. q. 38. Quid enim? annon Adamus prior fuit hominibus sibi parentibus? annon Principes familiarum ab Adamo descendentes, priores existerent suis gentilibus, in quos imperium tenebant? Sic tradit Moyses in Genes. si afferunt Cluue-rius lib. 1. German. antiq. cap. 37. Marra Neapolit. in tract. de Iurisdic. part. 1. cap. 2. Befoldus in Dissert. de Præcognit. politic. cap. 5. num. 10. & in Dissert. de Rerum publ. inter se comparat. cap. 1. fol. 226. & seq. Etiam lib. 1. docuimus, Germanos inde ab Ascenaze, & Slauios in-

de à Riphato, sub suis Regibus ac Principibus vixisse. Placet ergo hunc discursum Iodoc Ludouici Decii Poloni epiphonemate claudere, *d. lib. 1. de Vetus. Polon.* in hunc modum de Polonia gente scribentis; *Gracum Ducem prefecit, & Regem constituit. Nam hoc nomine, sicut omnium gentium initio mos erat, ita & apud Sarmatas Polonosq; imperii primum fuit.*

Sub Rege proprio] Notat *πλουμαδέπτω*. Barthius in *Notis ad Claudian. lib. 3.* Rittershusius in *Not. ad Gunther.* Sic in Galliis summam esse libertatem, vivere sub Regibus, testatur Michael de Montaigne *lib. 1. des Essais cap. 42.*

Summa libertas est] Contra sub Oligarchis aut Defensoribus summa solet esse confusio, quod exemplo Bohemorum sub Hussiticis motibus probat M. Ioannes Przibram in *lib. de Conditionib. iusti belli*: ubi, enumeratis sex Reipublicæ speciebus, de quibus *lib. 4. Politic.* tractat Aristoteles, libertima sane voce, in hanc prorumpit publice querelam; *Ex quibus, inquit, omnibus patet, teste experientia, quod in hoc Regno (Bohemico) totaliter viget politia & directio pessima, scilicet Oligartica & Democratica: immo, & pro maiori, & Tyrannica, tum ex parte eam regentium, tum ex parte subditorum. Hoc enim Regnum nullo ordine regitur, nulla iustitia triplicis politia peruersæ, scilicet Oligartica, Democraticæ & Tyrannicæ, ad omnem fortune iacturam ventilatur. Et nisi Deus benignus addat remedium, ruinas semper plangende destructionis prestolatur. O quantos numeros omnium mundi malorum fecerunt, qui de Regno ordinatissimo, inter mundi Regna inclyto, vilissimam Oligartiam, & Tyrannidem cruentam effecerunt. Qui & turbati inibi legibus, totum Regnum cruentis fluminibus, & nefandissimis deordinationibus & sceleribus vsque ad verticem impleuerunt. Pro certo intolerabilis proditiōis nephas hi in hoc Regnum commiserunt, qui de hoc Regno, tanquam de auro obryzo lutum saniosum fecerunt, & horum deliciarum in hortum spinarum commutauerunt, ius & phas confuderunt, omnem ordinem à summo vsque deorsum iactarunt, & vilia & ignobilia quoque scilicet que indigna iacere erant, in alta & vertices extulerunt. Et quidem vertex malorum est, qui sunt erecti, ne Regnum ad ordinem perueniat, in murum arcum & obicem ferreum se opposuerunt, & omni erigendo ordini, & corrigendo eorum sceleri, fores viribus & armis præcluserunt. Hæc ille in Bohemos Sigismundo Imperatori ac Regi suos rebelles, & plura alia tum scripsit, relata à Cochlezo *lib. 6. Histor. Ilust.* anno 1429. fol. 227.*

Julio Cæsare] à quo Moscouitæ gloriantur, Principes suos originem trahere, nomenque retinere seu gentilitium, ut *Czar*, quod illi *Cæsarem* interpretantur, etiamnum dicatur, quemadmodum ex illorum Chronicis & dictis referunt, Alexand. Guagninus *Rev. Polonic. tom. 2. in descript. Moschor. cap. 5. fol. 239.* Sigismund. Baro ab Heiberstein in *Histor. Moscouit.* Iacob. Vlsfeldius Nobilis Danus in *Hodapor. Ruthenic.* quem tamē hæc vox sit Slauiæ, & Regem denotet, ut idem Guagninus *d. loc.* obseruauit. Consimilem fabellam de Danorum Regum origine refert Ericus VII. Rex Daniæ in *Histor. de Orig. & Regib. Danor.* & ante eum Saxo Sialandus, Grammaticus vulgo cognominatus, *lib. 2. Histor. Danor.* quod nimirum Iul. Cæsar è Britannia in Daniam appellens, ex Danica Regina Regiam ibi familiam condiderit.

Vadianus] in *Commentar. in Melam. lib. 3. cap. 4. in princ.*

De Europæis] De Regnis Sarmaticis in Europa conditis videantur idem Vadianus *ibid.* & Munsterus in *Scholiis in Melam d. cap. 4.*

Supra dicta sunt] *lib. 1. cap. 13. & lib. 4. cap. 10. in princ.*

Sine

Sine Regibus] quod de Scythiis palantibus & vagabundis asserit Hippocrates in *lib. de Aëre, aqua & loc.* de Tataris & Arabibus hamaxobius & vagis, Regem tamen habentibus, Leonhard. Rauwolfius Medicus Augustan. in *Itinerar. Oriental.* Belsoldus in *Disfert. de iur. territor. cap. 2.*

Armenta irrationalia.] Aristoteles *lib. 1. Histor. animal. cap. 1.* Virgilius *lib. 4. Georgic.* Seneca *lib. 1. de Clement. cap. 19.* Plinius *lib. 10. Natur. hist. cap. 23. & lib. 11. Clemens Romanus lib. 1. Recognition. fol. 15.* Sauonarola in *Epitom. ethic. conclus. 19.* Piccolomineus in *Introduct. ethic.* Calus in *Sphæra ciuit. fol. 181.* Vlysses Aldrouandus in *Comment. de Insectis, cap. de apibus.* Quod adeo verum est, ut etiam in arborum, & earum rerum, quæ gignuntur è terra, radicibus inesse Principatus putetur, Ioh. Gerhardus in *Politic. quæstion. dec. 2. q. vlt.* Vellstenius in *Quæstion. politic. dec. 8. q. 1.* Cubachius *Quæstion. illustr. cent. 1. dec. 5. q. 9.* Auenarius in *Quæstion. nomicopolitic. q. 25.* Vnde haud immerito Belsoldus in *Dissert. de Præcognit. politic. cap. 6. num. 16.* eos irridet, qui affirmare audet, homines mortales primum ferarum ritu vitam degisse, in syluis & montibus oberando. Quæ in opinione præcos illos, Thucydidem *lib. 1. in princ.* Lucretium *lib. 6. de Natur. rer.* Diodorum *Siculum lib. 1. Bibliothec. num. 8.* Gratium Phaliscum in *Cynægeric.* alios veterum communiter existisse, obseruauit Lambinus in *Comment. in Lucret. fol. 679. fol. 696. & fol. 701.* & Barchius in *Not. ad Gratium.* Et tamen homines illos primos ita vagantes à Principe aliquo & Duce in cœtum redactos, opinantur Pet. Gregorius *lib. 1. de Republ. cap. 2.* Bellarminus *lib. 1. de Laic. cap. 5.* Keckermannus in *Præcognit. politic. fol. 11.* & in *Disputat. pract. 29. problem. 2.* Tilemannus *Disput. Pandect. vol. 1. disp. 1. th. 2.* Ioh. Crugerus in *Colleg. politic. disput. 1. th. 38.* Vellstenius in *Quæstion. politic. dec. 2. q. 2.* Sed nos hæc fabulas suis auctoribus relinquentes, sequamur Moysen, Iosephum, & alios certiores historicos, qui homines iam inde ab Adamo sub Parribus familiarum & Principibus Reipublicas tenuisse & propagasse monumentis literarum consignarunt.

Bulgaros, Seruos] quibus Regiam dignitatem Imperatores Constantinopolitani initio concesserunt.

Russos siue Moscouitas] quorum Regnum hodie multis partibus superare dicitur amplitudinem Romani Imperii, Regiam tamen dignitatem Princeps eorum habet, sed Magni Ducis tantum, licet Regium titulum non semel ab Imperatoribus nostris amiserit.

2. Et vt cæteros quidem Slauos, Obotritos siue Wilzos, Lituanos, Russos seu Moscouitas, Tartaros, compend. faciamus, certè Bohemos ac Polonos, duobus germanis fratribus, Zecho & Lecho, Ducibus ex Illyrico in hæc oras immigrasse, ibidemque duo hæc florentissima Bohemiæ ac Poloniæ Regna condidisse, omnes vnanimiter scriptores tam Bohemi quam Polonici aff. mant. Idque contigisse volunt anno Christi nati d c x x x i x. Virtute autem & auctoritate propria magis, quàm electione populorum, Regnum Bohemorum à Zecho, & Polonorum à Lecho, auspiciatum fuisse, & ab ipsis transmissa ad heredes, consentiente quidem, sed non eligente populo, doctissimus Arnisæus constanter affirmat.

Obotritos] quorum Regnum sub Carolo Magno fuisse successuum & hereditarium exemplo & præiudicio firmat Aldhelmus in *Annalib. Francor.* Rudolphus Fuldenfis in *Annal.*

Annal. Franc. anno 817. De Cassubii, Petersen in Chronic. Holfat. & Spangenberg. in Chron. Schawenburg. lib. 2. cap. 5.
Lituanos] de quibus Matthias à Michou in *Sarmat. Europ.* Cromerus in *Histor. Polon.* Hinc Jagellonum Regia familia iure vxorio in Poloniam illata.
Mosconius] de quorum hereditaria successione testantur idem Cromerus *lib. 30. Rer. Polonic.* Sigism. Baro ab Heiberstein in *Histor. Mosconit.* Bodinus *lib. 6. de Repub. cap. 5. n. 731.* Ludou. Guyon *lib. 3. Diuers.lection. cap. 2.* Cabotius *lib. 1. Var. iur. disputat. cap. 11.* Liplius in *Monit. politic. cap. 4. mon. 3. exempl. f.* Iacob. Vlfeldius in *Hodæporic. Ruthenic.* Arnizus *lib. 2. de Republ. cap. 2. sect. 8. num. 35.* Goldastus de *Maiorat. lib. 3. cap. 20. num. 6.*
Tartaros] sua ipsorum orthographia Tartaros; quos non electione, sed successione imperare, scribunt Vincentius Beluacens. in *Specul. historial. lib. 30. cap. 69.* idem Matthias à Michou *lib. 1. cap. 8. & cap. 16.* Lazar. Soranzius in *Otomaum cap. 98.* idem Arnisaus de *Repub. lib. 2. cap. 2. sect. 8. num. 36.* M. Paulus Venetus de *Region. Oriental. lib. 2. cap. 8.* Haythou Armenus in *traict. de Tartar. cap. 37. & cap. 45.* Reinectius in *Append. ad Haythou.* Hieron. Henninges in *Genealogia tom. 4. reg. 9.* Goldastus *d. lib. 2. cap. 30. num. 15.*
Zecho & Lecho Ducibus] Cosmas Pragens. *lib. 1. Chron. Bohem. in princ.* Æneas Syluius in *Histor. Bohem. cap. 3.* Dubrauius *lib. 1. Histor. Bohem. in princ.* Boregk. in *Chronic. Bohem. in Zecho Duce fol. 4.* Hagecius in *Chron. Bohem. in princ.* refert sub anno 644.
Arnisaus] *lib. 2. de Republ. cap. 2. sect. 6. num. 10.*

3. Anno DCLXI. Zecho sine liberis defuncto, Principatus Bohemiæ ad Lechum fratrem eius, Poloniæ Principem, iure sanguinis & proximitatis deferretur. Qui tamen in constituendo & firmando nouo suo Principatu restrictus, aditionem fraternæ ditionis recusauit, gentemque Bohemicam, vt ipsa Rempubicam suo nomine gubernaret, cohortatus est. Quod interregnum durauisse nouem annos perhibetur. De quo intelligi debet, quæ scribit Cosmas Pragensis; *Incola Bohemia nec Iudicem nec Principem habent. Quicumque in sua tribu, persona vel moribus honoratior habetatur, sine exactore, & sine sigillo ad eum confluunt, & de causis dubiis, ac illatis iniuriis salua libertate disputant.* Et Æneas Syluius; *Zecho, inquiens, vita functo, quum sibi quisque Principatum vendicaret, diu seditionibus agitata prouincia est, sine Principe, sine certa lege, iudicio tantum multitudinis gubernata. Postremo quum potentiores imbecilles opprimere, & serum atque incertum esset populare remedium, ex re visum Rectorem assumere, qui omnibus præsidens imbecilles ac potentiores pari iure gubernaret.*

Lechum fratrem] Hagecius in *Chron. Bohem. anno 661. fol. 3.* De cuius posterorum successionem hereditaria in Regno Poloniæ ita scribit Iodoc. Ludouic. Decius *lib. 1. de Verust. Polon.* Lecho mortuo traduntur filii sibi in Regno successisse patrio, auiroq; nomine Lechos quog; appellatos.

Cosmas] *lib. 1. Chronic. Bohem. fol. 3.* Confer Dubrauium *lib. 1. Histor. Bohem. in princip. & Boregk. in Chron. Bohem. in Zecho Duce, in fin.*

4. Anno DCLXX. Bohemi à Lecho derelicti, & anarchiæ illius pertæsi, tandem ad Ducem reassumendum consenserunt, Crocumque Hlediouii filium, virum magnanimum & prudentem, elegerunt, qui & iura populo redderet,

redderet, & se ab hostibus defenderet. In qua assumptione quum & Lechi consensus interuenerit, & Poloni Crocum, post Lechi obitum, aduocant pro Regimento suo æquis legibus conformando, à vero abire non videbitur, si quis putauerit, Crocum ex Zechi & Lechi Ducum agnatione fuisse, atque ita iure gentilitio in Principatu constitutum, *zu einem Obersten/ vt habet Boregkius, daher der volcks Richter vnd Herr seyn solte/* ait Hagecius. *Hunc sibi Principem deligunt, summamque ei rerum committunt,* inquit Æneas Syluius. Quibus verbis clarè, quid sibi Pulkawa & Dubrauius voluerint, & expresse declaratur.

Crocum] Cosmas d. libro 1. Hagecius in anno 670. fol. 3. Boregk in *Croco Duce*, fol. 4. Æneas Syluius in *Histor. Bohem.*

Lechi consensus] quod innuere non obscure videtur Hagecius in anno 671. & anno 672.

Poloni Crocum] Æneas Syluius in *Histor. Bohem.* Iodoc. Ludou. Decius lib. 1. de *Vetust. Polon.* Dubrauius d. lib. 1. fol. 5. Boregk in *Croco* fol. 5. in *princ.* Reufnerus in *Isagog. histor.* fol. 567.

Contrà Polonicarum rerum scriptores contendunt, hunc Crocum non Bohemum, sed Polonum fuisse, à Bohemis ex Polonia ad suum quoq; Principatum regendum, accitum; Ioh. Dlugossius, & Bernhard. Vapouius in *Histor. Polon.* Ioan. Herbutus lib. 1. *Hist. Polon.* cap. 4. Guagninus *Rer. Polonic. tom.* 1. fol. 54. Neugebauer lib. 2. *Hist. Polon.* fol. 42. Marr. Cromerus lib. 2. fol. 20. col. 1. Clemens Ianitius de *Vitu ac succession. Princip. Polon.*

Pulkawa] in *Histor. Bohem.* cap. 3. Dubrauius d. lib. 1. fol. 5. Disertè Theobaldus in *Genealog. & Chronolog. Regum. Bohem.* Dehinc, ait, *Bohemia, libertate spreta, in Principatum abiit.*

5. Anno DCCIX. obiit Crocus Dux Bohemiæ sine hærede masculino, relictis tamen tribus filiabus, quarum minima nati Libussa, deferentibus ei sororibus, patri in Principatu successit, vt infra dicemus.

Infra] hoc lib. 6. cap. 5. §. 6.

Deferentibus sororibus] accedente tamen Ordinum iudicio, quorum in arbitrio erat eum ex fratribus in Principem eligere, qui indole, prudentia & virtute cæteros antecederet, licet iure naturæ Principatus primogenito deberetur; Wolfgang. Heiderus in *Lectio. politic.* cap. 6. Sic enim de Craci Polonorum Ducis liberis commentatur idem Decius d. lib. 1. *Craco iure ordinis & gentis assensu Cracus iunior, nisi iniquè praeventus à fratre necatusq; fuisset, succedere debuit; at Lechus (secundogenitus filius) Regni cupiditate victus fratrem interemit &c.*

6. Anno DCCXXII. Libussa maritum sibi sociavit Primislaum, hominem agrestem, sed magicæ artis peritissimum, & ab aratro accitum thori pariter ac Regni consortem fecit. Qui iure vxorio Principatum adeptus, eundem posteris suis hereditario reliquit per annos fermè sexcentos continua serie propagatum. Hoc ita esse, vt prædico, certissimis testibus euincam. Cosmas Episcopus Pragensis refert Primislaum Proceribus Bohemis, se ad coniugium Libussæ & Principatum Bohemiæ capeffendum inuitantibus, atque destimuli frondentis miraculo sciscitantibus, respondisse; *Sciatis ex*

Gggg *nostra*

nostra progenie multos Dominos nasci, sed unum semper dominari. Atqui si Domina vestra non adeo festinaret, sed per modicum tempus currentia fata expectaret, ut pro me tam cito non mitteret, quot natos heriles natura proferret, tot Dominos terra vestra haberet. Et Æneas Syluius eiusdem Primislai responsum hisce verbis refert: Quod si ager totus exarnisset ante vocationem, genus eius masculinum perpetuo regnatum fuisse: quum ante tempus accersitus sit, eam spem adeptam. Interrogatus, quoniam calceos quernor robore factos secum afferret? seruandos in arce Vissegradensi respondit, ostendensque posteris, ut scirent omnes, primum, qui Principatum inter Bohemos accepisset, ex agro fuisse vocatum, neque inolescendum esse, qui ex humili fortuna in solium ascenderit. Necnon Dubrauius Episcopus Olomucensis; Si vestro interuentu oratio non fuisset interrupta, sed absoluta, futurum simul fuisset, ut stirps mea virilis nunquam apud Bohemos exarsceret: nunc multa quidem secula illam esse duraturam, ad postremum tamen occasuram, cum nepos vltius fuerit auum. Item Gregorius Pontanus à Braitenberg Decanus Cathedralis Ecclesiæ Pragensis; Multos ex prosapia sua regimen incepturos, unum autem in Dominio perduraturum &c. In mensa ferrea cibum sumpsit, quod illos in virga ferrea rectora sit progenies sua. Viminicos calceos manu sua consulos secum ad Aulam Libussæ auxit, ut in tempora futura asseruarentur, spectaculoque essent iis, qui nascerentur ex illo, quibus calceus fuisset usus primus Dux Bohemiæ. Ex quorum dictis liquido constat, Primislaum non fuisse Procerum electione, sed coniugis Libussæ matrimonio, Ducem Bohemiæ factum; nec ipsummet Primislaum, Ducatum pro electiuo, sed puro puro hereditario agnouisse, habuisse: calceosque suos rusticos asseruari iussisse, ut heredibus ac posteris ex suis lumbis decedentibus essent testimonio originis suæ.

[Syluius] lib. 1. Chronic. Bohem. fol. 5. Palkawa in *Histor. Bohem.* cap. 5. Kirchnerus de Republica disputat. 13. in Corollar. 1. lit. a.

Æneas Syluius in *Histor. Bohem.* cap. 6. Stephan. Forcatulus in *Polonia felix.* ad Henric. Vales. Regem Polon.

Dubrauius lib. 2. *Histor. Bohem.* fol. 9. Boregk in *Chronic. Bohem.* in Primislao I. fol. 7. Elias Reulnherus in *Isagog. Histor.* fol. 567. Aub. Miræus in libell. de Reb. Bohem. cap. 2.

Pontanus in Bohemia pia lib. 2. in princip. Hagecius in *Chron. Bohem.* anno 722. fol. 13. vbi hæc refert Legatorum verba ad Primislaum; Ote Libussa vnser Graw/ vnd das ganze vom Ezechien her kommende volck/ haben befohlen/ das du vnser ämblichen reiten/ vnd das Stirtenthumb dir vnd deinen naefkommenen zu gut/ einnehmen sollest.

Coniugis Libussæ matrimonio] quæ paternum Regnum suscipiens, assumpsit sibi in Societatem thori & Principatus Pramißlum rusticum hominem, ut scribit Crotmerus lib. 1. *Rerum Poloniarum* colum. 1.

7. Anno DCCXLV. patri Primislao I. in Ducatu Bohemiæ, ut heres legitimus, successit Nezamislaus filius primogenitus. Cosmas Pragensis; Cui Nezamizl successit in Regnum &c. Æneas Syluius; Primislao ex Libussa tres filii nati,

nati; duo immaturo rapti funere, tertius morienti seni heres dictus, Nimislau nomine.
Dubrauius Olomucensis; *Deceffit Premislau, successore filio Nezamislao.* Caspar
Cropacius Pelsinensis Bohemus de Nezamislao Duce IV. canit

Heres morte patris fert Diadema sui.

Albertus Krantzius; *Nimislau filius ex Libussa Regium trahens sanguinem, patri*
Pribislao succedit. Hagecius; *Wurde Nezamisl, Herzhog Primislai Sohn/ von*
vornemsten des Adels/ auff den Fürstlichen Stuel gesetzt/ vnd vor einen Herzhog erklä-
ret. Quibus verbis declaratur, quo sensu Boregkii verbum *erwehlet* sit accipi-
endum & intelligendum.

Succesit Nezamislau] Raphael Regius Volaterran. lib. 7. *Geograph. in Boemia.* Francisc. de
Rosieres in *Stemmat. Ducum Lotharing. tom. 4. cap. 68. fol. 233.* Cromerus lib. 3. *Ret. Polon.*
fol. 32.

Heres legitimus] Aubert. Miræus in d. libello de *Reb. Bohem. cap. 2.*

Cosmas] d. lib. 1. *Chron. Bohem. fol. 3.*

Syluius] in d. *Hist. Bohem. cap. 9.*

Dubrauius] lib. 2. *Hist. Bohem. fol. 13.*

Cropacius] lib. 1. de *Ducibus & Regibus Bohem.*

Krantzcius] lib. 1. *Wandal. cap. 19.*

Boregkii] in *Chron. Bohem. in Nezamislao Duce, fol. 16.*

8. Anno DCC LXXIII. de Nezamislai herede filio memorat Dubra-
uius; *Post huius obitum Mnatha filius in legitimo Principatu successit.* Syluius; *Hunc*
Mnatha filius subsequutus est. Franciscus de Rosieres; *Crocum sequuta est Libussa*
filia, eiusque maritus Primislau, ac post eos Minislau filius, Mnatha Nepos.

Dubrauius] d. lib. 2. fol. 14. Vnde explicari debet Hagecius in *Chronic. Bohem. anno 783. fol.*

36. Hinc Kerzesomislius, quod contra naturalem suum Principem conspirare ausus
fuisset, seipsum vt confoderet condemnatus fuit; idem Hagecius in *anno 787. fol. 37.*
& Sandelius in *præfat.*

Syluius] in d. *Hist. Bohem. cap. 9.* Boregk in *Mnatha Duce, in princ. fol. 18.*

Rosieres] d. cap. 68. fol. 233. vbi tamen pro *Minislau*, restitui debet *Nimislau.*

9. Anno DCCCIV. scribit Raphael Regius Volaterran. *Craco filia Libyssa*
succesit. post quam Primislau vir solus regnavit. Primislao Numislau; huic Mnatha; cui
Voinus, filii parentibus succedere. Dubrauius; *Mnatha mortuus, filio adolescente he-*
rede relicto, cui Vogeno nomen. Cropacius;

Vogenio tandem satis herede relicto.

Hagecius; vnd wöhleten ihn/ als einen erben/ zum Herzhogen. Fallunt enim, qui
nobis sese persuadere postulant, Procures Bohemix, præterito Vogeno de-
functi Ducis filio, elegisse quendam Rohouitium Versouicenfem. Nec e-
nim iste electus fuit in Ducem, sed minorenni Duci tutor & Administrator
datus, vt idem Dubrauius & Boregkii testantur.

Volaterranus] d.lib.7. Geograph.in Boemia. Variè autem huius Ducis nomen in variis autoribus fluctatur, *Vogenus, Voinus, Vorinus, Vorcius, Wogen, Voien, &c.* Notat *Cromerus* d.lib.3. fol.32.

Dubrauius] d.lib.2.fol.14. Boregk in Chron.Bohem.in Vogeno Duce, in princ.fol.20.

Cropacius] d.lib.1.in Mnatha Duce V.

Hagecius] in Chron.Bohem.part.1.anno 804.

Boregk] ibid.fol.20. ex Dubrauiio d.fol.14.

10. Anno DCCCXX. narrat *Dubrauius*; *Vogenus* duos post obitum suum filios superstites reliquit, *Vneslau* natu maiorem, & minorem *Vratislaum*. Huic proceris ac corporis, & forma Principe digna plusquam alteri lenocinari visa est. Sed vicit alter tamen aetatis prerogatiua; qua ut priorerat, partes quoque priores in successionem Principatus abstulit. Ac ne quando fratrum concordiam indiuiduus Principatus dirimeret, ita inter illos hereditatem diuidi placuit, ut Septentrionalis plaga, ad quam *Lucensis* seu *Zatcen*sis regio posita est, *Vratislao* attribueretur: totam autem reliquam *Boemiam* *Vneslau*, tanquam *Boemia* Princeps, ut obtineret. Sorte sua uterque contentus fraternam inter se benevolentiam colebant, mutuaque sibi inuicem auxilia praeabant aduersus *Carolum Magnum Caesarem*. *Vratislao*, qui prior decessit, *Vlastislaus* filius in Principatu *Lucensis* heres fuit, sicut *Vneslao* paulo post mortuo *Crenomyslius*. *Aeneas Syluius*; *Mnatam Vorcius* filius subsequutus est: cui duo fuerunt filii, *Vinslaus* & *Vratislaus*. inter quos moriens partitus est terram. *Vinslao* *Praga* & Ducatus *Bohemia* cessit; *Vratislao* *Lucensis* Principatus, qui postea *Zatcen*sis dictus est. *Krantzius*; *Mnata* (*Vorcus*) Rex *Bohemia* duos reliquit filios, *Vrilaum* & *Vratislaum*. *Vrilaus* maior natus successit in Regnum. frater contentus portione ditionis in ea, qua nunc est *Slesia*, praclaram urbem fundauit de suo nomine *Vratislauiam*, *Breslaw* vulgo appellant. *Cropacius* de *Vogeno* Duce;

Distribuens natus sacra Regni sceptrum duobus

Parte sua placide iussit utrumque frui.

Etin *Venceslao* Duce VII. *Vogeni* filio;

Venceslao tibi fasces cessere paterni,

Pars potior terra nobiliorque tibi.

Zateti tractus fratri septemque triones

Qua spectat regio iure regenda datur.

Martinus Cuthenus Bohemus de *Vogenio* eodem concinit in hunc versum;

Imperium natis diuidit ille suis.

De qua diuisione inter filios *Vinslaum* & *Vratislaum*, legitimos suos heredes facta, subiicit;

Inclita Praga datur Vinslao gensque Bohema

Vratislao Vandaliæ sorte cruentus habet.

Nomine

Nomine *Vandalia* intelligit Poloniam seu Silesiam, ut sæpè monuimus. Quo autem pacto licuisset Vogeno Principatum Bohemix inter liberos distribuere, si non fuisset hereditarius? Francisc. de Rosieres; *Vorio* (malè editur *Quorum*) duo filij, *Vratislaus* successor, & *Vratislaus* alter *Vratislavia* conditor, extitere. Elias Reusnerus; *Vinslaus* sine *Vneslaus* aetatis prerogativa Bohemia Principatu potius, sociis armis cum fratre *Vratislao* contra *Carolus Magnus* res gessit.

Dubrauius] d. lib. 2. Hist. Bohem. fol. 16. Boregk. in Chron. Bohem. in *Vneslao* Duce VII. fol. 24. Anton. Colerus in Dissertat. de iure Imperij German. sect. 69. Hagecius in re ipsa conueniens, in nominibus saltem aberrat, omissoque *Wintzlao*, confundit *Krezomyfilius*, in Chron. Bohem. anno 832. fol. 50. parte 1. idem facit *Cromerus* d. lib. 3. fol. 32.

Sylius] in d. Hist. Bohem. cap. 9. in fin.

Krantzius] lib. 1. *Wandalia* cap. 20. *Mnatam* ponit pro *Vorcio* seu *Vogeno*, καὶ ἀπαδὲν μα παρμασινον. Videtur etiam *Zazensem* Ducatum accepisse pro *Glacensi*, qui *Silesiam* spectat: & *Vratislaviam* Bohemix, de qua *Sylius* cap. 10. in pr. pro *Vratislavia* *Silesia*.

Cropacius] in d. lib. 1. de Ducibus & Regibus Bohem. in *Vogeno* Duce VI. & in *Venceslao* Duce VII. Sic enim variatur huius Ducis nomen, qui nunc *Vinslaus*, *Vneslaus*, *Vinslaus*, *Vrslaus*, *Vratislaus*, *Venzlaus*, *Wenceslaus* indigetatur.

Euthenus] in *Distichis* de Ducum Regumque Bohemix gestis, dist. 6. & seq.

Rosieres] in d. tom. 4. cap. hist. 68. fol. 233.

Reusnerus] in *Basilic. genealog.* in stirpe *Sclauic. Princip. & Regum Boh.* fol. 134. Hieron.

Henninges in *Genealog.*

11. Anno DCCCXXXIII. *Vinslao* patri in Ducatu Bohemix successit *Crenomislius* seu *Crezomislius* filius. *Æn. Syluius*; *Ex Vinslao natus est Grezomislaus*, qui & *Nedam dictus est*. Et *Krantzius*; *Filium reliquit Regni successorem, Grezomislaum*, qui alio nomine dictus est *Neclan*. Confundunt nomina discriminanda. Namque *Neclanus* fuit filius *Crezomislii*. *Zach. Theobaldus* *Bohemus*; *Kresomysl* paternam hereditatem occupauit.

Crenomislaus] ita *Dubrauius* appellatur d. lib. 2. & *Boregkio* in *Crenomislio* Duce IX. fol. 24..

Hagecio dicitur *Kresomysl* in anno 832. fol. 50. & seqq. aliis etiam *Grezomislaus*, *Kresomysli* &c.

Sylius] in d. hist. Bohem. cap. 10. in princ.

Krantzius] d. lib. 1. *Wandalia* cap. 20.

Theobaldus] in *Genealog. & Chronolog. serie Ducum & Regum Bohem.*

12. Anno DCCCLII. iuxta Hagecii computationem, *Cresomislio* patri in Ducatu successit *Neclanus* filius. *Pantaleo Candidus*;

Necla dein Regnis successit natus auitis.

Has heres fati munere nactus opes..

Neclanus] *Dubrauius* d. lib. 2. Hagecius in Chron. Boh. anno 852. fol. 56. *Cromerus* d. li. 3. *Rev. Polon.* fol. 32. *Boregk.* in Chron. Boh. in *Neclan* Duce X. fol. 25. *Syluius* corrupte *Nedam* dicitur, & *Rosierio* *Neclan*.

Gggg. 3:

Panta-

Pantaleo] lib. 1. Bohemaid. fol. 20.

13. Anno DCCCLXXIII. Neclano patri ætatis prerogativa, & maioratus iure, successus est in Principatu Hostiuitius filius primogenitus. Æn. Syluius, *Nedam vero moriens Nostricum, maiorem natu filium, heredem instituit: Dipoldo prouinciam Surimensem testamento dimisit.* Cropacius;

Succedit folio, populo plaudente, paterno

Hostiuitus sortem fratre dolente suam,

Quod Regni tum non consors adscitus habenis,

Præteritusque omni conditione foret.

Et Pantaleo Candidus, scriptor minimè nauci habendus, cum Cropacio contentiens, ita canit;

Nec mihi Nostricius numeris indictus abibit,

Quis sua defuncto sceptrum parente capit.

Mytibogius hinc Regis decrectat habenas

Huius pater & genitrix una duobus erat.

Probè, commodè & eleganter Dubrauius Olomucensis Episcopus; Hostiuitius maior natu filius in locum patris ab Ordinibus successus, grauius ferente iunioris fratre, cui Mytibogio nomen, quod in nullam partem Principatus, non ad Lucensem, non ad Gurimensem regionem ascitus fuerit, sed ut planè alienus ab hereditate præteritus ac neglectus. Et paucis interiectis; Hostiuitius causam finiendam simultatum fauoribus concordia commisit, illique hac lege controuersiam composuerunt, ut apud Hostiuitium, ad quem de iure gentium, tanquam ad seniores fratrem, successio spectaret, Principatus remaneret Pragensis; & interim Mytibogius, tanquam iunior, contentus ut esset possessione bonorum, qua Gurimensis possidebat. Quod si Hostiuitius prior decederet, frater et ei succederet, non autem filius: fratre mortuo, ut rursum legitimus succedendi ordo ad liberos Hostiuitij rediret, exclusis Mytibogij liberis ad Gurimensem hereditatem. Hæc Dubrauius ille Morauix Episcopus & primarius Regni Bohemix Princeps: cuius vel sola autoritas, absque aliis infinitis documentis foret, mouere nos debet, ut modestius ciuiliusque de Regni Bohemix successione hereditaria æstitemus & iudicemus.

Ætatis prerogatiua] Hagecius in Chron. Bohem. anno 873. Boregk. in Chron. Bohem. in Hostiuitio Duce XI. in princ. fol. 29. Cromerus d. lib. 3. Rer. Polon. fol. 32.

Syluius] in d. Hist. Bohem. cap. 11. apud quem tamen Nostricus corruptè legitur pro Hostiuitus, & Dipoldo pro Mytibogio; & Surimensem pro Gurimensem, id est, Kaurzimensem.

Cropacius] in d. lib. de Ducibus & Reg. Bohem. in Hostiuitio Duce IX.

Pantaleo] d. lib. 1. Bohemaid. in fin.

Dubrauius] lib. 3. Hist. Bohem. fol. 20. ex q. Boregk. d. fol. 19. Elias Reusnerus in Basilic. genealog. in sup. Sclau. Princip. & Reg. Boh. fol. 134.

14. Anno DCCCXC. Hostiuitio patri successit eodem iure Boriuius filius. Æn. Syluius; *Nostrius Borsinouis filius successit, ultimus paganorum Ducum. Et Rotieres; Cui Borsinow filius successus peruenit ad Arnolphi Caesaris tempora, hoc est ad annum Christi DCCC. Et mox illico; Borsinow igitur Bohemia Dux IX. fuit à Zecho, suscitatus ex Ludmilla uxore duos liberos, Pratiſlaum & Spitigum, &c. Deinde ordinem succedendi in Regia familia continuum persequitur.*

Borinouis] Dubratio & Boregkio Borinowus dicitur, qui Hagecio Borziwogius, aliis Borszimous, Boriuius, Boriogius, &c. Raulio Textori Borsionus.

Syluius] in d. Hist. Boh. cap. 10. Hagecius in anno 890. Boregk. in Boriuio Duce XII. fol. 35.

Crometus d. lib. 3. fol. 32.

Rotieres] in d. cap. 68. fol. 233.

15. Anno DCCCXCV. Boriuius Dux Bohemiæ, ob introductam religionem Christianam Regno pulsus est, & in eius locum à Proceribus suffectus Stoymirus, qui Germanis Srilfridus dicitur, Dux Brelensis siue Bilinensis, quod ex Croci filia primogenita Kaschá, Libustæ germana natu grandiore, in recta linea genitura descenderet. Erat enim agnatus proximus, & tunc in Bauaria apud cognatos Principes exulabat, ab Hostiuitio Boriuorii patre ob suspicionem attentati Regni eiectus. Adeo prisci illi Bohemi Regium sanguinem, & naturæ ordinem in succedendo suspiciebant ac reueriebantur, ut ne in causa quidem religionis, quam omnium volunt esse grauissimam, & institutâ Ecclesiarum reformatione, quam illi persecutionem interpretabantur, extra Regiam familiam exorbitandum, aut alienum Principem eligendum esse censuerint. Scilicet illos ipsius Naturæ instinctu cognouisse, id nefas esse, & omni humanæ rationi, gentiumque iuri repugnare: Sed hodie quid? — πάντως μεταβαλόντες τὸς τρόπους, ut ait Eupolides; & quod erat tum omnibus natura insitum, nunc

ὥς πολὺ μείζων ὃν πρότερον ἔχε τρόπων.

Quam longe à prisci recessit moribus?

Sed melior etiam mens illis insidebat, quum legitimum Principem intelligerent iniuste ab se fuisse reiectum, cumque ex Morauia reuocatum Ducatu suo hereditario restituerent. Quando autem hic Boriuius fuit ultimus Ducum Paganorum legitime succedentium, placet ut in eo caput isthoc pausam accipiat: atque Christianorum Principum successiones in sequentibus seorsim edisseramus.

Stoymirus] Hagecius in Chron. Boh. anno 896. fol. 73. ubi Stygmirus appellatur, Dubrauius lib. 4. Histor. Bohem. fol. 25. & seq. Boregk. in Chron. Bohem. in Stoymiro Duce XIII. Miræus de Reb. Bohem. cap. 2. n. 10.

Kaschá] Syluius Brelam appellat, corruptè pro Bila, confundens nimirum filiam cum matre. Nam Bila fuit filia Kaschæ, condiditque lineam Ducalem Bilinensem, ut Dubrauius & Hagecius tradunt.

Eupolides.

Eupolidor] apud Scobæum in *sentent. ex thesauris Græcor. collect. serm. 4.*

αἰς πολλῶν] versus est Aristophanis in *Plut. act. 1. scen. 2. vers. 31.*

Eumque ex Moravia] ubi apud Suatoplucum Regem exsul degebat. Reuocatio hæc facta fuit anno 898. vt Hagecius testatur. Videndus idem Miræus d. loco.

Caput IV.

SVCCESSIO DVCVM ET REGVM BOHEMIÆ Hereditaria post susceptum Christianismum in eadem stirpe permansit. Ordo succedendi ex prerogatiua ætatis, seu maioratus iure Is ordo in stirpe ac familia mascula Primislai & Libusse per annos circiter DC. continua serie perdurauisse, exemplis, statutis Principum, & Imperatorum rescriptis comprobatur. Vltimus ex ea stirpe fuit Vencelaus IV. Rex anno MCCCVI. parricidaliter assassinatus & trucidatus.



ERG O Borsiuus siue Borsiuogius primus fuit Christianorum in Bohemia Ducum. De quo Bartholdus Pontanus refert hæc S. Methodii Episcopi verba, eum baptizantis ac dicentis; *Progenies tua futuris temporibus amplificabitur, sicut fluminis, quem subintrant riuus multi. Nam & Regnum hoc (scil. Moraviæ) olim in tuam gentem & urbem transferetur.* Et Æn. Syluius inquit; *Borsiuus, coniunxque Ludmilla, Christianam veritatem amplexi, fidem Catholicam inter Bohemos magnoperè ampliarunt.* Et illicò; *Ex qua (Ludmilla) tulit Borsiuus duos filios, Spitigneum & Vratislaum. Primus patri succedit, sed moriens sine filiis, fratri Principatum reliquit.* Caspar. Cropacius de Borziuoio;

Pertasus tandem Regni, grauioribus annis

Assignat narsceptra relictæ suo.

Qui postquam satis cecidit properante, subiis

Frater onus, viuo sic statuerunt patre.

Albert. Krantzius; *Borsiuus moriens filium reliquit Vratislaum. Nam alius etiam filius Spitigneus natus maior, quum exili tempore regnasset, fratri reliquit Bohemia Principatum. Vratislaus Dux Bohemia rebus præerat, quo tempore Ludouicus III. (Arnulphi Imp. filius) Imperium iam teneret Romanum. Raphael Regius Volaterranus; Borsiuus duo filij, Spitigneus & Vratislaus ex successione postea regnauerunt.*

Primus fuit Christ.] Cromerus lib. 3. Rer. Polonic. fol. 31. col. 1. & fol. 32. col. 1.

Pontanus] in Bohem. pia lib. 2. fol. 12. ex Dubrauius lib. 4. Hist. Bob. & Hagecio in Chron. Bob. anno 894. & anno 904. in fin.

Syluius] in d. Hist. Bohem. cap. 14.

Cropacius] in d. lib. de Ducibus & Regibus Bohem. in Borziuoio Duce. Adde Miræum d. cap. 2. fol. 23.

Kranzcius] lib. 2. Wandaliz cap. 28.

Volaterran.] d. lib. 7. Geograph. in Bohemia.

2. Anno Christinati DCCC CV. Spitigneus I. Regimini à patre Boriuoio sub tutela & gubernatione Detonii & Myrsonis Comitum, præpositus, Ducatum per biennium rexit. Pantaleo Candidus;

*Spitigneus Regni suscepit munia natus,
Cum sua soluisse fata suprema pater.*

Immò Boriuoio pater, viuis adhuc, sed vietus ac senex illi Principatum resignauit. Testatur id Dubrauius ita scribens; *Vocat ad se in arcem Vicegradensem Ordines, illisque coram Principatu se abdicat, & ad Spitigneum filium natum maximum cum ipsa arce illum deferat.* Mart. Cromerus; *Borinoius priuatam vitam secutus Spitigneus filio natu maiori. Deinde eo breui sine liberis vita defuncto, Wratislao minori Principatum concessit.* Quo facto ipse cum coniunge Ludmillâ in arcem Tetinum, quasi quandam in solitudinem, Christo religiose seruiturus, concessit, ibidemque anno DCCC CX. placida morte in ipso Christo sanctè quieuit.

Candidus] lib. 2. Bohemaid. fol. 93.

Dubrauius] lib. 4. Hist. Bohem. fol. 27. Boregk. in Chron. Boh. in Spitigneo Duce XIV. in pr. fol.

41. Hagecius in Chron. Boh. anno 905. Miræus d. cap. 2. fol. 23.

3. Anno DCCC CVII. Spitigneo in ipso iuuentutis flore extincto successit frater Wratislao, uiuo etiam tum patre Boriuoio solitariam vitam agente. Martinus Cuthenus;

*Spitigneus tenera moritur sine prole iuuenta,
Wratislao defuncti munia fratris obit.*

Et Pantaleo Candidus de hoc Wratislao I. Duce concinens, inquit;

Sedulus hic patrias fouit & auxil opes.

Hagecius de Boriuoio seu Borziwogio patre narrat; *Und verließ dem Herzogen Wratislao seinem Sohne das Fürstenthumb Prag.*

Suuecessit frater] Dubrauius d. lib. 4. Pontanus in Boh. pia lib. 2. fol. 12. Hagecius in anno 907.

Boregk. in Wratislao Duce XV. fol. 42. Miræus d. cap. 2. fol. 23. Cromerus d. lib. 3. fol. 32. Vi-

de supra §. 1. huius capituli 4.

Cuthenus] in Distichis de Ducum Regumque Bohem. gestis, dist. 12.

Candidus] d. lib. 2. Bohemaid. de Wratislao Duce XII. fol. 26.

Hagecius] in d. Chron. Boh. anno 910. part. 1. fol. 79. b.

4. Anno DCCCXXI. inquit Theobaldus: *Wenceslaus legitimus paterni Principatus haeres.* Mart. Cromerus: *Patre mortuo sic diuisere Dominatum, ut australem oram ad Albim usq. Wenceslaus: inde porro septentrionalem Boleslaus oblineret.* Reufnerus; *S. Wenceslaus Principatu cum fratre diuiso, Australem tenuit Bohemiam.* Du-

Hhhh bra-

brauius; *Ad tollendam fraternam discordiam, quam plerunque inter fratres bona indidua suscitare solent, in ipso statim Principatus introitu decernitur, ut Boleslao fratri iuniori pars aliqua hereditatis assignetur, sineque utriusque diuisionis constituentur. Boleslao ei assignata est cum territorio suo ultra Albim, ita ut Albis fluminis citra utraque terras finiret. Venceslao Principis thronum solus Praga obtinuit. Æn. Syluius; Pater suprema ordinans, Ludmilla, cuius integritatem prudentiamque optimè nescit, quoniamque liberi adoleuissent, gubernationem prouincia dimiserat.*

Theobaldus in d. Genealog. & Chronolog. Ducum & Regum Boh. quam Doctori Ioan. Baptistæ Eysen anno 1612. inscripsit.

Cromerus lib. 3. de Reb. Polon. fol. 32.

Reufnerus in Basilic. genealog. in stirpe Princip. & Reg. Bohem. fol. 135.

Dubrauius lib. 5. Histor. Bohem. in princ. Pontanus in Bohem. *pia* lib. 2. fol. 12. Hagecius in Chron. Bohem. anno 921. Boregk. in S. Wenceslao Duce XVI. fol. 45. testantur, Wenceslaum ex iure primogenituræ, testamento paterno, & Procerum assumptione in Ducatu Bohemix successisse.

Syluius in Histor. Bohem. cap. 15. in princ. & ex eo Auctor Tragicor. sine tristium historiæ. lib. 1. fol. 188.

5. Anno DCCCXXIX. S. Wenceslao parricidaliter interfecto, Ducaum adiit frater Bolislaus I. Vratislai I. filius secundogenitus: qui ut Principatu potiretur, fratrem primogenitum e medio tollendum esse duxit. Hagecius; *Nach S. VVenceslai todt nam sein Bruder Boleslaus das Herrgottumb Prag ein. Et Boregkiius; Als Boleslaus durch sein tyrannisch vnd blutgriffiges fürnehmen das Fürstenthumb vnd Regierung an sich gebracht. Nec iure vilo electionis Procerum, sed solo hereditatis titulo, nixum fuisse Boleslaum, auctores certi affirmant. Iohannes Pistorius Niddanus; Boleslaus hares Bohemia in fratrem rebellu. Et Dubrauius; Natalu tunc infantuli recens ex Boleslao editi se obseruat. Ad hunc simul celebrandum mater in xta atque Boleslao frater Venceslao inuiscant, gaudio ipsorum communi oblatum esse tempus dicentes, quo tota domus Principali merito gaudere debeat, nato ex Boleslao Principe, qui ipsem successionis in Principatu Boemia continuaret. Et statim: Boleslao tunc primum pater esse incæpit, producto ad ipsem successionis titulo.*

Wenceslao qui, quod perpetuam castitatem seruasset, illiberis erat; Rauisius Textor in Offic. *sic* de Castitat. Hondorpius in Promptuar. exemplor. in 7. præcept. Decal. rubr. de castitat.

Hagecius in Chron. Bohem. anno 929. fol. 88. Cosmas Pragensis lib. 1. Chron. Bohem. anno 929. *Cromerus* lib. 3. *Reb. Polon.* fol. 32. Marth. à Michou in Chron. Reg. Polon. lib. 2. cap. 1. Caluissius in Chronolog. anno eodem. Miræus d. cap. 2. n. 14. Wenceslaum à fratre cæsum autumat anno 940. Boleslaum autem fratricidam ei successisse anno 929. quæ sunt contradictoria.

Boregk. in Chron. Bohem. in Boleslao Sæuo Duce XVII. in pr. fol. 51. ex Dubrauius. *Pistorius* in Indice scriptor. Germanicor. tom. 1.

Dubra;

[Dubrauius] d. lib. 5. fol. 33. & ex eo Boregk. fol. 50.

6. Anno DCCCCLXVII. Boleslaus I. cognomento Pius, imperio potitus, patri magis, inquit Syluius, quam patris amulator extitit: Patruum intelligens S. Venceslaum, & patrem Boleslaum I. Szuum vel Crudelem ex patricidio fratris cognominatum. Fuit autem Boleslaus iste Boleslai I. secundogenitus, patrique in Ducatu successit, quod primogenitus Strachignas, relicto saculo apud Ratisponam Baiaria ciuitatem in canobio S. Emerammi monasticam vitam degeret, ut idem Syluius assignat.

Syluius] in Hist. Boh. cap. 16. Dubrauius lib. 6. Hist. Boh. Hagecius in anno 967. Boregk. in Boleslao II. Pio Duce XVIII. fol. 56. Miræus d. cap. 2. n. 15.

7. Anno DCCCXCIX. patri successit Boleslaus III. in regimine Principatus. Qui à Boleslao Poloniæ duce consobrinus suo, captus & exoculatus, Cæci cognomen indeptus est. De cuius legitima successione scribit Pantaleo Candidus;

Boleslaus ei fati iam denique functo

Succedens Regni munia natus obit.

Et Æn. Syluius; Boleslaus duobus & triginta annis imperio potitus, ex vita decessit, relicto successore filio sui nominis Boleslao Tercio. Habuit iste duos fratres, Iaromirum & Vdalricum De quibus S. Adelboldus Episcopus Traiectensis, in cuius custodia Iaromirus aliquandiu detentus erat, memorat in hæc verba; *Mortuo Bulizlao seniore, Boemensis scilicet Duce, & istius Bulizlai (Poloniæ Ducis) auunculo, tres filij superflues ei manserunt. quorum primogenitus Bulizlaus nomine, adeptus post patrem Ducatu, crudeliter cepit vivere, quam terra illa pati vel velle, vel posset. Indigenis igitur illum pro nimia crudelitate execrantibus, timere cepit, ne à fratrum suorum aliquo, Pragensibus id instigantibus, extruderetur. Ex mala ergo conscientia concepta suspicio, instigauit eum ad scelus nefandissimum, perduxit etiam ad facinus execrandum. Nam fratrum suorum unum (Iaromirum) eunuchizauit, alterum (Valricum) in therminis suffocare tentauit. At illi, unus eunuchus, aliter seminiuus, in Bavariam à paterna hereditate exclusi fugerunt.*

[Patri successit] Dubrauius d. lib. 6. Hagecius in anno 999, in fine. Boregk. in Boleslao III. Cæco Duce XIX.

Candidus] d. lib. 2. Bohemaid. fol. 28. ubi perperam Boleslaus scribitur pro Boleslao. Ei autem dixit, id est Boleslao Pio patri.

Syluius] in Hist. Bohem. cap. 17.

Adelboldus] in vita S. Henrici Imp. quæ exstat in Diuisi Bambergensibus à Grefero editæ.

8. Anno MIII. Boleslao III. excæcato, & Bohemiæ Ducatu à Polonis inuaso, Iaromirus Boleslai frater & proximus heres ab Imperatore Henrico I. in Ducatum autum, pulso Polono, restituitur, ut Adelboldus, qui expeditioni Imperatoris interfuit, & Iaromirum in suo habuit comitatu;

Hhhh 2 ex

expresse testatur. Nam scriptores Bohemici hunc Boleslao non fratrem, sed filium, assignant. Cui tamen Boleslaus in Bohemiam redux Principatum sponte dicitur resignasse. Cosmas Pragensis introducit eum in Poloniam profecturum hac oratione Proceres Bohemix alloquentem; *Si quid forte mihi aliter & prater fidem atque spem in Polonia cueneris, hunc meum natum (fratrem) Iaromir vestra fidei commisso, & meo in loco Ducem vobis relinquo.* Sed Rosieres ita scribit; *Hic (Boleslao) frater aut filius substitutus, Vdalrico fratre neglecto, qui Henricum sanctum sequebatur, Bohemia Ducatum obtinuit.* Pantalco Candidus;

*Debita Iaromiris capit hinc insignia frater,
Crocigenum latas qui moderetur opes.*

Theobaldus; *Quia pater noster retinuit successione imperium.* Cromerus; *Iaromirus, cui propter aetatem paternus Principatus debebatur.* Dubrauius; *Boleslaus luminibus orbis, Hiaromirum natu maiorem filium (fratrem) in solio suo, approbantibus cunctis Ordinibus, collocavit.* Syluius quoque fratrem Boleslai affirmat, & *Ianurem* corruptè appellat.

Adelboldus] in d. vita S. Henrici Imp.

Cosmas] lib. 1. Chron. Bohem. anno 998. fol. 19.

Rosieres] in Stemmat. Lotharing. Duc. in capit. hist. 68. fol. 233.

Candidus] lib. 2. Bohemaid. fol. 29.

Dubrauius] d. lib. 6. Hist. Bohem. fol. 44. Adde Hagecium in anno 1003. part. 1. fol. 1003.

Boregk. in Hiaromiro Duce XX. fol. 66. Mirzum d. cap. 2. n. 17.

Theobaldus] in Genealog. & Chronolog. Ducum & Regum Boh. & c.

Cromerus] lib. 3. Rer. Polon. in Boleslao I. Rege, fol. 37. col. 2.

Syluius] d. cap. 17.

9. Anno MIV. Vdalricus tertio genitus in aula S. Heinrich II. Imp. exstans, auditis fratrum Boleslai & Iaromiri calamitatibus, impetrauit à Casare Ducatus hereditarii inuestituram, & in Bohemiam profectus, remoto Iaromiro fratre, Principatum inuasit. Reufnerus; *À Casare iure legitima successione impetrata, Principatum armis inuadit.* Et Dubrauius; *Repente inter fratres exoritur dissidium, dum uterque sibi imperium in Boemos vendicat: Iaromirus tanquam senior, Vdalricus tanquam victor, & c.* Raphael Regius Volaterranus; *Boleslao frater erat Odalricus, qui apud Henricum Imperatorem exul nutritus fuerat: armis Casarianis munitus, repente adest, patriumque Regnum recepit, ac Iaromiro alij fratri, ob Regni adfectati suspensionem, oculos eunxit.* Æn. Syluius; *Fuerat & alter Boleslao frater, Vdalricus nomine, quem pater Henrico Imperatori nutriendum dederat. Et mox; Vdalricus Pragam ingressus, germano suo, siue proditoribus suggerentibus, siue quod aetate beneficium sibi praferri videbatur, effodi oculos iussit.* Matth. à Michou; *Germano suo Iaromir, ne hereditares, oculos eruit.*

Vda:-

Vdalricus] hæc ita narrant Dubrauius d. lib. 6. Hagecius in anno 1004. & anno 1008. Boregk in *Vdalrico Duce XXI. fol. 70.* Gewoldus in *Comment. de S. Rom. Imp. Septemuir. cap. 9.* quibus potior apud nos fides esse debet, quam Polonorum scriptoribus longe aliter narrantibus, Dlugosio, Michouio, Vapouio, Cromero, Guagnino, cæteris Imperio Germanorum nimio plus iniquis, vel prætenfæ libertatis & exemptionis studio in alia omnia, quam in veritatis sententiam euntibus.

Renfuerus] in Basilic. Genealog. ibid. fol. 136.

Dubrauius] in Hiftor. Bohem. d. lib. 6. fol. 44.

Syluius] in Hiftor. Bohem. cap. 18.

Michou] in Chronic. Regum Polon. lib. 2. cap. 5.

10. Anno MXXXVII. de Iaromiro cæco scribit Cosmas Pragensis Episcopus; *Expletis funebribus exequiis (Vdalrici Ducis) accepit Bretilaum fratrualem* (id est, nepotem ex fratre Vdalrico Duce prædicto,) & *deducit eum ad sedem Principalem. Et sicut semper in electione Ducis faciunt, per superioris Aula cancellos decem millia nummorum aut plus per populum spargunt, ne Ducem in folio comprimant, sed potius sparsos nummos rapiant. Mox Duce locato in folio, & factò silentio, tenens dextram sui fratruelis Iaromir, dixit ad populum: Ecce Dux vester. At isti succlamant ter Kirlesfu, quod est, Kyrie elifon.* Et post pauca interiecta monet fratrueliam Ducem declaratum, ut sibi de Versouiciis præpotentibus Bohemiæ tum Comitibus, & Regiæ familiæ æmulis, cauere vellet, inquires; *Nostri generis hostes domesticci, familiares inimici, ecce me innocentem & suum Principem in primis ligauerunt, &c. ut frater fratrem me hisce priuaret oculis.* Dubrauius de Iaromiro eodem; *Apprehensa Bretilai manu, fili, inquit, quem ego nunc omnibus coram in locum patri coopto, iste de omni Principatus administratione ultro tibi concedens, fac ut olim tam patris quam meam tu patri vicem doleas, &c.* Æneas Syluius; *Dum hæc aguntur, anno post Christum ortum MXXX. Boleslaus apud Cracouiam excacatus interiit. Vdalricus quoque frater eius vita functus est. Quare cognita Ianur & ipse cæcus, Pragam veniens, Ducatum gentis suapte ingenio nepoti dimisit.* Theobaldus; *Patruo mortuo, ope Hungarorum paternam hereditatem occupauit.*

Cosmas] d. lib. 1. Hiftor. Bohem. anno 1039. fol. 19. Dubrauius *dist. lib. 6.* Hagecius in anno 1037. Boregk in *Bretislao Duce XXII. fol. 77.* Gewoldus in d. cap. 9.

Dubrauius] d. tit. 6. fol. 51. in princ. & ex eo Pontanus in *Bohem. p. lib. 2. fol. 16. in fin.* Boregk d. fol. 77.

Syluius] in d. Hiftor. Bohem. cap. 19. & ex eo Munsterus lib. 3. *Cosmograph. in Bohemia.* Porro Bretislauus iste ab aliis *Brzetislaw*, ab aliis *Breoislaw*, *Pradislaw*, *Bristislaw*, *Bitislaw*, *Bifetislaw*, *Brislaw*, denique *Vratislaw* vocatur. Quæ postrema scriptura vero proxima est etymo. Videatur Cromerus lib. 3. *Rev. Polonic. in Boleslao I. Reg. fol. 37. col. 2.*

Theobaldus] in d. Genealog. & Chronolog. Duc. & Reg. Bohem.

11. Anno MLV. Spitigneus II. Bretislai filius primogenitus, patri in Principatu successit tum ætatis prærogatiua, tum ex testamento paterno. Idem Cosmas hæc refert Bretislai moribundi verba ad circumstantes Bohemiæ

Hhhh 3

Proce-

Proceres; *Quia me mea fata vocant, & atra mors iam pra oculis volat, volo vobis assignare, & vestrae fidei commendare, qui post me debeat Rempublicam gubernare. Vos scitis, quia nostra Principis genealogia partim sterilitate, partim percuntibus immatura atque, me usque ad unum fuit redacta. Nunc autem, ut ipsi cernitis, sunt mihi à Deo dati quinque nati, inter quos diuidere Regnum Bohemia, non videtur mihi esse utile &c.* Unde providendum est, ne post mea fata, aliqua inter eos oriaturs discordia propter obtinenda Regni gubernacula. *Qua de re rogo vos per Deum, & obsecro fidei vestrae per sacramentum, quatenus inter meos natos, siue nepotes semper maior natus summum ius & solium obtineat in Principatu; omnesque fratres sui siue qui sint orsi herili de tribu, sint sub eius dominatu.* Et Dubrauius eandem defungentis nuncupationem parilibus verbis commemorat, inquit; *Occultare praesentibus nolo, quale decretum quondam inter filios decreuerim. Nihil utique noui, aut insoliti statuens, sed quod ordo primum natura, deinceps gentium praescribit, id confirmans. nempe ut ex filiis, ne alius ad paternam Regni successionem, nisi natus maximus, prouehatur. ceteri fratres sorte quisque sua contenti sint. Intra mento à cunctis in hoc decretum praestito, cum Bretislauum Spisigneum cum Principem totius Boemia nominat, atque inter alios fratres Morauiam in hunc modum diuidit. Vratulas Olomucensem, Conrado Brunensem, & Othoni Znomyensem regionem attribuit; Iaromiro minimo successionem Pontificatus Pragensis destinat. Aeneas Syluius, Brictislauus, vltimum instare diem intelligens, vocatis Bohemiae Primoribus, Spisigneum primogenitum successorem suum designat: reliquos filios, Morauia inter eos diuisa, parere fratri iubet. Raphael Regius Volaterranus; Bizetislauus decessit, quinque superstitibus libris, Spisigneo, Vratulas, Conrado, Iaromiro, Otorio. quorum Spisigneus Regnum paternum, reliqui Morauiam obtinuerunt, &c. Iterum Cosmas pauculis interiectis subiungit; Post cuius (Bretislai Ducis) obitum, filium eius primogenitum, nomine Zpinigneum, omnes Boemicae gentis magni & parui, communi consilio & voluntate parieligunt sibi in Ducem, id est, assumunt & declarant, ut alibi idem Cosmas loquitur. Pantaleo Candidus;*

*Qui Ducis Imperio Regnis successit antistis
Spisigneus patrias sorte regebat opes.*

Idem Dubrauius in sequenti libro pergit, dicens; *Quemadmodum parens inter filios hereditatem distribuerat, sic partem quique suam ab ipso sumere adiit: totum autem Boemiae Principatum Spisigneus solus possedit. Martin. Cromerus Episcopus Varmienensis; In Boemia Princeps Pradislauus ex Iuditha uxore quinque filios suscepit, Spisigneum, Vratislauum, Ostonem, Conradum & Iaromirum. Moricus Spisigneum natu maximum successorem sibi fecerat: Iaromirum natu minimum Sacerdotio destinarat: tribus autem reliquis Morauiam attribuerat.*

Patri in Princ. success.] Pulka wa in Hist. Bohem. cap. 36. Hagecius in Chron. Bohem. anno 1055. fol. 157. & seq. Boregk in Chron. Bohem. in Spisigneo II. Duce, fol. 86. Gewoldas d. cap. 9. Miraeus in d. cap. 2. num. 25.

Cosmas]

Caput IV.

Cosmas] d.lib.2.anno 1055.

Dubrauius] lib.7.fol.55. & ex eo Boregk fol. 85. & Pontanus in *Bohem. pia lib. 2. fol. 16. in fine.*

Sylvius] in d.Histor.Bohem. cap.9.

Volaterran.] d.lib.7.Geograph.cap.de Boemia.

Iterum Cosmas] d.lib.2.anno 1055.fol.31.

Idem Dubrauius] lib.8.Histor.Bohem.in princ. Pontanus in *Bohem. pia d.lib.2.fol.18.*

Cromerius] lib.4.Rer.Polonic.in Boleslao II.Rege, fol.54.col.2.in fin.

12. Anno M L X I. Vratislaus II. hoc nomine Dux, & primus Bohemix Rex, Bretislai filius secundogenitus, fratri primogenito Spitigneo in Principatus Regimine successit ex lege & iure maioratus, qui tum vt in cæteris Germanix Principatibus, ita in Bohemia quoq; plurimum inoleuerat, quo patruus nepoti præferebatur. Pantaleo Candidus;

Spitigenus cæli teneras ubi cessis in auras

Dux fato ponens animam, dum frater auitas

Accipis Vratislaus opes, qui debita forti

Sceptra manu gestans, &c.

Nec minus disertè Dubrauius Episcopus id testatur; *Pragam*, inquit, à *funere Spitignei, Vratislao, Conrado, Othone, conuenientibus, in eo conuentu ab omnibus Ordinibus Vratislaus post Spitigneum natum maximus Boemia Princeps declaratur: & ab eodem Moravia inter duos iuniores fratres sic bifariam diuiditur, vt Olomuciam Othoni, Brunnam pariter & Znoyma Austria proxima Conrado deferatur. Superuenit Ieromirius cum fratre expostulans, nullam sui ab illo in distributione Moravia habitam rationem, quasi ipse non suus hæres, sed alienus esset, quem præterire liceret, aque eodem se parente, atque Vratislaus & ceteri fratres, prognatum esse, cur aquam cum aliis portionem accipere non debeat: præsertim cum sciat, à parente Moraviam trifariam fuisse diuisam, vt illam tres, non autem duo fratres possiderent. Vnde hanc fratri auctoritatem in suum fratrem, vt ei ius suum in bonis paternis adimat, nisi patrem quoque simul ei auferre velit, &c.*

In *Princip. regim. success.* Sylvius in *Histor. Bohem. cap. 21. in princip.* Hagecius in *Chronic. Bohem. anno 1061. part. 1. fol. 163.* Gewoldus d. cap. 9.

Iure maioratus] Anton. Colerus in terminis terminantibus, vt Practici loquuntur, in *Disfert. de Iure Imperii German. sect. 69.* Goldastus in *Seniore siue de Maiorat. lib. 2. & lib. 3. passim.* Nicol. Bersius de *Pact. famil. illustr. fol. 324. & seqq.* Mixtus d. cap. 2. num. 22.

Candidus] lib. 2. Bohemaid. in Vratislao II. Duce & Rege I. in princ.

Dubrauius] lib. 8. Hist. Bohem. fol. 59. & ex eo Pontanus in *Bohem. pia lib. 2. fol. 19.* Boregk in *Chronic. Bohem. in Vratislao II. fol. 91.* Theobaldus in *Genealog. & Chronolog. Ducum & Regum Bohem.*

13. Anno M X C I II. defunctus est Vratislaus Rex, relictis quinque filiis superstitibus, nempe Bretislao, Boleslao, Boriuoio, Vladislao, & Sobieslao: sed ei, præteritis filiis, in Principatu successit frater Conradus

duſ I. Marchio Morauiz Brunnenſis, ex eodem iure maioratus, quo, vt diximus, patruus præferri ſolebat nepoti. Idem Pantaleo Candidus;

Poſt Conradus obit Regis data munia frater.

Tres alii cui mox fratrum ſubiecti nepotes,

Ordine quinque ſuo, ceu cuiſlibet obtigit atas.

Æneas Syluius: Viſa ſunctus Vratiſlaus non filium, ſicut optauerat, ſed Conradum fratrem habuit ſucceſſorem. Qui ſeptimo menſe potitus imperio, morbo correptus, nepotibus ex fratre locum fecit. Quinque eos fuiſſe diximus, qui ſibi inuicem pro natiuitatis ordine ſucceſſere. Franciſc. de Roſieres: Mortuus Vratiſlaus filium non habuit Regem, ſed Conradum fratrem, qui nepotes ex fratre conſtituit hæredes. Dicitur tamen friſibſculum quoddam inter patrem & filium primogenitum Bretiſlaum fuiſſe obortum, quo commotus pater filium exheredarit, fratremque Conradum ſucceſſorem declaratum cæteris filiis tutorem teſtamento nuncuparit. Ita enim ſcribit Coſmas Pragenſis; Videns autem Rex, quod non poſſet iram ſuam ulciſci in filio ſuo Bretiſlao, aduocat fratrem ſuum Conradum, & congregat terra maiores natu, atque corroborat omnium ſacramento Comitum, quod poſt ſuum obitum frater eius Conradus obtineat ſolium ac Boemia Ducatum. Et Dubrauius Olomucenſis; Vt Vratiſlaus Rex animaduertiſ, filium Bretiſlaum non ſolum de contumacia nihil remittere, ſed magis adhuc inſoleſcere, inuitato Pragæ Conrado, in celebri Ordinum conuentu ſucceſſorem ſibi eum in Regno declarat, eidemque filios ſuos reliquos diligenter commendat, Bretiſlao per ſilentium præterito. Albert. Krantzius; Moriens Rex omnia reliquit in manu germani fratris ſui Conradi. Sed iſte iam aſſuetus delatum quidem Regnum à Proceribus & fratris filiis non recuſauit, quod ſenecta tum in gente venerabilis haberetur, & ob memoriam Imperialis ſanguinis omnes per Ordinem Btiſlai filii, non habita ratione liberorum, Ducali honore decorarentur. Equanimiter ergo tulere Vratiſlai filii patruum ſibi honore præferri, immò & ipſi per modetiſſiam deſerebant. Abſtinuit tamen Regio vocabulo, moriensque nepotibus, filiis Vratiſlai, permiſſiſ diſſionem: qui & ipſi Regio nomine abſtinuerunt.

Ex eodem iure maioratus] Elias Reuſnerus in Baſilie. genealog. in Stirpe Sclauic. Princip. & Regum Bohem. fol. 134. Berſius de Paſſ. famil. illuſtr. fol. 325. Ant. Colerus de iur. Imper. German. ſect. 69. Gewoldus in d. cap. 9. Miræus d. cap. 2. num. 22. & ſeq.

Candidus] d. lib. 2. Bohemaid. fol. 46.

Syluius] in d. Hiſtor. Bohem. cap. 23.

Rofieres] in Stemmat. Lotharing. Ducum, tom. 4. in hiſtor. capit. 68.

Coſmas] d. lib. 2. Hiſt. Bohem. anno 1091. Caluiſius in Chronolog. anno 1092.

Dubrauius] in Hiſt. Bohem. lib. 9. fol. 67. in fin. & ex eo Pontanus in Bohem. pia lib. 2. fol. 19.

Borgck in Chronic. Bohem. in Vratiſlao Rege, in fin.

Krantzius] lib. 3. Wandalizæ cap. 11.

14. Anno eodem Bretiſlaus II. patruo Conrado in Principatu ſucceſſit prælatus præuelibus Conradi filiis Vdalrico & Lipoldo Morauiz Marchioni-

chionibus, ratione maioris ætatis, vt in antecedenti §. dictum est; Martin. Cuthenus:

Defuncto patruo repetunt sui iura nepotes.

Patruo] Dubrauius d. lib. 9. Hagecius in anno 1093. fol. 191. Boregk in Bretislao II. fol. 106.

Miræus d. cap. 2. num. 23. & seq.

Vdalrico] quorum Vdalricus Brunnenfem, & Leopoldus seu Litoldus Znoymensem Marchionatum adeptus est; Boregk in Cunrado I. fol. 105.

Cuthenus] in Catalogo Ducum & Reg. Bohem. distich. 23.

15. Anno M C. Boriuius II. fratri Bretislao successit tum ex voluntate defuncti fratris, tum Imperatoris Henrici IV. confirmatione & inuestitura. Cosmas Pragensis; *Mittunt illico Praful (Pragensis) & Comites (Boemix) in Morauiam ad Boriuoy, quò acceleret olim sibi à Casare datum totius Boemia accipere Ducatū. Qui festinus veniens in ipsa die Natiuitatis Christi, omnibus insinuat fauoribus irachonizatur. Tunc Cyllenia (id est Astræa) delet omnino sua vestigia, quæ vix impressa reliquerat in Boemia, cum exosa terras peteret caelestia. Iustitia enim erat Boemorum, vt semper inter Principes eorum maior natus solio potiretur in Principatu. Et Dubrauius Olomucensis: Post Bretislai cadem Boriuorius iam antea Princeps & à fratre & à Casare designatus, Praga solenniter honorem iniit, non tam iure quàm multorum fauore. Quippe Vdalricus Contradi filium quantum a tate illum, tantum iure antecellat. Et paucis interiectis de Vdalrico: Ratiſſeniam ad Casarem vadit, illum deprecaturus, vt mutaret sententiam, quam contra atatu prarogatiuam, contraque ius gentium de successione Principatus ad Bretislai importunas preces censuerat, &c. à quo tandem impetrat ius legitimæ suæ successionis, sed hac conditione, vt liberum sis Bohemis, aut Vdalricum aut Boriuorium habere Principem, utrum videlicet horum magis idoneum habilemque approbauerint. Idem Cosmas tradit, superioribus hæc subiungens: Oalricus adit Imperatorem in urbe Ra'isbona. & eum sollicitat precibus, quò sibi restituat iniuste præceptum à fratre suo iuniore Boriuius Boemia Ducatum. à quo Casar accepta pecunia dat sibi Ducatus insignia & vexillum; sed in Ducem eligendi obtentum ponit in arbitrio Boemorum. Tunc Oalricus mittens Legatum, arguit fratrem suum Boriuoy, increpat Comites, & minatur eis, iactat se esse maiorem a tate, & secundum patriæ morem debitum sibi iniuste sublatum per fratrem iuniorem possit Principis sedis honorem. Qui quamuis iustam causam habeas, tamen frustra caudam capias cum cornu amittas: sic Oalricus fratrem suum Boriuoy, & firmam in solo, sardè nitiur pellere de Regno, &c.*

Cosmas] vel potius Continuator eius lib. 3. Hist. Bohem. anno 1100. Hagecius in Chron. anno 1100. fol. 198.

Dubrauius] in Hist. Bohem. lib. 10. in princip. Boregk in Chronic. Bohem. in Boriuorio II. Duce, fol. 111.

16. Anno M C V I. cum Boriuius Dux furorem Bohemorum contra se conspirantium euitaturus in Poloniam fugisset, Suatoplucus patruelis in-

uestituram præstita fidelitate ab Heinrico IV. Imperatore impetrauit, in Ducatumque à Commissariis Cæsareis introductus, Bohemos sibi ut heredi ac Principi legitimo obedientiam iuraret, compulsi. Dubrauius; *Vacuum Principatum* (scilicet per Boriuui fugam) *Suatoplucus occupauit, Vladislao tanquam seniori de loco ei concedente, &c.*

Suatoplucus] ex Ottone, Bretislai I. filio, Marchione Morauie natus, Principatum attinuit; Hagecius in anno 1107. fol. 203. Boregk in *Suatopluco Duce* fol. 116. Miræus d. cap. 2. num. 25.

Dubrauius] d. lib. 10. fol. 75.

17. Anno M C I X. Suatopluko in expeditione Cæsaris Henrici V. Polonica interfecto, successor in ipsis castris datus fuit Otto frater eius Morauiz Marchio, itidem Cæsari in eadem expeditione militans. Testatur id Cosmas Pragensis ita scribens; *Atane facto venit Rex (Henricus Imperator) ut lugeret super compatre suo, & astantibus immensis Boemis concessit, ut quemcunque voluissent suorum ex filii Principum sibi in Ducem eligerent. Tum Wececk rogat, ut fratrem interfecti Principis Ottonem decerneret Ducem. Quem illico Rex collaudat, & populus per castra ter Kyrieleson clamat. Nec mora, adducunt Pragam Ottonem, quem Wececk, & vniuersi, qui erant de Moravia, satagebant Principali Sedis prouehere ad fastigia. Quod quia sine consensu Bohemorum & Episcopi (Pragensis) efficere conabantur, frustratur eorum temeritas, & sacramenta olim exhibita in medio Concilio recitantur. Nam cum Zuatopluck Ducem inthronizarent, cuncti Bohemi sacramentis confirmauerant, ut post obitum eius Vladislauus, si superstes esset, prouehere iur ad solium, &c. Consilio ergo praua uenerunt, & toto annis effecerunt, ut & sacramenta essent inuiolata, & Vladislauus iura Principatus iure adoptata omnibus assentientibus obtineret. Ex quibus rei bis perspicuum fit, cur Otto Marchio à Cæsare confirmatus & inuestitus, à Bohemis non fuerit receptus, nempe propter Vladislai Marchionis ius antiquius, quod ei iam in successione Ducatus Bohemici quæsitum ab Imperatore tolli non potuerit nec debuerit. Neque aliter Pulkawa, & Dubrauius memorie tradiderunt. Nam Bohemiam tum temporis non electiuam, sed hereditariam fuisse, testatur quærela Fabiani Comitis, Præfecti Wissegradensis, quam Cosmas refert ibidem hisce uerbis;*

— *Va tibi Boemia, quæ adeo minus ampla*

Cum sis, communis Dominio subiecta que multis

Herili de stirpe sati sexuque virili

Iam sunt bis deni (nisi fallor ego) Dominelli, &c.

Interfecto] à Laskone Topotio Bohemo, ut scribit Alexand. Guagninus in *Compend. Chronicor. Polon.* in Boleslao Krzimonsti; Zachar. Theobaldus in *Genealog. & Chronolog. Indicum, Ducum & Reg. Bohem.* Verum Mart. Cromerus lib. 5. *Rer. Polon.* fol. 77. col. 2. in fin. de hoc particidio ita scribit; *Occidit eum (Suatoplucum, quem ille Suatopelcum vocat)*

Ioannes

Ioannes Cister, Eques Boemus exul, sine Bolelai consilio, & pramio percussori proposito, adductus, sine proprii exilii casorumq; propinquorum Ravitarum (id est Werfouiciorum Comitum) dolore stimulatus. Matthias à Michou Canonicus Cracouiensis in Chron. Regum Polon. lib. 3. cap. 9. Dux Polonia Bolelaus plurima donaria promisit, si quissiam suorum militum Smatopolk obtruncaret. ad quod pattandum supra ceteros obtulit se Ioannes Bohemus Miles, filium Czisce, de familia Vrsouienisium, qui nunc Ravita appellantur, &c.

Cosmas] d. lib. 3. anno 1109. fol. 60.

Propter Vladislai, &c.] Dubrauius lib. 11. Histor. Bohem. Hagecius in anno 1109. in fin. fol. 208. in princ. Boregk in Chronic. in Vladislao I. Rege, in princ. fol. 123. & seq.

Fabiani Comitù] Cosmas d. lib. 3. anno 1109. fol. 61. in princ. Boregk in Chron. fol. 125. Quere-la autem prudentissimi huius Comitù optimis nititur rationibus. Attenuatur nam-que Principatus per filiorum diuisiones; Timplerus lib. 2. Politic. cap. 3. q. 1. quod ne fiat, publicè utile est; Ioan. Auenarius in *Question. nomicopolis* q. 20. dummodo fratres reli-qui honorificè sustententur; Casmannus de *Vit. Politic. cap. 6. in fin.* Patritius lib. 9. de *Regn. & Reg. instit. cap. 22.* Ioh. Gerhardus *Locor. theolog. tom. 6. de Magistr. polit. n. 92.* Wil-helm. Schickardus in *Dissert. de Iur. Regio Hebraeor. cap. 6. theor. 20. fol. 178.*

18. Anno mxcvii. scribit Dubrauius; Borinorius Vladislaum per legatos adis, per illos Principatum suum repeters. quo per vim ac fraudem à patruele suo Suatoplucio esset spoliatus, & quem ipse frater natum minor (sc. Vladislaus) praterius gentium, praterque legem auitam sacramento Boiemorum confirmatam, sibi usurparet. Et Cosmas Pra-genis: Dux Vladislaus, nuntius instinctu diuino, & Hermanni Episcopi consilio, renocat fratrem suum seniores Borinoy de exilio, & satisfaciens sibi, ac semetipsum submitteus eius dominio, iterum collocat eum in Principali solio. Borinoy autem non immemor accèpti beneficii, dat fratri suo dimidiam sui Ducatus partem, qua sita ultra fluiuium Laba (id est Albis) tendit ad Aquilonem: eratque fratri suo licet iuniori in omnibus obediens, & semper eum praeueniens nihil sine consilio gessit. Reufnerus de Vladislao Du-ce; Borinorium Regni consortem legit, attributa illi parte Bohemia, ab Albi ad meridiem vergente.

Dubrauius] d. lib. 10. fol. 78. Boregk in Vladislao I. fol. 126.

Cosmas] d. lib. 3. anno 1117.

Reufnerus] in Basilic. Genealog. in Stirpe Sclauic. fol. 140.

19. Anno mxcxxv. moritur Vladislaus I. Dux Bohemix, relictis tribus filiis, Vladislao, Heinricho & Théobaldo: quorum nemo patri successit, sed frater Sobieslaus antiquo illo maioratus & proximitatis iure. De quo Cosmas Pragensis introducit Zuatauam Vladislai Ducis matrem sic affantem filium xgrotum; *Quis ignorat, quòd camissa propior sit corpori, quàm tunica. Natura quippe, qua fecit propinquorum genituram, facit ut sit suis propior & in omni re-rum procurata. Ille autem, ille (scilicet Otto Marchio Morauix) quem ubi fra-trem facis, & cui modò tua sobolis & cara coniugis curam iniungis, & in tutelam com-mittis, crede mihi matri, ipse primus erit eui in laqueum.* Ille autem, quem à se elon-

gas & quasi alienum reputas, cum sis tuus germanus (scil. Sobieslaus) multo clementior in tuos erit, quam tu i; atru; natus, cui possit te decernis pateri nisi solum Ducatus. Et postibi: Duce Vladislao ex hac luce substracto, frater eius Sobeslaus, etate quidem iunior, omnibus Bohemis in simul fauentibus iure hereditario in Principatus solio eleuatus est auito. Reusnerus; Sobieslaus tandem matris auctoritate reuerentiaq. successore nominato, Othone praeterito obiit. Caluissius; Vladislao Dux Bohemia moritur, cum autem nullos haberet liberos, heredem facit fratrem suum Sobeslaum. Quod ipsum Bohemis in Conuentu Ordinum obiecit Sobieslaus ab eodē Cosma, aut eius Continuatore memoratur hisce verbis; O Boemienfes Proceres, non laudo neque extollo me, sed veritatem dico; vivente fratre meo, Duce Vladislao, neque scuto neque alia visum Ducatum percepi, sed Dei misericordia, & electione fratris mei adhuc vivientis, vestrumq. omnium, sum adeptus; hacq. ratione & iustitia, me iuste & rationabiliter arbitror possedisse. Quidam vero ex huius provincia Nobilioribus instinctu Satanae commoti, me voluerunt perimere, veluti quondam fratrem Brzetislauum occiderunt, & Suatopluck quoque sine causa peremerunt.

Frater Sobieslaus] Hagecius in Chron. anno 1125. fol. 223. Boregk in Chron. in Vladislao I. Duca in fin. Mirxus d. cap. 2. num. 27.

Reusnerus] in Basilic. genealog. in Stirpe Sclauic. fol. 140.

Caluissius] in Chronolog. anno 1125. in eo etras, quod putat Vladislao nullos fuisse filios, vt in eorum defectu fratrem instituerit heredem.

Eodem Cosma] d. lib. 3. anno 1230.

20. Anno MCXXXVI. scribit Caluissius; Otto Moravia Dux putabat Ducatum Bohemia ad se pertinere, atque ideo ad Imperatorem Lotharium veniebat, petebatq. se Ducem Bohemia creari, & in Ducatum cum exercitu deduci. quod & impetrat. Sed caso Otto me pax conficitur, cum Sobeslaus Dux promitteret Lothario auxilia contra Cunradum Suenia Ducem amulum.

Caluissius] in Chronolog. anno 1126. ex Trithemii Chronic. Hirsaugiens.

21. Anno MCXXXIX. scribit Dubrauius; Venerat ihus (Bambergam, vbi Conradus III. Imper. Comitia celebrabat) etiam Sobieslaus, qui veritus, ne alius post obitum suum, quam vellet, Principatum arripere, Vladislauum fratris sui Vladislai filium, secum ad Conradum adduxit: Nullum, inquiens, Caesar beneficium in praesentia maius dare mihi potes, quam si, me adhuc superfluit, Vladislauum hunc ex fratre meo nepotem, mihi successorem declaraueris. Quod ut facias tua, quam mea interesse arbitror. Olim namque hac disciplina à me imbutus es, vt Casari, qua sua sunt, libenter reddas, & mihi quae mea sunt, quoad vixero, ne detrahat.

Dubrauius] lib. 11. Histor. Bohem. fol. 89. Hagecius in Chron. Bohem. anno 1138. Boregk in Chron. Bohem. in Sobieslao Duce fol. 144. Mirxus d. cap. 2. num. 28.

22. Anno MCXLI. obiit Sobieslaus I. Dux Bohemiae, relictis itidem tribus filiis, Sobieslao, Vdalrico & Wenceslao. quibus tamen in successione Principatus ex praerogatiua aetatis, destinatione defuncti, & Imperatoris

toris confirmatione prælatus fuit patruus Vladislaus II Marchio Morauix.
Berthold. Pontanus: *Wladislaus in re optimo Regni hæres & Dominus effectus*, &c.
Pantaleo Candidus:

*Proximus Vratilae tuo de sanguine cretus
Vladislaus opum, Regniq[ue] assertor auiti,
Insignes titulos, patria & decora alta recepit.*

Boregk[us]: Nachdem Sobiesla zur erden bestattet war/ hielt Vladislaus Vladislai des Ersten Sohn/ der Sobieslai rechter Bruder vnd der älteste war/ eine versamlung den 17. Februar. anno 140. vnd ließ ihm/ nach altem brauch die Unterthanen huldten &c. Hic est ille Vladislaus, à Friderico I. Imperatore Rex Bohemix creatus, cui quinque erant filii, Fridericus, Suatoplucus, Albertus Archiepiscopus Salisburgensis, Vladislaus Marchio Morauix, & Primislaus Ottocarus à Philippo Cæsare Rex factus.

Patruus Vladislaus] Dubrauius d. lib. 12. Hist. Bohem. Æn. Syluius in Hist. Boh. cap. 24. Gewoldus in d. cap. 9. Miræus d. cap. 2.

Pontanus] in Bohem. pia lib. 2. fol. 21.

Candidus] lib. 2. Bohemaid. in Vladislao Rege, fol. 46.

Boregk] in Chronic. Bohem. in Sobieslao Duce in fin. & in Vladislao Rege in princ. fol. 145.

23. Anno MCLXXIV. scribit Dubrauius, Fridericum I. Imperatorem Boiemis potestatem dedisse eligendi successorem ex duobus Regis Vladislai patruis, nempe Sobieslao & Vdalrico, ætatis prærogatiua Regnum petentibus, non tamen successuris, nisi post Vladislai Regis iam grandæui obitum. Sed Vladislao Rege & filio eius Friderico indignationem Cæsaris metuentibus ex Bohemia profugis, Vdalricus Regnum sibi à Cæsare delatum celeriter ad Sobieslaum, seu fratrem atate priorem transtulit, & in Principe loco contentus, ad Regiam dignitatem adspirandum sibi non putauit, &c. Pantaleo Candidus:

Inde Sobieslaus frenos moderatur auitos.

Hic est Sobieslaus eo nomine II. Dux Bohemix Sobieslai I. filius, cuius frater Vdalricus Ducatum Satzenssem regebat à patre acceptum. De quo etiam Reufnerus scribit: Regnum hic à Cæsare sibi delatum ad Sobieslaum maiorem natu fratrem transtulit, Principatu solo contentus.

Dubrauius] in Hist. Bohem. lib. 13. fol. 104. Æn. Syluius in Hist. Bohem. cap. 25. in pr. Hagedius in Chron. Boh. anno 1174. fol. 267. in princ. Boregk. in Chron. Boh. in Vladislao Rege circa fin. Miræus d. cap. 2.

Candidus] in Bohemaid. Regum lib. 2. in Sobieslao II. Duce, fol. 47.

Reufnerus] in Basilic. genealog. in stirpe Sclauic in Stemmatis. Princip. & Regum Bohem.

24. Anno MCLXXVIII. Albertus Krantz[us] refert; Quumque fato functus (Vladislaus) ad meliora transisset, quidam ex Primoribus Procerum disionem occu-

paucis, abstinentique Regio nomine Ducem se appellauit. Sobieslao viro nomen, qui ausus Regis sui filium paterna ditione destrudere: Sed non sunt passi Provinciales per vim paruo diu incubare Imperio: Vix enim quinquennio praefuit, & à Provincialibus actus in exilium, legitimo heredi fecit Regni locum. Fridericus is fuit &c. Si Primores Procerum accipit pro alienis à Regia familia largiter errat. Et alias etiam reiectionis causas supra ex Dubraui retulimus. Fridericum tamen, Vladislai Regis primogenitum, fuisse, abdicato Sobieslao II. in Principatum restitutum, & ab Ordinibus, vt legitimum Regni & proximum heredem, non grauatim receptum, testatur Hagecius hisce verbis: *Herzog Friederich ließ die Herren Wladysken vnnnd Eblen für sich erfordern / vnnnd zeigte ihnen Keyser Friedrichs bestättigungsbrieff / sampt der Fahne des Fürstenthumbs Böhmen. Sie tratten ein wenig ab / berathschlagten sich / vnnnd namen ihn vnverzüglich als den Erben / sonach König Wladislao der nechste zum Königreich war / zu einem Herrn an. Francisc. de Rosieres: Post hunc (sc. Sobieslaum) Federicus, verus hares, Ducis, non Regis nomine vsus, diuturnum non est potius.*

Krantzius] lib. 6. Wandalia cap. 6. & ex eo Munsterus in *Cosmograph. lib. 3. de Boh. Rosieres in Stemmat. Ducum Lotharing. tom. 4. in hist. capital. 68.*

Dubraui] lib. 14. Hist. Bohem. Boregk. in *Chron. Bohem. in Sobieslao II. Duce fol. 172.*

Hagecius] in *Chron. Bohem. anno 1178. fol. 170. part. 1. En. Syluius in hist. Bohem. cap. 25.*

Miræus d. cap. 2.

Rosieres] in *Stemmat. Ducum Lotharing. tom. 4. cap. 68.*

25. Anno M^{CC}X^C. mortuo Friderico I. Duce, ad Regnum vocatur Conradus II. Marchio Morauia Znoymensis Leopoldi filius, ex itinere Hierosolymitano redux: vocatur, inquam, iure agnationis & maioris ætatis. Qui Principatum iniens, Marchionatum Znoymensem Theobaldo resignauit.

Hagecius] in *Chron. anno 1190. Boregk. in Sobieslao II. Duce in fin. fol. 184. & in Conrado in pr. fol. 185. Syluius d. cap. 25. Rosieres d. tomo 4. in hist. capital. 68. Miræus d. cap. 2.*

26. Anno M^{CC}X^{CII}. Conradus II. in Apulia peste sublatu successorem nactus est Wenceslaum II. Sobieslao I. Ducis filium tertio genitum & Sobieslao II. fratrem. Cui tamen Primislaus, Vladislai Regis filius, litem super iure successionis intendit, vt Bohemorum Chronographi tradunt. Pantaleo Candidus de Sobieslao I. Duce scribit.

*Hic geminos habuit cara de coniuge natos
Quorum Zechiadas hic Wenceslaus auxos
Accipit magna Rector ditione tenendos.*

Et Hagecius narrat; Wenceslaus eignete ihme das Fürstenthumb Böhmen zu / vorgebende; er were der nechste Erbedarzu.

Wm-

Wenceslaus] Ottonis Nigri Marchionis Znoymensis filium. *Mitæus d. cap. 2. Chronographi* Æn. Syluius in *Hist. Bohem. cap. 25. & cap. 26.* Dubrauius *d. lib. 14.* Boregk. in *Chron. Bohem. in Wenceslao II. fol. 186.* Dubrauius *lib. 14.* Candidus] in *Bohemaid. lib. 2. fol. 51.* Hagecius] in *Chron. Bohem. anno 1191. part. 1. fol. 280.*

27. Anno M^{CC}XCIII. Wenceslao à Marchione Lusatiæ capto, & Primislao sententia Cæsaris Heinrichi IV. destituto, ab eodem Imperatore Regnum Bohemiæ Heinricho, Episcopo Pragenfi, seu agnato proximo, commendatur, qui illud annos quinque feliciter gubernauit.

Hagecius] in *Chron. Bohem. anno 1191.* Boregk. in *Henrico Duce fol. 187.* Dubrauius *d. lib. 14.* Mitæus *d. cap. 21. 35.*

28. Anno M^{CC}CVII. Vladislaus III. Vladislai II. Regis filius, in Heinrichi defuncti locum arrogatur, quod frater eius Primislaus natu maior, esset in Cæsaris offensa, & per sententiam Ducatu priuatus. Tandem pacto utrimque conuenit, ut iunior seniori fratri ultro regimen Bohemiæ cederet. Id consignauit Dubrauius, inquiens: *Vladislaus natu minor, absente fratre seniori Premislao, in Principatum euectus, redeuntis fratri eundem resignat & cedit, ita rem componentes, ut Premislaus senior Boiemis, Vladislaus iunior Morauis imperitaret.* Echic est ille Primislaus, cognomento Ottocarus, quem Philippus Cæsar Regem Bohemiæ creauit.

Iunior seniori] Hagecius in *anno 1197. in fin. & fol. 385.* Boregk. in *Chron. in Vladislao Duce anno 1198. fol. 192.* Goldastus in *Discurs. de iure representat. in primogenitur. nu. 23.* Mitæus. *d. cap. 2.*

Dubrauius] in *Hist. Bohem. d. lib. 14. in fin.*

29. Anno M^{CC}CXXX. Wenceslaus III. cognomento Luscus, patri Primislao successit in Regno, uiuo adhuc patre coronatus. Æneas Syluius: *Primislao duo fuerunt filij, Wenceslaus & Oshocarus. Wenceslao Regnum Bohemiæ cessit, Oshocaro Marchionatus Morania.* Francisc. de Rosieres de Primislao; *Regnum Wenceslao filio dimisit: qui sine liberis decedens Oshogarum Regia gaude instituit heredem.* Hagecius hunc VVenceslaum vocat heredem Regni. Fuit hic uiuo parte coronatus, & à Friderico II. Imp. confirmatus.

Successit in Regno] Dubrauius *lib. 16.* Hagecius in *anno 1231.* Boregk. in *Chron. & Wenceslao Lusco fol. 107.* Mitæus *d. cap. 2.*

Syluius] in *Hist. Boh. cap. 27.* sed errat in ordine genituræ. Nam Ottocarus fuit Wenceslai non frater, sed filius, Primislai nepos.

Hagecius] in *Wenceslao III. anno 1206. ibi, daß ihm ein Erb geboren: & anno 1226. ibi, nach seinem tode in dem Römreich ein Erb seyn.*

Rosieres] in *Stemmat. Lotharing. Ducum tom. 4. cap. 68.*

30. Anno M^{CC}LIV. scribit Æn. Syluius: *Fuit Wenceslaus vmoculus, & sine liberis decedens, Regnum Oshocaro reliquit.* Sed Bohemorum historiographi hunc Otto-

Ottocarum faciunt Venceslai filium, qui cum rebellibus Bohemis in patrem anno MCCXLIII. conspirans, pœnas impietatis suæ serò quidem, sed serò luit. Hic enim est ille Primislaus Ottocarus hoc nomine II. Rex Bohemix, qui Rudolpho I. Cæsari rebellans, in acie miserabiliter occubuit anno MCCXLVIII. Cuius legitimam & proximam. post fratris obitum successione tangit quoque Pantaleo Candidus in hoc versu;

Ottocarus cui mox successit in ordine frater.

Fratrem pro filio dixit, errorem Syluii & Munsteri secutus. Hagecius; *Primislaus Königes Venceslai Sohn/ ein Erbe der Cron Böhheim &c. & alibi dixerat; Damit Primislaus als ein Erbe nach seinem Vatter die Cron Böhheim erlangte.* Sed de Ottocaro multi multa, & nos supra diximus.

Æn. Syluius in Hist. Bohem. cap. 27. Munsterus lib. 3. *Cosmograph. de Bohem.* Volaterranus lib. 7. *Geograph. in Boemia*, Franc. de Rosieres in *Stemmat. Lotharing. Ducum* tom. 4. cap. 60. Wolfgang. Ladius de *Migration. gent. & in Genealog. Austr.* Miræus d. cap. 2.

Historiographi Pulkaſſa in Hist. Bohem. cap. 86. Dubrauius lib. 17. Hagecius in anno 1254. fol. 319. part. 1. Boregk. in *Ottocaro*, in princ. fol. 224. Nemo ex hoc scriptorum numero vilius facit mentionem electionis: omnes tradunt suo pte iure Ottocarum successisse.

Candidus in Bohemaid. d. lib. 2. fol. 51.

Hagecius in Chron. Boh. anno 1254. & antea in anno 1231.

31. Anno MCCXLVIII. cæſo Ottocaro Rege, Bohemia & Moravia iure belli & victoriæ ceſſerunt in potestatem Rudolphi I. Imperatoris. Ex interceſſione tamen Ordinum Regni, & multorum Regum ac Principum, Venceslao, vnico Ottocari filiolo Regnum, desponsa ei filia Iuditha, restituit, eidemque tutorem & Adinistratorem dedit Ottonem Marchionē Brandeburgensem amitæ maritum. *Æn. Syluius* scribit; à *populatione Bohemia Imperatorem abstinuiffe, quæ genero deberetur.* Boregk. de Ottocaro: *Und Venceslao seinen rechten vnd ehelichen mannlichen Erben zu gute.* Pontanus; *Haredem Venceslao iuuenem.* Ermozillicò; *Donec hæres legitimus Venceslao restitutus.* Siffridus Presbyter Misnensis; *Filius Regis Odoacris vnigenitus, Venceslaus II. regnavit pro patre suo, cui Rex Romanorum Rudolphus filiam suam Gutham nomine tradidit in uxorem.* Hagecius; *Venceslao deß Böhmerlands Erben &c. & iterum: Venceslaus, welcher ein geborner/ so wol auch ordentlich erweiſer König in Böhmen gewesen.* *Electus*, inquit, id est, assumptus, confirmatus & stabilitus in Re. no per fidei præstationem. Quam enim Ordines electionem habere poterant, qui erant in manu ac potestate victoris Cæsaris? Hic est autem Venceslaus hoc nomine III. Rex Bohemix.

In potest. Imperatoris Hagecius in Chron. Bohem. anno 1278. fol. 339. in fin. Dubrauius in Hist. Bohem. d. lib. 17. Boregk. in *Ottocaro Rege*, fol. 241. & in *Venceslao Rege*, fol. 243. Ioan. Ferrius in *tract. de Prefect. S. Prætorii*, cap. 6. in fin.

Regnum

Regnum restituit] iure, inquam, caducitatis ob perpetratam feloniam, ad se deuolutum, vt lib. 3. cap. 15. docuimus. Quibus adde Hieronymum Osium Turingum in lib. de *Reb gestis Caesarum Romanor. Ducum Austria* &c. de victoria Rudolphi I. Cæsaris scribentem in hæc verba;

*Hic insigne refert de Casare fama Rodolpho
Exemplum venie, tibi qua Venslae pepercit,
Quaque suam ille tubens, Othacari Regia proles,
Connubio natam, Boiemaque Regna dicat,
Que tuus antè pater non iure petimerat heres.*

Id est, quæ Regna licet pater tuus vt hæres adiuit, quia tamen regalia à Cæsarea Maiestate, tempore & modo debito non petiuit & requisivit, iure meritoque suo amisit.

Sylvius] in Hist. Bohem. cap. 27. in fin. Boregk *ibid.* fol. 241. vers. *Aeneas* scribet.

Boregk] in d. Ottocato Rege, fol. 231. vers. *dieser König* / in fin.

Pontanus] in Bohem. pis lib. 1. anno 1275. fol. 9. *Dubrauius* lib. 28.

Sisfridus] in Epitom. Chron. lib. 2. anno 1278.

Hagecius] in anno 1281. fol. 341. & iterum anno 1297. fol. 357.

32. Anno mcccv. obiit Wenceslaus III. Rex Bohemix, eiusque successit Venceslaus IV. filius vnicus, anno ætatis suæ XVI. Hic sequenti anno mcccvi. expeditionem instituit in Poloniam, vt Regnum illud paternum in fidem reciperet. Sed Olomucii meridiano tempore in cubiculo solus obambulans siue, vt alii scribunt, quiescens, trucidatur. Iacobus Piccolomineus Cardinalis Papiensis de VVenceslao seniore; *Moriens filio sexdecim annorum Regnum Bohemia & Polonia singularibus verbis commendat.* Mart. Cromeus Varmiens. Episcop. *Venceslaus iunior, qui patri hæres in Bohemia successerat, se it expeditionem in Poloniam, Regni paterni repetendi causa, cuius iam titulum usurparat.* Apud Hagecium eiusdem senioris VVenceslai moribundi verba vltima ad filium hæc referuntur in Procerum Bohemix circumstantium præsentia nuncupata. *Dir befehle ich mein Königreich / du solt auff meinem stuel sitzen / vnd an meiner / als deines Vattern / stelle herrschen.* Et hinc conuersus ad ipsos Proceres dixisse additur; *Ich bitte euch sämptlich / ihr wollet dieselbe vnterthänigkeit vnd ghehorsam / so ihr mir geleistet / meinem Sohne als ewerm Erbherren / auch leisten.* Boregk ius ex Dubraui memorat, eum filio dixisse, se à patre vnicum duntaxat Regnum, illudque lacerum & deuastatum accepisse: illi tamen duo ampla & bene constituta Regna, Bohemicum nempe & Polonicum, relinquere. Dubrauius; *Boiemi hærede Regni amisso ad ius Comitiorum cecunt,* &c. Atque in hoc VVenceslao IV. extincta fuit siue Crocia per Libussam propagata, siue Primislauiana ab eius marito dicta, Regia Bohemorum stirps masculula, quæ Regnum Bohemix ordine successiuo & hereditario per annos circiter DC. non infelicitè rexerit.

Successit Wenceslaus filius] *Æn. Syluius in Hist. Bohem. cap. 29. Dubrauius in Hist. Bohem. lib. 19. Salom. Neugebauer lib. 3. Hist. Polon. fol. 176. Hagecius in anno 1306. Boregk. in Wenceslao iuniore Rege fol. 261. Caluissius in Chronolog. anno 1305. Regnum illud patern.] Caluissius in Chronolog. anno 1306. Pictolominens] lib. 6. Commentarior. de reb. in Europ. gestis. Cromerus] lib. 11. Rer. Polon. fol. 186. col. 2. Salom. Neugebauer lib. 3. Hist. Polon. in Wenceslao Bohem. Rege in fin. Matthias de Michou in Chron. Reg. Polon. lib. 4. cap. 3. Hagecius] in Chron. Boh. anno 1305. fol. 366. Boregk.] in Chronic. in Wenceslao seniore Rege fol. 159. Dubrauius d. lib. 19. fol. 155. Circiter sexcentos] Dubrauius, Hagecius & Boregk. habent annos DLXXXIV.*

Caput V.

IN BOHEMIÆ REGNO, MARIBVS NON EXSTANTIBUS, succedunt filia Gynacocratia an admittenda in Regno Electorali. Quatenus Regina ac Principissa virilia officia administrare possint. Mariti iure uxorio Reges efficiuntur. Exempli illustrium Reginarum, quibus successio femina Bohemica confirmatur. Libussa Crocopatri successit. Primislaus iure connubij ad Principatum Bohemiæ peruenit; eumque ad posteros suos deriuauit. Wenceslao ultimo successerunt sorores germanæ, iuraq; sua successoria cum maritis participarunt. Iohannes Lucemburgius iure connubiali Regnum nactus, illud in stirpem suam transplantauit. Sigismundus Imperator à rebellibus Hussitis propter diuersam religionem reiectus, ius suum ex titulo hereditaria successione constantè defendit & retinuit.

TAQVE maribus ex Regia illa vetusta Primislai familia nullis amplius exstantibus, res demum ad feminas rediit, inter quas primum successione gradum iure genituræ & proximitatis filia obtinent, interque plures sorores maior natu cæteris præfertur, adeo ut ius suum hereditarium non modo in maritum thori legitimi scium, sed etiam in posteros suos heredes legitimè abs se descendentes, ordine genituræ seruato, in infinitum conferat. Quod quia à nonnullis in dubium vocatur, à quibusdam præcise negatur, est ut vero vincamus.

Ad feminam redijt] *Aub. Miræus in libel. de Reb. Bohem. cap. 3. in prins.*

Ordine genitura seruatur.] qui cum in stirpe Slauica esset, ut diximus, maiorialis, nunc primū cæpit esse primogenialis, ex institutis nimirum Francorum, quibus Dominus Lucemburgica in Belgio utebatur, inde ius illud in Bohemiam illatum, & à Carolo IV. Imperatore & Bohemiæ Rege, Iohannis Lucemburgii filio & successore, confirmatum.

2. Prin-

2. Principio dum aiunt rem esse exempli in Germania frauditi, vt femina in Electoratu succedat, quum officiũ Archiprincipis Electoris & S. R. m. Imperii Archipincernæ sit virile, quod mulier sine dedecore Imperii administrare nullo modo aut possit aut debeat: & iure quoque Romano feminæ ab omnibus officiis ciuilibus & publicis remoueantur. Quod & sanctorum Patrum eruditissimus scriptor Arnobius inculcet hisce verbis; *Quid feminarum genus, quas ab negotiis publicis conditio fragilitatis excipit?* Sed quicquid iure Romano obtinuerit, nostris certe moribus Illustres feminas hæreditaria iurisdictione ipsasmet fungi, & cætera officia virilia, à quibus conditio naturæ & verecundiæ stolà vtrò abstinere solent, per vicarios posse administrare, certum est.

— πέντα γὰρ δι' ἀπορίων
 δουλεύει πέντασιν εἰκόσιν, ἀπέναντι σοφῶν.

Inre Romano] in l. 2. in pr. D. de Reg. iur., Harmenopolus in *Promptuar. iur. lib. 6. tit. 2. Gewoldus in Comment. de S. Rom. Imp. Septemuir. cap. 7. n. 9.*

Arnobius] lib. 7. aduersus Gentes, & ibi Steuechius & Heraldus in *Comment.*

Illustres feminæ] Bartolus, Cagnolus n. 4. Philippus Decius n. 3. Pet. Faber, Hubert. Giphanius, Hyppolit. à Collibus, Dionys. Gothofredus, Bronchorst. n. 2. Pet. Wefembecius n. 8. ad d. l. 2. D. de regul. iur.

Hæreditar. iurisdiction.] c. dilecti, Ext. de arbitr. & ibi Canonistæ, Næuius, & Ioan. Ramus ad d. l. 2. D. de regul. iur. Hieron. Garzonius Auximas I. c. in tract. de Famin. ad feuda recip. vel non. Christian. Mattæius in *System. polit. lib. 3.*

Conditione naturæ] Valerius Maximus lib. 8. cap. 3. Bronchorst. ibid.

Per vicarios] vt patet ex Recensibus Imperii Comitiorum, in quibus f. minæ Principes, Comitissæ & Baronissæ: nec non Abbatissæ solent per Legatos compateret, & ea præstare, quæ viris Principibus, Comitibus & Baronibus incumbunt.

πέντα] Eutipides in *supplicib.* & ibi Arsenius Archiepiscopus Monemtasæ in *S. bol. in Græciæ*, & Casp. Stiblinus in *Annotat.*

3. Deinde aiunt, feminas à successione Regnorum feuda'rum excludi, quod nec faidam leuare, nec arma portare pro defensione communis patriæ aduersus hostes possint. Bello enim gerendo ciuivox idoneæ cum non sint, armis nec senec alios defendere queunt Sed hæc obiectio iam pridem olim ab aliis est explosa. Nam quod ipsæ præstare; ersexus imbecillitatem nequeunt, hoc illæ aut per maritos, vt thori ita Regni consortes, aut si virgines vel viduæ sint, per vicarios administrant. Et hoc non vsa tantum & consuetudine quadam introductum, sed & ipso iure nostro Germanico constitutum atque confirmatum esse obseruamus.

Faidam leuare] ex constitutione Rotharis Regis in *Leg. Longobard. lib. 1. tit. 9. §. 18.* Cuiatius in *Comment. ad Feud. lib. 1. tit. 1.* Lindenbrogus in *Var. lect. & not. in Leg. Salic. tit. 62. §. 6.* Nam natura fæminis Martis vexillum negat, Ioan. Casus lib. 2. *Sphæraciur. cap. 4.*

Idoneæ cum non sint] in *Leg. Baivarior. tit. 1. cap. 13. §. 2.* Frid. Lindenbregius in *Glossar. Legum antiq. verb. Filia.*

Iure nostro Germanico] Cuiacius *lib. 8. Observation. cap. 14.* Gothofredus in *Not. ad Iustinian. Imp. edict. 3. cap. 1.*

4. *Exempla* requiris? Omitto prisca illa & in vulgus nota, quæ de claris mulierum fortium & industriosarum regiminib. viri clari in literarum monumentis retulere. In queis primas tenet Semiramis Assyriorum Imperatrix, quæ sublato Nino marito, Trebetam priuignum in Germaniam, ut nobis Treuiros conderet, expulit, quo sola Imperio liberè potiretur. Debora & Iuditha patriam à potentissimis hostibus liberantes, Israelitis cum laude præfuisse, & ius dixisse in Sacris memorantur. Tomyris Scytharum Massagetarum Regina, amisso filio, Regni defensionem contra Cyrum Persarum Imperatorem suscipiens, eius truncati caput sanguine, quem sitiisse dicebat, exsatiavit. Triumphum de Cleopatra Ægypti Regina maioris fecisset Octavius Augustus, quàm victoriam de Antonio æmulo suo partam. Zenobia, Odonati Palmyreorum Regis & Romanorum Imperatoris coniunx, post mariti mortem Romanum in Syria Imperium non minus prudenter rexit, quàm fortiter propugnauit, prodita magis à suis, quàm ab Aureliano Imp. victa. Irene Græcorum Imperatrix pro filio Constantino Imperium Constantinopolitanum administrasse, atque adeò Synodo Nicenæ II. Oecumenicæ præfuisse in actis & monumentis tam Græcorum quàm Latinorum legitur. Mechthildis Abbatissa Quedelmburgensis, Henrico II. Imperatore in Italicam expeditionem trans Alpes profecto, vicariatum Imperii in Saxonia gessisse, comitiisque publicis præfuisse, certi auctores affirmant. Agnes quoque Imperatrix vidua, Heinrici IV. Imperatoris impuberis tutrix, Romanum Imperium summa prudentia gubernasse, comitiisque Imperii generalibus præsidendo interfuisse dicitur. Iohannam Siciliz Reginam interpretes nostri scribunt in solio Regali sedentem tulisse sententias iudicatas. Nihil dicam de Iohanne VIII. Papatum e mentito sexu regente, quia res gesta in dubium vocatur: nihil de Iohanna puella Lotharinga Regnum Franciæ à tyrannide Anglorum asserente: nihil de aliis numerosis omni virtutum genere præcellentibus feminis: Serenissima Elisabetha Angliæ & Hiberniæ Regina documento sit Libuffini generis in Bohemia obrectatoribus, quo pacto Regina heres Regnum Bohemiæ possit ac debeat gubernare.

Exempla] feminas sceptris esse idoneas statuunt & defendunt, Tiraquellus in *Leg. connubial. 11. n. 11.* Chassanæus in *Catalog. glor. mundi cap. 8.* Stephan. Forcatulus in *lib. pro Regina matre, quod semina illustres Regnis gubernandis, ac legib. ferend. commodissima ubique fuerint.* Mich. Virdungus in *Comment. in Taciti Agricol. cap. 16.* Mich. Beutherus in *Comment. in Taciti German. part. 1. cap. 22.* Iust. Lipsius *lib. 2. Politic. cap. 3.* Paul. Bussi ad l. 2.

& l.

& l. 6. D. de Legib. Matthias Berneggerus in *Annotat. in Taciti Agricol. sect. 7. cap. 17. lib. 7.* Hieronym. Sirturus Patricius Mediolan. in *Compend. politic. Ioan. Casus lib. 1. Sphæra ciuit. cap. 3. q. 4. P. Gregorius Tholosanus lib. 7. de Republ. cap. 11. Christ. Matthias lib. 3. System. politic. exercit. 1. sect. 4. q. 3. Lamb. Danaus lib. 6. Politic. Christian. cap. 3. Vinc. Caborius lib. 1. Var. jur. disput. cap. 15. Franc. Piccolomineus in *Philosoph. moral. grad. 6. cap. 10.* Bronchorst *Miscell. controuersiar. cent. 1. ass. 81.* Clemens Timplerus lib. 2. Politic. cap. 2. q. 9. Ioan. Auenarius in *Question. nomicopolitic. q. 31.* Richard. Dinothus lib. 7. de *Reb. memorabil.* Mich. Iunius in *Question. Politic. cap. 13.* Schœnbörn lib. 2. Politic. cap. 12. Ioh. Gerhardus *Locor. theolog. tom. 6. cap. 27. de Magistrat. pol. num. 110.**

Viri clari] Plutarchus in *Opuscul. de virtutib. mulier.* Diogenes Laërtius de *Vitis Philosoph.* in Aristippo, Iacob. Philippus Bergomens. Ordinis Eremitar. D. Augustini in *lib. de Clari mulier.* Ioan. Pinus Tholosan. in *Opuscul. de Illustribus femin.* Rauisius Textor Niuernens. in *Officina.* Nanus Mirabellius in *Polyanth.* Olympia Fulua Morata in *Epistol.* Elisabetha Iohanna Westhonya in *Epigrammatib. in fin.* M. Iohannes Irenæus in *Dialog. de Laudib. & virtutib. mulierū.* Matthæus Raderus Societatis Iesû in *Aula sancta Theodosii Iunioris Imp.* Hondorpius in *Promptuar. exemplor. in 4. praecept. rubr. de doct. & erudit. femin.* Goldastus in *Praefat. der Reichs Sagenen ad Annam Imperatricem.*

Semiramis] Quint. Curtius de *gest. Alexandri M. lib. 7.* Arrianus lib. 1. de *Reb. gest. Alexand. Mag.* Iustinus in *Epitom. Trogi Pompeii lib. 1. Lucretialis Satyra 2. & ibi Iohan. Butannicus, Domitius Calderinus, Bernardus Autumnus IC. & Isaacus Grangæus in Commentar.* Iulius Africanus in *Chronic.* Eusebius Cæsariensis in *Chronic.* & ibi Ioseph. Scaliger in *Commentar.* Augustinus Torniellus Nouariensis in *Annal. sacræ & profan. anno mundi m d c c c c x c.* Iacob. Capellus in *Hist. sacræ & exotic.* Iohan. Weitzius in *Observation. philologic. de Semiramidis Babylon. Regine vita & reb. gestis.*

Trebeam] ita scribunt Golscherus de *Gest. Treuirens. in princip.* Wilhelm. Kyriander IC. in *Annal. seu Commentar. de Orig. & statu antiquiss. ciuit. Augustæ Treuiror.* Lehmann. in *Chron. Spirens.* Et hæc quidem est communis Historicorum opinio; de qua tamen quid sentiamus, lib. 1. disseruimus.

Debora] in lib. Iudicum cap. 4. & seq.

Iuditha] in lib. Iudith. cap. 14. & seqq.

Tomyris] Herodotus lib. 1. Ctesias Chnidius in *Persic.* Iustinus d. lib. 1. & ibi Strigelius in *Commentar.* Valer. Maximus lib. 9. cap. 10. vbi Oliucius Vicentinus, & Omnibonus Leonicens in *Commentar.* Georg. Lauterbeck in *Regentenbeck lib. 3. cap. 8.*

Cleopatra] Dio Cassius Nicæus in *Hist. Rom.* Iosephus in *Antiquitat. Judaic.* Suidas in *Cleopatra.* Plutarchus in *Antonio.* L. An. Florus lib. 4. *Hist. Rom. c. 11.* Paul. Orosius lib. 6. *Horrest. mund. cap. 20.*

Zenobia] Trebellius Pollio in *Hist. de Triginta Tyrann.* Eusebius Cæsariens. in *Chronic.* Zosimus in *Epitom.* Vopiscus in *Aurelian.* Agathias de *Bell. Persic.*

Irene] in Actis Concil. II. Nicæni tom. 3. Concil. general. Ludolphus Sagax in *Hist. miscell.* Zonaras & Cedrenus in *Annal.* Baronius in *Annal. Ecclesiast. anno 787.* Besselius in *Discurs. de Monarch. cap. 3. num. 8. in fin.*

Mechridu] Witikindus de *Reb. gestis Saxon.* Ditmarus in *Chron.* Spangenberg. in *Chron. Saxon.* Meibomius in *Chron. Walbecens. fol. 53.* Lehmannus in *Chron. Spirens.* qui male reprehenditur à Gewoldo in *Comment. de S. Rom. Imperii Septemuir. cap. 7. num. 9.*

Kkkk 3

Agnes]

Agnes] Lambertus Schafnaburgensis in *Chronic. de rebus gest. German.* Caluissius in *Chronolog.* anno 1057. Baronius in *Annal. Eccles.* anno eod. & anno 1061. Otbertus Episcopus Leodiensis in *Vita Henrici IV. Imperatoris*, ita scribit, Hunc beatum Regni (Germanici) statum Agnes Imperatrix serenissima, virili ingenii semina, multum iuuit, qua una cum filio Rempublicam pari iure gubernauit. Et mox illico, Cuius (Imperatricis) maturam sapientiam grauesq; mores, metuebant (Principes quidam Imperii) illud causantes, non decere Regnum administrari a semina. cum multa Regina legantur administrasse virili sapientia. Exemplum profert Auctor Historiz Archiepiscoporum Bremensis in Bezolino, de Emma vidua, Saxoniz inferioris Comitissa, Sac. Cæsar. Maiest. Consultaria, & in partibus Saxonis vicaria; Nobilissima senatrix Emma, vxor quondam Luidgeri Comitum, &c. De quo Adamus Bremensis lib. 2. *Histor. Eccles.* cap. 60. & ibi Scholiaſtes vetus num. 38.

Iohannam Sicilia] Angelus Aretinus apud Decium in l. 2. num. 3. & Bronchorst. num. 2. D. de Regul. iur.

Iohanne VIII. Paparum] De quo Ioan. Balæus in *Vitu Pontificum Romanor.* Hermannus Wierichindus in *Demonſtr. Iesuitas falſis ac fruſtrâ negare, Papam Iohannem VIII. fuiſſe mulierem.* Alexander Cooke in *Dialog. de Iohanna Papiſſa* manifeſtata toti orbi, &c.

In dubium vocatur] à Florimundo Remundo in ſcripto ſingulari Gallicè inſtituto, Baronio in *Annal. eccleſiaſt.* anno 856. Nicol. Serario lib. 1. *Rer. Moguntiac.* cap. 41. & ſeq. Caluiſio in *Chronolog.* anno 855.

Iohanna Puella] Ioan. Carlierius de Gerſon in *Apolog. de Puella ductrice exercitus Francor.* idem in *veritat. ad iuſtification. eiusdem Puella.* Henricus de Gorkheim in *Propoſitionib. de Puella militari in Francia.* Laudunenſis Clericus in *Rotulis de Sibylla Francie.* Iacob. Ioliuſ Doctor Pariſienſis in *Action. de Puella Aurelianenſis cauſa aduerſarij Oration. diſceptata.*

Elisabetha] Lipſius in *Politic.* Guilhelm. Camdenus in *Annal. rer. Anglicar. regnante Eliſabetha geſt.*

5. Non enim nouum hoc eſt aut inſolens, vt imperia ac Regna tranſeant ad fuſum, & filiz heredes ius ſucceſſionis transferant in maritos, ac poſteros abſe deſcendentes. Ex hoc enim iure Cambyſis Perſarum Imperatoris filia ac hæres Imperium Perſicum ad Darium maritum contulit. Ex eodem iure Cleopatra Regina Ægypti ſociatum ſibi M. Antonium Triumuirum lecti pariter genialis & Regni Ægyptiaci fecit conſortem. Herodes iure connubij obtinuit Regnum Iudææ. Amalaſuentha Theodoric Gothorum & Romanorum Regis filia, vtrumque Regnum pro Athalarico filio, octauum annum agente, adminiſtrandum ſuſcepit: eidemque deſuncto in Regno ſuccedens, Theodaſhatum conſobrinum Imperii pariter & corporis ſui Domnum conſtituit. Witigis Rex Gothorum & Romanorum ad Iuſtinianum Imp. reſcripſit; *Si commendatio Diua in memoria Amalaſuentha Regina præ oculis habetur, eius debet filia cogitari, quam niſus veſtrorum omnium perducere debuiffet ad Regnum.* Vnde conſtat, Witigem ſibi Regnū iure vxorio vindicaſſe. Namque Maraſuentham, Amalaſuenthæ filiam, Athalarici Regis ſororē, in matrimonio habebat. Sed nimis longinqua petimus, nec magnopere attinet per ſin-

per singulas ætates, per singula regna ire: id iam alibi & ab aliis se Ætatarum est. Hæc pauca exempla delibauimus, vt nos doceant, feminas in Imperiis ac Regnis virium virtute partis non esse heredes insolentes, nec à natura sexus muliebris abhorrere, vt munia virilia, vel maritis in Regni consortium assumptis demandent, aut per vicarios administrent.

Regna transeant ad usum] Christian. Matthias lib. 3. *Systemat. Politic.* Besoldus in *Discurs. de Monarch. cap. 3. num. 7.* Kirchnerus *Disput. 4. de Republ. append. 1.* Dissentientium tamen rationes refert Berneggerus in *Diatrib. ad Sueton. cap. 22.* Wilhel. Schickartus in *tr. Et. de Iure Regio Hebraeor. cap. 1. theor. 3.* Ioh. Gerhardus *Locus. theologic. tom. 6. de Magistrat. Politic. num. 110.*

Cambysis filia] Herodotus lib. 2. Volaterranus in *Anthropolog.* Melanchthon lib. 1. *Chronic.* Brissonius *de Regno Persar. lib. 1.* David Chytraeus in *Chronolog. Insl. Herodoti.* Gramaye in *Histor. Asiatic. in Monarch. Persic. in analect. antiquit. & consueud. Persic. sect. 2.*

Cleopatra] Aul. Hirtius Pansa siue C. Oppius in lib. *de Bello Alexandr. cap. 33.* & ibi Iohan. Rhellicanus in *Annotat. num. 1051.* Seruius Honoratus in *Virgil.* Plutarchus in *Antonio.* Herodes] Iosephus lib. 14. *Antiquit. Iudaic. cap. 26.* Iulippus Goriensis in *Compend. Histor. Iudaic.* Gobelinus *Persona in Cosmodrom. ætat. 6. cap. 20. fol. 120.* Habebat enim Herodes in coniugio Mariam Alexandri Regis filiam, Hyrcani Regis neptem, & Aristobuli sororem: idem Iosephus lib. 15. *cap. 2. & seq.*

Amalasuentha] Cassiodorus lib. 10. *Variar. Epist. 1. & seqq.* Procopius lib. 1. *de Bell. Gothic. & lib. 1. de Bell. Vandalic.* Hieronym. Rubeus lib. 3. *Histor. Rauennat. fol. 143.* Fornerius in *Not. ad Cassiodor. d. lib. 10. Epist. 1.* Casp. Heidio in *Histor. ecclesiastic.*

Theodahatrum] Cassiod. d. lib. 10. *Epist. 1. & seqq.* Procopius d. lib. 1. *de Bell. Gothic.* Hermannus *Contractus de Sex ætat. mundi anno 532.* Mattheus Palmerius in *Chronic. anno 533.* Fornerius *ibid.* Hic tandem, sublata è medio Amalasuentha coniuge, solus Regnum Gothorum & Romanorum obtinuit; Leonhard. Aretinus lib. 1. *de Bell. Italic. aduersus Gothos.* Fornerius *ad epist. 3.*

Witigis] apud Cassiodor. d. lib. 10. *Epist. 32.*

Marasuentham] Marcellinus Comes in *Chronic.* Procopius d. lib. 1. *de Bell. Gothic.* Hieron. Rubeus d. lib. 3. *fol. 148.*

6. Libussa nobis vna sit instar omnium, quæ Croco Patri sine virilis sexus prole defuncto in Principatu Bohemiæ successit, natu quidem minima, sed prudentia & sapientia maxima: cuius Imperium quum Bohemi propter sexum nequiores auerfarentur, illa Primislaum ab aratro vocatum, & maritum sibi & Regno heredem fecit. Testantur id auctores grauissimi & probatissimi. Cosmas Pragensis refert Legatorum ab Libussa missorum hæc verba; *Domna nostra Libessa & plebs vniuersa mandat, vt cito venias & tibi ac tuæ nepotibus fatale Regnum accipias.* Albertus Krantzius; *Croco erat filia Libussa, quæ moriente patre virgo cepit administrare paternam diuionem &c.* Mansissent Proceres sub femina longius, sed mortalem prospicientes, *femen Regium affectare ex illa videbantur.* Æneas Syluius refert Libussam Bohemiam

Bohemis respondisse; Imperium subditis, non sibi post patris obitum, tenuisse. Casp. Cropacius Pelsinenfis Bohemus;

Filia defuncto dat iura Lybussa parente, &c.

Thomas Iordanus Morauus; Premislaum & maritum & potestatis consortem asciscit Lybussa.

Croco Patri] Libussam iure paterno in Principatu successisse, testantur Ioannes Abbas Aulæ Regiæ in *Chronic. part. 2. cap. 29.* Aeneas Syluius in *Hist. Bohem. lib. 1. in fin.* Cromerus lib. 1. *Rer. Polon. fol. 20. col. 1.* Cabotius lib. 1. *Var. iur. disputat. cap. 15.* Sic eodem circiter tempore, anno nempe 730. dicitur Venda virgo Craco patri, extinctis Craco & Lecho fratribus, in Ducatu Poloniæ successisse, tanquam vnica legitimâq; heres Regni, vt loquitur Alexand. Guagninus *Rer. Polonic. tom. 1. fol. 56.* Adi Herbutum lib. 1. *Hist. Polon. cap. 6.* Neugebaur lib. 2. *Hist. Polon. fol. 43.* Cromerum lib. 1. *Rer. Polon. fol. 20. colum. 2.* Matth. de Michou in *Chronic. Reg. Polon. lib. 1. cap. 6.* Iod. Ludou. Decium lib. 1. *de Vetust. Polon. Clement. Ianitium in Poëmat. de Vitis ac success. Princip. Regumq; Polon.*

Cosmas] lib. 1. *Chroq. Bohem. in princ.*

Krantzius] lib. 1. *Wandal. cap. 17.* •

Syluius] in *Hist. Bohem. cap. 9.*

Cropacius] in lib. *de Ducibus & Regibus Bohem. in print.*

Iordanus] in *Notis marginalibus ad Dubrauii Hist. Bohem. lib. 2. in princ.*

7. Libussæ ergò fatis functæ anno DCCXXI. in Regno successit Primislaus maritus. Idem Cropacius de Libussâ;

*Præcia venturi thalamos exquiris agrestes
Tradens rusticola sceptrâ paternâ viro.*

Et postibi de ipso Primislaio Duce;

Princeps imperium coniuge dante capit.

Pantaleo Candidus eidem concinens ait;

*Gentis amans satis perfungitur Heroïna,
Linguis & accito patria Regna viro.*

Georgius Calaminus Austrius introducit Ottocarum Bohemiæ Regem, perorantem in hunc modum;

*Quis non Libussam nouerit Croco satam,
Zechum secuto gentis autorem mea?
Generis parentem quis mei Primislaum
Ignoret? ortus qui tot est priscus Ducum;
Ostauus à quo sum gradu & trigessimus,
Diad. ma quintus gestis, sed iam Regium.*

Aeneas Syluius; Quæ (Lybussa) mortua, imperium ad Primislaum solum rediit, quod ueniente coniuge eius maximo consilio administrauit. Elias Reufnerus; Libysa Cracisue Croci Ducis filia, post patris interitum Bohemis præfecta, Primislaum & lecti & Regni consortem fecit. Et postea; Premislaus rusticus à Lybissâ in thori & Regni consortium asciscitus, Principatum Bohemiæ ab eius morte retinuit. Krantzius; Nec Prebislaus festinauit

manis ad secunda vincula (scilicet post Libuffæ obitum) nec erat qui perurgeret, quum cernerent legitimam ex Regina sobolem Regno natam, facile Proceres quiescere.

Primislav maritus] quem iure vxorio ad Principatum peruenisse, non electione Procerum, testatur Zasius in *tract. de Feud. part. 5. num. 29.* Cabotius *d. cap. 15.* Anton. Verderius Baro Vallis priuatæ *lib. 2. Diuersar. Lection. cap. 3.* Stephan. Forcatulus in *Felice Polon. ad Henric. V. Alef. Regem Polon.* Kirchnerus de *Republ. disputat. 13. in Coroll. 1. lit. a.* Gregorius Roibagius in *Certam. masculo sex. acie viril. cap. 35. num. 10.* Iacob. Orloshausen in *tract. An sexmina exstantibus masculis ritè excludatur, &c.* Calaminus in *Rudolphottocar. ad. 3. sc. 1. in Not. num. 65.* Zach. Fridenrich in *Politie. cap. 22. fol. 633.* Christian. Matthias *lib. 3. System. politic. exercit. 1. sect. 5. q. 3. fol. 294.* Wilhelm. Schickardus in *Dissert. de Iur. Reg. Hebraeor. cap. 1. theor. 2. fol. 20.* Iohan. Wolfssius Heilbrunn. in *Disputat. de Feud. à quibus dari vel accipi. poss. lib. 15. lit. c.* apud Arum. in *Discurs. de Iur. publ. vol. 2. disc. 30.*

Cropacius] in *d. lib. 1. de Ducib. & Regib. Bohem. in princ. de Primislao Duce.*

Candidus] *lib. 1. Bohemaid. Ducum & Reg. de Lybussa.*

Calaminus] in *Rudolphottocar. ad. 3. sc. 1.*

Sylvius] in *Hist. Bohem. cap. 7. in fin.*

Reusnerus] in *Basilic. Genealog. in Stirp. Sclau. Princip. & Reg. Bohem. fol. 133.*

Krantzius] *d. lib. 1. Wandal. cap. 18.*

8. Anno mcccv. Regia virili Libuffæ & Primislai stirpe in Wenceslao IV. Rege sine liberis defuncto, extincta, res rediit ad ius successionis Libuffinæ, vt nullis exstantibus masculis in recta linea genituræ descendentibus filix siue sorores germanæ succederent, quarum tunc duæ erant superstites, Anna Henrico Carinthiæ Duci nupta, maior natu; & Elisabetha adhuc cælebs. Annæ eiusque marito Henrico Carinthio Regnum fuit ex prærogatiua ætatis à Proceribus Bohemiæ adiudicatum. Dubrauius ita narrat; *Boiemi herede Regni amisso, ad ius Comitiorum coeunt, &c. Amba sorores, Anna videlicet Henrici Carinthii vxor, & Elisabetha nondum cuiquam desponsa, comitia ingrediuntur, orantque sui haberi rationem, ne velut aliena à Regno prætereantur. ita ad Henricum propter Annam regimen tunc deferitur.* Wenceslaus Hagecius; *Die zwei schwestern Königs Wenceslai des ältern töchter/als Anna Herzogin zu Kärnten/vnd Fräwlein Elisabeth/ tratten vor alle Herrn vnd Ritterschafft/vnd führten ihnen zu gemülhe die Keyserlichen ordnungen /vnnnd den Böhmen darüber gegebene Privilegien/welche lauten/ dafern kein mannlicher Leibserbe vorhanden/ so solte die Erbschafft vnd Wähtnach der Sprudel gehen.* Eriterum Dubrauius; *Ingentiturus certamine Comitia habentur, Ioanne Prasule Pragensi ius Anna, qua Henrico nupta fuit, legibus propugnante, cum diceret fratribus non exstantibus, primam sororibus in successionem Regni causam esse, non quidem ut ipsa regnent, attamen marito Regnum acquirere possint, si eum habuerint, quem aut pater aut Regnum illis dederit.* Aeneas Sylvius; *Venerat Pragæ Dux Carinthia Henricus, cui aliera ex sororibus Regis nomine Anna, natu maior, nupserat. Hunc Bohemi Regem sibi deligunt.* Francisc. de Rosieres; *Exin*

Henricus Carinthia Princeps, qui Annam illius sororem coniugem habebat, Regno inauguratur. Pantaleo Candidus; Henricus Dux Carinthia anno MCCCVIII. Rex factus, quod filiam Venceslai sancti Annam haberet uxorem. Elias Reufnerus; Anna nupsit Henrico Tyrolorum & Charinorum Tetrarcha, qui Regnum Bohemiae capessens uxorio nomine aliquandiu administravit. Abrahamus Bzouius Polonus Ordinis Prædicatorum; Eo tempore, quo per matrimonia filiarum Venceslai, Regnum Boemiae Principes externi ambiebant, Henricus Dux Carinthia Regni administrator, metuens ne, si alicui externo Principi Elisabetha in matrimonium collocaretur, ipse amulum Regni se olim fortiorem nancisceretur, excogitavit illam tali marito iungere, qui praeter illo Regnum petere erubesceret, &c.

Wenceslao IV.] de quo Boregk in Chron. Bohem. in Rudolpho I. Rege in princ. scribit; Nach dem König Venceslaus, als der einige männliche Erbe des Königtums &c.

Filia sine sorores] Arnizæus eleganter lib. 2. de Republ. cap. 2. sect. 12. num. 31. Hagecius in Chron. Bohem. anno 1310. fol. 376. b. & fol. 377.

Henrico Carinth.] Carolus IV. Imp. in Vita sua.

Adiudicatum] idem Arnizæus dist. sect. 12. num. 31. Boregk in Chron. Bohem. in Rudolpho I. Rege, fol. 265. Hagecius in anno 1306. fol. 369. vers. Anna, &c. Miræus in libell. de Reb. Bohem. c. 3. Dubravius] in Hist. Bohem. lib. 19. fol. 151. Boregk in Henrico II. Rege, fol. 267. Miræus in d. c. 3. Hagecius] in d. anno 1306. fol. 369. in princ. & in anno 1307. in princ.

Sylvius] in Histor. Bohem. cap. 30.

Rosieres] in Stemm. Lotharing. Duc. tom. 4. in histor. capital. 68. fol. 233.

Candidus] Bohemaid. lib. 1. in fin. in notis marginal.

Reufnerus] in Basilic. Genealog. in Stirp. Sclav. Princip. & Reg. Bohem. fol. 142.

Bzouius] in Annal. Ecclesiast. tom. 14. anno 1307. num. 16.

9. Et quanquam Albertus I. Imperator, Dux Austriæ, Regnum sibi suisque filiis ex pacto hereditario & successorio deberi contenderet, filiumque Rudolphum vi armata introduceret, tradita ei in matrimonium Wenceslai senioris vidua, Poloniæ Regina, Cracoviæ ac Sendomiriæ Ducissa: tamē eo intra annum obeunte, Henricus Carinthius ad coniugis suæ Regnum hereditarium rediens, votum suum in electione Romanorum Regis Fridrico Austriaco Alberti II. Cæsaris filio, contulit, ab eodemque vicissim confirmationem & inuestituram impetrauit. Testatur id Ioannes Villanus Florentinus, scribens; *Fridericus de Austria habebat quoque votum Ducis Carinthia, qui ratione uxoris Wenceslai Bohemia Regis filia primogenita se de iure Regem Bohemiae prætendebat. Et Francisc. Guillimannus Helveticus, Historiographus Cæsareus; Statim Henricum Carinthia Ducem (quem Henricus Rex ex Boemia, quam vi tenebat, paulo ante eiecerat, data unica eius Regni herede Ioan. filio, eodemque Rege nominato) Boemia Regem nuncupavit.*

Albertus II. Imp.] Dubravius d. lib. 19. Aeneas Sylvius d. cap. 30. Rosieres d. cap. 68. fol. 233. Hagecius in Chron. Bohem. anno 1306. fol. 369. b. Boregk in Chron. Bohem. in Rudolpho I. Rege, fol. 265. Arnizæus lib. 2. de Republ. cap. 2. sect. 12. num. 31.

Rudol-

Caput V.

635

Rudolphum] hoc nomine primum Bohemix Regem, quem Elias Reusnerus Impericē putat Rudolphi I. Imperatoris filium fuisse, qui Agnerem Ottocari Regis filiam in matrimonio habebat; in *Basilic. Genealog. in Stemmat. Austriac. fol. 30.*

Henricus Carinth. Item in hoc Reusnerus fallit, dum ita scribit; *Henrico Carinthia Duci Albertus I. Cesar Regni Bohemix gubernacula, quandiu uiuere, permisisset, successore destinato Rudolpho filio primogenito.*

Villanus] lib. 9. Histor. sui tempor. cap. 66. & ex eo Herwart in *Ludouico IV. Imp. defenso, parte 1. cap. 2. §. 39. Anno 1314.*

Guillimanus] lib. 2. de Reb. Heluetior. cap. vlt. fol. 309.

10. Cū autem Henricus iste fuerit dotali & vxorio Regno propter neglectam inuestituram ab Henrico VII. Imp. priuatus, in superioribus libris semel atq; iterum exposuimus. Exclusa ergo Anna seniore, Regnum vacuū non Imperio aperitur, sed Elisabethæ sorori iuniori & proximæ heredi confertur, cui factō suo soror natu maior præiudicare non poterat, ut est in iure feudali constitutū, & moribus nostris obtinet. Albertus Argentinensis; *Albertus Rex Romanorum animo obtinendi idem Regnum, Bohemiam cum potentia est ingressus. Sed Baronibus Regni terram pro iuniori filia Wenceslai tenētib; Rex in seculo negotio est reuersus.* Ea dehinc Iohanni Lucemburgio, Henrici VII. Imper. filio, in matrimonium collocata, maritum Regni fecit consortem ac heredem. Iohannes Abbas Aulæ Regiæ; *Regina Elizabeth vera hæres Bohemia, licet de radice Regum Boemia sit progenita, hereditib; g. pulcherrimis decorata, &c.* Iohannes Nulsiensis Monachus; *Anno Domini MCCXX. Iohannes filius Henrici Regis Romanorum accepit in uxorem Elisabeth filiam Wenceslai Regis Bohemia, qua erat hæres Regni. unde & ipse factus est Rex Bohemia cum eadem.* Idē Abbas Aulæ Regiæ refert Proceres Regni ad Carolū IV. Imp. & Bohemix Regē, Iohannis & Elisabethæ filiū, dixisse; *Sicut Lubossa terrā Domina incognitum sibi virum ad eius connubium legitur inuitasse, sic omnes cognouimus Elizabeth virginem, Regi Wenceslai filiā. Regni & hæredem, sibi alienigenam pro maritali cōsortio copulasse.* Henric. Rebdorffenensis; *Hainricus Imperator VII. primo anno Regni sui filio suo impuberi Iohāni tradidit in matrimonium filiā Wenceslai Regis Boemia tunc defuncti, unicā hæredem illius Regni, & in Spira sunt huius Regni nuptia celebrata.* Iohan. Bzmler. Augustanus; *In der zeit starb der Künig von Peham/ vnd siel das Künigreich an ein tochter. Do gab dieser Kaysrer (Henricus VII.) seinem sun Johansen dieselbe tochter zu der ee: also ward Iohānes Künig zu Peham. Archigrammateus Coloniēsis; Zoder selben yzt quam auch dairselffs (i. e. Spira) personlich Elizabeth/ Konynckes Wankels dochter von Pehem/ so belehnt werden. Konynck Henrich besprach ind beriet sich mit synen Fürsten ind Herren/ ind ward so rait/ want die dochter alleine erffgendm des vurs Konynckes ruchs was/ so gaff he yr syn sohn zo eine man: vnd belehnt yn mit dem vurs Konynckes ruch/ ind sancte sy brude widern in Böhmerlant. Hagecius refert hoc Imperatoris responsum Legatis Bohemicis datū; Der jungfrawen Elisabeth gönnen wir/*

daß sie ihres vattern Königlichē stuel/als eine erbin besitze. Et de Senatu Populo-
que Olomucensi Regem Iohannem suscipiente; Vnd dem König als ihrem
Erbsertzen/trew vnd gehorsamb gelobeten. Albertus Krantzius; Henricus Impera-
tor filium Iohannem, euocata Spiram Elisabetha, illi maritum reddidit, Regemq. duxit per
arma in Bohemiam. Ita peruenit Corona Bohemia ad sanguinem Lotharingia. Videbatur
ita in Henrico Romanum Imperium pulchre profecisse, quum etiam Bohemia coronam san-
guini suo commendasset, ita perpetuo futuram sub Romana ditione. Hieronymus Osius
Turingus de Henrico VII. Imper.

*Filius inde satam Boiemo Rege puellam
Vt suus uxorem cum diuise dote Iohannes
Duceret, ac sacro succederet, ille peregit.*

Matthias Castricius; Hendricus VII. Imperator filium Iohannem, Comitem Lucembur-
gensē, creauit Regem Bohemia, & dedit uxorem illi Elisabetham, Regis Bohemia defun-
cti Venceslai filiam unicam, & totius Regni heredem. Iohannes Sleidanus; (Hen-
ricus Imp.) filio suo Iohanne, per matrimonium factō Bohemia Rege, &c. Elias Reuf-
nerus; Cum Elisabetha Iohannes Comes Lucemburgius Regnum Bohemia adeptus est.
Pantaleo Candidus; Iohannes Comes Lucemburgius Rex factus, quod filium Venceslai
sancti Elisabetham in uxorem haberet anno 1310. Nicolaus Henelius IC. Silesius:
Iohannes Lucemburgius, Henrici VII. Imp. filius, per coniugem Elisabetham postremi ex Sla-
uica familia Regis Venceslai sororem Boiemia Rex. Et postea fol. 87. Iohannes Comes
Lucemburgius, & per coniugem Elisabetham Venceslai VI. Regis filiam, Rex Boiemia,
Dux Silesia, &c. Franciscus de Rosieres; Henricus Lucemburgius Romanorum Rex
electus Elisabetham memoratam, decem & nouem annos natam, clam ad se venire iussam,
Iohanni filio despondit, quem etiam Bohemia Regem creauit (id est, inuestiuit,) indeque
Pragenſes illi se dedidē. A quo tempore Bohemia fuit permanſitque in Lucemburgiorum
potestate vsque ad Sigismundum Casarem.

*Superioribus libris] lib. 2. cap. . . & lib. 3. cap. 15. num. 4. & seq.
Regni fecit consortem ac hered.] Cochleus lib. 1. Histor. Hussitar. fol. 4. Arniseus lib. 2. de Republ.
cap. 2. sect. 12. n. 31. Georg. Fabricius lib. 2. Rer. memorabil. Saxon. vniuers. anno 1310.*

Albertus] in Chronic. Annal. anno 1307.

Iohannes Abbas] in Chronic. Aulæ Regiæ part. 2.

Nuſtenſis] in Magno Chronic. Belgic. anno 1310. fol. 284.

Rebdorffenſis] in Annalibus anno 1310.

Bamlerus] in Chronic. Cæſarum in Henrico VII. Cæſ. anno 1308.

*Colonienſis] in Chronica von der hylſſigen Statt van Cölen/ in Henrico VII. Imper. anno
1310. fol. 247. b.*

*Hagetius] in Chron. Bohem. part. 1. anno 1310. fol. 377. b. Georg. Beatus in Chron. Bohem. in
Henrico Carinthio Bohemia Rege: ibi, ihme (Iohanni) die Herzogin Elisabeth/ wienſandt
Königs Venceslai tochter/ als die erbin des Königreichs/ zuvermählen. Boregk in Chro-
nic. Bohem. in Iohanne Rege, in pr. fol. 274. ibi; Wo er sich mit Gräuelin Elisabeth/ als des
Königreichs Erbin/ verhehlich in würde/ &c.*

Olom-

Olomucen[is] idem Hagecius in anno 1311.

Krantzius lib. 7. Wandalia cap. 46.

Osius in lib. de Reb. Gest. Cæsarum Romanor. Ducum Austr.

Castrius lib. 1. de Heroic. virtut. Principum German. cap. 7. exem. 3. Caspar. Hedio in Chron. ecclesiast. Germ. & in Paralipomen. ad Chron. Vrspergenf.

Sleidanus lib. 3. de quatuor summis Imper. siue monarch. in Henrico VII. Imper. & ibi Guil. Xylander in Annotat.

Renfuerus in Basilic. genealog. in stirpe Sclau. Princip. & Regum Boh. fol. 142. Hieronym. Hennings in Genealog. tom. 4. in stirpe Lucelburg.

Candidus lib. 2. Bohemaid. in princ. in notis marginalibus.

Henelius in Silesiograph. cap. 7.

Rosieres in Stemmata. Lotharing. Ducum tom. 4. in hist. capital. 68. fol. 233.

17. Patri Iohanni Regi in Regno Bohemiarum anno MCCCLXVI. successit Carolus filius primogenitus, antea Venceslaus dictus, non vllō electionis, sed hereditario matris iure. Iohannes Abbas Aulæ Regiæ; *Venceslaus, Iohannis Regis primogenitus, hæres Regni Boemia &c.* Hic postea in Christmate dictus fuit Carolus, eo nomine Quartus Romanorum Imperator. Et capit. 22. Cines de Gorliz ad *Venceslaum Regis Boemia primogenitum. Nos, ô Domine, qui hæres legitimus Regni essis Boemia, ad vos noueritis hereditarie pertinere, &c.* Regno Boemia, quod vobis natura & iura appropriant, rennire. Ipse Carolus IV. Imperator de quibusdam inuidis delatoribus, se apud Patrem suum Iohannem Regem accusantibus, scribit eos sibi voluisse inuidiam apud patrem etiam hisce verbis conflare: *Nam & ipse hæres Regni, & de stirpe Regum Bohemia est, & multum diligitur à Bohemis: vos autem estis aduena.* Idem post aliquanta interposita refert Epistolam Nicolai Patriarchæ Aquilegensis ad se necdum Regem, viuo adhuc patre Iohanne, perscriptam: *Vobis, Illustri Principi Carolo, de progenie Regis Boemia, Marchioni Moravia, &c.*

Non vllō electionis clarè id tradunt Æn. Syluius in Histor. Bohem. cap. 33. Hagecius in Chron. Bohem. anno 1347. part. 2. fol. 1. Boregk. in Chron. Boh. in Carolo, fol. 313. Aub. Mitreus de Reb. Bohem. cap. 3.

Iohannes Abbas in Chron. Aulæ Reg. part. 1. cap. 12.

Carolus IV. in commentar. de vita sua, fol. 95.

Idem in d. comment. fol. 104.

14. Wenceslaus Caroli IV. Imperatoris & Annæ Ducissæ Suidnicensis & laurensis filius primogenitus, patri in Regno Bohemiarum successit anno MCCCLXXVI. II. in Decembri, non procerum electione, sed sorte naturæ. Unde Carolus IV. filios suos Wenceslaum & Sigismundum vocat, *secundos suos sedentes in thronis suis.* Et Hagecius inquit; *Venceslaus hat sich seines Vatters Böhmischen Königlichen sturks angemasset* &c. Hic quidem vix bimulus, patre ita volente ac iubente, in Regem coronatus & consecratus fuit. Abrahamus.

iamus Bzouius Polonus; *Carolus Imperator, ut filio suo Venceslao Regna Boemia & Germania stabiliret, annuente Arnesso Archiepiscopo Pragano, deinde ceteris Primoribus nihil referre dicentibus, utrum infans an adultus filius, quem pater superstes in consortium Regni vocet, inauguraretur, Regem illum Boemia olim renunciauerat, non plus quàm insequi amum agentem. Arnesus illum solemniter unxerat & coronauerat, Ioanne Olomucensi Praefule assistente.*

Sorte natura] seu iure hereditario, ut non obscure indicat idem Syluius cap. 34. Boregk. in Chron. Bohem. in Venceslao Reg. fol. 332. & seqq. Miraeus d. cap. 3.

Carolus IV.] in d. Commentar. de vita sua, ubi id Reineccius & Freherus notandum esse monent, quos sequitur Henr. Zaelnerus in Disputat. de Regi Roman. elect. concl. 5. lit. e. in fin.

Hagecius] in Chron. Bohem. anno 1379. part. 2. fol. 46. Georg. Beatus in Chron. Bohem. in Venceslao Caesare.

Bzouius] Annal. ecclesiastic. tom. 14. anno 1376. in princ. Addantur Dubrauius, Hagecius & Boregk. in Chron. Bohem.

13. Sigismundus fratri Venceslao in Regno Bohemiarum auito successit anno MCCC CXIX. Andreas Presbyter Ratisponensis; *Venceslaus Rex Bohemia, quondam Romanorum Rex, sine heredibus moritur: & Regnum Bohemia & Marchionatus Moravia, ad Sigismundum Regem Romanorum, fratrem eius deuoluitur. Erphesfurdensis Monachus innotinatus; Ipse uerus fuit haeres ab utroque parente ad hoc gentium: sed Bohemi eum in Regem nolebant habere, sed alium ribaldum institutum & rusticum natum in Regem exerunt.* Intelligere Zisca uidetur, quem Bohemi contra Sigismundum Regem sibi Ducem constituerunt. Aeneas Syluius capit. 38. de conuentu Bohemorum à Zisca apud Grueds congregato; *Multa ibi aduersus Sigismundum Caesarem, quem Regni heredem suis conatibus insensum norant, excogitata atque decreta.* Et cap. 52. *Sigismundus Imperator Regni Proceres hortatur, Regni quietem procurent, seque Regem suscipiant, quem fratri successoris gentium dederit.* Iohannes Hussus in Epistola ad Iohannem de Clum in carcere Constantiae exarata anno 1414. *Sind erslich daran mit sampt den Behemen/ daß der König (Sigismundus) ein mitleiden habe mit seir em Erbreich/ &c.* Iohannes Stumpfius Tigurinus; *Kayser Sigmund besorgt seines Vruders Venceslai Königs in Behem vund der Behemen abgunst/ deren huld er doch nicht gern verlohrt/ dieweil er desselbigen Reichs ein künfftiger erb vnd besitzer was.* Raphael Regius Volaterranus de Sigismundo; *A Ludouico Pannonia Rige filiam Mariam in matrimonium unacum Regno accepit: Bohemiam paterna hereditate obtinebat.* Iohannes Baptista Egnarius; *Venceslao fratre, quod parum uilis haberetur, à se capto, Bohemia Regnum hereditarium assequitur.* Iacobus Vimphelingus Cathedralis Ecclesiae Vormatiensis Concionator de Sigismundi iure in Regno Hungariae; *Ad quod Regnum adoptatus fuit à Ludouico Hungaria Rege*

Rege sine liberis defuncto. Conradus Peutingerus IC. anno 1420. starb der König Wenzeslaus von Böhmen/ was Kayser Sigismundus Bruder/ der erbt das Land. Dubrauius refert Sigismundum in Conuentu Brunnensi post obitum Wenceslai fratris habito anno 1418. dixisse Regni Ordinibus; *Quod ad Regni successionem attinet, fatis ad tempus veniam, illamque iure meo capiam.* Et circa finem libri; *Ne aliter hereditatem Regni adire posset, nisi haeres prius illorum confirmata.* Et alibi narrat de conuentu Bohemorum, pro abrogando Sigismundo & nouo Rege eligendo, instituto; *Morauia extra paucos indignum sibi videri dicerent, ut fidem Sigismundo, tanquam heredi, datam mutare, ac se nouo sacramento Vitoldo (Lithuaniae Duci) obligare deberent.* Miserat autem VVitoldus à rebellibus electus fratrem suum Koributhum, qui à Bohemis sacramenta fidelitatis suo nomine exigeret, & interim Regnum gubernaret. Sed cognito Sigismundi iure in Regnum Bohemiae, & à Principibus Imperii monitus, vitiosae suae electioni ultro renunciauit, fratremque in Lituaniam reuocauit. Hugvvaldus Mutius; *Bohemi post mortem Regis Wenceslai legitimo heredi Sigismundo rebellabant.* Et fol. 279. *Sigismundus copis coactis per totum Imperium, ducit aduersus Boemos, ut Regnum, quod ad se hereditario iure pertinebat, reciperet.* Hagecius refert Sigismundum post mortem Wenceslai euocasse Ordines Bohemiae Brunnam in Morauiam: ibidemque Legatos comparentes Caesarem hisce verbis compellasse; *Das Ihre Keyserliche Mayestät/ als ihr König vund Erbherz/ in sein Königreich kommen/ dasselbe einnehmen/ vund ihr gnädigster Keyser/ König vund Herz seyn wolte.* Et anno 1420. scribit, der Keyser kam gen Kuttenberg/ ließ die Präger dahin fordern/ vund gebot ihnen/ als ein Erbevnd König der Cron Böhmen &c. Et fol. 94. Commemoratur querimoniam quorundam Bohemiae Baronum, quorum ditiones Imperator Sigismundus partim deuastarat, partim confiscarat: *Vnd haben dieses/ das sie sich zwischen den Kayser/ als den rechten vund natürlichen Erbherzen des Königreichs Böhmen/ vund seinen vnterthanen gemengt/ zum höchsten beklaget.* Idem in anno 1422. fol. 114. perfidiam quorundam procerum & ciuitatum Bohemiae, maxime Pragensium, VVitoldum Lituaniae Ducem eligentium, hisce verbis perstringit; *Vergassen ihres Erbherzen des Königs Sigismundi, weyland Kayser Carls Sohns/ vund des Königreichs Erben.* Quibus perfidis Bohemis sese meliores & potiores Procures ac Nobiles opposuerunt, Koributhumque in Gubernatorem assumere recusarunt, hisce decausis; *Zum ersten/ dieweil sie ihren König vund Herrn zuvor hetten/ nemlich Kayser Eigmunden/ welchem das Königreich nach seinem leiblichen Bruder König Wenceslao angefallen.* Zum andern/ dieweil er ein ordentlicher natürlicher Erbe were/ nach seinem Vatter dem Kayser Carolo. vund dazu im Land geboren.

Zur

Zum dritten/ sine mal Reyser Sigmund eben mit derselben Böhmisschen Krone/ das mit sein Vatter vnd Bruder gekrönet / auch gekrönet worden. Dann ihnen nicht wol anstände/ dieweil sie einen lebendigen mit der Böhmisschen Krone gekrönten König hielten/ daß sie ihm zu wider/ vnd ohne seine verschuldung / einen andern krönen solten. P. L. P. Monachus Brzewniouienfis; *Post obitum Regu Venceslai; Sigismundus frater Rex Hungariae regimen Regni Bohemia iure hereditario assumpsit, &c.* Carolus Stephanus Parisiensis; *Sigismundus Imp. fratri Vincelao in Regno Boemico successit anno salutis 1419.* Pantaleo Candidus; — *Summa de hinc Regni cessit reuoluta Fratri ad arbitrium &c. Scilicet Sigismundi.* Sethus Caluissius Lipsiensis; *Sigismundus Imperator heres Regni Bohemici post fratrem Venceslaum, &c.* Ioan. Cochläus de Baronibus Bohemix; *Regem Sigismundum, naturalem & hereditarium Dominum suum, criminabantur & incusabant.* Et in anno MCCCCXXIII. *Quod per haerem vsque adeo in reprobum sensum decidit, omnis iuris & honestatis oblita (pars scil. Hussitica) ut Domino suo naturali & hereditario, Rege Sigismundo, perfide reiecto, alium sibi Regem de longinquo quaesierit, supplex alienigena facta, ut Catholicum Regem suum superba rebellione abijceret.*

Andreas] in Chron. Bauar. anno 1419.

Erpshurdensis] in Hist. de Landgrauis Turingix cap. 159.

Sylvius] in Hist. Bohem. cap. 38. & cap. 51.

Hussus] interprete Iohan. Stumpfio in *Descript. & actus Concil. general. Constantiens. fol. 38. in princ.* Nam ipsius Hussi Latinus Epistolarum codex nunc ad manum non est.

Stumpfius] in d. *Descript. Concil. Constantiens. part. 1. fol. 21. b. in princ.*

Volaterranus] in *Anthropologia lib. 23. fol. 882. in Sigismundo Imp. & ex eo Huttichius in Vita Imperator. & Caesar. in Sigismundo.*

Egnatius] lib. 3. Romanor. Princip. in Sigismundo, & ex eo Daniel Angelocrator Corbachiensis in *Chronolog. lib. 9. in Sigismundo Imp.*

Wimpeling.] in *Epitom. rer. Germanicar. cap. 48. Boregk. in Chron. Bohem. in Sigismundo fol. 408.*

Peusinger.] in *Chronic. Augustan. edita sub hoc titulo: Chronica von viel vnd mancherley Historien in viel Landen vnd gegenden/ geschehen von dem Jahr 903. bis auff 1521.*

Dubranius] in Hist. Bohem. lib. 25. fol. 199. Boregk. in *Chron. Bohem. in Sigismundo.*

Et alibi] lib. 26. fol. 119. Boregk. *ibid. fol. 421. in fin.* Electus autem Wigoldus ab Vtraque-
tis Hussitis anno 1423. vt testatur Cromerus *Rer. Polonic. lib. 18. Videndus Theobaldus in tract. de Bello Hussit. part. 1. cap. 50. & seq. Neugebauer. lib. 5. Hist. Polon. fol. 269. Eum Martinus V. Papa ab acceptatione alieni Regni dehortatus est, vt infra suo loco dicemus.*

Koributus] qui in sacro baptismo Sigismundi nomen à Sponsore fidei Imperatore Sigismundo, patre suo spiritali, accepit: Fuit autem Dux Starodubensium in Lituania. Missus à fratre in Bohemiam, vt administrationem Regni interim gereret, donec animis Bohemorum confirmatis, & Regno disposito, ipse coronandus sub-
queretur; *Heriburtus lib. 14. Hist. Polon. cap. 10. Cromerus lib. 19. Rer. Polonic. in princ.*

Neu-

Neugebaur lib. 5. *Histor. Polon.* fol. 271. Cochlæus lib. 5. *Histor. Hussitar.* anno 1423. fol. 208. Matth. à Michou in *Chron. Regum Polon.* lib. 4. cap. 46. Sed morante & procrastinante Witoldo, Koributus fuit à Bohemis captus, & Regno expulsum, vt scribit Michouius d. lib. 4. cap. 47. in princ. Theobaldus d. part. 1. cap. 61. & seq. Neugebaur lib. 5. fol. 285. Qui postea Witoldo fratri sine prole defuncto in Regno Lituaniæ & Russiæ succedit, fugatis Iagellonis Regis fratribus, Suidrigellone Podoliæ, & Skirgellone Kieuiæ in Russiâ & Trocensium in Lituania, Ducibus; quos Wladislaus Iagello, Rex Polonorum, Lituaniæ post Witoldi obitum, præfecerat; Herburtus lib. 12. cap. 7. & d. li. 14. cap. 9. Michouius lib. 4. cap. 51. Cromerus lib. 11. fol. 307. Neugebaur d. lib. 5. fol. 237.

Vltrorenuntianus cuius ingenue renuntiationis & cessionis Imperator Sigismundus hanc ei gratiam retulit, vt eum Regia dignitate sublimaret, misso Archiepiscopo Moguntino, S. Rom. Imperii Archieancellario, Germaniarum & Slauoniarum Patriarcha, qui eum in Regem Lituaniæ & Russiæ consecraret; Michouius in *Chron. Reg. Polon.* lib. 4. cap. 47. anno 1429. Sed dum iste est in itinere, Witoldus moritur, vt scribit Dubravius li. 26. *Hist. Bohem.* fol. 216. At Poloni affirmant, Wladislaum Regem Poloniæ, qui superioritatem Lituaniæ & Russiæ contra Imperatorem asserbat, vias infedis, ne Legati Cæsarei in Lituaniam possent ad solennia consecrationis & coronationis peragenda penetrare, Herburtus d. lib. 14. cap. 6. & seq. & cap. 19. & seq. Michouius d. cap. 47. in fin. Cromerus d. lib. 19. *Rer. Polon.* Guagninus in *Compend. Chronic. Lituaniæ* fol. 339. Neugebaur d. lib. 5. fol. 274.

Reuscauir] ita narrat idem Cromerus d. lib. 19. *Rer. Polon.* Michouius d. lib. 4. cap. 46. an. 1421. Cochlæus in *Hist. Hussit.* d. lib. 5. anno 1423. fol. 208. in fin. Neugebaur d. lib. 5. fol. 277. Sed regressus postea ad Bohemos propria auctoritate, tentabat Regnum pro se capere & vsurpare; Cromerus d. lib. 19. fol. 192. col. 2. Neugebaur d. li. 5. fol. 276. in fin. Verum, vt diximus, à Bohemis captus & eiectus, dignas iniustæ vsurpationis pœnas pependit.

Hagecius] in *Chron. Boh.* anno 1419. part. 2. fol. 81.

P. L. P.] lib. 2. de Casibus & seditionibus in Bohemia sub Ludouico Rege cap. 13. apud Pontanum in *Bohemiâ* lib. 7.

Carol. Stephanus] in *Dictionar. histor. verb. Sigismundus*, Michael Ritiis de *Regib. Hungar.* in anno 1421.

Pantaleo] lib. 3. *Bohemaid. Regum* fol. 68.

Calvisius] in *Chronolog.* anno 1420.

Mireus] in libel. de *Regib. Bohem.* cap. 3.

Cochlæus] in *Hist. Hussitar.* lib. 5. anno 1421. fol. 197. in fin.

14. Est autem obseruatione dignum, quod scribit Martinus Cromerus, Episcopus Varmienfis, vbi disserit de conuentu Ordinum Polonorum Lenciciæ anno mccc cxxi. celebrato; *Consultatum est de Boemiâ, an eos* (Rex Poloniæ Wladislaus Iagello) *petentes in fidem suam reciperet. Nam si vltro pulsatoque Sigismundo Casare, ad Wladislaum Regnum deferre nuntiatur. Pe diligerenter agitata in Senatu, placuit vt Rex Regnum à Boemis delatum ne reciperet, propter hareses, quæ variegatam totam Boemiâ infecerant, & propter intestinam gentis dissidia, factionesque diuersas: & quod inimicus capiendus erat Sigismundus Caesar, ad quem Regnum illud iure*

At mm

per-

pertinere videbatur. Et quod idem postea de responso Legatis Bohemorum in Conuentu Lublinensi, Wladislai Regis, & Witoldi Ducis Lituaniæ nomine, dato in hunc modum commemorat; *Licet ambo grauiter à Sigismundo laesi sint, non esse tamen sibi in animo, improbitate cum eo certare. Scire se, Boemiam Venceslai Regnum hereditario iure ad Sigismundum fratrem pertinere. meminisse se fœderum, quæ cum ipso sibi consensit, quamuis non eadem fide utrinque seruientur. Quo communi vniuersorum Regni Poloniæ & Lituaniæ Ordinum Decreto quid apertius manifestius, dilucidius, rotundius, & καθήκοντα pronuntiarî potuit, vt declararetur, Regnum Bohemiæ esse hereditarium, & non electiuum; nec à rebellibus delatum sine iniustitia & hæredum iniuria acceptari posse?*

Cromerus] Rer. Polonic. lib. 18. circa fin. & ex eo Neugebaur lib. 5. *Hist. Polon.* fol. 269. & seq. Causas autem, propter quas Bohemi Sigismundum reiecerint, ipsi exposuerunt in *Articulis excessuum & culpæ, contra Regem Vngariæ, &c.* quos habes in *Appendic.* necnon in *Beylagis German.* sub anno 1421. & ante nos retulerunt Cochlæus in *Hist. Hussitæ.* lib. 5. fol. 202. Hagecius in *Chron. Bohem.* part. 2. anno 1421. Theobaldus in *tract. de Bello Hussit.* part. 1. anno eodem. Quos Articulos si cum iis conferas, quos nuper Bohemi in *Apologiæ & Deductione* causatum, cur præsentem Imperatorem ac Regem suum reiecerint, publicarunt, ouum ouo haud magis simile esse dices, quàm sunt ambobus Articuli: vt qui Sigismundi Cæsaris iustitiam expurgarunt ac defenderunt, quod fecit Cochlæus d. lib. 5. fol. 205. & seq. iidem pariter nostrum Sacratissimum Imperatorem excusasse videantur. Nam vt Hussitæ tunc priores arma in Cæsarem sumperunt Sigismundum, ita nuper Confessitæ priores eadem in Cæsarem ceperunt Matthiam, continuarunt in Ferdinandum, vt illis obiicit Christianus Theodorus Schösserus Archiater Hildesianus in *Laurisoliort. seu Schediasmat. poetic.* lib. 1. *Epigram.* in tempora iniqui huius seculi.

15. Anno MCC CCXXXVII. obiit Sigismundus electus Romanorum Imperator, & hereditarius Hungariæ ac Bohemiæ Rex: in eoque stirps Regia Lucemburgia masculina in Bohemia concidit, postquam centum viginti septem annos ordine successiuo regnasset: Regnumque ad Domum Austriacam, cui multiplice iure debebatur, tandem connubii felicissimi vinculo recidit, vt in capite proximo ex. onemus.

Ordine successiuo] & hereditario; Arnizæus lib. 2. de Republ. cap. 2. sect. 12. num. 31. Francisc. de Rosieres in *Stemmat. Lotharing. Ducum,* in *bist. capital.* 68. nu. 239.

Caput VI.

REGNUM BOHEMIÆ, ITEM HUNGARIÆ, IVRE matrimoniali in Domum Austriacam translatum. Hereditaria Austriacorum successio frustra à seditiosis impugnata. Sigismundo successit Albertus Austriacus generi iure coniugis, testamento soceri, & iure confraternitatis seu patris successorij. Ladislaus posthumus patri Alberto in utroque Regno successit iure hereditario. Electiones legitimo exstante herede, ab Imperatore cassantur. Albertus Bavarie Dux à Bohemiis electus refutat, negans fas esse subditis à naturali herede, licet impubere, desciscere, & alium eligere. Fridericus III. Imperat. Regna Bohemia & Hungaria sibi delata recusat, & proximiori heredi Ladislao Alberti agnati filio deberi pronuntiat. Ipsorum Bohemorum propria confessio, Regna Hungarie & Bohemia esse hereditaria, & filio Regis etiam posthumo deferri.



SIGISMUNDVS ergo stirpis Lucemburgiæ ultimus, sine mascula prole defunctus, heredem ac successorem suorum Regnorum reliquit generum suum Albertum II. Austriz Archiducem, neququam rebellibus quibusdam & seditiosis hominibus refragantibus. Et quanquam rerum ipsarum documenta non desint, tamen pro instituto nostro locupletes etiam & incorruptos testes audiamus. Raphael Regius Volaterranus dicit in hæc verba; *Moritur (Sigismundus) sine virili prole, relicto Regnorum successore Alberto Austria Duce genero suo.* Iacob Wimpelingus; *Moritur Sigismundus morbo atæque confectus: Albertum Austria Ducem, generum suum, Regnorum relinquens heredem.* Iohan. Baptista Egnatius; *Hic Princeps egregius, cum sine virili prole decessisset, Albertum Austria Ducem, filia maritum, & viri sui Regni heredem reliquit.*

Rerum ipsarum documenta] Aub. Miræus in libel. de Reb. Bobemic. cap. 3. fol. 32.

Volaterranus] in Anthropolog. lib. 23. fol. 882.

Wimpeling.] in Epitom. rer. Germanicar. cap. 49.

Egnatius] lib. 3. Romanor. Princip. in Sigismundo Imp. & ex eo Elias Vinetus in Append.

Sexti Aur. Victorii in Sigismundo.

2. Diximus, non deesse rerum ipsarum testimonia. Eius fidem præstet Gerardus de Roo Historiographus Cæsareus, in anno MCCCXX, scribens in hunc modum; *Sigismundus Hungaria Rex, Alberto Austriaco successionem in Re-*

gnum

gnum suum, eique coniunctas ditiones decernit, si absque herede masculo ipse moriatur. Quod si filiam vel unam vel plures susceptas reliquisset, iis Albertus conditiones generi dignas quæreretur, centenaque aureum nummum Hungaricorum millia singulis in dotem numeraret. Huius rei testes sunt litera, Vicarius Imperii sigillo munita; quibus irritas facit alteras, quas olim Iodoco patrueli super eadem re concesserat. Hanc primam de Regno illo ad Austriacos deriuando mentionem, inspectis literis, praterire nolui. Et iterum in anno MCCCCXXI. Sigismundus, editis publicè tabulis, quibus parentis sui, Caroli IV. singulare in Austriacos studium, & praclara Alberti in se merita recensens, Elisabetha heredi filia, eius coniugi, de Hungaria Boemiaque & Moravia possessione cauit, quas unica haeres esset accessura, si absque mascula prole ipse decederet. Quod si alteram adhuc filiam nasci contigerit, tum Elisabetha, utrum vellet è duobus Regnis unam cum Moravia eligens, alteram sorori relinqueret. Data Posonii die Dominico ante Michaelis, anno 1421.

Roos] in Histor. Austriac. lib. 4. anno 1402. & iterum anno 1421. Videantur Beatus Widemannus in Informat. de hereditario Archiducum Austria iure in Regnum Hungar. &c. Richardus Streinius Baro in Schwartzena in Informat. de hereditat. Archiducum Austria iure in Regnum Bohemia &c. ubi pluribus documentis isthoc Alberti II. ius in successione Regnorum Hungariae & Bohemiae illustrant.

3. Et successisse Albertum iure coniugis suae hereditario in utroque Regno, Hungarico & Bohemico, graues praterè & luculenti auctores, quæ veteres, quæ recentes affirmant. Ex veteribus est Edmundus Belga ita scribens: *Albertus huius nominis Secundus, Dux Austria &c. Iste per successionem nomine uxoris habuit Regnum Vngaria, Bohemia, & alia Regna & Dominia, quæ habuit Imperator Sigismundus.* Et Vernerus Rolewinc Carthusianus Colonienfis: *Iste Albertus fuit Dux Austria, & gener Sigismundi, ideo assumptus fuit in Regem Bohemia & Vngaria, propter filiam scilicet eius, quia alium heredem non reliquit.* Aeneas Syluius hæc refert verba legatorum ab Alberto ad Bohemos missorum: *Nata ex eorum sanguine Elisabeth, non esse paterna hereditate priuandam.* Archigrammateus Colonienfis: *Herzog von Albrechten van Oesterich was angestorven van syne Schregerhern Keyser Sigemonden so vil Landschafften / als yetime Herhsogen off Lantsheren zoenquam. Eine starff an dat Koningryck van Vngarn / dat Koningryck van Bohem / dat Koningryck van Dalmatien / &c. Michael Ritijs: Vngaria Boemiaque Regnum Sigismundi gener, Austria Dux, excepit, Elisabetham unicam Sigismundi filiam habens in matrimonio, quam vino patre, cum spe successionis, ad utrumque Regnum sponsonderat.*

Edmundus] in Chronic. in Alberto II. Imp. apud Ioan. Nussienf. in Magno Chronic. Belg. fol. 376.

Rolewinc] in Fascicul. tempor. ætat. 6. in Alberto II. Imp.

Syluius] in Histor. Bohem. ex quo libarunt Dubravius, Hagecius & Boregkij in Chron. Bohem. in Alberto Rege.

Colonien-

Colonienſis] in Chronica van der hyligen Stadt van Eſſen/in Alberto II. Imperat. anno
1438.

Ritus lib. 2. de Regibus Vngariæ in Sigismundo Imp.

14. Recentēs appello eos, qui intra ſæculum vixere: veluti eſt Caſp. He-
dio (vulgo Bæcklinus) Nobilis Patricius & Eccleſiaſtes Cathedralis Eccle-
ſiæ Argentoratēſis, ita ſcribens; *Iam annus erat 1437. cum Sigismundus Roma-
norum Imperator finem viuendi fecit, multos euacuans Principatus, de quibus oriri con-
tentio plurima formidaretur, ſi unicam filiam non reliquiſſet, qua nupta Alberto Aſtria
Duci finem fecit controuerſiarum. Nam per illam ſucceſſit in Regnis Vngariæ atque Bohe-
miæ. Et poſtea fol. 398. in Alberto II. Imp. Sigismundi Imperatoris gener, qui Co-
ronas Vngariæ & Bohemiæ in dotem promeruit per eandem ſuam contiboralem. Sebaſtia-
nus Munſterus; Elizaſbeth unica filia Sigismundi, ducta ab Alberto Duce Aſtriæ
& electo Romanorum Imperatore, tranſtulit Regna Bohemiæ & Vngariæ in Aſtriam.
Franciſcus de Roſieres Nobilis Lotharingus & Archidiaconus Tullenſis;
Elizaſbetha unica Sigismundi filia Alberto Aſtriæ Duci, Romanorum electo Regi, nu-
pta, Bohemiæ & Vngariæ Regina, in familiam Aſtriacam virumque tranſtulit Regnum.
Georgius Sabinus Brandenburgius, gentilitio nomine Schülerus dictus,
Philippi Melanchthonis gener, & Peuceri ſocer, vir animo integro & recto
iudicio præditus, ita cecinit de hac Alberti ſucceſſione;*

Conſulis Alberto Regale Bohemiæ ſceptrum,

Ac ſubiecit opes Pannonæ terras ſuas.

Nupta quod illius thalamo lectoque ingali

Nata Sigismundi Regis Eliſſa fuit.

Eius diſcipulus Ioannes Sommerus Pirnenſis Hungarus de Sigismundi Cæ-
ſaris filia Eliſabetha, Alberti Aſtriaci coniugt;

Alterâ quam partu dederat ſæcundior vxor

Nata, ſuo Regnum tradidit orba viro.

Nec non Hieronymus Oſius Turingus Poëta Laureatus de Sigismundi Im-
peratoris obitu memorans, ſubiicit;

Iam vitam nato ſine Regni hærede reliquit

Caſar, erat modo nata patri ſpes vna nepotum,

Illa Duci Aſtriæ dum Alberto ſi nupta marito,

Quem facit Hungariæ Regnæ, Boiſque potiri

Hæc fortuna, viro dos hæc vxoria venit.

Guilielmus Rouillius Lugdunenſis Sequanus; *Hic Sigismundi gener cum eſſet,
poſt eius obitum hæres Regnorum Bohemiæ & Hungariæ factus eſt. Ioannes Crato à
Craſtheim Sileſius, Archiater Cæſareus; Sigismundus Archiducem Aſtriæ Al-
bertum, filia ſua Elizaſbetha maritum, & ſibi generum atque ſucceſſorem in Regnis & Im-
perio eſſe voluit. Ianus Iacobus Boiſſardus Veſuntinus Burgundus; Albertum*

Mmm 3

Archi-

Archidux Austria uxorem duxit Elisabetham, unicam Sigismundi Imperatoris filiam: ex quo matrimonio Regnum simul Bohemia & Hungaria obtinuit. Elias Reufnerus; Elisabetha heres Regnorum Pannonia & Bohemia, nupsit Alberto Austriaco. Sed nimis multa testimonia congero: & hoc sat est testium, vel nescio quid satis sit.

Reiteres] quorum dicta comprobant Arniseus lib. 2. de Republ. cap. 2. sect. 12. num. 31. Nicol.

Henelius IC. Silesius in *Sileograph.* cap. 7. fol. 87.

Hedio] in Paralipomen. ad Abbatis Vrspergens. Chronic. in Sigismundo Imp. fol. 397.

Munsterus] lib. 3. Cosmograph. cap. 5. 12.

Roseres] in Stemm. Lotharing. Ducum, in Hist. capital. 68. fol. 137.

Sabinus] lib. 2. Caesarum Germanor. in Alberto II. Imp. de cuius integritate differit amicus noster Iohan. Petrus Lotichius in *Bibliothec. Poetic. part. 3.* fol. 51. & Melch. Adamus Silesius in *Vitu Poetar.*

Sommerus] in Poëmate de Regib. Vngariz, cap. 28. de Sigismundo in fin.

Ofius] in lib. de Reb. gestis Caesarum Romanor. Ducum Austriæ &c.

Rouillius] in Promptuar. iconum part. 2. in Alberto II. Imp. fol. 194.

Crato] in Præfat. ad Rudolphum & Ernestum Archiduces Austriæ &c. præfixa Dubravii Chronic.

Boissardus] in Hist. rer. Vngaric. fol. 28.

Reufnerus] in Basilic. genealog. in Stirpe Luxemburg. fol. 81. anno 1410. nec non in Stirpe Sclauic. Princip. & Reg. Bohem. fol. 141. & fol. 143.

5. Accedit Sigismundi Cæsaris testamentum, ultimo voluntatis elogio confirmatum. De quo Andreas Presbyter Ratisponensis ita commentatur: *Omnia Regna sua, ac alios Principatus ubicumq. unica filia sua, Domina Elisabeth, cumque marito Alberto Duci Austria, ex testamento legauit, quam uis in successione successisset. Eiusdemq. verba, quæ eleuatis manibus & oculis lacrymosis coram omnibus assantibus ad Ambassiatores in Regnum Bohemia destinandos protulit, huiusmodi fuisse memorantur; Fideles dilecti, imminere mihi video mortis periculum & c. Ideo uobis committo, & strictissime mando, ut non obstante morte mea, legationem uestram omnino perficiatis, rogetis & requiratis uniuersum Regnum Bohemia, ut filiam meam & filium admittant & suscipiant ad gubernacula & dominium Regni, assentis iuribus hereditatis & successionis iuxta Bullam Auream, quam Regnum desuper habuit, in qua expresse habetur, quod femina succedant sicut & filii. Et sic auus meus Rex Iohannes ad Regnum peruenit Bohemia, & multis prædecessores sui. Similiter & ego per filiam Regiam, Hungariam obtinui. Assentis etiam inscriptionibus solennibus præfuso pro se & hereditibus & successoribus in perpetuum seruare promiserunt: quemadmodum & literas reuerſales omnium terrarum suarum in Castro Karstain una cum Aurca Bulla reperiuit. De quibus inscriptionibus bene tempore suo informabuntur per istos nuncios filii mei, quos uobis adingo. Attento etiam meo ultimo testamento, eos auſando, quod si hoc fecerint, claram iustitiam fauenturi, Regnum pacificabunt, non is complacere, sibi & posteris suis benefacient, & erga totam Christianitatem honorem acquirant.*

Testamentum] de quo præter allegatos auctores, videndus Cochlaus in *Hist. Hæst.* lib. 8.

anno

anno 1437. fol. 312. Iohan. Stumpfius Tigurinus lib. 2. Chron. Heluetiorum, cap. 36. in princ.
Philip. Camerarius (C. Operat. subseciuar. centur. 3. cap. 98. Abraham. Hofmannus Lau-
banenf. Lufatus, Historiograph. Cæfareus in tract. de Elect. & coronat. Cæfarian. in Sigif-
mundo Imp. fol. 309. Theobaldus de Bell. Hufit. part. 2. cap. 2. Mitæus de Reb. Bohem. cap. 3.
Guspinianus in Cæfarib. Roman. in Sigifmundo Imp. Caluſius in Chronolog. anno 1437.
Andreas in Chronic. Ducum Bauar. in Sigifmundo Imp. Inſcriptiones, quarum meminit,
ſunt Ordinum decreta in Tabulas Regni relata & inſcripta.

6. Antonius Bonfinius Historiographus Regius Hungaricus de execu-
tione eiusdem testamenti ſcribit; *Legati, qui in Bohemiam conſeſſere, aduocaſa con-
ſione, teſtamentum publice recitarunt. Poſt, ubi omnes hinc utrumq. (Hungariæ & Bo-
hemix) Alberto & Eliſabetha Regnum à patre iure legatum cognouere, ſubinde aditi-
unt, per quam iniquum ac ſummum eſſe neſas, hos paterna hereditate priuare: accedere &
alia, quæ Sigifmundi teſtamentum violare vetant.*

Bonfinius] *Rer. Vngaricar. decad. 3. lib. 4. in princ.*

7. Iohannes Dubrauius Epifcopus Olomucenſis hæc verba moribundi
Sigifmundi ad Proceres Bohemix & Hungariæ vltima refert; *Dei munere Al-
bertum haberent utroq. Regno, etiam ſi gener non eſſet, digniſſimum. Nunc vero hac neceſ-
ſitudine accedente, plane neſas eſſe præterire eum, qui utriuſq. Regni heredem in matrimo-
nio obtinent. Sic ſe ante quinquaginta annos Regnum Hungaria, duæ Maria herede, eſſe-
cutum fuiſſe. Sic item Iohannem auum ſuum in Regno Boemia ſucceſſiſſe iure uxoris ſue,
cui, ut nunc filia, Eliſabeth nomen fuerit. Sic etiam in præſens ſperare, quod non ad alium,
quàm oportet, honorem hereditati ſint translaturi. Annuentibus vltima voluntati, qui
circumſtecerant, illamq. referre ad ſuos pollicentibus auiſiſimo inde anno vita exceſſit.*

Dubrauius] *in Hiſtor. Bohem. lib. 27. in fin. Pontanus in Bohem. pia lib. 2. fol. 29. Boregk in
Chronic. Bohem. in Sigifmundo in fin. fol. 464. & ſeq.*

8. Valerius Anſelmus Ryd Bernas Heluetius de Sigifmundo ſcribit; *In
Vngariam abiiturus, ipſo in itinere vitam clauſit, genero Alberto Austria Duce teſtato Re-
gnorum herede.*

Ryd] *in Catalog. annor. & Princip. in Sigifmundo Imp. fol. 55. b.*

9. Hugwaldus Mutius Stockenſis Turgouio-Heluetius, Profeſſor Ba-
ſilienſis; *Vbi Sigifmundus ſinem ad eſſe ſenſit, ad ſe Bohemia & Vngaria Primores, quibus
plurimum fidebat, vocat, commendat illis Albertum Austria Ducem, appellatq. eum ſuc-
ceſſorem Regnorum ſuorum, oratq. eos ut extremam ſuam voluntatem exequantur. Vocat
quoque Albertum, eiq. commendat Regna, ut non mutet animum, hortatur: ſimul docet,
quo pacto poſt mortem apud intractabiles Boemos teſtamentum promulgandum ſit, & no-
minat, per quos viros promulgari expediat.*

Mutius] *de Reb. geſt. Germanor. lib. 27. fol. 282.*

10. Wolfgangus Lazius Archiater, Conſiliarius & Hiſtoriographus Cæ-
ſareus de Alberto loquens; *Ducta Eliſabetha, inquit, Sigifmundi Imperatoris filia,
late conſtituta Moravia Marchionatu, ſedecimo exim anno, teſtamento ſoceri in Bohemia
Regem renunciatur.*

Lazius]

Lazius] lib. 2. Commentar. de Genealog. Austriac. fol. 252.

11. Pantaleo Candidus Ecclesiastes Bipontinus Sigismundi verba Albertum generum Proceribus commendantis hæc refert:

Quem cupiam viduo heredem succedere Regno.

Ille gubernandas studis ingentibus urbes

(Mitto, quod hoc in isto confirmet scire leges)

Accipiet patrias, &c.

Candidus] lib. 3. Bohemaidos Regum, &c. circa fin.

12. Stephanus Vinandus Pighius Belga, Principis iunioris Iuliacensis Moderator; Sigismundum Imperator Albertum generum testamento nominavit Regnorum suorum Hungaria ac Bohemia heredem, usque ultimam voluntatem exequerentur, Statuum ac Prouinciarum Primores rogauit.

Pighius] in Hercule Prodicio fol. 69.

13. Gerardus de Roo; Legatus, inquit, quos Sigismundus constituerat, in Bohemiâ profecti, in Procerum consensu testamentum Regis recitant, utque ultimam eius voluntatem exequantur, monent: ita ipsum, ita ipsius fratrem, patrem, ac auum esse meritos, neque fraudandam esse hereditate Elisabetham, quæ ex tam Nobili Augstagi, gente sola superesset, in spem Regni educata; quem, etsi nulla ad Regnum iura adferentem, optare tamen atque eligere Regem deberent. Iam verò, cum Sigismundi filiam unicam Regni heredem uxorem habeat, ipsiusque Legato Rex sit declaratus, quid tandem ob stare, quo minus in exorando Hungarorum iudicium & exemplum sequantur ipsi, maiori necessitudinis vinculo affecti? scire ipsos, nec dissimulare posse, extare vetera inter Boemorum Reges & Austria Principes pacta, Casarea approbatione confirmata, quibus statutum esse, si alterutram gentem absque prole d. si crederet, tum alteram ipsius heredem fore.

Roo] in d. Histor. Austriac. lib. 4. anno 1437. Boregk in Chronic. Bohem. in Alberto, fol. 466. Theobaldus in Bell. Hussit. part. 2. cap. 3.

14. Denique ciuis meus Mutius superioribus verbis isthæ subiungit; In Bohemia testamento, quo heres Regni Boemici Albertus constituitur, promulgato, quidam recusant Albertum, & Casimiri Regis Polonia fratrem Regem saluant Boemorum: sed illi fuerunt quædam impotens colluctans hominum. Potior autem & maior Boemorum pars Albertum præferunt, Regemque designant, in memoria habentes Regum Caroli, Wenceslai, & Sigismundi beneficentiam erga Boemos, & scientes uxorem Alberti Elisabetham ex Boemis prognatam. Accedebat autem vetus fœdus inter Reges Bohemia & Duces Austria, Primorum Boemici Regni & Ducatus Austria consensu & Imperiali autoritate confirmatum, ut domo Austria carente legitimo masculino heredem, Rex Bohemorum Ducatum accipiat Austriacum: rursum Regno Boemico deficiente heredem masculino, Regni heres sit Dux Austriacus.

Mutius] in d. Chronic. de reb. Gest. German. lib. 18. in princ.

15. Anno MCCCXXXIX. moritur Albertus II. Imperator, Hungariæ & Bohemiæ

Bohemix Rex, relicta coniuge grauida, quæ sequenti anno peperit Ladis-
lūm posthumum, Regnorum Hungariæ & Bohemiæ heredem legitimum.
Jaspas Cropacius;

Ante tamen coniux prægnans de semine facta

Illi, heredem humida gestabat in alio.

icobus Piccolomineus Cardinalis Papiensis: *Natus Alberto est posthumus La-
ilau, cui nimirum paterno atq. auito iure Regnum debitum erat. Auctor Compila-
onis Chronologicæ: Rex Bohemorum ultimus, eiusdem Regni verus hæres, veneno
toxicatus occubuit. Vocat ultimum respectu sui temporis, quo Georgius in Bo-
emia regnabat, quem vt alienum a Regia familia pro vero Rege non vide-
ragnouisse, sed pro intruso habuisse. Sebastian. Munsterus: Ladislaus viri-
que Regni hæres, &c. Franciscus de Rosieres: Quorum (Alberti & Elisabethæ)
us Ladislaus, Regnorum hæres effectus, subitanea capitis infirmitate animam efflat an-
Domini 1458.*

Heredem legitim.] quod præter allegatos Auctores testatur Ioan. Bæmlerus in *Chronic. Ca-
sarum in Alberto II. Cas. Arniseus lib. 2. de Repub. cap. 2. sect. 12. num. 31. Henelius I C. in Breg-
lograph. cap. 5. fol. 46. Abrahamus Holmannus in tract. de Elect. & coronat. Casarian. in Al-
berto II. imp. fol. 13. Hieronym. Osius Thuringus in lib. de Reb. gest. Cesar. Roman. Ducum
Austria, in eo saltem errans, quod Vladislai Poloni filium & heredem vocet, quum
Vladislaus ille Polonus fuerit non pater nostri Ladislai, sed æmulus & aduersarius
in Regno Hungariæ, à rebellibus Hungaris intrusus.*

Cropacius] in lib. de Ducib. & Regib. Bohem. in Alberto.

Piccolomineus] lib. 6. Commentator. à Frehero editorum.

Compilationis] in anno 1458. apud Pistorium tom. I. Scriptor. Germanic.

Munsterus] lib. 3. Cosmograph. in Bohemia.

Rosieres] in Stemmat. Lotharing. Ducum in hist. capital. 68. fol. 233.

6. Hinc Regina vidua noluit Proceribus Hungariæ consentire, vt Vla-
lao Poloniæ Regi nuberet, nisi cum cautione, vt Regnum filio posthu-
legitimo heredi, cōseruaretur, neque eius suum quæsitum per Vladis-
m aut secundas illas nuptias auferretur. Hubertus Goltzius Herbipo-
lis: *Atulus præcibus Reginam obsecrârunt, vt Polonia Regi Vladislao, qui Regnum
retur, nuberet. Non admodum refragata est, his tamen legibus, si filium peperisset, ne
ille de hinc detrimenti caperet.*

Regina] Bonfinius *Rer. Vngaricar. decad. 3. lib. 4. Dubranus in Histor. Bohem. lib. 28. Boregk in
Chronic. Bohem. fol. 479. Cromerus Rer. Polonic. lib. 21. Neugebaur lib. 5. Histor. Polon. fol.
307. Caluissius in Chronolog. anno 1439. Hagecius in Chron. Bohem. anno 1440 fol. 136. b.
part. 2. Theobaldus in Bell. Hussit. part. 2. cap. 8. anno 1440.*

Ultimus] in Imperatorum Imaginib. in Alberto II. cap. 131.

7. **Quin & Ordines Bohemiæ ad electionem alterius Regis processu-
ficitur per Dei atque hominum fidem obtestata esse, orasse, obsecrasse,**

Nnnn

nelibi

ne sibi filioloque fidem debitam infringere, neve sibi filioloque nato heredi ac Domino suo infideliores esse vellent, quam Carolus proavus, Sigismundus avus, & Albertus pater illis fuerint. *Æneas Sylvius; Mittuntur ad eam (Reginam viduam) Legati, qui dicant, ad eligendum Regem diem statutam: si quid inris in Regno Bohemia ad se spectare confidas, Oratoris mittas, qui rem suam agant. Regina natum ex Alberto filium in cunabulis ostendit, orat ne paternam hereditatem pupillum exuant. Et paucis interiectis, scribit Legatos à Regina missos sic apud Ordines Bohemix in Conventu Regni perorasse: Sigismundi & Alberti suorum Regum meminerit, nepotem filiumque ne respuant, contra ius gentium paternam hereditatem puero ne adimant, fœdera cum Australibus percussa ne violent; pupilli atque orphanis misereantur. Gerardus de Roo; Elisabetha puerum Legatis ostentans, per omnia sacra obtestatur, ne Alberti filium, Sigismundi nepotem, paterni ac aucti Regni possessione deturbent. hunc sibi Regem natum, Deique munere concessum. Albertus Krantzius Decanus Hamburgensis, & Regis Daniæ Confiliarius; Quum de morte Alberti iam fama volitaret, agebatur Conventus Principum Procerumque tam in Ungaria quam in Bohemia: electioni Regum factum esse locum autumant. Relicta Alberti, missis Oratoribus, postulat expectari diem partur: posse donari Regis legitimum heredem. Næo autem puero nomen dedit Ladislaus. tum renouari iubet legationem: missis oratum, non contemni heredis legitimi infantiam: misereantur pupilli, abstineant iniuria, Regem se iam habere; quid de alio contendant: electioni nullum esse locum, ubi Deus illi Regem dederit. Illi contra magnum esse tempus in medio, antequam adolescat, vir sit: Regnum nunc deposcere virum, in quo vigeat cum consilio robur: inde Turcos sauire, inde tumultuari Bohemos: quis inter ista puero locus? Ecce, Ordines Bohemix non negant, Ladislaum fuisse natum & legitimum Regni Bohemix heredem; sed imbecillitatem obtendunt ætatis, per quam regendo Regno idoneus esse nequeat. Idem Æneas Sylvius tradit, cum superioribus verbis ista continuans; Sunt non pauci qui lato favore legatorum (Reginæ) postulata suscipiunt. At qui Albertum oderant (Hussitæ) filiam Regem negare, cuius patri tanquam Regi non paruisse. Infantem Regno inutilem esse; Regem à regendo dictum: qui regendus sit Regem vocari non posse, antequam Ladislaus adolescat, longum tempus effluxurum, posse interim Regem assumi, qui per se regat. Satis esse Ladislaus, si post quatuor & viginti annos (aliter Aurea Bulla statuit) ad Regnum vocetur: medio tempore locum alteri faciat. Reges Regno dari, non Regna Regibus. Fridericum Austria Ducem, iam Romanorum Regem electum, Bohemiis indulgisse, ut quem vellent Regem sibi asciscerent. Sed hæc postrema verba mendacii arguit ipsemet Fridericus III. Imperator, san&issimè negans se ullam Bohemis facultatem eligendi alterius Regis concessisse, vti iam videbimus.*

Obtestans] Dubravius in *Hist. Bohem.* lib. 12. Hægecius in *Chron. Bohem.* anno 1440. fol. 157. part.

137. part. 1. Boregk in Chronie. Bohem. fol. 48r. Theobaldus in Bell. Hungaric. part. 1. cap. 189.

Sylvius in Hist. Bohem. cap. 57. & ex eo Wimpelingus in Epitom. rer. Germanicar. cap. 59.

Cochleus in Hist. Hungar. lib. 9. anno 1439. fol. 333. Cromerus lib. 21. rer. Polon. fol. 325. colum. 1.

Rooj in Hist. Austrac. lib. 4. anno 1441.

Kantzhu lib. 11. Wandalie cap. 8. Theobaldus d. cap. 9. anno 1440.

18. Pergit namque Aeneas Sylvius infidam Bohemorum constantiam, seu parum tutam fidem commemorando dicere; Albertus itaq. Baioaria Dux, maiore Procerum voto Rex declaratur, qui apud Wenceslanum (Cesarem) quondam nutritus, Bohemica lingua non ignarus erat. Mitantur ad eum Primores Regni &c. Quibus res indigna videretur, hi Procopium ad Fredericum Casarem clam tre iubent, rogantes nobile Regnum ne pupillo negligat, cuius tutelam susceperit. Fredericus, audito Procopio, missis ad Albertum Baioariorum nunciis hortatur ne Regnum sibi alienum usurpare presumat: quod quum difficile, tum ignominiosum fuerit Bohemis, quibus defuncti Regis haeres esset; non licuisse alium eligere, neque se potestatem eam dedisse, quemadmodum in Bohemorum Conventu nonnulli emensis fuerant. Procopium vero in Bohemiam remittit, qui ius Ladislai nequaquam se neglecturum asserat. Albertus ea virtute atque animi moderatione usus est, qua postquam Reges esse capere, rarissima semper fuit. Nam venientibus ad se Bohemorum Legatis, amplum & nobile Regnum offerentibus, gratias egit, qui se unum ex omnibus elegerint, cui parere vellet, dignumq. tanto imperio iudicassent. Multa se idcirco debere Bohemis, neque id unquam beneficii obtinioni daturum. At quum Regis Alberti soboles extet, indecorum esse eam alterius iniuria Regnum querere; paternam hereditatem nulli auferendam: qui pupillos suo iure displicens. Diu etque hominibus iniustos patnas aliquando patrati sceleris dare: cognovisse se non vano rumore, sedus antiquum inter Bohemos & Austriales extare, deficiente mascula sobole Principem ne foris assumant, fidem servare pulchrum; nec cui temere noceatur cauendam. Ecclestam execrabilemq. vocem illorum, qui regnandi causam violandum asserunt. Atque ita maiorem se spreto Regno monstravit, & si verum fateri licet, clarissimum egit Regem. Nam Regnum apud eos est, qui spernunt, non qui cupiunt. Cui concinit Antonius Bonfinius, inquiens: Quum de creando novo Rege ad Proceres referritur, hi maiore ex parte Albertum Baioaria Ducem Regem declararunt &c. Alii autem, qui id agere ferebant, rei indignitate arcepsi, ad Fredericum Imperatorem clam Procopium mittunt, Casaremque orant, ne pupillum paterno Regno defraudari patiat, tutelam infantis, quam nuper accepit, summo nunc studio gerat: sine infamia Regnum Ladislao debitum aliud diverti non posse reputet. Fredericus rerum admonitus, ad Albertum Ducem repente scribit, hominem hortatur & monet, ne qua dulcis ambitione alienum sibi Regnum usurpet, Bohemos herede superfluo, cui Regnum debetur, alium Regem creare non posse, & creandi potestatem, quam ab ipso in Comitibus impetrasse.

Nnnn 2

pradi-

prædicabant, euentus esse, pertinacius asseuerare, nullam se Boemis unquam creandi Regi potestatem fecisse. Albertus Caesaris Diplomate inhibitus, quum aduentantes Boemorum Legati potentiam pluraque Regnum desulissent, ingenue abnuis: inhumanum esse, pupillorum iura ledere, quibus omnes fauere sua est, sine maximo scelere ladi non posse. Se quoque fœderis olim inter Boemos Austrialesque percussi haudquaquam ignarum. Eadem refert Hugwaldus Mutius, scribens; *Fridericus* (Imperator) *mittit ad Ducem Bauariae, & monet eum, ne Regnum alienum suscipiat.* Nam pertinere ad *Ladislauum filium Alberti Regis.* Vbi ergo Primores Boemorum ad *Albertum Ducem* perueniunt, &c. respondet *Albertus*, agens primo gratias, *Albertum* vita defunctum reliquisse filium, ad quem iure perineat Regnum. Quare diligenter eos ad fidem puero suo præstandam adhortatur, si velint tranquillum Regni statum. Etiam *Pantaleo Candidus* affirmat, *Albertum* Bauarum à Bohemis postulatam recusasse, aiens:

Legitima heredi deberi ea munia manu.

Et *Albertus Krantzius* superiorem sermonem pertexendo inquit: *Igitur Bohemi, reiecta Regina legatione, eligunt sibi Regem Albertum Ducem Bauariae.* Sed ille pramonitus ab Romanorum rege iam *Friderico III.* gratias agit Regni proceribus, quod se illo dignentur honore: se pupillo locum dare. *Vngari* statim accipiunt paruulum, Regemque consulant. Iam veramater paruulum suum *Friderico Romanorum Regi* mittit tutandum. Nec idem non asserit *Gerardus de Roo*, ita scribens: *Fridericus Caesar Alberto* scripserat, *Boemis nullam se eligendi Regis potestatem facturum, neque fas esse, Ladislao pupillo suum paternum & quitum Regnum eripere.* *Albertus*, hac Caesaris denunciatione accepta, *Legatis* respondet, adesse *Alberti Caesaris* sobolem, legitimum Regni heredem, quæ suo iure dispoliare, cuiq. iniuriam facere, neque diuino neq. humano iure liceret. Denique *Ioachimys Curzius, Doctor Silesius Glogouienſis*, refert Ducem Bauariæ hoc æterna memoria dignum Bohemis dedisse responsum; *Non se spoliaturum infantem Ladislauum suo antio Regno & patrimonio.* Diuinam enim vocem, & exempla omnium atatum docere, tragicas pœnas talē perfidiam sequi: & præterea prohiberi se auctoritate Caesaris, qui hoc viderit. ô factum verè Regium, & cunctis Regiis gazis longè honorabilius, longè præstabilius! neque quisquam est homo catus & sôphus, qui tam constantem & magnanimum Ducem vel centesimam partem laudare possit, quam ipse meritis est, vt lauderetur laudibus. Et laudatur à prudentibus, & factum hoc in orbe rerarum prædicabitur, quamdiu Sol iste cœlestis inferiorē hanc mundi machinam illucebit.

Insidiam Bohemorum] videatur *Dubrauius* in *Hist. Bohem.* lib. 28. *Hagecius* in anno 1440. part. 2. fol. 137. b. & fol. 138. *Borek* in *Chron. Bohem.* fol. 482. *Caluſius* in *Chronolog.* anno 1440. à quibus historia hæc & *Alberti Ducis Bauariæ* integritas fufius exponitur. *Syluius* in d. *Hist. Bohem.* cap. 57. & ex eo *Wimphelingus* in *Epitom. rer. Germanic.* cap. 50. *Cochlæus* in *Hist. Hussitar.* lib. 9. anno 1440 fol. 334. *Cromerus* lib. 21. *Rer. Polon.* fol. 325. col. 1. *Matth. Michouius* in *Chron. Regum Polon.* cap. 57. Vide exemplum infra cap. 9. num. 19.

[*Bonfinius*]

Bonfinius] Rer. Vngaricar. decad. 3. lib. 4.

Murius] lib. 28. de Reb. gest. German. fol. 288. Theobaldus in Bello Hussitic. part. 2. cap. 9. anno 1440. fol. 74.

Candidus] lib. 2. Bohemaid. in Ladislao II. Rege.

Krantzius] d. lib. 12. Wandal. cap. 8.

Roos] in Hist. Austriac. d. lib. 4. anno 1441.

Cureau] in Annalib. Silesiz fol. 134. idem Theobaldus d. cap. 9. anno 1440. fol. 76.

A Prudentibus] quos inter Lipsius in Monit. politic. & in Poliorctic. in Prefat. ad Electorem Colonienf. Ernestum Bavaria Ducem, Fulgofius de Bistū & fact. memorabil. Richterius in Axiomat. politic.

19. Et quando hac non cessit, alia Bohemi aggressi sunt via: ipsumque Fridericum Cæsarem, pupilli proximum agnatum, Regem dixere, missis legatis, qui illi Regnum offerrent. quod tamen ille non minori modestia ac constantia virtutis, quam Albertus Bauariæ Dux, refutauit. Æn. Syluius, Cæsaris tum Secretarius, scribit in hunc modum; Reuersum (à Coronatione Aquisgranensi Fridericum Cæsarem) potentissimi ex Bohemia Proceres adeunt, inter quos Piarco quum esset, Alberti filio insensus, seorsum Fridericum alloquitur, Regem ut se ipsum faciat hortatur: facile id futurum, si tutelam pupilli reijciat. Nam quum ceteri desint, Bohemos suo pte ingenio Regnum sibi oblaturus, cui ex fœdere tanquam seniori Austria Principi debeat. Negauit Fridericus orphanum, cuius tutelam gereret, hereditatem se quoquo pacto inuasurum. Iohan. Dubrauius paulò luculentius rem explicat hisce notabilibus verbis; Inter Legatos Piarco erat, qui nactus facultatem seorsum alloquendi Friderici, ei suadet, ut ipse Regem Boemia semet constituat, tanquam Princeps Austria senior: id quod ei antiquo fœdere inter Boemos & Domum Austriacam de successione Regni iusto liceret. Ad qua Fridericus, alij, inquit, vid. rint, quid illis aduersus sanguinem suum liceat: senibus in filium patrueli facere posse, quo in necessitudinis officiumque suum expleat, nisi ut illi paterna Regna pro virili conseruet ac restituat, necdum ut aliquid adimat. Et Antonius Bonfinius; Reuersò Gallia Cæsare, Proceres è Boemia multis ex templo adfuer, imprimisque Piarco accerrimus insans Ladislai inimicus: Cæsarem hortatur, ut pupillari tutela renunciet, quod si fecerit, eum subinde Regno potiturum esse pollicetur. adjicit hoc iure fœderis plane fieri posse, ut seniore Austria Principem Boemi ex compaſto Regem in Regia orbitate pronuncient. Abnegat Cæsar, se turpiter & facinorose pupillam, cuius tutelam ageret, esse cum scripturum, hereditariumque illius Regnum occupaturum. Albertus Krantzius de Legatis Bohemorum refert; Sugerunt, ut sibi suoque nomine desumas Regnum: idque Bohemi propensius orant. Iniuriam se non facturum legitimo heredi respondet. Hugwaldus Murius consentit, scribens; Erant ex Legatis qui suaserunt Imperatori, ut suo nomine, non pueri Regnum acciperet. Nam bono titulo posse, nempe ex fœdere Boemia & Domus Austria. Sed Imperator Fridericus respondet, se non usurpaturum sibi cuiusquam pupilli, cuius tutor sit, hereditatem. Iohannes Crato à Craſtheim Doctor Silesius de Friderico III. Imper. me-

morati. Non modo Diadema Hungaria & Bohemia sibi oblatum restituit, verum Austriam ipsam anno 1457. Ladislaus restituit. Denique Aeneas Syluius alibi affirmat; Alberto Ladislai patre vita functo, & Bohemi & Hungari Fridericum Cæsarem sibi Regem constituerunt. Quibus ille: absit à me, inquit, scelus hoc, ut patrueli meo paternam hereditatem auferam. Quod huius Imperatoris præclarissimum factum si nonnulli Reges ac Principes imitari maluissent, quàm prauis siue consiliis siue cupiditatibus indulgere, & sua sacra recta conseruassent, & ab alienis abstinissent.

[Ipsum Fridericum] & hanc Historiam Pontanus in Bohemia lib. 2. Caluissius in Chronolog. anno 1445. Hagecius in anno 1441. in princ. Boregk. in Chron. fol. 483. Theobaldus in Rel. Hussit. part. 2. cap. 10. anno 1440. fol. 82. & cap. 11. anno 1441. exsequuntur.

Syluius in Hist. Bohem. cap. 58. in princ. Cochlaus in Hist. Hussit. lib. 9. anno 1440. fol. 334. Cromerus lib. 21. Rer. Polon. fol. 325. col. 1. Michouius in Chron. Regum Pol. lib. 4. cap. 57.

Dubrauius lib. 28. Hist. Boh. fol. 231.

Boussinius Rer. Vngaric. decad. 3. lib. 4. fol. 411.

Krantzius lib. 12. Wandalia cap. 9.

Crato in d. Præfat. in Dubraui Hist. Bohem.

Syluius in Apophthegmatibus Imperat. de Friderico III. Imp. & in Parallelis Alphonsinis, seu Antonii Panormitæ lib. 2. Commentariis de dictis & factis Alphonsi Sicilia & Arragon. Regis.

[Huius Imper.] vt monet Matthæus Scholasticus IC. lib. 1. de vero & Christian. Principe cap. 15.

20. Quinto ipsi Ordines Bohemiarum non semel contestati sunt, Ladislaus Regnum Bohemiarum iure hereditario deberi. Hagecius illorum Historiographus & Presbyter passim ingerit: cuius dicta ceu testis idonei & domesticus non permittimus esse indicta. Anno MCCCXLI. in principio anni post obitum Alberti II. Cæsaris & Bohemiarum Regis, conuenerunt cuncti Bohemiarum Ordines in Curia Pragensi, & vnanimi consensu concluderunt, daß sie sich gedulden wolten / diem Weil die Königin Elisabeth / Königin Alberti hinderlassene Wittib / schwanger blieben / dafern sie nun einen Sohn zur Welt bringen würde / so wolten sie denselben als den natürlichen Erben / zum König haben. Anno MCCCXLI. fol. 141. refert, in conuentu Pragensi ab Ordinibus fuisse decretam. Legationem ad Fridericum III. Imp. vmb zu erkändigen / ob er den Böhmen ihren Erben folgen lassen wölle oder nicht? Addit dein, Cæsarem in Bohemorum petita consensisse, nempe vt ipse tanquam patruus & proximus agnatus, ipsius tutelam gereret vsque ad legitimam Regis impuberis ætatem. Anno MCCCXLIV. fol. 143. scribit, in Conuentu Pragensi ab Ordinibus iterum decretam fuisse legationem ad Ladislaum Regem, auff daß er sich des Königs reichs / als ein Erbe / annemen wölle. Et fol. 144. refert in conuentu habito zum Böhmischem Drod / ab iudicem Ordinibus decretum fuisse, daß sie zu Friderico dem Römischen Könige abermals abfertigen wolten / damit er ihnen Ladislaum Alberti

beris Sohn/ als des Königs Erben/ zum Könige folgen lassen wolte. Et anno mccccxvi. fol. 147. b. scribit de conuentu Pragensi & ordinum decretis ibidem factis; daß man zum Römischen König abfertigen solte/ damit er ihnen Ladislau ihren Erbherren/ einmal folgen lassen wolte. Deniq; fol. 148. in frequentum omnium Ordinum Bohemix, Morauie & Silesie conuentu Pragæ in festiuitate S. Martini decretum fuisse asserit; daß man zum Römischen Könige abfertigen solte/ damit ihnen ihr Erbherz gefolget würde. Dann sie ohne ihn keineswegs ferne seyn wolten. Quæ propria ipsorum Bohemorum confessio est, vt iurificulti aiunt, probatio omnium probatissima: in qua & nos acquiescimus.

Hagecius in Chron. Boh. part. 2. cui consentientia testimonia etiam Dubrauius d. lib. 18.

Boetgk in Chron. Boh. in Interregno fol. 478. & seqq. & in Ladislao Posthumus fol. 509. & seqq.

Theobaldus de Bell. Hussit. part. 2. cap. 13. anno 1442. fol. 118. exhibent.

Caput VII.

IN LADISLAI REGIS OBITU STIRPS AVSTRIACA SECUNDO intercitur. Quinam competitores post Ladislai mortem, & quibus prætensionibus Regnum Bohemix affectarint. Rex Francia Regnum Bohemix habuit pro dotali & hereditario. Imperator pro caduco. Archiduces Austria pro successu ex pacto mutuo. Fridericus III. Imp. Regnum Hungaria in ius familie Austriacæ conquisiuit. Georgij Podiebratz & Matthie Ceruini, Bohemix & Hungaria Regum, humilis origo. Wilhelmus Dux Saxonix ius suæ coniugis Georgio electo Bohemix Regi cessit cum pacto successorio. Sed Casimirus Rex Polonix ius suæ coniugis cedere nolens Regna Hungaria & Bohemix filio suo natu maximo conseruauit.

AT Ladislaus anno mccccxix. in ipso nuptiarum apparatu, quas cum filia Caroli VII. Francorum Regis sibi desponsa celebraturus erat, ueneno extinguitur, & simul in eo altera stirps Austriacæ in successione Regnorum Hungariæ & Bohemix. Inde magna contentio in Bohemix suboritur, Ordinibus in vacatione Regni liberam electionem; Friderico autem III. Imp. Regnum ipsum iure caducitatis; Archiducibus Austriæ iure confraternitatis & ex pacto successorio; Wilhelmo Duce Saxonix & Marchione Misnix, iure uxoris ex prærogatiua ætatis; Casimiro Polonix Rege, iure uxoris, & originis nationisque coniunctione, Carolo VII. Francorum Rege filix suæ ex pacto sponsalitijs, vindicantibus. Sed audiamus ipsos rerum gestarum auctores.

Veneno] cuius propinati suspicione Georgius Podiebradskius Regni Gubernator siue Starthalter/ & Rockyanus Archiepiscopus Hussita, onerabantur, vt scribit Sylu-

us in *Hist. Bohem. cap. 69.* Matth. Michovius in *Chron. Regum Bohem. lib. 4. cap. 56. in fin.* Cochlaus in *Hist. Hussit. lib. 11. fol. 405.* loh. Turóczius in *Hist. Vngar.* Faina vero vulgabat, Ladislaus fuisse puluio extinctum in lecto agrotantem, eiusdem Georgii iussu, ut est in *Cantilena Germanica* von König Eufila tobe &c. Sed Georgium ab atrocique crimine liberare contendit Theobaldus in *Bell. Hussit. part. 2. cap. vi. in fin.* Ladislausque peste correptum obisse ex aliis scriptoribus comprobare nititur.

Carolus VII. Francor.] ut testatur Dubrauius in *Histor. Bohem. lib. 30. in princ.* Hagecius in *Chron. Boh. anno 1458.* Boregk in *Chron. Bohem. in Georgio Rege. fol. 541.* Bonfinius *decad. 3. lib. 8. in pr.* Iohannes Serranus in *Inuentar. histor. Franc. in Carolo VII. Rege.* Ex quibus liquet Regem Franciæ Regnum Bohemiæ pro hereditatio habuisse.

2. Æneas Syluius scribit; Casimirus Rex Poloniae sororem defuncti Regis sibi nuptam esse aiebat, eique Regnum deberi. Pari ratione Gulielmus Saxoniæ Dux utebatur, cui soror nata maior nupsisset. Fridericus Imperator eiusdem Regni ordinationem suam esse affirmabat, in qua feudi solennia neglecta fuissent. Nec sine spe Sigismundus & Albertus Austria Duci fuerit, qui deficiente Rege Bohemia sine viris iobole, ex Austria vocandam ex veteri federe Principem norant.

Syluius] in Histor. Bohem. cap. 71. final.

3. Iacobus Piccolominus Cardinalis Papiensis; Polonorum Rex, qui sororem defuncti duxisset uxorem, id ipsum Regnum deberi sibi affirmabat. In eadem erat causa Saxoniæ Dux, qui alteram natu maiorem ante desponderat. Fridericus quoque Imperator ius appellandi in Bohemia Regis suum dicebat. Nec sine spe quærendusque studio erant Sigismundus & Albertus, Austria Duces, scientes veteri federe, deficiente sine prole Regi, deberi sibi successorem.

Piccolominus] lib. 8. Commentator. Qui consentit Cochlaus in Hist. Hussit. lib. 12. fol. 408. Auß. Miræus in libel. de Reb. Boh. cap. 3. fol. 33.

4. Iohannes Dubrauius Episcopus Olomucensis; Caesar in petitione sua ius, quod inter feudatarios vocant, à Ladislao neglectum & contemptum prætendebatur. Mox Albertus & Sigismundus Austria Ducibus, ex antiquo federe inter Bohemiam & Austriam interdicto Regnum illud a heritorum iussuere tenebatur. Casimirus Polonia Rex, cui soror Ladislaus nupsisset, & Wilhelmus Saxoniæ Dux, qui alteram sororem natu maiorem in matrimonio habuit, Regnum ad se iura successionis pertinere dicebant &c.

Dubrauius] Histor. Bohem. lib. 30. in princ. & ex eo Pontanus in Bohem. p. 1. lib. 2. Boregk. in Chron. Bohem. in Georgio Rege in princ. fol. 541. Theobaldus de Bello Hussit. part. 3. cap. 4. anno 1458.

5. Antonius Bonnius Hungarus; Casimirus Rex Poloniae, qui Ladislaus Regis sororem olim duxerat, uxori suæ Regnum Bohemiæ deberi affirmare: pari quoque iure Gulielmus Saxoniæ Dux nati, cui altera Ladislaus soror natu maior nupsisset. Fredericum ipsum Imperatorem per ambitio exercere, qui huiusce Regni institutionem ad se pertinere dicebat,

cebat, quia neglecta (ut aiunt) fendi solennia fuissent. Sigismundus item & Albertus Duces Austria per legatos, Proceres ambire, & veteris inre fœderis ac pacti, Boemiam ad se pertinere asseuerare, quando Rege Boemia vita sine virili sobole defuncto, ex compaſſo ad Austria Duces recurrere oporteret.

Boisfinus] Ret. Vngaric. decad. 3. lib. 8. in fin.

6. Hugwaldus Mutius Heluetius; De Regno Boemia contendebant multi: Imperator Fridericus ius Regni eius suum esse factum, cum nullus hares legitimus existeret. Albertus & Sigismundus ex fœdere, quod Domus Austria cum Boemico Regno habebat, Regnum Boemicum ad se pertinere affirmabant. Item soror Regis mortui, uxor Casimiri Regis Poloniae assererat sibi Regnum Boemiae. Item Carolus Rex Galliarum, (pense Ladislai, filia sua, deberi contendit Regnum.

Mutius] lib. 19. de Reb. gest. Germanor. fol. 298.

7. Sebastianus Munsterus; Indicta sunt comitia, quo multi competitors descendere, inprimis Caroli Regis Gallia Oratores, Casimirus Rex Poloniae, qui Ladislai Regis sororem olim duxerat, Guilelmus Dux Saxoniae, qui Annam aliteram Ladislai sororem uxorem habuit: item Fridericus Imperator, Sigismundus & Albertus Duces Austriae.

Munsterus] lib. 3. Cosmograph. in Boemia.

8. Gerardus de Roo Austriacus; Boemi Praga Comitia Regi creando habuere. Competitores eius Regni erant, Fridericus Imperator, Albertus & Sigismundus Austriaci, Casimirus Poloniae Rex, & Guilelmus Saxoniae Princeps. Imperator ex veteri pacto inter Boemia Reges & Austriacos, Regnum non tam sibi, quam aut fratri aut patrueli petebat, Polonus & Saxo, quod minorem hic, maiorem ille, Ladislai sororem ambo haberent, uxorem, ius hereditarium praeſtendebant.

Roo in Hist. Austriac. lib. 6. anno 1458, fol. 234. Adde Henelium in Breslograph. cap. 5. fol. 46. Hagecium in Chron. Boh. anno 1458.

9. Sed horum omnium praetensionibus obstitit atque offecit auctoritas Iohannis Rockyzani Archiepiscopi Pragensis Hussitae, qui aut Defensores constituendos, aut Regem ex ipsis popularibus iuxta Dei mandatum, eligendum esse persuasit, electusque Georgius Pogiebradius Baro Bohemus. Quam rem idem Syllus ita commemorat: Rochezana venenorum sator, crebris sermonibus usurpare, aut Regem sua professionis (Hussiticae) eligendum esse, aut si nemo tanto vestigio dignus videretur, Hebraico more iudices assumendos, veteris legis exempla commemorans. Ibi dies constituta illuxit, auditis legationibus in conuentu Procerum, utilitate Regni discussa, Georgius Pogiebradius Rex pronuntiatur &c. Idem fatum Matthiae Coruino, Hunniadis filio, qui a pago quodam in Hungaria sitio sic dicebatur, euenit, ut ex humili loco atque adeo ex ipso carcere ad coronam Regni Hungarici suscipiendam vocaretur, & in defuncti Ladislai locum, neglecto Friderico Imperatore, surrogaretur. De viroque exclamat Cardinalis Senensis: Mira rerum mutatio, & nouus siderum influxus. Duo potentissima

Oooo

Regia

Regna eodem tempore Rege orbata, ex nobilissimo atque altissimo sanguine ad mediocri generis homines peruenere. Sic Deo placuit: ludere fortunam dixisset antiquitas. Nos diuina providentia cuncta tribuimus.

Rockyzani] Aubert. Mirzus in libel. de Reb. Bohem. cap. 3. fol. 33.

Dei mandatum] Deuteron. cap. 17. v. 17.

Syluius] d. cap. 27. Dubrauius d. lib. 30.

Matthia] Syluius ibid. Caluissius in Chronolog. anno 1458. in princ. Virtutibus tamen iis præditus fuit, quæ in Rege maximo & consummatissimo requiruntur, ut præter Hungaricarum rerum scriptores, testantur Dominicus Floecus Florentinus in præfat. libellor. de Magistrat. Roman. qui à nescio quo impostore L. Fenestellæ nomine olim publicæ fucunt; Vincent. Obsopeus in præfat. in Heliadori Ethiopica, Ianus Pannonius & Ioan. Sommerus in Poemat. & alii numerosi. Et Ferdinandus I. Imp. dicere solitus fuisse fertur, in summorum virorum natales non esse curiose inquirendum; Nicolaus Reusnerus in Symbol. class. 3. symb. 40. Christian. Matthias lib. 3. System. Politic. exercit. 3. sect. 3. exempl. 2.

Ex ipso carcere] Ioan. Sommerus in Poemat. de Regib. Vngar. cap. 32. Cochlaeus in Hist. Hussit. lib. 11. fol. 407. Mich. Ritus de Regib. Vngar. lib. 2. iuxta illud Salomonis in Ecclesiast. cap. 4. vers. 14. Nam & ex carcere prodit, qui regnet. Sic Iosephus ex carcere productus ad Regni Ægyptii gubernationem & præfecturam, Gen. 41.

Cardinal. Senens.] Idem Syluius ibid. & ex eo Caluissius in d. anno 1458.

10. Interim tamen Imperator Fridericus III. Archidux Austriae, ius suum, quod ad Regnum Hungariæ prætendebat, cedere aut negligere adeo noluit, ut ex eo tempore titulum *Regis Hungariæ* assumere & publicè præscribere cœperit. Quod innuisse videtur Krantzius, scribens; *Eius (Ladislai) morte Fridericus Imperator, proximus virilis genere hæres, Regnum Vngariæ petiuit Nam Bohemiam, qua illi in morte Alberti offerebatur, non magnopere desiderauit propter perniciosum Regnicolarum.*

Krantzius] lib. 12. Wandaliz cap. 36.

11. Nec magis Wilhelmus Dux Saxonie de iure suo decessit, sibi coniugis senioris ratione, competente: quin Georgio electo Regi bellum inferre, & ius suum gladio vindice persequi instituit. Et licet Bohemi refragarentur electo suo adhærentes, Silesii tamen & Lusatii, considerato eius iustissimo iure, ultro sese ei, spreto intruso Georgio, subdiderunt. Testatur id Cardinalis Senensis, qui tum in Aula Cæsarea à Secretis Imperii Consiliis erat, hisce verbis; *Stetit sub Imperio Bohemorum constituti sunt: nunc tamen imperata facere detrectant, Georgium nouum Regem admittere recusantes, Wilhelmum Saxonie Ducem secuti, qui Regnum Bohemia ad se pertinere affirmat propter coniugem, qua Ladislai Hungaria atq. Bohemia Regio soror fuit. Gladius eius litis arbiter erit.*

Cardinal. Senens.] Aeneas Syluius in Commentar. de Europa stat. sub Friderico III. Imperat. cap. 18.

12. Quæ

12. Quæ controuersia tandem per interpositionem Imperatoris & quorundam Imperii Principum ita componitur & transigitur, vt Wilhelmus Georgio Regi de iure suo cederet, inito cum eo successionis pacto, per conubium confirmato liberorum, cum Regis filiam duceret filius Ducis Wilhelmi.

Dubrauius in *Hist. Bohem. lib. 30.* Boregk in *Chron. Bohem. in Georgio Rege fol. 545.* Reusnerus in *Basilic. genealog. in stemmat. Comitum Wettini fol. 40.*

13. At Casimirus Rex Poloniæ, qui alteram Ladislai sororem in coniugio habebat, hanc Saxonis cessionem in commodum suum vertens, tandem successionem in Regno Bohemiæ & Hungariæ ad filios suos deriuauit, vt in sequenti capite exponemus. Boregkius refert eum Legatis Friderici III. Imperatoris & Matthiæ Coruini Hungariæ Regis, se à Bohemiæ inuasionem dehortantibus, respondisse: *Er were der nechste Erbe zum Königreich Böhheim/ vermögeder auffgerichten Verträge vnd Verbindnuß/ vnd da sich jemand darumb annehmen würde/ mit dem wolte er zu schaffen haben.*

Boregk in *Chron. Bohem. in Georgio Rege, anno 1468. fol. 561.* Pro quo facit Cromerus *lib. 21. Rer. Polonicar. Cochleus in Hist. Hussit. lib. 12. Theobaldus de Bell. Hussit. par. 3. cap. 4.*

Caput VIII.

REGNUM BOHEMIÆ ET HUNGARIÆ, HEREDITARIUM in stirpe Polonicâ, quam Casimirus Rex Poloniæ iure uxoris in vtrumque Regnum intulit. Vladislaus eius filius natus maximus Rex factus, fratribus iunioribus Silesiæ Ducatus iure apennagij concessit. Patrum successorium Matthiæ Hungarorum, & Vladislai Bohemorum Regis. Maximilianus I. Imperator & Rex Hungariæ filiolo Vladislai recens nato Regnum sibi delatum & iam quesitum sponte resignauit. Ludovicus Rex Bohemiæ & Vngariæ hereditarius à Turcis casus, finem stirpi Poloniæ, & postliminium Austriacæ per Annam sororem & heredem vnicam fecit.



IN c est, quod Albertus Krantzius scribit: *Ladislai Regis morteres Bohemi secundabant, multoque magis Poloni. Nam Rex Casimirus eius germanam tenebat coniugem. Vnde nati filij Regna nunc tenent Vngaria Bohemiæque, quæ auunculus habuit Ladislaus.*

Krantzius *lib. 12. Vandalia cap. 36.* Successit autem Casimirus in pleno iure demum post Georgii mortem, filioque primogenito Vladislao Regnū cessit anno 1478. vt testantur Michouius *lib. 4. cap. 62.* Dubrauius in *Hist. Boh. lib. 31.* Cromerus in *Hist. Polon. lib. 21.* Gerarde Roo in *Hist. Austr. lib. 8. anno 1478. fol. 199.*

2. Filios intelligit, Vladislaum in Regno, matris iure, successorem: & Sigismundum Casimirumque Silesiæ Duces. Quorum frater Rex Vladislaus Sigismundo Ducatus Glogouiæ & Oppaviæ, Casimiro Ducatum Teschinentsem, pro iure apennagii in partitione Regni hereditarii concessit. Vnde est, quod Vladislaus Rex in Diplomate sub anno 1504. de utroque fratre suo in hunc modum assignet; *Nomine & vice nostra Illustrissimum Principem Dominum Sigismundum Glogouia ac Oppauia &c. Ducem, germanum nostrum charissimum, ac illustrem Casimirum Theschinensem &c.* Et in Transactione Kollobratica de anno eodem; *Aus beschl des Durchläuchtigsten / Großmächtigsten Fürsten vnd Herrn / Herrn Vladislaen zu Hungern / Böhheim &c. Königs / onfers allerliebsten Bruders vnd gnädigsten Herrn / Wir Sigemund von Gottes gnaden / König Casimirs zu Polen Sohn / vnd Casimir von derselben Gottes gnaden Herrzog zu Schlesien / zu Troppaw / Glogaw / Teschen / &c.* Et quia Ducatus Glogouiæ, ut cæteri in Silesia, erat & est S. Romani Imperii subfeudatarius, inde Dux Sigismundus se pro libero S. Rom. Imperii Principe gerebat, ut habet Stylus in Diplomate sub anno 1508. ita conceptus; *Als wir dieselben / als ein freyer Fürst zu Glogaw / ohne allen abbruch vnd vermindrung halten / oder halten möchten.* De quo iterum Rex Vladislaus in Diplomate sub anno 1513. scribit: *Qualiter iam dudum Illustris Princeps & Dominus Sigismundus Polonia Rex, frater noster charissimus, quondam Dux Silesiæ & Dominus Glogouia &c.* Qui Sigismundus fratri Alexandro in Poloniæ Regno succedens, seniori fratri Vladislaui, Bohemiæ & Ungariæ Regi, pro iure prærogatiuæ in successionem Regni Poloniæ, renunciavit Ducatus Silesiæ, Glogouiæ & Oppaviæ anno 1506. Nam Casimiri Linea Teschinia pronuper demum extincta est, & Ducatus ille ad Regem Bohemiæ feudi iure deuolutus, & in Principem Liechtensteinium collatus.

Glogouia & Oppauia] Ioan. Herburtus lib. 20. *Hist. Polon. cap. 2.* Matthias Michouius in *Chron. Regum Polon. lib. 4. cap. 79.* anno 1500. Iodoc. Ludou. Decius lib. 3. *de Sigismundi Regi temporib.*

Sub anno 1504.] *Diploma refert Schifordegherus Disput. forens. lib. 3. tract. 30. quest. 5. Kollobratica*] apud eundem Schifordeg. *quest. 1.*

Sub anno 1508.] *refert Collegium Iuridicum Ingolstadiense in Respons. 1. de causa successionis vertente inter Sprintzenstein & Rechenberg, quest. 1. num. 40. & num. 59. & respons. 2. quest. 1. num. 44. vers. huic argumentationi & respons. 1. quest. 1. num. 80. & respons. 4. n. 51. vers. terra principalis, & in respons. 5. quest. 1. in pr. vers. probat hanc, & quest. 2. n. 89. vers. confirmationes: & Collegium Iuridicum Rostochiense in Respons. 2. super eadem causa cap. 2. num. 36. & n. 38. & respons. 3. cap. 11. n. 732.*

Sub anno 1508.] *apud eundem Schifordegherum d. tract. 30. quest. 1.*

3. Atque ut isti iuniores fratres Ducatus illos Silesiæ (nam cæteri duo Ioan. Albertus Lituanix, & Alexander Masouix Ducatum nacti erant in pa-

paterno Polonia Regno) iure apennagii in sortem acceperunt, ita ipse Vladislaus inter eos natu maximus Regnum adeptus est Bohemiae iure matris potius hereditario, quam Ordinum electiuo. Raphael Regius Volaterranus; Ladislao extincto, Bohemorum pars Cazimirum, Cazimiri Polonia Regis filium, iure adfinitatis, quod sororem ipsius Georgium duxerat; pars vero Matthiam Polonia Regem legerunt; tandem Georgium Pogebracium Regno praefecere, qui rem diu post Ladislaum puerum administrauerat. Post Georgii mortem ad Vladislaum Cazimiri fratrem, Polonia Regem, res Bohemica peruenit, &c. Filium debuit dicere, non fratrem, ut ex sequentibus constat.

Iure matris] Alexander Guagninus *Rer. Polonic. tom. 2.* Theobaldus in *Bell. Hussit. part. 3. cap. 21. anno 1471. fol. 119.* Miræus de *Reb. Bohemic. cap. 3. fol. 34.* Ioan. Herburtus *lib. 17. Histor. Polon. cap. 1. ibi;* de Regno Boemia, quod Cazimiro liberum, eius iure optimo debetur. Arnulphus *lib. 2. de Republ. cap. 2. sect. 12. num. 31.* Henelius in *Silesiograph. cap. 7. fol. 87.*

Paterno Polonia Regno] in quo ipse Vladislaus, seu natu maximus, patri hæres legitimè factus, prærogatiuam tamen ætatis fratri Ioh. Alberto ex pacto cessit anno 1511. ut scribit Wolfgang. Aytinger in *tract. super Methodii Reuelation. cap. 5. part. 3. §. fin.* cuius verba suprà *lib. 5. cap. 10. §. 6.* produximus. Matth. Michouius in *Chron. Regum Polon. lib. 4. cap. 80.*

Volaterranus] *lib. 7. Geograph. in Boemia* quem tamen perstringit Iod. Lud. Decius *lib. 2. de Itagellon. famil.* quod dicat Vladislaum Georgii fuisse affinem.

4. Ioannes Herburtus de Fulstin Regni Polonici Senator, de Cazimiro Rege; Craconia anno MCCCCLVIII. Legatos Georgii Podiebradii, noui Regis Boemorum, post Ladislaum, audiuit, fædus petentes, Regniq; successionem Cazimiro (qua, secundum Ladislaum, hereditaria ad uxorem liberorq; eius pertineret) pollicentes. Huius responsum est, Regem fædus & amicitiam cum Boemis semper coluisse; Georgium non male facere, si Regnum Boemorum legitimis hæredibus relinqueret. Et Martinus Cromerus Episcopus Varmiensis, Regni Poloniae Princeps & Consiliarius; Legatos Georgii Podiebradii, noui Regis Boemorum, audiuit, fædus petentes, Regniq; successionem Cazimiro, qua secundum Ladislaum Regem hereditario iure ad uxorem liberorq; ipsius, proximorq; Ladislaui cognatos, pertineret, pollicentes. Georgium Procerum precibus victum Regnum suscepisse, ne quis alius prariperet: eo defuncto, ad ipsos hæredes rediturum. Huius responsum est, Regem &c. non commouisse, ut cum uxore & liberis suis hereditario Regno excluderetur, atque eam iniuriam eum ad eam usq; diem patienter tulisse. Georgium non male fecisse, facturumq; esse, si aliquam Cazimiri liberorumq; eius rationem in suscipiendo Regno duxisset; siq; legitimis hæredibus id relinqueret.

Herburtus] *lib. 16. Histor. Polonic. cap. 10.* ex Ioanne Dlugosso Canonico Cracouiensi, & Cazimiri Regis liberorum moderatore.

Cromerus] de *Reb. Polon. lib. 24. fol. 362.* Neugebauer *lib. 6. Histor. Polon. in Cazimiro II. fol. 351.*

5. Idem Cromerus in iisdem Commentariis subsignat; Iam vero Georgius post mortem, quæ eam rem ad hunc usq; diem patienter tulisse. Georgium non male fecisse, facturumq; esse, si aliquam Cazimiri liberorumq; eius rationem in suscipiendo Regno duxisset; siq; legitimis hæredibus id relinqueret.

collocarat, impensius sibi liberisque suis meluere à Cazimiro Rege incipiebat, quod eius Regni hereditatem ad ipsum filiosque ipsius per Elizabetham uxorem, Regis Ungarorum atque Boemorum filiam & sororem pertinere, intelligebat, &c. Et iterum alibi: *Adfuerunt orthodoxorum Boemorum Legati, petentes ut Cazimirus Regni Boemici, quod ipsi liberisque ipsius certa quadam successione deberetur, curam susciperet: neque id à scelerato, perfido, & haeretico innasore occupari pateretur, &c. Nec tamen successionis iure se & liberos suos abdicare volebat: verum spectabat, quò fortuna dissidentium Boemorum inclinatura esset. Et paucis interiectis; Ad extremum placuit agi gratias Pontifici & Boemia Proceribus, de oblato Regno, quod Cazimiro liberique eius iure optimo deberetur, &c.*

Cromerus] de Reb. Polon. lib. 26. circa fin. Salom. Neugebaurd. lib. 6. Hist. Polon. fol. 386. in fin.

Iterum alibi] lib. 27. fol. 396. col. 2. & fol. 397. col. 2. idem Neugebaurd. lib. 6. fol. 388.

6. Ioannes Cochleus Canonicus Vratislaviensis; Rex Polonia Casimirus, cum esset gener Alberti Regis, & sororius Ladislaus, cui Georgius successerat, fretus antiquo successionis iure, quo etiam feminei sexus naturales haeredes in Regno Bohemia succedere possint, deficientibus masculis, magno cum exercitu superueniens Matthiam de Bohemia discedere compulsi, pro filio suo Vladislao Regnum Bohemia obtinuit.

Cochleus] in Hist. Hussit. lib. 12. anno 1471. fol. 440.

7. Albertus Krantzius; Vladislao Bohemia & Vngaria Rex, Casimiri Polonia Regis filius, quod matrem haberet Alberti Imperatoris eiusdem Vngaria & Bohemia Regis filiam, germanam sororem Ladislaus nonissimi de sanguine Regis.

Krantzius] lib. 13. Saxonia, cap. 17.

8. Valerius Anselmus Ryd scribit de Matthia Hungariae & Bohemiae Rege electo; Virumque Regnum Regibus illi iustus (ex stirpe Luxemburgia & Austria) absque haeredibus elatis, Vladislao Casimiri Polonia Regis filio, & Alberto Imperatoris ex filia nepoti, pacto reliquit.

Ryd] in Catalog. annor. & Princip. fol. 55.

9. Sebastianus Munsterus; Vladislao, filius Casimiri Regis Poloniae & Elisabethae sororis Ladislaus Regis Vngariae, post mortem Georgii Pogiebracii, qui se vi in Regnum intruserat, fit Rex viriusque Regni Bohemiae & Vngariae, genuitque Ludovicum & Anna.

Munsterus] lib. 3. Cosmograph. in Bohemia.

10. Pantaleo Candidus eodem respexit, quum de successione Vladislai Regis ita cecinit;

Exin Vladislao obit data munia Regis,
Cui germana Ladislai pulcherrima mater,
Et genitor Casimirus erat Rex ille Polonum.

Candidus] lib. 4. Bohemia, fol. 102.

11. Quin ipsi met Bohemiae Ordines ultro recognouerunt, Vladislao Regnum

gnum vtrumque iure hereditario deberi. Sic enim Bohemorum Legati ad Hungaros pro recipiendo dicto Rege Vladislao missi, inter cætera dixisse memorantur; *Si hereditario iure Regna dari solent, & nemo propria hereditate sine magno scelere defraudari potest, profecto Vladislau iure suo Regnum hoc sibi postulat. Et enim Vladislai Regis primigenius è sorore nepos est: & Alberti Sigismundi, pronepos abneposque, qui quidam omnes Vngaria Boemiaq; partibus imperarunt, inter Diuosque relati sunt. Quin etiam patris sui iure id ipsum exposcit, &c.* Ex quibus verbis luce meridiana clarius elucescit, Ordines Bohemicos Regna Hungariæ & Bohemiæ non pro electiuis, sed autis & hæreditariis tum agnouisse.

Memorantur apud Bonfinium *Rei Vngaricæ* decad. 4. lib. 9. fol. 661.

12. Pactum autem, cuius Rydus meminit, tale fuisse Bonfinius scribit; *Conuenit inter eos (Matthiam Hungariæ & Vladislau Bohemiæ Regem) ut sua quisque Regna tuto repperent. Moravia, Silesia, quousque viueret, Matthias Regi cederet: post mortem, repensis Matthias successoribus ccccc num. um aurum, Vladislao Regi utraque reciderat: Vladislau, restitutus, qua capta in ea fuerant, Bohemia tota potiretur: Boemici Regni titulo uterque, dum viueret, legitime frueretur: post Matthias Regis excessum, titulus, Regnum, & provincia eius appendices, Vladislao cederent. Contrà, si forte Vladislau ante ipsum excessisset, hu omnibus Matthias cum posteritate integro iure potiretur. Multi adiciunt, adauerta inter eos mutua beneuolentia conuenisse, ut uter prius, vita decesserit, alter alteri pari iure succederet. Et Matthias Michouius Canonicus Cracouiensis Polonus; Anno mccccclxxiv. Februarii xii. consentiente Rege Hungaria & Bohemia, Barones apud Pragam concluderunt, ut Vladislau Bohemia Rex uniuersam Bohemiam cum utraque Lusatia, & duobus Ducatibus Szeidnicensi & Iaworienfi: Matthias verò Hungaria Morauiam cum residua Slesia parti haberent. Quod si Hungarus prior obiret, non suscepto pignore, ad Regem Vladislau uniuersa simpliciter deuoluerentur: si verò pignore suscipio obiret, ducenta millia florenorum darentur filiis suis, & de omnibus excedere tenerentur. Et eadem vicissitudo in Rege Bohemia obseruetur.*

Bonfinius d. decad. 4. lib. 3. fol. 576. & ex eo Iacob. Gordonus in *Chronolog.* anno 1479. Videtur Dubravius lib. 32. Hagecius in *Chronic. Bohem.* anno 1490. Boieck in *Chron. Bohem.* in Vladislao Rege, fol. 588. Ludeu. Persona in *Orat. de Wirteberga.* At Ioannes Sommerus Pitrensis Hungarus in *Poëmat. de Regib. Vngar.* cap. 33. scribit, Vladislau ducta Beatrice Aragonia, Matthias Regis vidua, dotis nomine Regna Pannonica tulisse.

Michouius in *Chronfc. Regum Polon.* lib. 4. cap. 70.

13. Vladislao defuncto successit filius minorennis Ludouicus Rex, sub tutela Maximiliani I. Imperatoris futuri soceri, & Sigismundi Poloniæ Regis patris, anno mdxvi. iam annos ante decem adhuc infans coronatus. Successit, inquam, non iure electionis, quæ nulla intercessit, licet coronatio pupilli cum Procerum consensu fuerit peracta, sed iure puro puto hereditaria.

reditario, ut testatur Georgius Sauromanus IC. & Consiliarius verbis non obiter notandis, quæ sic habent, *Quanta celeritate, quam infesto agmine Pannonias repetiuerit, cum Rex Vladislaus sine hære de Regnum relicturnus videretur, & cum tanquam disceptatorem & simul successorem accersiuisset, quia plerosque Regni Proceres ad id largitione & perniciosi factionibus anbelare compertum esset. In qua expeditione præter militarem laudem, animi eius quoque aequitas insigniter enituit. Nato enim Regi in ipso rerum motu, præter omnium spem diuinitus filio Ludouico, cum ipsum Caesar primum banc lucem aspicientem coram Regni hæredem ultro agnouit, summa pietate pronunciauit, auctoritate armata constituit, confirmauit, atque (quod pauci admodum fecissent) pedem non dubitanter extor Regnorum quasi possessione reuulit, simul omnem exercitum provincie innoxium reduxit.*

Sauromanus] in Orat. funebri Maximiliani I. Imp. habita anno 1519. Hofmannus in tract. de Elect. & coronat. Casarian. in Maximiliano I. Imp. Et hoc est tertium modestiæ, integritatis & iustitiæ exemplum, nostris peruerissimis moribus admirabile, quo Regnum oblatum, & iam quæsitum, legitimo hæredi refutatur & conseruatur. Ah quantum ab illa maiorum nostrorum integritate recessimus! interim miseri & innocentes cruciabiliter premuntur, & iuxta illud Horatianum lib. 1. epist. 3.

Quicquid delirant Reges, pleruntur Achiui.

14. Richardus Bartholinus Perusinus, Poëta Cæsareus, in publica solemnitate Vladislaum Regem ita compellauit; *Tot rebus a te fortunatissime gestis, hoc etiam felicitatis Deum Optimum Maximum addidisse video, quod cum iam ætate confectus sis, præstantissimos liberos, serenissimum scilicet Ludouicum, & Annam superstites habens, quorum alterum cum iam pene infans esset, non solum tibi duobus in Regnis successorem viuens cooptasti, sed etiam Casari Principum maximo unâ cum sorore Anna, contracta iam diu affinitate, nuper constanter firmata, ut iungeretur, curauisti.*

Bartholinus] in Oratione habita in Conuentu Cæsaris Maximiliani I. & trium Regum Vladislai Hungariæ, Sigismundi Poloniæ, & Ludouici Bohemiæ, in templo Cathedrali Vienne[n]si anno 1515. Et ex istis Bartholini verbis, qui tum impræsentiarum fuit, luculenter constat, quo pacto Vladislaus Rex voluerit pusillum coronari, & in Regno successorem ac hæredem declarari: eodem nimirum, quo & ante eum Sobieslaus Vladislaum nepotem, Vladislaus I. Fridericū filium, Primislaus Wenceslaum, & Carolus IV. itidem Wenceslaum filium coronari & confirmari voluere. Quod non esse in Regnis hæreditariis insolens, infra dicemus.

15. P. L. P. Monachus Brzewniouiensis scribit; *Post obitum Regis Vladislai, antequam filius & hæres Regni regimen obtineret ætatem adeptus sit &c.* Et post ibi; *Anno Domini MDXXII. Ludouicus Rex pro occupanda sede seu solio hereditario, &c.* Hic bonus pater tum in Bohemia & vixit & scripsit, quum Ludouicus ad Regnum assumeretur, ut eum iustitiæ causæ successoris latere minimè potuerit, eoque nomine maiorem fidem, quàm exteri nonnulli & rerum imperiti, mereatur.

Brzewnio-

Bræxnoniens.] lib. 1. de Casibus & seditionibus in Bohemia sub Ludouico Rege, cap. 3.
Cuius integer tractatus insertus à Pontano *Bohemia pia* lib. 7.

16. Sebastianus Munsterus; *Ludouicus utriusque Regni heres & successor, qui anno MDXXVI. periit.* Et Ioan. Sommerus Poëta Hungarus;

Filius in Regnum venit Ludouicus autum, &c.

Munsterus] lib. 3. Cosmograph. in Bohemiæ descriptione. Eadem habet Francisc. de Rosieres in *Stemmat. Lotharing. Ducum.* in *hisor. capital.* 68. fol. 233. Iacob. Buissardus in *Hisor. rer. Vngaricar.* anno 1521. Caluissius in *Chronolog.* anno 1516. Miræus de *Reb. Bohem.* cap. 3. num. 50.

Sommerus] in Poëmat. de Regib. Vngar. cap. 34. quod composuit Coronæ in Transsylvania anno 1567.

17. Hagecius refert, Ludouicum Regem anno MDXVIII. Legatos ad Conuentum Ordinum Bohemiæ misisse cum hac instructione; *Das ihre Königl.che Majestät von allen dreyen Ständen des Königreichs Böhmen/als deren erbe vnd gekrönter Böhmischer König/ins land gelassen werden möchte.* Et Ordines Legatis respondisse in hunc modum; *Das sie dem König Ludwig/als ihrem gnädigsten König vnd Erbherren/auch gerne vor mündig annehmen wolten &c.*

Hagecius] in *Chron. Bohem.* anno 1518. part. 2.

18. Erhastenus quidem stirps Polonica in Regnis Bohemiæ atque Hungariæ iure hereditario regnauit. Nam Ludouicus in prælio Mohaciensi à Turcis interfectus locum succedendi in Regno fecit Annæ sorori vnicæ, & eius marito Ferdinando Archiduci Austriæ, vt iam dicemus.

Caput IX.

REGNA BOHEMIÆ ET HVNGARIÆ AD DOMVM

Austriacam iure vxorio redierunt. Anna Ulaislai Regis filia vnica fratris Ludouico Regi improbi proxima heres succedens, maritum Ferdinandum Archiducem Regni fecit compotem, qui Regiam successionem in stirpe Austriaca ad hodiernum vsque diem hereditario propagauit & firmavit. Successio fæminina in Regnis Bohemiæ ac Hungariæ quinque præiudiciis comprobatur.



AUSTRIACOS iure vxorio Regna Bohemiæ & Hungariæ esse adeptos, constans hominum prudentium est sententia, nec ipsa acta publica non idem affirmâr. Nos ex potiorum dictis ac scriptis excerpemus, quæ ad institutum nostrum facere videntur.

Prudentium] Arniseus lib. 2. de Republ. cap. 2. sect. 12. n. 31. Althusius in *Politie.* cap. 17. num. 54. Traianus Boccalinus in *Poltischen Prebierstein auß Parnasso.* part. 1.

PPPp

cap. 27.

cap. 17. Hippolytus à Collibus in Principe, cap. 2. Iacob. Valdesius de Prærogatiu. Hispan. cap. 14. num. 7. Martin. Magerus de Aduocat. armat. cap. 9. num. 1126. Christ. Matthias lib. 3. System. polit. exercit. 1. sect. 5. theor. 24. fol. 312. Ioh. Gerhardus Locor. theologic. tom. 6. de Magist. polit. num. 86. Henelius in Silesiograph. cap. 7. fol. 87. Doctor Widemannus in Information. Hungaric. Baro Streinius in Information. Bohemic. Miræus in libell. de Reb. Bohemic. cap. 3. in fin.

Akt videantur *Akt* aller Handlungen zwischen König Ferdinanden vnd etlichen Personen Herrn Ritter vnd Burger Stands der Cron Böhmen/so auß befehl Ihrer Mayt. verfaßt vnd sampt dem Landtag anno 1548. in druck gegeben worden/apud Hortlederum part. 2. vom Teutschen Erleg/lib. 3. cap. 83. fol. 676.

2. Primum dum Ferdinandus Archidux Austriz in sua instructione Legatis anno MDXXVI. ad Ordines Bohemiæ missis data, petit se recipi tanquam proximum vxoris nomine heredem, & legitimum successorem. Verba hæc sunt; Daß die Herzogin Anna eine erbin zu diesem Königreich sey/vnd vermög des vertrags/so mit Königen Wladulao seeligsten andenkens geschæhen/zu diesem Königreich vor andern den nächsten zutritt habe. Et mox; Derwegen so sey Ihre Fürstl. Durchl. wie auch die Herrzogin Anna/als der nächsten zu dieser Cron/bitten vnd begehren/ diese be zu ihren Herren anzunehmen.

Instruktion] quæ habetur in dictis *Aktis*, & repetitur à Doct. Eysen in Deduct. Bohem. num. 9.

3. Paulus Iouius Nouocomensis, Episcopus Nucerinus, & Summi Pontificis Historiographus; Ferdinandus ex veteri controuersia eius litis, quæ agitata fuerat inter Mattheum Coruinum & Federicum Casarem proanum, præclara hereditatis iura proferebat, ducta scilicet à Ladulao morte, qui in Bohemia veneno sublatu serebatur ambitione malignitateq. Georgii Pogibratii, qui Bohemia affectans Regnum, id paulo post occupauit. videbaturq. aduenisse tempus, quo Ferdinandus Bohemico auctus Regno, nec obitus sui iuris, Pannoniam non iniqua ratione repeteret, Austriaco sanguini, idæq. sibi ab Alberto Principis memoria debitam &c.

Iouius] lib. 28. Historiar. sui tempor. tom. 2. fol. 133.

4. Hieronymus Gebwilerus Argentuariensis; Percepta Regis sui morte Bohemi. è vestigio Principi Ferdinando legatos suos mittunt, sceptrum Regni vltro illi offerentes, quod vtriusque & Pannonici & Bohemici Principatus Regium diadema per Ludonici Regis sine prole defuncti obitum, soli Ferdinando hereditario deberi cognosceret, quodque præter Dominam Annam Ludouici Regis sororem, ac Ferdinandi Principis thori consortem, proximior hæres superesset nemo.

Gebwilerus] in Epitom. Regii ac vetustissimi ortu Archiducum Austria ac Habsburgens. Comitum lib. 3. cap. 9.

5. Bearus Rhenanus Patricius Selestadienfis Ferdinandum Cæsare hæc verbis compellat; Nullus hodie Germania Principum est, qui plures prouincias possideat propria sua ditioni subiectas, in quas olim transcenderint Germani. Nam & Pannoniam secundam proximis annis acquisiuisisti, iustissimo titulo Rex illius; post affinis tui Ludonici mortem factus.

Rhena-

Rhenanus] in Præfat. ad Ferdinandum Roman. Regem anno 1531. scripta, & Commentarius
 Rev. Germanic. præfixa.

6. Sebastianus Munsterus Basiliensis; *Anna soror Ludovici Regis nupsit Ferdinando Hispano, qui post mortem Ludovici factus est Rex utriusque Regni.*

Munsterus] lib. 3. Cosmograph. in Bohemia, cap. 12. Adde Laurentium Surium lib. 1. Commentarior. sui temp.

7. Caspar Cropacius Poëta Bohemus minimè contemnendus de Ludouico stirpis Polonicæ ultimo Rege canit;

— Regnumq; sorori

Post obitum casu miserando linquit utrumque.

Casaris hac coniux Fernandi reddita, in ipsum

Amborum regimen Regnorum transtulit hæres.

Cropacius] in lib. de Ducib. & Regib. Bohem. in Ludouico Rege.

8. Guilielmus Rouillius Lugdunensis Sequanus de Ferdinando; *uxorem accepit Annâ Vladislai Hungaria & Bohemia Regis filiâ unicâ, sororemq; eandē Ludovici Hungaria ac Bohemia Regis ultimi, per cuius obitum iure hereditario hac Regna possedit.*
 Rouillius] in Promptuario Iconum part. 1. in Ferdinando Imp. fol. 234.

9. David Chytræus Theologiæ Doctör & Professor Rostochiensis; *Vladislai Boemia & Vngaria Rex, filiam Annam, uno ante mortem anno, uni ex Maximiliani Casaris nepotibus hac conditione despondit, si filius Ludovicus absque hære de decederet, ut in utroq; Regno gener succederet. Qua aditum Ferdinando marito ad Boemia & Vngaria Regnum postea Ludouico à Turcis caso, patefecit.*

Chytræus] in Histor. Saxon. & vicinar. gent. lib. 1. fol. 33. in fin.

10. Iohannes Crato à Craſtheim Silesius, trium Imperatorum Confiliarius & Archiatr Aulicus; *Ferdinandus, ducta in matrimonium, extincto Rege Ludouico fratre, Anna Regina, Vladislai Regis Hungaria & Bohemia, Polônia vero Sigismundi fratris filia, in Regno Hungaria & Bohemia Ludouico successit.*

Crato] in Præfat. ad Rudolphum & Ernestum Archiduces & c. præfixa Dubrauii Histor. Bohem.

11. Nicolaus Henelius Iuris utriusque Doctör Vratislaviensis Silesius; *Anna Ludouici fratris hæres unica Ferdinando Imperatori, Regi Hungaria & Bohemia & c. nupsit, & c. Et iterum in alio loco: Cum nullos Ludouicus reliquisset liberos, Ferdinandus ex pactis connubialibus maiorumq; suorum conventionibus, Regnorum atq; Provinciarum reliquarum hereditatem adiit.*

Henelius] in Silesiograph. cap. 7. fol. 87. & in Breslograph. cap. 5. fol. 53. Eadē habet Theodoricus Piespordius Secretarius Archiducalis Burgundius in Stemm. Princip. Habsburgi Austriac. in schemat. 4. de Ferdinando I. Imp. Arnicaus d. cap. 2. sect. 12. num. 31.

12. Nec aliam mentem ipsa veritas Illustri Comiti Slickio suggessit, dum ingenuè fateretur, Regi defuncto filium, eiusque posteros masculos; iisque non exstantibus, filiam succedere: & hoc iure Bohemos vri statutus Regni municipalibus confirmato.

Pppp 2

322

Slickjo] Ioachim^{us} Andreas Slickius Comes in Passaun, &c. in *türker Information von der Königl Erb. vnd der Ständen Waslgerechtigkeitt in Böhmen* §. 11. de anno 1617.

13. Atque hoc est quintum exemplum siue præiudicium successionis femininæ in Regno Bohemiæ. Quorum primum erat Libuffæ, quæ Croco patri cum marito Primisslao Stadiczio: alterum Elisabethæ, quæ Wenceslao fratri, stirpis Stadicziæ ultimo, cum marito Iohanne Lucemburgio: tertium similiter Elisabethæ, quæ patri Sigismundo Cæsari, stirpis Lucemburgiæ postremo, cum coniuge Alberto Austriaco: quartum itidem Elisabethæ, quæ fratri Ladislao, stirpis secundæ Austriacæ ultimo cum marito Casimiro Poloniæ Rege: quintum denique isthoc Annæ, quæ Ludouico fratri, stirpis Poloniæ Iagelloniæ postremo, cum coniuge Ferdinando Austriaco, in Regnis Hungariæ & Bohemiæ, iure hereditario & proximitatis, legitime successerunt. Quod præter alios ingerit etiam Iohannes Cochlaus (vulgo Wendelstein) Norimbergen^{sis}, SS. Theologiæ Doctor in hunc modum scribens: *Legati igitur quibus vltra priuilegium istud, & factum & exemplum superiorum temporum, producere proderit, in generali conuentu facile à maiori & saniori parte consensus pro Duce Alberto in Regem assumendo, qui & vxorio & suo iure ac sociari iudicio poteratur, cunctisq. præferendus erat: quandoquidem prius per filiam VVenceslai III. Regis Comes Lucemburgensis Iohannes filius Heinrici VII. Imperatoris, pater Caroli IV. in Regem assumptus à Bohemis fuerat.*

Cochlaus] in *Histor. Hussitar.* lib. 9. fol. 314.

14. Nec Bohemiam tantum, sed coniunctas etiam prouincias, Morauia, Silesiam & Lusatiam, iure hereditario fuisse delatas, priusquam ad reliquas probationes de Regno ipso pertendamus, è re est instituti nostri, vt interposito hoc capite edissertemus.

Caput X.

MORAVIA IAM INDE AB INITIO IVRE HEREDITARIO deserebatur. Bohemiæ subiecta cæpit iure apennagi^j fratribus iunioribus eodem iure successionis hereditariæ concedi. Eadem Lusatiæ conditio fuit: nec non & Silesia, quæ fratribus tributa etiam sub Regno Polonico fuit. Hinc Glogouia & Lignicia Duces sese Heredes Polonia scripsere. Regnum Polonia fuit successiuum & hereditarium in Regiis familiis Lechia, Piaſtia & Iagellonia vsque ad Sigismundum: Augustum Regem postremum ex stirpe Iagellonia. VVenceslaus Ottocari filius Rex Bohemiæ ad Regnū Polonia iure vxorio & adoptionis peruenit; idemq; ius in filiā suam, & eius maritum Iohannē Lucemburgiū, deriuauit. Polonia Regnum

gnum Imperio feudatarium & clientelare. Transactio inter Regem Polonia Casimirum, & Regem Bohemia Iohannem super Regno Polonia & Magno Ducatu Silesia. Regnum Polonia Fridericus Elector Brandenburgia, ab Ordinibus electus refutat, existente fratre herede proximo. Hungaria Regnum similiter iure hereditario defertur.

ET quidem Morauiam iam inde ab antiquissimis temporibus Reges ac Principes habuisse nullo electionis, sed solo *κληρονομίας* & successionis iure, iam supra indicauimus, vbi Tudri Quadorum, Sueuicæ siue Saxonicæ gentis, familiam Regiam in Morauia iure hereditario regnasse docuimus.

Supra] hoc lib. 6. cap. 2. §. 5. & seqq.

2. De Vangione & Sidone Morauorum Regibus ex Regia Tudria familia succedentibus ita commentatur Wenceslaus Hagecius; *Deß andern iahs res nach dieser schlacht* (in qua nimirum Vannius ex Marobodui familia, vt ipse autumat, in Morauia tyrannidem occupans fuit à lubillio victus) *haben Vando vnd Sido, welche/ als deß Vannius Vettern/ den anfall gehabt/ die Mährische vnd Böhmishe Länder vnder sich getheilet. Sido aber ist nach etlicher zeit/ als er mit seinen feinden gestritten/ mit fünffhundert seines volcks/ in der Thonaw ersoffen. Nachmals ist auch Vando, welcher seine Vnderthanen wol vnd im frieden regieret/ vnd eine lange zeit zugebracht/ endlich gestorben. Einen Sohn hat er hinter sich gelassen/ mit namen Turzo. Vnd also haben nachmals die Mährern vnd Boiemi, eis ne lange zeit/ Könige auß deß Marckwarts (vnd Thudri) geschlechte gehabt: etliche schreiben/ biß auff Kayser Domitianum vnd Papst Clementem: etliche wollen/ daß deß Marckwarts/ Vannini vnd Vandi geschlecht/ ordentlich gewehret habe biß auff König Svatopluck, welcher gestorben ist nach der geburt vnsero H & X & N Christil/ anno 902.*

Hagecius] in Chron. Bohem. in procem. de orig. Bohemor. & ex eo repetit Iohannes Sanelius Zluricensis, ciuitatis Regiæ Cadanæ Notarius siue Syndicus, in *prefat. ad Rudolplum II. Imp. de anno 1596.*

3. De quo Zuantoplucio siue Zuentibolcho scribit Regino Prumiensis Abbas; *Zundibolch Rex Marahensium Sclauorum diem clausit exireum. cuius Regnum filij eius pauco tempore infelicitè tenerunt, Vngarij omnia vsque ad solum depopulantibus.*

Regino] lib. 2. Chronicor. anno 894.

4. Postquam autem Morauia, exstincta illa prima Regia Moymaria familia, fuit Imperatorum nostre rum beneficio in Bohemiam Duces ac Reges sub Marchionatus dignitate translata, cepit sub iugum Capennæ iunioribus

PPPP 3

fra-

fratribus, quos *Cadelos* Galli vocant, & proximis agnatis conferri. Qua de re signanter Nicol. Betsius IC. Consiliarius Hassiacus & Hanouianus; *Hoc* inquit, appanagii, tamen si propriè spectes ad ius Gallicum, & istius Regni successio- nem, tamen non dissimile ius observatur à reliquis Regibus & magnis Principibus, succes- sionem solius primogeniti in ditionibus & Principatibus suis observantibus, uti manifestum est in Regnis Anglia, Hispania, Portugallia, Bohemia, Polonia: in quibus duobus vlti- mis tamen nonnunquam integra ditiones, pleno domini jure minoribus natu fratribus as- tributa fuerunt. Quo in loco ditiones, intelligit Marchionatus Moravia Olomucensem, Brunnensem, Znoymensem: Magni Ducatus Silesia Glogo- uiam, Oppauiam seu Troppauiam, Teschiniam, Munsterbergam, Glaci- am, &c. Marchionatus Lusatia Gorlicensem, Budissinensem, &c. quas ditiones iunioribus fratribus concessas fuisse, in historiarum Bohemica- rum monumentis passim proditur: è quibus paucula exempla delibabi- mus.

Betsius in tract. de Pactis familiar. illustr. cap. 8. fol. 340. Porro de iure hoc appanagii vi- dendus Francisc. Raguellus in *Indice des trois Roiaux & Seigneuriaux*, verb. *apennage*, & verb. *cadet*. Ioan. Nicotius in *Diction. Gallico-Latin. in dictis verbis*.

5. Scribit Dubrauius Olomucensis Episcopus; *Wratisslaus post Spitignem natum maximus Boemia Princeps declaratur: & ab eodem Moravia sic inter duos fratres diuiditur, ut Olomucium Oshoni, Brunnar pariter & Znoyma Austria proxima Conrado deferatur.*

Dubrauius lib. 8. Hist. Bohem. fol. 59. Pontanus in Bohem. pia lib. 2. fol. 19.

6. Cosinas Pragensis Episcopus; *Rex Wratisslaus iratus est contra fratrem suum Conradum (Marchionem Moravia Brunnensem) qui faucebat parti filiorum fratris sui Ottonis (Marchionis Moravia Olomucensis) Znatopluck viaticet & Ortiz, quibus expulsi de paterna hereditate, filio suo Boleslao Rex urbem Olomuc & alias ciuitates tradiderat. Et m. xillico: Ingressus est cum exercitu Morauiam, ut eum similiter expelleret de prouincia, qua sibi sorte ac funiculo hereditatu, & per cessionem iure acciderat paternam.*

Cosinas in Chron. Boh. lib. 2. anno 1091.

7. Wenceslaus Hagecius Presbyter Bohemus scribit de Sobieslao Mo- rauia Marchione per fratrem Vladislaum Bohemia Ducem expulso: *Sobieslaus begabte sich zum Kayser gen Mainz / vnd bat / damit ihme durch die Kayserliche gewalt seine Erbschafft wiederumb eingereumbt würde.*

Hagecius in Chron. Bohem. anno 1123. part. 1.

8. Idem scribit, Iohannem Regem Carolo filio primogenito concessisse Marchionatum Moravia sub nomine Principis Bohemia. Verba eius sunt: *Der König Iohannes raumbte seinem sohn Carolo das Marggraffthumb Wäh- ren*

vern erblich ein / damit er sich dessen ein Marggraffen schreiben solte. Des Königs
reichs Böhmen aber machte er ihn zu einem Statthalter / &c.

Idem] d. part. 1. anno 1333.

9. Carolus autem, patre mortem obeunte, Rex factus eundem Marchionatum fratri suo Iohanni, qui Marchionatum Lusatiae Gorlicensem à patre acceperat, resignauit. Qui moriens eundem in filios suos Iodocum & Procopium, Lusatiam autem Gorlicensem in Iohannem natu minimum, hereditario deriuauit. Nicolaus Betsius eleganter ad rem disserit; *Bohemia Reges ex stirpe Luitzelburgica, pariter cum imminutione potentia sua, Marchionatum Moravia secundogenitus concesserunt, à quibus primogenitus fuit Iodocus Marchio Moravia, cognomento Barbatius, qui postea in Regem Romanorum, Wenceslaus eius patrueles solio suo Imperiali deturbato, Electorum Imperij Septemuirum suffragio electus est, &c.*

Betsius] in d. tract. de Pact. famil. Illustr. cap. 8. fol. 324. Anton. Colerus in Dissertat. de iure Imperij Germ. sect. 69.

10. Andreas Presbyter Ratissponensis de Iodoci morte memorans; *Iodocus, inquit, Marchio Moravia & Brandenburgensis, electus à quibusdam in Regem Romanorum, sine heredibus moritur: & Brandenburgia ad Sigismundum Regem Ungaria, Moravia vero ad Wenceslaum Regem Bohemia, patruos eiusdem, deuoluitur.*

Andreas] in Chronic. de Ducibus Bauar. in anno 1411. Andreas Angelus in Chronic. Brandenburgens.

11. Aeneas Syluius de Sigismundo Cæsare, tanquam Bohemiarum Regem narrat; *Per idem tempus, Sigismundus Imperator Alberto Duci Austria genero suo Morauiam, ne defensore careret, dono dedit. Et Martinus Cromerus Episcopus Variensis Polonus; Ita ut Sigismundus Alberto genero suo, Austriarum Duci, Morauiam donaret, quo eam ab hæreticis vindicaret.*

Syluius] in Histor. Bohem. cap. 30.

Cromerus] Rer. Polonicar. siue de Orig. & Reb. gest. Polonorum lib. 29. fol. 296. col. 2. Eadem habet Bonfinius Rer. Vngaricar. decad. 3. li. 3. fol. 392. & Abrah. Hofmannus in tract. de Elect. & coronat. Cæsarian. in Sigismundo Imp. fol. 308.

12. Denique Carolus V. Imp. Ordinesque Imperii de Regis Ferdinandi ditionibus hereditariis ab incursione Turcorum defendendis, in Recessu Augustano, in hunc modum decreuere; *In Hungern/ Oesterreich/ Schlesien/ Mähren/ vnd andern ihren (Regis Ferdinandi) Erblanden.*

Recess. August.] Reichsabschied zu Augspurg anno 1530. §. Demnach hat sich.

13. Quod de Silesia statuitur, iam supra docuimus, Silesiacos Ducatus fuisse iure apennagii, iunioribus fratribus à Rege successore concessos. Et testatur Aen. Syluius, scribens, *Duces Slesia multi numero: inier quos paterna hereditas per capita diuiditur, hinc scissa multas in partes prouincia.*

Supra.]

Supra] hoc lib. 6. cap. 8. §. 2. & seq.

Sylvius] in Commentar. de Europæ statu sub Friderico III. Imp. cap. 18.

14. Verumtamen diuifio hæc Ducatum Silefiæ non primum fieri cepta est sub Regno Bohemico, sed iam pridem olim obtinuerat sub Regno Polonico in duabus primis Regiis familiis, Lechiâ & Piaftiâ, hereditario in Polonia regnantibus. Et ex Piaft à quidem Regiâ stirpe adhuc superſunt Duces Lignicenfes & Brigenſes, quibus Regnum Poloniæ poſt extinctam lineam Glogouianam, quæ propinquior erat Primislao Poloniæ maioris & Pomeraniæ Tranſuiſtulanæ Duci, à Marchionibus Brandenburiis interfecto, quàm Maſouiana & Cuiauiana, legitimo agnationis & proximitatis titulo debebatur, ſi iure magis quàm vi agier licuiſſet. Sed in Regnis ac Principatibus vis præualeti iuri, iuxta illud Poetæ :

Cui vis eſt, ius non metuit, ius obruitur vi.

Nam Vladislaus Loſticus, Cuiauix & Lanciciæ Dux, à Proceribus ad Regnum vocatus proximiores illos agnatos per iniuriam anteuertit & excluſit. Interim tamen ipſi Duces Glogouix de iure ſuo nihil decedentes, licet viri- bus impares, verbis tamen ius ſuum aſſerere & conſeruare non neglexerunt. Hinc ille tum Glogouix Ducum titulus, *Hares Polonia*; quo de Curæus teſtatur, ita ſcribens; *Ex vetuſtiſſimo monumentis apparet, titulum Henrici III. Ducis Glogouienſis* (qui anno MCCCVII. extincto Venceslao Bohemiæ & Poloniæ Rege, Regnum Poloniæ ſibi vindicabat) *ſuiſſe huiusmodi: Henricus D.G. Hares Polonia, Dux Sileſia, Dominus Glogouix & Poſnania.* Et fol. 97. de Primislao Duce Glogouix memorat; *Vt apparet ex veteribus monumentis, ipſe etiam ſe Dominum & Hæredem Regni Polonia ſcribebat.*

Poeta] Marcelli Palingenii Stellati in *Zodiaco vite in Capricorno*. Cui ſimile illud Senecæ Tragedi in *Hercul.* furent.

Iuſeſt in armis, opprimis leges timor.

Vbi Martinus Delrio in *Commentar.* & ante eum Laurentius Renatus Barrenſis & Iacob. Pamelius in *Annotat. ad Tertulliani Apologetic. aduerſus gent.* cap. 25. Pet. Gregorius Tholoſan. lib. 7. de *Republ.* cap. 17. & ſeq. Iacobus Valdelius de *dignitate Hiſpan.* cap. 18. num. 14.

Curæus] in *Annalibus Sileſiæ* fol. 91.

15. Tandem dicuntur Duces iſti ius ſuum ex pacto ceſſiſſe Wenceslao III. Bohemiæ Regi, Ottocari filio, qui & Leskonis Nigri anno MCLXXXIX. defuncti & Griffinæ materteræ adoptione iam Cracouiæ & Sendomiriæ Ducatus; & ipſum Poloniæ Regnum cum Ducatu Pomeraniæ vlterioris, iure coniugis Richſæ, vnicæ Primislai Regis anno MCCXVI. à Brandenburiis caſu filix ac heredis, conſecutus erat. De quo triplici iure Poloniæ Ordines melius informati, reiecto Vladislao Loſtico, Wenceslaum recipientes,

tes, cum Gnesæ anno mccc. solemniter coronauerunt. Idem Curæus breuissimè rem complectitur; *Vladislaus Loëticus*, inquit, *Rex Polonia venit in odium apud omnes Ordines, & tota Polonia sese Venceslao Bohemæ Regi subiecit: qui duxit Elisabetham Primislai Regis filiam, & cum ea adeptus est Poloniam maiorem & Pomeraniam.*

Leskenis Nigri] Dubrauius in *Hist. Bohem.* Hagecius in *Chron. Bohem.* anno 1291. Boregk. in *Chron. Bohem.* in *Venceslao Rege* fol. 249. Nec diffidentur Polonorum historici, Herburtus, Dlugossius, Michouius, Vapouius, Cromerus, Guagninus, Decius, Dantiſcus, Neugebaur, nisi quod negent Grissinæ adoptionem, donationem & cessionem de iure constare aut validam esse potuisse, in præiudicium agnatorum & hæredum legitimorum.

Pomerania vlterioris nempe *Transuistulanæ*, quæ & *Pomerellia* dicitur ad differentiam *Pomeraniæ citerioris*, quæ hodieque à suis Ducibus S. Imperii clientibus gubernatur. Fuisse autem *Pomeraniam* iuri successiuo & hereditario obnexam etiam filiabus ac feminis, testatur Albert. Krantzius lib. 2. *Wandal. cap. 22.* scribens; *Ex Adolpho interitum quis erat, qui ducta vxore filia Mislirvoi Ducis Pomeraniæ, se Ducem scriberet Pomeraniæ, vt testantur, quæ extant, litteræ cum sigillo.* Fuit autem Adolphus hoc nomine VII. *Holsatiæ & Schaumburgiæ Comes*, qui sibi vxoris iure Ducatum *Pomeraniæ* & *Castubiæ* post soceri obitum anno 1295. defuncti contra *Primislau Ducem* maioris *Poloniæ*, & eius successorem *Vladislaum Loëticum* *Cuiuuiæ Ducem*, implorato *Cæsaris Adolphi* Ordinumque Imperii auxilio, vindicabat, vt testatur *Henninges* in *Genealog. in stirpe Gryphon.* & *Reusnerus* in ead. fol. 470. Etiam *Petersen* in *Chron. Holsat. part. 2. fol. 75.* & *Spangenberg* in *Chron. Schayvenburg. lib. 2. cap. 6. in princ.* asserunt, *Adolphum* sese scripsisse, *Herin zu Pomern / Heredem Pomerania*, id est, *Dominum ac Principem hereditarium.*

Litteræ coniugis Richsæ] quæ & *Elisabetha dicta*; Hagecius in *Chron. Bohem.* anno 1300. fol. 361. Boregk. in *Chron. Bohem.* in *Venceslao Rege* fol. 252. *Æneas Syluius* in *Hist. Bohem.* cap. 28.

Curæus] in *Annalibus Silesiæ* fol. 90.

16. *Venceslaus* in *Poloniæ Regno* inauguratus, illud sibi hereditibusque suis ab *Alberto I. Imperatore*, in *Comitiis Moguntiæ* eodem anno mccc. habitis confirmari voluit, recepto *Regno* in feudum hereditarium, & præstito solemnî homagio in præsentia *Electorum* ac *Principum Imperii.* Exstant litteræ iustitiales, in quibus legitur; *Derentwegen vergonnen vnd verleyhen wir dir / in krafft des Römischen Keyserthumb / daß du sampt deinen Erben vnd nachkommenden Königen in Dohheim / die Länder / welche du nach dem Hertogen Wladislai in Gresh Polen erlanget vnd inne hast / erweiterst vnnnd nach gestalt des Lehenrechten jetzt vnd in künfftigen ewigen zeiten erhalten mögest.*

Litteræ iustitiar.] apud Hagecium in *Chron. Bohem.* anno 1300. & in *Bejlagis Germanicis* sub eod. anno.

17. *Carolus IV. Imperator & Bohemiæ Rex* de *Transfatione* inter *Io-*
hannem
 Q999

hannem Bohemiæ & Casimirum Poloniæ Regem, arbitrate Carolo Hungariæ Rege, Willegradi ad Danubium facta, commetatur in hunc modum: *Ibi fecit Rex Carolus pacem inter patrem nostrum & Cracoviæ Regem, ita quod renuncia- ret pater noster iuri sibi debito in inferiore Polonia, scilicet Gnesnensi & Calisnensi, & aliis inferioribus Provinciis Polonia. Rex vero Cracoviæ renuncians patri nostro & Regno Bo- hemia pro se & successoribus suis, Regibus inferioris Polonia, in perpetuum, de omni actio- ne omnium Ducatum Slesia & Opolia, & ciuitatis Wratislonia. Nam antea erat dissen- sio inter eos, quoniam auus noster Wenceslaus II. Rex Bohemia possederat inferiorem Po- loniam prædictam cum Ducatibus Cracovia & Sandomiria, ratione unica filie Przemisl Regis inferioris Polonia, Ducis Cracovia & Sandomiria, quam acceperat in uxorem. Qui Przemisl post mortem suam dederat aui nostro & Corona Regni Bohemia in perpetuum, tam Regnum quam Ducatus possidendos. Cazimirus vero prædictus erat patruus ipsius Domina, & dicebat se ius habere in Regno Polonia inferioris, asserendo quod femina non posset hereditare in Regno. Et sic guerra à longis temporibus durauerat inter Reges Bohemiæ, & Cazimirum, ac patrem suum quendam Vladislaum Regem Cracovia seu inferioris Polonia, &c.*

Carolus in Commentar. de vita sua.

18. Sed quia nostri instituti non est iura Regni Poloniæ hereditaria persequi, finiam eleganti narratione & aureo Cardinalis Senensis epiphonemate, quod sic habet; *Vladislaus in Regno Polonia patri succedens, ad Hungaria quoque Regnum accersitus, in bello Turcorum cecidit. Quare cognita solliciti Polonia Proceres de successore, Fridericum Marchionem Brandenburgensem, qui pueritiam in Regno trans- egerat, linguamque gentis & mores tenebat, ut Regnum acciperet rogauerunt. Responsum datum est, Casimirum Lituania Ducem, qui frater esset defuncti, heredem extare. Scisci- tati citius animum oportere, cui fraternum paternumque Regnum capienti impedimentum asserre à dignitate sua Fridericus non duceret. Pari moderatione & Albertus Banaria Dux erga Ladislaum Alberti filium usus est, qui Bohemiæ Regnum sibi oblatum recusauit. Fridericus quoque Imperator & ab Hungariis & à Bohemis ad hereditatem Ladislai vocatus, nunquam audire sustinuit, quod patrueli præiudicium faceret. Ingens laus nostra at- tit, & magnum decus Germanici nominis. quamuis non ambigo esse aliquos, qui non tam iustitia, quam ignavia tradans, alienis Regnis quenquam abstinere. Ego, quod boni speciem habet, non laudare non possum. Quod continentia exemplum si Vladislaus ipse maluisset imitari, quam Regnum Hungariæ legitimo heredi pupillo Ladislao, Alberti filio, interuertere & auferte, vitam à diuini nominis vindicta per Turcos exsecuta conseruare potuisset, quam nonnulli putant cum iusto supplicio punitum anno MCCCLXV. amisisse, Regnumque fratri Casimi- ro reliquisse, qui ducta Alberti filia & Ladislai sorore, aditum sibi suisque fi- liis fecit ad Regna Bohemiæ & Hungariæ iure vxorio & materno capessenda, ut supra deduximus.*

Card.

Card. Senens[is] in Syluius Piccolomineus in Comment. de Europa statu sub Friderico III. Imp. cap. 19.

Quod continentia exemplum] vide supra cap. 6. n. 18. Eleganter Seneca Tragedus in Thyest. monet; Habere Regnum, casus est: virtus, dare. Ad Imperium enim multi casu perueniunt; sed Regnum alteri ultro concedere, perfectæ virtutis est, ut explicat Georg. Fabricius in Annotation. in Publii Syri sentent. n. 381.

Nonnulli putant eum iusto suppl.] idem Æn. Syluius in Epistol. 51. epist. 81. & epist. 87: Anton. Bonfinius lib. 6. Rer. Vngaric. decad. 3. Paulus Iouius in Amurathe, Ioh. Cochleus in Histor. Hufitar. lib. 9. anno 1444. fol. 337. Mart. Cromerus Rer. Polonicar. lib. 29. Mart. Drescherus in lib. de Pontificum per German. insidiis, Leunclavius in Pandect. Turcic. Caudentius de Benbellona in Suscitabul. Princip. Abrahamus Bucholcerus in Indic. Chronolog. anno 1444. & seq. Amand. Polanus in Syntagmat. theologia Christi. lib. 10. Iohan. Gerhardus Locor. theologicor. tom. 6. de Magistrat. politic. n. 209. & passim nostri Politici.

20. Dico, Bohemix & Hungariæ. Nam & Regnum Hungariæ iure successiuo & hæreditario ad Ladislaum Austriacum spectabat. Clarè id ingerit idem Cardinalis Senensis, de clade Varnensi scribens; *Diu certatum est aquis viribus, dum Christiani suas acies virtute sustentant: Turcæ verò suas numero complent. Cumque per plures horas nunc illi, nunc isti cederent, inclinata ad extremum Christianorum acie, victores euadunt Turcæ, qui iuramentum non solum domesticis fidei, sed etiam hostibus seruanda demonstrant. In hoc pralio adolescens Vladislaus (Rex Poloniæ, usurpat. r Hungariæ) occisus penas dedit usurpati Regni alieni, qui dum spoliaré paterno Regno Ladislaum (Austriacum) quarit, suum amittit. Cæca est cupiditas hominum, qui non contenti ciuitatibus dominari, prouincias quarunt post Regnum; neque etiam sic expleti, Regnis Regna cumulare nituntur, nescientes, quod parua res vitam eripiat homini, & omnibus pompis ac dominis nudum in momento reddat. Corpuscula nostra, ubi spiritus euclauit, modico Sarcophago contenta sunt. Quod si Vladislaus anima diuertisset, quietus in Regno suo (nam satis diuitiarum possidebat) nunquam Vngariam attigisset, &c.* Quibus verbis Abrahamus Bucholcerus Iunior Silesius subiungit; *Hoc itaque modo Vladislaus Polonus, qui Ladislaum Posthumum Regno paterno antequam spoliauerat, quinquennio nondum exacto, & vita & Regno exiuit, eiusque morte Vngarici Regni sceptrum legitimo hæredi Ladislaui restituitur.*

Senensis] in Epistola 81. & ex eo repetit Bucholcerus in Indic. Chronologic. anno 1444.

Bucholcerus] in Additionib. ad patris Chronolog. in anno 1445.

20. Pro quorum verbis Regnum Hungaricum æquè est electionis nescium, quàm Bohemicum. Quod & alibi docuimus, & confirmat Nicolaus Betsius ita scribens; *Vngariæ autem Regnum, hoc habet speciale, ut filius Regum existentibus, illi patri defuncto succedans iure quodam successionis: si vero hi non supersint, Ordines liberam habeant electionem: quod tamen in administratione Regni filius Regum in pupillari aetate existentibus nihil mutat. In eo fallit, quod putat in casu defici-*

entium liberorum, ius eligendi competere Ordinibus Regni. non est ita; ius habent assumendi & declarandi, non autem eligendi, si volumus ἀποδοῦν. Sed redeamus illuc, vnde diuertimus.

Alibi docuimus] in Seniore siue de Maiorat. lib. 2. cap. 23.

Betsius] in tract. de Pa& familiar. illustr. cap. 7. fol. 126.

Ius habent assumendi etiam pupillos & impuberes; Philip. Melanchthon in Chron. Car. on. fol. 919. & fol. 1071. & Sleidanus in scripto ad Cominzi historiam addito fol. 113.

Caput XI.

PONTIFICVM ROMANORVM ATTESTATIONES

Decretales de hereditaria in Regnis Bohemia & Hungaria successione. Papa potestas in Imperio Germanico & Regno Bohemia. Religio praefertur Imperio. Papa potestatem suam in Bohemia & Polonia obtinuit ex sola Regum munificentia, & Imperatorum Germanorum comitate, non autem ex Donatione Constantini Magni. Patriarcha Constantinopolitani varius conatus Bohemos in ius suum pellendi. Pontificum Romanorum auctoritates & testimonia à Bohemis reijci non possunt.



MAXIMA semper fuit Summorum Pontificum Romanorum in Imperio Germanico auctoritas, iam inde à suscepto Christianismo adhuc usque tempora comiter ab omnibus Ordinibus observata: nec hodie apud potissimam eorum partem non constanter & religiose colitur, Imperatoriae fermè par, & religionis intuitu apud suos etiam maior. Quo argumento nititur Cardinalis Caruaggiolla, ut eum Platina appellat, in *Responsio ad Bohemorum* petita, inquires; *Et ideo antiqui Religionem praeposuerunt Imperio, sic, quod post Religionem Imperium locum habeat.*

Quo argumento] eodem vitur etiam Aen. Syluius in *Replica ad Martin. Maiorem Cancellarium Electorū Moguntini*, necnon in *Germania* cap. 1.

Platina] in *Vita Nicolai V. Papae*.

Responsio ad Bohem.] quod refert Cochleus in *Histor. Hussitar. lib. 10. anno 1448. fol. 354.*

2. Hac ergo potestate vsi Summi Pontifices, quos Papas nuncupamus, decreuerunt, *succedere patribus apud Vngaros (& Bohemos) in Regne filios, inmissu populi, ut testatur Aeneas Syluius Friderici III. Imperatoris secretissimus Consiliarius.*

Syluius]

Sylvius] in Epistol. 417. & refert idem *Cochlæus* lib. 9. anno 1445. in fin. Vide Seniores sive de Maioratu lib. 2. cap. 23.

3. Eugenius II. Papa in Bulla ad Tutundum Huniæ & Avariæ, & Moymarum Moraviæ, Pannoniæ inferioris & Mœsiæ Regem, anno DCCCXXVI. scripsit in hunc modum: *Qua ex iustitia & lege prafatus Deo dignissimus Archiepiscopus* (Laureagensis, id est Passaviensis) *debito obligatur, ut illi terra prius Christi-*
cola, atque suorum antiquitus antecessorum credita provincia (malè editur providen-
sia) quam nunc vos Dei omnipotentis occulto mediante iudicio velut hereditariam possi-
detis, ipse Evangelicus agricola diu negata cœlestis spargat semina vita, &c.

Bulla] quam publicavit *Geuoldus* in Append. ad *Chron. Richerspergen.* *Hundius* in *Metro-*
pol. Salisburgens. in *Episcopis Pataviens.* & producitur infra in Append. sub anno 826.

4. Clemens VI. Papa in Bulla de erectione Archiepiscopatus Pragensis; *Dilecto filio nostro Iohanne Rege Bohemia, & Illustri Carolo Marchione Moravia, suo Pri-*
mogenito, &c. Qua in formula Primogenitum accipi pro herede & proximo
successore, infra dicemus.

Bulla] quam refert *Hagecius* in *Chron. Bohem. part. 1.* anno 1343. & repetitur in *Beylagis Ger-*
manicis sub anno 1343.

5. Martinus V. Papa in Epistola, qua *Witoldum* Lituaniæ & Russiæ Ma-
gnum Ducem ab acceptatione electionis de se à rebellibus Bohemis factæ
dehortatur; *Nec existimare debes, aliter evenire posse, si Bohemia Regnum occupabis.*
quod nullo modo per Electores Romani Imperii & Principes Almania tolerabitur, etiam
tacente charissimo in Christo filio Sigismundo, Romanorum Rege Illustri. Et statim illi-
cò: *Alienaper iniuriam occupare, & magnam Christianitatis partem nouo bello confun-*
dere & permiscere, cum diminutione tui honoris & fama, & certa anima tua iactura.

Epistola] quam produxit *Cochlæus* in *Hist. Hussit. lib. 5.* anno 1423. fol. 210. Doct. *Eysen* in
Deduct. Bohemic. *Theobaldus de Bell. Hussit. part. 1. cap. 50.* anno 1421. & repetitur infra
in Append. sub anno 1422.

6. Ioannes Capuaualus, Cardinalis S. Angeli, Legatus de Laterè in Ger-
maniam ad componendos motus Bohemicos missus, in Responso ad petita
Bohemorum, Nicolai V. Papæ nomine ac vice inter cætera Bohemis pro-
posuit: *Magnifi. Astu & extulisti Serenissimum Principem & Dominum, Dominum*
Sigismundum Imperatorem, Regem vestrum, usque ad sidera. Et cum ipse fuerit auus, &
consequenter Rex *Albertus*, qui sibi in hoc Regno successit, pater istius Regis *Ladislai*, &
ipse eius filius, ergo & hæres huius Regni, iuxta illud *Apostoli*: *Quod si filius, & hæres per*
Deum. E: cum ego sim Legatus à sanctissimo Domino nostro ad hoc Regnum, & eidem Do-
mino *Apostolico* & mihi ex officio incumbis, causam vidua & pupilli promovere: quia hoc
est officium cuiuslibet Legati à Sede *Apostolica*, de quo dicitur, *Pupillo tu eris adiutor.* Sua-
deo igitur, quod hæred. m. vestrum non abiciatis. Nam si secus feceritis, timendum est, ne
Dominus Deus faciat in vos pro illo vindictam. Punit enim illos *Deus* plagis multis, qui

proprium heredem abiiciunt, aut sibi inferunt iniuriam. prout patet per Roboam, qui postquam cepit seuire in populum, decem tribus sunt ab eo amotæ, pro quo magna indignatio venit super eos. Cum enim Dominus ad eos miserat Prophetam, præcepit, ne comederet, nec biberet circa ipsos. Sed quia comedit & bibit circa eos, cum ipsum leo in via dilacerauit. Deinde Dominus noster Iesus Christus, cum intraret cum discipulis suis, ne transferet per Samariam, propter huiusmodi peccatum. Et ideo, cum iste iuuenis Ladislaus est verus heres huius Regni, instandum est, quod pro Rege suscipiatur. Et si quid Serenissimi Regis Romanorum, tutoris eius, Maiestas, quæ facere debuit, non fecit, vel aliqua neglexit, propterea secundum iura natura, immo secundum omnia diuina & humana, isti iuueni in sua hereditate non potest fieri in præiudicium atque damnum. quoniam ipse sub tutore est tanquam seruus, & non liber, usque ad præfinitam tempus, iuxta sententiam Apostoli: Quanto tempore heres paruulus est, nihil differt à seruo &c. Ideo, Magnifici & Illustres Domini, conformate vos aliis Regnis Christianis. Agite ergo pro honore concordia & pace. Et si, ut prædixi, aliqua Serenissimi Regis Romanorum, tutoris sui, quæ fuerunt faciendæ, non fecit, vel aliter fecit, quàm debuit, vel facere neglexit, ego volo fideliter, tanquam vnus ex vobis, operam dare, ut alia emendetur. Et confido clementia & pietati ipsius, quod faciet, & exaudiet me in hoc facto. Quod si facere nolle, aut forte iniustitiam huic inchoato Regno recusaret, quod tunc Sedes Apostolica super eo est imploranda: & Dominus noster Sanctissimus ipsum ad hoc astringet, aut huic Regno faciet iniustitiam, vel amicabili tractatu interueniente, vel iure ipsum ad hoc compellendo. Sic enim Vngaria Regnum fecit, quod orta inter eos dissensione, pro dicto iuvene, & inter Serenitatem Regis Romanorum, à Sede Apostolica Legatum mediatorem postulauerunt, qui ipsos ad pacis & unitatis concordiam reduceret: quod si facere non posset, ad Sedem Apostolicam recurreret. Et ideo, Magnifici Domini, sic agite pro herede vestro Ladislao, qui ex femine Serenissimorum Principum & Regum Romanorum est exortus: qui etiam in toto orbe consanguinitatem notabilem habere dinoscitur, prout pacem, unionem & tranquillitatem huic Regni habere optatis. Nā si aliter feceritis, odium & inimicitias omnium consanguineorum Maiestatis eius: persequi incurrere. Heres enim vester est. Ista dicens, quia multa verba per sui. peto ignorent Dominationes vestras. Et si aliqua dixi, quæ fortasse alicui displicerent, confido, cum omnes estis Nobiles & Generosi, quia non imputabilis persona mea: quia hoc feci ex officio meo, pro bono pacis & concordia huius Regni. Quam pacem & salutem nobis præstare dignetur sacculæ saeculorum benedictus Deus, amen.

Respons[us] quod integrum refert idem Cochleus in d. Histor. Hussitar. lib. 10. anno 1448. fol. 355.

7. At, inquit Bohemorum patroni, quis Papam Romanum constituit iudicem in causis Regnorum & Principatuum, quod Christus, edius se Vicarium facit, ab se abdicauit? Non est huius loci, nec instituti nostri, hanc questionem, quæ ad Theologos spectat, disceptare. Nobis sat est superiore libro demonstrasse, ius supremum ecclesiasticæ potestatis fuisse in Papam Romanum

Caput XI.

manum iam tum in initio suscepti in Moravia & Bohemia Christianismi communi Regum, Procerum & Populi consensu collatum, & inde vsque ad nostra tempora conseruatum: iure an iniuria, disputant Theologi. Nos de facto loquimur.

Super. libro] lib. 5. cap. 2. nec non lib. 2. cap. 9. num. 10. & lib. 3. cap. 13. vbi simul indicauimus, quomodo Patriarcha Constantinopolitanus Bohemos Hussitas tentarit, in idem ius pertrahere, quod iam in Bulgaria, Russia, Moscouia &c. obtinuerat.

8. Interim tamen non audimus eos, qui ex Donatione Constantini M. Imp. etiam temporalem quandam superioritatem Pontifici Romano in Bohemia, Moravia, Silesia, &c. satagunt vindicare, & Denarium illum S. Petri, quod tributum Romanum appellant, illiberali manu, & ingrato in Reges animo, asserere. Quorum in numero est Augustinus Streuchus Eugubinus in *Comment. de Donat. Constantini*, &c. Hieronymus Albanus Cardinalis Bergomens. in *tractat. de Donat. Constant.* Gretserus in *Comment. de Munific. Regum*, &c. in *Sedem Apostolic.* Eduardus Caldera IC. Lusitanus in *libb. Variar. iuris lection.* Quibus opponimus saniores interpretes Catholicos, qui Edictum illud Constantini in dubium vocant, atq; adeo subleſtæ & commentitiæ fidei arguunt; Bartolus in *proam. D. n. 13. & seqq.* Hieronymus Cathalanus Cubicularius Apostolicus in *Practica iur.* Laurent. Valla in *Dissertat. de Donat. Constantin.* Alciatus *lib. 7. Parerg. cap. 10.* Ludouic. Viues *lib. 2. de Corrupt. disciplin.* Melchior Canus Episcop. Canariens. *de Locis theolog. lib. 11. cap. 5. fol. 632.* Francisc. Balduinus in *Comment. ad Legg. Constantini lib. 1.* Anton. Contius *lib. 2. Subsecu. lect. cap. 20 n. 3.* Cuiacius *lib. 1. Respons. Papinian. ad l. legatus 20. D. de Offic. Praesid.* Bodinus *lib. 1. de Republ. cap. 9. num. 141.* Gilbert. Regius *lib. 1. Evarnoq. cap. 24.* Iacob. de Belouiso in *Proam. Dig.* Longouallius in *repet. l. imperium, C. de iurisdic.* Euerhardus Middelburg. in *Topic. in loc. à verisim.* Sichardus *Consil. feudal. 6. n. 28.* Iac. Spiegelius in *Schol. in Guntheri Ligur.* aliq; complures, quos allegant Iac. Fuchsius Canonic. Herbipolens. in *Collect. de Donat. Constantini.* Doct. Hoë in *Comment. in Apocalyps. lib. 3. cap. 9.* Iohan. Gerhardus *Locor. theologic. tom. 6. de Minister. ecclesiast. num. 320. & seq.* Marq. Ercherus in *Comment. ad Donat. Constantini.* Matthias Grosius in *Dissert. de Donat. Constantini M. Imp.*

Ingrato in Reges] Polonia, Silesia, Pomerania, &c. qui nullo Constantiniano iure obſtricti, nulla iniuste possessionis conscientia adacti, nulla illius Edicti obligatione vadata, verum ex solo spontaneo beneplacito, vltanea voluntate, libetrimo animi arbitrio, & merissima in Sedem Apostolicam liberalitate Denarii illius annuum pensionem Romanæ Ecclesiæ obtulerunt, & pio affectu donauerunt, vt lib. 2. cap. 12. in fin. docuimus, Quicquid enim Summi Pontifices iuris ac potestatis in Bohemia & Polonia obtinent, id non Constantino Magno, sed solis Regibus accepto habent ferre.

9. Vnde Nouum Calendariū in Bohemia, Morauia, Silesia, Lufatia, &c. non ex Gregorii XIII. Papæ mandato, sed Rudolphi II. Imperatoris edicto, receptum fuisse certi auctores affirmant. Abrahamus Bucholcerus; *Hoc anno MDLXXXIV. Silesia vninersa, iussu Rudolphi II. Imperatoris, Calendarium Gregorianum recepit. idem fecit Lufatia, Bohemia & Morauia.*

Nouum Calendarium] quod itidem Gallia, Anglia, Scotia, Hibernia, Hungaria, Polonia, Regum suorum iussu; & Holandia Ordinum suorum decreto, receperunt: quod Calendarii emendationem ciuilibus iurisdictionis esse, non ecclesiasticæ, Doctores nostri affirmant. Vnde Imperator Matthias anno 1613. etiam articulum de conformitate vnius Calendarii deliberandum proposuit in *S. Darneben begehren Ihre R. Mayest. Bucholcerus*] in Indic. Chronologic. anno 1584.

Proposuit] in propositione Articulorum in Comitibus Ratisponæ anno 1613. habitis, Ordinibus Imperii ad deliberandum propositorum.

10. Et quamquam Pontifices Romani ciuile sibi in Bohemia, Morauia & Silesia &c. dominium, aut temporalem potestatem, non modo non arrogarint, verum etiam ab sua audientia abdicantes, ad Imperatorem Romanum partes litigantes in regalibus causis & ciuilibus remiserint, nihil tamē obstat, quò minus, pro moribus illorum temporum, vel ex arbitrio, vel compromisso, aut etiam incidenter ac indirectè in Romana Curia potuerit de iure Regni Bohemiæ, hereditarium illud esset, an electiuium, ex certa informatione, actis publicis, & rerum gestarum monumentis decernere, aut denique ex supremo Pastoralis Officio iniustos vsurpatores dehortari.

Ad Imperatorem] vt diximus suprà lib. 2. cap. 15. num. 1. & lib. 3. cap. 13. & cap. 14. circa fin.

11. Certe profecto ex hoc Primatus Pontificalis iure nonnulli Papæ præsumpserunt Reges Bohemiæ anathemate percellere. Legimus enim Vratislauum Regem, quòd Henrico IV. Imperatori excommunicato adhæreret, à Gregorio VII. Papa; Ziscam Ducem & rebelles Bohemos, à Martino V. Georgium Regem Hussitam à Pio II. & Paulo IV. Papis, fuisse excommunicatos, fideliumque Sanctæ Ecclesiæ & Sacri Imperii societate exclusos. Iure an iniuria, etiam de eo Theologi disputant. Nos nuda tantum exempla referimus, quibus auctoritatē testimoniorū Papalium, ex illorum temporum moribus ac institutis, confirmemus.

Legimus] apud Dubrauium, Hagecium, Boregkium, Pontanum, Miræum, Cochlaum, Theobaldum, & alios rerum Bohemicarum scriptores.

12. Et absque illis esset, constat nos hoc iure vti, vt quos quis testes pro se produxit in fauorabilibus, eisdem contra se testantes non possit nec debeat reuicere. Quum ergo Bohemi Summorum Pontificum testimonia pro se priores allegarint ac prætulerint, par & æquum est, vt ipsi eorundem contra se testantium dicta æquis animis audiant atque admittant.

Caput

Caput XII.

IMPERATORVM ROMANORVM ATTESTATIONES

diffinitiuæ de hereditaria in Regnis Bohemia & Hungaria successione. Verba, Heres, Erben/ in inuestituris & rescriptis Casareis. Successor de herede feudali vsurpatur. Vitoldus Lituania Dux à Summo Pontifice, & Vladislau Polonia Rex ab Imperatore monentur, ab acceptatione prætenfa rebellium Bohemorum & Hungarorum electionis de se factæ abstinere, ne iniuriâ faciant legitimis heredibus. Erbſöntigreich verbû legitimum & in Imperii Constitutionibus comprobatur. Prætensio Catholici Hispaniarum Regis in successione Regnorum Bohemia & Hungaria. Exstantibus masculis à primo acquirente descendentibus, quocunque distent gradu, non datur locus ex fæminino latere prognatis.

NEGANT nonnulli in Decretis, Rescriptis, Gratiis, Priuilegiis & Inuestituris Romanorum Regum & Imperatorum Regno Bohemiæ concessis, vllam fieri heredum aut successionis hereditariæ mentionem. Quod quàm rectè ab illis abdicetur, prolatis documentis videamus. Fridericus quidem primus Imperator, in priuilegio, quod Vladislao Regi Bohemiæ concessit Ratisponæ anno MCLIX. verbo vtitur *successorum*, quod Sandelius Germanicè reddidit *nachkommen* de alibi tamen *heredes* vocat, vt de Friderico Vladislai filio, nec non Sobeslao & Vlrico eiusdem patrui, superius notauimus. Et ita Carolus IV. Imperator verbum *successores* in hoc Friderici I. diplomate disertis verbis explicat atque interpretatur, ita exponens; *Fridericus Romanorum Imperator Augustus, illustri Vladislao quondam Bohemia Duci, qui Regnum Bohemia ante coronationem suam regebas, & suis heredibus Bohemia Regibus, &c.* Et promiscuè hæc duo verba, *Heres & Successor*, in Imperatorum rescriptis, etiam in vno eodemque diplomate, sermè vsurpantur. Quod semel monuisse sat sit.

Sandelius] apud Hagecium in *Chronic. Bohem.* anno 1159. part. 1. fol. 249.

Carolus IV.] in Confirmatione incorporationis terrarum Silesiæ & Poloniæ &c. cum Regno Bohemico factæ, sub dato Pragæ, anno 1355. in *Constitution. Imperial. tom. 1. fol. 345.*

Vno eodemq; Diplom.] exempli gratia in Friderici II. sub anno 1212. in renunciatione Leopoldi Archiducis Austriæ anno 1324. in Caroli Regis Hungariæ Liga de anno 1338. in Casimiri Regis Poloniæ renunciatione de anno 1339. & alibi passim.

Superius] cap. 4. §. 22. & seqq. huius lib. 6.

Heres & successor] est enim succedere verbum iuris, & idem notat quod hereditare. vnde successio pro hereditate, & Regnum successuum pro hereditario, ferè vsurpati solet.

2. In Priuilegio Friderici II. Imperatoris sub dato Basileæ anno MCCXXI. statuitur; *Sibi & heredibus suis concedimus*. Et mox; *Vel heredes sui*. Et quamuis in Confirmatione assumptionis Wenceslai Regis, viuo patre Ottocaro I. facta, fiat mentio electionis, tamen in investitura eidem Wenceslao post patris obitum anno MCCXXI. concessa declaratur, quo pacto illa electio sit intelligenda, dum ita decernitur; *Cum olim viuente dilecto Principe nostro Ottokaro, illustri Bohemorum Rege, recepto à dilecto Principe & affine nostro Wenceslao iunior Rege, filio eius, homagio iuxta morem, concesserimus ei, tanquam PRIMOGENITO, Regnum Bohemia de innata liberalitate nostra, post eiusdem patris sui obitum, ab Imperio possidendum, &c.* Ecce tanquam primogenito, inquit se successionem Wenceslao confirmasse, non tanquam electo, vt succedere posset ex mera liberalitate Cæsarea, non autem Procerum electione. Vnde Fridericus, Vladislai Regis filius, successionem in Regnum fuit priuatus, quod patris & Ordinum magis voluntate, quàm Imperatoris consensu, Regnum administrare præsumpsisset, vt suprà diximus. Quòd si Imperator prætensam illam electionem, confirmare noluisset, ipsa nullius momenti erat futura, vt commodè & eruditè in gemino casu Hermannus Vulteiuss differit.

Vulteiuss] Vol. 3. Consilior. Marpurgens. consil. 35. num. 200. & seqq.

3. In investitura Richardi Cæsaris super Regno Bohemiæ & Marchionatu Morauix, anno MCCXLII. facta, disertè legitur; idem Regnum eundemque Marchionatum Regi Ottocaro concedi, quemadmodum *pater & progenitores eius iuste & rationabiliter ab Imperio tenuerunt*. Quibus verbis successuum Regnum solet conferri, non autem electiuum. Atque adeò verba sequentia, *sibi & suis legitimis heredibus*, non sunt tantum ad Austriam & Styriam restringenda, sed ad illa præcedentia etiam referenda, quum *progenitores & heredes* sint verba iuris & correlatiua, velut ascendentes & descendentes, quæ sunt respectiua, & (vt Aristoteles appellat) *æti* n. ad aliud nempe respicientia, vt posito vno ponatur & alterum: vt, si Regnum Bohemiæ habuerunt Ottocari pater & progenitores, habere etiam filium & nepotes æquum sit. Hoc enim argumento Cæsar Richardus utitur, ab æquitate nimirum relatorum deducto, cuius consequentiam in iure valere etiam interpretes nostri asseuerant. Diuus Paulus Apostolus eodem argumentum nixus præcipit; *Si filius, ergò heres*. Hinc Ottocarus iste se Dominum ac Heredem Bohemiæ scripsit, etiam viuo adhuc patre, vt capite sequenti dicemus. Quod & iuri ciuili consentaneum, quo filius quodammodo dominus habetur rerum paternarum, quarum dominium post patris mortem in eum conti-

continuetur, vt non tam videatur Principatum percipere, quàm liberam consequi eius administrationem, quam non habebat, dum pater vixit.

Aristoteles in Prædicament. vbi & *ἀντισφύρως* vocat; quem sequuntur Ioannes Damascenus & Nicephorus Blemmida in *Dialectic.*

Ad aliud respicientia Amandus de Bellouifu lib. 2. Termin. cap. 171.

Interpretes nostri Pet. Andreas Gammarus in *Dialect. legal.* lib. 1. Hotomannus lib. 3. *Dialect.* Iohannes à Reberteria in *Topic. iur.* Euerhardus in *Topic. in loc. à relat.* Matth. Stephani in *Dialect. iur.*

Paulus Apostolus in Epist. ad Roman. cap. 8. v. 17. Sic explicat Regum filios Thom. Caicatanus in *Comment. ad Matth. cap. 3. v. 17.*

Quodammodo Dominus l. 1. §. larg. D. de success. editi l. 11. D. de liber. & posthum. Mynfingerus ad §. sui autem, Instit. de hered. qual. & differ. ad ed. vt filium familias Dominellum, id est Dominum minorem, appellari aſſerat Edmund. Merillius lib. 1. *Obſeruat. cap. 36.*

4. Rudolphus I. Imperator in Decreto Erfordiæ factò anno MCCXC. in Comitiiis, super iure eligendi & pincernandi Regibus Bohemiæ competente, pronuntiat; *Inclyto Regi Bohemia Venceslao, & heredibus ipsius.* Et mox; *Ius ac officium Pincernatus, apud eum, nec non eius heredes, iure hereditario residere.* Proteritum; *Nedum dicto Regi & suis heredibus d. dicimus competere, sed etiam suu progenitoribus, abauis, atauis, proauis & auis, &c.* Quibus verbis superius Richardi Cæsaris argumentum à natura relatorum ductum, luculenter confirmatur. Tandem concludit definiendo; *Dicti Regis & heredum suorum dispendiis cauere, ius & officium Pincernatus in Imperio sibi & heredibus eius, & non alii, competere.* Et in cōfirmatione pacti successorii inter Heinricum Silesiæ Ducem & Ottocarum Regem Bohemiæ olim initi, sub dato eiusdem loci & anni, decernit; *Daß der Durchleuchtige Ottogar König in Böhheim/oder seine erben vnd nachfolgende Böhmishe Könige/ihme die ganze Landschafft Schlessien erblich einnehmen vnd bi sitzen möchten.*

Decreto Erfordiæ ex quo etiam Gewoldus deducit hereditariam & auitam Wenceslai Regis successionem, in *Commentar. de S. Rom. Imperii Septemvitas. cap. 9. num. 1.*

5. Albertus I. Cæsar in Inuestitura Regni Poloniæ, Ducatumque Silesiæ, Cracouiæ & Sendomiriæ, Wenceslao III. Regi Bohemiæ, sororio suo concessa anno MCCc. apertis & signantibus verbis ait; *Verleihen wir dir/daß du sampt deinen erben vnd nachkommenden Königen in Böhmen/&c.* Idem Cæsar in cōfirmatione emptionis venditionis inter Regem Bohemiæ & Episcopū Misnēsem super castro Pirnaw sub dato Norimbergæ anno MCCXCIX. *Wenceslao Könige in Böhmen vnd seinen erben/&c.* Idē in cōfirmatione Priuilegiarū facta Wenceslao IV. Bohemiæ Regi Norimbergæ in Comitiiis anno MCCCv. expresse dicit; *Illustri quondā Wenceslao Regi Bohemia, genitori suo, ac sibi, &*

RTT 2 ipſorum

ipforum hereditibus, prædictis Regibus Bohemia, à nobis & nostris prædictis Imperatoribus & Regibus Romanis concessa & concessas approbamus &c. Et in Decreto, quo à banno Imperiali absoluit eundem Wenceslaum, ceu filium & heredem patris sui Wenceslai banniti & proscripti, disertius adhuc pronuntiat: *Primo, quod omnes excessus, si quos ipsius auunculi nostri genitor in nos vel Imperium quocunque modo commisit, propter quos in ipsum genitorem suum nostra legalis sententia lata, vel bannum promulgatum fuissent, quæ eius se extendunt ad heredes, prædictum Wenceslaum Bohemia & Polonia Regem, prædicti quondam Wenceslai Bohemia & Polonia Regis filium, heredem & successorem, ac heredes suos, ab ipsis excessibus suis & bannis absolvimus. Promittimus præterea, prædictum Wenceslaum Bohemia & Polonia Regem, heredes & successores suos Bohemia & Polonia Reges, in ipsis Bohemia & Polonia Regnis, & omnibus aliis Principatibus &c. quæ ad ipsum ex successione paternâ perueniunt, &c. Sed ipse Wenceslaus Bohemia & Polonia Rex, heredes ac successores sui Bohemia & Polonia Reges, prædicta Regna, Principatus, &c. cum pleno dominio, & omnibus Regnorum, Principatuum, &c. titulis, honoribus, iuribus, &c. in Regnis, Principatibus, &c. feudalia iure feudi, propria verò & hereditaria iure proprietatis & hereditario debent obtinere, &c.*

Inuestitura] apud Hagecium in Chron. Bohem. anno 1300. part. 1. Similem inuestituram idem Wenceslaus iam ante accepisse ab Adolpho Romanor. Rege perhibetur, & innuere videtur Cromerus lib. 10. Rer. Polon. fol. 18. col. 2.

Decreto, quo à banno] Constitution. Imperial. tom. 1. anno 1305. fol. 317.

6. Ludouicus IV. Imperator, Dux Bauariæ & Comes Palatinus Rheni, in Inuestitura Marchionatus Lusatix, facta Iohanni Bohemiæ & Poloniæ Regi, anno MCCCXIX. *Thme vnd seinen erben vnd nachkommenden Königen zu Böhmen/ &c. in gestalt eines Lehenrechten/ &c.*

Refert Hagecius in Chron. Bohem. anno 1319. part. 1.

7. Carolus IV. Imperator, idemque Bohemiæ Rex, in Confirmatione Priuilegii Friderici II. Imperatoris, constituit, electionem Regis Bohemiæ in casu duntaxat & euentu, quibus de genealogia, progenie vel semine aut prosapia Regali Bohemia, masculus vel femella superstes legitimus (quod Deus auertat) nullus fueris oriundus &c. De quo iure & casu electionis infra suo loco differemus.

Refert hoc Priuilegium Ioan. Cochlaus in Hist. Hussitar. lib. 9. & deducunt Widemanus & Streinius in suis Informationibus.

8. Idem Imperator in Confirmatione generali omnium Priuilegiorum Regni Bohemiæ, sub dato Romæ post coronationem anno MCCCIV. statuit & decernit in hæc verba; *Unsern Königreich Böhmen/ vnd desselben berühmter Erone/ vns/ vnsern erben vnd künfftigen Königen in Böhmen/ in traffe vnsern Keyserlichen gewalts/ &c.* Et aliquantisper interiectis ait; *Damit also vns/ vnsern erben/ vnd künfftigen Königen von Böhmen/ eine mächtige freyheit/ &c.* Necnon in Confirmatione incorporationis Ducatum Silesiæ & Poloniæ, Marchiona-

chionatusque Lusatix cum Regno Bohemico factæ, sub datâ Pragæ anno MCCCLV. utitur hisce signantibus verbis; *Prædictum Regem Ottocarum, hæredes & successores suos Bohemia Reges &c.* Ibidem; *Nostris, hæredum & successorum nostrorum Regum Bohemia, &c.* Et postea; *Iohannis quondam Bohemia Regis, genitoris nostri, tanquam ad ordinarium, legitimum & naturalem Dominum suum &c.* Et denuò; *A nobis, heredibus & successoribus nostris Bohemia Regibus, & Corona Regni eiusdem &c.*

Confirmat[i]one gener. apud Hagecium in Chron. Bohem. anno 1355. part. 1.
Incorporat[i]o in Constitution. Imperial. tom. 1. anno 1355. fol. 345.

8. Idem Augustus in Aurca Bulla de successione Regum Bohemiæ sancit in hunc modum; Sane generaliter longè lateque est publicum, & quasi per totum orbem notoriè manifestum, Illustres, Regem Bohemia, Comitem Palatinum Rheni, Ducem Saxonie, & Marchionem Brandenburgensem, virtute Regni & Principatum suorum &c. Ne inter eorundem Principum secularium Electorum filios, &c. decernimus, ut postquam iidem Principes seculares, & eorum quilibet, esse desierint, ius, vox & potestas electionis huiusmodi ad filium suum primogenitum legitimum laicum, illo autem non existente, ad eiusdem primogeniti primogenitum similiter laicum, & sine contradictione cuiuspiam devoluitur. Si vero primogenitus huiusmodi absque hæreditis masculinis legitimis laicis, ab hac luce migraret, virtute præsentis Imperialis edicti ius, vox & potestas electionis prædictæ ad seniores fratrem laicum per veram paternam lineam descendentes, & deinceps ad illius primogenitum laicum devoluitur. Et talis successio in primogenitis & hæredibus Principum eorundem, iure, voce & potestate præmissis, perpetuis temporibus observetur: ea tamen conditione & modo, ut sibi Principem Electorem, vel eius primogenitum, aut filium seniore laicum, mori, & hæredes mascululos legitimos, defectum atatis patientes, relinquere contingeret, tunc frater senior eiusdem primogeniti tutor eorum & administrator existat, donec senior ex eis legitimam aetatem attigerit, quam in Principe Electore decem & octo annos completos censeri volumus, & statuimus perpetuo haberi: quam dum attigerit, ius vocem & potestatem, & omnia ab ipsis dependentia, tutor ipse sibi totaliter cum officio teneatur protinus assignare. Et tit. 25. de successione in Regno Bohemiæ amplius constituit. Decernimus, & hoc perpetuis temporibus valituro sancimus edicto, quòd ex nunc in antea perpetuis futuris temporibus insignes & magnifici Principatus, videlicet Regnum Bohemia, Comitatus Palatinus Rheni, Ducatus Saxonie, & Marchionatus Brandenburgensis, terra, districtus, homagia, vasallagia & alia quævis ad ipsa spectantia, scindi, dividi, seu quavis conditione dimembrari non debeant, sed ut potius in sua perfectâ integritate perpetua maneant. Primogenitus filius succedat in eis, sibi que soli ius & dominium competat, nisi forsitan mente capius, fatuus, seu alterius famosi & notabilis defectus existeret, propter quem non deberet aut posset hominibus principari. in quo casu inhibita sibi successione, secundogenitum, si fuerit in ea progenie, seu alium seniore

fratrem, vel consanguineum laicum, qui paterno stipiti in descendenti recta linea proximi-
or fueris, volumus successurum. Qui tamen apud alios fratres & sorores se clementem &
pium exhibebit, continuo, iuxta datam sibi à Deo gratiam, iuxtaque suum beneplacitum,
atque ipsius patrimonij facultates: diuisione, scissione seu dimembratione Principatus, &
pertinentiarum eius, sibi modis omnibus interdicta.

Aurea Bulla constituta in Comitibus Norimbergensibus anno 1355. repetita in Metensi-
bus anno 1356. publicata Norimbergæ anno eod. Habentur autem hæ constitutione-
nes tit. 7. & tit. 25. non sine scitu, consilio & consensu præcipuorum Regni Bohemiæ
Principum atque Statuum sancitæ, qui hæc Comitibus Norimbergensibus interfue-
runt, quorumve consilio Imperator, tanquam Rex Bohemiæ, ibidem vrebatur, ceu
fuerunt Arnestus Archiepiscopus Pragensis; Pretzlus Vratislauensis & Iohannes
Luthomischlensis Episcopi: Walramus Dux Brabantia & Lucemburgia, & Iohannes
Marchio Morauia, Regis Bohemiæ fratres; Nicolaus Marchio Troppa-
uia; Bulcko Schvvidnicensis, Wenceslaus Lignicensis, Nicolaus Munsterbergen-
sis, Bulcko Opulienis, Casimirus Teschenensis, Bolcko Falckenbergensis, Conra-
dus Olmicensis, Iohannes Ofwetinensis, Duces. Iohannes de Rosenbergo, Wilhel-
mus de Landenstein, Zdincko de Hasenburg, Iesco de Wilharteitz, Iohannes de
Sternbergo, Wentzlus de Schwanbergo, Bulcko de Constat, Petrus de Warten-
bergo, & alii quamplurimi Barones Bohemi. Ut calumnia mera sit eorum, qui nega-
re audent, Auream Bullam fuisse cum consilio Statuum Regni Bohemiæ delibera-
tam, conclusam & publicatam.

9. Gerardus de Roo facit mentionem Diplomatis à Sigismundo Impe-
ratore filia suæ Elisabethæ dati Presburgi in Dominica Michaelis Archangeli
anno MCCCXXI. quo cautum esse voluerit dictæ suæ filia super suc-
cessionem in Regno Bohemiæ. In confirmatione quoque Cæsarea inuesti-
turæ Marchionatus Morauia, à se tanquam Rege Bohemiæ in feudum do-
tale concessi Alberto Austriaco genero, & eidem filia suæ Elisabethæ, idem
Imperator eundem Marchionatum confert & confirmat ipsis & eorum he-
redibus, vnd *ihren Leibeserben* / vt habent verba originalia, sub dato Budæ an-
no MCCCCXXIII.

Roo in *Hist. Austriac.* lib. 4. fol. 161. videantur *Acta aller handlung zwischen Kñig Ser-
dinanden vnd eilschen Personen &c. der Cron Böhheim* de anno 1548. & *Baro Strei-
nius* in *Information. Bohemic.*

10. Albertus II. Imperator in Decretis Regni Hungariæ decernit: *Quod
dispositio pro Serenissima Principe, Domina Elizabeth Regina, ex qua est hæres huius Re-
gni, fiat, &c.* Fuit Regina Hungariæ & Bohemiæ, filia atque hæres Sigis-
mundi, coniux Alberti II. Romanorum Imperatorum, Hungariæque & Bo-
hemiæ Regum.

Decretis articul. 11. sancitis Budæ in Comitibus anno 1439.

11. Fridericus III. Imperator in Epistola ad Eugenium IV. Papam sub da-
to

to Viennæ anno MCCCCXL. Ius Serenissimi Principis Ladislai Ungaria Regis, patrueis nostri charissimi, pueri pupilli & orphani, commendatum efficitamus, & eorum, qui ficta pro veris referunt, impiis resistamus conatibus. Scit enim tua Beatitudo, patruelem nostrum præfatum, qui post obitum Divæ memoriæ patruī & antecessoris nostri Alberti Romanorum atque Hungaria Bohemiaque Regis, in utero materno posthumus remanserat, ut primum natus fuit, & sacrificiis unda renatus, adhibitis ex more solemnitatibus, veteram Hungaria & scientem suscepisse coronam. Nunc autem, sicut accepimus, magnopere quidam instant, ut sua sanctitas titulum Regni huius in alium (Vladislaum Poloniae Regem) transferat &c. Mirandus est eorum conatus, qui altissimi sanguinis puerum, & paterno & auito Regno cupiunt spoliare. Iniquum profecto & abominabile scelus. Et pauculis verbis interpositis: Nulla tamen ratio suadet, huic puero suum adimi Regnum. Et mox: Quis tandem non compati deberet innocenti puero, parentibus orbatō, vero Hungaria Regi ac heredi? Insana profecto mentis, & animi truces sunt, actoties hostes iustitiæ, qui tam generosum puerum Regno priuare, & ius tam clarum conculcare nituntur. Sciunt tamen & illi ipsi, qui talia petunt, inhumanum esse quod optant, &c.

In Epistola.] exstat apud Aeneam Sylvium in Epistol. 118. apud Ortwinum Gratium in Fasciculo rer. expetendar. Ioan. Cochleum in Hist. Hussit. lib. 9. anno 1443. fol. 339. & infra in Appendic. Est autem scripta contra impietatem Vladislai Poloniae Regis, qui Ladislao huic postremo Regnum Hungariæ cum rebellibus conspirans per summum nefas eripuit. Cuius iniustitiæ paulo post meritas pœnas luit. Nam qui auctoritate Summi Pontificis contra Imperatorem abusus orphano pupillo Regnum hereditarium abstulit, is Iuliani Cardinalis instinctu fidem Turcis violans ab eisdem casus est, ut supra indicauimus: & confirmat Iacobus Philippus Monachus Bergomens. Italus in Supplement. Chronic. scribens; Vladislaus iuuenis magni spiritus, non suo iudicio, sed suorum suasu, ex pacifico Regno in alienum, non ad pacem, sed ad bellum, non ad opes acquiendās, sed ad mortem vel captiuitatem suis tractus. Cladem memorat Cyprianus Leouitius in Indic. astrologic. anno 1443. & Theobaldus in Bell. Hussit. par. 2. cap. 12. an. 1443. Igitur multo sanius sapiebat Vitoldus Magnus Dux Lituaniæ, qui a rebellibus Bohemise electus in Regem, cognita eorum iniustitia, maluit fidem iniquè præstitam ei iurare, quam Sigismundi Cæsaris ius hereditarium inuolare, seu (ut habent Martini V. Papæ verba dehortatoria) aliena per iniuriam occupare. Ex quibus verbis aperte constat, ab ipso Summo Pontifice Regnum Bohemiæ fuisse pro hereditario habitum, & non pro electiuo. Bullam hanc refert Doct. Eysen in Deduct. Bohem. & Germanicè translata idem Theobaldus part. 1. cap. 50. anno 1441.

12. Idem Imperator in Confirmatione Priuilegiorum Regni Bohemiæ, & inuestiturarum Vladislao Regi factarum, sub dato Viennæ anno MCCCC-LXXVII. vtitur verbis; *Unsern lieben Sohne vnd Oheim den König zu Böhheim/ vnd seine Erben/ an den obbeschriebenen gnaden &c.*

Confirmat. Priuileg.] quam Doctor Eysen in Deduct. Bohem. prætermisit: nos producimus in Beylagis German. sub anno 1477.

13. Maximilianus I. Imperator in Contractu Matrimoniali inter Ferdinandum Infantem Hispaniæ & Annam Vladislai Hungariæ & Bohemiæ Regis filiam facta Viennæ anno MDXV. hereditarium eorundem Regnorum ius hisce verborum formulis designat; *Ad propagationem Regalis sanguinis*. Et paulo post; *Nos* (Maximilianus Cæsar tamquam Archidux Austriæ) *aut heredes nostros, de Domina Anna* (Regina Hungariæ & Bohemiæ) *aut heredibus suis* &c. Iterum; *Ad Regnapaterna*. Denique; *Nontampræfatis Maiestatibus Sacratissimi Cæsaris, & fratris nostri Hungaria Bohemiaque Regibus, Regnis & eorum liberis, &c. profuturam*. Et in Pactis conuentionis inter Regnum Bohemiæ & Archiducatum Austriæ factis anno MDXI. de prædicto Vladislao Rege inserit; *Weder Seiner Lieb Cron Böhem/ nach Seiner Lieb Erben/ nachkommen/ &c.*

Contractum matrimoniali] quem edidit Ioh. Sambucus cum Decretis Regni Hungariæ Bonfinio sabiundis, & repetiit D. Eysen in *Deduct. Bohem. num. 40.*

Pactis Conuentionu] idem D. Eysen num. 35. & nos in *Beylagis Germanic. sub tit. Erbeinung. gen.*

14. Carolus V. Imperator in Diplomate super petita inuestitura Ferdinando Regi Bohemiæ dato Coloniz anno MDXXXI. Vnd daß auch dasselbe (quod scilicet realiter nondum fuerit inuestitus) seiner Lieb vnd dero Erben vnd nachkommen/ ohn einigen nachtheil vnd schaden seyn solt. Et mox; daß seiner Lieb/ vnd derselben Erben vnd nachkommen/ daß sein Lieb so viel des berührten Königreichs vnd der Cron Böhem &c. Et negabimus adhuc, verbum Heredum, (Erben) in inuestituris Regni Bohemiæ non reperiri?

Diplomate] in *Beylagis Germanic. sub anno 1531.*

15. Idem Imperator in Decretis Comitiorum Ratisponæ anno MDXLI. habitorum; *Hungern/ Oesterreich/ vnd andern vnser freundlichen lieben Bruders/ des Röm. Königs anstossenden Erblönigreich vnd Landen*. Et in Decretis Comitiorum Augustæ frequentatorum anno MDXXX. *In Hungern/ Oesterreich/ Schlesien/ Mähren/ vnd andern ihren Erblanden*. Et contendere etiam pergemus, verbum *Erblönigreich* esse nouitium, & à Secta nostri temporis primò inuentum? quod annos ante quasi centum iam fuit vsitatum, & à S. Cæsar. Maiestate, communibusque S. Roman. Imperii Ordinibus in pragmatica sanctione, & publica generalive Imperii Romani lege, comprobaturum.

Decretis Comit.] *Reichsabschied zu Regensburg 1541. §. 45. Vnd wiewol Churfürsten/ fol. 256.*

Augusta] *Reichsabschied zu Augspurg 1530. §. 120. Demnach hat sich.*

16. Maximilianus II. Imperator in Decretis Comitiorum Augustæ anno MDLXVI. sancitis, de Regno Hungariæ in ius Imperii reducendo statuit;

Da

Da vnser Königreich Hungern &c. sondern auch vnser Erben vnd nachkommen (heredes & successores nostros Hungariae & Bohemiae Reges) dahin mit allem fleiß zu weisen bedacht seyn wollen.

August. Reichsabschied zu Augspurg 1566. §. 72. So haltens wir nicht für vnzwecklich &c. fol. 564.

17. Rudolphus II. Imp. in Constitutione de pace religionis in Regno Bohemiae sancita anno MDCLIX. *Pro nobis & heredibus nostris subsequenibusq; Bohemiae Regibus.* Sed clariora sunt verba vernacula originalia; **Weder von vns noch vnsern Erben vnd künfftigen Königen in Böhheim.**

In Appendice sub anno 1609. & in Beylagis Germanic. sub anno eod.

18. Matthias Imperator in Confirmatione transactionis factae inter Catholicum Hispaniarum Regem Philippum III. & Archiducem Austriae Ferdinandum, super successione Regnorum Hungariae & Bohemiae, dato Pragae anno MDCLXVII. *Quod Serenissimus Hispaniarum Rex Catholicus, Philippus III. nepos, affinis & frater noster charissimus, ab aliquo tempore ceperit rationes quasdam & praetensiones proponere, quarum vigore Serenitas sua ad successionem Regnorum Hungariae & Bohemiae, post extinctam Diui Maximiliani II. Imperatoris ac Hungariae & Bohemiae Regis, Domini genitoris nostri obseruandi, masculinam lineam, seclusa quoque Ferdinandi Imperatoris & Regis Domini & aui nostri colendissimi, masculina proposita, in statuendo legitimo successione ordine, modo & tempore semper habuimus &c.* Et paucis interiectis; *Consentit insuper memoratus filius & patruelis noster, Archidux Ferdinandus, ut futuris temporibus, casusque ita eueniente, dicta Regis Catholici linea masculina praeratur faminea linea paterna stirpis memorati Archiducis Ferdinandi.* Quam quidem praecedentia conditionem nos auctoritate nostra Imperiali ac Regia confirmamus & roboramus. Et ita quidem habet Caesarea confirmatio, ad instantiam partium controuertentium facta. Si tamen pace Summorum Principum liceat nobis verum profiteri, qui solam veritatem in vniuerso hoc tractatu ob oculos habemus, non spei, non timori, non vlli personae vsquam indulgentes, ut res ipsa vel me tacente loquitur; dicendum erit, Catholici Regis, Domini mei Clementissimi, praetensionem non modo non fundari in fundamentalibus Imperii nostri iuribus ac legibus, & insecutis declarationibus Caesareis, sed iis potius e diametro repugnare. Aliter enim iura Hispanica & Franco-Burgundica de successione Regnorum & Principatum, aliter generales Imperii Romani constitutiones, disponunt. Nam per leges nostras Imperiales, exstantibus masculis, quocumque sint gradu, non datur locus ex foeminino latere descendentibus. Et linearum ordinem successuum Carolus IV. Imperator & Bohemiae Rex in Aurea Bulla ita dilucidè ac perspicuè explicuit, ut nihil magis esse possit. Verum hanc

Stiff

disce-

disceptatio ad maiorum gentium Deos pertinet: nos ad cætera pertexenda properemus.

Exstantibus masculis] Hieronym. Gartzonius in *tract. de Fæminis ad feuda recipi* num. 32. & num. 59. Nicol. ab Eberbach Cancellarius Electoralis Palatinus in *tract. de Feud. nu.* 226. Fachineus *lib. 5. Controuers. iur. cap. 45.* Vulteijs *lib. 1. de Feud. cap. 9. num. 52.* & *consil. 35. vol. 3. Consilior. Marpurgens.* Græuæus *lib. 2. conclus. 148.* Quæ Leges Imperii conformatæ sunt ad instar Legis Diuinæ Mosaicæ, quæ feminæ in defectu demum malculorum paternam hereditatem sortiri permittuntur, vt auctor est Melchior Canus Episcop. Canariensis Ord. Prædicator. & Primarius Theologus in Academ. Hispan. Salmantic. *lib. 2. de Loc. theolog. cap. 14. fol. 122.*

Quotocunque gradu] Baldus in *cap. 1. de Feud. March. num. 5.* Zalius de *Feud. part. 8. num. 5.* Gail. *lib. 2. Pract. Obseruat. cap. 50.* Mynfingerus *centur. 2. Obseruat. Cameral. cap. 95. nu. 4.* Wensembeccius in *Parat. D. vnde cognat. num. 4.* Duarenus de *Feud. cap. 11. num. 15.* Hartman. Hartmanni in *Pract. obseruat. tit. 14. Obs. 16. num. 10. & seq.* Hamelius in *tract. de Feud. cap. 4. conclus. 2. n. 41.* Befoldus de *Regia success. lib. 1. differ. 8. §. 6. & seq.* Ranchinus de *success. ab intest. §. 15. n. 7.*

Linearum ordinem] tit. 7. & tit. 15. vide supra hoc *cap. 11. §. 8.* & adde Caroli IV. Wenceslai & Sigismundi *Declarationes de Successione Bohemica, Palatina & Saxonica.*

Successinum] est enim Regnum Bohemiæ non propriè hereditarium, vt sunt Hispaniæ, Franciæ, Angliæ, &c. nec feudum propriè hereditarium, vt esse perhibentur Principatus Galliæ & Burgundiæ; Sed est feudum ex pacto & prouidentia, agnationi, & in defectu agnationis à primo acquirente descendenti, cognationi quæsitum. Vnde licet verbum, *Heres, Erben* / legatur in inuestituris & alijs instrumentis, intelligendum tamen est cum qualitate de herede feudali. Nunc in herede feudali moribus nostris Germanicis non inspicimus successionem ciuilem, vt in Hispania, Gallia, Anglia fieri consuevit, sed tantum successionem, quæ venit ex natura feudi: idem Zalius in *tit. de feud. success. n. 30.* Quæ natura Feudi explicatur in *Aurea Bulla*, & dictis *Declarationibus Cæsareis.*

Caput XIII.

REGVM BOHEMIÆ ATTESTATIONES DE HEREDITARIA in Regno successione. - *Primogenitus, Heres, Dominus Regni Bohemiæ, intitulabatur proximus successor, vt filius, frater, agnatus, id est, Princeps Regni hereditarius. Heredes, Erben / in Inuestituris, Rescriptis, Constitutionibus & Diplomatis Regiis, Regum successores legitimi de Regia Bohemica stirpe & prosapia intelliguntur. Electio filij aut fratris, vno Rege facta, abusiuè ponitur pro desi-*

*designazione & assumptione. Id exemplis Regnorum Hispania & Gal-
lia declaratur.*



Et Imperatores tantum & Reges Romanorum, directi & sup-
premi Bohemiæ Domini, Regnum illud pro successiuo & here-
ditario in suis inuestituris, decretis, reſcriptis & ordinationi-
bus tam pragmaticis & generalibus, quàm ſpecialibus & priui-
legiariis agnouerunt & habuerunt, ſed ipſi etiam quoque Re-
ges ac Duces Bohemiæ pro tali illud ſemper reputauerunt & recognoue-
runt, vt eorum leges, ordinationes, ſtatuta, diplomata inueſtiturarum, in-
ſtrumenta pactorum, fœderum, & id genus alia documenta ad oculum de-
monſtrant. Quorum cum non ſit numerus, nos ex infinitis pauca quæ-
dam, vt inſtituto noſtro ſatisficiamus, delibabimus.

2. Et primùm quidem occurrunt Sobeslai I. Ducis Statuta Pragæ anno
MCXXV. in Conuentu Ordinum ſancita, in quorum articulo 2. ſtatuitur in
hæc verba; *Wann kein erbe oder Herkog im Land were / ſo ſol der Bürgermeiſter
der groſſen Stadt Prag das Fürſtentumb Böhmen regieren / vnd demſelben / ſo
lang es alſo verweyſet / vorſtehen / biß ein Fürſte erwehlet wird.* Habemus ergo
primam definitionem, quando Bohemis electio competere poſſit, nempe
nullo exiſtente herede Ducali, nunc Regali, qui deſuncto Duci vel Regi in
regimine ſuccedere debeat. Hic Sobeslaus Dux in Diplomate ſub dato
Pragæ anno MCXXX. hunc ſibi titulum arrogat; *Quod ego Sobeslaus Dei gra-
tia Boemorum Monarcha, &c.* Et in calce; *Sub Chriſtianiſſimo Duce Sobeslao, filio
Regis Wratiſlai.* Quo ipſo non obſcurè indicat, patri ſe iure filiationis, non
autem electionis, ſucceſſiſſe.

Statuta] quæ reſert Hagecius in *Chron. Bohem. part. 1. anno 1125.* & Georg. Beatus in *Chron.*

Bohem. ſubiuncto Ordinationibus Regni, in *Sobeslao Duce ſol. 27.*

Diplomate] apud Pontanum à Bräitenberg in *Bohem. pialib. 5. ſol. 71.*

3. Fridericus I. Rex, Vladislai Regis filius primogenitus & ſucceſſor, in
Diplomate quodam decernit: *Fridericus Dei gratia Boemorum Rex Primus &c.*
*vt nullus fratrum meorum, præſentium nec futurorum, præter illum, qui Dux vocatur
Principalis, &c.* Quibus verbis ius maioratus in ſucceſſione regiminis expri-
mitur, vt nimirum ex fratribus iſtantum præficiatur Regno, quem ordo na-
turæ & ætatis primo loco poſt obitum ſuum vocaturus ſit. Hic Fridericus
alibi ſe præſcribit: *Fridericus Dei gratia Dux Bohemia, Reſtor Moravia in terminis
Hungaria &c.*

Diplomate] quod idem Pontanus profert in d. lib. 5. fol. 73.

Alibi] apud Hagecium in *Chron. Bohem. part. 1. anno 1184.* ubi Sandelius Teuthonicè redidit. Wir Frierderich Herzog in Böhmen/ vnd Regent in Währen biß an die Hungarische grenzen.

4. Primislaus Ortocarus II. Rex Bohemiæ, viuo adhuc fratre seniore, Venceslao Lusco Bohemiæ Rege, à quo Marchionatum Morauia in a-pennagium acceperat, sese *Heredem*, item *Dominum Bohemia* scribebat. Sic enim orditur sua diplomata: *Præmius Dei gratia Hares Regni Boemia, Dux Austria, Dominus Stiria, Moravia Marchio.* In alio *Diplomate* de anno MCCLVIII. verbum *Haredis* interpretans ita præscribit; *Ottakarus, qui & Premisl, Dei gratia Dominus Regni Bohemia, Dux Austria, Marchio Moravia &c.* Et in literis ad Alexandrum Papam sub dato Praga anno MCC LX. *Primislaus Ottakar eadem gratia Dei Dominus Regni Bohemia, Marchio Moravia, Dux Austria & Styria.* Pro cuius verbis *Hares* idem est, quod Dominus, si non in re, saltem in spe & iure quæsito, vt signetur proximus & legitimus in Regno successor, qui vulgo in Regnis solet κατ' ἐξοχήν *Princeps* appellari, quemadmodum supra explicuimus.

Diplomata] quæ refert Pontanus in *Bohem. pia lib. 5. fol. 83. & lib. 6. fol. 86.*

In alio *Dipl.*] apud eundem Pontan. d. lib. 5. fol. 60.

Literis ad Alex.] quas recitat Hagecius in *Chron. Bohem. part. 1. anno 1260.* & reproducitur in *Beyslagis Germanicis* sub anno 1260.

Hares] igitur hæc verba, *heres & dominus*, in materia successionis Regnorum ac Principatum æquipollent. Vnde filius Regis etiam viuo dum patre quodammodo Rex habetur & dicitur, vt docet Seruius Honoratus in *Virgil. eclog. 3. in fin.* Iohannes Semeca in *gloss. ad cap. denique 9. caus. 7. q. 1.* Hieronym. Balbus in *tract. de Coronat. cap. 13.* Ludouicus Molina lib. 1. de *Hispan. primogenit. cap. 2.* Didacus de Simancas lib. 1. de *Primogenit. Hispan. cap. 1.* Bignonius in *Nor. ad Marculphi Formul. lib. 1. cap. 39.* Quo respexit Hieronymus Rubeus lib. 3. *Histor. Rauennat. anno 515.* de Theoderico Gotho Romanor. & Germanor. Rege scribens: *Eutharicum Theodericus cum vnicè diligeret, non vt generum, sed filii loco, cum ipse maribus careret, semper habuit, & in spem HEREDITATIS Italici Regni apud se voluit esse.* Quibus verbis declaratur, cur Regius filius, frater, agnatus proximus, *Heres* dictus fuerit. Sic Conradus IV. Cæsar, Friderici II. Imperatoris filius, viuo patre se *Heredem Regni Hierusalem* scripsit, vt videre est in *Privilegiis Ecclesie Minden. m. 17.* Sic Duces Slesuigie & Holfatiæ ex Regia Danorum familia sese *Heredes Noruegia* propter spem successionis præscribunt. Wladislaus Bolislai II. Poloniæ Regis in exilium pulsi frater, *Principis & Haredis Regni Polonia nomen sibi sumpsit*, vt scribit Heriburtus lib. 4. *Hist. Polon. cap. 1.* & de Wladislao Loctico scribit idem lib. 9. cap. 2. *Disiulit coronationis ritum, nec Regis, sed Haredis Regni Polonia nomen vsurpauit.* Et hinc adeo mansit ille Regum Poloniæ titulus, quo *Russia, Prussia, &c.* *Heredes & Domini* salutantur, licet iam acta & re ipsa possideant.

Domini-

Dominus] Ita Adolphus Holfatiz Comes, gener Mistyboi Pomerelliz & Cassubiz Ducis se *Dominum Pomeranie* scripsit propter spem successionis, quam iure vxoris ad eum Ducatum pretendebat, vt supra diximus.

Erox. & legit. success.] quo pacto exponit Baro Streinius in *Respons. sine Bedencken* / ob *Wohelm erblich oder ein Wahl. Königreich* sepe / pro Matthia tum Archiduce Austriae scripto anno 1599. in princ. Vnde in Regno Iudæorum filius Regis, vel nepos, aut proximus agnatus ex primi acquirentis lumbis descendens, non vngebatur, quippe particeps paternæ vel auitæ vñctionis, nisi forte lis à competitoribus aut amulis mota id postulasset, vt ex antiquis Hebræorum Rabinis docet Wihl. Schickartus in *tractat. de Iur. Reg. Hebræor. cap. 6. theor. 20.*

5. Wenceslaus III. Ottocari filius vnicus, dum adhuc minoræ sub tutela viueret, hoc titulo utebatur; *Wenceslaus Dei gratia Dominus & Haeres Regni Bohemia, & Marchionatus Morauia, &c.* anno MCCCLXXXIV. Qui postea sui iuris factus & in Regno inauguratus more progenitorum suorum scribebat; *Nos Wenceslaus Dei gratia Rex Bohemia, Dux Craconiae & Sandomiria, Marchionatus Morauia, S. Rom. Imperii Princeps & Archiepiscopus in cerna, &c.* anno MCCXCI. Idē in Dipl. mate Ecclesiæ Pragensi dato ius sibi hereditarium in Regno Bohemix hisce verbis videtur vindicare; *Vi Ecclesiarum Regni nostri, &c. cuius etiam ab illis antecessoribus nostris recolenda memoria, primum ipsius Ecclesiæ fundatoribus ius Patronatus habemus, & in qua tanquam in captiuitate Regni nostri tam Progenitores ipsi, quam nos conari, &c.*

Hoc titulo — pud Pontanum in *Bohemia* p. lib. 5. fol. 56.

scribitur apud Gewoldum in *Commentar. de S. Rom. Imperii Septemmirat. cap. 9.*

Diplomate apud eundem Pontanum d. lib. 5. fol. 57.

6. Iohannes Rex Bohemix & Poloniae, prædicti Wenceslai gener & successor, in Diplomate, quo Leskonem Ducem Ratiboriensem inuestit anno MCCXXV. ius successorium & hereditarium hisce verbis assignat; *Ipsium in nostram, heredum & successorum nostrorum, Regum Bohemia prædictorum, protectionem, tanquam Principem & vassallum nostrum, recipimus, &c.* Idem in Diplomate, quo Nicolaum Ducem Troppauiz, Ottocari Regis filium nothum, coniugisq; suæ fratrem illegitimum, concessa in mediata in cæteris libertate, in fidem recipit & inuestit, anno MCCXXVII. *Vns vnd vnsern nachkommenden erben / Königen in Böhheim.* Et ipse Dux in Reuersalibus sese obligans inquit; *Ihrer Majstat vnd deren erben vnd nachkommenden / als vnsern Herren / &c.* Et in Priuilegio Ducibus Lignicensibus ac Brigenlibus concessio anno MCCXXXIX. *Vnd vnser / vnser erben vnd nachkomlingen Königen von Böhheim / auch vnser Reichs zu Böhheim / mann davon worden / &c.* Et postea; *Vnd geloben wir von vnser vnser erben vnd nachkomlingen wegen / den ehgenannten vnsern schwagern (Boleslaus Ducem Lignicensem) seine erben vnd nachkomlingen / &c.*

Ratiboriensem] Diploma profert Schifordegherus *Disputat. forens. lib. 3. tract. 30. quest. 11.*

Troppauia] Diploma habet Hagecius in *Chronic. Bohem. part. 1. anno 1318.*

ssff 3,

Ligni—

Lignicenf.] Idem Schifordegher. d. *quæst.* 11. & reproducitur in *Boylag. German.* sub anno 1319.

7. Carolus IV. Imperator, tanquam Rex Bohemiar, scribit; *Qui* (Iohannes Rex) *duxit uxorem nomine Elizabeth, filiam Wenceslai II. Bohemia Regis, & obtinuit Regnum Bohemia cum ea, quia masculinus sexus in progenie Regali Bohemorum defecerat: & expulit Henricum Carinthia Ducem, qui habebat in uxorem sororem seniores uxoris sue dictæ, qua mortua est in posterum sine prole. Qui Regnum Bohemia causa eiusdem sororis ante eum obtinebat.* Et postea fol. 95. asserit Procures Bohemiar de se patri suo Iohanni dixisse; *Nam & ipse HERES Regni, & de stirpe Regum Bohemia est.* Hinc iste eius titulus, quem ante susceptum Regnū viuo patre gerebat; *Nos Carolus Domini Regis Bohemia Primogenitus, Marchio Moravia, &c.* in Confirmatione libertatis & privilegiorum Boleslao Duci Brigenli facta anno MCCCLIII. Et Clemens VI. Papa in Bulla super erectione Archiepiscopatus Pragensis eodem anno Auennione in Gallis concessa eundem titulum confirmans, rescripsit; *Iohanne Illustri Rege Bohemia, & Nobili viro Carolo Marchione Moravia, filio eius Primogenito, &c.* Quem Nicolaus Patriarcha Aquilegiensis hac periphrasi interpretatur; *Vobis, Illustri Principi Carolo, de progenie Regis Bohemia, Marchioni Moravia, &c.* Ex qua titulorum paritate & identitate, ut Doctores nostrorum verbis utar, colligitur, hæc tria nomina, *Primogenitus, Haeres & Dominus*, esse synonyma, & in iurē succedendi pro vno eodemque summi atque poni.

Scribit in *Commentar. de vita sua* fol. 94. in *Bohemia, à Frehero collectis*: & refert Cochlaus lib. 1. *Histor. Hussitar.* fol. 5. in fin.

Brigenli in *Appendic. huius tractatus* sub anno 1343.

Clemens VI.] refert Hagæcius in *Chronica Bohem.* part. 1. anno 1343. & in *Boylagis Germanic.* sub anno eod.

Aquilegiens.] in *Epistola*, quam refert ipsemet Carolus in d. *Comment. de vita sua* fol. 104.

8. Idem Carolus in Diplomate sub dato Pragæ anno MCCCLV. successionem in Regno hereditariam hisce verbis consignat; *Tunc enim gloriose Bohemia Principes, de quorum alto sanguine traxisse nos constat originem, &c.* Et in Constitutionibus Regni Bohemiar a se promulgatis in præm. ait; *Regno nostro Bohemia nobis successionē legitima devoluta.* Et tit. 4. §. hac perenni, &c. sancit; *Singuli Reges Illustrēs, hæredes successoresque nostri, ad quos successus temporibus Regnum nostrum Bohemia ex descendenti vel collaterali linea successionis legitime devolvetur, vel ea deficiente (quod propitius Deus avertat) selectionis iure peruenierit, iuxta mensē continuum, quemcunque a die successionis aut electionis huiusmodi numerandum, &c.* Item tit. 8. *In & super quibus hæredibus nostris, successoribus, in posterum Illustribus Bohemia Regibus, &c.* ut quidem hunc locum Geschinius recte & videri appropinquavit. Et tit. 37. *Dudum siquidem Illustris quondam Regina Bohemia, Rege marito suo defuncto, reliquitque liberis in Regno ipso successoribus, &c.* Denique tit. 38. *Quod succedentes pro tempore in*

Regno

Regno Bohemia, singuli futuri Reges Illustres infra sex menses continuos à die successionis inantea numerandos &c. Et licet auctoritas harum Constitutionum à Bohemis in dubium vocetur, quòd sine Ordinum scitu & consilio editæ nunquam in Bohemia legum vigorem obtinuerint, hanc tamen instantiam supra diluimus; & faciamus ita esse, vt illi prædicant, tamen vel id inde constare arbitror, Reges Bohemiæ semper Regnum suum non pro electiuo, sed successiuo & hereditario habuisse, extraquàm si stirps Regia masculina & feminina defecerit. Quo in casu Regnum Imperio non fiat caducum, sed ad Ordines Bohemiæ ius electionis recidat.

Diplomate] quod refert Pontanus in Bohem. pia lib. 5. fol. 59.

Constitutionibus] quas anno 1617. in lucem produxit præstantissimus Dominus Paulus Gesthinius Bohemus & Consil. Casareus, eo nimirum ipso tempore, quum successio agnatorum Regis familiæ controuerti cœpisset; eà etiam, quomodo mihi persuasum deo, intentione, vt dissentiētes Bohemos per hæc sui Regni Ordinationes in viam reduceret. Quod eius studium meritò à prudentibus & laudatur & approbatur.

9. Wenceslaus Cæsar, & Rex Bohemiæ hoc nomine V. in Inuestitura Ducibus Brigenfibus facta Pragæ anno MCCCXXIX. hac solenni Regnorum hereditariorū formula vtitur: *Von vns/als einem König zu Böhheim/vns fern erben vnnnd nachkommenden Königen/ vnd der Eron des Königreichs Böhheim/&c.*

Inuestit.] quam produximus in Beylagi Germanic. sub anno 1329.

10. Sigismundus Imperator, Wenceslai fratris in Regno Bohemiæ proximusheres & successor, ad Ordines Regni Cziesslauræ congregatos anno MCCCCXXI. in hunc modum ex Trenscino Hungariæ oppido perferipsit; *Wider die jenigen/die vns von vnser Erbgerichtigkeit abdringen wolten. Et post ibi; Von vnserm erblichen Böhmisschen Königreich dringen wolte. Et mox; Vnd vns von vnserm eigenthumblichen/vnd von rechts wegen gebührendem Königreich Böhheim/nicht verdringen lassen.* Quibus verbis inuehitur in Bohemos rebelles, qui se reiecto Vitoldum Lituaniæ & Russiæ Magnum Ducem elegerant. Qui causas reiectionis easdem propemodum prætendebant, quas nuper diuulgari in reiciendo Ferdinando II. vidimus. Eas in *Appendice sub anno MCCCCXXI. reproducimus.* Facit earundem Aeneas Syluius mentionem, hisce verbis; *Quòd Dalmatia lingua hostis esset; nec alia cura teneretur, quam Regni perdendi; qui Marchiam nouam Prutenorum Ordini iure pignoris obligasset; Brandenburgensem autem à Corona Bohemica alienasset; Ioannem ac Hieronymum in. Constantiensi Concilio cremari non solum permisisset, verum etiam procurasset; dogmata fidei quæ ipsi sequerentur, totis conatibus oppugnaret.* Et capite 47. in fine; *Se armis ab eò sine causa impeditos dicebant; cunctos suos in Constantia contra publicam fidem exustos inauditos; Bohemiæ Primores tanquam hæresi-*

hereticos à Romana Ecclesia damnatos; Regnum sacris contra meliose interdictum; non esse tam exiguum Bobemorum potentiam, quæ suo nequeat horori consulere.

Per scriptum] apud Hagecium in *Chron. Bohem. part. 2. anno 1421. fol. 103.* Theobaldum in *Bello Hussit. part. 1. cap. 48. anno 1421. in Bylagis Germanic. sub anno eod.*

Sylvius in *Hist. Bohem. cap. 39. ex correctione Martini Frechti, quum in aliis exemplaribus legatur; Qui antiquam Prutenorum civitatem ordini, &c. nullo plane sensu. Intelligitur autem Marchia Prutenica versus Lituanos, quam Ottocarus Rex Bohemiæ conquistavit, conditisque Kœnigsberga & Brunsberga urbibus, iuris Bohemici esse voluit.*

11. Idem Sigismundus in Diplomate, quo Compactata Iglauiana Civitatibus Regni confirmantur anno MCCCXXXVI. Qua mit jhenen/gedachten Böhmisschen Abgesandten/anslangend vnser Hirschung vnd A. guinen/als der natürlichen Erbe vnd Landsheer/verglichen/&c.

Diplomate] apud eundem Hagecium d. part. 2. anno 1436. & Theobaldum in *Bello Hussit. part. 1. cap. vlt. Adde eiusdem Imperatoris inuelturam Marchionatus Moraviae, Alberto genero concessam, & eiusdem Alberti Kœnigsberga in Bylage Germanic. sub anno 1423. adde epistolam Norimbergæ anno 1431. ad Ordines Bohemæ & Moraviæ per scriptam, in qua hæc verba leguntur; Daß ich ewer König vnd natürlicher Erbe &c. apud eundem Theobald. d. part. 1. cap. 77. anno 1431.*

12. Ladislaus, Alberti II. filius, Rex Bohemiæ & Hungariæ, Archidux Austriæ &c. in Oratione ad Nicolaũ V. Papam Romæ habita anno MCCCCLII. *Maiores etiam mei, inquit, qui vel Vngariæ vel Bohemiæ, vel Austriæ præfuerunt, huius diuinissimæ Sedis præcipui semper amatores & cultores fuerunt &c. Cumq; omnes homines Deo referre gratias debeant, ego illi maxime gratiari & servire teneor, cuius munere factum est, ut ego Rex nascerer, &c.* Et in fine Orationis; *Ego tandem me ipsum, Domina & Regni, quæ mihi hereditario iure debentur, Tua Clementia, tua fidei, tuæq; protektioni commendo.* Fuerat tunc Ladislaus adhuc minorennis, & necdum coronatus Bohemiæ Rex, patruelem & tutorem suum Fridericum III. Imperatorem Romanæ comitatus, ut solemnibus coronationis Imperatoris inter-

esser.

Oratione] quam composuit Albertus de Eyb IC. Cubicularius Apostolicus & Canonicus Bambergens. in *Margarita poetic. part. 2. tract. 2. orat. 4.* & refert Cochlaus in *Hist. Hussit. lib. 10. anno 1452. fol. 380.*

13. Idem Ladislaus ab expeditione Romana redux anno MCCCCIII. Pragæ coronandus iuramentum præstitit, non ut electus, sed ut Rex assumptus, scilicet ad regimen, quod hætenus per Gubernatorem administrabatur. Sic enim habent verba iuramenti; *Nach dem wir sezo einschreiten/vnd in dem Reich Königreich Böhmen angenommen seynd/&c.* Quibus verbis luculenter declaratur, quo pacto verbum *eligere erwählen*/tum in principio huius iuramenti, tum in aliis formulis & reuersalibus intelligendum atque interpretandum sit.

Iuramen-

Iuramentum] quod habet Hagecius in *Chron. Bohem. part. 2. anno 1453.* Théobaldus in *Bell. Hussitic. part. 2. cap. 20. anno 1453.* Doct. Eysen in *Deduct. Bohem. num. 6. & nos in Beylagis Germanicis sub anno 1453.*

14. Vladislaus Polonus, Alberti ex filia nepos, Ladislai sororius, Rex Hungariæ & Bohemiæ, in Priuilegio Ducibus Lignicensibus & Brigenfibus concessio Budæ anno MDV. *Von vns/vnsern erben vnd nachkommen/&c.* Et in alio Priuilegio Duci Friderico Lignicensi & Goldbergenfi speciatim dato in eodem loco & anno; *Von vns vnd vnsern nachkommenden Königen zu Hungern vnd Böhheim/&c.* Et mox seipsum interpretans; *Soll er vns/vnsern erben vnd nachkommen/schuldig vnd pflichtig seyn/&c.* Nec non in cōsensu eiusdem, vt liceat Henrico Duci Lignicensi in Testamento super Ducatu suo pro vltima voluntate liberè disponere, sub dato Vratislaviæ anno M D X I. *Von vns vnsern erben vnd nachkommenden Königen zu Böhheim/vnd sonst jeder in dñns gleichen vngeshindert/&c.*

In Priuilegio] quod, vt & sequentia duo, producit in *Beylagis Germanic. sub anno 1505. & anno 1511.*

15. Ex quibus loquendi formulis euidenter constare arbitramur, quo pacto electio & coronatio impuberis Ludouici, viuo & volente patre Vladislao facta, sit intelligenda & interpretanda. Quum enim formalia verba dicant, Ludouicum electum & coronatum fuisse, tanquam Vladislai Regis filium & heredem, *also zu ihrem Herrn vnd dessen Erben*, non potuit pura, libera & merè voluntaria esse electio, sed tantum assumptio & declaratio proximi in Regno successoris, cum consilio & consensu Ordinum Regni ordinata & publicata. Quod apertè sensisse Bohuslaus de Hassenstein Baro Bohemus videtur, de hac infantis vix trimuli coronatione scribens; *Huic verba adhuc dimidiata magis balbutienti, quàm proferenti, pro veteri gentium more, ne dicam superstitione, in signe Regum imposuimus, non solum Bohemia Moraviaque Proceribus, sed etiam Ducibus Silesia, & plerisque Episcopis partim astantibus, partim ministerium tanta solennitati exhibentibus, &c.* Habemus testimonium omni exceptione maius ab eo, qui actui illi interfuit non vt spectator, sed vt pars. De electione negry quidem: & coronationem factam asserit *pro veteri gentium more*. Est enim hæc consuetudo coronandi infantes heredes in Regnis hereditariis nec noua nec insolens, nostris quoque moribus in Electoribus & Principatibus Germaniæ usurpata. Exemplum suppetit vel vnus Palatinatus, in quo Fridericus IV. Elector filiolum Fridericum V. adhuc puerulum, iussit ab Ordinibus ac subditis, præstitis homagiis, in Principem & Dominum recipi, quum Sedanum à Duce Bullionzo educandus ablegaretur. Eodem more Henricus Rex Galliæ filium suum Philippum puerum septennem, iussit coronari Regem Rhemis anno M L I X. non autem eligi, licet

T t t t verb

verbo *eligere* Archiepiscopus Rhemenfis in consecratione fuerit vsus, vt Massonus testatur. Pluria exempla Hispaniz, Angliz, Scotiz, & aliorum Regnorum ac Principatuum historiz passim suppeditant.

Electio] in Diplomate, quod producit Doct. Eysen in *Deduct. Bohem. num. 8.* & reproduci-
tur in *Beylagis Germanic. sub anno 1509.*

Proximi in Regno successorii] cui per sceptrum & coronam Regni possessio ac proprietas traditur, vt inter priuatos traditione clauium transferri solent rerum dominia. Ita olim quibus Regium Romanorum Imperium adoptione decernebatur, certissimam ipsius Imperii præsumptionem habebant. Quod argumentum tractat doctissimus Salmasius in *Notis ad Spartiani Seuerum*, & Bignonius in *Not. ad Marculphi Formul. lib. 1. 24. & cap. 39.*

Hassenstein] Epistolar. lib. 5. Theobaldus in *Bell. Hussit. part. 3. cap. 30. anno 1509.*

Philippum septennem] Floriacensis Monachus in *Annal. Regum Francor. anno 1059.* Rigordus in *Commentar. de Gestis Philippi Gall. Regis*, Guillelmus Brito lib. 1. Philippid. Guillelmus de Nangis Monach. S. Dionysii Parisiensis in *Hist. Francor.* Paulus Amylius de *Regib. Franc.* in Henrico I. Robert. Gaguinus in *Hist. Franc.*

Massonus] in *Annal. Francor.* in Henrico I. Rege, Ioannes Serranus in *Inuentar. general. Hist. Franc.*

16. Et hanc magis fuisse assumptionem, quam liberam electionem, clari apertisque verbis declarat ipsemet Vladislaus Rex in dispositione sua de Annæ filiz successione, si forte Ludouicum, gnatum vnicum, sine liberis decedere contingeret. Nam quod in priore Diplomate dixerat, *zu dem Böhmisschen König erwöhlet vnd gekrönet*/ hoc in isto posteriore ita interpretatur, *gekrönet vnd angenommen*. Et vt omnem dubietatem & calumniam diu occasionem tollat, signanter subiicit; *Im fall aber König Ludwig ohne Erben mit todt abgehen möchte/ so würde/ vermög des Königreichs Böhmen Rechte/ aufffassung vnd Priuilegien, vnser tochter/ die Herzogin Anna, eine rechte erbin des Königreichs Böhmen verbleiben*. Stat sententia, quidquid alii cauillentur aut frustrentur, dum & vera subdole impugnant, & falsa scienter propugnant.

Dispositio] quam habet idem Doct. Eysen in *d. Deduct. Bohem. num. 9.* & repetitur in *Beylagis Germanicis sub anno 1510.*

17. Ludouicus quoque ipse in Confirmatione Priuilegii paterni de non alienandis Regni Bohemiz prouinciis & terris, sub dato Pragæ anno **MDXXII.** statuit; *Wir wollen auch das vnser erben vnd nachkommen demselben allem/ wie obdemelt gleicher massen nachsehen/ &c.*

Confirmatio] in *Beylagis Germanic. sub anno 1522.*

18. Ferdinandus I. Ludouici sororius & iure matrimoniali proximus heres, in Instructione Legatis ad Ordines Regni Bohemiz missis, data anno **MDXXVI.** *Das die Herzogin Anna eine erbin zu diesem Königreich seye/ vnd vermög des vertragen/ somit König Vladislaus geschehen/ zu diesem Königreich den nechsten*

nechsten zutritt habe. Et mox; Derwegen so sey Ihr. Fürstl. Durchl. wie der Herzogin Anna, als der nechstin zu dieser Cron/ bitten vnd begehren/ dieselben zu ihren Herrn anzunehmen.

[*Instructio*] Doct. Eysen in Deduct. Bohem. num. 11. & reproducitur in Beylagis Germanicis sub anno 1526.

19. Quod ius hereditarium non obstante prætensa quadam Recognitione liberæ electionis à Bohemis de se factæ, semper Ferdinandus Rex sustinuit, ut ex Diplomatis eius variis demonstrare in promptu est. Nobis vnum atque alterum produxisse sufficiet. In Confirmatione Privilegiorum Ducis Lignicensis anno MDXXIX. Lincæ rescripta, legitur; Für vns/ vnser erben vnd nachkommende Könige zu Hungern vnd Böhheim/ &c. id est, pro nobis, heredibus & successoribus nostris Hungaria & Bohemia Regibus, &c.

[*Recognitione*] quam producit Doct. Eysen in Deduct. Bohem. num. 13. & nos reproducimus in Appendic. sub anno 1625.

[*Lignicensis*] in Beylagis Germanicis sub anno 1529.

20. Quin anno MDXLV. eandem Recognitionem seu Reuersalem, ut appellant, veluti vitiosam & partim vi in turbis illis Hungaricis, partim falsa informatione ab se extortam, cassari, & ex tabula Regni iussit eradi, in eiusque locum substitui Reuersalem Constitutionibus Imperii, & statutis Regni conformem; in qua disertis, claris, significantibus & dilucidis verbis declaratur, Ludouico Regi sine liberis deficienti sororem Annam in Regno successisse tum ex antiqua Regni & obseruata consuetudine, tum Caroli IV. Imperatoris *Declaratione*, & Vladislai Regis *Dispositione*: quemadmodum hæc in dicta Reuersali fusius exponuntur.

[*In dicta Reuersali*] apud eundem Doct. Eysen numer. 36. & nos in Beylagis Germanicis sub anno 1545. Videantur Acta aller Handlungen zwischen König Ferdinanden vnd etlichen Personen Herrn. Ritter. vnd Burger Stands der Cron Böhheim/ de anno 1548. apud Hortlederum pars. 2. vom Teutschen Schmaltzdtischen Krieg/ lib. 3. cap. 83.

21. Quæ correctæ & mutata Reuersalis recognitio non modo antecessis, verum etiam subsequitis Ordinationibus Regni, & Regiis Ferdinandi ipsius Confirmationibus, haud temerè, sed publicè & solemniter confirmatur. Namque in Ordinatione Metallica Regni Bohemix anno MDXLVIII. Pragæ sancita legitur; *Bestennen für vns/ vnser erben vnd nachkommenden Königen zu Böhheim/ &c.* Et aliquanto post; *Wir behalten vns auch für vns/ vnser erben vnd nachkommen/ bevor/ diese ordnung/ wann vns solches gelegen seyn wird/ zu bessern/ zu ändern/ &c.* Quæ cum sit pragmatica Regni constitutio, esse nobis debet probatio omnium probatissima, eoque magis, quod aliis documentis posterioribus confirmetur.

Ordinat. Metallica] Vergerdnußg des freyen Königl. Bergwercks S. Joachimsthal/
&c. in proxm.

22. Sic enim legitur in Confirmatione Privilegiorum Ducis Lignicēsis & Brigenfis sub dato Pragæ anno MDXLIX. *Wesennen für vns vnd vnser erben nachkommende Könige zu Böhheim. Et mox; Er vnd seine erben/vns/ vnsern erben nachkommenden Königen/vnd der Cron Böhheim/hinsüran wol thun können/&c.* Et in Reuersalibus literis ipsius Ducis Friderici eodem anno scriptis; *Also dann mein Fürstenthumb vnnnd Landt an niemandt anders/dann an höchstgedachte Römische Königliche Majestät/vnd derselben erben nachkommende Könige vnd die Cron zu Böhheim/stammen vnd fallen sollen. Et mox; Alle meine vnderthanen vnd leuthe/Jhr. Röm. Königl. Majest. deroselben erben vnd nachkommenden Königen zu Böhheim/cpdt/pflichte vnd huldigung thun/&c.*

Lignicēsis] in Beylagis Germanicis sub anno 1549.

23. Etiam Maximilianus II. Cæsar, quasi electionem de se, viuo adhuc patre Ferdinando, factam non aliter acceptare voluit, quàm vt primogenitus Regis regentis, & heres naturalis ac consanguineus. Sic enim habent verba Reuersalium eius literarum; *Vns/also Jhrer Königl. Majest. Erbs erben vnd eltsen Sohn/&c.* Iam autem paulò superius explicuimus, *Heredis & Primogeniti* voce in Regno Bohemix denotari proximum ac legitimum successorem.

Reuersalium] quas profert idem Doct. Eysen numer. 44. & nos representamus in *Beylagis Germanicis* sub anno 1554.

24. Quid sacratissimus Imperator Rudolphus II. Augustus, tanquam Rex Bohemix, de hereditaria successione in Regno Bohemix statuerit, facile est colligere ex his, quæ subiungemus, probatis & authenticis documentis. In Pactis confederationis inter Regnum Bohemix & Domum Electoralem Saxoniam sancitæ anno MDLXXXVII. in hunc modum sciscit ac decernit: *Welcher massen wir/vnser erben/erbnahmen vnd nachkommende Könige in Böhheim/bemelten Churfürsten/S. L. vettern/vnd derselbe erben/erbnahmen vnd nachkommene Herrhogen zu Sachsen. Item: So sollen vnd wollen wir/vnser erben/erbnahmen/vnd nachkommende Könige zu Böhheim/vnd vnser Cron Böhheim/auff Jhr. L. vnd derselben erben/erbnahmen vnd nachkommenden Herrhogen zu Sachsen/&c.* Et rursus: *Daß Jhr. L. derselben erben/erbnahmen vnd nachkommende Herrhogen zu Sachsen/vns/vnsern erben/erbnahmen/vnd nachkommenden Königen zu Böhheim. Denique (nam omnium deliberare nimis operosum foret:) Ob auch wir/vnser erben/erbnahmen/nachkommende Könige/vnd die Cron zu Böhheim/andere einigung oder bündnuß/&c. darinnen sollen wir/vnser erben/erbnahmen/nachkommende Könige vnd die Cron Böhheim/diese einigung/auch den Churfürsten/S. L. Vettern/vnd derselben erben/erbnahmen vnnnd nachkommende Herrhogen zu Sachsen/&c.* Nunquid magis perspicuum, clarius

aut

aut dilucidius dici aut scribi potuit, quo hereditaria Regum Bohemiarum successio exprimeretur & declararetur? Eadem verba, iidem termini, utrimque usurpantur, ut intelligamus eodem iure, eodemque successionis ordine, Regnum Bohemiarum Regiarum stirpi deberi, quo Ducatus Saxoniarum solet deferri. Namque per verbum *Erben*/ sui & descendentes; per *Erbnehmen* autem collaterales & transuersi heredes, qui Latinis *Coheredes*, intelliguntur.

Pactis] videatur *Vertrag vnd Erbeinigung der Cron Böhheim mit Sachsen/ anno 1587. auffgericht/ renouirt vnd confirmirt.*

25. Eisdem verborum formulis idem Imperator utitur in *Pactis* confederatoriis inter idem Regnum Bohemiarum & Domum Electoralium Palatinam anno MDCXV. idis & confirmatis, ita constituens; *Bekennen für vns/ vnser erben/ nachkommende König vnser Cron zu Böhheim &c.* Mox addit: *welche* (antiqua Vladislai & Ludouici Regum Compactata) *ein beschluß vermag/ daß Ihre Königl. Würden/ auch Ehr/ vnnnd Fürsten Liebden erben/ wann sie zu ihrer Regierung kommen sich verschreiben vnd versichern sollen/ für sich/ ihre erben vnd nachkommen/ berührte vereinigung/ erblich vnnnd ewiglich stät vnd vest zu halten &c.* Et rursum: *Sollen noch wollen wir/ vnser Cron Böhheim/ erben vnnnd nachkommende König &c.* Item, *Wir verheissen vnd versprechen auch für vnser erben/ nachkommende König vnnnd Cron Böhheim &c.* Et iterum: *Das sol vns/ vnnnd vnsern erben nachkommenden König/ vnd Cron Böhheim/ zustehen.* Postibi: *Vnnnd damit diese vnser Königliche freundliche vereinigung durch vns/ all vnser erben/ nachkommende König vnnnd Cron zu Böhheim/ zu ewigen zeiten desto statlicher gehalten wird.* Rursus in sequenti articulo: *Dem sollen vnnnd wollen wir/ all vnser erben/ nachkommende König/ vnnnd Cron zu Böhheim/ Königlich/ getrews vnd erbarlich vngewiegert nachkommen/ vollstrecken vnd halten.* Postremo concludit hac finali clausula; *Es sollen auch all vnser erben vnnnd nachkommende Könige zu Böhheim/ so künfftig kommen vnnnd angenommen werden/ sich verschreiben vnd verpflichten für sich/ ihre erben vnnnd nachkommende König zu Böhheim/ diese vereinigung erblich vnd ewiglich stät vnd vest zu halten &c.* Et hinc condiscimus, eodem iure Regnum Bohemiarum cum Comitatu Palatino Rheni quoad successum nem censerit, ut, si Comitatus Palatinus Rheni est hereditarius, etiam Bohemiarum Regnum esse hereditarium consequatur: & vice versa, si Regnum Bohemiarum dabitur esse electivum, etiam Comitatus Palatinus Rheni electivus sit necesse est: quia uterque Principatus in eodem Prædicamento qualitatibus hereditariarum & successoriarum pariter simulque collocantur. Est enim Pactum hoc reciproci fœderis de mutuis auxiliis ferendis non modo inter præsentis, sed futuros utrimque heredes & successores tam descen-

dentes quàm collaterales, & amicitia sempiterna inter subditos utriusque Principatus concilianda, ratè, religiosè, sacrosanctè & inuiolabiliter iactum & confirmatum. Quod qui violat, haud dubium quin sit sædistragus dicendus, & pœna rupti sacri fœderis non immeritò plectendus. Sed ad reliqua documenta procedamus.

Pat[er] videatur Erbeinung der Cron Böhlein mit dem Ehr. vnnnd Fürstlichen Hauff der Pfalzgraffen am Rhein anno 1595. auffgericht vnd confirmirt.

26. In Reuersali obligatione Friderici Ducis Lignicensis & Brigenfis sub dato Vratislauiz anno MDXCVI. idem Dux profitemur, obligare sese gegen hochgedachte Röm. Kayf. Mayest. Ihr. Kayf. Mayest. erben / nachkommenden Königen vnd der Cron Böhlein / daß ihm / seinen erben vnnnd erbennehmen &c. Et in Renunciacione Confraternitatis successoriae Brandenburgicæ de anno eodem: Daß alsdann mein Fürstenthumb / land vnnnd leute an niemand anders / dann an Hochgedachte Röm. Kayf. Mayest. vnnnd derselben erben nachkommende Könige / vnd die Cron zu Böhlein stammen vnd fallen sollen: Vnd gedachte meine vnterthanen Ihr. Röm. Kayf. Mayest. deroselben erben nachkommende Könige zu Böhlein / vnnnd sonst keinen andern / für ihre rechte natürliche Herren auffnehmen / halten vnd erkennen sollen. Cuiusmodi loquendi formulas nusquam reperimus in vlllo Regno electiuo vsurpari, quum puræ electioni è diametro repugnent, & familiam certam, successiuam & hereditariam designent, vt vel ipsa verba formalia euidenter demonstrant.

Lignicensis Vide Beylagas Germanic. sub anno 1596.

27. Quin ipsemet Rudolphus satis perspicuè eandem formulam explicare videtur in Reuersali suo Diplomate Ordinibus Bohemiæ dato Pragæ anno MDCVIII. in qua Archiducem Matthiam, vt fratrem seniore & proximum heredem, designat in Regno successorem, si fortè contingat se sine legitimo herede maculo è lumbis suis profato ex hac vita decedere. Quum enim dixisset se (non electum, sed) à Deo & natura Bohemis datum & constitutum esse Regem, als der allmächtige Gott vns ihnen zur Obrigkeit vnnnd zu einem König vnd Herrn vorgestellt vnd gegeben subiecit dein, se Matthiam designare successorem, als den ältesten Bruder / tanquam seniore fratrem, cui nimirum ipso iure successio, ceu proximo heredi, competat, wofern Gott der allmächtige vns ohne männliche von vns im heyligen Ehestand entsprossenen Leibes erben von dieser Welt abfordern würde / &c. Et ne dicis causa hanc futurorum heredum exceptionem adieciisse videatur, eandem hisce emphaticis & prægnantibus verbis repetit; Jedoch mit dieser gewissen vnd obangezeigten gewaltigen vnd grossen exception, wofern wir / wie gemelt / keine eheliche Leibeserben hinder vns verlassen würden. Tandem concludens stipulando, wir vor vns / vnser erben /

ben/ vnd künfftige Könige zu Böhmen &c. Vt liquidò appareat, in hac consue-
ta & solemni Regum Bohemiarum formula per verbum *Erben* / intelligi here-
des naturales legitimos consanguineos, non autem extraneos & electos
successores, nequis fortè gliscat in hoc verbo ludere & cauillari.

Rudolphus] in Beylagis Germanic. sub anno 1608.

28. Eadem ipsissimis verbis profitetur Matthias frater, tanquam desi-
gnatus Rex & Heres Regni Bohemiarum, in Reuersali suo Diplomate Ordini-
bus Bohemiarum dato in castris inter Stertòholtzium & Vndermecholipum-
positis, eodem anno MDCVIII. in hunc modum rescribens: *In dieser obges-
dachten gestalt/ wofern Ihre Keyß. Mayest. ohne mannliche erben von Ihr. Was
gest. im heyligen Ehestand erzeuget/ von dieser Welt durch den zeitlichen todt abgins-
ge/ so solten wir/ als Ihrer Keyß. Mayest. ältester Bruder/ künfftig zum König in
Böheim erwählt werden.*

Reuersali] in dictis Beylagis sub anno 1608.

29. Iterum Rudolphus II. Imperator in Constitutione de pace religio-
nis in Bohemia, sub dato Pragæ anno MDCIX. ter hanc formulam repetit;
Von uns / vnsern erben vnd künfftigen Königen in Böhheim &c. Certum nam-
que est constatarque inter omnes, Rudolphum Imp. tum temporis consilia de
matrimonio ineundo, & prole suscipienda, aut in defectum prolis legitimæ
de adoptando in spem successionis Archiduce Leopoldo cogitasse. Sed
Matthias vt frater senior & heres proximior, consilia hæc disturbauit, sibi-
que ius quæsitum contra patruelem Leopoldum etiam armis conseruauit,
& adoptato seniori patruuele, Ferdinando Archiduce, Regni successionem
eidem, cui ordo naturæ & legis deferebat, more modoque legitimo reli-
quit. Is nunc rerum felicissime potitur, & vt æuiternum cum posteris suis
potiatur, id Deum Opt. Max. ex animo veneramus.

Constitutione] in Reichs sachen part. 2. anno 1609. fol. 351. Doct. Eyken in Deduct. Bohem.
num. 52.

Caput XIV.

S. ROMANI IMPERII ELECTORVM, PRINCIPVM
atque Ordinum communium attestaciones de hereditaria Regum Bohe-
mia successionē. *Erbtönigreich* verbum est solemne & legitimum in
successione Regni Bohemie & Morauia, nec hodie primum aut heri na-
tum. Moymari dicti sunt Morauia Reges, vt Chagani Hungaria &c.
Reges hereditarij.

Neque

NEQVE non etiam S. Romani Imperii Archiprincipes Electores, cæteriue Status atque Ordines tam antiquis, quam nostris temporibus legitimè recognouerunt, Regnum Bohemiæ & Marchionatum Morauia Regio sanguini iure hereditario deferri. Et de Morauia quidem Theotmarus Archiepiscopus Salisburgensis cum cæteris Germaniæ Episcopis ad Iohannem IX. Papam anno Christi nati MCCCCI. scripserunt in hæc verba; *Progenitores Serenissimi senioru* (id est Domini) *nostri Ludouici videlicet Imperatoris* (hoc nomine Quarti, Arnulphi Imperatoris filii) *& Regis, ex Christianissima Francorum gente prodierunt: Moimarii vero Schlaui à Paganis & Ethnicis venerunt, &c.* Comparant genus Regum Francorum cum prosapia Regum Morauorum; siue Regiam familiam Pippingiam seu Carlingiam in Francia, cum stirpe Regia Moimaria in Morauia. Vnde liquidò constat, eodem pacto Reges in Morauia nati & sanguinis iure successisse, quo Carlingii in Francia, quos iure hereditario regnasse in confesso est.

Theotmarus in Epistola, quam edidit Gewoldus post Chronic. Reichertspergens. fol. 33. & habetur in Append. sub anno 910.

Moimaria videntur Moymarii dicti omnes Morauia Reges, vt eodem tempore *Chagani* omnes Hungaria Reges, quod amicum nostrum eruditissimum Barthium in *Aduersariis* fugisse miramur. Nam & ante eos Decebalii omnes Dacorum Reges dicti, obseruante id Casaubono in Not. ad Trebell. Pollion.

Hereditaria regnasse quod etiam Hatto Archiepiscopus Moguntinus in eadem causa ad eundem Papam testatur, scribens; *Reges Francorum semper ex vno genere procedebant. Vide Seniores siue de Maior. lib. 2. cap. 19. & lib. 3. cap. 11.*

2. Archiepiscopi Moguntinus & Colonienfis in arbitramento facto super Controuersia Episcopi Bambergensis & Ducis Bauaria in comitiis Spirenribus anno MCCCCLIII. ita decernunt; *Carolo Romanorum Imperatori & Bohemia Regi, & heredibus ac successoribus suis Regibus Bohemia &c.* Et pauculis interiectis; *Antedictum Dominum nostrum Regem Bohemia ementem, ad manus heredum & successorum suorum, Regum Bohemia &c.* Et in calce; *Camera prefati Domini nostri Regis, heredum & successorum suorum Regum Bohemia &c.* Et in Emologatione (vt illorum verbo vtat) eiusdem arbitramenti, facta à Leopoldo Episcopo Bambergensi, feudi Domino, in eodem loco & anno; *Domino Carolo Romanorum Imperatori & Bohemia Regi, heredibus & successoribus suis Bohemia Regibus.* Et postea; *Ad prefatum Dominum Regem, heredes & successores suos Reges Bohemia, & eiusdem Regni Coronam iusto proprietatis & hereditatis titulo rite pertinent.* Iterum ibidem: *Antedictum Dominum nostrum Regem ementem, ad manus heredum & successorum suorum &c.*

Videantur hæc documenta in Append. sub anno 1353.

3. Rupertus senior Elector Palatinus & Dux Bauariæ in Renunciacione iurium super terris Bauariæ in Carolum IV. Imperatorem, tanquam Bohemiæ Regem, translatis, sub dato Hagenouix in comitiis anno MCCCCLIII. *Domino Carolo Romanorum Imperatori & Bohemia Regi, heredibus & successoribus suis Regibus Bohemia, & eiusdem Regni Corona, hereditarie & perpetuo &c. Et mox; Pro nobis, heredibus & successoribus nostris, prefato Domino nostro Regi Bohemia, heredibus & successoribus suis Bohemia Regibus &c.*

Videatur idem Appendix sub anno 1353.

4. Electores Moguntinus, Treuirensis, Colonienfis, Saxo & Brandenburgius, in Confirmatione feudorum Imperialium in Bauaria Regi Bohemiæ venditorum, facta Norimbergæ in comitiis anno MCCCCLV. *Domino Romanorum Imperatori Carolo & Bohemia Regi, heredibus & successoribus suis Bohemia Regibus, & eiusdem Regni Corona, &c. in verum feudum hereditarium rite & rationabiliter vendiderunt &c.*

Habetur in eodem Appendice sub anno 1355.

5. Gerlacus Elector Moguntinus in Confirmatione incorporationis Ducatum Silesiæ & Poloniæ Regno Bohemico vnitorum, suo & Coelectorum suorum nomine facta Norimbergæ in comitiis eodem anno MCCCCLV. *Regem Ottocarum, heredes & successores ipsius, Bohemia heredes, &c. Et ibidem; Domini nostri Imperatoris, heredes & successorum ipsius Regum Bohemia, & Corona Regni eiusdem &c. Et iterum; A prefato Domino nostro Imperatore, tanquam à Rege Bohemia, ac heredibus & successoribus suis Bohemia Regibus, & Corona Regni eiusdem, &c.*

Constitution. Imperial. tom. 1. anno 1355. fol. 348. & in d. Append. sub anno 1355.

6. Idem Elector Moguntinus in consensu super permutatione Tumbstauff à Carolo IV. Imperat. & Bohemiæ Rege facta cum Episcopo Ratisbonensi, & suo suorumque Coelectorum nomine confirmata Norimbergæ anno MCCCCLVI. quum Aurea Bulla promulgaretur; *Pro se, heredibus ac successoribus suis Regibus Bohemia, &c. Et mox; Idem Dominus noster Imperator, aut eius heredes & successores Reges Bohemia, &c. Et iterum; Donec sibi aut eiusdem heredibus & successoribus Bohemia Regibus &c. Et in fine; Prefatus Dominus Imperator pro se, heredibus & successoribus suis Bohemia Regibus &c.*

In Appendice sub anno 1356.

7. Idem Elector Moguntinus suo suorumque Coelectorum nomine confirmans emptionem venditionem castri Stirberg, contractam inter Archiepiscopum Treuirensensem & Landgrauium Leuchtenbergium, vt Regi in feudum offerretur, in eodem loco & anno scribit; *Dem ehegenannten vnserm Herrn dem Keyser/ als einem König zu Böhheim / seinen erben vnd nachkommenden Königen zu Böhheim &c.*

In Appendice sub eodem anno 1356.

8. Rupertus Senior Elector Palatinus & Dux Bauariæ in Diplomate de iure eligendi Regibus Bohemiæ competente, suo suorumque Coelectorum nomine edito in comitiis Metensibus anno mcccxlvi. ius autum & successorium Regis Bohemiæ manifestè asserit, decernens in hunc modum: *Licet de iuribus Serenissimi Principis, Domini Regis Bohemiæ Illustris, Coelectoris, Comprincipis & Collegæ nostri, nulla sit iuris seu facti dubietas, quin ipse ab auiis, proavis, aviis & progenitoribus suis &c. Ex quibus verbis hereditariam in Regno successionem etiam interpretes concludunt.*

Diplomate] in Constitution. Imperial. tom. 2. anno 1356. fol. 91. & in Append. sub anno 1356.

Interpretes] Gewoldus in Commentar. de S. R. Imperii Septemviri. cap. 9.

9. Et ne antiquos tantum in testimonia citemus, legimus in *Relatione* Senatus Electoralis in Comitiis Ratissponensibus anno mdcviii. Commissario Cæsareo oblata; *Daß der fried / sonderlich mit den Hungern anno 1606. geschlossen / von Ihr. Keyf. Mayest. confirmirt, vnd mit andern Königreichen / vnd mit Ihr. Mayest. Erblanden / Böhheim / Mähren / vnd andern Landen verbürgert.* Ecce Electores Imperii Bohemiam & Moraviā, in Senatu Collegiali & vnanimi consensu, recognoscunt & fatentur esse Rudolphi Cæsaris, tanquam Regis Bohemiæ, terras hereditarias & patrimoniales.

Relatione] in Actis Comitiorum Ratissponensium de anno 1607. in des Churfürstlichen Collegii voto oder Relatione, so wol ordinem procedendi, als punctum ob zu contribuiren sene o der nicht betreffend / dem hochansehenden Keyserlichen Commissario (præsenti nunc Imperatori Augustissimo) auß dem Churfürsten Rhat zu Regenspurg / den 5. Februarii stylo veteri anno 1608. vbergeben.

10. Et ne quis putet Catholicos Electores tum præsentés, Protestantium Electorum Legatos sua auctoritate vicisse, vt hanc hereditariam clausulam voto communi Electorali insererent, audiamus quid anno deinceps mdcix. ipsi Ordines Protestantes vniui Illustrissimo Christiano Principi Anhaltiz &c. commiserint sacratissimo Rudolpho II. Imperatori & Bohemiæ Regi proponendum; *Wann es nicht* (verba sunt commissionis) *durch Em. Keyf. May. Bruder / der jetzige Königl. Würde zu Hungern / sampt denen bewußten Em. Keyf. May. Erbönigreich vnd Landen / verhindert worden &c.* Et audemus adhuc esse tam perfrecta fronte, vt negemus, verbum *Erbönigreich* vnquam fuisse ante Ferdinandi II. assumptionem ullis inscriptis vel vsurpatum, vel auditum?

Christiano] in Fürst Christians von Anhalt Commission vnd Fürtrag an die Kd. Keyf. May. wegen der vnierten Chur. vnd Fürsten vnd Ständen / den 18. Iulii anno 1609. in Prag vbergeben.

11. Quod Electores & Principes Imperii Deputati, quos vocant, in Conuentu

uentu Pragenſi anno MDCX in Replica ad Matthiam Hungarię Regem, Archiducem Auſtrię, &c. non modo repetunt & vnanimiter recognoscunt, verum etiam amicę, fideliter & (vt ita loquar) auctorabiliter monent, ne per fraternam discordiam Archidux Matthias causetur, vt sibi ſuxque familię Regię Bohemo- Auſtrię ius hereditarium imminuatur, & in extraneam familiam transferatur. Verba hæc ſunt: Unde bener geſtalt hat es auch / wie es ſich anſehen laßt / mit dem Königreich Böhmen. Denn Ehr- vnd Fürſten nicht wiſſend / daß auff künfftige ſülle das Hauß Deſterreich ſich einiger *Succession* ſolte zu getroſten haben. Vnd also durch oberzehlte verlauffene händel / die beyde Erb Königs reiche in Wahl Königs reiche *transmutiri* werden möchten. Vnd müſſte das Hauß Deſterreich / weil man mit gefährlichen Practicken vmbgieng / halb in gefahr ſtehen / ob in künfftig einer von dem Hauß Deſt. reich wieder darzu kommen würde / &c. Et aliquanto poſt ſubiiciunt hanc beneuolam admonitionem; Die weil nit allein Jh. May. dadurch der Königreich vnd Lande / ſo ſielange iahr vnter ſhrer Regierung gehabt / vnd zu dero nuß als Erbländer gebrauchet / also *in momento* der ſelben / wie auch der mittel / davon ſie jhren Keyſerlichen ſtand führen ſollen / gänzlich entwendet worden &c. Quorum cordatis ac prudentibus adeoque ex publico Imperii Romani & Regni Bohemię iure ac conſuetudine depromptis monitoriis qui detrectat fidem adhibere, is mehercule vel ipſi Deo Armipotenti inter homines ſi forte conuerſanti, vel Angelo eius legato, fidem negare non dubitabit: vt iam reſipſa quodammodo loquitur.

Replica quę producitur à Duce Biniſuiceni Henrico Iulio in Gründlichen vnd warhafften berichte / wegen der wiſchen der Röm. Keyſ. Mayeſt. Rudolphi II. &c. vnd der Königl. Würd. in Hungern Matthias &c. getroffener vergleichung fol. 49. & fol. 54.

Caput XV.

ORDINVM REGNI BOHEMIÆ IPSORVM ATTESTATIONES propria de hereditaria Regię proliſ ac ſtirpiſ ſucceſſione. Verbum Erben in Statutis Regni poſitum quid designet ac operetur. Poloniam æquę, ac Bohemiam, Regię ſtirpiſ deberi Bohemi cenſuerunt.



VM Electoribus, Principibus atque Statibus Imperii concorditer in hoc puncto iuris ſucceſſiui & hereditarii conſpirant atque conſentiunt Principes, Ordineſque Regni Bohemię, Morauię ac Sileſię, olim ſanius, quàm nunc poſteri eorum nonnulli degeneres, ſapientes. Namque in Atteſtatione Iohanniſ Marchioniſ Morauię, quàm ſuo communiumq; Bohemię & Morauię Ordinum nomine fecit anno MCCCIV de abrogato Codice legum fratris Caroli IV. Imp. & Bohemię Regis, hæc ſolemni formula vtitur: *Ipsi Domino noſtri Imperatori & Regi Bohemia, no-*

bis & aliis Principibus ac Baronibus, necnon suis (sc. Bohemix Regis) *nostris* (Morauiæ Marchionis) *& eorum* (Bohemix, Morauix & Silesiæ Principum ac Baronum) *hereditibus & successoribus suis, Bohemia Regibus, &c.* Quibus verbis non obscure innuitur, vt Principum Silesiæ & Baronum Bohemix, ita Regum, quoque successionem esse hereditariam, quum in eodem ponantur prædicamento, vt vulgò loquuntur.

Attestatione] quâ proferit Doct. Eysen in *Deduct. Boh. n. 39.* & repetitur in *Appen. sub an. 1355.*

2. Ordines Morauix in supplicatione ad Imperatorem Sigismundū, prædicti Caroli Regis filium, & Wenceslai Regis fratrem, ex conuentu Brunnenſi per Legatos Constantiam anno mcccxcv. miſſa, pro Iohanne Huſſo captiuo intercedentes, ingenuè, liberè, dextrè & aperte ſatentur: *Demnach vnſer haben/ als deren Würdigkeit Ew. May. Würdigkeit verward vnd vermischet iſt/ als dem die Erbschafft dieſes Reichs zugehöret.* Et circa finem: *Daß Ew. Mayest. hierinn ſchaffe vnd handele das jenige/ ſo einem gütigen Fürſten vnd erben daß Böhemiſchen Reichs wol gebühre.*

Refert Ioh. Stumpfius in *Beſchreibung deſſ großen allgemeinen Concilij zu Coſtencz gehalten/ par. 1. fol. 54.*

3. Ordines Regni Bohemix in supplicatione ad Patres Concilii Conſtantiſis, ſub dato 14. Maii an. mcccxcv. in eandem ſententiam conſpirantes ſcribunt: *Wie der allerdurchläuchtiſte König vnd Herr/ Herr Sigmund Römischer König &c. vernommen hat die zwenſtracht in Reich Böhheim/ do hater als ein ankünfftiger* (viuente tum adhuc fratre Wenceslao Rege) *erb/ König vnd Herr/ ſeiner eigener erbschafft wollen zu hülff kommen &c.*

Idem Stumpfius in *d. tract. ſeſſione 10. fol. 65.*

4. Idē Bohemi in alia supplicatione ad eundē Regem Sigismundū: *Deß Reichs zu Ehem/ welches Reichs E. May. ein künfftiger erb vnd Herr erſeint wird.*

Idem in *ſeſſione 12. fol. 64. b.*

5. Vniuerſi Bohemix & Morauix Ordines in supplicatione eidem Imperatori & generali conuentu Metzericenſi per Legatos tranſmiſſa, & Conſtantiæ oblata anno mcccxcv. pro liberatione eiſdem Huſſi: *E. Kön. May. als ein König der gerechtigkeit/ vnd ein Herr deß Böhmerlands &c.* Sed tum temporis Sigismundus nondum erat Rex Bohemix, fratre Wenceslao adhuc viuente & Regnum obtinente. Quamobrem verbum *Herr* accipi debet pro *Herede*, qui etiam viuo poſſeſſore Dominus & dicitur & habetur, vt ſupra docuimus.

Metzericenſi] apud eundem fol. 30. b.

Herede] Lubecenſis Canonicus in Chron. Sclauic. cap. 14. *Critonem non heredem terra, Heredem fecerunt, ſcilicet per totam terram Nordalbingiam, qua Hoſſatos, Stormarios & Thedmaros includit.* Loquitur de Critone Slauo Wagrix Principe, vt eum appellat Krantzius lib. 3. *Wandal. cap. 9. & 18. in princ.* qui Hoſſatiæ incubans ſeſc *Dominum Hoſſatia* ſcribebat.

6. lidem

6. Iidem Ordines Bohemix & Morauix in Decretis Zschaslauianis post obitum Wenceslai Regis anno mccc cxxi. statutis, & in tabulam Regni relatis, *articul. 5.* Sollen wir Sigismundum den König auß Hungarn, &c. vor ein nen König vnd Erbherrn der Cron Böhheim/ deren er sich selbst mit seiner vnwürdigkeit gevnwürdiget/ keines wegs annehmen/ &c.

Refert Hagecius in *Chronic. Bohem. part. 2. anno 1421.* & nos in *Beylagis Germanic sub anno 1421.*

7. Albertus Archidux Austria & Marchio Morauix in Reuersalibus literis super feudo Morauix datis anno mccc cxxiii. feseo cero Sigismundo Cæsari, tanquam Bohemix Regi obligans, inquit; Der hochgenannt vnser Herr der König/oder seine Leiberben/ das Söhne weren/ &c. Et postibi; Ob aber wir Albrecht Herzog vor der vorgemelten vnser gemahl mit dem todt abgiengen/ vnd nicht Leiberben/ die wir mit ihr hetten/ hinder vns verlassen/ &c. so soll es (Morauia scilicet) an den hochgenannten vnsern Herrn vnd Vatter/ oder seine nechste erben fallen vnd erben.

In *Beylagis Germanicis sub anno 1423.*

8. Ordines Regni Bohemix & Morauix in Resolutione data Legatis Reginx Elisabethæ pro iure filioli sui Ladislai posthumi contententis; So wert es auch nicht billich/ darneben in andern Königreichen vnerhört/ das man einen rechten natürlichen erben/ wegen seiner kindheit vnd vnständigen jahren/ solte verstoßen/ vnd ein andern erwöhlen/ &c.

Zachar. Theobaldus Bohemus in *Bell. Hussitic. part. 2. cap. 9. anno 1440.*

9. Ordines Regni in Decretis Pragensibus anno m d xx. statutis, & in Tabulam Regni relatis, confiscunt; Wann auch gleich schon ein Sohn vnd Leiberb vorhanden/ soll der selbe doch bey des Königs leben nicht gekrönt werden &c. Aperta confessio, filium Regis esse quidem heredem ac legitimum successorem, sed viuo adhuc patre ob certas causas non coronandum.

Doct. Eysen in *Deduct. Bohem. num. 10.* & nos in *Beylagis Germanic. sub anno 1520.*

10. Capitanei Regni Bohemix & Ciuitatum Legati in Epistola ad Fridericum Marchionem Misniæ scripta Pragæ anno mccc cxxi. *Regi Vngariæ Sigismundo, qui nos noster namq. ling. nam Christiani Regni Bohemix, quod ipse merito defendere deberet, ac velut verus hæreditarius Dominus protegere, &c.*

Epistola] quam refert Ioan. Cochlæus lib. 5. *Histor. Hussitar. anno 1421. fol. 198.*

11. In Ordinationibus Regni Bohemix, quas vulgo Landtafel appellant, in litera A. 1. statuitur; So offte es dahin gericht/ das nach laut der Privilegien dieses Königreichs/ als der Guldten Bull Kayser Carli des Vierten/ vnd der Majestät des Königs Wladislai, vnd der jetzigen Kayserliche Majestät (Ferdinandi I.) Brieffs/ der den Ständen darüber gegeben/ ein König in Böhheim/ wiewol solt werden/ so soll vn wahr gescheyn/ wie vor alters gewesen/ auff dem Prager Schloß/ &c.

V. 1. 3

Vnd

Vnd der Hauptmann des Präger Schlosses/der jetzige vnd künfftige/ so die Königl. Majestät ohne erben mit todt abgienge/ soll die zeit/ biß der König wider erwöhlet/ mit dem Schloß zu dem obersten Prägerischen Burggraffen/ vnd zu keinem andern/ zu such haben/ &c.

12. Et litera A. 3. Fürnemlich hat die Königl. Majest. solche macht/ gewalt vnd hoheit/ alles das/ was der Königl. Majest. vnd Ihrer Majestät erben/ vnd allen einwohnern dieses Kön:reichs nutz vnd frommen ist/ gleich wie die vorgehende Könige zu Böhheim auch gehabt haben/ zu ordnen thun vnd regieren.

13. Nec non in litera B. 3. in Iuramento supremi Burggrauii Regni Bohemiae: Ich schwere Gott dem HERR/ allen heiligen/ dem Allerdurchlächtigsten Fürsten vnd Herrn/ Herrn Ferdinanden/ Römischen/ Vngarischen König/ &c. als einem Böhheimischen König/ vnd seiner Königl. Majest. erben/ vnnd wer darnach ein König seyn wirdt/ &c.

14. Item in litera B. 5. in Iuramento supremi Capitanei arcis Pragensis: Ich schwere Gott dem HERR/ allen heiligen/ dem Allerdurchlächtigsten/ &c. als einem Böhheimischen Könige/ vnd seiner Königl. Majest. erben/ &c. vnd so die Königl. Majest. durch verhängnuß Gottes/ todes halben ohne erben abgienge/ welches GOTT der HERR verhüten wolle/ &c.

15. Sequitur in eadem litera B. 8. iuramentum Burggrauiorum Carolo-steinianorum, in hunc tenorem; Wir schweren Gott dem HERR/ allen heiligen/ dem Allerdurchlächtigsten &c. Ferdinando, &c. als Böhheimischen König/ vnd seiner Majest. erben ordentlich von seiner Majest. aufzungen/ &c. vnd so Gott vber die Königl. Majest. vnsern allergnädigsten Herrn/ verhienge/ daß Ihr Kön. W. ohne erben todes halben abgieng/ so sollen wir das Schloß Carlstein niemand abtreten/ noch die Cron herauf geben/ es sey dann die Herrschafft/ Ritterschafft/ vnd die ganze Gemeine des Königreichs Böhheim/ hielten sich einträchtig eines Königs halben entschlossen/ den erwöhlet/ vnd zu einem Herrn/ wie vor alters gewesen/ nach vermög der Rechte/ Freyheit vnnd Gebräuche dieses Königreichs Böhheim/ angenommen/ &c.

16. Item in litera D. 49. ita statuitur; Der Durchlächtigste Fürst vnd Herr/ Herr Ferdinand/ Römischer/ Vngarischer vñ Böhheimischer König/ &c. zuffort erst mit seiner Cammer/ das ist mit den Prägern vnd andern seinen Stätten/ Clöstern/ Lehenmännern/ seinen Schloßern/ vnd mit aller seiner macht/ zugefagt mit seinem Königlichen munde/ vor sich/ vnd seiner Majest. erben vnd künfftige Könige zu Böhheim/ das Recht zu setzen vnd handhaben/ &c.

17. Denique in litera W. 1. in transactione Regis Ferdinandi anno MDXXXIV. cum Statibus Regni conciliata; Dardurch vnser/ vnd vnserer erben/ vnd künfftigen Königen zu Böhheim &c. Et mox ibidem; Wie es aufftrüge künfftige zeit von vns vnd vnsern erben vnd nachkommenen Böhheimischen Königen/ vnd

von

von jedermannniglich ohne abbruch gehalten/&c. Et W. 12. Wir versprechen auch für uns selbst/ vnd für vnser erben/ vnd künfftige Könige zu Böhheim/&c. Et hoc quidem ex ipsis Regni Ordinationibus & Statutis legalibus vim, robur & auctoritatem publicam obtinentibus, eò prolixius extrahere & adscribere placuit, vt inde condoceramus, Officiales Regni Bohemix non ipsi tantum Regi regenti, sed eius simul heredibus obstringi: nec Ordinibus Regni vllā competere electionem, dum vltimo defuncto Regi existent sui heredes & legitimi successores. Nec enim verbum Erben/ Heredes, in generalibus Regni Statutis frustra positum aut superflue totiens repetitum esse censendum est; sed de industria & ex certa scientia à Regia Maiestate & Regni Ordinibus insertum, vt per illud Regix familiæ ius suum auitum & successorium factum rectum in omnem posteritatem conferuetur. Quod notione verbi considerata nemo opinor sanæ mentis inficiaturus est.

Ordinationibus Regni Bohem.] Böhemische Landordnung / durch die verordnen von den Ständen des Königreichs verfasst anno 1564. vnd erstlich in Böhemischer Sprach in druck verfertigt durch Wolff von Wessowitz/ obersten Landschreiber in Königreich Böhheim / vnd hernach in Teutscher jungen vbersetzt durch Petrum Stutbamiem Cadanensem.

18. Ordines Regni Bohemix in Oratione ad Ordines Regni Poloniæ habita anno MDLXXIII. in qua Ernestum Archiducem, Maximilianum II. Imperatoris & Bohemix Regis filium secundogenitum, commendant Polonis, vt sanguine Regio Polonorum progeneret Principem inter cætera persuasoria argumenta proponunt, dicentes; *Has duas gentes (Polonicam & Bohemicam) duo fratres ab initio condiderunt, atque earundem potentiam stipatam legibus & armis ad heredes demiserunt. Et postea; Primislai & Libussa posteris; Quicum Ducalem stirpem ad multam posteritatem propagassent, decus Regni perpetuò circa domesticos remansit. Et de Polonorum Regum successione; Ad Vladislauum, quem historia Lociticum appetant, & posterus eius vicissim (diadema Regum) delatum. Et mox; Quin & Casimiro II. in quo primum post DECCC. & amplius à Piasti temporibus annos, Ducatus & Regia posteritas apud Polonicam gentem præfusa est, Ludonicus Vngaria Rex erat succenturiatus. Huic etsi lagello Magnus Lithuanorum Dux in Regno successerit, cuius Regia propago usque ad Serenissimum nuper Regem Sigismundum Augustum pie defunctum fuit extensa: tamen de mutua & fraterna Polonorum cum Bohemis beneuolentia nihil fuit imminutum, Regno & Regibus Bohemix cum illius posteritate & liberis ætissima amicitia intercedentibus obligationibus. Et cum subiecissent, Vladislauum Casimiri Poloniæ Regis filium in Regno Bohemix successisse, addunt; Eius (Vladislai) ex filia nepos adhuc est in viuis imp. Maximilianus II. patruelus nuper defuncti Regis Sigismundi: hinc quoque pronepotes, quorum natus maximus Rodolphus, proximus ab eo Ernestus, &c.*

In,

In Oratione] à Legatis Ordinum Regni Bohemiz Illustri Domino Wilhelmo à Rosenberg Rectore Domus Rosenbergiæ, Burggrauio, &c. & Wratislao Domino à Pernstain, &c. Milite Ordinis Aurei Velleris, Cancellario Regni Bohemiz, &c. habita Warfauiz in Conuentu Regni Poloniz anno 1573. Eam habes in *Appendic. sub dicto anno 1573.*

19. Denique in Ordinationibus Regni Bohemiz anno MDCXVI. statutis, & Tabulæ Regni insertis legitur; *Vnd die Keyserl. Majestät so wol derselben Erben vnd nachkommende Könige zu Böhheim/ auch die Stände dieses Königreichs/ &c.*

Ordinationibus] vnde extractus articulus refertur in Imp. Matthiæ Ahts. Erklärung vber den auß der gefänglichen hafft entkommenen Wengel Ringtz vnd Tetzaw/ sub dato Pragæ, 15. Ianuar. anno 1617. & producitur in *Bezlagu Germanic. sub eodem anno 1617.*

Caput XVI.

REGVM HUNGARIÆ ET POLONIÆ ATTESTATIONES de hereditaria Regum Bohemiz, Polonia & Hungariæ successione. Primogenitus de Principe & herede proximo successore. In dictis Regnis collaterales aequè ac descendentes, ex utroque sexu succedunt. Primogenitus pro herede Principe & successore proximo.



VANDOQ VIDE M memorati Ordines Bohemiz in dicta Oratione ad Polonos habita alleuerant, Regna Hungariæ & Poloniz tam arcta necessitudine esse cum Regno Bohemico coniuncta, non tantum proximitate viciniaz, verum etiam sanguinis & originis iure, morumque & legum similitudine, totiusque vitæ consuetudine, vt propemodum tergemina germana esse videantur, non ab re facturum me arbitror, si Regum quoque Hungariæ ac Poloniz sententias de hereditario & Regiz stirpi debito successionis iure appingam: eoque magis, quod Bohemos ipsos videamus ad eorum testimonia prouocare.

Hungaria & Polonia] Verba Oratorum hæc sunt; Erat Wenceslaus Polonia, Hungaria & Bohemiz Rex simul constitutus. vnde postea hæc tria Regna artificiosius cōsuetudinis & fœderum vinculis in bodicernum vsque diem sunt colligata, nec multum aut crebrò factum est, vt Regni Hungaria potestas ab hoc Polonico vel nostro Bohemico diuelleretur.

2. Primò dum exstat Caroli Hungariæ Regis Pactum cum Carolo Bohemiz Primogenito & Marchione Morauiz anno MCCCXXXVIII. sancitum, in hunc tenorem; *Quod cum nos ex noua parentela contractu inter Excellentem Principem, Dominum Carolum, Incltyi Principis Domini Ioannis Boemia Regis PRIMOGENITVM, Marchionem Morauia, heredes suos ab vna; & nos nostrosq. filios, parte ex altera;*

altera; pro Domino Ludovico, nostro PRIMOGENITO, & in eius persona nunc inito & firmato, exaltationem & augmentū honoris ipsius Domini Caroli Marchionis, heredumque suorum, ut nostrum commodum proprium; & e conuerso ipse nostrum, & heredum nostrorum, similiter ut suum proprium, merito reputemus, quia nobis nostrisq; heredibus bona & sincera fide promittit, sub virtute ad sancta Dei Evangelia per eum præsiti iuramenti, quod si quandoque Magnificum Principem, Dominum Casimirum Regem Polonia absque heredibus masculis decedere consingeret ab hac vita, quod tunc pro suis viribus omnibus & possenobis Regi Hungaria nostrisq; heredibus suum exhibebit & præsabit auxilium & iuuamen, ut nos nostrisq; heredes ipsum Regnum Polonia, ex eo nobis debitum seu debendum, suo adiuti subsidio assequamur, ut nostram deueniat in potestatem, ac pleno iuri nostro vel heredum nostrorum Regnum sit subiectum. Ecce tibi trium Regnorum ius hereditarium sub vno obtutu assertum. Nam Primogenitus tam in Regno Hungariæ, quam Bohemiæ, heic ponitur pro Principe, ut nunc loquimur, id est proximo herede & successore. Poloniæ autem Regnum Carolus Hungariæ Rex iure vxoris, quæ erat soror Casimiri Poloniæ Regis, vindicabat, si leuitem suum Casimirum contingeret sine legitimis liberis decedere.

Paſſum] in Appendice sub anno 1338.

Primogenitus] diximus supra hoc lib. 4. cap. 12. §. 4. & §. 7. Adduci solet à Doctoribus nostris textus Apocalypſ. cap. 1. v. 5. vbi Christus dicitur Primogenitus mortuorum & Princeps Regum terra. Videatur Hieronym. Balbus Episcopus Gurensis & Consiliarius Cæsar. in tract. de Coronat. cap. 13.

3. Eripſemet Casimirus Rex Poloniæ prædictus Regna Bohemiæ & Poloniæ pro hereditariis agnouit in Renunciatione iuris sui, quod prætendebat in Ducatus Silesiæ & Masouiæ &c. sub dato Cracouiæ anno mcccxxxix. ita inquit; *Promittentes, ipsos Dominos, Regem Iohannem & Marchionem Carolum, aut heredes, coheredes vel successores eorum super prænominatis Ducibus & Ducatibus eorum, per nos vel heredes, coheredes & successores nostros, nullo vnquam tempore impedire, &c. nec nobis aut heredibus nostris vindicare in ipsorum Regis, Marchionis vel heredum eorum præiudicium, &c.* Quibus in verbis Heredes intelliguntur descendentes; Coheredes autem ex transuerso venientes siue collaterales: ut frustra sint, qui Regiam successionem saltim ad liberos conantur, exclusis collateralibus, adstringere.

Renuntiatione] in d. Appendice sub anno 1339. Adde Vnionem inter eundem Regem Casimirum & Carolum Bohemiæ primogenitum sancitum, sub anno 1341.

4. Ludouicus Rex Hungariæ, Caroli Regis filius & successor, in Cessione Principatuum Beuten & Creutzberg in Silesia, sub dato Budæ anno mcccliii. Sibi (Carolo Regi Bohemiæ) heredibus & successoribus suis, Regibus Bohemiæ, & eiusdem Regni Corona, oppida Beuten & Crecentburg, &c. Et in Renuntiatione iuris sibi in Ducatibus Swidniciæ & Iauræ iure materno in Sile-

Xxxx

siam

siam & Poloniam competentis, sub eodem dato testatur, se renuntiare ipsi tanquam Regi Bohemia, heredibus & successoribus Bohemix Regibus, & eiusdem Regni Corona in perpetuum. Et mox; Renuntiantes expresse pro nobis, fratribus, heredibus & successoribus nostris, Regibus Hungaria, &c. Et ibidem; Promittimus supradicto Romanorum & Bohemia Regi, tanquam Regi Bohemia, fratri & amico nostro, heredibus & successoribus suis Bohemix Regibus, &c. En iteratò ius successorium in tribus istis Hungariæ, Poloniæ & Bohemix Regnis confirmari, nec descendentibus tantum, sed ipsis etiam collateralibus heredibus, ceu sunt fratres verbi gratia & patruels, vindicari.

Cessione] in d. Appendice sub anno 1355.

5. Idem Calimirus Rex Poloniæ in Renuntiatione iuris, quod prætendebat in eisdem Ducatus Swidnicensem & laurensem, Carolo IV. Imperatori & Bohemix Regi facta Pragæ anno MCCCLVI. Ipsi tanquam Regi Bohemia, heredibus & successoribus suis Regibus Bohemia, & eiusdem Regni Corona, Ducatus Swidnicensem & laurensem, &c. Renuntiantes expresse pro nobis, heredibus & successoribus nostris, Regibus Polonia, omni iuri, &c. Et in Cessione Principatum Beuten & Creutzburg, facta eodem anno & loco; Quia Serenissimus ac Inuictissimus Princeps & Dominus, D. Carolus Roman, Imp. & Boemia Rex, occasione sincera dilectionis & fauorosi affectus, quo personam nostram, necnon Magnifici Principis Domini Ludovici Regis Hungaria Illustris, fratris nostri dilecti, pia benignitate prosequitur, nobis amobus, heredibus & successoribus nostris Polonia & Hungaria Regibus, Ducatum Plesensem &c. sibi (Carolo Regi Bohemix) heredibus & successoribus suis, Regibus Bohemia, & eorundem Regni Corona, oppida Beuthen & Cruzenburg, &c. Et hæc est tertia confirmatio iuris in Regnis Hungariæ, Bohemix & Poloniæ hereditarii, non simul & semel, sed temporibus successiuis, atq; adeò præmeditatè, publice & solemniter facta, ut ipsamet Diplomata assa tim testantur.

Renuntiatione] in d. Append. sub anno 1356.

6. Et ne diutius in alienis Regnis immoremur, in mundo est legatio Ioannis III. Succorum Regis, qui filio Sigismundo Regnum Poloniæ iure materno, ceu proximo Sigismundi Augusti ultimo defuncti heredi, anno MDLXXVII. vindicauit; & obtinuit.

Videatur Oratio nomine Ioannis III. Succorum & Gothorum Regis, nec non eius filii Sigismundi Principis hereditarii & Regis electi, per Ericum Sparre & Ericum Brahe Legatos habita in Comitibus Regni Poloniæ Warsouienlibus, anno 1587. & Thuanus in *Histor. sui tempor. anno eod.*

Caput XVII.

PRUDENTIUM ET CLASSICORUM SCRIPTORUM

attestationes de hereditaria Regum & Regie familia in Regno Bohemia successione. Regnum Bohemia ex iure Primogenitura defertur. In defectu mascula proli, Regna Bohemia & Hungaria eodem iure & successione ordine devoluntur.



REGNA Occidentalia, cuiusmodi sunt Bohemia, Polonia, Suecia, Norwegia, &c. magis ex successione Regie stirpis, quam electione populi, deferri, præter alios adstruit Lupoldus de Bebenburg, Episcopus Bambergensis, scribens; *Carolus Magnus Regnum Francorum habuit ex successione paterna, more & consuetudine quasi generali omnium aliorum Regnorum Occidentalium, quæ tunc, sicut & nunc, per successionem generis ut plurimum debebantur.* Et cap. 15. in princ. scribit: *In Regnis Occidentalibus de consuetudine habet locum successio generis.*

Bebenburg] in tract. de Iuribus Regni Francor. & Imperii Roman. cap. 5. & ei concordans Hieronymus Balbus Episcopus Gurcensis in tract. de Coronat. cap. 13. Quæ de re nos latè in Seniore siue de Maiorat. lib. 2. & lib. 3. disseruimus.

2. Et Bohemiam quidem Prudentes nostri partim expressis verbis Regiæ successioni & hereditati asserere sine vlla cunctatione aut dubietate ausi sunt, partim obliquis indicasse sat habuerunt.

Expressi] Nicol. Ciferus in Orat. de Ottone III. Imper. & instit. Elector. Vincent. Cabotius lib. 1. Var. iur. disputat. cap. 14. Calaminius in Rudolpho tragicæ tragædia act. 3. scen. 1. Traianus Boccalius in Poltrischen Probiertstein ex Parnasso part. 1. cap. 27. Arnicaeus lib. 2. de Republ. cap. 2. sect. 12. num. 31. Anton. Colerus in Dissertat. de iure Imperii German. sect. 69. Gewoldus in Comment. de S. Rom. Imperii Septemviri cap. 9. Matthias Bortius in Iurisprudent. public. typ. cap. 2. conclus. 16. Jacob. Valdesius IC. Hispanus in tract. de Prærogat. Hispan. siue de dignit. & præminentia Reg. Hispan. cap. 18. num. 16. ubi Poloniam ponere pro Bohemia videtur.

Obliqui] ut sunt, qui quatuor sæculares Electores, includendo Regem Bohemiæ, asserunt iure sanguinis succedere, & Electoralem dignitatem esse gentilem honorem, à gente & familia venientem; Ioan. Cammannus in Disputat. de subiecto regal. seu person. quibus illa compet. th. 24. iuncta th. 22. Nicol. Bethius de Pall. famil. illustr. cap. 3. fol. 491. ubi dicit hoc ius successorium esse impræscriptibile, Michael Schiferer Hungarus in Disputat. de Orig. & potest. Elector. th. 78. Philip. Neidlingerus in Discurs. de Iurisdict. SS. Cesar. Maiestat. Camera Imper. & Statuum Imper. conclus. 13. lit. f.

3. Quotquot insuper genealogias & successiones Ducum atque Regum Bohemiæ conscripserunt, eo ipso testati sunt, se Regnum Bohemiæ pro successivo & hereditario habuisse, ut Volaterranus, Munsterus, Lazius, Panta-

leo, Rosicres, Panuinius, Menlius, Henninges, Chytræus, Reufnerus, Albizius, Scioppius, alii, quorum nonnulla testimonia sparsim in hoc tractatu produximus.

Volaterranus] Raphael Regius Volaterranus Italus *lib. 7. Geograph. in rub. Boemia.*

Munsterus] Sebastianus Munsterus Professor Basiliensis *lib. 3. Cosmograph. in Bohemia.*

Lazius] Wolfgangus Lazius Archiater, Historiographus & Consiliarius Cæsareus, *lib. 8. de Migration. gent. in Genealog. Regum Bohem.*

Pantaleo] Henricus Pantaleo Helueticus, Medicus & Professor Basiliensis *part. 2. Von den Teutschen Helden.*

Rosieres] Franciscus de Rosieres Nobilis Barrensis, Archidiaconus & Canonicus Tullensis in *Stemmat. Lotharing. Ducum tom. 4. in histor. capital. 68. fol. 233.*

Panuinius] Onuphrius Panuinius Soranus Italus, Summi Pontificis Historiographus, *lib. 3. Imperator. Romanor.*

Menlius] Iacobus Menlius Brigantinus, Historiographus Cæsareus, in *Genealog. de maiora D. Maximiliani II. Imp. vitæ defunctor. monument.* edita à Georgio Barreutho cum append.

Henninges] Hieronymus Henninges Superintendens Lunæburgensis in *Opere Genealogic.*

Chytræus] David Chytræus Theologiæ Doctor & Professor Rostochienensis in *Histor. Saxon. & vicinar. gent. lib. 1. fol. 34.*

Reufnerus] Elias Reufnerus Leotinus Silesius, Medicus & Professor Ienensis in *Βασίλεικῃ Genealog. in Stemmat. Sclauic.*

Albizius] Antonius Albizius Nobilis Florentinus in *Principum Christianorum Stemmatib.*

Scioppius] Gaspar Scioppius Bambergensis Franco-Palatinus, Cuius Romanus & Eques S. Petri, Consiliarius Austriacus in *Consilio Regio, in Stemmat. Augusta Domus Austria, in fin. in Stemmat. Regum Bohemia.*

Alii] ut sunt Ladislaus Suntheimius in *Genealog. Austr.* Garibay in *Genealog. Regis Philippi II. Hispan.* Valdesius de *Prærogatiu. Hispan. cap. 14. num. 7.* Miræus in *libell. de Reb. Bohemic. cap. 2. & seqq.* Theobaldus in *Genealog. & Chronologic. serie Iudicum, Ducum & Regum Bohem.* Martin. Cromerus *lib. 3. Rer. Polonic. fol. 32. col. 1.*

4. Quibus omnibus ac singulis optimum & candidissimum interpretem adducam eundem Onuphrium Panuinium ita scribentem; *Laicis ius eligendi hereditarium concessum est. Sicut enim Regnum Bohemia hereditarium est, ita & omnis, quæ Regno legitime positur, ubi primum Rex defunctus est, statim ius electionis obtinet, qui Primogenitus Regis defuncti, vel maior filiorum viuentium: vel, si mortuus sine liberis fuerit, eius propinquior esse solet. Idem vsu tenent ceteris tribus Electoribus laicis, quorum Primogeniti vel grandiores natu filii, sicut in paternis ditionibus succedunt, sic & in Electoris dignitate.*

Panuinium] in tract. de Comitibus Imperator. cap. 10. Quibus verbis illustratur titulus Caroli IV. Imperatoris & Bohemiæ Regis, qui sese viuente patre & rerum adhuc potentem, Primogenitum vocari & scribi voluit, ut supra docuimus.

5. Cui ad stipulatur Lottinus Legatus Venetus, qui in Aula Cæsarea inter Bohemos diu multumque versatus successionis huius hereditariæ condi-

conditionem exactius exploravit. Ita autem scribit; *Ordines quidem sine statu Regni sui eligendi Regis sibi aliquando vindicare non dubitarunt. At postea diploma sine instrumentum inter Bohemos & Carolum IV. factum, repertum esse aiunt, quo filius Regis natu maximus post patrem Rex declaratur, & deinceps alii masculini sexus. quibus deficientibus, semina quoque substitui iubentur.*

Lotinus] in Relation. de Aula & Regno Imperatoris Romani, in *Practica seu thesaur. Polit. sapient. pari. 1. fol. 59.*

6. *Æneas Sylvius Cardinalis & Archiepiscopus Senensis in Responso ad Sbigneum Cardinalem & Episcopum Cracouiensem de Vladislao Polonix Rege à rebellibus Hungaris, contra Ladislau posthumum Alberti Cæsaris filium, heredem legitimum, in Regem Hungariæ electo & vocato, ita scribit; Quis, excluso Regis filio, Regnum possidens non dicitur occupator? Aut successioni locus est apud Vngaros, aut electio, cum Rege mortuo filius in promptu est. Si patri succedit filius, non video, quid iuris in Vladislau popularis electio transfuderis. Si Regem electio facis, attribuo tua parti victoriam. Mihi tamen, qui Regni se mores nosse affirmant, succedere patribus apud Vngaros in Regno filios, iniussu populi, dicunt; idemque Romanum Pontificem diffinuisse, Apostolicis demonstratur apicibus &c.*

Sylvius] *Epistol. 417. & excerptis Cochleus in Hist. Hussitar. lib. 9. anno 1445. fol. 340.*

7. Hoc etiam amplius in Bohemiæ & Hungariæ Regnis, quam cæteris tribus Electoralibus obtinuit Principatibus, ut masculis à primo adquirentem descendentibus exstinctis, feminæ eodem ordine atque gradu vocentur. Quod de Regno Bohemiæ non est ut pluribus deducamus. De Regno Hungariæ affirmat Ioh. Michael Brutus hisce elegantibus verbis; *Ludovicus Rex (Caroli filius & successor) alteram natu maiorem filiam Sigismundo collocavit, qui Boemorum atq; Vngarorum Rex per longum annorum spatium magna cum laude præsuit Imperator Christiano orbi. Cuius iudicium Casimirus secutus, Jageloni filius, uxorem duxit Alberti Cæsaris filiam, Sigismundi generi, cui, per Maria filia nuptias, in Vngarorum Regnum successit.*

Brutus] in *Censura in Lucæ Chawalkowski Orationem de Sueci Principis laudibus in Regem Polonæ. eligendis, fol. 56.*

8. Ethæc quidem hæcenus de successione legitima, naturali, consanguinea & hereditaria Regis in Bohemia, Hungaria, Polonia familiæ, quam diligentissimè & studiosissimè, ut res ipsa loquitur, exsecuti sumus, eiusq; certitudinem ac veritatem testimoniis (ut opinamur) irrefragabilibus, & interpositis, ubi ratio suadebat, argumentis necessariis, ita evicimus, ut contra si quis sentiat, hisce pellectis nihil se sentire ingenuè fassurus sit. Superest, ut de altero quoque iure successionis confraternæ & partitæ disseramus.

Caput XVIII.

DE PACTO RECIPROCÆ SVCCESIONIS INTER
Regiam Bohemiam & Archiducalem Austriæ familiam mutuis stipulationibus contracto. Eius iustitia defenditur. Confirmatum ab Imperatore, S. Rom. Imperij Electoribus & Statibus, & ipsius Regni Bohemie Ordinibus Pactum hoc fuisse assertitur. Potuit contrario pacto mutari vel prorsus solui: & in restipulationem rursus deduci. Hungaria initio excepta, tandem & ipsa Pacto huic inserta est. Hinc Carolus V. Imp. titulum Regis Hungariæ in lineam Austriæ-Hispanicam intulit. Tandem & Polonia eidem Pacto accessisse auctorum testimonio docetur. *Erberbrüderung & Erbennigung* quid differant.

ETENIM Bohemiarum Regnum Archiducibus Austriæ non modo ex lege & edicto Prætoris, ut ita loquar, seu iure matrimoniali deberi, verum etiam ex fœdere & pacto gentilitio, quod Vernaculo nostro sermone *Erberbrüderung* vocamus, iustissime vindicari, omnes vniuersim prudentes, cordati & consultissimi nostri interpretes ac politici, vnanimi consensu & concorditer statuunt. Quo fœdere seu pacto inter Reges Bohemiarum & Archiduces Austriæ semel, iterum iterumque conuenit, ut alterorum stirpe extincta, ad alteram familiam, Regnum Bohemiarum, aut Archiducatus Austriæ, iure pleno & integro totaliter deuoluatur. Et hoc pactum mutue successionis, quum fuerit ab vtriusque Principatus Ordinibus comprobatum, atque ab Imperatoribus, directis feudorum & supremis dominis, de consilii Procerum Imperii sententia confirmatum, non est cur de iustitia eius porro addubitemus.

Pactio gentilitio] cuius iure Bohemiam Austriæ accreuisse statuunt Renarus Choppinus lib. 3. de *Domani. Franc. tit. 1. nu. 8.* Waremundus ab Erenberg in *Mediament. de fœderibus* par. 1. cap. 1. n. 36. Henning. Arnitzus lib. 2. de *Republ. cap. 2. sect. 11. n. 31.* Ludouicus Persona in *Orat. de Witteberga*, Bartholom. Musculus in *Disput. de Confraternit. siue pacto successor. illustr. personar. concl. 9. & concl. 46.* Augustus Vîcherus in *Discurs. de elect. Regis & Imp. Rom. conclus. 1. fol. 5.* Ioh. Paulus Wîndeckius in *Comment. de Princip. Elector. orig. cap. 15.* Georg. Schœnborn lib. 2. *Politie. cap. 13. n. 4. & n. 6.* Kekermannus lib. 1. *Polit. cap. 4. fol. 122. & seqq.* Iohan. Althufius in *Politie. cap. 17. num. 54.* Dan. Otto in *Dissert. de iure publ. Imp. Rom. cap. 11. fol. 417. in pr.* Azarias Sturcius in *Prælat. rer. politic. disput. 4. tb. 4. lit. e. in fin.*

Iustitia

Iustitia eius] quam in genere & thesi defendunt propugnantq; Decius, Alexander Imolenfis, Boerius, Zafius, Hotomannus, Gailius, Schraderus, Thesaurus, alii allegari ab eodem Lud. Persona in *d. orat. de Witteberga*, Rumelino ad *Aur. Bull. Musculo* in *d. Disput. de Confraternit.* Adde Christ. Matthiam *lib. 3. System. polis. exercit. 1. sect. 5. fol. 312.*

2. Hoc autem pactum reciproce siue mutue successionis primus Rudolphus Habsburgius Romanorum Rex cum Ottocaro II. Bohemorum Rege Viennæ anno M C C L X V I I. instituit, quum idem Ottocarus cogeretur Austriacas prouincias Imperio resignare, vt per hoc pactum indignatio eius quodammodo deliniretur, ac si eas non tam abdicarit, quam sibi suisque posteris iustiore titulo recipiendas conseruarit.

Cum Ottocaro] Theodoric. Piespordius in *Stemmat. Principum Habsburgi-Austriac.* in *Schem. 4. in Rudolpho I. Duce, Rudolphi I. Cesaris filio.*

3. Cæso in acie Ottocaro, idem pactum cum Wenceslao Ottocari filio, stipulante Ottone Electore Brandenburgio eius tutore, & primariis Regni Bohemix ac Morauix Proceribus consentientibus, fuit renouatum & confirmatum Iglauix anno M C C L X X I. quum Rudolphus Cæsar Regnum Bohemix & Marchionatum Morauix, quorum vtrumque iure victoris in manu sua habebat, & pro lubitu poterat disponere, eidem Wenceslao pupillo ac desponsogenero ex mera liberalitate & clementia Cæsarea restitueret. Quam ob causam videtur pactio hæc & conuentio successoria magis in commodum & vtilitatem ipsius Wenceslai Regis pupilli, quam Alberti Austriaci, Cæsaris filii primogeniti, inuenta, accordata, depecta & transacta fuisse. Erat enim in liberrimo Cæsaris arbitrio, Regnum illud vel sibi, vel victori, retinere, vel Alberto filio, aut cuicumque voluerit, conferre. Nec queo aut possum satis eorum admirari temeritatem, qui clementissimam hanc laudatissimi Cæsaris gratiam Regi pupillo eidemque genero suo tam benignè & liberaliter tactam, audent violentiæ ac fraudis incusare.

Tu pacta sanctis tot viris fraudem voces?

Inquit egregie cordatus homo Georgius Calaminus. Neque enim cum pupillo initum fuit fœdus hoc successorium, aut inter ipsa arma, silentibus legibus, contractum, sed cum Regni ipsius Proceribus pro pupillo stipulantibus, & quadriennio post partam victoriam, depositis iam armis, & pacato Bohemix Regno. Quod ita esse, vt prædico, fidem facit Wolfg. Lazius, de hac pactione scribens; *Constitutus dies* (Proceribus Bohemix) *ad Iglauam* (vulgo perperam legitur *Triglouiam*) *Morauia fuit. ad quem Imperii Principes frequentes quoque conuenere; Salisburgensis, Patauiensis, Frisingensis, Basiliensis, Gurcensis, & Olomucensis Episcopi, Maynhardus Tyrolensis, & Albertus Hohenbergensis Comes.*

Quis

Qui interposita auctoritate alternis agendo, pacem ad eam formulam retulere; uti Wenceslaus interfecti Regis Ottocari filius, Guetam Caesaris natam, uxorem caperet: cuius soror Agnes Rudolpho Imperatoris nato secundo nuberet, cum ea esse, ut sine mascula prole Wenceslaus extincto, Bohemia ad Austrios Regnum deuolueretur. Et Rurfus idem Lazius lib. 2. fol. 221. commentatur de pacto eodem; Dicta erat ad Iglauiam Morauia formula concordia, Ottocaro Bohemia Rege occiso, in praesentia multorum Principum: Vt si Wenceslaus Regis soboles, qui Ottocari filius erat, & Rudolphi Caesaris filiam Guetam coniugem ea in transactione acceperat, sexu meliori destitueretur, ad Rudolphi Caesaris stemma Regni Bohemici gubernacula transferrentur.

Iglauia] videatur Gerardus de Roo in Histor. Austriac. lib. 1. anno 1281. Iohan. Crato in praefat. in Dubrauii Histor. Bohem. David Chytræus in Histor. Saxon. & vicinar. gent. lib. 12. fol. 304. Franc. Guillimannus in Habsburgiac. Nicol. Henelius in Silepograph. cap. 7. Piesporidius in Stemmat. Principum Habsburgi-Austriac. in schem. 4. in Rudolpho I. Imp.

Calaminus] in Rudolpho octavo tragodia act. 1. scen. 1.

Lazius] lib. 1. Commentar. in genealogiam Austriae. cap. 11. fol. 181.

4. Anno mcccvi. extincto sine liberis Wenceslaus IV. superioris Wenceslai filio, Ottocari nepote, inter sororium defuncti Henricum Carinthie Ducem, & Albertum Austriacum Imperatorem vehementissima contentio de iure successionis oborta est, Carinthio ad iura legum & naturæ, Austriaco ad pacta hereditaria, prouocantibus. Qua de re ita commentatur idem Lazius superioribus verbis hæc subnectendo; Itaque Wenceslaus altero interfecto, due tantum semina supererant eo in Regno, Elisabetha & Agnes, quam Henricus Carnorum Dux, Caesaris Alberti sororius, sibi desponsauerat, coronaque redimitus consilia Austriacorum formula veteri rescissa anseuerit. Qua de iniuria questus ad Proceres Imperii Caesar Albertus, ea rata ac firma cupiebat, in qua semel Bohemi tam solennibus instrumentis consensissent, iuramentoque se suosque nepotes obligassent. Visa erat iniusta Principibus in comitio hæc Caesaris querela, & de sororii sui iniuria expostulatio. Itaque communicatis consiliis, Bohemici Regni habena Carno abrogata sunt, auxiliaque publico sumptu ad eripiendam illi prouinciã decreta, &c. Et Gerardus de Roo ei consentiens scribit; Boemia Proceres, extincta in Wenceslaus Regum familia virili semine, de nouo creando Rege consilia Praga incunt: nominantur duo, Rudolphus Alberti Caesaris filius, & Henricus Carinthius Tyrolensium Dominus. Dissidentibus Procerum studiis, Wenceslai Regis sorores, Anna & Elisabetha, in Comitia veniunt, ut iuratio habebatur, orant. Itaque Henricus Anna maritus in Regem eligitur. Caesar vero relicta Bohemia Norimbergam conuensa indicto Principes conuocat, & in eorum concilio pactum, quod Austriacus cum Wenceslaus, post occisum eius patrem Ottocarum, interceserat, commemorat, electionem non accedente Imperii auctoritate negatam, nullus momenti esse docet, Henricum proscribit, & Rudolphum filium suum declarat Regem. Denique ut alios ponam ad compendium David Chytræus Theologus Rostochienfis:

Impe-

Imperator Albertus, memor quæ ratione Boemi ex pactione Iglauensi constructi Austriaci essent, Regnum filio Rudolpho iussu & legitime appetebat, & cum Henricus Carinthius cedere nollet, armis illum à Bohemia expulit, & ut Rudolphus filius occuparet, perfecit. Habemus ergo Comitialia S. Romani Imperii ordinum Decreta, quibus iustitia huius Pacti successorii Bohemo-Austriaci aduersum calumniatores eius liquido probari ac defendi debet.

Contentio de iure successi.] Æn. Syluius in *Hist. Bohem. cap. 30. & seq.* Hugwaldus Murius *lib. 12. de Reb. gestis German. fol. 210.* Iohan. Crato in *Præfat. in Dubravii Histor. Bohem.* Elias Reusnerus in *Basilic. genealog. in stemmat. Austriac. fol. 30. & in stemmat. Princip. & Regum Boh.* Piespordius in *d. stemmatibus Princip. Habsburgi-Austr. in sehem. 4. in Wenceslao III. Rege, in Anna eius sorore, & in Rudolpho III. Austriaco &c.*

Lazius lib. 2. Commentar. in genealog. Austriac. fol. 221.

Roß in Hist. Austr. lib. 2. anno 1206.

Chytraus in Saxon. seu Histor. Sax. & vicin. gent. lib. 12. fol. 304.

5. Nihilominus tamen abundantioris cautelæ gratia idem Pactum reciproce successionis fuit anno MCCCXII. ab vniuersis Bohemiæ & Moraviæ Ordinibus in publico & generali conuentu solemniter repetitum, vltro citroque renouatum, & sanctè confirmatum, quum Rudolphus ille Austriæ Dux in Regem ex Compactatis Iglauianis assumeretur. Quod in Annalibus Austriæ manuscriptis antiquissimis memoriæ proditum fertur in hanc conditionem; *Rudolphus ergo Regis (Romanorum Alberti) filius leuatur, ita tamen, quod Bohemorum Nobiles iurant, pactaque firmissima literis atque priuilegiis firmarunt, Regisque (Romanorum Alberti) manibus obtulerunt, quod si hic filius decederet sine fructu, non alium quempiam, nisi vnum filiorum suorum siue sui Germani, Regem constituerent.* Quod ergo semel placuit, amplius vt displiceat, iuris communis auctoritas non patitur.

Rudolphus] quo tamen sine fructu, id est nullis relictis liberis defuncto, Dux Carinthiæ iure coniugis, & post eum Iohannes Lucemburgius itidem matrimoniali fœdere, & Cæsaris auctoritate, in Regno successerunt. Nam quod nonnemo ex Thomæ E-bendorfferi Canonici & Professoris Viennensis Chronic. Austria lib. 3. anno 1307. eisdem Rudolpho filium heredem assignant, eadem facilitate à nobis respicitur, quo ab illis asseritur, quum omnium probatissimorum auctorum testimonio repugnet, & in tam arduo negotio ne ipse quidem Imperator statuere possit, vt vni testi credatur; ceu sentit Ludouic. Pontanus Romanus in singular. Reg. 361. Petrus Ant. Petra de Fidei commissi. q. 12. n. 561. Ludouic. Rodolphus de Sabloneta in tract. de suprem. & absol. Princip. potest. cap. 6. n. 24.

Annalibus Austria] quos producit Baro Streinius in Informatione vnd Bedenden von des Hauses Oesterreichs erblichen succession in der Cron Böhheim &c. & Goldastus in Seniore siue de Maiorat. lib. 2. cap. 17. nu. 23. Quibus consentanea tradit Otto Abbas Aulæ Regiæ Bohemus in Chron. part. 1. cap. 12.

Semel placuit] reg. quod semel. 21. Ext. de regul. iur. lib. 6. & ibi Dynus Mugellanus in Comment.

Yyy

Con-

Contra huc namque ab initio quidem est voluntatis, postea autem sic necessitatis, l. 3. C. de Oblig. & act.

6. Quia tamen eodem iure constitutum est, ut omnia, quæ iure contrahuntur, contrario iure pereant; l. 100. D. de Reg. iur. & quod vi pacti cuiuspiam obligatum est, alio pacto in contrarium actio rursus tolli possit; l. 35. & l. 153. D. eod. ita hoc pactum successionis Austriacæ fuit anno MCCXXIV. pacto diuerso inter Iohannem Bohemiæ Regem, & Leopoldum atque Henricum Austriæ Duces contracto sublatum, ut testatur Iohannes Abbas Aulæ Regiæ scribens; *Promissu vero idem Henricus Dux Austria, Iohanni Regi Boemia nouem millia marcarum argenti dare* (scilicet pro liberatione & dimissione sua ex custodia, in quâ captiuus tenebatur) *& quadam ardua priuilegia resignare. Habebant enim apud se Duces Austria priuilegia quadam fortissima, in quibus ipsis maiores Barones Boemia, temporibus Alberti Romanorum Regis, Ducis Austria genitoris, plura incaute iuramenta fecerant, & promissa. Hac omnia simul cum priuilegiis Henrici Ducis Carinthia, quæ super Regnum habuit Boemia, resignare Duces Austria promiserunt, &c.* Et Thomas Ebendorffer Canonicus Viennensis; *Insuper literas & instrumenta quæ de Bohemiæ Rex Albertus extorserat, de filiorum suorum in Regno Bohemia successione, reddebat. Quin ipsemet Leopoldus Dux Austriæ in instrumento renuntiationis eidem Regi Iohanni factæ, fatetur, se sponte & liberè & ex maturo & deliberato consilio, suo & heredum suorum nomine, renunciare omni iuri omnique actioni & quæstioni, quod vel quæ in Regno Bohemia, vel Marchionatu seu terra Morauia in toto vel in parte, ex quacunque causa, quocumque iure vel titulo aut modo nobis & heredibus nostris competeat hæcenus, competere in præsentem vel posset quomodolibet competere in futurum, & nihil iuris vel actionis fatemur in eisdem, dicimus & recognoscimus nos habere, & quæ sequuntur.*

Pactio in contrarium] ad l. 80. D. de solution. l. 1. C. quando lic. ab empt. §. ult. Instit. quibus modis toll. oblig. cap. 1. Ext. de regul. iur. Eclog. lib. 2. tit. 3. cap. 98.

Iohannes Abb.] in Chron. part. 2. cap. 12. anno 1323.

Ebendorffer] in Chron. Austr. lib. 3. anno 1324.

Leopoldus] in Append. sub anno 1324. & apud D. Eysen in Deduct. Boh. n. 28.

7. Eandem renuntiationem Rudolphus Dux Austriæ, Leopoldi frater, Carolo IV. Imperatori, tanquam Bohemiæ Regi, & fratri eius Iohanni Morauicæ Marchioni, anno MCCCLX. confirmauit, in hæc verba; *Animo deliberato, sano amicorum & fidelium nostrorum accedente consilio, & ex certa scientia, renuntiamus pro nobis, & Illustribus Friderico, Alberto & Leopoldo, fratribus nostris, necnon heredibus & successoribus nostris & eorum, perpetuo omni iuri, impetitioni & actioni, quas super Regno & Corona Bohemia, & Marchionatu Morauia, terris & Principatibus eorum in Polonia, in terra de Sultzbach, & aliis terris, quas ipsi in Alemania obtinent, quæ ad Regnum Bohemia spectant, & cum ipso confinant, & super omnibus aliis eorum terris,*

Prin-

Principatibus atq. Dominis, & eorum pertinentiis vniuersis ubicunq. sitis, quouis modo habuimus, habemus vel habere possemus &c. quæ latius in ipso instrumento exponitur.

Rudolphus] in d. Append. sub anno 1360. & apud eundem Eysen num. 29.

8. Sexennio tamen post, nempe anno MCCCXLVI. pactum illud recipro-
cum super successione Bohemica & Austriaca fuit à Carolo IV. Imperatore,
tanquam Bohemiæ Rege, cum eisdem Alberto & Leopoldo Austria Ducibus
renouatum, & sempiterno fœdere confirmatum, vt testatur instrumen-
tum Caroli Imperatoris, in quo verba de successione Austriaca in Regno
Bohemiz hunc ad modum concepta leguntur; *Ob das geschehe/ daß wir/ Key-
ser Carl von Rom vnnnd König zu Böhheim/ König Böhmla von Böhheim/ vnnnd
Marggraff Johann von Mähren/ vnd vnser aller eheliche Kind/ Söhne vnd Töch-
ter/ die wir nun haben oder hernach gewinnen/ abgiengen vnd verführen ohne eheliche
Leibserben: vnd auch ob dieselben vnser kind Leibserben gewinnen/ die auch fürbaß
ohne Leibserben verführen/ vnd vnser land also rechter Leibserben/ die von vns/ vns-
sern kindern vnnnd kindeskindern/ kommen möchten/ erblöß würden/ daß dann alle die
vorgenannten/ vnd andere vnser erblich land vnd Fürstenthumb/ Königreiche/ Her-
zogthumb/ Marggraffschafften/ &c. auff die vorgenannten Herrhogen von Oester-
reich/ vnd auff ihr beeder Leibserben/ Söhne vnd Töchter/ die ihn Gott noch geben
mag/ vnd auff der selben kind vnd kindeskind/ nach dem rechten stammen/ ewiglich/
die von ihren leiben kommen möchten/ ohn alle gefehrde/ &c.* In quibus verbis no-
tetur formula illa, *erblich land vnd Fürstenthumb/ Königreiche/ Herzogthumb/
Marggraffschafften/ &c.* cui hodiernus Aulæ Cæsareæ stylus *Königreich vnd
Erblande/* vel signantior ista formula, *Erblönigreich vnd lande/* æquipollent.
De Regno autem Hungariæ subiicitur isthæc clausula reseruatoria; *Haben
wir auff beeden theilen wissentlich vorgehabt vnd außgenommen/ das Königreich zu
Hungarn/ mit solchem vnterscheide/ ob der Durchläuchtige Fürst/ Herr Ludwig/ Jes-
künd König zu Hungarn/ dasselbe sein Königreich/ keinem vnter vns machen vnnnd
geben wolte/ daß der das so wol auffnehmen mag/ in solcher masse/ daß es demselben/
deme es also gegeben vnd gefüget wird/ vnd desselben rechten erben beleibe/ vnnnd von
krafte wegen dieser vorgeschriebenen gemächtnisse/ auff keinen andern theil fallen
solle noch möge/ ohn alle gefehrde &c.* Ex quo Regnum Hungariæ esse heredi-
tarium, & in dispositione Regis positum, liquido apparet.

Instrumentum] in Beylagis Germanic. sub anno 1366. & apud eundem Eysen num. 30.

9. Ex quo renouati fœderis & confraternitatis successoriz æternum
mansuræ pacto, Albertus Austriacus, Sigismundi Imperatoris gener, Re-
gnum Bohemiæ sibi legitur anno MCCCXXXV. post soceri obitum, vin-
dicasse. Hanc enim Legatorum Alberti orationem Æn. Syluius refert,

Yyy y ita

ita memorans; *Inter Bohemia Reges & Austria Principes fœdus extare Procerum consensu & Imperiali auctoritate confirmatum, ut deficientibus in altera domo masculis heredibus, altera Regnum accipiat: defecisse masculos in Bohemia Regia stirpe: successorem ex Austria vocandum, neque alium idoneum viderent quam Albertum, qui & uxoris & suo iure, & socii iudicio præferendus sit.* Quem sequitur Anton. Bonfinius de hisdem Legatis scribens; *Item interuicere, inter Boemia Reges, Austriaque Principes inuiolatum (id est perpetuum) extare fœdus, Augustali auctoritate munitum, ut utra prius Domus Regali stirpe, masculove successore defecerit, ex altera Regem accipere ex pacto cogatur. Successorem igitur ex Austria vocandum, nec eo (Alberto) potiorum alterum optari posse: quippe qui & suo, & uxoris iure, & D. Sigismundi iudicio est omnibus antefereendus.* Boemi tandem his rationibus victi, Albertum II. Non. Maias Regem creauerunt. Et Iohannes Cuspinianus Consiliarius Cæsareus; *Quod vetus extaret inter Bohemia Reges & Austria Duces fœdus, Procerum consensu & Imperiali auctoritate iam dudum corroboratum, quo cauetur, deficiente in altera Domo masculino herede, ex altera fore Regem postulandum. hoc fœdere Regnum ad Albertum esse delatum.* Necnon Iohannes Cochlæus Noricus, Decanus Collegiæ Ecclesiæ ad D. Mariam, Francofurti, & Canonicus Vratislaviensis; *Erat, inquit, antiquum inter Bohemia Reges & Austria Duces fœdus, Procerum consensu & Imperiali auctoritate confirmatum, de alterutra successione in Principatu, deficientibus heredibus masculis.* Ioachimus item Curæus Glogouienfis Silesius; *Inconuentu Ordinum Bohemia, cum expositum esset, Elizabetham natam ex præstantissimis Bohemia Regibus longo ordine, & inter Bohemiam & Austriam fœdus solenne conceptum extare, ut mascula sobole in altera familia deficiente, altera succederet, Albertus publicè Rex Bohemia est renunciatus.* Wolfgangus Lazius inter Legatos numerat Comitem Schlickium, dicens; *Quibus (Proceribus Bohemiæ) Caspar Schlyckius commemorare non desinebat, veteres coniunctiones, ac fœdus iam tum à Rudolpho Cæsare inter Domos (ut vocant) Austria Bohemiaque initum, si unam videlicet proli mascula sterilitatem pati contingeret, altera mox hereditatem adiret.* Pantaleo Candidus eundem Schlickium inducit perorantem in hunc modum;

*Suadeat hoc initum solenni fœdere pactum
Austriacos inter Proceres Regesque Bohemos,
Ut primam è geminis soboles quauicunque virilis
Deficeret gentem fatis, siue illa Bohema,
Seu foret Austriadum ille Domus, siue ille Bohema,
Non eris in Regno indignus &c.*

Errat ergò Hubertus Goltzius Herbipolensis, autumans, tunc temporis fœdera primùm fuisse inter Bohemos & Austrios de mutua successione icta, dum ita scribit; *In Bohemia quisque Albertum postulabat, consultiabantq; ut cum Au-*
striaci

striaca Domo perpetuum sedus inirent, & si quando Austria vel Bohemia sine herede mascula esset, tum morte Principis Regnum hoc ad illud deuolueretur; quemadmodum & postea contigit. Namque ex pacto successio petita, non autem petitio pro pacto successorio initiata fuit, vt ex iis, quæ vsquedum deduximus, satis elucescit.

Vindicasse] Iacob. Wimphelingus in *Epitom. Rer. Germanic. cap. 50.* Mutius de *Reb. gest. German. lib. 28. in princ.* Gerard. de Roo in *Histor. Austriac. lib. 6. anno 1458. fol. 234.* Munsterus *lib. 3. Cosmograph. cap. 12.* Stumphius *lib. 2. Chronic. Heluetic. cap. 36. in princ.* Elias Reufnerus in *Basilic. Genealog. in Stemmat. Austr. fol. 30.*

Sylvius] in *Histor. Bohem. cap. 55.*

Bonsinius] *Rerum Vngaric. decad. 3. lib. 4. in princ. fol. 435.*

Cuspinian.] in *Austria, in Vita Alberti V. Ducis, fol. 500.*

Cochlans] in *Histor. Hussitar. lib. 9. anno 1434. in princ. fol. 314.*

Curaw] in *Annalib. Silesiæ. fol. 129.*

Latzius] *lib. 2. Commentar. in Genealog. Austriac. fol. 233.*

Candidus] *lib. 4. Bohemaid. Regum fol. 92.*

Goltzius] in *Imperator. imaginibus in Alberto II. Imperat. cap. 151.* Theobaldus in *Bello Hussit. part. 2. cap. 3.*

10. Fuit tamen Hussitarum factione pactum hoc Bohemo- Austriacum aliquandiu per quorundam Regum violentas electiones interruptum, vsque ad annum Christi MCCCCLXXVII. quo Vladislaus Poloniæ Regis filius primogenitus de Regno Bohemiæ inuestitus fuit à Friderico III. Imp. cum conditione & pacto expresso, *daß wann Vladislaus ohne mannliche erben absterbe/die Länder wider auff das Hauß von Oesterreich fallen solten.* Renouatum idem pactum anno MCCCXCI. in Comitibus Imperii Ratisponæ habitis, in quibus noua Concordata inter eundem Fridericum III. Imperatorem, Austriacæ Domus caput, & Maximilianum I. Romanorum Regem eius filium, necnon eundem Vladislaum Hungariæ & Bohemiæ Regem, de consilio S. Roman. Imperii Electorum, Principum atque Statuum, & vtriusque Regni Statuum, inuita, & Viennæ anno eodem conclusa atque in scriptum redacta. fuerunt, quibus inter alia hic articulus insertus legitur; *Insuper pro solidiori perpetua huius unionis fundamento conuentum est, quod idem Dominus Vladislaus Rex circa Regnicolas Regni Bohemia laborare, & omni sibi possibilitate dare debeat operam, & studium impendere, quo eosdem inclinet, & in hanc sententiam trahat, ut eo (Rege Vladislao) sine liberis masculis decedente, tunc Maximilianum Regem, aut heredes suos legitimos ex lumbis suis descendentes, Regem sibi præsiciant, idque quantum fieri poterit, incipere & omnes fauores & studia sibi possibilia adhibere debebit, ut ipse Rex Romanorum, & nemo alius, in hoc Bohemia Regno sibi in tali casu succedat.* Atque in hisce renouatis Pactis (Compactata illi vocant & Concordata) fuisse etiam Hungariæ Regnum comprehensum, fidem nobis facit Michael Ritijs Neapolitanus, ita scribens; *Cum Maximiliano pactus, ut si decederet absq. legitima prole, Vngaria Boemiaque Regna ad eum eiusq. successores peruenirent.*

[Inuſtitus &c.] Theobaldus in tract. de Bell. Huſſit. part. 3. cap. 24. anno 1477.

Concordata] quorum etiam mentionem facit Sleidanus in Commentar. de ſtatu relig. & Reipubl. lib. 6. anno 1528. Ludouic. Perſona in Orat. de Wiſteberga.

Articulus] quem refert Baro Streinius in d. Reformat. de ſucceſſione heredit. in Regno Bohem.

Ritiuſ] de Regibus Vngariæ lib. 2. in fin.

[Hungariæ Regnum] idem Theobaldus d. part. 3. cap. 28. anno 1490. Non tamen tunc primum Hungaria Auſtriæ deberi cæpta eſt, quum ex Receſſibus Imperii conſter Fredericum III. Imperatorem, titulo Regiſ Hungariæ &c. iam annos ante triginta uſum fuiſſe, ex pactis (vt dicitur) cum Matthia I. Rege & Proceribus Regni initis, priuſquam electio Matthiæ cõſtitueretur, & Corona, quam Imperator in poteſtate ſua habebat, reſtitueretur. Hinc Ianus Pannonius Epifcopus Quinquececleſienſis Hungarus in Epigrammat. ad Fredericum III. Imperat. de Corona Regni reſtituenda;

Nectantiſ facies tam vani nominis vmbra.

Innuſit enim titulum Regni Hungariæ &c. Et Matthias Michouius in Chron. Regū Polon. lib. 4. cap. 67. ſcribit; Anno Domini 1459. quidam Barones (Regni Hungariæ) quorum Princeps Nicolaus Friſſach iſi erat, Matthiam electo, Fredericum Imperatorem & Auſtriæ Ducem, in Regem aſſumpſerunt. Qui electioni à paucis facta conſentiens, totam Hungariam bello ciuili inuoluit, exercitiis vtriuſque Regis concurrentibus atrox bellum fuit. ad extremum tamen Caſariniſ victoria ceſſit. Tandem pace perpetua compoſita ſub his conditionibus, vt Caſar Fridericus titulo Regni Hungariæ ſibi & ſuis ſucceſſoribus retento, coronam materialem Regni Hungariæ ad vitam duntaxat Matthiæ cederet, poſt mortem ſibi ſucceſſura. Pro reſtitutione quoque Coronæ Matthias Rex Friderico LXXX. millia aureorum ſolueret. Dum pax ſub his conditionibus completa eſt, Rex Matthias à Caſare in filium ſuſceptus tum primum ſe coronari in Regem in Alba Regali huiusmodi coronam obtinuit & procurauit. Neque aliter Matthias inueſtituram Regni Bohemiæ ab eodem Imperatore potuit impetrare, quàm ſub conditione & pacto, ſi abſque liberis decederet, vt Regnum vtrumque tam Hungariæ, quàm Bohemiæ, ad familiam Auſtriacam recederet. Daß ſich König Matthias nicht verheyratheten ſolte/auff daß nach ſeinem tode das Königreich Hungern vnd Böhheim / ſampt den incorporirten Ländern / vñ iurid. auff das Hauß von Deſterreich fiel / vt teſtatur Theobaldus in Bello Huſſit. part. 3. cap. 17. anno 1467. fol. 100.

II. Hinc eſt, quòd Maximilianus I. Caſar Regnum Hungariæ deſuncto Matthia Hungariæ Rege, ſibi, contra Vladislaum Bohemiæ Regem etiam armis affereret, ductoque in Pannoniam exercitu victor omnia occuparet, dominaturus indubiè, niſi ſupplici Vladislao indulgens, ſummorum Regū atque Principum factas pro eo interceſſiones admiſſet, Pactis Preſburgi ſucceſſoriis ruruſ renouatis & arctius obligatis. Auff bitte der vnderhandlung (inquit Hoſmannuſ Luſatus) hat er das Königreich Vngern Vladislao auff Polen dem König in Böhheim vberantwortet / der König Matthias wñner gefreyet / vñ zu Preſburg einen Friedebund mit ſme beſchloſſen / daß wann er keinen mannslichen erben verlaſſet / Vngern vñ Böhmen an Deſterreich fallen ſolte.

Maximilianus I.] Iodoc. Ludouic. Decius lib. 2. de Tagellon. famil. fol. 291.

Paciù

Pauli Presburgi] Henric. Panthaleo in *Heldenbuch* part. 2. fol. 5. Casp. Peucerus in *Chronis.*

Philip. fol. 310. Leuinus Hulsius in *Chronis. Hungar.* fol. 19.

Hofmannus] in *tract. de Election. & Coronation. Casarian.* in *Maximiliano I. Imp.*

12. Anno denique MDXV. Pactum hoc reciproce successionis inter eundem Maximilianum I. Imperatorem, tanquam Austriæ Archiducem, eundem Vladislau Hungariæ, Sigismundum Poloniæ, & Ludouicum Bohemiæ, Reges, in illustrissimo illo Viennensi Conuentu fuit non modo artissimis fœderis conditionibus confirmatum, sed ad Poloniæ quoque Regnū (vt nonnulli graues & fide digni auctores asserunt) de nouo extensum Ioannes Cuspinianus, Consiliarius Cæsareus, & vrbis Viennæ Præfectus, qui & in consilio arcano huius Conuentus assedit, & formulam ipsam fœderis suis verbis concepit, recitat Decretū, quod tum fuerit solemnissime in templo Cathedrali, in præsentia non modo Teutonicorum & Austriacorum, verum etiam Hungarorum, Bohemorum & Polonorum, frequentissima & populosissima, publicatum, cuius hic est tenor; *De mandato Sacratissima Cæsarea Maiestatis, & Serenissimorum Vladislai & Ludouici Hungaria & Boemia, ac Sigismundi Poloniæ Regum, notum sit vniuersis, &c. Et quò magis hac vniõ inter eos stabilietur, ultra necessitudinem, qua alias inter HEREDITATES eorum intercedit, etiam nouā affinitatem & connubium inter se & nepotes & liberos eorum contraxerunt. Quod felix faustumq; Maiestatis præfatis, Regnis & Dominis eorum sit: amen.* Cui consentit Richardus Bartholinus Perusinus Italus; qui & ipse impræsentiarum fuit, orationemque Panegyricam in dicto templo, post memorati Decreti publicationem, iussu Cæsaris instituerat, Vladislau, Hungariæ & Bohemiæ Regem, hisce versibus compellat;

Nec mora, utrumque subis tædis coniungere Regna:

Irrequietus amor, stabiliq; innectere vinclo.

Hic Mariam poscis, contrà sibi Cæsar habendam

Esse Ludouicum, nodosq; augenda iugali

Regna putat, pariterq; incescit corda cupido.

Quibus nunc potior fides est habenda, illisne, qui consultationibus ipsis interfuerunt, & pacto hoc matrimoniali Regna Hungariæ, Bohemiæ & Austriæ cōsociata fuisse affirmant, an verò istis oblocutulis, qui centenos demum post annos illud pactum audent inficiari? Namque prouocabulo, *Hic*, innuitur Ludouicus Vladislai filius; qui sibi Mariam Cæsaris filiam ibidem despondit. Vicissim Anna Ludouici soror fuit vel ipsi Cæsari Maximiliano, aut vni ex nepotibus eius, Carolo nempe an Ferdinando, sub pacto successorio desponsata. Quod magis confirmat Ioachimus Curæus Silesius, homo integræ & incorruptæ fidei, de hoc Contentu cōmemorans; *Nobilis Conuentus Cæsari cū Regibus Hungaria & Polonia suis anno MDXV. ad Viennā.*

vbi

ubi alteri ex nepotibus Caesaris promissa est Anna Hungarica, Ludouico autem Maria Burgundica, filia Regis Philippi. Actum etiam de successionibus, & certis inita pacta, si Regna illa carerent sobole mascula ex stirpe Regum, successionem transferri debere ad Principes Austriacos, nepotes Caesaris, & de eo solennes litera consignata sunt.

Reciproca [successionu] de qua in hoc conuentu inter Reges conuenisse, testatur etiam Ludouic. Persona in Orat. de Witteberga. Caspar. Peucerus in Chronic. Melanchthonis in Maximiliano I. Imp. fol. 1115. Arnizæus lib. 2. de Republ. cap. 2. num. 31. Nicol. Henelius in Breslograph. cap. 5. fol. 51. Boregk in Chron. Bohem. in Vladislao Reges fol. 613. & fol. 614. in pr. & fol. 618. Theobaldus in Bell. Hussitic. part. 3. cap. 33. anno 1515.

Cuspinian. in Diario de Conuentu Caesaris Maximiliani, & trium Regu, Vladislai Hungariæ, Ludouici Bohemiæ, & Sigismundi Poloniæ in vrbe Vienna Austriæ, 17. Iulii anno 1515.

Decretum] ex quo constat alia tum Pacta inter Cæsarem & Reges illos fuisse super mutua successione constituta & sancita, quam sint illa matrimonialia, quæ in Append. sub anno 1515. producimur. Ea sunt, quæ Bernard. Vapouius Canonicus Cracouiësis, qui cum Rege suo Sigismundo vt Secretarius ab arcanis huic conuentui interfuit, vocat secretiora, in Fragment. de reb. gest. Polon. fol. 562. col. 1. idem facit Iodoc. Ludouic. Decius lib. 3. de Sigismundi Regis temporib.

Bartholinus] in Idyllio ad Vladislauum Hungariæ & Bohemiæ Regem, de matrimonio Serenissimor. Principum, Ludouici Regis & Mariæ Regina.

Cruau] in Annalibus Silesiæ fol. 235.

13. Quod de Polonia dixi, eam quoque in Pactum reciproca successionis venisse, eius rei auctorem laudo Iohannem Cratonem Archiatrum & Consiliarium Cæsareum, ita testantem: *Cuius (pacti Iglauiensis) Dubrauius, quemadmodum etiam illius, quæ de successione in Regno Polonia hac ipsa in vrbe Vienna, cum trium Regnorum, Hungaria, Bohemia & Polonia Reges hic cum Imperatore Maximiliano conuenissent, laudabiliter constata est, nullo verbo in sua historia meminit. Cui Bartholomæus Musculus I.C. consentiens asserit; Inter Polonia, Bohemia & Ungaria Reges conf. aternitatem eandem intercedere. Et Sethus Caluissius adhuc aperitius scribit; Maximilianus Imperator, Sigismundus Polonia Rex, & Ladislaus Bohemia ac Hungaria Rex, Vienna, ubi conuenerant, pactionem de successione Austriaca familie in Regno Hungarico, Bohemico & Polonico, si Ladislai mascula progenies extingueretur, communi consensu renouant. Maximilianus contra promissit Polono, se pacificandi causa cum Moscho acturum, & Albertum Borussia Magistrum non defensurum, si Polono nollet si leuitatem iurare.*

Cratonem] in præfation. in Dubrauii Hist. Bohem. ad Rudolphum & Ernestum Archiduces, &c.

Musculus] in Dissert. de Confraternit. siue pacto success. illustr. person. conclus. 9. vbi pro hac opinione citat David. Chytræum in Chronic. Saxon. lib. 12. fol. 355. Andr. Knichen de iure Saxon. verb. Elector. cap. 2. num. 73. & num. 76. Waremund. ab Erenberg de Fader. cap. 2. numer. 35. eandem sequitur Christ. Matthias lib. 3. System. politic. exercit. 1. sect. 5. fol.

312.

Calui-

Caluissius] in Chronolog. anno 1515. vbi auctorem laudat Pirckheimerum, qui Maximiliani I. Cæsaris Consiliarius in dicto Conuentu præfens adfuit. Porro pactum hoc reciproce successionis inter Hungariam & Poloniam iam olim erat vtriusque Regni Ordinum consensu Cassoviz anno 1383. initum cum Ludouici Hungariæ & Poloniæ Regis filiabus Maria Sigismundo Lucemburgio, Caroli IV. Imp. filio, & Hedwigigelloni Lituaniæ Magno Duci nupta, cuius tenor erat, vt Hedwigis minor natus Poloniam, Maria autem primogenita Hungariam haberet, & ad maritos suos transferrent: Quod si Hedwigis nullius relicto liberu decederet, vt Maria soror cum sua posteritate ipsi in Regno Polonorum succederet; vicissimq. idem ius esset Hedwigig secundum Mariæ mortem in Hungaria. ita sempiternum: sædus inter Polonos & Vngaros sancitum, ait Neugebaur lib. 5. Hist. Polon. fol. 125.

14. Certe horum pactorum iure ac vigore Carolus V. Imperator, Rex Hispaniarum, Archidux Austriæ &c. sibi titulum Regis Hungaria ac Bohemiæ assumpsisse legitur, quanquam neutrum illorum Regnorum vnquam adeptus fuerit. Et ad eadem respexisse videtur Aloysius Marlianus in Panegyrico Bruxellis anno MDXVI. dicto, de Austria familia differens; *Heluetia imperauit; Suecia deinde partem occupauit; demum Noricum, Pannoniam inferiorem, Austriam, Dalmatias, Illyricos, Rhetos; coque deuenit, vt Vngarorum & Bohemorum Regna teneret.* Sed id nouennio demum post contigit, quum anno MDXXV. Ludouico Regi à Turcis cæso Ferdinandus in vtroque Regno succederet.

Titulum] vt videre est in *Recessibus Imperialibus* siue *Meiße Abschieden* in Corpus Nouellarum Constitutionum relatis, in quibus se Regem Hungariæ, Dalmatiæ, Croatia, &c. præscripsit dum ad vixit.

Marlianus] in Oration. habita in Comitibus Ordinis Aurei Velleris Caroli Regis Catholici anno 1517.

15. Sed propius ad institutum nostrum accedunt, quæ de Ferdinandi I. successionem memoriæ prodidit Gerardus de Roo, in hanc sententiam perscribens; *Per eosdem dies pax & sædus promulgatum, ex quo maxima Prouinciis illis & Regnis commoditates redundarunt; imprimis verò Austriacis Principibus ad Hungariæ Boemiæque Regna stratus est accessus. Nam undecimo anno post, Ferdinandus qui Annam duxerat, Ludouico à Turcis cæso, vtrumque Regnum ex fæderis & matrimonii iure adeptus est.* Cui consentiens David Chytræus; In Conuentu, ait, trium Regum, Maximiliani Imperatoris, Sigismundi Polonia, & Vladislai Boemi & Vngarici, Viennæ pactio de successionem Austriacæ familie in Boemia & Vngaria, si Vladislai posteritas extingueretur, communi Regum & Senatorum consensu renouata est. Cuius vigore Ferdinandus Archidux Austria, Ludouico Vladislai filio, sine liberis extincto, in Boemia Regno successit.

Roo] in Annal. Austriæ lib. 12. anno 1515.

Chytræus] in Histor. Saxon. & vicin. gent. lib. 12. fol. 304.

16. Sanè Ferdinandus ipse post Ludouici obitum ad pacta illa reciproce
succes.

Zzzz

successionis prouocabat, quum à Bohemis pereret in Regem assumi, ut Acta indicant. Et contestatur Iohannes Cochleus, ita scribens; *Equidem multiplici iure, & suo ut Archidux Austria, & Nobilissima coniugis suae, Serenissima Domina Anna, filia & soror Regum Hungaria & Bohemia, iure, iuxta vigorem atque expressum tenorem atque Constitutionem antiquissimorum fœderum atq. diplomatum, Regnum utrumque feliciter possidere capit.* Necnon Ioannes Sleidanus ei consentiens; *Ferdinandus Rex, inquit, nitebatur transactione, quam Caesar Maximilianus anno MCCCCXCI. cum Ungariis & Ladislao Rege fecerat, quae cautum fuit, quòd si Ladislaus absque sobole mascula decederet, ut tum Maximilianus, & ipsius heredes recta linea descendentes, Regnum illud obtinerent.* Cum ergò Ladislaus filius Ludouicus esset extinctus, non relictis liberis, Ferdinandus, qui & Maximiliani esset è filio nepos, & Austria Princeps, & praterea Ludouici sororem haberet in matrimonio, iure sibi Regnum illud debere confirmabat. Et in huius quidem viri prudentissimi, rerumque nostratum Imperialium peritissimi, testimonio lubentes merito acquiescimus.

Acta] apud Hortlederum part. 2. lib. 3. cap. 83. & Instructionem Ferdinandi producimus in Beylagis Germanicis sub anno 1526.

Indicant] nec Acta solùm, sed & rerum auctores, Ioan. Cochleus in *Comment. de Art. & script. Lutheri*, anno 1526. fol. 151. Ludouic. Persona in *Orat. de Wisteberga*, Arnizæus lib. 2. de *Republ. cap. 2. sect. 12. n. 31.* Piespordius in *Stemmat. Principum Habsburgi-Austr. in sibi.* 4. in *Ferdinando I. Imp.* Theobaldus in *Bell. Hussit. part. 3. cap. 24.*

Cochleus] in *Histor. Hussitar. lib. 12. fol. 440.*

Sleidanus] in *Commentar. de Statu Relig. & Reipubl. lib. 6. anno 1528.*

17. Et hæc quidem de Confraternitate hereditaria, seu pacto reciproce successionis Bohemo-Austriaco, *Erbverbrüderung/ Erbpacten/* quantum instituti nostri ratio exigebat, disseruisse sufficiat. Non est tamen silentio prætereundum, ab hisce pactis successoriis diuersa esse fœdera inter Reges Bohemiæ & Austriæ Archiduces, & utrorumque subditos, ratione vicinitalis & mutui auxilii contracta; qualia iidem Reges etiam cum Electoribus Palatino, Saxone, & Brandenburgio, eorumve agnatis Principibus, & subditis, pari eademque conditione injuerunt. Hæc enim fœdera nihil prorsus commune habent cum dictis pactis successoriis, licet & ipsa vernaculo sermone *Erbeinigung/ Erbvertrág/ Erbbund/* &c. appellentur. Et pueriliter errant, qui sequi opinantur.

Fœdera] quæ in Beylagis Germanicis sub indice, *Erbeinigung/* producimus.

Saxone] cuius *Erbeinigung mit Böhheim* parum politicè de hereditaria successionem interpretatur Waremund. ab Erenberg in *Medicament. pro fœderib. lib. cap. 1. num. 36.* Quem auctorem Proteum in nomine vocat Dan. Otto in *Dissert. de Iure publ. cap. 10. in princ.* quippe qui nunc Durus de Pascolo, nunc Warem. de Erenberg, nunc Mirabilis de bona Casa, nunc aliter appellari voluerit. Clarissimus Vicecancellarius Reinkingk eum vult esse *Dottor. Weibe*, per aphæresin priuatæ præpositionis. Quibus consen-

tians

tiens Christophorus ab Vngerstorff scribit; Der naaßweise Hoffschulßschiffge Doctor Edelmann Eberhard Weppe/ &c. Quod monere semel placuit, ne quis tanta nominis varietate & inconstantia propter auctoritatem viri turbetur.

18. Et hæc quidem de iure succedendi in Regno Bohemiæ, Marchionatibus Moraviæ & Lusatiæ, Magno Ducatu Silesiæ, &c. Regiæ familiæ competente, quantum instituti nostri ratio exigebat, differuisse sufficiat. Reliquum est vt de tutela Regionum pupillorum, & administratione ipsius Regni quàm breuissimè poterimus, paucis exponamus.

Caput XIX.

DE LEGITIMA AGNATORVM TUTELA ET ADMINISTRATIONE in Regno Bohemiæ. Ea etiam cognatis proximis in defectu agnatorum delata. Testamento tutores quando dati. Fridericus III. & Maximilianus I. Imperatores ad tutelam & administrationem suscipiendam vocati suo nomine Regentes constituerunt. Plena in Rege Bohemiæ legitimæ ætatis est XVIII. annorum.



De legitima agnatorum tutela in quatuor secularium Archiprincipum Electorum familiis multi multa dixere, quorum runcare spinas non est nostri instituti. In Aurea Bulla Caroli IV. Imperatoris & Bohemiæ Regis statuitur; Si Regem Bohemiæ, seu eius Primogenitum, aut filium seniore laicum, mori & heredes masculos legitimos laicos, defectum ætatis patientes, relinquere contigerit, tunc frater senior eiusdem primogeniti, tutor eorum & Administrator existat, donec senior ex eis legitimam ætatem attigerit; quam in Principe Electore decem & octo annos completos censeri volumus, & statumus perpetuò haberi. quam dum attigerit, ius, vocem, & potestatem, & omnia ab ipsis dependentia, tutor ipse sibi totaliter cum officio teneatur protinus resignare. Sed hic textus fratri duntaxat seniori siue patruo tutelam legitimam defert: at subsequitur Bullæ declarationis eiusdem Caroli IV. Wenceslai & Sigismundi Romanorum Cæsaris ac Bohemiæ Regum, ad agnatum quoque proximum extendunt, vt alibi docuimus.

Mult] in Controuerfia tutelæ Electoralis Palatinæ, quam anno 1583. obortum pro Ioh. Casimiro patruo legitimo aduersus Richardum Simerensem agnatum, testamentarium tutorem, defendebant Christophorus Ehemius Cancellarius & Iustus Reuberus Consiliarius, quorum scripta adhuc existant. Et Casimiro anno 1592. defuncto,

Zzzz 2

quum

quum Friderico IV. Electori bini tantummodo menses ad complendam deceni & octo annorum ætatem decissent, litem de Administratione idẽ Richardus resuscitauit, suas Iohanne Knausio à Rudesheim Cancellario; Electoris autem partes Ludouico Colmanno Vicecancellario & Marquar. Frehero Consiliario agentibus: Sed omnium acerrimẽ controuersia hæc anno 1610. agitata fuit, legitimam Philippi Ludouici Neoburgici agnati proximi tutelam Iohanne Zeschlino Cancellario, Simone Tælmanno Aduocato Augustano, Friderico N. Professore Laugingano, &c. testamentariam autem Iohannis Bipontini agnati remotioris administrationem Michaelæ Læsenio, Ludouico Camerario, eodem Frehero, & Dionysio Gothofredo publicis scriptis contentiosissimẽ propugnantibus.

Aurea Bulla] tit. 7. §. 6. vbi consulendi interpretes.

Alibi] in Seniore siue de Maiorat. lib. 2. cap. 2. Videantur ipsæ declarationes in *Constitut. Imperial. tom. 1. anno 1376. §. 7. fol. 374. & anno 1413. §. 7. fol. 400.*

2. Res exemplis fiet clarior, quæ tam ante quam post Auream Bullam in Bohemia contigere. Ex horum namque obseruantia prudentes nostri visita iura & consuetudines interpretari solent.

Obseruantia] arg. l. minimẽ, & l. si de interpret. D. de legib. Baldus in cap. 1. in princ. tit. de feud. sine culpa non amit. eumque securus Crauetra Consil. 211. in fin. dicunt, veram esse eam interpretationem, quæ à practica & obseruantia desumitur.

3. Anno Christi nati DCCCIV. scribit Dubrauius; *Anatha mortuum, filio adolescentulo hærede relicto, cui Vogeno nomen. Huic tantisper datus tutor, dum posita pre-texta virilem togam sumeret. Robouitius autem Versouicenfis Comes erat, cui tutela illa ac plano totius Principatus administratio demandata fuit.*

Dubrauius] in Histor. Bohem. lib. 2. fol. 9. Boregk in Chronic. Bohem. in Vogeno seu Vorcio Duc. in princ. fol. 20. Theobaldus in Genealog. & Chronolog. Ducum & Regum Bohem. Videntur autem Comites Versouicenses ex parentela Zechi & Lechi primorum Ducum fuisse, qui dicuntur sex fratres secum in Bohemiam duxisse, vt ex Pulkawa & Chronic. Bolislauiens. tradit idem Theobaldus in d. libello. Nam & Popieli II. Poloniæ Ducis impuberis tutelam & administrationem gessisse patruos eius, refert Cromerus lib. 2. Rer. Polonic. in Popielo iunior. fol. 25. col. 2. in princ.

4. Anno DCCCXCVIII. dicitur Arnulphus Imperator Suatobogii vel Zuentebaldi, sui ex sorore nepotis, Morauix Regis impuberis, occiso patre Suatoplucio Rege, tutelam & administrationem Regni, tanquam auunculus eius, suscepisse & gessisse. Rem ita narrat Hagecius; *Der Keyser zoge in Mehren bis gen Welegrad/ das ist Olmitz. Da selbst fand er seine Schwester die Königin/ vnd ihren sohn/ seinen vettern/ mit namen Swatobog. Nam also das landt ein/ besetzte es mit Ampileuten vnd vormünden/ bis zu des jünglings vollkommenen jahren.*

Hagecius] in Chron. Bohem. part. 1. anno 900. fol. 74. b.

5. Anno DCCCCIV. Spitigneo I. Bohemiæ Duci pater Boruiogius vel Boruiorius Ducatum resignans & cedens, eidem tutores & administratores adiunxit Dertonem & Myrsonem Comites Bohemos.

Hagecius

Hagecius in *d. Chron. anno 905. & seq.* Dubrauius in *Histor. Bohem. Boregk in Chron. Bohem. in Spitzigno I. Duce in princ. fol. 416.* Videntur & isti duo Comites ex eadem parentela Ducali fuisse, quum illo tempore nulli dum alii essent Comites aut Barones in Bohemia, quam ex Ducali sanguine oriundi.

6. Anno M X C I I. fertur Vratisslaus Rex Bohemiæ Conradum fratrem. Moraviæ Marchionem, exheredato filio primogenito Bretislao, filiis suis cæteris minorennibus tutorem testamento & Administratorem Regni ordinasse.

Dubrauius in *Histor. Bohem. lib. 9. Boregk. in Chronic. Bohem. in Vratisslao Rege fol. 104. in fin.*

7. Anno M X C I X. Bretisslaus, mortuo Conrado patruo, patrisque testamento ut in officioso irritato, ad Regnum admissus, Boriuorum fratrem liberis suis tutorem designauit, usque ab Imperatore Henrico IV. confirmaretur, in Comitibus eodem anno Ratisponæ celebratis impetrauit. Dubrauius; *Approbat diplomate suo Casar fraternam hanc inter ipsos compositionem, ut si quid humanitus Bretislao, priusquam Boriuorio, eueniret, tutelam liberorum Bretislai, ac Regni successio, ad neminem quenquam nisi ad Boriuorium, pertineret.*

Dubrauius in *d. lib. 9. fol. 70. Boregk. in Boriuorio II. Duce fol. 110. in fin.*

8. Anno M C C L X V I I. Scribit Franciscus de Rosieres Archidiaconus Tullenfis; *Othocaro successit Venceslaus filius annos septem natus. Qua ratione Otho Brandenburgensis Marchio tutoria functione annis quinq. Regnum gubernauit. Otto iste Brandenburgæ Elector in matrimonio habebat amitam Venceslai, sororem Ottocari Regis: cuius iure quasi auunculus ad legitimam tutelam & administrationem Regni ab Rudolpho I. Imperatore admissus, & confirmatus fuit. Aeneas Syluius memorat, Venceslaum Othocari filium septem annos natum, ab Othone Marchione Brandenburgensi in Franconiam abductum, Regnum q. tutorio nomine ab eo quinque annis gubernatum: reuersum puerum sub matris imperio fuisse. Sed Dubrauius expresse scribit; Venit in Boemiam Otho Marchio Brandenburgensis una cum uxore sua, qua soror Othogari erat, tutelam Venceslai suscepturus, si ei per Rudolphum Imperatorem concessa foret. Et postea; Ita solus Marchio tutela simulque Regno gubernando, quoad puer adoleret, prapositus. Et Elias Reusnerus; Othenis amisit patrem. Regnum autem interea ad pubertatem usque eius, tutorio nomine administravit Otho Marchio Brandenburgicus. anno ætatis XV. uxorem duxit &c. nempe Iuditham Rudolphi I. Cæsaris filiam, venia ætatis à socero Imperatore prius impetrata, ut supra diximus. Nec non Gerardus de Rôos. Venceslai tutela, inquit, & Regni administratio Ottoni Marchioni Brandenburgio, quoad Rex adoleret, committitur. Denique Barthold. Pontanus à Braitenberg Canonicius Pragenfis; Rege Venceslao Bohemia & Polonia adhuc impube, cuius fouendi curam Marchio Brandenburgensis consensu omnium Ordinum habuit, tanquam Guberna-*

tutor Bohemia. Ex quorum dictis explanari debent, quæ scribit Matthæus Marescalcus de Bappenheim & Canonicus Augustanus, inquiens; *Post occisionem incliti Regis Boemia Domini Ottacari felicitis recordationis, Primizlaus* (leg. Wenceslaus) *filius eius adhuc puer, sub tutoribus & actoribus usq. ad profinitum tempus nutriebatur. Et cum iam adoleuisset, cepit regere anno MCCCLXXXVI.* Nam quia Regnum Bohemiæ solum ex quatuor secularibus S. Rom. Imperii Electoratus heredes in defunctu masculæ agnationis ad filias seu feminas, & eorum masculos heredes, deuoluitur, solum etiam auunculos & cognatos proximos ad legitimam tutelam admittit. Et ita iure constitutum est.

Rosieres] in stemmat. Lotharing. Ducum tom. 4. in hist. capital. 68. fol. 233.

Otto iste] de cuius legitima tutela, & Administratione Regni à Cæsare confirmata, attestatur etiam Matthæus Marescalcus de Bappenheim in *Hist. Austral. part. 2. an. 1278.*

Heinricus Stero Alrahenf. in *Annal. anno 1277.* Munsterus in *Cosmograph. lib. 3. in Bohemia,* Hagecius in *Chron. Bohem. part. 1. anno 1279.* Boregk. in *Chron. Bohem. in Ostogaro Reg. fol. 2. 41. in fin.* Arumæus ad *Auream Bullam discurs. §. conclus. 3.* Buxdorsius ad *Aur. Bull. concl. 88. lit. c. in fin.* Author *Responsi in causa Walbeck contra Hensen &c.* Augustus Vischerus in *Discurs. de Elect. Regis & Imp. Rom. conclus. 10. n. 4. q. 2. rat. 11.*

Sylvius] in *Hist. Bohem. cap. 28.*

Dubravius] in *Hist. Bohem. lib. 17. in fin.* Pontanus in *Bohem. pia lib. 2. fol. 22.* Boregk. *d. fol. 2. 41.*

Reusnerus] in *Basilic. genealog. in stirpe Sclauic. Princip. & Regum Bohem. fol. 1. 42.*

Roos] in *Hist. Austriac. lib. 1. anno 1278.*

Pontanus] in *Bohem. pia lib. 3. in Thobia Episcop. Pragens. fol. 43.*

Bappenheim] in *Hist. Austral. part. 2. anno 1286.*

Iure constitutum] quo Electorale illud discrimen inter agnatos & cognatos in Regno Bohemico modificatum est tam in successioneibus, quam in tutelis legitimis, ut nec antiquissimo Romanorum iure cognati prorsus excludantur, neque nouo Iustiniano agnatis remotionibus præferantur, sed cum temperamento, ut deficientibus omnibus masculis à primo acquirente descendentes, demum ad tutelam, & ipsam etiam successionem Regni, ex antiqua consuetudine, & Caroli IV. Imperatoris constitutione, admittantur.

9. Anno MCCXI. Iohanni Regi Bohemiæ, dicti Wenceslai genero & successori, à patre Heinrico VII. Imperatore tutor & Gubernator datus fuit Petrus Archiepiscopus & Elector Moguntinus. Quo de præclarum hoc elogium refert Iohannes Abbas Aulæ Regiæ; *Tempore, quo Dominus Petrus S. Moguntina Ecclesia Archiepiscopus in Regno Boemia manebat, & Iohannem Regem Reginamque Elizabeth regebat, florebat pax in Bohemia, iustitiæque vinebat &c.*

Tutor] Hagecius in *Chron. Bohem. part. 1. anno 1311. fol. 380.* Boregk. in *Chron. Bohem. in Iohanne Rege fol. 279.*

Abbas] in *Chron. part. 1. cap. 1.*

10. Anno MCCC. Wenceslao Cæsari exauكتورato, sed Regi Bohemiæ here-

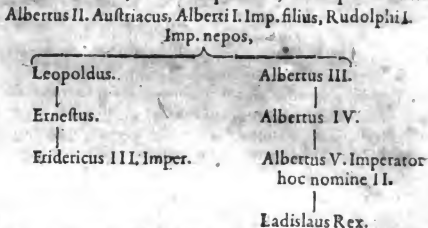
hereditario, tanquam prodigo & inutili, curator à Ruperto Imperatore & S. Rom. Imperii Electoribus, datus fuit Sigismundus frater, Rex Hungariæ Marchioque Brandenburgiz, &c. licet iunior & natu minor. Vnde in Decretis Budensibus anno mcccciv. statutis legitur; *Nos Sigismundus Dei gratia Rex Hungaria &c. Sacri Romani Imperii Vicarius generalis, & Regni Bohemia Gubernator: memoria commendamus, quemadmodum nos alias extra Regnum nostrum in partibus Bohemia pro Sacri Romani Imperii honore, & iure nostri PATROCINII, propositis insudavimus & laboravimus &c.*

Curator] Gubernator dicitur in Decretis Regni Hungariæ in annis 1403. & 1404.

11. Anno mccccxxxix. de Alberti II. Cæsaris, Bohemiæ & Hungariæ Regis testamentaria dispositione scribit Abrahamus Hofmannus Lufatus; *Weil sein Gemahl Elisabeth hoch schwanger war / vnder gute hoffnung hatte, sie würde einen männlichen erben bringen / sagte er ihr vnd der frucht zu vormündern / sei nes Vatters Bruder Herzog Friederich in Oesterreich / der hernach Keyser ward / daß er sie bey Oesterreich schützen solte: Huldreichen Grafen zu Eilien / seiner Fraws en Mutter Bruder / daß er sie bey Böhmen vnd Croatien erhielte: Iohannem Hunniadem, daß er Hungern / Bosnen vnd Siebenbürgen beschützen solte.*

Hofmannus] in tract. de Election. & Coronation. Cæsarian. in Alberto II. Imper. fol. 47.

Non erat autem Fridericus Alberti II. Imperatoris frater, nec Ladislai patruus, ut plerique historici falluntur, sed Alberti patruelis, ut in sequenti schemate est videre:



Videndus Theobaldus in tract. de Bell. Hussit. part. 2. cap. 18. anno 1451. fol. 174.

12. Et de Friderici quidem proximi agnati, Archiducis Austriæ, Romanorum Imperatoris eo nomine Tertii, tutela & administratione legitima, plerique rerum gestarum auctores consentiunt. Ex quorum numero vnum atque alterum in testimonium selexisse sufficiet. Primas teneat Iacobus Piccolomineus Cardinalis Papiensis, ita scribens; *Tutelam eius, velut consanguinitate proximus, Fridericus Cæsar Imperator suscepit: non tamen administrandum quidquam in Bohemiis putavit, tantum promissi, ut ex suorum numero Præsides illic dederent.*

gerent. Sequitur Albertus Krantzius Decanus Hamburgensis, scribens: *Apud quem (Fridericum III.) Bohemi instant, ut eorum etiam Regnum (quod apud illum educaretur paruulus eorum Rex Ladislaus) susciperes tutandum. Recusat legitimis ex causis, homo quieti promptus: quod sua tempora minime voluerunt.* Et Iohannes Crato Archiater & Consiliarius trium Cæsarum Romanorum, inquit: *Cuius tutelam Friderici III. singulari fide suscepit, &c.* Denique Iacobus Wimphelingus Ecclesiastes Cathedralis Ecclesiæ Wormatiensis & Theologiæ Professor in Academia Heidelbergensi; *Fridericum Austria Ducem Electores Cæsarem decernunt, qui & tutorem Ladislaus se praestitit, magnaque cum integritate ei muneri praefuit.*

Tutela] Krantzius lib. 12. Wandalia cap. 8. Hagecius in Chron. Bohem. part. 2. anno 1441. Bo-regk. in Chron. Bohem. in Ladislaus Rege, Cromerus lib. 3. Rer. Polonic. in Boleslao I. Rege fol. 37. col. 2. in fin.

Piccolominius] lib. 6. Commentarior.

Krantzius] lib. 12. Wandalia cap. 9.

Crato] in praefat. in Dubrauii Histor. Bohem. ad Rudolphum & Ernestum Archiduces &c.

Wimphel.] in Epitom. rer. Germanic. cap. 51.

13. Anno MCCCCLXII. narrat Aeneas Syluius; *Bohemi Legatos ad Cæsarem mittunt, petentes tutorio nomine uti Regnum accipiat, &c.* Nectamen Bohemiam tutorio nomine administrare voluit, quam sine profusione magna pecuniarum retinere non poterat &c. *Suasit igitur Imperator, ipse per se provinciam regerent, donec pupillus adollescere, &c.* Antonius Bonfinius; *Boemi iterum conuentum habent, Legatosque ad Cæsarem mittendos esse decernunt, qui ipsum exorent, ut donec Ladislaus adoleat, tutorio nomine Regnum accipiat, &c.* Abnegat Cæsar Bohemiam tutorio nomine administrare, quando non ignorabat, eam sine insano sumptu handquaquam gubernari posse, &c. *Quare ipsi per se Boemi Regnum gubernarent, quousque Ladislaus adollescere, plane suasit. Vbi ad populum id relatum est, ut hoc interregni tempore Gubernatores Bohemiam regerent, veluti Cæsar ipse suaserat, inprimis Ptarsco Mainardusque creati, &c.* Iohannes Dubrauius Episcopus Morauix; *Legatos Boemi decernunt, qui eant ad Fridericum Romanorum Regem, petitem, ut tutorio Ladislai nomine Regnum Boemia tuendum regendamque susciperet, &c.* Respondit, nec tutelam Regni se recipere, sed curam illam Boemis delegare, qui ut Regni commoda incommodaque notiora habeant, ita utrisque se melius consulere posse, relatur olim à Domino suo bene aut seculis administrata tutele gratiam aut odium. Denique Hugwaldus Mutius; *In eo, scribit, conuentu placeat sententia eorum, qui ad Fridericum mittendam censebant legationem, petentem, ut ipse nomine pueri, tanquam tutor, Regnum accipiat. Legati ad Fridericum veniunt, mandata Primorum Regni consentientium exponunt. Erant etiam ex Legatis, qui suaserunt Imperatori, ut suo nomine, non pueri, Regnum acciperet. Nam bono titulo posse, nempe ex fœdere Boemia & Domus Austriae. Sed Imperator Fridericus respondet, se non usurpaturum sibi cuiusquam*

quam pupilli, cuius tutor sit, hereditatem: nec etiam sibi vacare tutoris nomine Regnum administrare. iubet eos Magistratus eligere, donec aetas pueri matura Regno reddatur. Ex quorum dictis, & ipsorum Bohemorum confessionibus apparet, Friderico, vt agnato proximo, non modo tutelam pupilli personæ, sed & Regni Administrationem, ipso iure competiuisse. Sed quia sumptibus parcebat, noluit tam onerosam & damnosam prouinciam adire, sed Ordinibus Regni facultatem concessit, vnum pluresve Gubernatores siue Regentes eligendi & præsentandi, quibus Regnum suo nomine administrandum committeret, non tamquam tutoribus, vt perperam nonnulli sentiunt, sed tanquam Regentibus, vt ipsi Bohemicos appellant. Electi autem & præsentati fuerunt duo Barones Placzeckius à Birckstein, & Mainardus de Newhusen, atque ab Imperatore solemniter confirmati: huicque non diu post defuncto subrogatus Georgius Pogiebracius Baro & Dominus in Cunstat, qui tandem Regnum ipsum legitimis heredibus sub hac potentia occasione eripuit.

Sylvius] in Hist. Bohem. cap. 58. Theobaldus in tract. de Bello Hussitic. part. 2. cap. 11. anno 1441.

Bonsinius] Rer. Vngaric. decad. 3. lib. 4. fol. 411. Turoczius in Hist. Vngaric.

Dubravino] in Hist. Bohem. lib. 28. fol. 231.

Mutius] lib. 28. de Reb. gestis German. fol. 288.

Gubernatores] Nicol. Henelius in Bresograph. cap. 5. fol. 46. Hagecius in Chron. Bohem. part. 2. anno 1441. Boregk. in Chron. Bohem. in Interregno fol. 484. Cochläus in Hist. Hussitar. lib. 9. anno 1440. in fin. fol. 334.

Surrogatus Georgius] non tam à tutore Friderico Cæsare, quam ipsis Ordinibus Vtraquistis in Regno prævalentibus. Sic enim narrat M. Simon Slanæus in Hist. Bohem. de Georgio Gubernatore; *Non tantum Rex (Ladislauus) sed & Ordines Regni suere mandantes. Quia nempe Ordinibus potestatem Cæsar fecerat Regentes ordinandi.* Sic enim testatur Cochläus in Hist. Hussit. lib. 9. anno 1440. fol. 334. & lib. 10. in prin. anno 1448. scribit; *Sub Mainardo, qui Friderici III. Regis & Cæsaris autoritate Regni Gubernator erat, &c.*

14. Anno MCCCXLI. refert Hagecius Fridericum Cæsarem Legatis Ladislaum Regem in Bohemiam mitti postulantibus respondisse, se Ladislaum pupillum non modo in Bohemiam ducturum, sed & tutorio nomine Regnum ipsum esse administraturum, Pragæque sedem Aulae suæ collocaturum: idque se facturum diplomate sigillato illis cauisse, in quò & Compactata Sigismundi atque Alberti, tanquam tutor & Administrator, simul pro more confirmauerit, vt hæc latius ab eodem exponuntur.

Hagecius] in d. Chron. Bohem. part. 2. anno 1443. fol. 141. b. Theobaldus de Bell. Hussitic. part. 2. cap. 14. anno 1443. fol. 123. & cap. 16. anno 1444. fol. 145.

15. Anno MCCCXVII. scribit Albert. Krantzius; *In Regno Bohemia iam La-*

A a a a

dis-

duslaus Rex in urbe Regia Praga sedebat, annum agens ætatis decimum octauum, iam plenam attingens pubertatem &c.

Krantzius] lib. 11. *Wandalix* cap. 36.

16. Anno MDXVI. De Vladislao Rege, Ludouici patre, & Ferdinandi focero, asserit Ioach. Curæus; *Filio suo nondum decenni, constituit tutores, Cæsarem & Sigismundum fratrem.* Intelligit Maximilianum I. Imperatorem, Ludouici focerum, & Sigismundum fratrem Poloniæ Regem, cui tanquam patruo legitimam tutelam Aurea Bulla deferebat, qui ante adeptum Regnum Poloniæ, Ducatum Glogouiæ & Oppauix in Silesia iure matris Bohemiæ Reginæ hereditario tenebat, eoque nomine se pro extraneo & alienigena non esse habendum magnis contentionibus asseribat, vt & ipsius reuerſales litteræ Bohemis datæ, quum in tutorem & protectorem susci peretur, ostendunt. Neuter tamen Regni Administrationem adiuit, sed Regentes constituerunt, qui suam vicem Regno præstent, & iura populo redderent: quanquam Sigismundus iam Silesiam in fidem suam Administratoriam adegisset, & mortuo Maximiliano Cæsare Legatos ad conuentum Electoralem anno MDXIX. Francofordiam misisset, qui suo ceu legitimi tutoris nomine electioni noui Cæsaris interessent. Sed quia Regni administrationem realiter non possidebat, reiecti Legati eius fuerunt, & Regentes à defuncto Cæsare confirmati, ad actum electorium admissi, vt supra diximus.

Cyrtan] in *Annalib.* Silesiæ fol. 236. Consentit Hagecius in *Chron. Bobem.* par. 2. anno 1516. fol. 213. Bernard. Vapouius Canonicus Cracouens. in *Fragment. histor. Polon.* fol. 564. col. 1. Boregk. in *Chron. Bob.* in *Vladislao Rege* in fin. fol. 619. & in *Ludouico Rege* in pr. Theobaldus in *Bell. Hussitic.* part. 3. cap. 33. anno 1515.

Reuerſales] in *Append.* sub anno 1517. & apud Doct. Eysen in *Deduct.* Bob. n. 45.

Non possidebat] alii affirmant Sigismundum tanquam extraneum & inhabilem, fuisse ab Electoribus reiectum; Arumæus ad *Aur. Bull. discurs.* 5. conclus. 2. Reinh. Kœnigin *Theat. politic.* part. 1. cap. 30. n. 28.

Regentes] ex concessione & permissione Dominorum Tutorum à Bohemis electi, & ab iisdem Tutoribus confirmati, quum maximè Cæsare Maximiliano, cuius præter tutorem, Cæsarea quoque confirmatio accessit.

Caput XX.

VERBA, ELIGERE, VEHLEN/ VOLITI, ABRVSIVE
vsurpantur pro declarare & assumere. Electio qualis fuerit in Regnis & Principatibus Germania hereditariis. Regnum mixta electionis non definit esse successuum. Electionem Bohemis concessam fuisse negauit Fridericus III. Imper. Et quæ prætendebatur, semper fuit per Austria-
cam

cam contradictionem interrupta. Imaginariam & putatam esse electionem, quam Bohemi prætendunt, exemplis Hispaniæ & Galliæ Regum edocetur.



QUOD si Regnum Bohemiæ, inquiet aliquis, est successivum & hereditarium in Regia familia, quid ergo sibi volunt verba Latina, *Eligere & Electio*, Teutonica *fiesen/wehlen/wahl* & Sclavicum. *Voliti*, in actis & monumentis tam Regni Bohemici, quam Imperii Germanici, si Regnum magis per successionem generis, quam liberam Ordinum optionem, deferri debet? Est quidem hic nodus, quem illi, qui innexuerunt, Gordium, hoc est, indissolubilem vocant: & qui hæcenus plerorumque hominum animos ita inuoluit, ut in alia omnia, quam in veram sententiam, perducerentur. Non sum ego Alexander: quid si tamen parili actu inexplicabilem hunc nexum dissoluam:

Plerorumque] qui Bohemiam esse Regnum electivum seu optativum, & quidem liberi voti, tum ipsi senserunt, tum aliis non inuitis persuaserunt; Paulus Iovius lib. 30. *Historiar. sui temp. rom. 2. fol. 555. in princ.* Bodinus lib. 1. de *Republ. cap. 1.* Ioh. Zeschlinus in *Comment. de Tutela Electoral. legit. in indic. verb. Bohemiæ Rex*, Buxdorfius ad *Aur. Bull. cap. 6. conclus. 87. lit. g.* Ioach. Cluten in *Syllog. rer. quotid. conclus. 24. lit. e. vers. purum etiam votum*, Besoldus lib. 1. *Politie. cap. 5. n. 33.* August. Vischerus in *Discurs. de Elect. Regiæ & Imperat. Rom. conclus. 10. n. 45.* Iacob. Lampadius in *Dissert. de Iurisdic. iuribus Principum & statuum Imperii conclus. 59.* Phil. Iohannes Treutlerus à Ktotschwitz in *Disputat. politic. de statu & form. Rerum publ. tb. 13.*

2. Fuit hoc olim in more, instituto & consuetudine gentium Germanicarum positum, ut licet successio extra familiam primi acquirentis non permitteretur exorbitare, tamen Ordinibus liceret ex Regis, Ducis, Principis, Comitis aut Baronis alicuius filii, vel (iis non exstantibus) agnatis proximis vnum aliquem digniorem & magis idoneum optare atque eligere, qui rerum summæ præesset, quemve vernaculi nostri politici *regierenden Herrn* indigerant. Quo iure non Bohemiæ tantum & Poloniæ, sed & Franciæ, Gothiæ, Sueciæ, Regnorum; nec non Brunsvigiæ, Luneburgiæ, Holstatiæ, Lawenburgiæ, Bergarum ad Rhenum &c. Ducatum: denique Schawenburgiæ, Oldenburgiæ, Lippiæ, Frisiæ, &c. Comitatum Ordines, sese etiamnum gaudere gloriantur, liberamque suorum Principum electionem in manu & potestate sua esse palam iactitant, prolatiisque probant instrumentis haud paulo potioribus, quam sint ea, quæ à Bohemis producuntur. Ecquis tamen erit tam perfrectæ frontis, ne dicam infanzæ mentis, ut ausit asserere, Francis, Suecis, Brunsvigiis, Luneburgiis, Holstatis, Lawenburgiis, Bergenfibz, Schawenburgiis, Oldenburgiis, Lippiensibus, &c. Ordini-

A a a a 2 bus

bus licere pro liberrimo & illimitato suo arbitrio eligere quemvis, etiam extraneum, etiam exoticum? quum hoc ius fuerit ad filios duntaxat, fratres & agnatos proximiores adstrictum, ut leges loquuntur, & ipsa eorum documenta perhibent.

Gentium Germanicarum] quem morem ingerit Tacitus in *lib. de Morib. Germanor.* & latius exsequuntur eius interpretes, nec non Caborius *lib. 1. var. iur. disputat. cap. 9. & cap. 13.* Nicol. Bethius in *tract. de Pals. famil. illustr. cap. 7. fol. 227.* Lehmannus *lib. 2. Chronic. Spirens. cap. 3.* Be foldus *lib. 2. de Regia success. dissert. 1. n. 12.* Keckermannus *lib. 1. Politic. cap. 4.* Falcetus *de orig. dignitat. cap. 2.* Bodinus *lib. 6. de Republ. cap. 5.* Goldastus in *Seniore sue de Maiorat. lib. 3. cap. 11. n. 3. & seq.*

Francia] in Caroli M. Imperatoris Constitution. Theodonis uillan, de pac. publ. & diuif. Regni, §. 7. apud Goldast. *Constitut. Imperial. tom. 1. fol. 145.*

Suecia] in Legisterio Regni Sueciæ, id est Legibus Suecor. & Gothor. in Latinum sermonem traductis à Ragualdo Ingemundo I.C. & Archidiacono Vbſalensi. Nec aliter intelligendus Olaus Magnus *lib. 8. Histor. septentrional. cap. 1.* scribens, filios & consanguineos non hereditatis, sed electionis iure fuisse cæteris prælatos. Et secus interpretantes calumniæ conuincunt Regiæ Gothorum Sueconumque familia Amala & Gothia, de quibus in *d. seniore lib. 3. cap. 9.* & supra in hoc libro disseruimus. Quin ipsius Olai frater Ioannes Magnus, ex Regia Suecorum familia oriundus, Archiepiscopus Vbſalensis, *li. 1. Gothor. Sueconumque hist. cap. 5.* tradit, Suecorum Gothorumque Regni iam inde ab initio fuisse successiua, & quidem ex prærogatiua ætatis in Familia Regia, ut *d. cap. 9. in Senior.* docuimus: & comprobat Iohann. Messenius Suecus, Professor Vbſalensis in *Specula Suecor. & Gothor.*

Brunſuigia] vidimus documenta à Consulibus & Senatu ciuitatum Hannoueræ & Einbeckæ producta, quibus probare contendebant, nullum Principem eligi aut assumi debere sine eorum suffragiis & consensu.

Lunenburgia] documentum mihi legendum exhibuit Illustriss. Princeps Ernestus, Holsatiæ & Schaſenburgiæ Comes, &c. quum iura eius in Holsatiam deducenda inungeret.

Bergarum] Ordines Ducatus Montium ad Rhenum, antequam cum Iuliacensi per pacta matrimonialia vniretur, sibi electionem arrogasse, ex nuperis Actis constat.

Holsatia] Krantzius *lib. 12. Wandal. cap. 22.* Ioh. Petersen in *Chron. Holsat. part. 2.* Cothmannus *Conſil. 3. & conſil. 4. vol. 4.* Qualis autem fuerit electio hæc, docet abunde Vultei in *Conſil. Marpurgensib. vol. 3. conſil. 3.*

Lauenburgia] cuius Ordines palam iactitant, sibi ius eligendi & assumendi Principem antiquius competere, ut idem Illustriss. Princeps mihi constanter affirmauit, exhibiturus ipsa documenta, ni morte eum præuertisset.

Schavvenburgia] Cyriac. Spangenbergius in *Chronic. Schavvenburgens.* & exstant penes me Ordinum priuilegia, quibus nuper innitebantur, quum defuncto Ernesto Principe præsens meus Dominus, Illustrissimus Comes Iustus Hermannus, Gehmæ & Bergæ Hollandicæ Dominus, in Regentem esset assumendus.

Oldenburgica] Diplomata quondam in Actis inspeximus & legimus. Sed nuncius primogenituræ à Sacratissimo Rudolpho II. Imperatore confirmatum & stabilitum in Domo Oldenburgica præualat.

Lippia]

Lippia] quorum priuilegijs cautum est, vt ne filii quidem admittantur ad successionem, præterquam is, quem ipsi vt digniorem & regimini magis idoneum elegerint, vel quem Ciuitates Horna & Lemgoia suis suffragijs designauerint.

Frisia] quorum Priuilegium aliquoties impressum prostat, & habemus Frisorum epistolam ad Franciscum I. Regem Gallia, qua eum in Dominum ac Protectorem contra Carolum V. Imp. hereditarium suum Principem, eligunt & adoptant in *Reichs Sa. gungen part. 1. fol. 304.* De Hollandia disserit Hugo Grotius in *tract. de Antiquit. Reipubl. Batav.*

3. Fuit enim vt illorum omnium ac singulorum, ita Bohemorum quoque miscella quædam quasi electio, ex electionis & successionis confusione conflata, vt electio non vtique libera, sed Regio generi, stirpi & familia Bohemica, à primo acquirenti descendenti, esset alligata atque adstricta, ea conditione & pacto, vt ex vltimo defuncti filiis, iisve non exstantibus, ex fratribus; quibus item deficientibus, ex agnatis proximis eligeretur ab Ordinibus; qui magis placeret & dignior esset futurus. Quod ideo introductum, & ab ipsismet Principibus confirmatum videtur, vt successionis beneficio bellorum ciuiliū stirpes eliderentur; tum vt iura maiestatis, Regna ipsa & Principatus melius à successoribus conseruarentur, quæ ab auis & maioribus suis accepta scirent & custodita. Quo instituto nihil sapientius, aut Reipublicæ salutaris excogitari potuit, vt nimirum parentes spe successionis illius ad filios suos præclare instituendos adducerentur.

Regio generi] Befoldus *lib. 1. Politic. cap. 5. numer. 3. 6. & lib. 2. de success. Reg. dissert. 1. num. 10.* Fridenreichius in *Politic. cap. 10. fol. 83.* Matthias Bortius in *Disputat. de Natura iurium Maiest. & regal. cap. 2. conclus. 9.* Gumpeltzhaimerus in *Disputat. de Regalib. th. 50.* Nicol. Henelius in *Silesiograph. cap. 7.*

Defuncti filii & c.] Arnisæus *lib. 2. de Republ. cap. 2. sect. 5. num. 1.*

Successionis benef.] Bodinus *lib. 6. de Republ. cap. 5. fol. 1131.* Azarias Sturcius in *Prelud. rer. politic. disput. 3. thes. 2. lit. a. fol. 115.*

Quo instituto] Hotomannus in *Francogallia, cap. 6.* Wilhelm. Schieckartius *de iure Regio Hebraeor. cap. 3.*

4. Et hanc successionem mixtam hereditario quidem iure in Bohemia factam fuisse, sed maioris fauoris gratia subditorum electionem & consensum accessisse, cordatiores arbitrantur. Quin auctores habeo, qui asserant, successionem nullam inueniri puram, vt non potissimas partes sibi consensum subditorum vindicet.

Hereditario quidem] Christianus Matthias *lib. 3. Systemat. polit. exercit. 2. sect. 5. fol. 294.* & probat hunc succedendi modum Zasius *consil. 8. num. 10. lib. 1.*

Auctores] Gulielm. Rossæus *de Authoritat. Reipublicæ in Princ. cap. 1. in fin. & cap. 2. num. 2.*

5. Cuius iuris & consuetudinis antiquæ ignorantia in errorem perducti videntur illi, qui Regni Bohemæ Ordinibus liberam & absolutam electio-

nem adscripserunt, quos vel Friderici III. Imperatoris Sacrosancta auctoritas erroris conuincere, & in viam rectam reducere debebat, cuius hoc responsum fertur Bohemis super inutili Ladislai Regii heredis electione datum; *Electione opus non est in eo, quem natura Regem dedit.*

Ignorantia] quæ mater est omnium delictorum; *ignorantia*, 1. diff. 38. & causa omnium malorum; Auetroes in *Comment. in Aristotel. de Cælo & mundo* lib. 4. & Iohan. Barelete Ordinis Prædicatorum in *Sermon. quadragesim. ser. 6. hebdom. 1. de peccato suspicionu.*

Illi] relati suprà §. 1.

Responsum] quod recitat Krantzius lib. 12. *Wandal. cap. 8.* Cabotius lib. 1. *Var. iuris disput. cap.*

14. Cochlaus in *Hist. Hussit. lib. 9. anno 1445. fol. 338.* ubi hæc refert verba à Cæsare Legatis data; *Reste Vngaros egisse, qui Regem suum tandem recognouerint. electione proinde handquaquam opus fuisse ei, quem ius gentium dedisset Regem, neque coronandum esse, qui semel coronatus sit.*

6. Nec mouere quemquam debet Bohemorum iactatio de iure & priuilegio eligendi Regis. Nam quæ vera producuntur documenta, eandem habent conditionem, quam in supra memoratorum Regnorum & Principatum diplomatis obseruamus: sin conficta, suapte sponte ruunt & euanescent. Quod sub eodem Friderico III. contigisse animaduertimus, quum iidem Bohemi se priuilegium eligendi Regis ab eo impetrasse gloriarentur. Namque literæ ad Albertum Bauariæ Ducem perscriptæ referuntur, in quibus Bohemos vanitatis & falsi arguens, negat se illis vllum eligendi Regis priuilegium aut dedisse aut confirmasse.

Referuntur] ab Aenea Syluio in *Hist. Bohem. cap. 57.* Bonfinio *Rer. Vngaricar. decad. 3. lib. 4. fol.*

446. Cochleio in *Hist. Hussit. lib. 9. fol. 334.* Theobaldo in *Bell. Hussit. part. 2. cap. 9. fol. 73. & fol. seq. in fin.*

7. Hinc est, quod iam pridem olim Domus Regia Austriaca litem Bohemis super prætensis eligendi Regis priuilegiis mouerit: & contraria legitimæ successionis, & hereditarii sui iuris documenta, in archiuis reperta, iis nunc opponat.

Litem] Befoldus lib. 1. *Politie. cap. 5. num. 31. in fin.*

Documento] Lotrinus in *Relat. de Aula & Regno Imperatoris Rom. in Practic. politic. sapient. fol. 59.*

8. Et quid per Deum immortalem non malorum vniuersæ Europæ immineret, si Ordines Holsatiæ, Brunsvigicæ, Luncburgicæ, Lawenburgicæ, Saxonicæ, Westphalicæ, Frisicæ, &c. Bohemorum exempla imitati ad liberam electionem, quam prætendunt, recuperandam conuolarent? Nam eorum priuilegia cum Bohemicis planissime conspirant. Sed valeat perniciosissima hæc Reipublicæ & seditionum genitrix doctrina, dum modo Reges ac Prin-

ac Principes valeant, & in Status sui integritate, in quo à Deo collocati sunt, tuti persistant. Sit namque ita; habuerint olim antiquis temporibus imaginem illam electionis, quam diximus, certè nostris moribus & Imperatorum rescriptis tum dicti Principatus, tum ipsa adeò Bohemia, ad purum putum ius hereditarium, conditionem successoriam, ordinem naturalem, & qualitatem primogenialem deuenerunt. Et hoc iure Reges ac Principes vltra omnium hominum memoriam vtuntur, nec nisi per summum nefas ab eius possessione deturbari possunt.

Bohemorum exempla] quemadmodum ipsi Bohemi Heluetiorum & Batavorum exempla secuti, qui & ipsi Austriacos iure hereditario spoliarent, præsentem calamitatem vniuerso Imperio Germanico immiserunt.

Bohemia] Richard. Dieterus in *Dissert. de Summa summi Imperii potest. conclus.* 181. Marquar. Freherus in *Commentar. de Testament. tutel. curag. Electoral. cap. 12. num. 8.* in enumeratione eorum, quæ in Aurea Bulla hodie per mutationem aut correctionem nõ amplius obseruantur.

9. Dixi, imaginem electionis: & verè dixi. Non enim propria erat electio, sed potius declaratio legitimi successoris, & approbatio eius atque assumptio, vt verba *eligere, wählen/ wollen*, hoc in casu *καταχρηστικῶς* & abusiue vsurpentur pro declarare, approbare, recipere & assumere in Dominum; quod fit, quando heres legitimus succedit & inauguratur, & fidelitas atque subiectio ipsi promittitur ac præstatur, quemadmodum prudentiores, humaniores, doctiores & peritiores interpretes eleganter iam dudum animaduertent, & explanarunt. Quid enim quæso de Hispaniæ & Galliæ Regibus dicemus, de quibus verbum *eligere*, & *electionis* admodum frequentatur, non tantum in historiis, verum etiam in ipsis legibus & Canonibus? Et extat formula inaugurandi Regis Francorum, in qua Archiepiscopus Remensis nomine totius populi dicit, *se eligere eum Regem*. Quod commodissimè explicat Yuo Carnotensis Episcopus Gallus de Caroli Grossi assumptione loquens; *Communi consensu Episcoporum ac Procerum iam pridem ipsum electum, & tamen hereditario iure Regnum adisse*. Et in genere inquit summo iudicio summaque doctrina præditus Cabotius; *De more plerumque recipitur in Regnis successus quadam electionis forma; quæ tamen non efficit, ut propterea Regna electiva habeantur*. In cuius sententia merito acquiescimus.

Wählen] hinc Doctor Widemannus in sua *Information. Hungaric. num. 3. in fin.* verbum *fleßen/wählen* interpretatur *annehmen vnd erkennen*/id est assumere. Et ipse adeo Imperator Rudolphus II. Augst. in *Erbeinigung* cum Domo Electorali Palatina hifce

empha-

emphaticis verbis vtiur; Es sollen auch all vnser erben vnd nachkommende Könige in Böhelm/so künfftig kommen vnd angenommen werden/&c. Et Hagecius quoque in *Chronic. Bohem.* verba Sclauica *Woliti*, id est eligere, & *Wzyti*, id est assumere, indifferenter ponit, vt ex Sanelii translatione Germanica apparet, & à Boregkio comprobatur.

Quod fit, quando &c.] ita signanter Gewoldus in *Commentar. de S. Rom. Imperii Septemvrat.* cap. 7. num. 7. & ante eum Cabotius lib. 1. var. iuris *Disputat.* cap. 9. & cap. 12.

Interpres] Lupoldus de Bebenburg in *tract. de iuribus Regni Francor. & Imp. Rom.* in. cap. 12. fol. 89. Onuphrius Panuinius in *Comment. de Comitibus Imperator.* cap. Guil. Barclaius lib. 3. contra *Monarchomach.* cap. 3. Zepperus lib. 3. de *Legib. Mosaic.* cap. 7. Althufius in *Polis.* cap. 19. n. 90. & seqq. & nu. ult. Arniseus lib. 2. de *Republ.* cap. 2. sect. 4. n. 57. & cap. 6. sect. 5. n. 34. Lælius Bisciola lib. 3. *Horat. subseci.* cap. 17. Ioh. Bapt. Gramaye in *Asia siue hist. vniuers. Asiatic.* in *Analect. antiquit. Indiar.* sect. 9. Anton. Clarus Syluius in *la Defense des puissances de la terre.* cap. 2. fol. 111. in fin. & fol. seq. Ioh. Paul. Windeckius in *Comment. de Princip. Elector. orig.* cap. 6. fol. 19. Goldastus in *Seniore siue de Maiorat.* lib. 3. cap. 11. num. 3. & seq.

Hispania] Naral. Comes in *Histor. sui temp.* lib. 14. anno 1564. in fin. Gasias Loaisa in *Not. ad Concil. Toletan.* IX. cap. 10. & XII. cap. 1. Ioan. Lupus de Palacios Ruuios de *Obtent. Nauarr.* part. 6. n. 10. F. Iosephus Texera *Ordinis Prædicatorum in Antierisi ad Inquisitores Portugallia de electionis iure, quod competis Portugallensibus in inaugurandis suis Regibus ac Principibus*, I. I. F. à V. in *Annotation. siue Respons. ad Duarð Nonii Leonii IC. Lusitani Censuras.* Iacob. Valdesius de *Prærogatiu. Hispan.* Goldastus in *Senior. seu de Maiorat.* lib. 3. cap. 9. num. 6. & seqq. Lindenbrogius in *Var. lect. & not. in Legg. Wisigoth.* lib. 1. tit. 1. l. 6. Belfoldus in *Discurs. de Monarch.* cap. 4. num. 8.

Gallia] Bodinus lib. 6. de *Republ.* cap. 5. fol. 1029. & seqq. Arniseus d. cap. 2. sect. 4. n. 47. Cabotius d. cap. 9. Clarus Syluius d. cap. 2. fol. 111. Goldastus d. cap. 11. num. 3. & num. 4. Optimè Andreas Fauynus IC. & Aduocatus in *Parlamento Parisiensi interpretatur in Histor. Nauarræ* lib. 1. fol. 27. dicens; Ce mot d' election en la formule du sacre de nos Roys, & la demande, que l' Euesque fait au peuple, n' est pris, que pour le consentement & l' approbation, que fait le peuple François au sacre de ses Roys, lesquels paruiennent à la Couronne de France non par election, voix & suffrages de leurs suieets, ains par succession, &c.

Formula] apud Papyr. Massonum in *Annalib. Franc. in vita Henrici I. Regis.* Vnde habent Arniseus d. sect. 4. num. 47. & Thomas Bozius lib. 6. de *iure natur. & diuin. ecclesiast. libert. & potest.* cap. 13. fol. 675.

Tuo] in *Apolog. de Catolo Grosso Rege Franciæ.*

Cabotius] d. lib. 1. Var. iur. disputat. cap. 13. & cap. 14.

Caput XXI.

ELECTIO VERA QUANDO, ET QUIBVS IN CASIBVS Bohemia Ordinibus competat. Superstite herede, siue masculo siue femella, non datur locus electioni, Vacare quando Regnum intelligi debeat. Electiones studio & vis factæ non debent trahi in consequentiam.

Electio-

Electio[n]um factio[n]um confirmatio[n]es Papales & Cæsareæ quid operentur. Pacta & fœdera à Bohemis inita pro manutenendo electio[n]is iure, nihil illis possunt patrocinari.



DIXIMVS de ficta, simulata & imaginaria illa Regis Bohemiæ electione, qua Regiæ familiæ successio magis confirmatur, quam vt eueriti possit: nunc de vera & legitima electione, quam Bohemistum antiqua instituta, cum Imperatorum priuilegia indulserunt, est vt videamus. Qua de Carolus IV. Imperator & Bohemiæ Rex, postquam ordinem succedendi in Regno Bohemiæ secundum sanguinis ius & ætatis prærogatiuam disposuisset, in hunc modum fanciuit: Si verò aliquem ex huiusmodi Principatibus ipsorum (Electorum) Imperio Sacro vacare contingeret, tunc Imperator seu Rex Romanorum, qui pro tempore fueris, de ipso providere debet & poterit, tamquam de re ad se & Imperium legitime deuoluta. Saluis tamen semper priuilegiis, iuribus & consuetudinibus Regni nostri Bohemiæ, super electione Regis, in casu vacationis per Regnicolas, qui ius habent eligendi Regem Bohemiæ, faciendâ, iuxta continentiam eorundem priuilegiorum, & obseruatam consuetudinem diuturnam, à Diuinis Romanorum Imperatoribus sine Regibus obtentorum, quibus ex huiusmodi sanctione Imperiali in nullo præiudicare volumus; imo ipsa decernimus nunc & perpetuis futuris temporibus in omni suo tenore & forma, indubiam tenere roboris firmitatem. Ait in casu vacationis. At vacare Regnum Bohemiæ non intelligitur, quàm diu aliquis superat à Regiæ stirpis sanguine, vt habet præcedens dispositio, quam suo loco protulimus. Vno enim eodemque verbo casum electionis in Regno Bohemiæ designat, quo caducitatem in Comitatu Palatino Rheni, Ducatu Saxonix, & Marchionatu Brandenburgix. Sicut ergo tres isti Electoratus Imperio vacare dici non possunt, donec superstes quis exstat à primo acquirente descendens, ita nec Electoratus Bohemiæ Ordinibus Regni vacare, & electioni locum facere potest, dum ad persona germinat legitima, laica, quæ genus suum à primo possessore seu acquirente in vera linea gentura deducit.

Carolus IV. in Aurea Bulla tit. 7. in fin.

Vacare Regnum] ita sentire videtur Arumæus ad Aur. Bull. discurs. 4. conclus. 18. Anton. Cole-
rus de Iure Imperii German. sect. 23. Besoldus in Discurs. polit. 5. de Stat. Republ. subalt. cap. 7.
num. 10.

Donec superstes quis] quod erudite & solide explicant Freherus in Comment. de success. Elector.
ad cap. 7. Aur. Bull. Arnold. Engelbrecht in Quest. de Success. in Elector. tit. ad d. cap. 7. Aur.
Bull. Arumæus & Rumelinus in Discursib. ad Aur. Bull.

2. Quod clarius atque lucidius apparet ex eiusdem Imperatoris Bulla
declaratoria & interpretatiua, quam ad preces Ordinum Bohemiæ, Mora-

Bbbbb

uia,

uix, Silesiæ & Lusatiæ edidit anno MCCCXLVIII. in qua hisce significantibus, expressis & notabilibus verbis decernit; *Electiōnem Regis Bohemiæ in casu duntaxat & euentu, quibus de genealogia, progenie, vel semine, aut prosapia Regali Bohemiæ, masculus vel femella superstes legitimus nullus fuerit oriundus, vel per quemcunque alium modum vacare contigerit dictum Regnum, ad Prælatos, Duces, Principes, Barones, Nobiles, & Communitatem Regni præfati, & pertinentiarum eiusdem, habitacum nonnullis Regis Romani futuri Imperatoris Coelectoribus, ac aliis Principibus, qui tunc temporis nostra Celsitudinis præsentia assistebant, deliberatione matura, ipsorumque sano digesti consilio, volumus, decernimus, pronunciamus, interpretamur, & præsentis scripti patrociniō declaramus, ritè, iustè & legitimè in perpetuum pertinere: ipsiusq; Regni Bohemiæ electiōnem, in casu & euentu prædictis, & non aliis, præfatis Prælatis, Ducibus, Principibus, Baronibus, Nobilibus, & Communitati dicti Regni & pertinentiarum eiusdem, de nostra Regia Romana plenitudine potestatis, ac ex certa scientia domus, concedimus, conferimus, & donamus, dictamq; electiōnem meliori, salubriori & saniori, quo potest modo fieri, confirmamus & transferimus in eundem. Sed quia Constitutio hæc declaratoria solet cauillosis quorūdam & subdolis rationibus corrumpi, impugnari, & fuscillari, res ipsa postulat vt eam à calūnniantium iniuriis, saltem grauioribus, vindicemus.*

Bulla declaratoria] quam refert Cochleus in *Hist. Hussit. lib. 9. anno 1438. fol. 314.* & exhibemus in *Append. sub anno 1348.* Germanicè translata edidimus in *Reliq; Saxungar. part. 2. anno 1348. fol. 39.* ex Hagecio in *Chronic. Bohem. part. 2. anno 1348. fol. 4.*

3. Principio dicunt, non carere doli suspicione rescriptum confirmatorium, in quo plus continetur, quàm in precibus oblati petitiō ab impetrantibus fuerit: & fraudi proximam esse declarationem, ampliatiōem & extensiōem eius actus, qui confirmari petitur. Quod quidem verum est in illis casibus, de quibus iura allegata loquuntur, nempe inuestiturarum, protectionum, patronatum, & consimilium: at non in hoc nostro, in quo iura illa impertinenter adducuntur. Sed faciamus iura illa etiam in hoc nostro casu locum inuenire, num inde cōsequitur, Imperatorem illis teneri ad actum dubium & controuersum confirmandū, si confirmatio vergat in præiudiciū tertii? Imperator Fridericus II. in literis, quas sibi Bohemi petierunt à Carolo IV. vt Romanorum Rege confirmari, vitur verbis *eligere, & electiōis*, de quorum vero sensu atq; intellectu inter Principes Regii sanguinis, & Ordines Regni Bohemiæ controuertebatur, illis de consensu, approbatione & assumptione, istis de vera, propria & genuina electiōe, ea interpretantibus. Itum est ad Imperatorem, cui dubias partium interpretationes soli & oportet & licet inspicere, & missi ex generali Ordinū Regni Conuētu Procere Primarii, & cum iis Iohannes Regis frater, qui confirmationem earundem literarū ab eo peterent. Imperator Carolus, vt erat Princeps pa-

cis

cīs publicæ & concordix studiosissimus, ne tanquā Rex Bohemiæ parti suæ
 magis, quā æquitati, fauere videretur, rem ad consiliū Electorū, Principū
 & Statuum Imperii, Consiliariorūq; Imperialium, deculit, qui vnanimi sen-
 tentia decreuerunt, ad præcauēdas seditiones opus esse declaratione, eam-
 que Cæsareæ confirmationi inferendam. Quod decretum Legatis Ordinū
 minime displicuisse, exinde colligitur, quia Bullam declaratoriā non tantū
 gratam acceptamq; sine vlla contradictione aut protestatione interposita
 habuerunt, sed & ipsi Ordines in archiuo Regni reponendā, quā diligē-
 tissimē custodiendā, & posteris suis, si forte dubiū hoc à malefieriis homi-
 nibus resuscitaretur, pro decisione relinquendā curauerunt. Namq; ratio-
 nem, qua Imperator motus hanc declarationē & interpretationē interpo-
 suerit, & confirmationi inseruerit, hanc fuisse ipsemet assignat: *Veruntamen si*
circa contenta in præfatis literis nonnulli CALVMNIARI, aut ea interpretari sinistre, seu
in sensum reprobū declarare, imò verius obscurare niterentur; ad tollendum de medio om-
ne dubium vel obscurum, quibus dictarū series aspergitur literarum, ut Regni Bohemiæ
præfati, ipsiusq; incolarum statum, in sincera Imperii dilectione perscueret concordia, & v-
nitatem in vinculo pacis seruet, ac incola dicti Regni his, qua dissidentia materia possint ef-
se temporibus futuris, & animarum ac corporum inde nascituris periculis, rerumq; dispen-
diis prouenturis, solerti præuentione, antequam ordiantur, tam prudenter quam salubriter
præfatis, tanquam mansueti terram hæreditent, & in pacis multitudine delectentur, &c.
 Quibus verbis perspicuè probatur id, quod dixi, diploma Frederici II. Impe-
 ratoris fuisse in dubitationem adductum. Et interpretationem atq; decla-
 rationem istam cum causæ cognitione factam fuisse, planum sit ex istis Bullę
 verbis; *Habita cū nonnullis Coelectoribus, ac aliis Principibus, deliberatione matura, &c.*
 Fuerunt autē præsentēs ex Electoribus, Moguntinensis & Saxo; ex Princi-
 pibus Duces Saxonix iunior & Deckensis, Burgrauius Norimbergensis, &
 Landgrauius Leuchtenbergensis; ex Comitibus, Orlemundius, Helffenstei-
 nius, Wertheimius; ex Baronibus Imperii, Hewenus, Hohenlochius, Bru-
 neckius, Waltsenensis, Fribergensis, & Erlibachius. Et reperiri debet quisquā
 animi tam perditī & profligati, ut sententiā tot tantorumq; S. Rom. Imperii
 Procerū ausit doli fraudisq; incusare: præsertim eā, quæ in præsentia partiū
 facta & pronuntiata fuit, ut ipsa Bulla indicat, dū præsentēs fuisse asserit Or-
 dinum vniuersorū nomine, Archiepiscopū Pragensem; Episcopos Olomu-
 censem, Vratislauensem & Lutomischlensem; Marchionē Morauix Regis
 fratrem, & Oppauix ac Ratiborix Ducem; aliosq; *Prælatos, Barones & Nobiles Regni*
Bohemiæ & pertinentiarum eiusdem, id est Morauix, Silesiæ & Lusatix &c. Qui
 profectō nunquam erant hanc Bullam à Cæsare accepturi, si declaratio ista
 absq; ipsorum consensu & submissione inserta fuisset, nec magnam gratiam
 à reliquis Ordinibus inuissent, si eorū in præiudiciū illa tendere videretur.

In illu casibus] vt testatur Hopingk in *Dissert. de iure prolii. conclus. 35. lit. l. & Mart. Magerus de Aduocat. armat. cap. 14. num. 103. & seqq.*

Itum est ad Imperatorem] vt supremum Bohemiæ Dominum : in cuius præsentia quod a-
ctum est, omnes solennitates superat : Bignonius in *Not. ad Marculphi Formul. lib. 1. cap.*
13. Immo qui rescriptum Imperatoris absque contrario rescripto falsi accusauit, in
Maiestatem eius delinquit, & capitis pœna tenetur, iuxta *Leg. Ripuar. tit. 62. §. 7.*

Cui dubius] ex Constantini M. Imp. rescripto in l. 1. C. de legibus. vbi Sichardus & Gilken in
Comment. & Fiehetus in *Sulpitio* ad nostrum propositum accommodarunt.

4. Verum vt res melius comprehendī possit, proponam ipsum casum. Pri-
mislaus Ottocarus, vt filio suo Wenceslao stabile & quietum relinqueret
Regnum, seditionis hominibus omnem turbauit ac seditionum ansam præ-
cideret, cum in consortium Regni viuis adsciuit, & cum consensu, appro-
batione & assumptione Ordinum Regni coronandū curauit. Sed quia hoc
sine Imperatoris confirmatione, ex cuius nutu Regnum Bohemiæ depen-
det, fieri non licebat, missus à Rege Primislao & Regni Ordinibus, Benedi-
ctus Archidiaconus Belinensis, qui à Cæsare Maiestate confirmationem
huius assumptionis impetraret. Quemadmodum autem Ordines Regni
in assumptione Primogeniti Regii filii, & supplicatione ad Cæsarem, ita ip-
semet Imperator in suo rescripto verba eligere & electionis vsurpant. Hanc
ambiguitatem in rescripto Cælaris Friderici vt explanaret Imperator Ca-
rolus, decreuit verba illa in Regiæ stirpis successionē tam directā, quā
obliquā; tam masculinā quā femininā, pro assumere & assumptione esse
accipiendā & interpretandā. Quod in Constitutionibus Regni Bohemiæ
dilucidius adhuc idem Imperator exponens, ita statuit; *Hoc perenni & irre-*
fragabili constitutione præsentī, præuia nostri matura deliberatione consilii, decernimus
sanciendum, quod singuli Reges Illustres, heredes successoresque nostri, ad quos successiuis
semporibus Regnum nostrum Bohemia ex descendenti vel collateralī lineā successionis le-
gitima deuoluatur, vel ea deficiente electionis iure peruenierit, iuxta mensē continuum
quemcunque à die successionis aut electionis huiusmodi numerandum, &c. Ad quam
Imperatoris mentem explicandā repeti debent, quæ antecedenti capite
explicuimus.

Ex cuius nutu] qua de re disceptatum fuit in Consilio Imperatoris Lotharii II. inter Otto-
nem Marchionem Morauie, & Sobieslaum Bohemiæ Ducem sine Cæsaris auctori-
tate electum & institutum. Pro Cæsaris supremo in Bohemiam iure proferebatur, vt
refert Continuator Cosmæ Pragensis; *Quasi Ducatui Bohemia ab initio in potestate Impe-*
ratoris consisterit, nefas fuenit vnquam electionē aut promotionem cuiusquam Ducis in illa ser-
uare, nisi quam Imperiali Maiestas suæ auctoritatis gratia iniuriaret, consummaret & confir-
maret. Quod ius quanquam Sobieslaus tum & Ordines Bohemiæ Imperatori con-
tradicerent, & in sua potestate sola est Bohemia electionis confirmatio, &c. dicerent, tamen
in expeditione iterata Cæsar eos ad obsequium reduxit, & Fridericus I. Imperator
ius illud Cæsareum in Bohemiā iuste ac potenter asseruit, vt suis locis indicauimus.

Eti iure

Et iure constitutum est, ne populus superiorem agnoscens, possit sine ipsius licentia nouum Dominum eligere; Paulus de Castro in *lex hoc iure, D. de iust. & iur.* Et ius ac potestas eligendi & creandi Regem Bohemiarum olim penes Imperatores Romanos fuisse, affirmat Theobaldus in *Genealog. & Chronolog. Ducum & Regum Bohem. in Præmystlao Rege anno 1201.*

Constitutionibus] tit. 6. in Maiestate Carolina per Geschinius in lucem producta.

5. Vera ergo, propria & genuina electio tum demum Bohemis competet, quando de progenie aut prosapia Regali, masculus vel femina superstes legitimus laicus nullus fuerit oriundus, ut tam in Aurea Bulla pragmatica, quam speciali declaratoria, constituitur. Quod autem additur in Declaratoria; *vel per quemcunque alium modum vacare contigerit dictum Regnum, &c.* non cum habet sensum, quem nonnulli comminiscuntur, ac si in casu mortis cuiusvis Regis possessoris Regnum Bohemis vacet, & electioni locus fiat, minimè gentium; Sed *alius modus* intelligitur, quicumque per feloniam, neglectiorem inuestituræ, crimen læsæ Maiestatis Cæsareæ, & id genus pariles feudi amittendi casus in iure feudali statutos, euenire possit. Quibus in casibus si vacare contingat Regnum Bohemiarum, non aperitur Imperiis, nec Cæsareæ cadit dispositio, sed liberæ Ordinum Regni cedit electioni, si ipsi sint innocentes, & à crimine Regis sui immunes. Quod quia in ipsis Bullis satis perspicuè explanatur, non est cur diutius in eo immoremur.

Feudi amitt. casus] de quibus consulendi Feudistarum ad tit. *Quibus causis feud. amit. lib. 1. lit. 17. & tit. Que fuit prima causa feud. amit. lib. 2. tit. 24.* Ardizo in *summa feud. rubr. 55. & rubr. 95.* Nicol. Mozzius de *feud. tit. final.* Curtius iunior de *feud. part. 4. num. 61.* Hannetoni-
us lib. 3. de *iure feud. cap. 9.* Hattiferus in *Analys. feud. cap. 11.* Duarenus de *Feud. cap. 14.* Wessel-
sembecius de *Feud. cap. 15.* Borcholten de *Feud. cap. 8.* Vultei-
us lib. 1. de *Feud. cap. 11.*

Ordinum Regni cedit elect.] videatur Henelius in *Silesiograph. cap. 7.*

Innocentes] nam si nocentes, & eiusdem sceleris cum Rege participes, non possunt gaudere hoc priuilegio, quod per reatum amiserit, ut lib. 3. cap. 15. n. fin. docuimus.

6. Nec denique obstat atque officere legitimæ Regii sanguinis successi-
onibus debent præsumptæ quædam & factiosæ Bohemorum electiones. Quæ
enim studio ac vi contra iura notoria sint factæ à rebellibus, non possunt he-
redibus legitimis præiudicare. Id quod de Georgii Podiebracii & Mat-
thiæ Coruini electionibus expressè affirmat Æneas Syluius Cardinalis Sen-
nensis, Friderici III. Imperatoris Consiliarius, postea Papa Pius II. dicens;
*Viriusque Regis electionem nonnulli calumniantur, vim adhibitam dicunt, neque iure va-
lere quod metus extorsit.*

Hered. præiudicare] Iohannes Lupus de Palacios Ruuios in *tract. de Obtention. Regni Navarra*
part. 6. num. 10. quia facta subditorum non debent Dominis hereditariis præiudicare;
Baldus in l. 1. Cod. de seru. fugitiu.

Æn. Syluius] in *Hist. Bohem. cap. vlt. in fin.* Videatur Aub. Mitæus in *lib. de Reb. Bohem. cap.*
3. fol. 32. in fin. & fol. seq.

7. Multo minus factiosis illis electionibus patrocinari possunt Papæ & Imperatoris confirmationes atque inuestiturae, Podiebracio & Coruino concessæ: quia priuilegia singularibus personis contra ius indulta non debent trahi ad consequentiam. In tempestuoso illo & tumefcente pelago vela ventis danda erant, non autem Reipublicæ Christianæ prorsus percelleretur & pessum iret. Papa Matthiam confirmauit ut æmulum excitaret Georgio, quem ob hæresim Hussiticam, ut historicorum verbis utar, excommunicauerat. De Imperatore autem scribit Ioach. Curæus Silesius; *Georgius Rex recepta Morauia, inuenit rationem, qua sibi conciliaret Cæsarem Fridericum, Austriacos, qui paruerant Ladislao Regi, contractus copii terruit, ut Friderico Cæsari sese dederent. Impetravit igitur à Cæsare diplomata, qua testabantur, autoritate Cæsaris Georgium in Regnum collocatum: & mandabant subditis Regni, ut eum agnoscerent. Vcra loqui Curæum, fidem facit ipsum Cæsaris Friderici III. diploma, quod in appendice produximus.*

Papa & Imperator.] Naclerus in Chronolog. Funccius in Chronolog. anno 1459. Cochleus in Hist. Hussit. lib. 12. anno 1471. fol. 440. Cromerus lib. 27. Rer. Polon. fol. 198. col. 1. in fin. Videantur Pii II. Papæ, qui antea Æneas Sylvius dictus, & Friderici III. Imp. Diplomata in Appendic. Sapientes Hebræorum tali in casu distinguunt inter proprietatem & usum Regni; illam dicunt esse Regiæ familiæ in perpetuum, hunc vero ad rempus illis concessum, quos Propheta inunxerint & subintroduxerint. Moses Maymonides in Melachim cap. 1. §. 12. & seqq. scribit; Si Propheta Regem constituit & reliquis Tribubus, qui ambulat in via legis, & præliatur bella Domini, ecce is est quidem Rex verus, & omnia Regalia competunt ipsi, at fundamentum Regni manet penes familiam David (Austriacam) & debetur posteris illius. Adscripsimus locum, ut eum conuertit Schickardus in Dissert. de Iur. Reg. Hebræor. cap. 6. theor. 10. fol. 179. Quod ille de Propheta vnctione nos non absurdè de Papæ confirmatione, & Imperatoris inuestitura, affirmare possumus, ut Regi extraordinario usum quidem Regni ad vitam concedant, proprietatem autem Regiæ familiæ immortam & perpetuam esse velint.

Vela ventis danda] id est, ut Valdesius in simili casu loquitur, iuxta calamitatem temporis, instante occasione, non in vim decreti, sed per vim cuiusdam compositionis temporariæ: hæ confirmationes factæ fuerunt, de Prærogatiu. Hispan. cap. 1. num. 16. Quam temporisationem in causâ Veneta prudenter Papæ demonstrauit Illustriss. Cardin. David Perona Archiepiscopus Eboracens. in Epistol. ad Regem Franc. quæ excusa extat.

Papa Matthiam] Papa Paulus II. electionem Matthiæ Coruini ab Vnaquistis seu Catholicis Bohemis factam confirmauit iure Pontificio, feudatarium Cæsari referuans, ut expressè testatur Theobaldus in Bello Hussit. part. 3. cap. 17. anno 1467. fol. 99.

Historicorum] Dubrauii in Hist. Bohem. lib. 31. Boregkii in Chron. Bohem. in Georgio Rege, Cromeri Rer. Polon. lib. 25. fol. 405. Turoczii in Hist. Vngar. cap. 66. Inuestitus autem Matthias à Cæsare fuit anno 1469. Vt nonnulli memoriz prodiderunt: sed alii habent annum 1467. Theobaldus d. cap. 17. fol. 100. confirmationem autem solenniorem post Georgii mortem ab eodem Imperatore vi armata extorsit anno 1478. ut scribit Micho-

Caput XXI.

7.

chouius lib. 4. cap. 72. Titus Vespasianus Strozza in Epigrammat. in epitaph. Matthia Regi.
Cromerus lib. 25. fol. 425. col. 2. in princ.
Curreus in Annal. Siles. Adde Hondorsium in Promptuar. exemplor. in 5. præcept. rubr.
de seditionib. & pugnis.

8. Postremo Regiæ familiæ successioni frustra opponuntur Ordinationes Regni, & Statuta in Conuentibus Ordinum facta de libera electione contra quorumcumque heredum prætensiones manutenenda: quia pacta subditorum priuatim inter se statuta non debent Dominis suis hereditariis præiudicare: quum præsertim Bohemia, Morauia, Silesia & Lusatia sint feuda Imperii, super quibus omnes dispositiones, tractatus, & obligationes, sine consensu Imperatoris contractæ & pactæ, nullius sunt roboris & momenti, vt est iure feudali constitutum.

Pacta subditorum] Baldus in L. 3. §. illud quoque n. 2. D. Quod quisque iur. Knichen de Saxon. non
prouocand. iur. verb. ius cap. 2. n. 63.

Iur. feudali] c. 1. de prohib. feudi alien. per Frider. & cap. 1. de prohib. feud. alien. per Lothar. vbi interpretes monuerunt.

9. Quum enim Ordines Bohemiæ, incio Rege suo, conuentus habere non possint, multo minus poterunt rata esse, quæ contra ipsum Regem, Dominum suum & Regiam familiam, statuerunt.

Conuentus hab.] Acta Bohemica apud Hordleder. de Bello German. part. 2. lib. 3. cap. 83. Heigius Illustr. quest. part. 1. q. 4. num. 44. Ventura de Valentia in Parthen. litigiof. lib. 2. cap. 3. num. 22.

Rata esse] Mart. Magerus de Aduocat. armat. cap. 6. n. 312.

10. Et quid postremo iuuare Bohemos debent fœdera cum vicinis Principibus aut aliis pro iure suo defendendo pacta, & inita? quum huiuscemodi fœdera ipso iure interdicta sint, vt publicæ quieti, tranquillitati, ac vtilitati repugnantia; nec subditis Bohemis vmquam competierint, aut licere per omnium gentium iura par æquumve fuerit.

Interdicta] Cuiacius lib. 27. Observation. cap. 33. Rulandus de Commissar. part. 4. lib. 2. cap. 3. num. 1.

Publica vtilitati] Menochius consil. 28. n. 7. Magerus d. cap. 6. n. 113. & seqq.

EPI.



ÉPILOGVS.

ATQVE hac illa sunt, Candide & Sincere Lector, quæ de iuribus ac priuilegijs tum ipsius Regis, tum Regni Bohemiae Ordinum, incorporatarumque Prouinciarum Morauia, Silesia, Lusatia, Egerlandia, &c. non carptim cursimque censuimus edissertanda, sed pro S. Casarea Maiestatis Superioritate, pro Sac. Romani Imperii Dignitate, pro Serenissima Domus Austria iustitia, denique pro eorum omnium, qui in Caesaris ac Imperii fide constantes persistere, defensione, quam accuratissimè potuimus summo studio exactaque diligentia, prout se nobis obtulerunt, instituenda, deducenda, perpendenda, examinanda, exsequenda, ac peruersis quorundam nec rectè sentientium scriptis reponenda esse duximus. Vellemus equidem, ut Deus vellet eorum mentes, qui hactenus à causa rebellium contra Sac. Casarea Maiestatis iustitiam, steterunt, ita informare atque illustrare, ut non modo ipsi ex errore in viam veram reducerentur, sed & aliorum animos suis persuasionibus seductos ad Deum optimum maximum & ab eo secundum Clementissimum Imperatorem, studerent conuertere & bellum istud maximum humanitate & sapientia potius ad pacem concordiamque conciliare, quam perniciosis machinationibus in peius indies magis magisque vertere, nec tantùm patriam terram, communem omnium parentem, sed & ipsam Rem-

Epilogus.

*Rempubicam, funditus euertere. Non iudicamus facta ex
euentu.*

— careat successibus opto,

Quisquis ab euentu facta notanda putat:

*Sed ex causse iustitia ac bonitate non tam facta, quam fata
notanda esse sapientes monent. Nos fecimus, quod debui-
mus & potuimus; euentus in Dei manus positus est. Et
licet non paruo nobis labor iste constiterit, quem nulla spon-
te nostra ducti, multo minus curiositate aliqua aut <sup>πλανεύου-
σιν</sup>, quam aliorum exemplis cauendam & fugiendam esse ceu
pestem quandam didicimus, verum suprema Casarea Maie-
statis iussu & mandato suscepimus; minimè tamen nos fugit,
calumniis eum fore plurimorum obnoxium, nec quidquam
tam probe, aut prouide à nobis dici, quod non prauorum
hominum vellicare malignitas possit; & obtrectatores nobis
paratos esse non ignoramus: subiuiimus tamen hoc discrimen
tum excusatione Diualium iussorum, tum quod nihil ex no-
bis asseramus, sed ea tantum ponamus, quæ ab aliis tradita
sparsim atque scripta inuenimus. Ecce enim adferimus De-
creta Pontificum, Rescripta Imperatorum, Conciliorum San-
ctiones, Comitiorum Recessus, Regum ac Principum auctori-
tates, Doctorum testimonia, sapientum sententias, & Histo-
riarum fidem: in quorum omnium ac singulorum dictis pen-
sum nostrum absoluiimus. Rectam viam necne insiterimus, re-
ctumve clauum tenuerimus, tuum esto, Lector, candidè & sin-
cere, quod rogamus, iudicare. Nos nobis consciū sumus, omnia
hac à pia puraque mente profecta esse: quæ sequens videbuntur,*

Ccccc

Ponti-

Epilogus.

*Pontificia Sanctitatis & Cesarea Maiestatis Commissariorum,
tum prudentium hominum cognitioni & censura, nos & omnia
nostra obædientes & lubentes submittimus.*

Regius Vates Dauides in Psalmo XCIV.

*Iustitia tandem victricis signa sequentur
Pectora, iustitia flagrantia amore, bonorum.*

F I N I S.

